

Narodowe Centrum Badań i Rozwoju

Instytucja Pośrednicząca

dla I i IV Priorytetu Programu Operacyjnego Inteligentny Rozwój 2014-2020

**Kryteria wyboru finansowanych operacji w ramach
Programu Operacyjnego
Inteligentny Rozwój 2014-2020**

Działanie 1.1 Projekty B+R przedsiębiorstw

Poddziałanie 1.1.1 Badania przemysłowe i prace rozwojowe
realizowane przez przedsiębiorstwa

Warszawa, grudzień 2016 r.

Program Operacyjny Inteligentny Rozwój 2014 – 2020 Kryteria wyboru projektów	
I oś priorytetowa PO IR Projekty B+R przedsiębiorstw	
Poddziałanie 1.1.1 Badania przemysłowe i prace rozwojowe realizowane przez przedsiębiorstwa	
Kryteria oceny formalnej	
Kryteria oceny formalnej - wniosek: <ul style="list-style-type: none"> • Złożenie wniosku we właściwej instytucji • Złożenie wniosku w ramach właściwego działania/poddziałania • Złożenie wniosku w terminie wskazanym przez instytucję odpowiedzialną za nabór projektów • Wniosek o dofinansowanie został przygotowany zgodnie z właściwą instrukcją i wymogami regulaminu. Kryteria formalne - wnioskodawca: <ul style="list-style-type: none"> • Wnioskodawca nie podlega wykluczeniu z ubiegania się o dofinansowanie • Wnioskodawca jest zarejestrowany i prowadzi działalność na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej • Kwalifikowalność wnioskodawcy w ramach działania. Kryteria formalne - projekt: <ul style="list-style-type: none"> • Projekt jest realizowany na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej • Realizacja projektu mieści się w ramach czasowych PO IR • Wnioskowana kwota wsparcia jest zgodna z zasadami finansowania projektów obowiązującymi dla działania • Projekt jest zgodny z zasadą równości szans, o której mowa w art. 7 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013. • Projekt ma pozytywny wpływ na realizację zasady zrównoważonego rozwoju, o której mowa w art. 8 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013. • Przedmiot projektu nie dotyczy rodzajów działalności wykluczonych z możliwości uzyskania wsparcia w ramach danego działania PO IR • Wystąpienie efektu dyfuzji i planowana współpraca (tylko dla przedsiębiorców innych niż MŚP) Kryterium formalne specyficzne: <ul style="list-style-type: none"> • Projekt zostanie rozpoczęty po dniu złożenia wniosku o dofinansowanie 	
Kryteria oceny merytorycznej	
I. OCENA MERYTORYCZNA NAUKOWO-TECHNOLOGICZNA	
Kryteria dostępu <ul style="list-style-type: none"> • Projekt obejmuje badania przemysłowe i prace rozwojowe albo prace rozwojowe i dotyczy innowacji produktowej lub procesowej • Projekt wpisuje się w Krajową Inteligentną Specjalizację 	

Kryterium punktowane

- Zaplanowane prace B+R są adekwatne do osiągnięcia celu projektu, a ryzyka z nimi związane zostały zdefiniowane *(od 0 do 5 pkt)*
- Zespół badawczy oraz zasoby techniczne wnioskodawcy zapewniają prawidłową realizację zaplanowanych w projekcie prac B+R *(od 0 do 5 pkt)*

II. OCENA MERYTORYCZNA GOSPODARCZO-BIZNESOWA

Kryteria dostępu

- Własność intelektualna nie stanowi bariery dla wdrożenia rezultatów projektu
- Kadra zarządzająca oraz sposób zarządzania w projekcie umożliwia jego prawidłową realizację

Kryterium punktowane

- Nowość rezultatów projektu *(od 0 do 5 pkt)*
- Zapotrzebowanie rynkowe i opłacalność wdrożenia *(od 0 do 5 pkt)*
- Wdrożenie rezultatów projektu planowane jest na terenie RP *(0 albo 3 pkt)*

KRYTERIA OCENY FORMALNEJ			
lp.	nazwa kryterium	opis kryterium	ocena
Kryteria formalne - wniosek:			
1.	Złożenie wniosku we właściwej instytucji	Wniosek złożono do instytucji wskazanej w ogłoszeniu o konkursie.	TAK /NIE
2.	Złożenie wniosku w ramach właściwego działania/poddziałania	Wniosek złożono w ramach właściwego działania/poddziałania.	TAK/NIE
3.	Złożenie wniosku w terminie wskazanym przez instytucję odpowiedzialną za nabór projektów	Wniosek o dofinansowanie został złożony w terminie określonym przez Instytucję Pośredniczącą w ogłoszeniu o konkursie.	TAK/NIE
4.	Wniosek o dofinansowanie został przygotowany zgodnie z właściwą instrukcją i wymogami regulaminu	<p>Wniosek o dofinansowanie został przygotowany zgodnie z wymogami formalnymi zawartymi w <i>Instrukcji wypełniania wniosku o dofinansowanie</i> oraz <i>Regulaminie przeprowadzania konkursu</i>.</p> <p>Warunkiem pozytywnej oceny kryterium jest spełnienie poniższych wymagań:</p> <ul style="list-style-type: none"> wszystkie wymagane pola wniosku zostały wypełnione zgodnie z wymogami <i>Instrukcji wypełniania wniosku</i> i <i>Regulaminu przeprowadzania konkursu</i> (tj. w szczególności zawierają wymagany zakres informacji umożliwiających ocenę merytoryczną projektu); do wniosku dołączono wszystkie wymagane załączniki przygotowane zgodnie z wymogami <i>Instrukcji wypełniania wniosku</i> i <i>Regulaminu przeprowadzania konkursu</i> (tj. w szczególności w odpowiednich formatach/wzorach). 	TAK/NIE
Kryteria formalne - Wnioskodawca:			
1.	Wnioskodawca nie podlega wykluczeniu z ubiegania się	<p>W odniesieniu do wnioskodawcy nie zachodzą przesłanki określone:</p> <ul style="list-style-type: none"> w art. 207 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o <i>finansach publicznych</i> (Dz.U. z 	TAK/NIE

	o dofinansowanie	<p>2013 r., poz. 885, z późn. zm.),</p> <ul style="list-style-type: none"> w art. 12 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 15 czerwca 2012 r. <i>o skutkach powierzania wykonywania pracy cudzoziemcom przebywającym wbrew przepisom na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej</i> (Dz.U. z 2012 r., poz. 769) <p>skutkujące wykluczeniem wnioskodawcy z możliwości otrzymania środków przeznaczonych na realizację programów finansowanych z udziałem środków europejskich oraz</p> <ul style="list-style-type: none"> w ustawie z dnia 28 października 2002 r. <i>o odpowiedzialności podmiotów zbiorowych za czyny zabronione pod groźbą kary</i> (Dz.U.2012 r. poz.768 t. j. z późn.zm.). <p>Kryterium weryfikowane będzie na podstawie oświadczenia Wnioskodawcy dołączonego do dokumentacji projektu. Dodatkowo, przed podpisaniem umowy o dofinansowanie projektu, IP wystąpi do Ministra Finansów o informację, czy wyłoniony Wnioskodawca, którego projekt został rekomendowany do dofinansowania, nie widnieje w <i>Rejestrze podmiotów wykluczonych</i>.</p>	
2.	Wnioskodawca jest zarejestrowany i prowadzi działalność na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej	Wnioskodawca jest zarejestrowany i prowadzi działalność na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej.	TAK/NIE
3.	Kwalifikowalność wnioskodawcy w ramach działania	<p>Wnioskodawca jest przedsiębiorcą w rozumieniu Załącznika nr 1 do rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014 uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu.</p> <p>W odniesieniu do konkursów, w których wsparcie skierowane zostało wyłącznie do przedsiębiorców spełniających kryteria mikro-, małego albo średniego przedsiębiorstwa (MŚP), weryfikacji w tym kryterium podlegać będzie, czy Wnioskodawca zadeklarował posiadany przez siebie status MŚP w rozumieniu ww. przepisów.</p> <p>W odniesieniu do konkursów, w których wsparcie skierowane zostało wyłącznie do przedsiębiorców innych niż mikro-, małe albo średnie przedsiębiorstwa (inni niż MŚP),</p>	TAK/NIE

		weryfikacji w tym kryterium podlegać będzie, czy Wnioskodawca zadeklarował posiadany przez siebie status przedsiębiorcy innego niż MŚP w rozumieniu ww. przepisów. Status Wnioskodawcy jest weryfikowany na etapie podpisania umowy o dofinansowanie projektu.	
Kryteria formalne - projekt:			
1.	Projekt jest realizowany na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej	Wskazane we wniosku miejsce realizacji projektu znajduje się na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej. W ramach realizacji projektu przedsiębiorca może powierzyć realizację części prac B+R w projekcie podwykonawcy. Wartość prac realizowanych na zasadzie podwykonawstwa nie może przekroczyć limitów określonych w RPK. W przypadku zlecenia przez Wnioskodawcę realizacji usług – w szczególności prac badawczych – zagranicznemu wykonawcy, warunek uznaje się za spełniony.	TAK/NIE
2.	Realizacja projektu mieści się w ramach czasowych PO IR	Harmonogram realizacji projektu (tj. przeprowadzenie prac badawczo - rozwojowych) nie wykracza poza końcową datę okresu kwalifikowalności wydatków (tj. 31 grudnia 2023 r.).	TAK/NIE
3.	Wnioskowana kwota wsparcia jest zgodna z zasadami finansowania projektów obowiązującymi dla działania	Wnioskodawca właściwie wyliczył wnioskowaną kwotę dofinansowania zgodnie z: 1) limitami dot. minimalnej wartości kosztów kwalifikowanych: a) 2 mln PLN - w przypadku MŚP planujących realizację projektu na obszarze województw zaklasyfikowanych do kategorii regionów słabiej rozwiniętych, b) 5 mln PLN – w przypadku MŚP planujących realizację projektu na obszarze województwa mazowieckiego, zaklasyfikowanego do kategorii regionów lepiej rozwiniętych, c) 12 mln PLN - w przypadku przedsiębiorców innych niż MŚP, 2) limitami dot. maksymalnej wartości dofinansowania: <ul style="list-style-type: none"> 20 mln EUR – jeżeli koszty kwalifikowalne badań przemysłowych stanowią więcej 	TAK/NIE

</

		<ul style="list-style-type: none"> – zostaną zaprezentowane na co najmniej 3 konferencjach naukowych i technicznych, w tym co najmniej 1 o randze ogólnokrajowej lub – zostaną opublikowane w co najmniej 2 czasopismach naukowych lub technicznych zawartych w wykazie czasopism opracowanym przez MNiSW (w części A wykazu czasopism, która została zamieszczona w dokumentacji konkursowej na stronie internetowej IP) lub powszechnie dostępnych bazach danych zapewniających swobodny dostęp do uzyskanych wyników badań (surowych danych badawczych), lub – zostaną w całości rozpowszechnione za pośrednictwem oprogramowania bezpłatnego lub oprogramowania z licencją otwartego dostępu. <p>W przypadku zadeklarowania w dokumentacji projektowej, że wyniki projektu zostaną szeroko rozpowszechnione, z czym wiązać się będzie zwiększenie intensywności udzielanej pomocy publicznej, przeprowadzenie ww. działań upowszechniających będzie przedmiotem monitorowania lub kontroli przedsięwzięcia prowadzonej w ramach kontroli trwałości przez Instytucję Pośredniczącą.</p> <p>4) wymogiem określonym w RPK dot. dopuszczalnego limitu na podwykonawstwo.</p>	
4.	Projekt jest zgodny z zasadą równości szans, o której mowa w art. 7 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013.	Wnioskodawca deklaruje, że projekt jest zgodny z zasadą równości szans, o której mowa w art. 7 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013.	TAK/NIE
5.	Projekt ma pozytywny wpływ na realizację zasady zrównoważonego rozwoju, o której mowa w art. 8 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013.	<p>Zrównoważony rozwój definiuje się jako rozwój społeczno-gospodarczy, w którym następuje integrowanie działań mających na celu wzrost gospodarczy oraz działań społecznych, z zachowaniem równowagi przyrodniczej i trwałości podstawowych procesów przyrodniczych w celu zagwarantowania możliwości zaspokajania potrzeb poszczególnych społeczności lub obywateli, zarówno współczesnego, jak i przyszłych pokoleń.</p> <p>Wnioskodawca powinien zapewnić pozytywny wpływ projektu na realizację zasady</p>	TAK/NIE

		<p>zrównoważonego rozwoju (w tym klimat) poprzez stosowanie odpowiednich rozwiązań podczas planowania i realizacji projektu. W związku z powyższym do dofinansowania mogą zostać wyłonione projekty:</p> <p>1) w których sposób realizacji projektu zapewnia wybór rozwiązań/metod eksploatacji urządzeń/sposobów realizacji prac B+R, mających pozytywny wpływ na ochronę środowiska, w szczególności poprzez dokonywanie zakupów dostaw i usług niezbędnych do realizacji projektu, w oparciu o wybór ofert (dostaw i usług) najbardziej korzystnych pod względem gospodarczym i zarazem najbardziej korzystnych gdy chodzi o oddziaływanie na środowisko (np. mniejsza energochłonność, zużycie wody, wykorzystanie materiałów pochodzących z recydingu etc.) lub</p> <p>2) których rezultatem jest powstanie rozwiązania (produktu/technologii/usługi) pozytywnie oddziałującego na ochronę środowiska, dotyczy to w szczególności projektów dotyczących następujących obszarów:</p> <ul style="list-style-type: none"> • czystsze procesy, materiały i produkty, • produkcja czystszej energii, • wykorzystanie odpadów w procesie produkcyjnym, • zamknięcie obiegu wodnego i ściekowego w ramach projektu etc., <p>w których efekcie powstanie rozwiązanie prowadzące w szczególności do zmniejszenia materiałochłonności produkcji, zmniejszenia energochłonności produkcji, zmniejszenia wielkości emisji zanieczyszczeń, zwiększenia stopnia ponownego wykorzystania materiałów bądź odpadów, zwiększenie udziału odnawialnych źródeł energii w bilansie energetycznym.</p> <p>Do uzyskania pozytywnej oceny w ramach przedmiotowego kryterium wystarczające jest wykazanie we wniosku o dofinansowanie, że co najmniej jeden z opisanych wyżej wymogów zostanie spełniony.</p>	
--	--	---	--

		Ponadto, aby kryterium mogło zostać uznane za spełnione, należy w przedstawić odpowiednie i zakładane wskaźniki potwierdzające pozytywny wpływ na realizację zasady zrównoważonego rozwoju. Wnioskodawca może sam określić wskaźniki potwierdzające pozytywny wpływ na środowisko lub wybrać je ze Wspólnej Listy Wskaźników Kluczowych (WLWK). Wskaźniki te będą monitorowane i raportowane w części sprawozdawczej wniosku o płatność	
6.	Przedmiot projektu nie dotyczy rodzajów działalności wykluczonych z możliwości uzyskania wsparcia w ramach danego działania PO IR	<p>Weryfikacji podlega, czy przedmiot realizacji projektu może być wspierany w ramach przedmiotowego instrumentu PO IR, tj. czy nie stanowi działalności wykluczonej z możliwości uzyskania pomocy na podstawie regulacji w zakresie pomocy publicznej na B+R (w szczególności działalności wymienionych w art. 1 rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. <i>uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu</i>) oraz na podstawie art.3 ust. 3 Rozporządzenia PE i Rady (UE) nr 1301/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. <i>w sprawie Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego i przepisów szczególnych dotyczących celu "Inwestycje na rzecz wzrostu i zatrudnienia" oraz w sprawie uchylenia rozporządzenia (WE) nr 1080/2006.</i></p> <p>Na podstawie ww. regulacji wsparciem nie mogą być objęte w szczególności:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) inwestycje na rzecz redukcji emisji gazów cieplarnianych pochodzących z listy działań wymienionych w załączniku I do dyrektywy 2003/87/WE; 2) przedsiębiorstwa w trudnej sytuacji w rozumieniu unijnych przepisów dotyczących pomocy państwa; 3) inwestycje w infrastrukturę portów lotniczych, chyba że są one związane z ochroną środowiska lub towarzyszą im inwestycje niezbędne do łagodzenia lub ograniczenia ich negatywnego oddziaływania na środowisko; 4) działania bezpośrednio związane z ilością wywożonych produktów, tworzeniem i prowadzeniem sieci dystrybucyjnej lub innymi wydatkami bieżącymi związanymi z prowadzeniem działalności wywozowej. 	TAK/NIE
7.	Wystąpienie efektu dyfuzji i	Warunkiem otrzymania przez przedsiębiorstwo inne niż MŚP wsparcia w konkursie jest	TAK/NIE

	planowana współpraca (tylko dla przedsiębiorców innych niż MŚP)	wykazanie we wniosku o dofinansowanie występowania (w trakcie realizacji projektu lub w okresie trwałości) efektu dyfuzji poprzez opis planowanej współpracy z MŚP, organizacją pozarządową lub organizacją badawczą, w tym w zakresie działalności B+R związanej ściśle z realizowanym projektem.	
Kryteria formalne specyficzne:			
1.	Projekt zostanie rozpoczęty po dniu złożenia wniosku o dofinansowanie	<p>Zgodnie z zasadami udzielania pomocy publicznej na rzecz przedsięwzięć realizowanych przez przedsiębiorców, w tym przede wszystkim mając na uwadze zapewnienie, że pomoc państwa wywołuje efekt zachęty, o którym mowa w art. 6 rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014, wydatki mogą być kwalifikowane po dniu złożenia wniosku o dofinansowanie. W związku z tym realizacja projektu może zostać rozpoczęta dopiero po dniu złożenia wniosku o dofinansowanie.</p> <p>Za rozpoczęcie projektu uważa się w szczególności: rozpoczęcie badań przemysłowych lub prac rozwojowych, podpisanie umowy z dostawcą lub wykonawcą usług, dostawę towaru lub wykonanie usługi oraz samo rozpoczęcie świadczenia usługi, wpłatę zaliczki lub zadatku na dostawę towaru lub wykonanie usługi.</p> <p>W przypadku zlecenia usług badawczych w projekcie zewnętrznemu wykonawcy za rozpoczęcie projektu nie jest uważane i może mieć miejsce przed złożeniem wniosku o dofinansowanie:</p> <ul style="list-style-type: none"> • przeprowadzenie i rozstrzygnięcie procedury wyboru zewnętrznego wykonawcy (np. wystosowanie zapytania ofertowego, złożenie oferty przez wykonawcę, ocena ofert); • zawarcie umowy warunkowej z wykonawcą prac B+R; • podpisanie listów intencyjnych. <p>W przypadku podmiotów zobowiązanych do dokonywania wydatków na podstawie regulacji ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. <i>Prawo zamówień publicznych</i> (Dz.U. z 2013 r., poz. 907, z późn. zm.) wszczęcie postępowania i wyłonienie wykonawcy nie stanowi rozpoczęcia projektu pod warunkiem, że wnioskodawca w ogłoszeniu wszczynającym</p>	TAK/NIE

		postępowanie zastrzegł możliwość unieważnienia postępowania w przypadku nieprzyznania mu środków pochodzących z budżetu UE, zgodnie z art. 93 ust.1a <i>ustawy Prawo zamówień publicznych</i> .	
--	--	---	--

KRYTERIA OCENY MERYTORYCZNEJ			
I. OCENA MERYTORYCZNA NAUKOWO-TECHNOLOGICZNA			
KRYTERIA DOSTĘPU			
lp.	nazwa kryterium	opis kryterium	ocena
1.	Projekt obejmuje badania przemysłowe i prace rozwojowe albo prace rozwojowe i dotyczy innowacji produktowej lub procesowej	<p>W ramach kryterium ocenie podlega, czy projekt ma charakter projektu badawczego, w którym przewidziano realizację badania przemysłowych i prac rozwojowych albo prac rozwojowych.</p> <p>Jako badania przemysłowe i prace rozwojowe, należy rozumieć badania przemysłowe i prace rozwojowe, o których mowa w art. 2 pkt 85 i 86 rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne ze rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu (Dz. Urz. UE L 187 z 26.06.2014):</p> <p>badania przemysłowe - oznaczają badania planowane lub badania krytyczne mające na celu zdobycie nowej wiedzy oraz umiejętności celem opracowania nowych produktów, procesów lub usług, lub też wprowadzenia znaczących ulepszeń do istniejących produktów, procesów lub usług. Uwzględniają one tworzenie elementów składowych systemów złożonych i mogą obejmować budowę prototypów w środowisku laboratoryjnym lub środowisku interfejsu symulującego istniejące systemy, a także linii pilotażowych, kiedy są one konieczne do badań przemysłowych, a zwłaszcza uzyskania dowodu w przypadku technologii generycznych;</p> <p>eksperymentalne prace rozwojowe - oznaczają zdobywanie, łączenie, kształtowanie i wykorzystywanie dostępnej aktualnie wiedzy i umiejętności z dziedziny nauki, technologii i biznesu oraz innej stosownej wiedzy i umiejętności w celu opracowywania nowych lub ulepszonych produktów, procesów lub usług. Mogą one także obejmować na przykład czynności mające na celu pojęciowe definiowanie, planowanie oraz dokumentowanie nowych produktów, procesów i usług. Prace rozwojowe mogą obejmować opracowanie prototypów, demonstracje, opracowanie projektów</p>	TAK/NIE

		<p>pilotażowych, testowanie i walidację nowych lub ulepszonych produktów, procesów lub usług w otoczeniu stanowiącym model warunków rzeczywistego funkcjonowania, których głównym celem jest dalsze udoskonalenie techniczne produktów, procesów lub usług, których ostateczny kształt zasadniczo nie jest jeszcze określony. Mogą obejmować opracowanie prototypów i projektów pilotażowych, które można wykorzystać do celów komercyjnych, w przypadku gdy prototyp lub projekt pilotażowy z konieczności jest produktem końcowym do wykorzystania do celów komercyjnych, a jego produkcja jest zbyt kosztowna, aby służył on jedynie do demonstracji i walidacji. Eksperymentalne prace rozwojowe nie obejmują rutynowych i okresowych zmian wprowadzanych do istniejących produktów, linii produkcyjnych, procesów wytwórczych, usług oraz innych operacji w toku, nawet jeśli takie zmiany mają charakter ulepszeń.</p> <p>Prace nie mające charakteru badań przemysłowych ani prac rozwojowych (w tym badania podstawowe, prace rutynowe, przedwdrożeńowe, inżynieryjne, koncepcyjne, wdrożenia) nie stanowią kosztu kwalifikowalnego.</p> <p>Charakter prac rozwojowych musi być uzasadniony w kontekście wdrożenia ich wyników do działalności gospodarczej.</p> <p>W przypadku projektów informatycznych, w których część badawcza wiąże się z przeprowadzeniem prac B+R w zakresie oprogramowania komputerowego, należy uwzględnić zasady określone w przygotowanym przez OECD <i>Podręczniku Frascati</i> z 2002 r. Zgodnie z zapisami Podręcznika „czynności rutynowe związane z oprogramowaniem, niepociągające za sobą postępu naukowego czy technicznego ani wyeliminowania niepewności o charakterze technicznym, nie powinny być zaliczane do B+R”.</p> <p>Przykłady czynności, które nie są pracami B+R:</p> <ul style="list-style-type: none"> • tworzenie aplikacji biznesowych i systemów informatycznych na podstawie znanych metod i istniejących narzędzi informatycznych; • obsługa istniejących systemów; 	
--	--	--	--

		<ul style="list-style-type: none"> • konwersja oraz/lub tłumaczenie języków komputerowych; • dodawanie funkcjonalności dla użytkownika w programach użytkowych; • usuwanie błędów z systemów (debugging); • adaptacja istniejącego oprogramowania; • przygotowywanie dokumentacji dla użytkownika. <p>Ponadto w ramach przedmiotowego kryterium ocenie podlegać będzie czy projekt dotyczy innowacji produktowej lub procesowej.</p> <p>Do oceny kryterium przyjmuje się definicję innowacji określoną w podręczniku OECD Podręcznik Oslo, zgodnie z którą przez innowację należy rozumieć wprowadzenie do praktyki w gospodarce nowego lub znacząco ulepszanego rozwiązania w odniesieniu do produktu (towaru lub usługi), procesu, marketingu lub organizacji.</p> <p>Na podstawie definicji Podręcznika Oslo:</p> <ul style="list-style-type: none"> • innowacja produktowa oznacza wprowadzenie na rynek przez dane przedsiębiorstwo nowego towaru lub usługi, lub znaczące ulepszenie oferowanych uprzednio towarów i usług w odniesieniu do ich charakterystyk lub przeznaczenia; • innowacja procesowa oznacza wprowadzenie do praktyki w przedsiębiorstwie nowych, lub znacząco ulepszonych metod produkcji lub dostawy. <p>W ramach konkursu nie mogą być dofinansowane projekty, których rezultat nie stanowi innowacji produktowej lub procesowej.</p> <p>Kryterium uznaje się za spełnione w sytuacji, gdy zostały spełnione wszystkie ww. warunki, tzn. projekt obejmuje badania przemysłowe i prace rozwojowe albo prace rozwojowe oraz dotyczy innowacji produktowej lub procesowej.</p> <p>Uwaga:</p> <p>W ramach przedmiotowego kryterium nie jest oceniany aspekt nowości, którego dotyczy</p>	
--	--	--	--

		kryterium punktowane w ramach oceny gospodarczo biznesowej.	
2.	Projekt wpisuje się w Krajową Inteligentną Specjalizację	<p>Weryfikacji podlega, czy rozwiązanie będące przedmiotem projektu wpisuje się w dokument strategiczny pn. <i>Krajowa Inteligentna Specjalizacja</i>, (dalej „KIS”) stanowiący załącznik do Programu Rozwoju Przedsiębiorstw przyjętego przez Radę Ministrów w dniu 8 kwietnia 2014 r.</p> <p>KIS jest dokumentem otwartym, który będzie podlegał ciągłej weryfikacji i aktualizacji w oparciu o system monitorowania oraz zachodzące zmiany społeczno–gospodarcze. W związku z tym obowiązująca w danym konkursie będzie wersja dokumentu wskazana w dokumentacji konkursowej (zamieszczona również na stronie internetowej NCBR).</p>	TAK/NIE
KRYTERIUM PUNKTOWANE			
lp.	nazwa kryterium	opis kryterium wraz z metodologią przyznawania punktów	liczba punktów
1.	Zaplanowane prace B+R są adekwatne do osiągnięcia celu projektu, a ryzyka z nimi związane zostały zdefiniowane	<p>W ramach kryterium ocenie podlega, czy:</p> <ul style="list-style-type: none"> • w kontekście wskazanej potrzeby społecznej/gospodarczej/rynkowej problem technologiczny został poprawnie zidentyfikowany i precyzyjnie określony; • zaplanowane prace B+R są adekwatne (tzn. niezbędne, wystarczające i uzasadnione) do osiągnięcia celu projektu/rozwiązania problemu technologicznego; • planowane prace B+R zostały podzielone na jasno sprecyzowane i układające się w logiczną całość etapy; • precyzyjnie (w sposób mierzalny) określono efekt końcowy/kamień milowy każdego z etapów oraz wpływ braku jego osiągnięcia na zasadność kontynuacji projektu; • zakładane rezultaty prac B+R są możliwe do osiągnięcia w kontekście zakładanego harmonogramu; • wydatki są adekwatne do zaplanowanych w projekcie prac B+R; • zidentyfikowano i precyzyjnie opisano najistotniejsze ryzyka związane z pracami B+R 	od 0 do 5

		<p>(w tym ewentualne inne niż technologiczne ryzyka/zagrożenia/wymogi prawno-administracyjne);</p> <p>Ocena dokonywana jest w skali od 0 do 5 przy czym liczba przyznanych punktów oznacza, że projekt spełnia dane kryterium w stopniu:</p> <p>5 – doskonałym 4 – bardzo dobrym 3 – dobrym 2 – przeciętnym 1 – niskim 0 – niedostatecznym</p> <p>Wymagany próg punktowy w ramach kryterium, warunkujący pozytywną ocenę projektu wynosi 3 pkt.</p>	
2.	Zespół badawczy oraz zasoby techniczne wnioskodawcy zapewniają prawidłową realizację zaplanowanych w projekcie prac B+R	<p>W ramach kryterium ocenie podlega, czy:</p> <ul style="list-style-type: none"> kluczowy personel zaangażowany w realizację projektu posiada doświadczenie adekwatne do zakresu i rodzaju zaplanowanych prac w tym w realizacji projektów obejmujących prace B+R nad innowacyjnymi rozwiązaniami, których efektem były wdrożenia wyników prac B+R do działalności gospodarczej. liczba osób zaangażowanych w realizację prac B+R (lub planowanych do zaangażowania) jest adekwatna do zakresu i rodzaju zaplanowanych prac B+R i zapewnia prawidłową realizację projektu; wnioskodawca dysponuje odpowiednimi zasobami technicznymi (lub planuje je pozyskać), w tym infrastrukturą naukowo – badawczą (pomieszczeniami, aparaturą naukowo – badawczą oraz innym wyposażeniem niezbędnym do realizacji prac w projekcie), zapewniającymi prawidłową realizację projektu zgodnie z zaplanowanym zakresem rzeczowym; 	od 0 do 5

		<ul style="list-style-type: none"> zasoby kadrowe i techniczne zostały właściwie dobrane do rodzaju i zakresu zaplanowanych w poszczególnych etapach prac. <p>Wnioskodawca musi posiadać wszystkie kluczowe zasoby osobowe już na etapie składania wniosku o dofinansowanie. Wnioskodawca ma obowiązek posiadania umów warunkowych z członkami kluczowego, z punktu widzenia realizacji projektu zespołu badawczego (w przypadku gdy członkowie zespołu badawczego nie są pracownikami wnioskodawcy).</p> <p>Wnioskodawca może powierzyć realizację części prac B+R w projekcie podwykonawcy. W takim przypadku weryfikacji podlega, czy wnioskodawca wykazał potencjał kadrowy i techniczny podwykonawcy albo wymagania co do potencjału kadrowego/technicznego (w przypadku braku wyboru podwykonawcy na etapie wnioskowania).</p> <p>W przypadku, gdy prace B+R powierzone podwykonawcy mają kluczowy charakter, wybór podwykonawcy musi być zakończony przed złożeniem wniosku o dofinansowanie, przynajmniej w zakresie etapu kończącego się pierwszym kamieniem milowym, a wnioskodawca ma obowiązek posiadania umowy warunkowej z danym podwykonawcą.</p> <p>Ocena dokonywana jest w skali od 0 do 5 przy czym liczba przyznanych punktów oznacza, że projekt spełnia dane kryterium w stopniu:</p> <p>5 – doskonałym 4 – bardzo dobrym 3 – dobrym 2 – przeciętnym 1 – niskim 0 – niedostatecznym</p> <p>Wymagany próg punktowy w ramach kryterium, warunkujący pozytywną ocenę projektu wynosi 3 pkt.</p>	
--	--	--	--

II. OCENA MERYTORYCZNA GOSPODARCZO-BIZNESOWA

KRYTERIA DOSTĘPU

lp.	nazwa kryterium	opis kryterium	ocena
1.	Własność intelektualna nie stanowi bariery dla wdrożenia rezultatów projektu	<p>W ramach kryterium ocenie podlega, czy:</p> <ul style="list-style-type: none"> wnioskodawca dysponuje prawami własności intelektualnej, które są niezbędne dla prowadzenia prac B+R zaplanowanych w projekcie; wnioskodawca uprawdopodobnił, że brak jest dostępnych i objętych ochroną, rozwiązań/ technologii/wyników prac B+R, których istnienie uniemożliwiałoby albo czyniłoby niezasadnym przeprowadzenie zaplanowanego wdrożenia wyników projektu; przewidziano efektywny sposób ochrony własności intelektualnej, zabezpieczający przed skopiowaniem/nieuprawnionym wykorzystaniem wyników projektu (jeśli istnieje taka potrzeba). <p>Należy wziąć pod uwagę specyfikę projektu/branży z uwagi na to, że dla niektórych rozwiązań stosowanie ochrony patentowej może być niezasadne.</p> <p>Wnioskodawca jest zobowiązany do szczegółowego opisanie we wniosku o dofinansowanie, z jakich baz danych (patentowych i publikacji) korzystał, podania słów kluczowych, których użył oraz wyników, które uzyskał w związku z badaniem stanu techniki.</p> <p>Kryterium uznaje się za spełnione w sytuacji, gdy zostały spełnione wszystkie ww. warunki.</p>	TAK/NIE
2.	Kadra zarządzająca oraz sposób zarządzania w projekcie umożliwia jego prawidłową realizację	<p>W ramach przedmiotowego kryterium, ocenie podlegać będzie adekwatność potencjału kadry zarządzającej projektem. Kadra zaangażowana w zarządzanie projektem powinna posiadać odpowiednie kompetencje, pozwalające zapewnić, że projekt zostanie zrealizowany w sposób prawidłowy.</p> <p>Działania i decyzje podejmowane przez kadrę zarządzającą projektem mają kluczowe znaczenie dla optymalnego wykorzystania przez dany podmiot uzyskanych wyników prac</p>	TAK/NIE

		<p>B+R i w konsekwencji uzyskania przez przedsiębiorcę jak największych korzyści i budowania przewag konkurencyjnych w stosunku do innych przedsiębiorstw.</p> <p>Kadra zaangażowana w zarządzanie projektem powinna zapewnić sprawną, efektywną, terminową i ukierunkowaną na osiągnięcie zakładanych rezultatów realizację projektu.</p> <p>Ocena w przedmiotowym kryterium polegać będzie na weryfikacji w szczególności następujących aspektów:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Czy proponowany sposób zarządzania projektem jest adekwatny do jego zakresu i zapewni jego sprawną, efektywną i terminową realizację? • Czy zaproponowany podział ról i zadań w zespole zarządzającym projektem jest optymalny, pozwala na podejmowanie kluczowych decyzji w sposób efektywny i zapewnia właściwy monitoring i nadzór nad postępami w realizacji projektu? • Czy wiedza i doświadczenie poszczególnych osób z zespołu zarządzającego w zakresie prowadzenia projektów B+R i wdrażaniu ich wyników jest adekwatna i zapewnia osiągnięcie zakładanych w projekcie celów? <p>Wnioskodawca ma obowiązek posiadania umów warunkowych z członkami kluczowego, z punktu widzenia realizacji projektu, personelu zarządzającego (nie dotyczy pracowników wnioskodawcy).</p>	
KRYTERIUM PUNKTOWANE			
lp.	nazwa kryterium	opis kryterium wraz z metodologią przyznawania punktów	liczba punktów
1.	Nowość rezultatów projektu	<p>W ramach przedmiotowego kryterium ocenie podlega czy rezultat projektu - produkt/technologia/usługa, charakteryzuje się nowością co najmniej w skali polskiego rynku, w kontekście posiadanych przez niego nowych cech, funkcjonalności, w porównaniu do rozwiązań dostępnych na rynku.</p> <p>W przypadku innowacji produktowej - nowość rezultatów projektu (co najmniej w skali polskiego rynku) jest rozumiana jako znacząca zmiana, tzn. podczas oceny wniosku brane pod uwagę będą wskaźniki jakościowe i ilościowe, które odróżniają ten produkt od</p>	od 0 do 5

		<p>występujących na rynku produktów o podobnej funkcji podstawowej.</p> <p>W przypadku innowacji procesowej - nowość rezultatów projektu rozumiana jest jako wprowadzenie zmian technologicznych (co najmniej w skali polskiego rynku). W ramach oceny przedmiotowego kryterium weryfikacji podlegać będzie, czy technologia wykorzystana w procesie stanowi nowość w skali polskiego rynku oraz czy mamy do czynienia ze znaczącą zmianą w zakresie technologii, urządzeń oraz/lub oprogramowania.</p> <p>Dokonując oceny eksperci mają na względzie, iż priorytetem jest wspieranie powstania innowacyjnych produktów/technologii/usług, które nie są jeszcze dostępne na polskim rynku lub też takich, które są dostępne ale oferują nowe, innowacyjne funkcjonalności co najmniej w skali polskiego rynku.</p> <p>Ekspertcy mają na względzie przede wszystkim poziom innowacyjności danego rozwiązania oraz jego znaczenie dla rozwoju danego przedsiębiorstwa, polskiej gospodarki, dla jej unowocześnienia i poprawy jej konkurencyjności na rynku międzynarodowym. W związku z tym eksperci dokonując oceny projektu w ramach przedmiotowego kryterium biorą pod uwagę, czy proponowane innowacyjne rozwiązanie cechuje wystarczający stopień nowości, czy też cechujące to rozwiązanie zmiany/cechy/nowe funkcjonalności są mało znaczące i nie zawierają w sobie wystarczającego stopnia nowości.</p> <p>Na potrzeby oceny merytorycznej punktowanej w ramach kryterium pn. „Nowość rezultatów projektu” znajduje zastosowanie definicja innowacyjności określona w Podręczniku OECD <i>Oslo Manual</i> – wersja 3, 2005 r.</p> <p>Ocena dokonywana jest w skali od 0 do 5 przy czym liczba przyznanych punktów oznacza, że projekt spełnia dane kryterium w stopniu:</p> <p>5 – doskonałym 4 – bardzo dobrym 3 – dobrym</p>	
--	--	---	--

		<p>2 – przeciętnym 1 – niskim 0 – niedostatecznym</p> <p>Wymagany próg punktowy w ramach kryterium, warunkujący pozytywną ocenę projektu wynosi 3 pkt. Maksymalna liczba punktów zostaje przyznana dla projektu, który charakteryzuje się nowością w skali globalnej.</p>	
2.	Zapotrzebowanie rynkowe i opłacalność wdrożenia	<p>W ramach przedmiotowego kryterium ocenie podlegają <u>łącznie</u> dwa aspekty: zapotrzebowanie rynkowe na rezultaty projektu oraz opłacalność wdrożenia.</p> <p><u>Zapotrzebowanie rynkowe</u> oceniane jest w sposób opisany poniżej.</p> <p>W przypadku innowacji produktowej:</p> <ul style="list-style-type: none"> • poprawnie zdefiniowano rynek docelowy (potencjalni klienci/odbiorcy oraz ich wymagania/ preferencje, rozmiar, kierunki i tempo rozwoju, spodziewany udział w rynku); • dane/przyjęte założenia są realistyczne i uzasadnione oraz uprawdopodobniają sukces ekonomiczny wdrożenia wyników projektu; • wykazano, że produkt zaspokoi faktyczne potrzeby odbiorców/klientów • wykazano, że rezultat projektu będzie konkurencyjny względem innych podobnych rozwiązań oferowanych na rynku oraz że w efekcie realizacji projektu nastąpi zwiększenie asortymentu lub wejście na nowe rynki. Ocena w tym aspekcie następuje na podstawie analizy danych dotyczących cech rynku docelowego oraz użytkowych i funkcjonalnych cech rozwiązań, spełniających podobną funkcję podstawową, istniejących na rynku docelowym. <p>W przypadku innowacji procesowej - ocenie będzie podlegało, w jaki sposób i w jakim stopniu innowacja procesowa wpłynie na cykl produkcyjny w przedsiębiorstwie oraz innych potencjalnych jej użytkowników, podniesienie jakości świadczonych usług, pozwoli</p>	od 0 do 5

		<p>dostosować produkty do indywidualnych potrzeb klientów.</p> <p><u>Oplacalność wdrożenia</u> oceniana jest w następujący sposób:</p> <ul style="list-style-type: none"> • w konsekwencji wprowadzenia produktu/technologii/usługi na rynek albo zastosowania nowej technologii w prowadzonej działalności, nastąpi poprawa wyników firmy; • projekcja spodziewanego przychodu oraz kosztów, związanych z oferowaniem nowego produktu/technologii/usługi na rynku, bazuje na racjonalnych i realistycznych przesłankach; • projekcja spodziewanych korzyści dla przedsiębiorcy w związku z wdrożeniem wyników projektu (np. zmniejszenie kosztów produkcji, skrócenie czasu produkcji) bazuje na racjonalnych i realistycznych przesłankach; • proponowany sposób wprowadzenia produktu/technologii/usługi na rynek albo zastosowania nowej technologii w prowadzonej działalności (strategia wdrożenia) oraz wykorzystywanych do tego zasobów jest realistyczny i uprawdopodobnia sukces ekonomiczny; • poprawnie zidentyfikowano ewentualne ryzyka/zagrożenia/bariery utrudniające wprowadzenie produktu/technologii/usługi na rynek albo zastosowanie nowej technologii w prowadzonej działalności oraz przedstawiono sposób ich minimalizacji/pokonania. <p>W przypadku projektów charakteryzujących się innowacyjnością, którą można uznać za przełomową, gdzie dopiero pojawia się koncepcja kształtowania i tworzenia rynku i gdzie nie ma możliwości dokładnego określenia zapotrzebowania rynkowego, a opłacalność wdrożenia jest prognostyczna, ocena niniejszego kryterium spełniona jest przynajmniej na poziomie warunkującym pozytywną ocenę projektu wynoszącym minimum 3 pkt.</p>	
--	--	--	--

		<p>Ocena dokonywana jest w skali od 0 do 5 przy czym liczba przyznanych punktów oznacza, że projekt spełnia dane kryterium w stopniu:</p> <p>5 – doskonałym 4 – bardzo dobrym 3 – dobrym 2 – przeciętnym 1 – niskim 0 – niedostatecznym</p> <p>Wymagany próg punktowy w ramach kryterium, warunkujący pozytywną ocenę projektu wynosi 3 pkt.</p>	
3.	Wdrożenie rezultatów projektu planowane jest na terenie RP	<p>W ramach przedmiotowego kryterium ocenie podlega czy Wnioskodawca przewiduje wdrożenie wyników badań przemysłowych i prac rozwojowych albo prac rozwojowych powstałych w efekcie realizacji projektu, na terytorium RP.</p> <p>Wdrożenie wyników prac B+R rozumiane jest jako:</p> <ul style="list-style-type: none"> • wprowadzenie wyników tych prac do własnej działalności gospodarczej Wnioskodawcy poprzez rozpoczęcie produkcji lub świadczenia usług na bazie uzyskanych wyników projektu; • udzielenie licencji (na zasadach rynkowych) na korzystanie z przysługujących Wnioskodawcy praw własności przemysłowej w działalności gospodarczej prowadzonej przez innego przedsiębiorcę; • sprzedaż (na zasadach rynkowych) praw do wyników tych prac w celu wprowadzenia ich do działalności gospodarczej innego przedsiębiorcy (z zastrzeżeniem, że za wdrożenie wyników prac B+R nie uznaje się zbycia wyników tych prac w celu ich dalszej odsprzedaży). <p>Aby oceniany projekt otrzymał punkty w ramach przedmiotowego kryterium, planowane</p>	0 albo 3

		<p>wdrożenie wyników prac B+R musi nastąpić na terytorium RP w okresie 3 lat od zakończenia projektu.</p> <p>W przypadku form wdrożenia w postaci:</p> <ul style="list-style-type: none"> • sprzedaży praw do wyników projektu w celu ich wdrożenia do działalności gospodarczej innego przedsiębiorcy albo • udzielenia licencji na korzystanie z ww. praw <p> premia punktowa zostanie przyznana wyłącznie w sytuacji, gdy Wnioskodawca zapewni, że nabywca praw do wyników/licencjobiorca, wykorzysta wyniki prac rozwojowych w prowadzonej na terytorium RP działalności gospodarczej, tj. w szczególności rozpocznie produkcję innowacyjnych produktów/świadczenie usług/zastosuje nową technologię w prowadzonej działalności.</p> <p>Eksperti dokonując oceny mają na względzie, że wdrożenie produktu/technologii/usługi na rynek powinno przyczynić się rozwoju polskiej gospodarki jako całości oraz jej unowocześnienia i poprawy jej konkurencyjności na rynku międzynarodowym. W związku z powyższym wdrożenie powinno skutkować m.in. powstaniem nowych miejsc pracy na terytorium RP, zwiększeniem eksportu polskich produktów/technologii/usług poza granice RP, zwiększeniem inwestycji na terenie RP.</p> <p>Przedmiotowy element oceny pozostaje w zgodzie z regulacjami Rozporządzenia PE i Rady nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. <i>ustanawiającego wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz ustanawiające przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności i Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz uchylającego rozporządzenie Rady (WE) nr 1083/2006</i>, zgodnie z którymi operacje otrzymujące wsparcie z ww. funduszy unijnych są co do zasady zlokalizowane na obszarze objętym danym programem. Wyjątki od tej zasady są obwarowane ścisłymi warunkami, w tym muszą</p>	
--	--	--	--

		<p>przynosić korzyści dla obszaru objętego programem.</p> <p>W ramach kryterium projekt może uzyskać 0 albo 3 pkt przy czym liczba przyznanych punktów oznacza, że projekt spełnia dane kryterium w następujący sposób:</p> <p>0 – projekt nie zakłada wdrożenia wyników projektu na terytorium RP;</p> <p>3 – projekt zakłada wdrożenie wyników projektu na terytorium RP.</p>	
--	--	---	--