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# I. Ogólny opis PO oraz głównych warunków realizacji

# I.1 Status dokumentu

*Program Operacyjny Inteligentny Rozwój 2014-2020* (POIR) został opracowany na podstawie rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. *ustanawiającego wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz ustanawiającego przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności i Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz uchylające rozporządzenie Rady (WE) nr 1083/2006* (zwanego dalej rozporządzeniem ogólnym), a także na podstawie ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. *o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014–2020* (zwanej dalej ustawą wdrożeniową).

Program został zaakceptowany przez Komisję Europejską (KE) decyzją C(2015) 855 z dnia 12 lutego 2015 r.

*Szczegółowy opis osi priorytetowych* *Programu Operacyjnego Inteligentny Rozwój 2014-2020* (SZOOP POIR) stanowi rozwinięcie zapisów programu i zawiera informacje odnoszące się do ogólnych zasad i reguł realizacji programu w podziale na priorytety, działania i poddziałania.

Zgodnie z art. 2 pkt. 25 ustawy wdrożeniowej, SZOOP jest przygotowywany i przyjmowany przez Instytucję Zarządzającą programem (ministra właściwego ds. rozwoju regionalnego) oraz zatwierdzany w zakresie kryteriów wyboru projektów przez Komitet Monitorujący POIR.

SZOOP POIR jest przyjmowany po zasięgnięciu opinii Instytucji Koordynującej Umowę Partnerstwa oraz właściwych instytucji zaangażowanych w realizację programu.

Zgodnie z art. 8. ustawy wdrożeniowej, IZ POIR podaje SZOOP POIR do publicznej wiadomości, w szczególności na swojej stronie internetowej ([www.mir.gov.pl](http://www.mir.gov.pl)) oraz na portalu funduszy europejskich ([www.funduszeeuropejskie.gov.pl](http://www.funduszeeuropejskie.gov.pl)) a także podaje termin, od którego szczegółowy opis osi priorytetowych programu i jego zmiany są stosowane.

Ponadto IZ POIR zobowiązana jest ogłosić komunikat zawierający ww. informacje w Dzienniku Urzędowym Rzeczypospolitej Polskiej "Monitor Polski".

# I.2Opis *Programu Operacyjnego Inteligentny Rozwój 2014-2020*

POIR jest krajowym programem operacyjnym finansującym badania, rozwój oraz innowacje.

Całkowita alokacja na program z funduszy europejskich wynosi 8 613 929 014 euro.

Celem głównym POIR jest wzrost innowacyjności polskiej gospodarki. Cel ten zostanie osiągnięty przede wszystkim poprzez zwiększanie nakładów na B+R ponoszonych przez przedsiębiorstwa.

Podejmowane w ramach programu działania, skoncentrowane są głównie na wzmocnieniu powiązań między biznesem a nauką, a tym samym na zwiększeniu stopnia komercjalizacji wyników prac B+R i ich praktycznego wykorzystania w gospodarce, a także na wsparciu innowacyjności firm.

POIR realizuje wsparcie wpisujące się w następujące cele tematyczne, określone w rozporządzeniu ogólnym:

* Cel tematyczny 1. Wzmacnianie badań naukowych, rozwoju technologicznego i innowacji
* Cel tematyczny 3. Wzmacnianie konkurencyjności małych i średnich przedsiębiorstw.

Projekty finansowane ze środków celu tematycznego 1 powinny być spójne ze strategią inteligentnej specjalizacji. Strategia inteligentnej specjalizacji jest określana w odrębnych dokumentach na poziomie krajowym i regionalnym. Na poziomie krajowym dokumentem tym jest załącznik do Programu Rozwoju Przedsiębiorstw – Krajowa Inteligentna Specjalizacja (KIS). W ramach realizacji tej strategii, w POIR będzie również możliwe finansowanie działań o charakterze eksperymentalnym, zgodnych z mechanizmem przedsiębiorczego odkrywania. Na realizację działań o charakterze eksperymentalnym, zapewniających wybór projektów potencjalnie przyczyniających się do wyłonienia i rozwoju nowych inteligentnych specjalizacji (w ramach procesu monitorowania KIS), zostanie przeznaczonych nie więcej niż 2% środków programu przypisanych do celu tematycznego 1.

Najważniejszym założeniem POIR jest wsparcie projektów badawczo-rozwojowych realizowanych przez przedsiębiorców lub w ramach konsorcjów naukowo-przemysłowych oraz wprowadzenie wyników tych projektów na rynek.

Finansowanie kierowane jest również do firm korzystających z proinnowacyjnych usług świadczonych przez instytucje otoczenia biznesu, np. takie jak parki naukowo-technologiczne czy centra transferu technologii, a także z usług jednostek naukowych, prowadzących prace B+R na zlecenie przedsiębiorstw. Wybrane instrumenty POIR kierowane są do przedsiębiorstw planujących rozszerzyć swoją działalność poza granice kraju oraz współpracujących w zakresie transferu technologii, także   
z partnerami zagranicznymi.

Część środków programu przeznaczona jest na działania związane z podniesieniem pozycji polskiej nauki na arenie międzynarodowej oraz lepszym ukierunkowaniem badań na potrzeby gospodarki.

W Programie realizowanych jest 5 osi priorytetowych:

I. Wsparcie prowadzenia prac B+R przez przedsiębiorstwa

W ramach osi finansowane są projekty badawczo-rozwojowe przedsiębiorstw, w tym projekty obejmujące przygotowanie prototypów doświadczalnych oraz instalacji pilotażowych. W przypadku, gdy firma nie posiada wystarczającego potencjału kadrowego czy też infrastrukturalnego do samodzielnej realizacji takich prac, może część projektu zlecić podmiotom zewnętrznym (np. jednostkom naukowym).

Ponadto w I osi POIR przewidziany został schemat finansowania projektów B+R, realizowany we współpracy z  funduszami venture capital. Instrument stymulować będzie tworzenie firm w oparciu o wyniki prac B+R, pochodzące głównie ze środowiska jednostek naukowych. Dzięki wsparciu firmy te będą mogły dalej rozwijać i komercjalizować innowacyjne produkty, usługi i technologie.

II. Wsparcie otoczenia i potencjału przedsiębiorstw do prowadzenia działalności B+R+I

W ramach II osi programu współfinansowane są projekty obejmujące stworzenie lub rozwój infrastruktury B+R w przedsiębiorstwach. Realizowane są też działania polegające na wsparciu proinnowacyjnych usług dla przedsiębiorstw, świadczonych przez instytucje otoczenia biznesu, lub jednostki naukowe, w tym usług związanych z prowadzeniem prac B+R, transferem technologii, ochroną własności przemysłowej oraz współpracą w obszarze B+R+I.

W ramach II osi POIR realizowane są również projekty o charakterze systemowym i pilotażowym, polegające na testowaniu nowych form wsparcia oraz mające na celu zwiększenie wiedzy i skłonności przedsiębiorstw do podejmowania działalności B+R+I.

III. Wsparcie innowacji w przedsiębiorstwach

Wsparcie oferowane w ramach III osi POIR będzie dostępne wyłącznie dla przedsiębiorstw sektora MŚP.

Finansowanie obejmuje projekty polegające na wdrożeniu innowacyjnych produktów, usług lub technologii. Nacisk położony zostanie na wybór takich projektów, które dotyczą zastosowania wyników prac B+R w działalności gospodarczej. Ze względu na zróżnicowany poziom ryzyka występującego w projektach wdrożeniowych, przewiduje się stosowanie różnych instrumentów wsparcia – zarówno dotacyjnych, jak również instrumentów finansowych (IF), np. gwarancji. W przypadku zastosowania IF nabór i ocena wniosków mogą być prowadzone we współpracy z instytucjami finansowymi, posiadającymi odpowiedni potencjał i doświadczenie w oferowaniu tego typu instrumentów.

Ponadto w III osi przewiduje się wsparcie innowacyjnych start-upów, czyli młodych firm prowadzących prace B+R, zajmujących się komercjalizacją wyników tych prac lub wdrażających innowacyjne pomysły w swojej działalności.. Tego typu działania realizowane będą z wykorzystaniem instrumentów kapitałowych (przy zaangażowaniu funduszy seed capital, funduszy venture capital lub aniołów biznesu) oraz instrumentów pożyczkowych (uzupełniających wsparcie kapitałowe), a także – w ograniczonym zakresie – dotacji (finansującej koszty usług doradczych związanych z pozyskaniem kapitału z rynków regulowanych i alternatywnych).

W ramach III osi programu finansowane są również usługi doradcze z zakresu internacjonalizacji firm oraz programy promocji polskich marek produktowych. Celem tych działań jest zapewnienie kompleksowej obsługi MŚP w procesie umiędzynarodowienia działalności – od udzielenia podstawowych informacji dotyczących konkretnych rynków, poprzez wsparcie w nawiązaniu i rozwoju kooperacji z partnerami zagranicznymi, aż po asystę na rynku zagranicznym.

IV. Zwiększenie potencjału naukowo-badawczego

IV oś POIR służy podniesieniu jakości polskiej nauki. W jej ramach finansowane są badania naukowe i prace rozwojowe prowadzone przez sektor nauki we współpracy z przedsiębiorcami. Dodatkowo,  finansowaniem objęta jest publiczna infrastruktura badawczo-rozwojowa, ograniczona do projektów znajdujących się na Polskiej Mapie Drogowej Infrastruktury Badawczej. W IV osi programu zaprojektowane zostały także instrumenty służące konsolidacji potencjału naukowego i zwiększania potencjału kadrowego sektora B+R.

V. Pomoc techniczna

W V osi POIR wsparcie udzielane jest instytucjom zaangażowanym w zarządzanie i wdrażanie programu, celem zapewnienia zarówno wiedzy i umiejętności adekwatnych do specyfiki realizowanych zadań, jak i warunków techniczno-organizacyjnych niezbędnych do sprawnego funkcjonowania instytucji. Ponadto wspierane są działania służące budowie potencjału beneficjentów np. w formie szkoleń i warsztatów oraz wydarzenia informacyjno-promocyjne upowszechniające wiedzę o POIR.

# I.3 Ogólne informacje dotyczące sposobu finansowania POIR

POIR jest krajowym programem operacyjnym finansowanym ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego (EFRR).

Zgodnie z Umową Partnerstwa (UP) alokacja środków EFRR na PO IR wynosi 8 613 929 014 euro. Minimalne zaangażowanie środków krajowych – szacowane na podstawie art. 120 Rozporządzenia Ogólnego – wynosi w momencie programowania 1 575 940 euro. W realizację POIR zaangażowane są środki krajowe publiczne i prywatne. Zakłada się, że ostateczne zaangażowanie środków krajowych, głównie prywatnych, w momencie zamknięcia POIR będzie mogło być wyższe   
w zależności od zakresu i stopnia udzielania pomocy publicznej w ramach programu.

Na realizację POIR zostało przeznaczonych 6 116 056 353 euro w ramach celu tematycznego 1 (CT 1) oraz 2 200 878 402 euro w ramach celu tematycznego 3. Program odpowiada za wdrażanie ponad 70% alokacji CT 1, co oznacza, iż na poziomie centralnym realizowana jest znaczna część instrumentów wsparcia B+R+I.

Podstawa certyfikacji

Podstawę obliczania wkładu UE w ramach POIR stanowią całkowite wydatki kwalifikowalne.

Kategorie regionów

W każdej osi priorytetowej POIR wydzielone są dwie koperty finansowe – jedna dla 15 regionów słabiej rozwiniętych, a druga dla regionu lepiej rozwiniętego (województwo mazowieckie) z poziomami maksymalnej stopy dofinansowania wynoszącymi odpowiednio 85% i 80%.

Zgodnie z zasadami przyjętymi w UP w Programie występują dwa rodzaje osi priorytetowych – oś pro rata i osie standardowe.

Oś pro rata to oś Pomoc Techniczna. Oś ta ma charakter ogólnopolski – realizowane w niej projekty dotyczą całego kraju, a nie poszczególnych kategorii regionów. Projekty realizowane w tej osi konsumować będą alokacje z obu ww. kopert według stałej proporcji: 93% alokacji pochodzić będzie z koperty dla 15 regionów słabiej rozwiniętych, zaś 7% alokacji – z koperty dla Mazowsza. Proporcje  te odpowiadają relacji środków funduszy strukturalnych w Polsce przypadających na regiony słabiej rozwinięte i na województwo mazowieckie.

Priorytety I-IV POIR to tzw. osie standardowe. Osie te nie mają co do zasady charakteru ogólnokrajowego – zasięg oddziaływania projektu można przypisać do danego miejsca realizacji. Ustalona dla nich relacja pomiędzy kopertami regionów słabiej rozwiniętych i Mazowsza wynika z analizy potrzeb i dostępności środków. Na etapie wdrażania projektów wydatki będą przypisywane do kopert poszczególnych kategorii regionów proporcjonalnie do liczby regionów, których dotyczy projekt. Przykładowo dla projektu realizowanego na obszarze 5 województw, w tym województwa mazowieckiego, środki będą pochodziły w 80% z koperty dla regionów słabiej rozwiniętych, a w 20% z  koperty finansowej dla Mazowsza. Możliwe jest również sfinansowanie projektu realizowanego na obszarze całego kraju. W tym przypadku środki na finansowanie projektu pochodzą w 1/16 z koperty mazowieckiej, a w 15/16 ze środków przeznaczonych na realizację działań w kategorii regionów słabiej rozwiniętych.

W przypadku instrumentów finansowych, projektów pozakonkursowych realizowanych na terenie całego kraju oraz projektów konsorcjalnych wspieranych w ramach POIR, wydatki przypisywane są do kopert poszczególnych kategorii regionów proporcjonalnie do liczby regionów, których dotyczy projekt, niezależnie od:

* fizycznej lokalizacji ostatecznych odbiorców wsparcia,
* faktycznego udziału kosztów ponoszonych w poszczególnych kategoriach regionów w współfinansowanym projekcie.

Rezerwa wykonania

W POIR wyodrębniona została rezerwa wykonania w wysokości 6% jego całkowitej alokacji ze środków EFRR, w tym po 6% dla każdej z kategorii regionów. Udział rezerwy wykonania w podziale na lata dla każdego roku wynosi 6%.

Rezerwa wykonania ustanawiana jest w każdej osi priorytetowej programu, z wyjątkiem osi Pomoc Techniczna, dla której zgodnie z przepisami nie ustanowiono rezerwy (wyłączenie osi pomocy technicznej wymaga odpowiedniego zwiększenia rezerwy na inne osie dla zachowania wymaganego poziomu rezerwy na funduszu w POIR). W przypadku osi priorytetowych II - IV rezerwa wykonania została określona na poziomie 7%. W przypadku osi priorytetowej I – na poziomie 5,3%.

Poniżej podział alokacji POIR na osie priorytetowe i kategorie regionów (w euro):

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Oś**  **Priorytetowa** | **Fundusz** | **Kategoria regionu** | **Wsparcie Unii** | **Wkład krajowy** | **Finansowanie**  **ogółem** |
| I | EFRR | Słabiej rozwinięte | 3 479 741 046 | 2 191 541 077 | 5 671 282 123 |
| I | EFRR | Lepiej rozwinięte | 370 190 132 | 225 795 060 | 595 985 192 |
| II | EFRR | Słabiej rozwinięte | 950 515 910 | 351 122 032 | 1 301 637 942 |
| II | EFRR | Lepiej rozwinięte | 92 635 650 | 36 774 074 | 129 409 724 |
| III | EFRR | Słabiej rozwinięte | 2 005 432 401 | 772 384 518 | 2 777 816 919 |
| III | EFRR | Lepiej rozwinięte | 195 446 001 | 78 136 016 | 273 582 017 |
| IV | EFRR | Słabiej rozwinięte | 1 142 671 364 | 300 919 576 | 1 443 590 940 |
| IV | EFRR | Lepiej rozwinięte | 80 302 251 | 21 503 329 | 101 805 580 |
| V | EFRR | Słabiej rozwinięte | 276 204 661 | 48 741 999 | 324 946 660 |
| V | EFRR | Lepiej rozwinięte | 20 789 598 | 5 197 400 | 25 986 998 |
| **Ogółem** | EFRR | Słabiej rozwinięte | 7 854 565 382 | 3 664 709 202 | 11 519 274 584 |
| EFRR | Lepiej rozwinięte | 759 363 632 | 367 405 878 | 1 126 769 510 |
| - | - | **8 613 929 014** | **4 032 115 080** | **12 646 044 094** |

# I.4 Opis systemu wyboru projektów w ramach POIR

Procedury wyboru i zatwierdzania projektów w ramach POIR zostały opracowane na podstawie przepisów rozporządzenia ogólnego, ustawy wdrożeniowej oraz Wytycznych Ministra Rozwoju i Finansów w zakresie trybów wyboru projektu na lata 2014 – 2020. Jednocześnie zostały one dostosowane do specyfiki poszczególnych działań i poddziałań każdej z osi priorytetowej POIR.

Zgodnie z art. 38 ustawy wdrożeniowej wybór projektów do dofinansowania następuje w trybie konkursowym lub pozakonkursowym. W POIR zastosowano oba tryby wyboru projektów.

Właściwa instytucja przeprowadza wybór projektów do dofinansowania w sposób przejrzysty, rzetelny i bezstronny oraz zapewnia wnioskodawcom równy dostęp do informacji o warunkach i sposobie wyboru projektów do dofinansowania.

**Projekty wybierane w trybie konkursowym**

W większości działań i poddziałań POIR stosowany jest tryb konkursowy.

Zgodnie z art. 47 ustawy wdrożeniowej Instytucja Zarządzająca do dnia 30 listopada każdego roku zamieszcza na swojej stronie internetowej oraz na portalu harmonogram naborów wniosków   
o dofinansowanie projektu w trybie konkursowym, których przeprowadzenie jest planowane na kolejny rok kalendarzowy. Aktualizacja ww. harmonogramu następuje zgodnie z art. 47 ust. 2 i 3 ww. ustawy.

Właściwa instytucja zamieszcza na swojej stronie internetowej oraz na portalu ogłoszenie o konkursie co najmniej 30 dni przed planowanym rozpoczęciem naboru wniosków o dofinansowanie. Termin  składania wniosków o dofinansowanie projektu nie może być krótszy niż 7 dni, licząc od dnia rozpoczęcia naboru wniosków o dofinansowanie projektu.

Oceny spełnienia kryteriów wyboru projektów przez projekty uczestniczące w konkursie dokonuje Komisja Oceny Projektów (KOP) składająca się z przedstawicieli właściwych instytucji lub ekspertów, powoływanych zgodnie z art. 49 ustawy wdrożeniowej. Po zakończeniu oceny wszystkich wniosków   
o dofinansowanie projektu Komisja Oceny Projektów sporządza protokół zawierający informacje   
o przebiegu i wynikach oceny. Wynikiem pracy KOP jest lista projektów zawierająca przyznane oceny.

Po rozstrzygnięciu konkursu właściwa instytucja zamieszcza na swojej stronie internetowej oraz na portalu listę projektów wybranych do dofinansowania wyłącznie na podstawie spełnienia kryteriów wyboru projektów albo listę projektów, które uzyskały wymaganą liczbę punktów, z wyróżnieniem projektów wybranych do dofinansowania.

Zgodnie z art. 45 stawy wdrożeniowej konkurs może być prowadzony etapami, a po każdym etapie konkursu właściwa instytucja zamieszcza na swojej stronie internetowej listę projektów zakwalifikowanych do kolejnego etapu albo listę, o której mowa w art. 46 ust. 4 (listę projektów wybranych do dofinansowania wyłącznie na podstawie spełnienia kryteriów wyboru projektów albo listę projektów, które uzyskały wymaganą liczbę punktów, z wyróżnieniem projektów wybranych do dofinansowania).

**Procedura odwoławcza w POIR 2014 – 2020**

Prawo wniesienia protestu w celu ponownego sprawdzenia złożonego wniosku w zakresie spełnienia kryteriów wyboru projektów przysługuje wnioskodawcy w przypadku negatywnej oceny jego projektu wybieranego w trybie konkursowym. Procedura odwoławcza w POIR jest przeprowadzana zgodnie z  ustawą wdrożeniową - rozdział 15 Procedura odwoławcza, art. 53- 67.

**Projekty Pomocy Technicznej**

W ramach V osi priorytetowej Pomoc Techniczna jest stosowany pozakonkursowy tryb wyboru projektów. Beneficjantami V osi POIR są instytucje systemu wdrażania programu oraz beneficjenci projektów pozakonkursowych.

# II. Opis poszczególnych osi priorytetowych PO oraz poszczególnych działań/ poddziałań

## II.1. Oś priorytetowa I: Wsparcie prowadzenia prac B+R przez przedsiębiorstwa

1. Numer i nazwa osi priorytetowej

**I. Wsparcie prowadzenia prac B+R przez** przedsiębiorstwa

1. Cele szczegółowe osi priorytetowej

Zwiększona aktywność B+R przedsiębiorstw

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 1. Charakter osi[[1]](#footnote-2) | standardowa | | | |
| 1. Fundusz (nazwa i kwota w EUR) | Nazwa Funduszu | Ogółem | Koperta Mazowiecka | Koperta 15 województw |
| EFRR | 3 849 931 178 | 370 190 132 | 3 479 741 046 |
| 1. Instytucja zarządzająca | Ministerstwo Rozwoju,  Departament Programów Wsparcia Innowacji i Rozwoju | | | |

# Działanie 1.1: Projekty B+R przedsiębiorstw

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **OPIS DZIAŁANIA I PODDZIAŁAŃ** | | | | |
| 1. Nazwa działania/ poddziałania | Działanie 1.1 | **Projekty B+R przedsiębiorstw** | | |
| Poddziałanie 1.1.1 | Badania przemysłowe i prace rozwojowe realizowane przez przedsiębiorstwa | | |
| Poddziałanie 1.1.2 | Prace B+R związane z wytworzeniem instalacji pilotażowej/demonstracyjnej | | |
| 1. Cel/e szczegółowy/e działania/ poddziałania | Działanie 1.1 | Działanie ukierunkowane jest na wsparcie projektów B+R realizowanych przez przedsiębiorstwa.  Wsparcie kierowane jest zarówno do dużych przedsiębiorstw jak i MŚP, przy czym możliwe jest organizowanie naborów dedykowanych wyłącznie jednej z ww. grup firm.  Projekty B+R powinny obejmować badania przemysłowe i prace rozwojowe lub wyłącznie prace rozwojowe.  Warunkiem otrzymania dofinansowania jest komercjalizacja wyników prac B+R, rozumiana jako wdrożenie wyników projektu we własnej działalności gospodarczej przedsiębiorcy lub udzielenie licencji lub sprzedaż wyników projektu w celu ich wprowadzania do działalności gospodarczej innego przedsiębiorcy.  Wsparcie kierowane jest na projekty wpisujące się w  Krajową Inteligentną Specjalizację, w tym nowe specjalizacje wynikające z procesu przedsiębiorczego odkrywania.  W ramach działania finansowane są także projekty posiadające certyfikat Seal of Excellence dla fazy II SME Instrument (Horyzont 2020). | | |
| Poddziałanie1.1.1 | Dofinansowanie udzielane jest na realizację projektów które obejmują badania przemysłowe i  prace rozwojowe albo prace rozwojowe (projekty, w  których nie przewidziano prac rozwojowych nie mogą uzyskać dofinansowania).  Beneficjent może powierzyć realizację części prac B+R w projekcie podwykonawcy. Wartość prac realizowanych na zasadzie podwykonawstwa nie może przekroczyć progów określonych w regulaminie konkursów. | | |
| Poddziałanie 1.1.2 | Dofinansowanie udzielane jest na realizację projektów które obejmują wyłącznie prace rozwojowe z uwzględnieniem wytworzenia instalacji pilotażowej/demonstracyjnej.  Beneficjent może powierzyć realizację części prac B+R w projekcie podwykonawcy. Wartość prac realizowanych na zasadzie podwykonawstwa nie może przekroczyć progów określonych w regulaminie konkursów. | | |
| 1. Lista wskaźników rezultatu bezpośredniego | Działanie 1.1 | Wzrost zatrudnienia we wspieranych przedsiębiorstwach O/K/M [EPC] (CI 8)  Liczba dokonanych zgłoszeń patentowych  Liczba wdrożonych wyników prac B+R  Przychód z wdrożonych wyników prac B+R | | |
| 1. Lista wskaźników produktu | Działanie 1.1 | Liczba przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie (CI 1)  Liczba małych i średnich przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie  Liczba przedsiębiorstw otrzymujących dotacje (CI 2)  Inwestycje prywatne uzupełniające wsparcie publiczne dla przedsiębiorstw (dotacje) (CI 6)  Liczba przedsiębiorstw współpracujących z  ośrodkami badawczymi (CI 26)  Liczba realizowanych prac B+R  Liczba przedsiębiorstw wspartych w zakresie prowadzenia prac B+R | | |
| 1. Typy projektów | Poddziałanie 1.1.1 | - badania przemysłowe i prace rozwojowe  - prace rozwojowe | | |
| Poddziałanie 1.1.2 | - prace rozwojowe | | |
| 1. Typ beneficjenta | Poddziałanie 1.1.1 | - przedsiębiorstwa | | |
| Poddziałanie 1.1.2 | - przedsiębiorstwa | | |
| 1. Grupa docelowa/ ostateczni odbiorcy wsparcia[[2]](#footnote-3) | Poddziałanie 1.1.1 | - przedsiębiorstwa | | |
| Poddziałanie 1.1.2 | - przedsiębiorstwa | | |
| 1. Instytucja pośrednicząca (jeśli dotyczy) | Działanie 1.1 | Narodowe Centrum Badań i Rozwoju | | |
| 1. Instytucja wdrażająca (jeśli dotyczy) | Działanie 1.1 | Nie dotyczy | | |
| 1. Kategoria(e) regionu(ów)  wraz z przypisaniem  kwot UE (EUR) |  | Ogółem | Koperta Mazowiecka | Koperta 15 województw |
| Działanie 1.1 | 2 536 946 819 | 254 950 948 | 2 281 995 871 |
| Poddziałanie 1.1.1 | 1 879 958 563 | 188 977 497 | 1 690 981 066 |
| Poddziałanie 1.1.2 | 656 988 256 | 65 973 450 | 591 014 806 |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 1. Mechanizmy powiązania interwencji z innymi działaniami/ poddziałaniami w ramach PO lub z innymi PO (jeśli dotyczy) | Działanie 1.1 | Beneficjenci projektów finansowanych ze środków działania 1.1 POIR mogą ubiegać się o wsparcie na wdrożenie wyników prac B+R ze środków celu tematycznego 3, w ramach instrumentów wsparcia dostępnych w POIR lub RPO. | | |
| 1. Tryb(y) wyboru projektów  oraz wskazanie podmiotu odpowiedzialnego za nabór i ocenę wniosków oraz przyjmowanie protestów | Działanie 1.1 | Tryb wyboru projektów: konkursowy  Podmiot odpowiedzialny za nabór i ocenę wniosków oraz przyjmowanie protestów: Narodowe Centrum Badań i Rozwoju. | | |
| 1. Limity i ograniczenia w realizacji projektów (jeśli dotyczy) | Działanie 1.1 | Nie dotyczy | | |
| 1. Warunki i planowany zakres stosowania  *cross-financingu* (%) (jeśli dotyczy) | Działanie 1.1 | Nie przewiduje się stosowania *cross-financingu.* | | |
| 1. Warunki uwzględniania dochodu w projekcie[[3]](#footnote-4) (jeśli dotyczy) | Działanie 1.1 | Zgodnie z art. 61 ust. 8 rozporządzenia ogólnego istnieje konieczność uwzględniania dochodu w  projektach realizowanych przez dużych przedsiębiorców, których całkowite koszty kwalifikowane przekraczają 1 mln euro.  Zgodnie z art. 61 ust. 3 lit. a[[4]](#footnote-5) rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. potencjalne dochody projektu mogą zostać określone za pomocą zryczałtowanej procentowej stawki dochodów określonej dla sektora lub podsektora właściwego dla danego projektu - zgodnie z oraz art. 2[[5]](#footnote-6) rozporządzenia delegowanego Komisji (UE) nr 2015/1516 z dnia 10 czerwca 2015 r. zryczałtowana procentowa stawka dochodu dla projektów w sektorze badań, rozwoju i innowacji (sektor B+R) wynosi 20%.  Zastosowanie zryczałtowanej procentowej stawki dochodu oznacza zwolnienie beneficjenta z obowiązku monitorowania i zwrotu rzeczywistego dochodu wygenerowanego w trakcie realizacji projektu oraz w okresie trzech lat od jego zakończenia zgodnie z procedurą przygotowaną przez Instytucję Pośredniczącą. | | |
| 1. Warunki stosowania uproszczonych form rozliczania wydatków i planowany zakres systemu zaliczek | Działanie 1.1 | Zgodnie z art. 67 oraz art. 68 rozporządzenia ogólnego w ramach działania przewiduje się możliwość stosowania standardowych stawek jednostkowych w zakresie kosztów personelu oraz stawki ryczałtowej w przypadku kosztów pośrednich w wysokości max. 17% bezpośrednich kosztów kwalifikowanych z wyłączeniem kwalifikowanych kosztów podwykonawstwa.  Przewiduje się możliwość wypłacania zaliczek dla beneficjentów. | | |
| 1. Pomoc publiczna  i pomoc *de minimis* (rodzaj i przeznaczenie pomocy, unijna lub krajowa podstawa prawna)[[6]](#footnote-7) | Działanie 1.1 | Zgodnie z rozporządzeniem Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 25 lutego 2015 r. w  sprawie warunków i trybu udzielania pomocy publicznej i pomocy *de minimis* za pośrednictwem Narodowego Centrum Badań i Rozwoju (Dz. U. z  2015 r. poz. 299). | | |
| 1. Maksymalny  % poziom dofinansowania UE wydatków kwalifikowalnych  na poziomie projektu[[7]](#footnote-8) (jeśli dotyczy) |  | Ogółem | Koperta Mazowiecka | Koperta 15 województw |
| Poddziałanie 1.1.1 |  | Max. 25% - 80% (zgodnie z możliwą do przyznania intensywnością pomocy). | Max. 25% - 80% (zgodnie z możliwą do przyznania intensywnością pomocy). |
| Poddziałanie 1.1.2 |  | Max. 25% - 60% (zgodnie z możliwą do przyznania intensywnością pomocy). | Max. 25% - 60% (zgodnie z możliwą do przyznania intensywnością pomocy). |
| 1. Maksymalny % poziom dofinansowania całkowitego wydatków kwalifikowalnych na poziomie projektu  (środki UE + ewentualne współfinansowanie z budżetu państwa lub innych źródeł przyznawane beneficjentowi przez właściwą instytucję) (jeśli dotyczy) |  | Ogółem | Koperta Mazowiecka | Koperta 15 województw |
| Poddziałanie 1.1.1 |  | Max. 25% - 80% (zgodnie z możliwą do przyznania intensywnością pomocy) – nie przewiduje się współfinansowania z budżetu państwa. | Max. 25% - 80% (zgodnie z możliwą do przyznania intensywnością pomocy) – nie przewiduje się współfinansowania z budżetu państwa. |
| Poddziałanie 1.1.2 |  | Max. 25% - 60% (zgodnie z możliwą do przyznania intensywnością pomocy) – nie przewiduje się współfinansowania z budżetu państwa. | Max. 25% - 60% (zgodnie z możliwą do przyznania intensywnością pomocy) – nie przewiduje się współfinansowania z budżetu państwa. |
| 1. Minimalny wkład własny beneficjenta jako % wydatków kwalifikowalnych |  | Ogółem | Koperta Mazowiecka | Koperta 15 województw |
| Poddziałanie 1.1.1 |  | Min. 20%-75% (zgodnie z możliwą do przyznania intensywnością pomocy). | Min. 20%-75% (zgodnie z możliwą do przyznania intensywnością pomocy). |
| Poddziałanie 1.1.2 |  | Min. 40%-75% (zgodnie z możliwą do przyznania intensywnością pomocy). | Min. 40%-75% (zgodnie z możliwą do przyznania intensywnością pomocy). |
| 1. Minimalna i maksymalna wartość projektu (PLN)   (jeśli dotyczy) |  | Ogółem | Koperta Mazowiecka | Koperta 15 województw |
| Działanie 1.1 |  | Minimalna wartość zostanie określona w regulaminie konkursu.  Nie przewiduje się finansowania dużych projektów w rozumieniu art. 100 rozporządzenia ogólnego. | Minimalna wartość zostanie określona w regulaminie konkursu.  Nie przewiduje się finansowania dużych projektów w rozumieniu art. 100 rozporządzenia ogólnego. |
| 1. Minimalna i maksymalna wartość wydatków kwalifikowalnych projektu (PLN)  (jeśli dotyczy) |  | Ogółem | Koperta Mazowiecka | Koperta 15 województw |
| Działanie 1.1 |  | Minimalna wartość zostanie określona w regulaminie konkursu. | Minimalna wartość zostanie określona w regulaminie konkursu. |
| 1. Kwota alokacji UE na instrumenty finansowe (EUR)  (jeśli dotyczy) |  | Ogółem | Koperta Mazowiecka | Koperta 15 województw |
| Działanie 1.1 | Nie dotyczy | Nie dotyczy | Nie dotyczy |
| 1. Mechanizm wdrażania instrumentów finansowych | Działanie 1.1 | Nie dotyczy | | |
| 1. Rodzaj wsparcia instrumentów finansowych oraz najważniejsze warunki przyznawania | Działanie 1.1 | Nie dotyczy | | |
| 1. Katalog ostatecznych odbiorców instrumentów finansowych | Działanie 1.1 | Nie dotyczy | | |

# Działanie 1.2: Sektorowe programy B+R

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **OPIS DZIAŁANIA I PODDZIAŁAŃ** | | | | |
| 1. Nazwa działania/ poddziałania | Działanie 1.2 | **Sektorowe programy B+R** | | |
| 1. Cel/e szczegółowy/e działania/ poddziałania | Działanie 1.2 | Programy sektorowe służą realizacji dużych przedsięwzięć B+R, istotnych dla rozwoju poszczególnych branż/sektorów gospodarki.  W programach sektorowych inicjatorem wspólnego przedsięwzięcia jest grupa przedsiębiorstw, które  występują w imieniu branży (np. za pośrednictwem platformy technologicznej, inicjatywy klastrowej, etc.), przedstawiając zarys agendy badawczej wraz z konkretnym zapotrzebowaniem sektora na prace B+R.  Dofinansowanie udzielane jest na realizację projektów które obejmują badania przemysłowe i prace rozwojowe lub prace rozwojowe.  Wsparcie kierowane jest na projekty wpisujące się w Krajową Inteligentną Specjalizację, w tym nowe specjalizacje wynikające z procesu przedsiębiorczego odkrywania. | | |
| 1. Lista wskaźników rezultatu bezpośredniego | Działanie 1.2 | Wzrost zatrudnienia we wspieranych przedsiębiorstwach O/K/M [EPC] (CI 8)  Liczba dokonanych zgłoszeń patentowych  Liczba wdrożonych wyników prac B+R  Przychód z wdrożonych wyników prac B+R | | |
| 1. Lista wskaźników produktu | Działanie 1.2 | Liczba przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie (CI 1)  Liczba małych i średnich przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie  Liczba przedsiębiorstw otrzymujących dotacje (CI 2)  Inwestycje prywatne uzupełniające wsparcie publiczne dla przedsiębiorstw (dotacje) (CI 6)  Liczba przedsiębiorstw współpracujących z  ośrodkami badawczymi (CI 26)  Liczba realizowanych prac B+R  Liczba przedsiębiorstw wspartych w zakresie prowadzenia prac B+R | | |
| 1. Typy projektów | Działanie 1.2 | - badania przemysłowe i prace rozwojowe  - prace rozwojowe | | |
| 1. Typ beneficjenta | Działanie 1.2 | - przedsiębiorstwa  - konsorcja przedsiębiorstw | | |
| 1. Grupa docelowa/ ostateczni odbiorcy wsparcia [[8]](#footnote-9) | Działanie 1.2 | - przedsiębiorstwa  - konsorcja przedsiębiorstw | | |
| 1. Instytucja pośrednicząca (jeśli dotyczy) | Działanie 1.2 | Narodowe Centrum Badań i Rozwoju | | |
| 1. Instytucja wdrażająca (jeśli dotyczy) | Działanie 1.2 | Nie dotyczy | | |
| 1. Kategoria(e) regionu(ów)  wraz z przypisaniem  kwot UE (EUR) |  | Ogółem | Koperta Mazowiecka | Koperta 15 województw |
| Działanie 1.2 | 874 984 359 | 87 864 184 | 787 120 175 |
| 1. Mechanizmy powiązania interwencji z innymi działaniami/ poddziałaniami w ramach PO lub z innymi PO (jeśli dotyczy) | Działanie 1.2 | Beneficjenci projektów finansowanych ze środków działania 1.2 POIR mogą ubiegać się o wsparcie na wdrożenie wyników prac B+R ze środków celu tematycznego 3, w ramach instrumentów wsparcia dostępnych w POIR lub RPO. | | |
| 1. Tryb(y) wyboru projektów  oraz wskazanie podmiotu odpowiedzialnego za nabór i ocenę wniosków oraz przyjmowanie protestów | Działanie 1.2 | Tryb wyboru projektów: konkursowy  Podmiot odpowiedzialny za nabór i ocenę wniosków oraz przyjmowanie protestów: Narodowe Centrum Badań i Rozwoju. | | |
| 1. Limity i ograniczenia w realizacji projektów (jeśli dotyczy) | Działanie 1.2 | Nie dotyczy | | |
| 1. Warunki i planowany zakres stosowania  *cross-financingu* (%) (jeśli dotyczy) | Działanie 1.2 | Nie przewiduje się stosowania *cross-financingu*. | | |
| 1. Warunki uwzględniania dochodu w projekcie[[9]](#footnote-10) (jeśli dotyczy) | Działanie 1.2 | Zgodnie z art. 61 ust. 8 rozporządzenia ogólnego istnieje konieczność uwzględniania dochodu w  projektach realizowanych przez dużych przedsiębiorców, których całkowite koszty kwalifikowane przekraczają 1 mln euro.  Zgodnie z art. 61 ust. 3 lit. a[[10]](#footnote-11) rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. potencjalne dochody projektu mogą zostać określone za pomocą zryczałtowanej procentowej stawki dochodów określonej dla sektora lub podsektora właściwego dla danego projektu - zgodnie z oraz art. 2[[11]](#footnote-12) rozporządzenia delegowanego Komisji (UE) nr 2015/1516 z dnia 10 czerwca 2015 r. zryczałtowana procentowa stawka dochodu dla projektów w sektorze badań, rozwoju i innowacji (sektor B+R) wynosi 20%.  . | | |
| 1. Warunki stosowania uproszczonych form rozliczania wydatków i planowany zakres systemu zaliczek | Działanie 1.2 | Zgodnie z art. 67 oraz art. 68 rozporządzenia ogólnego w ramach działania przewiduje się możliwość stosowania standardowych stawek jednostkowych w zakresie kosztów personelu oraz stawki ryczałtowej w przypadku kosztów pośrednich w wysokości max. 17% bezpośrednich kosztów kwalifikowanych z wyłączeniem kwalifikowanych kosztów podwykonawstwa.  Przewiduje się możliwość wypłacania zaliczek dla beneficjentów. | | |
| 1. Pomoc publiczna  i pomoc *de minimis* (rodzaj i przeznaczenie pomocy, unijna lub krajowa podstawa prawna) [[12]](#footnote-13) | Działanie 1.2 | Zgodnie z rozporządzeniem Ministra Nauki i  Szkolnictwa Wyższego z dnia 25 lutego 2015 r. w  sprawie warunków i trybu udzielania pomocy publicznej i pomocy *de minimis* za pośrednictwem Narodowego Centrum Badań i Rozwoju (Dz. U. 2015 r. poz. 299). | | |
| 1. Maksymalny  % poziom dofinansowania UE wydatków kwalifikowalnych  na poziomie projektu[[13]](#footnote-14)  (jeśli dotyczy) |  | Ogółem | Koperta Mazowiecka | Koperta 15 województw |
| Działanie 1.2 |  | Max. 25% - 80% (zgodnie z możliwą do przyznania intensywnością pomocy). | Max. 25% - 80% (zgodnie z możliwą do przyznania intensywnością pomocy). |
| 1. Maksymalny  % poziom dofinansowania całkowitego wydatków kwalifikowalnych  na poziomie projektu  (środki UE + ewentualne współfinansowanie z budżetu państwa lub innych źródeł przyznawane beneficjentowi przez właściwą instytucję) (jeśli dotyczy) |  | Ogółem | Koperta Mazowiecka | Koperta 15 województw |
| Działanie 1.2 |  | Max. 25% - 80% (zgodnie z możliwą do przyznania intensywnością pomocy) – nie przewiduje się współfinansowania z budżetu państwa. | Max. 25% - 80% (zgodnie z możliwą do przyznania intensywnością pomocy) – nie przewiduje się współfinansowania z budżetu państwa. |
| 1. Minimalny wkład własny beneficjenta jako % wydatków kwalifikowalnych |  | Ogółem | Koperta Mazowiecka | Koperta 15 województw |
| Działanie 1.2 |  | Min. 20%-75% (zgodnie z możliwą do przyznania intensywnością pomocy). | Min. 20%-75% (zgodnie z możliwą do przyznania intensywnością pomocy). |
| 1. Minimalna i maksymalna wartość projektu (PLN) (jeśli dotyczy) |  | Ogółem | Koperta Mazowiecka | Koperta 15 województw |
| Działanie 1.2 |  | Minimalna wartość zostanie określona w regulaminie konkursów.  Nie przewiduje się finansowania dużych projektów w rozumieniu art. 100 rozporządzenia ogólnego. | Minimalna wartość zostanie określona w regulaminie konkursów.  Nie przewiduje się finansowania dużych projektów w rozumieniu art. 100 rozporządzenia ogólnego. |
| 1. Minimalna i maksymalna wartość wydatków kwalifikowalnych projektu (PLN)  (jeśli dotyczy) |  | Ogółem | Koperta Mazowiecka | Koperta 15 województw |
| Działanie 1.2 |  | Minimalna wartość zostanie określona w regulaminie konkursu.  Nie przewiduje się finansowania dużych projektów w rozumieniu art. 100 rozporządzenia ogólnego. | Minimalna wartość zostanie określona w regulaminie konkursu.  Nie przewiduje się finansowania dużych projektów w rozumieniu art. 100 rozporządzenia ogólnego. |
| 1. Kwota alokacji UE na instrumenty finansowe (EUR)  (jeśli dotyczy) |  | Ogółem | Koperta Mazowiecka | Koperta 15 województw |
| Działanie 1.2 | Nie dotyczy | Nie dotyczy | Nie dotyczy |
| 1. Mechanizm wdrażania instrumentów finansowych | Działanie 1.2 | Nie dotyczy | | |
| 1. Rodzaj wsparcia instrumentów finansowych oraz najważniejsze warunki przyznawania | Działanie 1.2 | Nie dotyczy | | |
| 1. Katalog ostatecznych odbiorców instrumentów finansowych | Działanie 1.2 | Nie dotyczy | | |

**Działanie 1.3: Prace B+R finansowane z udziałem funduszy kapitałowych**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **OPIS DZIAŁANIA I PODDZIAŁAŃ** | | | | | | |
| 1. Nazwa działania/ poddziałania | Działanie 1.3 | **Prace B+R finansowane z udziałem funduszy kapitałowych** | | | | |
| Poddziałanie 1.3.1 | Wsparcie projektów badawczo- rozwojowych w  fazie *preseed* przez fundusze typu *proof of concept* - BRIdge Alfa | | | | |
| Poddziałanie 1.3.2 | Publiczno-prywatne wsparcie prowadzenia prac badawczo-rozwojowych z udziałem funduszy kapitałowych - BRIdge VC | | | | |
| 1. Cel/e szczegółowy/e działania/ poddziałania | Działanie 1.3 | W ramach działania przewidziana jest współpraca instytucji publicznych oraz funduszy typu *venture capital* (krajowych i zagranicznych), które wspólnie angażują środki we wsparcie przedsiębiorstw typu spin-off, realizujących projekty B+R. Poprzez  zastosowanie takiego rozwiązania środki publiczne są wykorzystywane do generowania nakładów prywatnych na finansowanie działalności B+R. | | | | |
| Poddziałanie 1.3.1 | Celem poddziałania 1.3.1 jest rozwój sieci wehikułów inwestycyjnych w postaci funduszy finansujących fazę *proof of concept*, których zadaniem jest weryfikacja i walidacja projektów B+R, które znajdują się w fazie *preseed*. Głównym  celem poddziałania jest wypełnienie luki podażowej projektów o charakterze technologicznym oraz life science na rynku inwestycji kapitałowych *early stage*.  Program BRIdge Alfa przewiduje wsparcie projektów B+R, pochodzących głównie ze środowiska jednostek naukowych w Polsce (uczelnie, instytuty badawcze, instytuty naukowe PAN) poprzez sfinansowanie:  - fazy **Proof-of-Principle (PoP) –** faza projektu B+R, polegająca na wczesnej weryfikacji pomysłu, w czasie której realizowane są badania przemysłowe i eksperymentalne prace rozwojowe, wstępna ocena potencjału projektu B+R, analizy otoczenia konkurencyjnego, zdefiniowanie planu badawczego i pierwszych kamieni milowych rozwoju projektu B+R. Faza PoP poprzedza powołanie spółki typu spin-off i finansowana jest w 80 % dotacją, a w 20 % środkami inwestorów prywatnych  **-** fazy **Proof-of-Concept (PoC)** – faza Projektu B+R polegająca na właściwej weryfikacji pomysłu, w czasie której realizowane są badania przemysłowe i eksperymentalne prace rozwojowe, których wyniki (jeśli pozytywne) na ogół umożliwią pełne zgłoszenie patentowe lub przejście do fazy międzynarodowej zgłoszenia pierwszeństwa w trybie PCT lub komercyjne wykorzystanie wyniku projektu B+R. Faza PoC finansowana jest w formie mieszanej – wejścia kapitałowego inwestora (minimum 20 % środków) oraz dotacji (max 80 %, przekazywanej za pośrednictwem Funduszu Bridge Alfa) dla spółek utworzonych na bazie zwalidowanych projektów B+R. | | | | |
| Poddziałanie 1.3.2 | Celem poddziałania jest rozwój publiczno-prywatnych form finansowania, nakierowanych na wspieranie komercjalizacji projektów badawczo-rozwojowych w fazie pre-inkubacji, inkubacji i akceleracji.  W ramach instrumentu wybrany zostanie podmiot zarządzający, który utworzy fundusz funduszy, zasilony środkami POIR. Następnie zarządzający funduszem funduszy dokona wyboru funduszy venture capital, których zadaniem będzie dokonywanie bezpośrednich inwestycji w innowacyjne spółki realizujące projekty B+R, wychodzące z fazy *seed* i  poszukujące kolejnych rund finansowania. Fundusze venture capital zostaną zasilone środkami przekazanymi przez fundusz funduszy, jak również środkami inwestorów prywatnych. | | | | |
| 1. Lista wskaźników rezultatu bezpośredniego | Poddziałanie 1.3.1 | Wzrost zatrudnienia we wspieranych przedsiębiorstwach O/K/M [EPC] (CI 8) | | | | |
| Poddziałanie 1.3.2 | Wzrost zatrudnienia we wspieranych przedsiębiorstwach O/K/M [EPC] (CI 8) | | | | |
| 1. Lista wskaźników produktu | Poddziałanie 1.3.1 | Liczba przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie  (CI 1)  Liczba przedsiębiorstw otrzymujących dotacje (CI 2)  Inwestycje prywatne uzupełniające wsparcie publiczne dla przedsiębiorstw (CI 6)  Liczba przedsiębiorstw wspartych przez fundusze kapitału podwyższonego ryzyka  Liczba małych i średnich przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie  Liczba przedsiębiorstw wspartych w zakresie prowadzenia prac B+R  Wartość inwestycji kapitałowych ogółem  w przedsiębiorstwa wsparte przez fundusze kapitału podwyższonego ryzyka | | | | |
| Poddziałanie 1.3.2 | Liczba przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie  (CI 1)  Liczba przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie finansowe inne niż dotacje (CI 3)  Inwestycje prywatne uzupełniające wsparcie publiczne dla przedsiębiorstw (inne niż dotacje)  (CI 7)  Liczba wspartych funduszy kapitału podwyższonego ryzyka  Liczba przedsiębiorstw wspartych przez fundusze kapitału podwyższonego ryzyka  Liczba małych i średnich przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie  Liczba przedsiębiorstw wspartych w zakresie prowadzenia prac B+R  Wartość inwestycji kapitałowych ogółem  w przedsiębiorstwa wsparte przez fundusze kapitału podwyższonego ryzyka  Wartość inwestycji kapitałowych w części UE w  przedsiębiorstwa wsparte przez fundusze kapitału podwyższonego ryzyka | | | | |
| 1. Typy projektów | Poddziałanie 1.3.1 | Wsparcie mikro- i małych przedsiębiorców przyjmujących postać Funduszy BRIdge Alfa, których zadaniem jest weryfikacja i walidacja projektów B+R w fazie PoP a następnie tworzenie na ich bazie spółek spin-off i prowadzenie fazy PoC. | | | | |
| Poddziałanie 1.3.2 | Dokapitalizowanie (za pośrednictwem funduszu funduszy) funduszy VC, dokonujących inwestycji kapitałowych i/lub quasi-kapitałowych w  innowacyjne spółki realizujące prace B+R. | | | | |
| 1. Typ beneficjenta | Poddziałanie 1.3.1 | mikroprzedsiębiorstwa, małe przedsiębiorstwa (Fundusze Bridge Alfa) – beneficjenci projektów grantowych, wybierani w trybie konkursowym. | | | | |
| Poddziałanie 1.3.2 | Podmiot wdrażający instrument finansowy | | | | |
| 1. Grupa docelowa/ ostateczni odbiorcy wsparcia[[14]](#footnote-15) | Poddziałanie 1.3.1 | mikroprzedsiębiorstwa, małe przedsiębiorstwa, tj. spółki typu spin-off (grantobiorcy) | | | | |
| Poddziałanie 1.3.2 | mikro, małe i średnie przedsiębiorstwa | | | | |
| 1. Instytucja pośrednicząca (jeśli dotyczy) | Poddziałanie 1.3.1 | Narodowe Centrum Badań i Rozwoju | | | | |
| Poddziałanie 1.3.2 | Narodowe Centrum Badań i Rozwoju | | | | |
| 1. Instytucja wdrażająca (jeśli dotyczy) | Działanie 1.3 | Nie dotyczy | | | | |
| 1. Kategoria(e) regionu(ów)  wraz z przypisaniem  kwot UE (EUR) |  | Ogółem | | Koperta Mazowiecka | | Koperta 15 województw |
| Działanie 1.3 | 438 000 000 | | 27 375 000 | | 410 625 000 |
| Poddziałanie 1.3.1 | 213 000 000 | | 13 312 500 | | 199 687 500 |
| Poddziałanie 1.3.2 | 225 000 000 | | 14 062 500 | | 210 937 500 |
| 1. Mechanizmy powiązania interwencji z innymi działaniami/ poddziałaniami w ramach PO lub z innymi PO (jeśli dotyczy) | Działanie 1.3 | Nie dotyczy | | | | |
| 1. Tryb(y) wyboru projektów  oraz wskazanie podmiotu odpowiedzialnego za nabór i ocenę wniosków oraz przyjmowanie protestów | Poddziałanie 1.3.1 | Tryb wyboru projektów: konkursowy  Podmiot odpowiedzialny za nabór i ocenę wniosków oraz przyjmowanie protestów:  Narodowe Centrum Badań i Rozwoju | | | | |
| Poddziałanie 1.3.2 | Tryb wyboru projektów: pozakonkursowy (wybór podmiotu wdrażającego instrument finansowy) | | | | |
| 1. Limity i ograniczenia w realizacji projektów (jeśli dotyczy) | Działanie 1.3 | Nie dotyczy | | | | |
| 1. Warunki i planowany zakres stosowania  *cross-financingu* (%) (jeśli dotyczy) | Działanie 1.3 | Nie przewiduje się stosowania *cross-financingu*. | | | | |
| 1. Warunki uwzględniania dochodu w projekcie[[15]](#footnote-16) (jeśli dotyczy) | Działanie 1.3 | Nie dotyczy | | | | |
| 1. Warunki stosowania uproszczonych form rozliczania wydatków i planowany zakres systemu zaliczek | Działanie 1.3 | Zgodnie z art. 67 oraz art. 68 rozporządzenia 1303/2013 przewiduje się możliwość stosowania standardowych stawek jednostkowych, kwot ryczałtowych oraz stawki ryczałtowej w odniesieniu do jednej lub kilku kategorii kosztów. Odpowiednie wartości (procentowe lub kwotowe) obliczone zostaną na bazie danych zebranych z realizacji projektu systemowego 1.5 PO IG (Bridge Alfa).  Przewiduje się możliwość wypłacania zaliczek dla beneficjentów projektów grantowych (tj. Funduszy Bridge Alfa). | | | | |
| 1. Pomoc publiczna  i pomoc *de minimis* (rodzaj i przeznaczenie pomocy, unijna lub krajowa podstawa prawna)[[16]](#footnote-17) | Działanie 1.3 | Zgodnie z rozporządzeniem Ministra Nauki i  Szkolnictwa Wyższego z dnia z dnia 25 lutego 2015 r. w sprawie warunków i trybu udzielania pomocy publicznej i pomocy *de minimis* za pośrednictwem Narodowego Centrum Badań i  Rozwoju (Dz. U. z 2015 r. poz. 299).  Poddziałanie 1.3.1: Fundusze Bridge Alfa (jako beneficjenci projektów grantowych) otrzymywać będą pomoc publiczną w formie dotacji na podstawie art. 29-31 tego rozporządzenia.  Grantobiorcy (spin-offy powołane na bazie Projektów B+R) otrzymywać będą pomoc publiczną w formie dotacji na podstawie art. 29-31 tego rozporządzenia, udzielaną przez NCBR za pośrednictwem Funduszy Bridge Alfa.  Poddziałanie 1.3.2: pomoc będzie udzielana przez NCBR za pośrednictwem wybranego podmiotu wdrażającego instrument finansowy na podstawie w/w rozporządzenia. | | | | |
| 1. Maksymalny  % poziom dofinansowania UE wydatków kwalifikowalnych  na poziomie projektu[[17]](#footnote-18) (jeśli dotyczy) |  | Ogółem | Koperta Mazowiecka | | Koperta 15 województw | |
| Działanie 1.3 | Nie dotyczy | Nie dotyczy | | Nie dotyczy | |
| 1. Maksymalny  % poziom dofinansowania całkowitego wydatków kwalifikowalnych  na poziomie projektu  (środki UE + ewentualne współfinansowanie z budżetu państwa lub innych źródeł przyznawane beneficjentowi przez właściwą instytucję) (jeśli dotyczy) |  | Ogółem | Koperta Mazowiecka | | Koperta 15 województw | |
| Działanie 1.3 | Nie dotyczy | Nie dotyczy | | Nie dotyczy | |
| 1. Minimalny wkład własny beneficjenta jako % wydatków kwalifikowalnych |  | Ogółem | Koperta Mazowiecka | | Koperta 15 województw | |
| Poddziałanie 1.3.1 | 20% | 20% | | 20% | |
| Poddziałanie 1.3.2 | 10% | 10% | | 10% | |
| 1. Minimalna i maksymalna wartość projektu (PLN) (jeśli dotyczy) |  | Ogółem | Koperta Mazowiecka | | Koperta 15 województw | |
| Działanie 1.3 | Nie dotyczy | Nie dotyczy | | Nie dotyczy | |
| 1. Minimalna i maksymalna wartość wydatków kwalifikowalnych projektu (PLN) (jeśli dotyczy) |  | Ogółem | Koperta Mazowiecka | | Koperta  15 województw | |
| Działanie 1.3.1 | Min. 10 mln zł, max . 30 mln zł. na jeden projekt grantowy | Min. 10 mln zł, max . 30 mln zł. na jeden projekt grantowy | | Min. 10 mln zł, max . 30 mln zł. na jeden projekt grantowy | |
| 1. Kwota alokacji UE na instrumenty finansowe (EUR) (jeśli dotyczy) |  | Ogółem | Koperta Mazowiecka | | Koperta 15 województw | |
| Działanie 1.3 | 225 000 000 | 14 062 500 | | 210 937 500 | |
| Poddziałanie 1.3.1 | 0 | 0 | | 0 | |
| Poddziałanie1.3.2 | 225 000 000 | 14 062 500 | | 210 937 500 | |
| 1. Mechanizm wdrażania instrumentów finansowych | Poddziałanie 1.3.1 | Nie dotyczy | | | | |
| Poddziałanie 1.3.2 | fundusz funduszy | | | | |
| 1. Rodzaj wsparcia instrumentów finansowych oraz najważniejsze warunki przyznawania | Poddziałanie 1.3.1 | Nie dotyczy | | | | |
| Poddziałanie 1.3.2 | Inwestycje kapitałowe i / lub quasi-kapitałowe.  Najważniejsze warunki przyznawania zostaną określone w dokumentacji wyboru funduszu funduszy. | | | | |
| 1. Katalog ostatecznych odbiorców instrumentów finansowych | Poddziałanie 1.3.1 | Nie dotyczy | | | | |
| Poddziałanie 1.3.2 | mikro, mali i średni przedsiębiorcy | | | | |

# II.2. Oś priorytetowa II: Wsparcie otoczenia i potencjału przedsiębiorstw do prowadzenia działalności B+R+I

1. Numer i nazwa osi priorytetowej

**II. Wsparcie otoczenia i potencjału przedsiębiorstw do prowadzenia działalności B+R+I**

1. Cele szczegółowe osi priorytetowej

Zwiększony potencjał przedsiębiorstw do prowadzenia działalności B+R+I

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 1. Charakter osi[[18]](#footnote-19) | Standardowa | | | |
| 1. Fundusz (nazwa i kwota w EUR) | Nazwa Funduszu | Ogółem | Koperta Mazowiecka | Koperta 15 województw |
| EFRR | 1 043 151 560 | 92 635 650 | 950 515 910 |
| 1. Instytucja zarządzająca | Ministerstwo Rozwoju,  Departament Programów Wsparcia Innowacji i Rozwoju | | | |

# Działanie 2.1: Wsparcie inwestycji w infrastrukturę B+R przedsiębiorstw

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **OPIS DZIAŁANIA** | | | | | | |
| 1. Nazwa działania/ poddziałania | Działanie 2.1 | **Wsparcie inwestycji w infrastrukturę B+R przedsiębiorstw** | | | | |
| 1. Cel/e szczegółowy/e działania/ poddziałania | Działanie 2.1 | Celem działania jest wsparcie tworzenia i rozwoju infrastruktury B+R przedsiębiorstw poprzez inwestycje w aparaturę, sprzęt, technologie i inną niezbędną infrastrukturę, która służyć będzie prowadzeniu prac badawczo-rozwojowych na rzecz tworzenia innowacyjnych produktów i usług. Oferowane  wsparcie przyczyni się do tworzenia i  rozwijania centrów badawczo-rozwojowych w  przedsiębiorstwach.  Czynnikami decydującymi o wsparciu są m.in.:   1. opisany w agendzie badawczej zakres badań przemysłowych lub prac rozwojowych, które  przedsiębiorstwo zamierza realizować na wybudowanej lub zmodyfikowanej infrastrukturze, dobór i plan wykorzystania tej  infrastruktury; 2. zdolność przedsiębiorstwa do realizacji prac B+R, w tym potencjał kadrowy, doświadczenie w prowadzeniu prac B+R lub  potencjał  infrastrukturalny; 3. poziom nakładów na działalność B+R w przedsiębiorstwie. | | | | |
| 1. Lista wskaźników rezultatu bezpośredniego | Działanie 2.1 | Wzrost zatrudnienia we wspieranych przedsiębiorstwach O/K/M [EPC] (CI 8),  Liczba naukowców pracujących w ulepszonych obiektach infrastruktury badawczej [EPC] (CI 25),  Liczba przedsiębiorstw korzystających ze wspartej infrastruktury badawczej,  Liczba projektów B+R realizowanych przy wykorzystaniu wspartej infrastruktury badawczej | | | | |
| 1. Lista wskaźników produktu | Działanie 2.1 | Liczba przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie (CI 1),  Liczba przedsiębiorstw otrzymujących dotacje (CI 2),  Inwestycje prywatne uzupełniające wsparcie publiczne dla przedsiębiorstw (dotacje) (CI 6),  Liczba przedsiębiorstw ponoszących nakłady inwestycyjne na działalność B+R,  Nakłady inwestycyjne na zakup aparatury naukowo-badawczej,  Liczba wspartych laboratoriów badawczych. | | | | |
| 1. Typy projektów | Działanie 2.1 | Tworzenie lub rozwój infrastruktury B+R w przedsiębiorstwach poprzez inwestycje w aparaturę, sprzęt, technologie i inną niezbędną infrastrukturę, która służyć będzie prowadzeniu prac badawczo-rozwojowych na rzecz tworzenia innowacyjnych produktów i usług. | | | | |
| 1. Typ beneficjenta | Działanie 2.1 | przedsiębiorstwa | | | | |
| 1. Grupa docelowa/ ostateczni odbiorcy wsparcia[[19]](#footnote-20) | Działanie 2.1 | przedsiębiorstwa | | | | |
| 1. Instytucja pośrednicząca (jeśli dotyczy) | Działanie 2.1 | Nie dotyczy | | | | |
| 1. Instytucja wdrażająca (jeśli dotyczy) | Działanie 2.1 | Nie dotyczy | | | | |
| 1. Kategoria(e) regionu(ów)  wraz z przypisaniem  kwot UE (EUR) |  | Ogółem | | Koperta Mazowiecka | | Koperta 15 województw |
| Działanie 2.1 | 583 781 560 | | 56 790 774 | | 526 990 786 |
| 1. Mechanizmy powiązania interwencji z innymi działaniami/ poddziałaniami w ramach PO lub z innymi PO (jeśli dotyczy) | Działanie 2.1 | Nie dotyczy | | | | |
| 1. Tryb(y) wyboru projektów oraz wskazanie podmiotu odpowiedzialnego za nabór i ocenę wniosków oraz przyjmowanie protestów | Działanie 2.1 | Tryb wyboru projektów: konkursowy.  Podmiot odpowiedzialny za nabór, ocenę wniosków oraz przyjmowanie protestów:  Ministerstwo Rozwoju, Departament Innowacji | | | | |
| 1. Limity i ograniczenia w realizacji projektów (jeśli dotyczy) | Działanie 2.1 | Nie dotyczy | | | | |
| 1. Warunki i planowany zakres stosowania  *cross-financingu* (%) (jeśli dotyczy) | Działanie 2.1 | Nie dotyczy | | | | |
| 1. Warunki uwzględniania dochodu w projekcie[[20]](#footnote-21) (jeśli dotyczy) | Działanie 2.1 | Zgodnie z art. 61 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. | | | | |
| 1. Warunki stosowania uproszczonych form rozliczania wydatków i planowany zakres systemu zaliczek | Działanie 2.1 | Przewidywane jest stosowanie uproszczonych form rozliczania wydatków w oparciu o zestawienia wydatków i stosowanie systemu zaliczek. | | | | |
| 1. Pomoc publiczna  i pomoc *de minimis* (rodzaj i przeznaczenie pomocy, unijna lub krajowa podstawa prawna)[[21]](#footnote-22) | Działanie 2.1 | Zgodnie z rozporządzeniem Ministra Gospodarki z  dnia 3 czerwca 2015 r. *w sprawie udzielania pomocy finansowej na inwestycje typu centra badawczo-rozwojowe przedsiębiorców w ramach Programu Operacyjnego Inteligentny Rozwój, 2014-2020* (Dz. U. z 2015, poz. 787). | | | | |
| 1. Maksymalny  % poziom dofinansowania UE wydatków kwalifikowalnych  na poziomie projektu[[22]](#footnote-23)(jeśli dotyczy) |  | Ogółem | Koperta Mazowiecka | | Koperta 15 województw | |
| Działanie 2.1 |  | Max. 10% - 55% (zgodnie z możliwą do przyznania intensywnością pomocy). | | Max. 25% - 70% (zgodnie z możliwą do przyznania intensywnością pomocy). | |
| 1. Maksymalny  % poziom dofinansowania całkowitego wydatków kwalifikowalnych  na poziomie projektu  (środki UE + ewentualne współfinansowanie z budżetu państwa lub innych źródeł przyznawane beneficjentowi przez właściwą instytucję) (jeśli dotyczy) |  | Ogółem | Koperta Mazowiecka | | Koperta 15 województw | |
| Działanie 2.1 |  | Max. 10% - 55% (zgodnie z możliwą do przyznania intensywnością pomocy) – nie  przewiduje się współfinansowania z budżetu państwa. | | Max. 25% - 70% (zgodnie z możliwą do przyznania intensywnością pomocy) – nie  przewiduje się współfinansowania z budżetu państwa. | |
| 1. Minimalny wkład własny beneficjenta jako % wydatków kwalifikowalnych |  | Ogółem | Koperta Mazowiecka | | Koperta 15 województw | |
| Działanie 2.1 |  | 45-90% (zgodnie z  możliwą do przyznania intensywnością pomocy). | | 30-75% (zgodnie z  możliwą do przyznania intensywnością pomocy). | |
| 1. Minimalna i maksymalna wartość projektu (PLN)   (jeśli dotyczy) |  | Ogółem | Koperta Mazowiecka | | Koperta 15 województw | |
| Działanie 2.1 |  | Nie przewiduje się finansowania dużych projektów w rozumieniu art. 100 rozporządzenia ogólnego. | | Nie przewiduje się finansowania dużych projektów w rozumieniu art. 100 rozporządzenia ogólnego. | |
| 1. Minimalna i maksymalna wartość wydatków kwalifikowalnych projektu (PLN)  (jeśli dotyczy) |  | Ogółem | Koperta Mazowiecka | | Koperta 15 województw | |
| Działanie 2.1 |  | Minimalna wartość projektu wynosi 2 mln PLN | | Minimalna wartość projektu wynosi 2 mln PLN | |
| 1. Kwota alokacji UE na instrumenty finansowe (EUR)  (jeśli dotyczy) |  | Ogółem | Koperta Mazowiecka | | Koperta 15 województw | |
| Działanie |  | Nie dotyczy | | Nie dotyczy | |
| 1. Mechanizm wdrażania instrumentów finansowych | Działanie 2.1 | Nie dotyczy | | | | |
| 1. Rodzaj wsparcia instrumentów finansowych oraz najważniejsze warunki przyznawania | Działanie 2.1 | Nie dotyczy | | | | |
| 1. Katalog ostatecznych odbiorców instrumentów finansowych | Działanie 2.1 | Nie dotyczy | | | | |

# Działanie 2.2: Otwarte innowacje - wspieranie transferu technologii

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **OPIS DZIAŁANIA** | | | | | | |
| 1. Nazwa działania/ poddziałania | Działanie 2.2 | **Otwarte innowacje - wspieranie transferu technologii** | | | | |
| 1. Cel/e szczegółowy/e działania/ poddziałania | Działanie 2.2 | **I komponent**  W ramach I komponentu podjęte zostaną działania ukierunkowane na zbudowanie systemu wsparcia procesu transferu technologii, budowania modelu otwartych innowacji, zorientowanego na pozyskiwanie technologii od partnerów zewnętrznych oraz  udostępnianie posiadanych przez przedsiębiorstwa zasobów stanowiących własność intelektualną wybranym kontrahentom.  W budowanym w ramach projektu systemie podjęte będą w szczególności następujące inicjatywy:  - skatalogowanie dostępnych zasobów technologicznych pochodzących w szczególności od dużych przedsiębiorstw, jednostek naukowych, instytutów naukowo-badawczych oraz przedsiębiorstw z sektora MŚP (w tym znajdujących się w fazie start-up);  - skatalogowanie portfeli potrzeb związanych z  poszukiwanymi technologami pochodzącymi od przedsiębiorstw (w tym przede wszystkim z sektora mikro, małych i średnich) oraz partnerów społeczno-gospodarczych, przedsiębiorstw społecznych, organizacji pozarządowych oraz podmiotów wymienionych w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie (Dz.U. z 2010r. Nr 234, poz. 1536 z późn. zm.);  - podejmowanie działań doradczych zorientowanych na pomoc przedsiębiorcom w doborze odpowiedniej dla ich potrzeb technologii oraz animujących powstawanie transakcji między dawcą a biorcą;  - zbudowanie bazy technologii, ekspertów oraz obejmującej portfele potrzeb;  - budowanie wiedzy oraz promocja modelu otwartych innowacji, prezentowanie dobrych praktyk wśród przedsiębiorców;  - wsparcie finansowe projektów końcowych odbiorców (przedsiębiorców z sektora MŚP), obejmujących zakup licencji lub prawa własności do technologii (w rozumieniu wartości niematerialnych i prawnych) oraz usługi doradcze przygotowujące przedsiębiorców do transakcji transferu technologii.  **II komponent**  W ramach działania przewiduje się także utworzenie instrumentu finansowego, który zapewni dostęp do kapitału dla przedsiębiorstw sektora MŚP, realizujących inwestycje rozwojowe w oparciu o pozyskaną własność intelektualną. Planowany jest wybór funduszu VC, który będzie dokonywał inwestycji w modelu koinwestycyjnym,  np. z partnerem branżowym. | | | | |
| 1. Lista wskaźników rezultatu bezpośredniego | Działanie 2.2 | Wzrost zatrudnienia we wspieranych przedsiębiorstwach O/K/M [EPC] (CI 8),  Liczba dokonanych zgłoszeń patentowych,  Liczba utworzonych miejsc pracy u ostatecznych odbiorców IF,  Liczba wdrożonych wyników prac B+R,  Liczba wprowadzonych innowacji. | | | | |
| 1. Lista wskaźników produktu | Działanie 2.2 | Liczba przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie (CI 1),  Liczba przedsiębiorstw otrzymujących dotacje (CI 2),  Liczba przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie finansowe inne niż dotacje (CI 3),  Inwestycje prywatne uzupełniające wsparcie publiczne dla przedsiębiorstw (dotacje) (CI 6),  Inwestycje prywatne uzupełniające wsparcie publiczne dla przedsiębiorstw (inne niż dotacje) (CI 7),  Liczba wspartych funduszy kapitału podwyższonego ryzyka,  Liczba przedsiębiorstw wspartych przez fundusze kapitału podwyższonego ryzyka,  Wartość inwestycji kapitałowych ogółem w  przedsiębiorstwa wsparte przez fundusze kapitału podwyższonego ryzyka,  Wartość inwestycji kapitałowych w części UE w  przedsiębiorstwa wsparte przez fundusze kapitału podwyższonego ryzyka,  Liczba przedsiębiorstw wspartych w zakresie wdrożenia wyników prac B+R. | | | | |
| 1. Typy projektów | Działanie 2.2 | **I komponent:** budowanie kompleksowego systemu wsparcia procesu transferu technologii do  przedsiębiorstw w formule otwartych innowacji,  **II komponent:** dokapitalizowanie funduszy venture capital, wspierających inwestycje rozwojowe mikro, małych i średnich przedsiębiorstw, oparte o  zastosowania technologii (przede wszystkim pozyskanych w ramach I komponentu działania lub  w  modelu zgodnym z interwencją realizowaną w  ramach I komponentu) pozyskanych w formule otwartych innowacji. | | | | |
| 1. Typ beneficjenta | Działanie 2.2 | **I komponent:** Agencja Rozwoju Przemysłu S.A.  **II komponent:** podmiot wdrażający instrument finansowy. | | | | |
| 1. Grupa docelowa/ ostateczni odbiorcy wsparcia[[23]](#footnote-24) | Działanie 2.2 | mikro, małe i średnie przedsiębiorstwa | | | | |
| 1. Instytucja pośrednicząca (jeśli dotyczy) | Działanie 2.2 | Nie dotyczy | | | | |
| 1. Instytucja wdrażająca (jeśli dotyczy) | Działanie 2.2 | Nie dotyczy | | | | |
| 1. Kategoria(e) regionu(ów)  wraz z przypisaniem  kwot UE (EUR) |  | Ogółem | | Koperta Mazowiecka | | Koperta 15 województw |
| Działanie 2.2 | I komponent:  30 000 000  II komponent:  95 000 000 | | I komponent:  1 875 000  II komponent:  5 937 500 | | I komponent:  28 125 000  II komponent:  89 062 500 |
| 1. Mechanizmy powiązania interwencji z  innymi działaniami/ poddziałaniami w ramach PO lub z innymi PO[[24]](#footnote-25) (jeśli dotyczy) | Działanie 2.2 | Nie dotyczy | | | | |
| 1. Tryb(y) wyboru projektów  oraz wskazanie podmiotu odpowiedzialnego za nabór i ocenę wniosków oraz przyjmowanie protestów | Działanie 2.2 | **I komponent**  Tryb wyboru projektów: pozakonkursowy  Podmiot odpowiedzialny za nabór i ocenę wniosku: minister właściwy do spraw rozwoju obsługiwany przez właściwą komórkę organizacyjną (departament).  **II komponent**  Tryb wyboru projektów: pozakonkursowy (wybór podmiotu wdrażającego instrument finansowy).  Podmiot odpowiedzialny za nabór i ocenę wniosku: minister właściwy do spraw rozwoju obsługiwany przez właściwą komórkę organizacyjną (departament). | | | | |
| 1. Limity i ograniczenia w realizacji projektów (jeśli dotyczy) | Działanie 2.2 | Nie dotyczy | | | | |
| 1. Warunki i planowany zakres stosowania  *cross-financingu* (%) (jeśli dotyczy) | Działanie 2.2 | Nie dotyczy | | | | |
| 1. Warunki stosowania uproszczonych form rozliczania wydatków i planowany zakres systemu zaliczek | Działanie 2.2 | **Komponent I** - Przewidywane stosowanie uproszczonej formy rozliczania wydatków w postaci zestawienia wydatków i stosowanie systemu zaliczek.  **Komponent II** - Przewidywane stosowanie uproszczonej formy rozliczania wydatków w postaci zestawienia wydatków. | | | | |
| 1. Pomoc publiczna i *pomoc de minimis* (rodzaj i przeznaczenie pomocy, unijna lub krajowa podstawa prawna) [[25]](#footnote-26) | Działanie 2.2 | Zgodnie z rozporządzeniem Ministra Gospodarki z dnia 3 listopada 2015 r. w sprawie udzielania pomocy w ramach działania 2.2 Otwarte innowacje - wspieranie transferu technologii Programu Operacyjnego Inteligentny Rozwój 2014-2020 (Dz. U. z 2015 r., poz. 2067). | | | | |
| 1. Maksymalny  % poziom dofinansowania UE wydatków kwalifikowalnych  na poziomie projektu [[26]](#footnote-27)(jeśli dotyczy) |  | Ogółem | Koperta Mazowiecka | | Koperta 15 województw | |
| Działanie 2.2 |  | 80% | | 85% | |
| 1. Maksymalny  % poziom dofinansowania całkowitego wydatków kwalifikowalnych  na poziomie projektu  (środki UE + ewentualne współfinansowanie z budżetu państwa lub innych źródeł przyznawane beneficjentowi przez właściwą instytucję) (jeśli dotyczy) |  | Ogółem | Koperta Mazowiecka | | Koperta 15 województw | |
| Działanie 2.2 |  | I komponent:  80%  II komponent:  80% | | I komponent:  85%  II komponent:  85% | |
| 1. Minimalny wkład własny beneficjenta jako % wydatków kwalifikowalnych |  | Ogółem | Koperta Mazowiecka | | Koperta 15 województw | |
| Działanie 2.2 |  | I komponent:  20%  II komponent:  Minimalny wkład beneficjenta zostanie określony w trakcie wyboru podmiotu wdrażającego instrument finansowy. | | I komponent:  15%  II komponent:  Minimalny wkład beneficjenta zostanie określony w trakcie wyboru podmiotu wdrażającego instrument finansowy. | |
| 1. Minimalna i maksymalna wartość projektu (PLN)   (jeśli dotyczy) |  | Ogółem | Koperta Mazowiecka | | Koperta 15 województw | |
| Działanie 2.2 |  | Nie dotyczy | | Nie dotyczy | |
| 1. Minimalna i maksymalna wartość wydatków kwalifikowalnych projektu (PLN)  (jeśli dotyczy) |  | Ogółem | Koperta Mazowiecka | | Koperta 15 województw | |
| Działanie 2.2 |  | Nie dotyczy | | Nie dotyczy | |
| 1. Kwota alokacji UE na instrumenty finansowe (EUR) (jeśli dotyczy) |  | Ogółem | Koperta Mazowiecka | | Koperta 15 województw | |
| Działanie 2.2 | 95 000 000 | 5 937 500 | | 89 062 500 | |
| 1. Mechanizm wdrażania instrumentów finansowych | Działanie 2.2 | Pośrednik finansowy | | | | |
| 1. Rodzaj wsparcia instrumentów finansowych oraz najważniejsze warunki przyznawania | Działanie 2.2 | Wsparcie kapitałowe i quasi-kapitałowe.  Najważniejsze warunki przyznawania zostaną określone w dokumentacji wyboru pośrednika finansowego. | | | | |
| 1. Katalog ostatecznych odbiorców instrumentów finansowych | Działanie 2.2 | mikro, małe i średnie przedsiębiorstwa | | | | |

# Działanie 2.3: Proinnowacyjne usługi dla przedsiębiorstw

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **OPIS DZIAŁANIA I PODDZIAŁAŃ** | | | | |
| 1. Nazwa działania/ poddziałania | Działanie 2.3 | **Proinnowacyjne usługi dla przedsiębiorstw** | | |
| Poddziałanie 2.3.1 | Proinnowacyjne usługi IOB dla MŚP | | |
| Poddziałanie 2.3.2 | Bony na innowacje dla MŚP | | |
| Poddziałanie 2.3.3 | Umiędzynarodowienie Krajowych Klastrów Kluczowych | | |
| Poddziałanie 2.3.4 | Ochrona własności przemysłowej | | |
| 1. Cel/e szczegółowy/e działania/ poddziałania | Działanie 2.3 | Celem działania jest zapewnienie przedsiębiorstwom dostępu do proinnowacyjnych usług świadczonych przez różnego typu podmioty publiczne i prywatne.  Usługi te powinny przyczyniać się do rozwoju działalności B+R+I w firmach lub nawiązywania współpracy w tym obszarze z partnerami z kraju  i zagranicy.  Zastosowane mechanizmy wsparcia mają charakter popytowy i są odpowiedzią na zróżnicowane potrzeby przedsiębiorstw prowadzących działalność B+R+I. | | |
| Poddziałanie 2.3.1 | Celem poddziałania jest wsparcie MSP w procesie opracowania i wdrożenia innowacji produktowych lub procesowych o charakterze technologicznym, realizowanych w  obszarach  Krajowych Inteligentnych Specjalizacji (KIS) poprzez współfinansowanie proinnowacyjnych usług świadczonych przez akredytowane instytucje otoczenia biznesu (IOB).  Do świadczenia usług finansowanych w ramach niniejszego poddziałania uprawnione są podmioty akredytowane. Proces akredytacji IOB prowadzony jest przez Ministerstwo Rozwoju. Przedsiębiorca  może wybrać do realizacji usługi podmiot, który nie jest akredytowany. Podmiot ten musi jednak spełniać kryteria akredytacji i zostać akredytowany przed dniem podpisania umowy o  dofinansowanie z MŚP. W takiej sytuacji proces akredytacji IOB prowadzony jest równolegle z oceną wniosku MŚP o dofinansowanie projektu. Rezultatem  realizacji usług proinnowacyjnych powinien być wzrost innowacyjności przedsiębiorstw. | | |
| Poddziałanie 2.3.2 | Celem poddziałania jest stymulowanie współpracy pomiędzy sektorem nauki i gospodarki.  Finansowanie obejmuje usługi realizowane przez jednostki naukowe na rzecz przedsiębiorstw z sektora MŚP. Usługi te powinny przyczyniać się do rozwoju innowacyjnych (nowych lub znacząco ulepszonych) wyrobów, usług, technologii produkcji lub projektów wzorniczych.  Przez opracowanie nowego projektu wzorniczego rozumie się opracowanie cech technicznych, użytkowych i estetycznych wyrobu zmierzające do wprowadzenia go do obrotu.  **Instrument będzie promował włączanie w proces tworzenia nowych wyrobów i usług ich końcowych użytkowników (*user-driven innovation*)**, w celu zbadania odbioru rynku na projektowane innowacje *(proof of market).*  Wykonawca usługi jest jednostką naukową w rozumieniu art. 2 pkt 9 ustawy z dnia 30 kwietnia 2010 r. o zasadach finansowania nauki (Dz. U. z 2014 r., poz. 1620, z późń. zm.) posiadającą siedzibę na terytorium RP:   1. posiadającą przyznaną kategorię naukową A+, A albo B, o której mowa w art. 42 ust. 3 ustawy z dnia 30 kwietnia 2010 r. o zasadach finansowania nauki lub; 2. spółką celową uczelni, o której mowa w art. 86a ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym lub spółka celowa jednostki naukowej lub; 3. centrum transferu technologii uczelni lub; 4. przedsiębiorcą posiadającym status centrum badawczo-rozwojowego w rozumieniu ustawy z dnia 30 maja 2008 r. o niektórych formach wspierania działalności innowacyjnej lub; 5. akredytowanym laboratorium (posiadającym akredytację Polskiego Centrum Akredytacji) lub notyfikowanym laboratorium przez podmioty wymienione w art. 21 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności. | | |
| Poddziałanie 2.3.3 | Celem poddziałania jest wzrost internacjonalizacji przedsiębiorstw działających w ramach Krajowych Klastrów Kluczowych.  Procesy związane z wyborem Krajowych Klastrów Kluczowych prowadzone są w Ministerstwie Rozwoju.  Dofinansowanie obejmuje kompleksowe usługi, wspierające wprowadzanie na rynki zagraniczne oferty klastra i/lub jego członków, ze szczególnym uwzględnieniem produktów zaawansowanych technologicznie.  Usługi te powinny uwzględniać zidentyfikowane potrzeby klastra związane z internacjonalizacją (wskazane w strategii rozwoju klastra) i koncentrować się na wspieraniu ekspansji międzynarodowej klastra w powiązaniu z jego działalnością badawczo-rozwojową i innowacyjną.  Udzielane wsparcie przyczyni się do podnoszenia zdolności klastra do trwałej współpracy z podmiotami zagranicznymi, a także do zacieśnienia współpracy w ramach klastra (koordynatora i członków KKK). | | |
| Poddziałanie 2.3.4 | Celem poddziałania jest wsparcie MŚP w procesie uzyskania ochrony prawa własności przemysłowej w trybie krajowym, regionalnym, unijnym lub  międzynarodowym, z wyłączeniem zgłoszenia do Urzędu Patentowego RP w celu uzyskania ochrony wyłącznie na terytorium Polski, i jej realizacji.  Wsparcie ukierunkowane jest na procesy związane z:  - uzyskaniem ochrony własności przemysłowej  (tj.: patentów, praw ochronnych na wzory użytkowe oraz praw z rejestracji na wzory przemysłowe) i z możliwością wsparcia na przygotowanie procesu komercjalizacji przedmiotów objętych zgłoszeniem,  - realizacją ochrony własności przemysłowej.  W przypadku ubiegania się o dofinansowanie realizacji jedynie części faz danej procedury zgłoszeniowej uznaje się, że projekt nie prowadzi do uzyskania ochrony. Założenia projektu w zakresie zadań i budżetu powinny wykazywać podejmowanie wszelkich możliwych działań prowadzących do uzyskania praw ochronnych. | | |
| 1. Lista wskaźników rezultatu bezpośredniego | Poddziałanie 2.3.1 | Wzrost zatrudnienia we wspieranych przedsiębiorstwach O/K/M [EPC] (CI 8)  Liczba przedsiębiorstw korzystających z zaawansowanych usług (nowych i/lub ulepszonych) świadczonych przez instytucje otoczenia biznesu  Liczba wprowadzonych innowacji | | |
| Poddziałanie 2.3.2 | Liczba wprowadzonych innowacji  Liczba wprowadzonych innowacji produktowych  Liczba wprowadzonych innowacji procesowych  Liczba wprowadzonych innowacji nietechnologicznych | | |
| Poddziałanie 2.3.3 | Wzrost zatrudnienia we wspieranych przedsiębiorstwach O/K/M [EPC] (CI 8)  Liczba kontraktów handlowych zagranicznych podpisanych przez przedsiębiorstwa wsparte w  zakresie internacjonalizacji  Przychody ze sprzedaży produktów na eksport | | |
| Poddziałanie 2.3.4 | Liczba dokonanych zgłoszeń patentowych  Liczba zgłoszeń wzorów użytkowych  Liczba zgłoszeń wzorów przemysłowych | | |
| 1. Lista wskaźników produktu | Poddziałanie 2.3.1 | Liczba przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie (CI 1)  Liczba przedsiębiorstw otrzymujących dotacje (CI 2)  Inwestycje prywatne uzupełniające wsparcie publiczne dla przedsiębiorstw (dotacje) (CI 6)  Liczba przedsiębiorstw wspartych w zakresie doradztwa specjalistycznego | | |
| Poddziałanie 2.3.2 | Liczba przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie (CI 1)  Liczba przedsiębiorstw otrzymujących dotacje (CI 2)  Inwestycje prywatne uzupełniające wsparcie publiczne dla przedsiębiorstw (dotacje) (CI 6)  Liczba przedsiębiorstw współpracujących z ośrodkami badawczymi (CI 26)  Liczba przedsiębiorstw wspartych w zakresie doradztwa specjalistycznego | | |
| Poddziałanie 2.3.3 | Liczba przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie (CI 1)  Liczba przedsiębiorstw otrzymujących dotacje (CI 2)  Inwestycje prywatne uzupełniające wsparcie publiczne dla przedsiębiorstw (dotacje) (CI 6)  Liczba przedsiębiorstw wspartych w zakresie internacjonalizacji działalności  Liczba wspartych klastrów  Liczba przedsiębiorstw zaangażowanych we wsparte klastry  Liczba jednostek naukowych zaangażowanych we  wsparte Klastry | | |
| Poddziałanie 2.3.4 | Liczba przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie (CI 1)  Liczba przedsiębiorstw otrzymujących dotacje (CI 2)  Inwestycje prywatne uzupełniające wsparcie publiczne dla przedsiębiorstw (dotacje) (CI 6)  Liczba podmiotów realizujących projekty w zakresie ochrony własności przemysłowej | | |
| 1. Typy projektów | Poddziałanie 2.3.1 | Usługi proinnowacyjne (dotyczące aktywności badawczo-rozwojowej lub innowacyjnej MŚP), świadczone przez akredytowane instytucje otoczenia biznesu. | | |
| Poddziałanie 2.3.2 | Usługi badawczo-rozwojowe polegające na opracowaniu:   1. nowego lub znacząco ulepszonego wyrobu, nowej lub znacząco ulepszonej technologii produkcji, nowego projektu wzorniczego; 2. nowej lub znacząco ulepszonej usługi.   Usługi mogą dotyczyć innowacji nietechnologicznych **(usługi dotyczące innowacji marketingowych i/lub organizacyjnych**), jeśli będą towarzyszyły usłudze, o której mowa w pkt a) lub b) powyżej. | | |
| Poddziałanie 2.3.3 | Usługi skierowane do członków Krajowych Klastrów Kluczowych:  a) wspomagające internacjonalizację oferty klastra (wspierające dostosowanie i wprowadzanie na rynki zagraniczne lub wzmocnienie na rynkach zagranicznych oferty/produktów klastra i/lub jego członków, ze szczególnym uwzględnieniem produktów zaawansowanych technologicznie);  b) związane z aktywizacją członków klastra w obszarze internacjonalizacji, tworzeniem sieci kontaktów, wymianą wiedzy z partnerami zagranicznymi, współpracą międzynarodową, zwiększeniem widoczności klastra na rynkach międzynarodowych. | | |
| Poddziałanie 2.3.4 | - działania związane z uzyskaniem ochrony własności przemysłowej i z możliwością wsparcia na  przygotowanie procesu komercjalizacji przedmiotów objętych zgłoszeniem, tj.: patentów, praw ochronnych na wzory użytkowe oraz praw z rejestracji na wzory przemysłowe  - działania związane z realizacją ochrony własności przemysłowej w związku z wszczęciem i  prowadzeniem postępowania w zakresie:  a) unieważnienia patentu, prawa ochronnego na wzór użytkowy albo prawa z rejestracji wzoru przemysłowego;  b) stwierdzenia wygaśnięcia patentu, prawa ochronnego na wzór użytkowy albo prawa z  rejestracji wzoru przemysłowego. | | |
| 1. Typ beneficjenta | Poddziałanie 2.3.1 | mikro, małe i średnie przedsiębiorstwa | | |
| Poddziałanie 2.3.2 | mikro, małe i średnie przedsiębiorstwa | | |
| Poddziałanie 2.3.3 | - koordynatorzy Krajowych Klastrów Kluczowych  - członkowie Krajowych Klastrów Kluczowych | | |
| Poddziałanie 2.3.4 | mikro, małe i średnie przedsiębiorstwa | | |
| 1. Grupa docelowa/ ostateczni odbiorcy wsparcia[[27]](#footnote-28) | Poddziałanie 2.3.1 | mikro, małe i średnie przedsiębiorstwa | | |
| Poddziałanie 2.3.2 | mikro, małe i średnie przedsiębiorstwa | | |
| Poddziałanie 2.3.3 | - koordynatorzy Krajowych Klastrów Kluczowych  - członkowie Krajowych Klastrów Kluczowych | | |
| Poddziałanie 2.3.4 | mikro, małe i średnie przedsiębiorstwa | | |
| 1. Instytucja pośrednicząca (jeśli dotyczy) | Działanie 2.3 | Polska Agencja Rozwoju Przedsiębiorczości | | |
| 1. Instytucja wdrażająca (jeśli dotyczy) | Poddziałanie 2.3.1 | Nie dotyczy | | |
| Poddziałanie 2.3.2 | Nie dotyczy | | |
| Poddziałanie 2.3.3 | Nie dotyczy | | |
| Poddziałanie 2.3.4 | Nie dotyczy | | |
| 1. Kategoria(e) regionu(ów)  wraz z przypisaniem  kwot UE (EUR) |  | Ogółem | Koperta Mazowiecka | Koperta 15 województw |
| Działanie 2.3 | 221 370 000 | 20 969 876 | 200 400 124 |
| Poddziałanie 2.3.1 | 43 580 000 | 4 239 500 | 39 340 500 |
| Poddziałanie 2.3.2 | 80 670 000 | 7 847 647 | 72 822 353 |
| Poddziałanie 2.3.3 | 33 250 000 | 3 234 589 | 30 015 411 |
| Poddziałanie 2.3.4 | 47 620 000 | 4 632 515 | 42 987 485 |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 1. Mechanizmy powiązania interwencji z  innymi działaniami/ poddziałaniami w ramach PO lub z innymi PO[[28]](#footnote-29) (jeśli dotyczy) | Działanie 2.3 | Nie dotyczy | | |
| 1. Tryb(y) wyboru projektów  oraz wskazanie podmiotu odpowiedzialnego za nabór i ocenę wniosków oraz przyjmowanie protestów | Poddziałanie 2.3.1 | Tryb wyboru projektów: konkursowy  Podmiot odpowiedzialny za nabór i ocenę wniosków oraz przyjmowanie protestów: Polska Agencja Rozwoju Przedsiębiorczości | | |
| Poddziałanie 2.3.2 | Tryb wyboru projektów: konkursowy  Podmiot odpowiedzialny za nabór i ocenę wniosków oraz przyjmowanie protestów: Polska Agencja Rozwoju Przedsiębiorczości | | |
| Poddziałanie 2.3.3 | Tryb wyboru projektów: konkursowy  Podmiot odpowiedzialny za nabór i ocenę wniosków oraz przyjmowanie protestów: Polska Agencja Rozwoju Przedsiębiorczości | | |
| Poddziałanie 2.3.4 | Tryb wyboru projektów: konkursowy  Podmiot odpowiedzialny za nabór i ocenę wniosków oraz przyjmowanie protestów: Polska Agencja Rozwoju Przedsiębiorczości | | |
| 1. Limity i ograniczenia w realizacji projektów (jeśli dotyczy) | Poddziałanie 2.3.1 | Nie dotyczy | | |
| Poddziałanie 2.3.2 | Nie dotyczy | | |
| Poddziałanie 2.3.3 | Nie dotyczy | | |
| Poddziałanie 2.3.4 | Możliwe jest ponoszenie wydatków w zakresie ochrony własności intelektualnej (w tym poza granicami kraju), z wyłączeniem kosztów postępowań sądowych dotyczących naruszeń praw własności przemysłowej. | | |
| 1. Warunki i  planowany zakres stosowania  *cross-financingu* (%) (jeśli dotyczy) | Działanie 2.3 | Nie dotyczy | | |
| 1. Warunki stosowania uproszczonych form rozliczania wydatków i planowany zakres systemu zaliczek | Poddziałanie 2.3.1 | Przewidywane stosowanie systemu zaliczek. | | |
| Poddziałanie 2.3.2 | Nie dotyczy | | |
| Poddziałanie 2.3.3 | Przewidywane stosowanie uproszczonej formy rozliczania wydatków w postaci zestawienia wydatków i stosowanie systemu zaliczek.  Zgodnie z art. 67 oraz art. 68 rozporządzenia 1303/2013 przewiduje się stosowanie ryczałtowych metod rozliczania kosztów . | | |
| Poddziałanie 2.3.4 | Przewidywane stosowanie uproszczonej formy rozliczania wydatków w postaci zestawienia wydatków i stosowanie systemu zaliczek. | | |
| 1. Pomoc publiczna  i pomoc *de minimis* (rodzaj i przeznaczenie pomocy, unijna lub krajowa podstawa prawna) [[29]](#footnote-30) | Poddziałanie 2.3.1 | Zgodnie z rozporządzeniem Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 10 lipca 2015 r. w  sprawie udzielania przez Polską Agencje Rozwoju Przedsiębiorczości pomocy finansowej w  ramach Programu Operacyjnego Inteligentny Rozwój 2014-2020 (Dz. U. poz. 1027, z późn.zm.) | | |
| Poddziałanie 2.3.2 | Zgodnie z rozporządzeniem Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 10 lipca 2015 r. w  sprawie udzielania przez Polską Agencje Rozwoju Przedsiębiorczości pomocy finansowej w  ramach Programu Operacyjnego Inteligentny Rozwój 2014-2020 (Dz. U. poz. 1027, z późn.zm.) | | |
| Poddziałanie 2.3.3 | Zgodnie z rozporządzeniem Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 10 lipca 2015 r. w  sprawie udzielania przez Polską Agencje Rozwoju Przedsiębiorczości pomocy finansowej w  ramach Programu Operacyjnego Inteligentny Rozwój 2014-2020 (Dz. U. poz. 1027, z późn.zm.) | | |
| Poddziałanie 2.3.4 | Zgodnie z rozporządzeniem Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 10 lipca 2015 r. w  sprawie udzielania przez Polską Agencje Rozwoju Przedsiębiorczości pomocy finansowej w  ramach Programu Operacyjnego Inteligentny Rozwój 2014-2020 (Dz. U. poz. 1027, z późn.zm.) | | |
| 1. Maksymalny % poziom dofinansowania UE wydatków kwalifikowalnych na poziomie projektu[[30]](#footnote-31)(jeśli dotyczy) |  | Ogółem | Koperta Mazowiecka | Koperta 15 województw |
| Poddziałanie 2.3.1 |  | 70% | 70% lub 50% |
| Poddziałanie 2.3.2 |  | 85% | 85% |
| Poddziałanie 2.3.3 |  | 1. 50% - pomoc publiczna dla koordynatora klastra  2. Pomoc de minimis dla członka KKK:  - 80% w  przypadku mikro lub małych przedsiębiorstw,  - 70% w przypadku średnich przedsiębiorstw,  - 50% w przypadku dużych przedsiębiorstw. | 1. 50% - pomoc publiczna dla koordynatora klastra  2. Pomoc de minimis dla członka KKK:  - 80% w  przypadku mikro lub małych przedsiębiorstw,  - 70% w przypadku średnich przedsiębiorstw,  - 50% w przypadku dużych przedsiębiorstw. |
| Poddziałanie 2.3.4 |  | 50% | 50% |
| 1. Maksymalny %poziom dofinansowania całkowitego wydatków kwalifikowalnych  na poziomie projektu (środki UE + ewentualne współfinansowanie z budżetu państwa lub innych źródeł przyznawane beneficjentowi przez właściwą instytucję) (jeśli dotyczy) |  | Ogółem | Koperta Mazowiecka | Koperta 15 województw |
| Poddziałanie 2.3.1 |  | 70% | 70% |
| Poddziałanie 2.3.2 |  | 85% | 85% |
| Poddziałanie 2.3.3 |  | 1. 50% - pomoc publiczna dla koordynatora klastra  2. Pomoc de minimis dla członka KKK:  - 80% w  przypadku mikro lub małych przedsiębiorstw,  - 70% w przypadku średnich przedsiębiorstw,  - 50% w przypadku dużych przedsiębiorstw. | 1. 50% - pomoc publiczna dla koordynatora klastra  2.Pomoc de minimis dla członka KKK:  - 80% w  przypadku mikro lub małych przedsiębiorstw,  - 70% w przypadku średnich przedsiębiorstw,  - 50% w przypadku dużych przedsiębiorstw. |
| Poddziałanie 2.3.4 |  | 50% | 50% |
| 1. Minimalny wkład własny beneficjenta jako % wydatków kwalifikowalnych |  | Ogółem | Koperta Mazowiecka | Koperta 15 województw |
| Poddziałanie 2.3.1 |  | 30% | 30% |
| Poddziałanie 2.3.2 |  | 15% | 15% |
| Poddziałanie 2.3.3 |  | 1. 50% - w  przypadku pomocy publicznej dla koordynatora klastra  2. W przypadku pomocy de minimis dla członka KKK:  - 20% w przypadku mikro lub małych przedsiębiorstw,  - 30% w przypadku średnich przedsiębiorstw,  - 50% w przypadku dużych przedsiębiorstw. | 1. 50% - w  przypadku pomocy publicznej dla koordynatora klastra  2. W przypadku pomocy de minimis dla członka KKK:  - 20% w przypadku mikro lub małych przedsiębiorstw,  - 30% w przypadku średnich przedsiębiorstw,  - 50% w przypadku dużych przedsiębiorstw. |
| Poddziałanie 2.3.4 |  | 50% | 50% |
| 1. Minimalna i maksymalna wartość projektu (PLN)   (jeśli dotyczy) |  | Ogółem | Koperta Mazowiecka | Koperta 15 województw |
| Poddziałanie 2.3.1 |  | Nie dotyczy | Nie dotyczy |
| Poddziałanie 2.3.2 |  | Nie dotyczy | Nie dotyczy |
| Poddziałanie 2.3.3 |  | Nie dotyczy | Nie dotyczy |
| Poddziałanie 2.3.4 |  | Nie dotyczy | Nie dotyczy |
| 1. Minimalna i maksymalna wartość wydatków kwalifikowalnych projektu (PLN)  (jeśli dotyczy) |  | Ogółem | Koperta Mazowiecka | Koperta 15 województw |
| Poddziałanie 2.3.1 |  | Min. 50 000  Max. 420 000 | Min. 50 000  Max. 420 000 |
| Poddziałanie 2.3.2 |  | Min. 60 000  Max. 400 000 | Min. 60 000  Max. 400 000 |
| Poddziałanie 2.3.3 |  | Min. 500 000  Max. 6 000 000 | Min. 500 000  Max. 6 000 000 |
| Poddziałanie 2.3.4 |  | Min. 10 000  Max. 1 000 000 | Min. 10 000  Max. 1 000 000 |
| 1. Kwota alokacji UE na instrumenty finansowe (EUR)  (jeśli dotyczy) |  | Ogółem | Koperta Mazowiecka | Koperta 15 województw |
| Działanie 2.3 | Nie dotyczy | Nie dotyczy | Nie dotyczy |
| 1. Mechanizm wdrażania instrumentów finansowych | Działanie 2.3 | Nie dotyczy | | |
| 1. Rodzaj wsparcia instrumentów finansowych oraz najważniejsze warunki przyznawania | Działanie 2.3 | Nie dotyczy | | |
| 1. Katalog ostatecznych odbiorców instrumentów finansowych | Działanie 2.3 | Nie dotyczy | | |

# Działanie 2.4: Współpraca w ramach krajowego systemu innowacji

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **OPIS DZIAŁANIA I PODDZIAŁAŃ**[[31]](#footnote-32) | | | | |
| 1. Nazwa działania/ poddziałania | Działanie 2.4 | **Współpraca w ramach krajowego systemu innowacji** | | |
| Poddziałanie 2.4.1 | Centrum analiz i pilotaży nowych instrumentów inno\_LAB | | |
| Poddziałanie 2.4.2 | Monitoring Krajowej Inteligentnej Specjalizacji | | |
| 1. Cel/e szczegółowy/e działania/ poddziałania | Działanie 2.4 | Działanie ma na celu zapewnienie narzędzi wspierających kształtowanie polityki innowacyjnej kraju.  Dofinansowaniem w ramach projektu pozakonkursowego objęte są projekty o charakterze pilotażowym, które służą testowaniu nowych form wsparcia oraz mają na celu zwiększenie wiedzy i skłonności przedsiębiorstw do podejmowania działalności B+R+I.  Ponadto wsparcie kierowane jest na działania związane z wdrożeniem koncepcji inteligentnej specjalizacji, w tym zmierzające do aktywnego zaangażowania przedsiębiorców w tworzenie strategii inteligentnej specjalizacji. | | |
| Poddziałanie 2.4.1 | Głównym celem poddziałania jest tworzenie i testowanie nowych narzędzi wsparcia innowacyjności oraz integrowanie przedstawicieli nauki, biznesu, instytucji otoczenia biznesu, partnerów społeczno-gospodarczych i  administracji funkcjonujących w narodowym systemie innowacji (NSI) na rzecz rozwoju innowacyjności na poziomie krajowym, regionalnym i lokalnym.  W ramach projektu inno\_LAB przeprowadzane są testy i pilotaże instrumentów wsparcia, ukierunkowanych na podnoszenie innowacyjności przedsiębiorstw, stymulowanie współpracy nauki z  biznesem, wsparcie różnych rodzajów innowacji. Pilotaże nowych instrumentów poprzedzone zostaną analizami (ekspertyzy, badania), które pozwolą na zidentyfikowanie potrzeb odbiorców wsparcia i zaproponowanie dedykowanych narzędzi. Następnie przewiduje się fazę testowania zaproponowanego instrumentu w  ograniczonym zakresie. Faza testowa może zakończyć się rekomendacjami o nie przekazaniu danego instrumentu do pilotażu.  Wyniki prowadzonych badań, testów i pilotaży będą stanowiły przesłankę do modelowania polityki innowacyjnej kreowanej przez władze publiczne (evidence-based policy).  Integracja i animacja współpracy przedstawicieli nauki, biznesu, instytucji otoczenia biznesu, partnerów społeczno-gospodarczych i  administracji obejmuje wymianę dobrych praktyk, rozwiązywanie wspólnych problemów, upowszechnianie wiedzy i nowych rozwiązań na  rzecz rozwoju innowacyjnego biznesu w  Polsce, rekomendowanie wdrożenia przez władze publiczne określonych rozwiązań. | | |
| Poddziałanie 2.4.2 | Celem głównym poddziałania jest stworzenie i  funkcjonowanie systemu, który będzie umożliwiał monitorowanie postępu prac nad wdrożeniem strategii inteligentnej specjalizacji, a  także weryfikowanie, aktualizację i ewaluację inteligentnych specjalizacji. System będzie wspierał koordynację działań podejmowanych w zakresie inteligentnej specjalizacji na szczeblu krajowym i regionalnym.  Wsparcie w ramach poddziałania umożliwia także dalsze wzmacnianie procesu przedsiębiorczego odkrywania, stanowiącego integralną część monitorowania i aktualizacji strategii inteligentnej specjalizacji, poprzez:  - zwiększenie aktywnego zaangażowania przedsiębiorców w tworzenie polityki innowacyjnej kraju,  - dostosowanie instrumentów wsparcia do zidentyfikowanych barier rozwojowych oraz  potrzeb firm,  - umożliwianie wyłaniania obszarów B+R+I, stanowiących największy potencjał innowacyjny i konkurencyjny gospodarki w skali krajowej i  globalnej. | | |
| 1. Lista wskaźników rezultatu bezpośredniego | Poddziałanie 2.4.1 | Liczba wprowadzonych innowacji | | |
| Poddziałanie 2.4.2 | Wskaźniki rezultatu bezpośredniego zostaną określone we wniosku o dofinansowanie projektu pozakonkursowego. | | |
| 1. Lista wskaźników produktu | Poddziałanie 2.4.1 | Liczba przetestowanych instrumentów wsparcia B+R  Liczba przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie (CI 1) | | |
| Poddziałanie 2.4.2 | Liczba projektów dotyczących monitorowania inteligentnych specjalizacji | | |
| 1. Typy projektów | Poddziałanie 2.4.1 | Projekt pozakonkursowy obejmujący:  - analizy i badania,  - testy i pilotaże instrumentów wsparcia (konkursowe),  - działania animacyjne i integrujące narodowy system wsparcia ( w tym konkursowe). | | |
| Poddziałanie 2.4.2 | Stworzenie i funkcjonowanie systemu, który  będzie monitorował postęp prac nad wdrożeniem strategii inteligentnych specjalizacji, a  także umożliwiał weryfikowanie i aktualizację inteligentnych specjalizacji, jak również ich  ewaluację, w tym m.in.:  - działania związane ze wzmocnieniem procesu przedsiębiorczego odkrywania,  - publikacje informacyjne, raporty, opracowania, ekspertyzy, analizy foresight,  - stworzenie mechanizmu pozycjonowania Polski na tle międzynarodowym (benchmarking). | | |
| 1. Typ beneficjenta | Poddziałanie 2.4.1 | Ministerstwo Rozwoju (projekt realizowany w formule partnerstwa) z Polską Agencją Rozwoju Przedsiębiorczości | | |
| Poddziałanie 2.4.2 | Ministerstwo Rozwoju (projekt realizowany w formule partnerstwa) z Polską Agencją Rozwoju Przedsiębiorczości | | |
| 1. Grupa docelowa/ ostateczni odbiorcy wsparcia[[32]](#footnote-33) | Poddziałanie 2.4.1 | ~~-~~ przedsiębiorstwa  - jednostki naukowe  - naukowcy i studenci  - instytucje otoczenia biznesu  - partnerzy społeczno-gospodarczy  - administracja publiczna | | |
| Poddziałanie 2.4.2 | ~~-~~ przedsiębiorstwa  - jednostki naukowe  - naukowcy i studenci  - instytucje otoczenia biznesu  - partnerzy społeczno-gospodarczy  - administracja publiczna | | |
| 1. Instytucja pośrednicząca (jeśli dotyczy) | Działanie 2.4 | W zakresie poddziałania 2.4.1: Nie dotyczy  W zakresie poddziałania 2.4.2: Brak Instytucji Pośredniczącej. | | |
| 1. Instytucja wdrażająca (jeśli dotyczy) | Działanie 2.4 | Nie dotyczy | | |
| 1. Kategoria(e) regionu(ów)  wraz z przypisaniem  kwot UE (EUR) |  | Ogółem | Koperta Mazowiecka | Koperta 15 województw |
| Działanie 2.4 | 113 000 000 | 7 062 500 | 105 937 500 |
| Poddziałanie 2.4.1 | 100 000 000 | 6 250 000 | 93 750 000 |
| Poddziałanie 2.4.2 | 13 000 000 | 812 500 | 12 187 500 |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 1. Mechanizmy powiązania interwencji z  innymi działaniami/ poddziałaniami w ramach PO lub z innymi PO[[33]](#footnote-34) (jeśli dotyczy) | Poddziałanie 2.4.1 | PT POIR w zakresie wynajmu/adaptacji przestrzeni, niezbędnej dla funkcjonowania Inno\_LABa. | | |
| Poddziałanie 2.4.2 | PT RPO w zakresie monitorowania regionalnych inteligentnych specjalizacji. | | |
| 1. Tryb(y) wyboru projektów  oraz wskazanie podmiotu odpowiedzialnego za nabór i ocenę wniosków oraz przyjmowanie protestów | Poddziałanie 2.4.1 | Tryb wyboru projektów: pozakonkursowy  Podmiot odpowiedzialny za nabór i ocenę wniosków: minister właściwy do spraw rozwoju  - obsługiwany przez właściwą komórkę organizacyjną (departament). | | |
| Poddziałanie 2.4.2 | Tryb wyboru projektów: pozakonkursowy  Podmiot odpowiedzialny za nabór i ocenę wniosków: minister właściwy do spraw rozwoju regionalnego - obsługiwany przez właściwą komórkę organizacyjną (departament). | | |
| 1. Limity i ograniczenia w realizacji projektów[[34]](#footnote-35) (jeśli dotyczy) | Poddziałanie 2.4.1 | Nie dotyczy | | |
| Poddziałanie 2.4.2 | Nie dotyczy | | |
| 1. Warunki i  planowany zakres stosowania  *cross-financingu* (%) (jeśli dotyczy) | Poddziałanie 2.4.1 | Maksymalnie do 30% alokacji | | |
| Poddziałanie 2.4.2 | Nie dotyczy | | |
| 1. Warunki stosowania uproszczonych form rozliczania wydatków i planowany zakres systemu zaliczek | Poddziałanie 2.4.1 | Przewidywane stosowanie uproszczonej formy rozliczania wydatków w postaci zestawienia wydatków i stosowanie systemu zaliczek. | | |
| Poddziałanie 2.4.2 | Nie dotyczy | | |
| 1. Pomoc publiczna  i pomoc *de minimis* (rodzaj i przeznaczenie pomocy, unijna lub krajowa podstawa prawna) [[35]](#footnote-36) | Poddziałanie 2.4.1 | W zakresie wsparcia udzielanego przedsiębiorcom: zgodnie z rozporządzeniem Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 10 lipca 2015 r. w  sprawie udzielania przez Polską Agencje Rozwoju Przedsiębiorczości pomocy finansowej w  ramach Programu Operacyjnego Inteligentny Rozwój 2014-2020 (Dz. U. poz. 1027, z późn.zm.) | | |
| Poddziałanie 2.4.2 | Pomoc publiczna nie występuje. | | |
| 1. Maksymalny % poziom dofinansowania UE wydatków kwalifikowalnych  na poziomie projektu[[36]](#footnote-37) (jeśli dotyczy) |  | Ogółem | Koperta Mazowiecka | Koperta 15 województw |
| Poddziałanie 2.4.1 |  | 80% | 85% |
| Poddziałanie 2.4.2 |  | 80% | 85% |
| 1. Maksymalny % poziom dofinansowania całkowitego wydatków kwalifikowalnych na poziomie projektu (środki UE + ewentualne współfinansowanie z budżetu państwa lub  innych źródeł przyznawane beneficjentowi przez właściwą instytucję) (jeśli dotyczy) |  | Ogółem | Koperta Mazowiecka | Koperta 15 województw |
| Poddziałanie 2.4.1 |  | 100% | 100% |
| Poddziałanie 2.4.2 |  | 100% | 100% |
| 1. Minimalny wkład własny beneficjenta jako % wydatków kwalifikowalnych |  | Ogółem | Koperta Mazowiecka | Koperta 15 województw |
| Poddziałanie 2.4.1 |  | 0% | 0% |
| Poddziałanie 2.4.2 |  | 0% | 0% |
| 1. Minimalna i maksymalna wartość projektu (PLN)   (jeśli dotyczy) |  | Ogółem | Koperta Mazowiecka | Koperta 15 województw |
| Działanie 2.4 |  | Nie dotyczy | Nie dotyczy |
| 1. Minimalna i maksymalna wartość wydatków kwalifikowalnych projektu (PLN)  (jeśli dotyczy) |  | Ogółem | Koperta Mazowiecka | Koperta 15 województw |
| Działanie 2.4 |  | Nie dotyczy | Nie dotyczy |
| 1. Kwota alokacji UE na instrumenty finansowe (EUR)  (jeśli dotyczy) |  | Ogółem | Koperta Mazowiecka | Koperta 15 województw |
| Działanie 2.4 |  | Nie dotyczy | Nie dotyczy |
| 1. Mechanizm wdrażania instrumentów finansowych | Działanie 2.4 | Nie dotyczy | | |
| 1. Rodzaj wsparcia instrumentów finansowych oraz najważniejsze warunki przyznawania | Działanie 2.4 | Nie dotyczy | | |
| 1. Katalog ostatecznych odbiorców instrumentów finansowych | Działanie 2.4 | Nie dotyczy | | |

## II.3. Oś priorytetowa III: Wsparcie innowacji w przedsiębiorstwach

1. Numer i nazwa osi priorytetowej

**III. Wsparcie innowacji w przedsiębiorstwach**

1. Cele szczegółowe osi priorytetowej

* Zwiększone finansowanie innowacyjnej działalności MŚP z wykorzystaniem kapitału podwyższonego ryzyka
* Zwiększona aktywność przedsiębiorstw w zakresie prowadzenia działalności inwestycyjnej
* Zwiększony poziom umiędzynarodowienia działalności przedsiębiorstw

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 1. Charakter osi[[37]](#footnote-38) | Standardowa | | | |
| 1. Fundusz (nazwa i kwota w  EUR) | Nazwa Funduszu | Ogółem | Koperta Mazowiecka | Koperta 15 województw |
| EFRR | 2 200 878 402 | 195 446 001 | 2 005 432 401 |
| 1. Instytucja zarządzająca | Ministerstwo Rozwoju,  Departament Programów Wsparcia Innowacji i Rozwoju | | | |

# Działanie 3.1: Finansowanie innowacyjnej działalności MŚP z wykorzystaniem kapitału podwyższonego ryzyka

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **OPIS DZIAŁANIA I PODDZIAŁAŃ** | | | | |
| 1. Nazwa działania/ poddziałania | Działanie 3.1 | **Finansowanie innowacyjnej działalności MŚP z wykorzystaniem kapitału podwyższonego ryzyka** | | |
| Poddziałanie 3.1.1 | Inwestycje w innowacyjne start-upy - Starter | | |
| Poddziałanie 3.1.2 | Inwestycje grupowe aniołów biznesu w MŚP - BizNest | | |
| Poddziałanie 3.1.3 | Fundusz Pożyczkowy Innowacji | | |
| Poddziałanie 3.1.4 | KOFFI – Konkurencyjny Ogólnopolski Fundusz Funduszy Innowacyjnych | | |
| Poddziałanie 3.1.5 | Wsparcie MŚP w dostępie do rynku kapitałowego –  4 Stock | | |
| 1. Cel/e szczegółowy/e działania/ poddziałania | Działanie 3.1 | Celem działania jest zapełnienie zidentyfikowanej luki finansowania rozwoju mikro, małych i średnich przedsiębiorstw, tworzonych w oparciu o innowacyjne i ryzykowne projekty.  Luka kapitałowa zaczyna się już na wstępnych etapach rozwoju innowacyjnego przedsiębiorstwa, kiedy  zapotrzebowanie na kapitał przekracza środki własne pomysłodawcy. Możliwości finansowania rozwoju młodej firmy kredytem bankowym są  ograniczone – m.in. ze względu na brak historii kredytowej oraz wysokie ryzyko przedsięwzięcia uzyskanie kredytu jest niemożliwe lub wiąże się z  wysokimi kosztami.  Dlatego też w ramach poddziałania przewidziane jest wsparcie rozwoju instrumentów finansowych, alternatywnych dla kredytów bankowych, ukierunkowanych na innowacyjne firmy typu start-up. Do takich instrumentów zalicza się seed capital, venture capital oraz pożyczki. Ponadto w ramach działania uwzględniono dofinansowanie kosztów związanych z  wejściem na rynki kapitałowe i dłużne (np. GPW, NewConnect, Catalyst). | | |
| Poddziałanie 3.1.1 | W realizacji poddziałania uczestniczą pośrednicy finansowi, którzy dostarczają kapitał młodym przedsiębiorstwom utworzonym w celu komercjalizacji innowacyjnego rozwiązania, w zamian za udziały/akcje.  Wsparcie młodych przedsiębiorstw realizowane jest w dwóch etapach:   * Wsparcie pre-inwestycyjne   W ramach tego etapu prowadzona jest identyfikacja pomysłów przedsiębiorstw opartych na rozwiązaniach innowacyjnych, a  także finansowana jest weryfikacja ich potencjału rynkowego oraz przygotowanie do inwestycji.   * Wsparcie kapitałowe. | | |
| Poddziałanie 3.1.2 | W realizacji poddziałania uczestniczą pośrednicy finansowi dokonujący inwestycji kapitałowych wspólnie z członkami sieci aniołów biznesu.  Pośrednicy finansowi, lub członkowie sieci aniołów biznesu, wyszukują przedsiębiorstwa oparte na innowacyjnych pomysłach, celem dokonania w nie inwestycji kapitałowej w zamian za udziały/akcje.  Środki publiczne stanowią uzupełnienie kapitału zmobilizowanego w ramach sieci aniołów biznesu  i przekazywane są pośrednikom finansowym na realizację konkretnej inwestycji kapitałowej. | | |
| Poddziałanie 3.1.3 | Wsparcie w ramach poddziałania realizowane jest za pośrednictwem funduszu pożyczkowego, zapewniającego dostęp do finansowania działalności mikro, małych i średnich przedsiębiorstw.  Fundusz Pożyczkowy służyć będzie finansowaniu MSP. Fundusz Pożyczkowy będzie ukierunkowany na dostarczanie kapitału na rozpoczęcie działalności, rozruch, rozszerzenie, realizację nowych projektów i ekspansję na nowe rynki. Wsparcie może być przekazane zarówno na środki trwałe, wartości niematerialne i prawne oraz na kapitał obrotowy.  W produktach oferowanych przez Fundusz Pożyczkowy przewiduje się wymóg zaangażowania inwestora kapitałowego. | | |
| Poddziałanie 3.1.4 | Celem poddziałania jest rozwój rynku funduszy podwyższonego ryzyka oraz zwiększenie aktywności inwestorów prywatnych. Podmioty te zapewniają finansowanie podmiotów sektora MŚP przedsiębiorstw, które rozwijają się w oparciu o innowacyjne rozwiązania, wyniki prac B+R, wdrażanie nowych technologii w zakresie produkcji i usług, umożliwiając tym samym ekspansję innowacyjnych przedsiębiorstw.  Planowane jest utworzenie funduszu funduszy, który  inwestować będzie w fundusze VC wybrane w  oparciu o przejrzystą procedurę i z uwzględnieniem ustalonych kryteriów (m.in. dotyczących strategii inwestycyjnej, doświadczenia zespołu zarządzającego).  Działalność funduszu funduszy będzie oparta na mechanizmach rynkowych, które zapewniają sprawność i szybkość działania.  Wsparcie kierowane będzie do firm znajdujących się  w fazach rozwoju oraz ekspansji. | | |
| Poddziałanie 3.1.5 | Poddziałanie obejmuje 2 komponenty:   * wsparcie w pozyskaniu kapitału o charakterze udziałowym na rynkach kapitałowych (GPW, NewConnect, zagraniczne rynki regulowane), * wsparcie w pozyskaniu kapitału o charakterze dłużnym poprzez emisję obligacji na rynku dłużnym Catalyst.   Wsparcie przeznaczone jest na dofinansowanie kosztów usług doradczych, w tym ratingu, związanych z  przygotowaniem emisji, ponoszonych przez firmy sektora MŚP. | | |
| 1. Lista wskaźników rezultatu bezpośredniego | Poddziałanie 3.1.1 | Wzrost zatrudnienia we wspieranych przedsiębiorstwach O/K/M [EPC] (CI 8)  Liczba utworzonych miejsc pracy u ostatecznych odbiorców IF  Liczba wprowadzonych innowacji | | |
| Poddziałanie 3.1.2 | Wzrost zatrudnienia we wspieranych przedsiębiorstwach O/K/M [EPC] (CI 8)  Liczba utworzonych miejsc pracy u ostatecznych odbiorców IF  Liczba inwestycji dokonanych przez wsparte sieci inwestorów prywatnych | | |
| Poddziałanie 3.1.3 | Wzrost zatrudnienia we wspieranych przedsiębiorstwach O/K/M [EPC] (CI 8)  Liczba utworzonych miejsc pracy u ostatecznych odbiorców IF  Liczba wprowadzonych innowacji | | |
| Poddziałanie 3.1.4 | Wzrost zatrudnienia we wspieranych przedsiębiorstwach O/K/M [EPC] (CI 8)  Liczba utworzonych miejsc pracy u ostatecznych odbiorców IF  Liczba wprowadzonych innowacji | | |
| Poddziałanie 3.1.5 | Liczba MŚP, które uzyskały dostęp do rynku kapitałowego | | |
| 1. Lista wskaźników produktu | Poddziałanie 3.1.1 | Liczba przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie (CI 1)  Liczba przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie finansowe inne niż dotacje (CI 3)  Inwestycje prywatne uzupełniające wsparcie publiczne dla przedsiębiorstw (inne niż dotacje) (CI 7)  Liczba nowych wspieranych przedsiębiorstw (CI 5)  Liczba wspartych funduszy kapitału podwyższonego ryzyka  Liczba przedsiębiorstw wspartych przez fundusze kapitału podwyższonego ryzyka  Wartość inwestycji kapitałowych ogółem w  przedsiębiorstwa wsparte przez fundusze kapitału podwyższonego ryzyka  Wartość inwestycji kapitałowych w części UE w  przedsiębiorstwa wsparte przez fundusze kapitału podwyższonego ryzyka | | |
| Poddziałanie 3.1.2 | Liczba przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie (CI 1)  Liczba przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie finansowe inne niż dotacje (CI 3)  Inwestycje prywatne uzupełniające wsparcie publiczne dla przedsiębiorstw (inne niż dotacje) (CI 7)  Liczba wspartych sieci inwestorów prywatnych  Liczba wspartych funduszy kapitału podwyższonego ryzyka  Liczba przedsiębiorstw wspartych przez fundusze kapitału podwyższonego ryzyka  Wartość inwestycji kapitałowych ogółem w  przedsiębiorstwa wsparte przez fundusze kapitału podwyższonego ryzyka  Wartość inwestycji kapitałowych w części UE w  przedsiębiorstwa wsparte przez fundusze kapitału podwyższonego ryzyka | | |
| Poddziałanie 3.1.3 | Liczba przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie (CI 1),  Liczba przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie finansowe inne niż dotacje (CI 3)  Inwestycje prywatne uzupełniające wsparcie publiczne dla przedsiębiorstw (inne niż dotacje) (CI 7)  Liczba wspartych funduszy pożyczkowych  Liczba ostatecznych odbiorców wspartych przez fundusze pożyczkowe  Wartość udzielonych pożyczek ogółem  Wartość udzielonych pożyczek w części UE  Wartość inwestycji kapitałowych ogółem w  przedsiębiorstwa wsparte przez fundusze kapitału podwyższonego ryzyka | | |
| Poddziałanie 3.1.4 | Liczba przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie (CI 1)  Liczba przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie finansowe inne niż dotacje (CI 3)  Inwestycje prywatne uzupełniające wsparcie publiczne dla przedsiębiorstw (inne niż dotacje) (CI 7)  Liczba wspartych funduszy kapitału podwyższonego ryzyka  Liczba przedsiębiorstw wspartych przez fundusze kapitału podwyższonego ryzyka  Wartość inwestycji kapitałowych ogółem w  przedsiębiorstwa wsparte przez fundusze kapitału podwyższonego ryzyka  Wartość inwestycji kapitałowych w części UE w  przedsiębiorstwa wsparte przez fundusze kapitału podwyższonego ryzyka | | |
| Poddziałanie 3.1.5 | Liczba przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie (CI 1)  Liczba przedsiębiorstw otrzymujących dotacje (CI 2)  Inwestycje prywatne uzupełniające wsparcie publiczne dla przedsiębiorstw (dotacje) (CI 6)  Liczba przedsiębiorstw wspartych w zakresie doradztwa specjalistycznego | | |
| 1. Typy projektów | Poddziałanie 3.1.1 | Wybór i zasilenie kapitałowe funduszy typu seed capital i venture capital, realizujących projekty polegające na poszukiwaniu i ocenie innowacyjnych pomysłów, potencjalnych przedsiębiorców lub przedsiębiorców, prac pre-inwestycyjnych oraz inwestycji kapitałowych. | | |
| Poddziałanie 3.1.2 | Wybór i zasilenie kapitałowe sieci aniołów biznesu, które będą realizowały grupowe inwestycje kapitałowe w przedsiębiorstwa działające w oparciu o innowacyjne pomysły. | | |
| Poddziałanie 3.1.3 | Utworzenie i zasilenie funduszu pożyczkowego w celu wsparcia przedsięwzięć o charakterze innowacyjnym. | | |
| Poddziałanie 3.1.4 | Utworzenie i zasilenie funduszu funduszy, realizującego inwestycje w instrumenty kapitałowe i quasi-kapitałowe funduszy venture capital, w celu inwestowania w MŚP, ze szczególnym uwzględnieniem przedsiębiorstw innowacyjnych oraz prowadzących działalność B+R. | | |
| Poddziałanie 3.1.5 | projekty polegające na przygotowaniu dokumentacji niezbędnej dla uzyskania przez MŚP dostępu do rynków kapitałowych (GPW, NewConnect, Catalyst, zagraniczne rynki regulowane) i pozyskania kapitału o  charakterze udziałowym lub dłużnym. | | |
| 1. Typ beneficjenta | Poddziałanie 3.1.1 | - podmiot wdrażający instrument finansowy | | |
| Poddziałanie 3.1.2 | - podmiot wdrażający instrument finansowy | | |
| Poddziałanie 3.1.3 | - podmiot wdrażający instrument finansowy | | |
| Poddziałanie 3.1.4 | - podmiot wdrażający instrument finansowy | | |
| Poddziałanie 3.1.5 | - mikro, małe i średnie przedsiębiorstwa | | |
| 1. Grupa docelowa/ ostateczni odbiorcy wsparcia [[38]](#footnote-39) | Poddziałanie 3.1.1 | - mikro, małe i średnie przedsiębiorstwa | | |
| Poddziałanie 3.1.2 | - mikro, małe i średnie przedsiębiorstwa | | |
| Poddziałanie 3.1.3 | - mikro, małe i średnie przedsiębiorstwa | | |
| Poddziałanie 3.1.4 | - mikro, małe i średnie przedsiębiorstwa | | |
| Poddziałanie 3.1.5 | - mikro, małe i średnie przedsiębiorstwa | | |
| Instytucja pośrednicząca (jeśli dotyczy) | Poddziałanie 3.1.1 | Nie dotyczy | | |
| Poddziałanie 3.1.2 | Nie dotyczy | | |
| Poddziałanie 3.1.3 | Nie dotyczy | | |
| Poddziałanie 3.1.4 | Nie dotyczy | | |
| Poddziałanie 3.1.5 | Polska Agencja Rozwoju Przedsiębiorczości | | |
| 1. Instytucja wdrażająca (jeśli dotyczy) | Poddziałanie 3.1.1 | Nie dotyczy | | |
| Poddziałanie 3.1.2 | Nie dotyczy | | |
| Poddziałanie 3.1.3 | Nie dotyczy | | |
| Poddziałanie 3.1.4 | Nie dotyczy | | |
| Poddziałanie 3.1.5 | Nie dotyczy | | |
| 1. Kategoria(e) regionu(ów)  wraz z przypisaniem  kwot UE (EUR) |  | Ogółem | Koperta Mazowiecka | Koperta 15 województw |
| Działanie 3.1 | 447 998 232 | 28 234 712 | 419 763 520 |
| Poddziałanie 3.1.1 | 180 642 000 | 11 290 125 | 169 351 875 |
| Poddziałanie 3.1.2 | 58  197 977 | 3 637 374 | 54 560 603 |
| Poddziałanie 3.1.3 | 129 741 293 | 8 108 831 | 121 632 462 |
| Poddziałanie 3.1.4 | 73 063 628 | 4 566 477 | 68 497 151 |
| Poddziałanie 3.1.5 | 6 353 334 | 631 905 | 5 721 429 |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 1. Mechanizmy powiązania interwencji z innymi działaniami/ poddziałaniami w ramach PO lub z innymi PO[[39]](#footnote-40) (jeśli dotyczy) | Działanie 3.1 | Nie dotyczy | | |
| 1. Tryb(y) wyboru projektów  oraz wskazanie podmiotu odpowiedzialnego za nabór i ocenę wniosków oraz przyjmowanie protestów | Poddziałanie 3.1.1 | Tryb wyboru projektów: pozakonkursowy (wybór podmiotu wdrażającego instrument finansowy).  Podmiot odpowiedzialny za nabór i ocenę wniosków: minister właściwy do spraw rozwoju  - obsługiwany przez właściwą komórkę organizacyjną (departament).. | | |
| Poddziałanie 3.1.2 | Tryb wyboru projektów: pozakonkursowy (wybór podmiotu wdrażającego instrument finansowy).  Podmiot odpowiedzialny za nabór i ocenę wniosków: minister właściwy do spraw rozwoju  - obsługiwany przez właściwą komórkę organizacyjną (departament).. | | |
| Poddziałanie 3.1.3 | Tryb wyboru projektów: pozakonkursowy (wybór podmiotu wdrażającego instrument finansowy).  Podmiot odpowiedzialny za nabór i ocenę wniosków: minister właściwy do spraw rozwoju  - obsługiwany przez właściwą komórkę organizacyjną (departament).. | | |
| Poddziałanie 3.1.4 | Tryb wyboru projektów: pozakonkursowy (wybór podmiotu wdrażającego instrument finansowy).  Podmiot odpowiedzialny za nabór i ocenę wniosków: minister właściwy do spraw rozwoju  - obsługiwany przez właściwą komórkę organizacyjną (departament).. | | |
| Poddziałanie 3.1.5 | Tryb wyboru projektów: konkursowy  Podmiot odpowiedzialny za nabór i ocenę wniosków oraz przyjmowanie protestów: Polska Agencja Rozwoju Przedsiębiorczości. | | |
| 1. Limity i ograniczenia w realizacji projektów (jeśli dotyczy) | Działanie 3.1 | Nie dotyczy | | |
| 1. Warunki i planowany zakres stosowania  *cross-financingu* (%) (jeśli dotyczy) | Działanie 3.1 | Nie dotyczy | | |
| 1. Warunki stosowania uproszczonych form rozliczania wydatków i planowany zakres systemu zaliczek | Poddziałanie 3.1.1 | Przewidywane stosowanie uproszczonej formy rozliczania wydatków w postaci zestawienia wydatków | | |
| Poddziałanie 3.1.2 | Przewidywane stosowanie uproszczonej formy rozliczania wydatków w postaci zestawienia wydatków | | |
| Poddziałanie 3.1.3 | Przewidywane stosowanie uproszczonej formy rozliczania wydatków w postaci zestawienia wydatków | | |
| Poddziałanie 3.1.4 | Przewidywane stosowanie uproszczonej formy rozliczania wydatków w postaci zestawienia wydatków | | |
| Poddziałanie 3.1.5 | Przewidywane stosowanie uproszczonej formy rozliczania wydatków w postaci zestawienia wydatków i stosowanie systemu zaliczek | | |
| 1. Pomoc publiczna  i pomoc *de minimis* (rodzaj i przeznaczenie pomocy, unijna lub krajowa podstawa prawna) [[40]](#footnote-41) | Poddziałanie 3.1.1 | Program pomocowy do przygotowania. | | |
| Poddziałanie 3.1.2 | Program pomocowy do przygotowania. | | |
| Poddziałanie 3.1.3 | Zgodnie z rozporządzeniem Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 10 lipca 2015 r. w  sprawie udzielania przez Polską Agencje Rozwoju Przedsiębiorczości pomocy finansowej w  ramach Programu Operacyjnego Inteligentny Rozwój 2014-2020 (Dz. U. 2015 poz. 1027, z późn.zm.) | | |
| Poddziałanie 3.1.4 | Pomoc publiczna nie występuje. | | |
| Poddziałanie 3.1.5 | Zgodnie z rozporządzeniem Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 10 lipca 2015 r. w  sprawie udzielania przez Polską Agencje Rozwoju Przedsiębiorczości pomocy finansowej w  ramach Programu Operacyjnego Inteligentny Rozwój 2014-2020 (Dz. U. poz. 1027, z późn.zm.) | | |
| 1. Maksymalny  % poziom dofinansowania UE wydatków kwalifikowalnych na poziomie projektu [[41]](#footnote-42) (jeśli dotyczy) |  | Ogółem | Koperta Mazowiecka | Koperta 15 województw |
| Poddziałanie 3.1.1 |  | Nie dotyczy | Nie dotyczy |
| Poddziałanie 3.1.2 |  | Nie dotyczy | Nie dotyczy |
| Poddziałanie 3.1.3 |  | Nie dotyczy | Nie dotyczy |
| Poddziałanie 3.1.4 |  | Nie dotyczy | Nie dotyczy |
| Poddziałanie 3.1.5 |  | 50% | 50% |
| 1. Maksymalny  % poziom dofinansowania całkowitego wydatków kwalifikowalnych  na poziomie projektu  (środki UE + ewentualne współfinansowanie z budżetu państwa lub  innych źródeł przyznawane beneficjentowi przez właściwą instytucję) (jeśli dotyczy) |  | Ogółem | Koperta Mazowiecka | Koperta 15 województw |
| Poddziałanie 3.1.1 |  | 100% | 100% |
| Poddziałanie 3.1.2 |  | 100% | 100% |
| Poddziałanie 3.1.3 |  | 100% | 100% |
| Poddziałanie 3.1.4 |  | 100% | 100% |
| Poddziałanie 3.1.5 |  | 50% | 50% |
| 1. Minimalny wkład własny beneficjenta jako % wydatków kwalifikowalnych | Poddziałanie 3.1.1 |  | Nie dotyczy | Nie dotyczy |
| Poddziałanie 3.1.2 |  | Nie dotyczy | Nie dotyczy |
| Poddziałanie 3.1.3 |  | Nie dotyczy | Nie dotyczy |
| Poddziałanie 3.1.4 |  | Nie dotyczy | Nie dotyczy |
| Poddziałanie 3.1.5 |  | 50% | 50% |
| 1. Minimalna i maksymalna wartość projektu (PLN)   (jeśli dotyczy) |  | Ogółem | Koperta Mazowiecka | Koperta 15 województw |
| Poddziałanie 3.1.1 |  | Nie dotyczy | Nie dotyczy |
| Poddziałanie 3.1.2 |  | Nie dotyczy | Nie dotyczy |
| Poddziałanie 3.1.3 |  | Nie dotyczy | Nie dotyczy |
| Poddziałanie 3.1.4 |  | Nie dotyczy | Nie dotyczy |
| Poddziałanie 3.1.5 |  | Nie dotyczy | Nie dotyczy |
| 1. Minimalna i maksymalna wartość wydatków kwalifikowalnych projektu (PLN)  (jeśli dotyczy) |  | Ogółem | Koperta Mazowiecka | Koperta 15 województw |
| Poddziałanie 3.1.1 |  | Nie dotyczy | Nie dotyczy |
| Poddziałanie 3.1.2 |  | Nie dotyczy | Nie dotyczy |
| Poddziałanie 3.1.3 |  | Nie dotyczy | Nie dotyczy |
| Poddziałanie 3.1.4 |  | Nie dotyczy | Nie dotyczy |
| Poddziałanie 3.1.5 |  | Max. wartość wydatków kwalifikowalnych zostanie określona w regulaminie konkursu. | Max. wartość wydatków kwalifikowalnych zostanie określona w regulaminie konkursu. |
| 1. Kwota alokacji UE na instrumenty finansowe (EUR) (jeśli dotyczy) |  | Ogółem | Koperta Mazowiecka | Koperta 15 województw |
| Działanie 3.1 | 441 644 898 | 27 602 807 | 414 042 091 |
| Poddziałanie 3.1.1 | 180 642 000 | 11 290 125 | 169 351 875 |
| Poddziałanie 3.1.2 | 58  197 977 | 3 637 374 | 54 560 603 |
| Poddziałanie 3.1.3 | 129 741 293 | 8 108 831 | 121 632 462 |
| Poddziałanie 3.1.4 | 73 063 628 | 4 566 477 | 68 497 151 |
| Poddziałanie 3.1.5 | Nie dotyczy | Nie dotyczy | Nie dotyczy |
| 1. Mechanizm wdrażania instrumentów finansowych | Poddziałanie 3.1.1 | Fundusz funduszy | | |
| Poddziałanie 3.1.2 | Fundusz funduszy | | |
| Poddziałanie 3.1.3 | Podmiot odpowiedzialny za wdrażanie instrumentu finansowego | | |
| Poddziałanie 3.1.4 | Fundusz funduszy | | |
| Poddziałanie 3.1.5 | Nie dotyczy | | |
| 1. Rodzaj wsparcia instrumentów finansowych oraz najważniejsze warunki przyznawania | Poddziałanie 3.1.1 | Wejście kapitałowe.  Najważniejsze warunki przyznawania będą określone w dokumentacji wyboru podmiotu wdrażającego instrument finansowy. | | |
| Poddziałanie 3.1.2 | Wejście kapitałowe.  Najważniejsze warunki przyznawania będą określone w dokumentacji wyboru podmiotu wdrażającego instrument finansowy . | | |
| Poddziałanie 3.1.3 | Pożyczka.  Najważniejsze warunki przyznawania będą określone w dokumentacji wyboru ostatecznego odbiorcy i dokumentacji wyboru pośrednika finansowego. | | |
| Poddziałanie 3.1.4 | Wejście kapitałowe.  Najważniejsze warunki przyznawania będą określone w dokumentacji wyboru podmiotu wdrażającego instrument finansowy. | | |
| Poddziałanie 3.1.5 | Nie dotyczy | | |
| 1. Katalog ostatecznych odbiorców instrumentów finansowych | Poddziałanie 3.1.1 | mikro, małe i średnie przedsiębiorstwa | | |
| Poddziałanie 3.1.2 | mikro, małe i średnie przedsiębiorstwa | | |
| Poddziałanie 3.1.3 | Mikro, małe i średnie przedsiębiorstwa | | |
| Poddziałanie 3.1.4 | mikro, małe i średnie przedsiębiorstwa | | |
| Poddziałanie 3.1.5 | Nie dotyczy | | |

# Działanie 3.2: Wsparcie wdrożeń wyników prac B+R

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **OPIS DZIAŁANIA I PODDZIAŁAŃ** | | | | |
| 1. Nazwa działania/ poddziałania | Działanie 3.2 | **Wsparcie wdrożeń wyników prac B+R** | | |
| Poddziałanie 3.2.1 | Badania na rynek | | |
| Poddziałanie 3.2.2 | Kredyt na innowacje technologiczne | | |
| Poddziałanie 3.2.3 | Fundusz gwarancyjny wsparcia innowacyjnych przedsiębiorstw | | |
| 1. Cel/e szczegółowy/e działania/ poddziałania | Działanie 3.2 | W ramach działania finansowane są projekty dotyczące wdrożeń wyników prac B+R (własnych lub zakupionych) w przedsiębiorstwach.  Warunkiem ubiegania się o wsparcie jest posiadanie przez przedsiębiorcę praw do wartości niematerialnych i prawnych (np. patentu, licencji, know-how, nieopatentowanej wiedzy technicznej), będących istotą wdrożenia.  Celem wdrożenia jest wprowadzenie na rynek innowacji produktowych lub procesowych. | | |
| Poddziałanie 3.2.1 | Celem poddziałania jest podniesienie innowacyjności i konkurencyjności mikro, małych i średnich przedsiębiorstw poprzez umożliwienie im wdrożenia wyników prac B+R w celu wprowadzenia na rynek nowych lub znacząco ulepszonych produktów (towarów lub usług). Instrument jest komplementarny do wsparcia oferowanego w I osi POIR i zapewnia środki na realizację wdrożeń projektów badawczych.  Zapewnienie w ramach programu środków na  wdrożenia ma stanowić dodatkową, poza  wsparciem samych prac B+R w I osi priorytetowej, zachętę do podjęcia się realizacji prac badawczych. Instrument znacznie zwiększy efektywność wsparcia udzielonego na etap badawczy projektów, gdyż umożliwi faktyczne wdrożenie opracowanych pomysłów i wprowadzenie oferty na  rynek. Udostępnienie wsparcia publicznego w tym obszarze jest istotne także z uwagi na brak na rynku komercyjnym instrumentów finansowych obejmujących ryzykowne inwestycje dotyczące wdrożeń prac B+R.  Preferowane będą projekty wpisujące się w Krajową Inteligentną Specjalizację. | | |
| Poddziałanie 3.2.2 | Wsparcie kierowane będzie na projekty dotyczące wdrożenia innowacji technologicznych, będących wynikiem własnych prac B+R przedsiębiorców, lub   projekty dotyczące wdrożenia wyników prac B+R nabywanych przez przedsiębiorców w ramach projektu. Mogą one mieć postać prawa własności przemysłowej lub wyników prac rozwojowych lub wyników badań przemysłowych, lub nieopatentowanej wiedzy technicznej, które umożliwiają wytwarzanie nowych lub znacząco ulepszonych, w stosunku do dotychczas wytwarzanych na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, towarów, procesów lub usług. Wsparciem  objęte będą wydatki (m.in. środki trwałe), niezbędne do wdrożenia danej technologii. Projekt  będzie finansowany z kredytu bankowego (przy min. 25% udziale własnym), który zostanie częściowo spłacony ze środków publicznych w formie tzw. premii technologicznej. | | |
| Poddziałanie 3.2.3 | W ramach poddziałania planowane jest utworzenie Funduszu Gwarancyjnego, który dzięki gwarancjom spłaty kredytów będzie ułatwiał dostęp do finansowania przeznaczonego na rozwój działalności gospodarczej innowacyjnych przedsiębiorstw, w tym na wdrożenie wyników prac B+R.  Przejęcie przez Fundusz Gwarancyjny części ryzyka stworzy zachętę do angażowania się kapitału prywatnego w finansowanie innowacyjnych projektów. | | |
| 1. Lista wskaźników rezultatu bezpośredniego | Poddziałanie 3.2.1 | Wzrost zatrudnienia we wspieranych przedsiębiorstwach O/K/M [EPC] (CI 8)  Liczba wdrożonych wyników prac B+R  Liczba wprowadzonych innowacji  Przychody ze sprzedaży nowych lub udoskonalonych produktów/procesów | | |
| Poddziałanie 3.2.2 | Wzrost zatrudnienia we wspieranych przedsiębiorstwach O/K/M [EPC] (CI 8)  Liczba wdrożonych wyników prac B+R  Liczba wprowadzonych innowacji  Przychody ze sprzedaży nowych lub udoskonalonych produktów/procesów | | |
| Poddziałanie 3.2.3 | Wzrost zatrudnienia we wspieranych przedsiębiorstwach O/K/M [EPC] (CI 8)  Liczba wdrożonych wyników prac B+R  Liczba wprowadzonych innowacji  Przychody ze sprzedaży nowych lub udoskonalonych produktów/procesów  Wartość inwestycji dokonanych przez ostatecznych odbiorców IF  Liczba utworzonych miejsc pracy u ostatecznych odbiorców IF  Wartość udzielonych pożyczek/kredytów w wyniku wcześniej udzielonych poręczeń  Liczba udzielonych pożyczek/kredytów w wyniku wcześniej udzielonych poręczeń | | |
| 1. Lista wskaźników produktu | Poddziałanie 3.2.1 | Liczba przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie (CI 1)  Liczba przedsiębiorstw otrzymujących dotacje (CI 2)  Inwestycje prywatne uzupełniające wsparcie publiczne dla przedsiębiorstw (dotacje) (CI 6)  Liczba przedsiębiorstw objętych wsparciem w celu wprowadzenia produktów nowych dla rynku (CI 28)  Liczba przedsiębiorstw wspartych w zakresie wdrożenia wyników prac B+R  Liczba przedsiębiorstw wspartych w zakresie ekoinnowacji | | |
| Poddziałanie 3.2.2 | Liczba przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie (CI 1)  Liczba przedsiębiorstw otrzymujących dotacje (CI 2)  Inwestycje prywatne uzupełniające wsparcie publiczne dla przedsiębiorstw (dotacje) (CI 6)  Liczba przedsiębiorstw objętych wsparciem w celu wprowadzenia produktów nowych dla rynku (CI 28)  Liczba przedsiębiorstw wspartych w zakresie wdrożenia wyników prac B+R  Liczba przedsiębiorstw wspartych w zakresie ekoinnowacji | | |
| Poddziałanie 3.2.3 | Liczba przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie (CI 1)  Liczba przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie finansowe inne niż dotacje (CI 3)  Inwestycje prywatne uzupełniające wsparcie publiczne dla przedsiębiorstw (inne niż dotacje) (CI 7)  Liczba przedsiębiorstw objętych wsparciem w celu wprowadzenia produktów nowych dla rynku (CI 28)  Liczba przedsiębiorstw wspartych w zakresie wdrożenia wyników prac B+R  Liczba wspartych funduszy poręczeniowych  Liczba ostatecznych odbiorców wspartych przez fundusze poręczeniowe  Wartość udzielonych poręczeń ogółem  Wartość udzielonych poręczeń/gwarancji w części UE  Wartość udzielonych poręczeń w części UE | | |
| 1. Typy projektów | Poddziałanie 3.2.1 | wdrożenie przez przedsiębiorcę wyników prac B+R (zrealizowanych samodzielnie bądź na zlecenie) | | |
| Poddziałanie 3.2.2 | wdrożenie przez przedsiębiorstwo wyników prac B+R (własnych lub zakupionych) | | |
| Poddziałanie 3.2.3 | wdrożenie przez przedsiębiorstwo wyników prac B+R (własnych lub zakupionych) | | |
| 1. Typ beneficjenta | Poddziałanie 3.2.1 | mikro, małe i średnie przedsiębiorstwa | | |
| Poddziałanie 3.2.2 | mikro, małe i średnie przedsiębiorstwa | | |
| Poddziałanie 3.2.3 | podmiot wdrażający instrument finansowy | | |
| 1. Grupa docelowa/ ostateczni odbiorcy wsparcia[[42]](#footnote-43) | Działanie 3.2 | mikro, małe i średnie przedsiębiorstwa | | |
| 1. Instytucja pośrednicząca (jeśli dotyczy) | Poddziałanie 3.2.1 | Polska Agencja Rozwoju Przedsiębiorczości | | |
| Poddziałanie 3.2.2 | Bank Gospodarstwa Krajowego | | |
| Poddziałanie 3.2.3 | Nie dotyczy | | |
| 1. Instytucja wdrażająca (jeśli dotyczy) | Poddziałanie 3.2.1 | Nie dotyczy | | |
| Poddziałanie 3.2.2 | Nie dotyczy | | |
| Poddziałanie 3.2.3 | Nie dotyczy | | |
| 1. Kategoria(e) regionu(ów)  wraz z  przypisaniem  kwot UE (EUR) |  | Ogółem | Koperta Mazowiecka | Koperta 15 województw |
| Działanie 3.2 | 1 590 600 170 | 153 742 357 | 1 436 857 813 |
| Poddziałanie 3.2.1 | 1 047 894 355 | 104 223 942 | 943 670 413 |
| Poddziałanie 3.2.2 | 422 055 000 | 41 977 739 | 380 077 261 |
| Poddziałanie 3.2.3 | 120 650 815 | 7 540 676 | 113 110 139 |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 1. Mechanizmy powiązania interwencji z  innymi działaniami/ poddziałaniami w ramach PO lub  z  innymi PO[[43]](#footnote-44) (jeśli dotyczy) | Działanie 3.2 | Nie dotyczy | | |
| 1. Tryb(y) wyboru projektów[[44]](#footnote-45)  oraz w   skazanie podmiotu odpowiedzialnego za nabór i ocenę wniosków oraz przyjmowanie protestów | Poddziałanie 3.2.1 | Tryb wyboru projektów: konkursowy  Podmiot odpowiedzialny za nabór i ocenę wniosków oraz przyjmowanie protestów: Polska Agencja Rozwoju Przedsiębiorczości | | |
| Poddziałanie 3.2.2 | Tryb wyboru projektów: konkursowy  Podmiot odpowiedzialny za nabór i ocenę wniosków oraz przyjmowanie protestów: Bank Gospodarstwa Krajowego | | |
| Poddziałanie 3.2.3 | Tryb wyboru projektów: pozakonkursowy (wybór podmiotu wdrażającego instrument finansowy).  Podmiot odpowiedzialny za nabór i ocenę wniosków: minister właściwy do spraw rozwoju  - obsługiwany przez właściwą komórkę organizacyjną (departament).. | | |
| 1. Limity i ograniczenia w realizacji projektów (jeśli dotyczy) | Działanie 3.2 | Nie dotyczy | | |
| 1. Warunki i planowany zakres stosowania  *cross-financingu* (%) (jeśli dotyczy) | Działanie 3.2 | Nie dotyczy | | |
| 1. Warunki stosowania uproszczonych form rozliczania wydatków i planowany zakres systemu zaliczek | Poddziałanie 3.2.1 | Przewidywane stosowanie uproszczonej formy rozliczania wydatków w postaci zestawienia wydatków i stosowanie systemu zaliczek. | | |
| Poddziałanie 3.2.2 | Nie dotyczy | | |
| Poddziałanie 3.2.3 | Przewidywane stosowanie uproszczonej formy rozliczania wydatków w postaci zestawienia wydatków. | | |
| 1. Pomoc publiczna  i pomoc *de minimis* (rodzaj i przeznaczenie pomocy, unijna lub krajowa podstawa prawna) [[45]](#footnote-46) | Poddziałanie 3.2.1 | Zgodnie z rozporządzeniem Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 10 lipca 2015 r. w  sprawie udzielania przez Polską Agencje Rozwoju Przedsiębiorczości pomocy finansowej w  ramach Programu Operacyjnego Inteligentny Rozwój 2014-2020 (Dz. U. poz. 1027, z późn.zm.) | | |
| Poddziałanie 3.2.2 | Zgodnie z ustawą z dnia 30 maja 2008 r. o niektórych formach wspierania działalności innowacyjnej (Dz. U. z 2015 r., poz. 1710 z późn. zm.). | | |
| Poddziałanie 3.2.3 | Zgodnie z rozporządzeniem Ministra Finansów z dnia 7 października 2015 r. w sprawie udzielania przez Bank Gospodarstwa Krajowego pomocy de minimis w formie gwarancji spłaty kredytów w ramach Programu Operacyjnego Inteligentny Rozwój (Dz.U. poz.1671).  Zgodnie z rozporządzeniem Ministra Finansów z dnia 7 października 2015 r. w sprawie udzielania przez Bank Gospodarstwa Krajowego pomocy publicznej w formie gwarancji spłaty kredytów w ramach Programu Operacyjnego Inteligentny Rozwój (Dz.U. poz. 1674). | | |
| 1. Maksymalny  % poziom dofinansowania UE wydatków kwalifikowalnych  na poziomie projektu[[46]](#footnote-47) (jeśli dotyczy) |  | Ogółem | Koperta Mazowiecka | Koperta 15 województw |
| Poddziałanie 3.2.1 |  | Max. 20- 55% (zgodnie z  możliwą do  przyznania intensywnością pomocy) | Max. 35-70% (zgodnie z  możliwą do  przyznania intensywnością pomocy) |
| Poddziałanie 3.2.2 |  | Max. 20-55% (zgodnie z  możliwą do  przyznania intensywnością pomocy) | Max. 35- 70% (zgodnie z  możliwą do  przyznania intensywnością pomocy) |
| Poddziałanie 3.2.3 |  | nie dotyczy | nie dotyczy |
| 1. Maksymalny  % poziom dofinansowania całkowitego wydatków kwalifikowalnych  na poziomie projektu  (środki UE + ewentualne współfinansowanie z budżetu państwa lub innych źródeł, przyznawane beneficjentowi przez właściwą instytucję) (jeśli dotyczy) |  | Ogółem | Koperta Mazowiecka | Koperta 15 województw |
| Poddziałanie 3.2.1 |  | Max. 20-55% (zgodnie z  możliwą do  przyznania intensywnością pomocy). | Max. 35-70% (zgodnie z  możliwą do  przyznania intensywnością pomocy). |
| Poddziałanie 3.2.2 |  | Max. 20- 55% (zgodnie z  możliwą do  przyznania intensywnością pomocy). | Max. 35- 70% (zgodnie z  możliwą do  przyznania intensywnością pomocy). |
| Poddziałanie 3.2.3 |  | 100% | 100% |
| 1. Minimalny wkład własny beneficjenta jako % wydatków kwalifikowalnych |  | Ogółem | Koperta Mazowiecka | Koperta 15 województw |
| Poddziałanie 3.2.1 |  | 45-80% (zgodnie z możliwą do  przyznania intensywnością pomocy). | 30-65% (zgodnie z możliwą do  przyznania intensywnością pomocy). |
| Poddziałanie 3.2.2 |  | 45-80% (zgodnie z możliwą do przyznania intensywnością pomocy), przy czym udział własny, zdefiniowany w  art. 2 ust. 1 pkt 14 ustawy z dnia 30 maja 2008 r. o  niektórych formach wspierania działalności innowacyjnej (Dz. U. z 2015 r., poz. 1710 z późn. zm.) nie może stanowić mniej niż 25% wydatków, o  których mowa w art. 10 ust. 5 i 6 ustawy. | 30-65% (zgodnie z możliwą do  przyznania intensywnością pomocy), przy czym udział własny, zdefiniowany w  art. 2 ust. 1 pkt 14 ustawy z dnia 30 maja 2008 r. o  niektórych formach wspierania działalności innowacyjnej (Dz. U. z 2015 r., poz. 1710 z późn. zm.) nie może stanowić mniej niż 25% wydatków, o  których mowa w art. 10 ust. 5 i 6 ustawy. |
| Poddziałanie 3.2.3 |  | Nie dotyczy | Nie dotyczy |
| 1. Minimalna i maksymalna wartość projektu (PLN)   (jeśli dotyczy) |  | Ogółem | Koperta Mazowiecka | Koperta 15 województw |
| Poddziałanie 3.2.1 |  | Nie przewiduje się finansowania dużych projektów w rozumieniu art. 100 rozporządzenia ogólnego. | Nie przewiduje się finansowania dużych projektów w rozumieniu art. 100 rozporządzenia ogólnego. |
| Poddziałanie 3.2.2 |  | Nie przewiduje się finansowania dużych projektów w rozumieniu art. 100 rozporządzenia ogólnego. | Nie przewiduje się finansowania dużych projektów w rozumieniu art. 100 rozporządzenia ogólnego. |
| Poddziałanie 3.2.3 |  | Nie dotyczy | Nie dotyczy |
| 1. Minimalna i   maksymalna wartość wydatków kwalifikowalnych projektu (PLN)  (jeśli dotyczy) |  | Ogółem | Koperta Mazowiecka | Koperta 15 województw |
| Poddziałanie 3.2.1 |  | Max. równowartość 50 mln EUR. | Max równowartość 50 mln EUR. |
| Poddziałanie 3.2.2 |  | Max. równowartość 50 mln EUR. | Max. równowartość 50 mln EUR. |
| Poddziałanie 3.2.3 |  | Nie dotyczy | Nie dotyczy |
| 1. Kwota alokacji UE na instrumenty finansowe (EUR)  (jeśli dotyczy) |  | Ogółem | Koperta Mazowiecka | Koperta 15 województw |
| Działanie 3.2 | 120 650 815 | 7 540 676 | 113 110 139 |
| Poddziałanie 3.2.1 | Nie dotyczy | Nie dotyczy | Nie dotyczy |
| Poddziałanie 3.2.2 | Nie dotyczy | Nie dotyczy | Nie dotyczy |
| Poddziałanie 3.2.3 | 120 650 815 | 7 540 676 | 113 110 139 |
| 1. Mechanizm wdrażania instrumentów finansowych | Poddziałanie 3.2.1 | Nie dotyczy | | |
| Poddziałanie 3.2.2 | Nie dotyczy | | |
| Poddziałanie 3.2.3 | Pośrednik finansowy | | |
| 1. Rodzaj wsparcia instrumentów finansowych oraz najważniejsze warunki przyznawania | Poddziałanie 3.2.1 | Nie dotyczy | | |
| Poddziałanie 3.2.2 | Nie dotyczy | | |
| Poddziałanie 3.2.3 | Gwarancje. Najważniejsze warunki przyznawania będą określone w dokumentacji wyboru pośrednika finansowego. | | |
| 1. Katalog ostatecznych odbiorców instrumentów finansowych | Poddziałanie 3.2.1 | Nie dotyczy | | |
| Poddziałanie 3.2.2 | Nie dotyczy | | |
| Poddziałanie 3.2.3 | mikro, małe i średnie przedsiębiorstwa | | |

# Działanie 3.3: Wsparcie promocji oraz internacjonalizacji innowacyjnych przedsiębiorstw

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **OPIS DZIAŁANIA I PODDZIAŁAŃ** | | |
| 1. Nazwa działania/ poddziałania | Działanie 3.3 | **Wsparcie promocji oraz internacjonalizacji innowacyjnych przedsiębiorstw** |
| Poddziałanie 3.3.1 | Polskie Mosty Technologiczne |
| Poddziałanie 3.3.2 | Promocja gospodarki w oparciu o polskie marki produktowe - Marka Polskiej Gospodarki - Brand |
| Poddziałanie 3.3.3 | Wsparcie MŚP w promocji marek produktowych – Go to Brand |
| 1. Cel/e szczegółowy/e działania/ poddziałania | Działanie 3.3 | Celem działania jest wzrost konkurencyjności polskich przedsiębiorstw sektora MŚP poprzez internacjonalizację ich działalności gospodarczej.  Wsparcie na rzecz przedsiębiorstw realizowane w ramach działania umożliwi przełamanie barier wejścia na rynki zagraniczne oraz ułatwi dostęp do doradztwa na wysokim poziomie, w szczególności w zakresie nawiązywania kontaktów z potencjalnymi partnerami zagranicznymi.  Wsparcie ukierunkowane jest w szczególności na branże o wysokim potencjale konkurencyjnym i innowacyjnym oraz na wybrane priorytetowe rynki zagraniczne. |
| Poddziałanie 3.3.1 | Celem poddziałania jest przyśpieszenie rozwoju (akceleracja) polskich mikro, małych i średnich przedsiębiorstw zainteresowanych sprzedażą swoich innowacyjnych produktów i usług lub inwestycjami na rynkach zagranicznych.  Wsparcie będzie kierowane do mikro-, małych i średnich przedsiębiorców, posiadających potencjał do szybkiego wzrostu, zainteresowanych sprzedażą swoich innowacyjnych produktów i usług na rynkach zagranicznych. Przedsiębiorcy uzyskają w szczególności wsparcie w formie specjalistycznego doradztwa przy tworzeniu strategii marketingowej dotyczącej ekspansji na dany rynek docelowy oraz wsparcie ze strony doświadczonych mentorów w procesie nawiązywania kontaktów o charakterze gospodarczym lub technologicznym, których celem będzie wprowadzenie innowacyjnych produktów, usług lub technologii na rynki wybranych krajów. |
| Poddziałanie 3.3.2 | Celem poddziałania jest umocnienie na arenie międzynarodowej pozytywnego wizerunku polskiej gospodarki poprzez upowszechnienie przekazu o innowacyjności i wysokiej jakości polskich marek produktowych.  Promocja Marki Polskiej Gospodarki (poprzez tzw. programy ogólne i branżowe) jest ukierunkowana na wybrane rynki zagraniczne i realizowana z udziałem przedsiębiorców reprezentujących wybrane branże.  Programy promocji angażują przedsiębiorstwa charakteryzujące się w szczególności:   * wysokim potencjałem innowacyjnym, * powiązaniem z obszarami Krajowych Inteligentnych Specjalizacji (preferencja), * zdolnością ekspansji na nowe rynki zagraniczne lub też aktywnością zagraniczną.   Poddziałanie realizowane jest w formie projektu pozakonkursowego, w ramach którego następuje opracowanie programów branżowych i ogólnych.  Przedsiębiorstwa mogą skorzystać z różnych, indywidualnie dopasowanych narzędzi wsparcia internacjonalizacji, wybranych z szerokiego katalogu, obejmującego m.in.: spotkania match-makingowe w celu pozyskania nowych partnerów biznesowych lub nawiązania współpracy B+R, spotkania i seminaria branżowe, misje przyjazdowe kontrahentów, działania edukacyjne, publikacje w mediach branżowych, działania marketingowe, prezentacja na wspólnych stoiskach targowych.  Zastosowany model wsparcia zapewnia koordynację koncepcji promocji na poziomie branży, przy jednoczesnym uwzględnieniu indywidualnych potrzeb przedsiębiorców.  Zadaniem komplementarnym do programów branżowych i ogólnych jest organizacja dużych wydarzeń promocyjnych tzw. kotwic medialnych. Polska jako organizator bądź współorganizator znaczących przedsięwzięć promocyjnych typu wystawa światowa EXPO będzie miał możliwość prezentacji potencjału kraju i polskiej gospodarki na arenie krajowej i międzynarodowej.  Poddziałanie przewiduje także realizację zadania polegającego na koordynacji systemu promocji kraj – region, w ramach którego nastąpi nawiązanie dialogu i podjęcie współpracy z większością instytucji w Polsce działających na rzecz internacjonalizacji przedsiębiorstw. |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Poddziałanie 3.3.3 | Celem realizacji poddziałania jest udzielenie wsparcia przedsiębiorcom uczestniczącym w branżowych programach promocji oraz programach promocji o charakterze ogólnym. Poddziałanie ukierunkowane jest na promowanie polskich marek produktowych poprzez Markę Polskiej Gospodarki przy zaangażowaniu przedsiębiorstw posiadających produkt (wyrób lub usługę) konkurencyjny względem produktów z tej samej branży występujących na rynku międzynarodowym.  Wsparcie zostanie skierowane w szczególności do przedsiębiorstw:  - prowadzących działalność eksportową, a produkty będące przedmiotem eksportu cechuje wysoki stopień nasycenia wiedzą zgodnie z klasyfikacją technologii wg EUROSTATU;  - prowadzących samodzielną działalność badawczo-rozwojową, lub wdrażających wyniki przeprowadzonych samodzielnie, zleconych lub zakupionych prac badawczo-rozwojowych.  Przedsiębiorstwa mogą skorzystać z dofinansowania udziału w działaniach promocyjnych określonych w programach promocji. | | |
| 1. Lista wskaźników rezultatu bezpośredniego | Poddziałanie 3.3.1 | Liczba kontraktów handlowych zagranicznych podpisanych przez przedsiębiorstwa wsparte w zakresie internacjonalizacji  Przychody ze sprzedaży produktów na eksport | | |
| Poddziałanie 3.3.2 | Wzrost liczby podmiotów zarejestrowanych na Portalu Promocji Eksportu  Wzrost wolumenu eksportu przedsiębiorstw biorących udział w programach promocji w obszarach Krajowej Inteligentnej Specjalizacji | | |
| Poddziałanie 3.3.3 | Liczba kontraktów handlowych zagranicznych podpisanych przez przedsiębiorstwa wsparte w zakresie internacjonalizacji  Przychody ze sprzedaży produktów na eksport | | |
| 1. Lista wskaźników produktu | Poddziałanie 3.3.1 | Liczba przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie (CI 1)  Liczba przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie niefinansowe (CI 5)  Liczba przedsiębiorstw wspartych w zakresie internacjonalizacji działalności | | |
| Poddziałanie 3.3.2 | Liczba wspartych przedsięwzięć informacyjno-promocyjnych o charakterze międzynarodowym  Liczba zrealizowanych dużych przedsięwzięć promocyjnych  Liczba branżowych programów promocji  Liczba programów promocji o charakterze ogólnym | | |
| Poddziałanie 3.3.3 | Liczba przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie (CI 1)  Liczba przedsiębiorstw otrzymujących dotacje (CI 2)  Inwestycje prywatne uzupełniające wsparcie publiczne dla przedsiębiorstw (dotacje) (CI 6)  Liczba przedsiębiorstw wspartych w zakresie internacjonalizacji działalności | | |
| 1. Typy projektów | Poddziałanie 3.3.1 | Projekt pozakonkursowy obejmujący w szczególności następujące wsparcie dla przedsiębiorców:  - specjalistyczne warsztaty i indywidualne wsparcie szkoleniowo-doradcze umożliwiające przedsiębiorcom opracowanie strategii marketingowej skierowanej na zagraniczny rynek docelowy wybrany w ramach projektu;  - wsparcie mentorów na rynkach docelowych. | | |
| Poddziałanie 3.3.2 | Projekt pozakonkursowy obejmujący w szczególności:  - opracowanie i organizację programów promocji polskiej gospodarki na perspektywicznych rynkach zagranicznych;  - organizację programów promocji związanych z najważniejszymi wydarzeniami społeczno-gospodarczymi. | | |
| Poddziałanie 3.3.3 | Wsparcie udziału przedsiębiorstw w realizacji działań promocyjnych określonych w programach promocji. | | |
| 1. Typ beneficjenta | Poddziałanie 3.3.1 | Ministerstwo Rozwoju | | |
| Poddziałanie 3.3.2 | Ministerstwo Rozwoju | | |
| Poddziałanie 3.3.3 | mikro, małe i średnie przedsiębiorstwa | | |
| 1. Grupa docelowa/ ostateczni odbiorcy wsparcia[[47]](#footnote-48) | Poddziałanie 3.3.1 | mikro, małe i średnie przedsiębiorstwa | | |
| Poddziałanie 3.3.2 | mikro, małe i średnie przedsiębiorstwa | | |
| Poddziałanie 3.3.3 | mikro, małe i średnie przedsiębiorstwa | | |
| 1. Instytucja pośrednicząca (jeśli dotyczy) | Poddziałanie 3.3.1 i 3.3.2 | Nie dotyczy | | |
| Poddziałanie 3.3.3 | Polska Agencja Rozwoju Przedsiębiorczości | | |
| 1. Instytucja wdrażająca (jeśli dotyczy) | Poddziałanie nr 3.3.1 | Nie dotyczy | | |
| Poddziałanie nr 3.3.2 | Nie dotyczy | | |
| Poddziałanie nr 3.3.3 | Nie dotyczy | | |
| 1. Kategoria(e) regionu(ów)  wraz z przypisaniem  kwot UE (EUR) |  | Ogółem | Koperta Mazowiecka | Koperta 15 województw |
| Działanie 3.3 | 162 280 000 | 13 468 932 | 148 811 068 |
| Poddziałanie 3.3.1 | 42 280 000 | 2 642 500 | 39 637 500 |
| Poddziałanie 3.3.2 | 30 000 000 | 1 875 000 | 28 125 000 |
| Poddziałanie 3.3.3 | 90 000 000 | 8 951 432 | 81 048 568 |
| 1. Mechanizmy powiązania interwencji z innymi działaniami/ poddziałaniami w ramach PO lub z innymi PO (jeśli dotyczy) | Działanie 3.3 | Nie dotyczy | | |
| 1. Tryb(y) wyboru projektów  oraz wskazanie podmiotu odpowiedzialnego za nabór i ocenę wniosków oraz przyjmowanie protestów | Poddziałanie 3.3.1 | Tryb wyboru projektów: pozakonkursowy.  Podmiot odpowiedzialny za nabór i ocenę wniosków: minister właściwy do spraw rozwoju regionalnego obsługiwany przez właściwą komórkę organizacyjną (departament). | | |
| Poddziałanie 3.3.2 | Tryb wyboru projektów: pozakonkursowy  Podmiot odpowiedzialny za nabór i ocenę wniosków: minister właściwy do spraw rozwoju regionalnego obsługiwany przez właściwą komórkę organizacyjną (departament). | | |
| Poddziałanie 3.3.3 | Tryb wyboru projektów: konkursowy  Podmiot odpowiedzialny za nabór i ocenę wniosków oraz przyjmowanie protestów: Polska Agencja Rozwoju Przedsiębiorczości. | | |
| 1. Limity i ograniczenia w realizacji projektów (jeśli dotyczy) | Działanie 3.3 | Nie dotyczy | | |
| 1. Warunki i planowany zakres stosowania  *cross-financingu* (%) (jeśli dotyczy) | Działanie 3.3 | Nie dotyczy | | |
| 1. Warunki stosowania uproszczonych form rozliczania wydatków i planowany zakres systemu zaliczek | Poddziałanie 3.3.1 | Przewidywane stosowanie uproszczonej formy rozliczania wydatków w postaci zestawienia wydatków i  stosowanie systemu zaliczek. | | |
| Poddziałanie 3.3.2 | Przewidywane stosowanie uproszczonej formy rozliczania wydatków w postaci zestawienia wydatków. | | |
| Poddziałanie 3.3.3 | Przewidywane stosowanie systemu zaliczek.  Zgodnie z art. 67 oraz art. 68 rozporządzenia 1303/2013 przewiduje się stosowanie ryczałtowych metod rozliczania kosztów. | | |
| 1. Pomoc publiczna  i pomoc *de minimis* (rodzaj i przeznaczenie pomocy, unijna lub krajowa podstawa prawna) [[48]](#footnote-49) | Poddziałanie 3.3.1 | Na poziomie beneficjenta pomoc publiczna nie występuje.  W zakresie wsparcia udzielanego przedsiębiorcom – pomoc publiczna udzielana zgodnie z rozporządzeniem 1407/2013 z 18 grudnia 2013 r. w sprawie stosowania art. 107 i 108 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej do pomocy *de minimis.* | | |
| Poddziałanie 3.3.2 | Nie dotyczy | | |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Poddziałanie 3.3.3 | W zakresie wsparcia udzielanego przedsiębiorcom zgodnie z rozporządzeniem Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 10 lipca 2015 r. w  sprawie udzielania przez Polską Agencję Rozwoju Przedsiębiorczości pomocy finansowej w  ramach Programu Operacyjnego Inteligentny Rozwój 2014-2020 (Dz. U. poz. 1027, z późn.zm.) | | |
| 1. Maksymalny  % poziom dofinansowania UE wydatków kwalifikowalnych  na poziomie projektu[[49]](#footnote-50) (jeśli dotyczy) |  | Ogółem | Koperta Mazowiecka | Koperta 15 województw |
| Poddziałanie 3.3.1 |  | 80% | 85% |
| Poddziałanie 3.3.2 |  | 80% | 85% |
| Poddziałanie 3.3.3 |  | 1) w przypadku wyboru przez wnioskodawcę formy dofinansowania w postaci pomocy publicznej na sfinansowanie kosztów wynajmu, budowy i obsługi stoiska wystawowego - do 50%;  2) w przypadku wyboru przez wnioskodawcę formy dofinansowania w postaci pomocy publicznej na sfinansowanie kosztów wynajmu, budowy i obsługi stoiska wystawowego oraz pomocy de minimis na sfinansowanie pozostałych kosztów projektu - do 50%;  3) w przypadku wyboru przez wnioskodawcę formy dofinansowania w postaci tylko pomocyde minimis: do 60% dla średniego przedsiębiorcy; do 75% - dla małego przedsiębiorcy; do 80% - dla mikroprzedsiębiorcy | 1) w przypadku wyboru przez wnioskodawcę formy dofinansowania w postaci pomocy publicznej na sfinansowanie kosztów wynajmu, budowy i obsługi stoiska wystawowego - do 50%;  2) w przypadku wyboru przez wnioskodawcę formy dofinansowania w postaci pomocy publicznej na sfinansowanie kosztów wynajmu, budowy i obsługi stoiska wystawowego oraz pomocy de minimis na sfinansowanie pozostałych kosztów projektu - do 50%;  3) w przypadku wyboru przez wnioskodawcę formy dofinansowania w postaci tylko pomocyde minimis: do 60% dla średniego przedsiębiorcy; do 75% - dla małego przedsiębiorcy; do 85% - dla mikroprzedsiębiorcy |
| 1. Maksymalny  % poziom dofinansowania całkowitego wydatków kwalifikowalnych  na poziomie projektu  (środki UE + ewentualne współfinansowanie z budżetu państwa lub innych źródeł przyznawane beneficjentowi przez właściwą instytucję) (jeśli dotyczy) |  | Ogółem | Koperta Mazowiecka | Koperta 15 województw |
| Poddziałanie 3.3.1 |  | 100% | 100% |
| Poddziałanie 3.3.2 |  | 100% | 100% |
| Poddziałanie 3.3.3 |  | 1) w przypadku wyboru przez wnioskodawcę formy dofinansowania w postaci pomocy publicznej na sfinansowanie kosztów wynajmu, budowy i obsługi stoiska wystawowego - do 50%;  2) w przypadku wyboru przez wnioskodawcę formy dofinansowania w postaci pomocy publicznej na sfinansowanie kosztów wynajmu, budowy i obsługi stoiska wystawowego oraz pomocy de minimis na sfinansowanie pozostałych kosztów projektu - do 50%;  3) w przypadku wyboru przez wnioskodawcę formy dofinansowania w postaci tylko pomocyde minimis: do 60% dla średniego przedsiębiorcy; do 75% - dla małego przedsiębiorcy; do 80% - dla mikroprzedsiębiorcy | 1) w przypadku wyboru przez wnioskodawcę formy dofinansowania w postaci pomocy publicznej na sfinansowanie kosztów wynajmu, budowy i obsługi stoiska wystawowego - do 50%;  2) w przypadku wyboru przez wnioskodawcę formy dofinansowania w postaci pomocy publicznej na sfinansowanie kosztów wynajmu, budowy i obsługi stoiska wystawowego oraz pomocy de minimis na sfinansowanie pozostałych kosztów projektu - do 50%;  3) w przypadku wyboru przez wnioskodawcę formy dofinansowania w postaci tylko pomocyde minimis: do 60% dla średniego przedsiębiorcy; do 75% - dla małego przedsiębiorcy; do 85% - dla mikroprzedsiębiorcy |
| 1. Minimalny wkład własny beneficjenta jako % wydatków kwalifikowalnych |  | Ogółem | Koperta Mazowiecka | Koperta 15 województw |
| Poddziałanie 3.3.1 |  | 0% | 0% |
| Poddziałanie 3.3.2 |  | 0% | 0% |
| Poddziałanie 3.3.3 |  | 1) w przypadku wyboru przez wnioskodawcę formy dofinansowania w postaci pomocy publicznej na sfinansowanie kosztów wynajmu, budowy i obsługi stoiska wystawowego - 50%;  2) w przypadku wyboru przez wnioskodawcę formy dofinansowania w postaci pomocy publicznej na sfinansowanie kosztów wynajmu, budowy i obsługi stoiska wystawowego oraz pomocy de minimis na sfinansowanie pozostałych kosztów projektu - 50%;  3) w przypadku wyboru przez wnioskodawcę formy dofinansowania w postaci tylko pomocyde minimis: 40% dla średniego przedsiębiorcy; 25% - dla małego przedsiębiorcy; 20% - dla mikroprzedsiębiorcy | 1) w przypadku wyboru przez wnioskodawcę formy dofinansowania w postaci pomocy publicznej na sfinansowanie kosztów wynajmu, budowy i obsługi stoiska wystawowego - 50%;  2) w przypadku wyboru przez wnioskodawcę formy dofinansowania w postaci pomocy publicznej na sfinansowanie kosztów wynajmu, budowy i obsługi stoiska wystawowego oraz pomocy de minimis na sfinansowanie pozostałych kosztów projektu - 50%;  3) w przypadku wyboru przez wnioskodawcę formy dofinansowania w postaci tylko pomocyde minimis: 40% dla średniego przedsiębiorcy; 25% - dla małego przedsiębiorcy; 15% - dla mikroprzedsiębiorcy |
| 1. Minimalna i maksymalna wartość projektu (PLN)   (jeśli dotyczy) |  | Ogółem | Koperta Mazowiecka | Koperta 15 województw |
| Poddziałanie 3.3.1 |  | Nie dotyczy | Nie dotyczy |
| Poddziałanie 3.3.2 |  | Nie dotyczy | Nie dotyczy |
| Poddziałanie 3.3.3 |  | Nie dotyczy | Nie dotyczy |
| 1. Minimalna   i maksymalna wartość wydatków kwalifikowalnych projektu (PLN)  (jeśli dotyczy) |  | Ogółem | Koperta Mazowiecka | Koperta 15 województw |
| Poddziałanie 3.3.1 |  | Nie dotyczy | Nie dotyczy |
| Poddziałanie 3.3.2 |  | Nie dotyczy | Nie dotyczy |
| Poddziałanie 3.3.3 |  | Max.1 000 000 | Max. 1 000 000 |
| 1. Kwota alokacji UE na instrumenty finansowe (EUR)  (jeśli dotyczy) |  | Ogółem | Koperta Mazowiecka | Koperta 15 województw |
| Działanie 3.3 |  | Nie dotyczy | Nie dotyczy |
| 1. Mechanizm wdrażania instrumentów finansowych | Działanie 3.3 | Nie dotyczy | | |
| 1. Rodzaj wsparcia instrumentów finansowych oraz najważniejsze warunki przyznawania | Działanie 3.3 | Nie dotyczy | | |
| 1. Katalog ostatecznych odbiorców instrumentów finansowych | Działanie 3.3 | Nie dotyczy | | |

**II.4. Oś priorytetowa IV: Zwiększenie potencjału naukowo-badawczego**

1. Numer i nazwa osi priorytetowej

**IV. Zwiększenie potencjału naukowo-badawczego**

1. Cele szczegółowe osi priorytetowej

Zwiększony poziom rynkowego wykorzystania wyników badań naukowych

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 1. Charakter osi[[50]](#footnote-51) | standardowa | | | |
| 1. Fundusz (nazwa i kwota w EUR) | Nazwa Funduszu | Ogółem | Koperta Mazowiecka | Koperta 15 województw |
| EFRR | 1 222 973 615 | 80 302 251 | 1 142 671 364 |
| 1. Instytucja zarządzająca | Ministerstwo Rozwoju,  Departament Programów Wsparcia Innowacji i Rozwoju | | | |

# Działanie 4.1: Badania naukowe i prace rozwojowe

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **OPIS DZIAŁANIA I PODDZIAŁAŃ** | | | | |
| 1. Nazwa działania/   poddziałania | Działanie 4.1 | **Badania naukowe i prace rozwojowe** | | |
| Poddziałanie 4.1.1 | Strategiczne programy badawcze dla gospodarki | | |
| Poddziałanie 4.1.2 | Regionalne agendy naukowo-badawcze | | |
| Poddziałanie 4.1.3 | Innowacyjne metody zarządzania badaniami | | |
| Poddziałanie 4.1.4 | Projekty aplikacyjne | | |
| 1. Cel/e szczegółowy/e działania/ poddziałania | Działanie 4.1 | Wsparcie obejmuje projekty polegające na prowadzeniu badań naukowych i prac rozwojowych, realizowane przez konsorcja naukowe i naukowo-przemysłowe. | | |
| Poddziałanie 4.1.1 | Celem poddziałania jest ukierunkowanie aktywności jednostek naukowych i konsorcjów naukowo-przemysłowych na realizację prac badawczo-rozwojowych nad rozwiązaniami technologicznymi, których potrzeba przeprowadzenia została zdefiniowana przez konkretnych przedsiębiorców oraz podmioty publiczne (w szczególności urzędy administracji rządowej oraz państwowe osoby prawne realizujące zadania państwa, np. agencje wykonawcze).  Realizacja poddziałania przebiega w dwóch etapach:   1. wybór strategicznych programów badawczych, wskazujących obszary i tematy badawcze, w ramach których prowadzone prace B+R stanowić będą odpowiedź na problem technologiczny zdefiniowany przez przedsiębiorcę lub podmiot publiczny, 2. nabór i ocena projektów obejmujących przeprowadzenie prac badawczo-rozwojowych nad zagadnieniami zdefiniowanymi w programie strategicznym. | | |
| Poddziałanie 4.1.2 | Regionalne agendy naukowo-badawcze (RANB) umożliwią zapewnienie właściwej koordynacji i synergii w zakresie prowadzenia prac B+R wpisujących się w regionalne inteligentne specjalizacje.  Agendy pozwolą na wyselekcjonowanie najwyższej jakości projektów mających znaczący wpływ na rozwój gospodarczy Polski oraz poszczególnych regionów.  Realizacja poddziałania przebiega dwuetapowo.  W pierwszym etapie zostanie określony zakres tematyczny agend badawczych (RANB), w drugim etapie odbędzie się konkurs na dofinansowanie projektów B+R w  ramach RANB, na podstawie kryteriów zaakceptowanych przez Komitet Monitorujący POIR. | | |
| Poddziałanie 4.1.3 | Głównym celem poddziałania jest stworzenie efektywnego ekosystemu rozwoju innowacji w Polsce w oparciu o nowy model finansowania przełomowych projektów badawczych, dzięki wykorzystaniu podejścia problem-driven research.  Idea wdrożenia nowego modelu zarządzania badaniami jest odpowiedzią na niewystarczające finansowanie ze środków publicznych radykalnych projektów badawczych, przynoszących efekty pozwalające zbudować w Polsce znaczący potencjał innowacyjny.  Poddziałanie ma także przyczynić się do:  - stworzenia warunków dla powstania przełomowych technologii, w tym koncentracji zasobów, zbudowania odpowiedniej masy krytycznej;  - przyspieszenia wdrożenia wyników prac B+R na rynek, poprzez zaangażowanie odbiorców ostatecznych i potencjalnych klientów na wszystkich etapach realizacji projektów;  - kształtowania postaw proinnowacyjnych wśród aktorów systemu B+R i społeczeństwa, w tym akceptacji dla ryzyka, jako elementu uczenia się. | | |
| Poddziałanie 4.1.4 | Celem interwencji jest znaczące zwiększenie skali wykorzystania nowych rozwiązań technologicznych niezbędnych dla rozwoju przedsiębiorstw oraz  poprawy ich pozycji konkurencyjnej.  Poddziałanie służy wsparciu badań przemysłowych i/lub prac rozwojowych realizowanych w ramach konsorcjum, tworzonego przez co najmniej jedno przedsiębiorstwo i jedną jednostkę naukową.  Projekty finansowane w ramach instrumentu powinny charakteryzować się nowością przewidywanych rezultatów co najmniej w skali polskiego rynku. | | |
| 1. Lista wskaźników rezultatu bezpośredniego | Poddziałanie 4.1.1 | Liczba nowych naukowców we wspieranych jednostkach (O/K/M) (CI 24)  Liczba skomercjalizowanych wyników prac B+R prowadzonych przez jednostkę naukową  Przychód z komercjalizacji wyników prac B+R prowadzonych przez jednostkę naukową  Liczba dokonanych zgłoszeń patentowych | | |
| Poddziałanie 4.1.2 | Liczba nowych naukowców we wspieranych jednostkach (O/K/M) (CI 24)  Liczba skomercjalizowanych wyników prac B+R prowadzonych przez jednostkę naukową  Przychód z komercjalizacji wyników prac B+R prowadzonych przez jednostkę naukową  Liczba dokonanych zgłoszeń patentowych | | |
| Poddziałanie 4.1.3 | Liczba wdrożonych wyników prac B+R | | |
| Poddziałanie 4.1.4 | Liczba nowych naukowców we wspieranych jednostkach (O/K/M) (CI 24)  Liczba skomercjalizowanych wyników prac B+R prowadzonych przez jednostkę naukową  Przychód z komercjalizacji wyników prac B+R prowadzonych przez jednostkę naukową  Liczba dokonanych zgłoszeń patentowych | | |
| 1. Lista wskaźników produktu | Poddziałanie 4.1.1 | Liczba realizowanych prac B+R  Liczba jednostek naukowych wspartych w zakresie prowadzenia prac B+R  Liczba przedsiębiorstw współpracujących z  ośrodkami badawczymi (CI 26)  Inwestycje prywatne uzupełniające wsparcie publiczne w projekty w zakresie innowacji lub badań i rozwoju (CI 27)  Inwestycje prywatne uzupełniające wsparcie publiczne w projekty w zakresie badań i rozwoju  Liczba osób prowadzących działalność B+R w  ramach projektu (O/K/M) | | |
| Poddziałanie 4.1.2 | Liczba realizowanych prac B+R  Liczba jednostek naukowych wspartych w zakresie prowadzenia prac B+R  Liczba przedsiębiorstw współpracujących z  ośrodkami badawczymi (CI 26)  Inwestycje prywatne uzupełniające wsparcie publiczne w projekty w zakresie innowacji lub badań i rozwoju (CI 27)  Inwestycje prywatne uzupełniające wsparcie publiczne w projekty w zakresie badań i rozwoju  Liczba osób prowadzących działalność B+R w  ramach projektu (O/K/M) | | |
| Poddziałanie 4.1.3 | Liczba realizowanych prac B+R  Liczba przetestowanych instrumentów wsparcia B+R | | |
| Poddziałanie 4.1.4 | Liczba realizowanych prac B+R  Liczba jednostek naukowych wspartych w zakresie prowadzenia prac B+R  Liczba przedsiębiorstw współpracujących z  ośrodkami badawczymi (CI 26)  Inwestycje prywatne uzupełniające wsparcie publiczne w projekty w zakresie innowacji lub badań i rozwoju (CI 27)  Inwestycje prywatne uzupełniające wsparcie publiczne w projekty w zakresie badań i rozwoju  Liczba osób prowadzących działalność B+R w  ramach projektu (O/K/M) | | |
| 1. Typy projektów | Poddziałanie 4.1.1 | badania przemysłowe i/lub prace rozwojowe związane z rozwiązaniem problemu technologicznego zgłoszonego przez przedsiębiorcę lub podmiot publiczny | | |
| Poddziałanie 4.1.2 | badania przemysłowe i/lub prace rozwojowe, wpisujące się w regionalne agendy naukowo-badawcze | | |
| Poddziałanie 4.1.3 | Projekt pozakonkursowy dotyczący wdrożenia modelu problem-driven research, obejmujący następujące komponenty:  - wyłonienie i przeszkolenie osób, mających odpowiednie wykształcenie, wiedzę, doświadczenie i postawę, które zapewnią efektywną realizację programów w nowym modelu problem-driven research oraz zapewnienie im zasobów niezbędnych do realizacji tych projektów,  - przygotowanie i wdrożenie programów w modelu problem-driven research, które zapewnią wybór i realizację najbardziej przełomowych projektów badawczych, odpowiadających na zidentyfikowane problemy o wysokim stopniu oddziaływania i pozwalających na kreowanie popytu na wdrożenie najbardziej złożonych rozwiązań technicznych i technologicznych,  - popularyzacja modelu problem-driven research, poprzez przygotowanie i organizację konkursów na rozwiązanie technologiczne, otwartych dla szerokiego grona uczestników, z jasno określonym celem, kryteriami wyłonienia zwycięzcy i nagrodą, dotyczących określonego wyzwania technologicznego, odpowiadającego na zidentyfikowany problem, tzw. Grand Challenge. | | |
| Poddziałanie 4.1.4 | badania przemysłowe i/lub prace rozwojowe, realizowane przez jednostki naukowe we  współpracy z konkretnym przedsiębiorcą/przedsiębiorcami | | |
| 1. Typ beneficjenta | Poddziałanie 4.1.1 | - konsorcjum jednostek naukowych  - konsorcjum z  udziałem przedsiębiorstw i jednostek naukowych | | |
| Poddziałanie 4.1.2 | konsorcjum z udziałem przedsiębiorców i jednostek naukowych, w których liderem jest jednostka naukowa | | |
| Poddziałanie 4.1.3 | Narodowe Centrum Badań i Rozwoju | | |
| Poddziałanie 4.1.4 | konsorcjum z udziałem przedsiębiorców i jednostek naukowych, w których liderem jest jednostka naukowa lub przedsiębiorstwo | | |
| 1. Grupa docelowa/ ostateczni odbiorcy wsparcia[[51]](#footnote-52) | Poddziałanie 4.1.1 | - jednostki naukowe  - przedsiębiorstwa | | |
| Poddziałanie 4.1.2 | - jednostki naukowe  - przedsiębiorstwa  - organizacje pozarządowe oraz podmioty wymienione w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie (Dz.U. z 2010r. Nr 234, poz. 1536 z późn. zm.) | | |
| Poddziałanie 4.1.3 | (1) **Menadżerowie Programów**, tj. osoby wybrane do inicjowania i zarządzania programami badawczymi, (2) **wykonawcy projektów**, czyli podmioty z szeroko rozumianego środowiska badawczo-rozwojowego, w tym: przedsiębiorcy, naukowcy i innowatorzy, jednostki naukowe, instytuty badawcze, uczelnie, podmioty zarządzające infrastrukturą badawczą, centra badawczo-rozwojowe, (3) **odbiorcy wyników projektów**, w tym: instytucje publiczne, środowisko biznesowe i naukowe, obywatele. (4) **uczestnicy Grand Challenge**, w tym: przedsiębiorcy, naukowcy i innowatorzy, uczniowie, studenci i doktoranci, środowisko start-up’ów, jednostki naukowe, instytuty badawcze, uczelnie, centra badawczo-rozwojowe, obywatele i inne osoby i instytucje zainteresowane rozwiązaniem wyzwania technicznego określonego w Grand Challenge. | | |
| Poddziałanie 4.1.4 | - przedsiębiorstwa  - jednostki naukowe | | |
| 1. Instytucja pośrednicząca (jeśli dotyczy) | Poddziałanie 4.1.1 | Narodowe Centrum Badań i Rozwoju | | |
| Poddziałanie 4.1.2 | Narodowe Centrum Badań i Rozwoju | | |
| Poddziałanie 4.1.3 | Nie dotyczy | | |
| Poddziałanie 4.1.4 | Narodowe Centrum Badań i Rozwoju | | |
| 1. Instytucja wdrażająca (jeśli dotyczy) | Działanie 4.1 | Nie dotyczy | | |
| 1. Kategoria(e) regionu(ów)  wraz z przypisaniem  kwot UE (EUR) |  | Ogółem | Koperta Mazowiecka | Koperta 15 województw |
| Działanie 4.1 | 482 989 580 | 32 429 748 | 450 559 832 |
| Poddziałanie 4.1.1 | 171 996 289 | 11 250 779 | 160 745 510 |
| Poddziałanie 4.1.2 | 97 997 886 | 6 410 328 | 91 587 558 |
| Poddziałanie 4.1.3 | 42 000 000 | 2 625 000 | 39 375 000 |
| Poddziałanie 4.1.4 | 170 995 405 | 12 143 641 | 158 851 764 |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 1. Mechanizmy powiązania interwencji z  innymi działaniami/ poddziałaniami w ramach PO lub z innymi PO (jeśli dotyczy) | Działanie 4.1 | Nie dotyczy | | |
| 1. Tryb(y) wyboru projektów  oraz wskazanie podmiotu odpowiedzialnego za nabór i ocenę wniosków oraz przyjmowanie protestów | Poddziałanie 4.1.1 | Tryb wyboru projektów: konkursowy  Podmiot odpowiedzialny za nabór i ocenę wniosków oraz przyjmowanie protestów: Narodowe Centrum Badań i Rozwoju. | | |
| Poddziałanie 4.1.2 | Tryb wyboru projektów: konkursowy  Podmiot odpowiedzialny za nabór i ocenę wniosków oraz przyjmowanie protestów: Narodowe Centrum Badań i Rozwoju. | | |
| Poddziałanie 4.1.3 | Tryb wyboru projektów: pozakonkursowy.  Podmiot odpowiedzialny za nabór i ocenę wniosków: minister właściwy do spraw rozwoju regionalnego obsługiwany przez właściwą komórkę organizacyjną (departament). | | |
| Poddziałanie 4.1.4 | Tryb wyboru projektów: konkursowy  Podmiot odpowiedzialny za nabór i ocenę wniosków oraz przyjmowanie protestów: Narodowe Centrum Badań i Rozwoju. | | |
| 1. Limity i ograniczenia w realizacji projektów (jeśli dotyczy) | Działanie 4.1 | Nie dotyczy | | |
| 1. Warunki i planowany zakres stosowania  *cross-financingu* (%) (jeśli dotyczy) | Poddziałanie 4.1.1 | Nie przewiduje się stosowania *cross-financingu*. | | |
| Poddziałanie 4.1.3 | Max. 25% alokacji na Poddziałanie 4.1.3. | | |
| Poddziałanie 4.1.2 | Nie przewiduje się stosowania *cross-financingu*. | | |
| Poddziałanie 4.1.4 | Nie przewiduje się stosowania *cross-financingu*. | | |
| 1. Warunki uwzględniania dochodu w projekcie[[52]](#footnote-53) (jeśli  dotyczy) | Działanie 4.1 | Zgodnie z art. 61 ust. 3 lit. a rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. potencjalne dochody projektu określone mogą być za pomocą zryczałtowanej procentowej stawki dochodów określonej dla sektora lub podsektora właściwego dla danego projektu - zgodnie z oraz art. 2 rozporządzenia delegowanego Komisji (UE) nr 2015/1516 z dnia 10 czerwca 2015 r. zryczałtowana procentowa stawka dochodu dla projektów w sektorze badań, rozwoju i innowacji (sektor B+R) wynosi 20%.  Jeśli określenie dochodu z wyprzedzeniem nie jest możliwe, obowiązkowe jest monitorowanie przez dużego przedsiębiorcę oraz jednostkę naukową rzeczywistego dochodu wygenerowanego w takcie realizacji projektu oraz w okresie trzech lat od jego zakończenia zgodnie z procedurą przygotowaną przez Instytucję Pośredniczącą. | | |
| 1. Warunki stosowania uproszczonych form rozliczania wydatków i planowany zakres systemu zaliczek | Poddziałanie 4.1.1 | Zgodnie z art. 67 oraz art. 68 rozporządzenia 1303/2013 przewiduje się możliwość stosowania standardowych stawek jednostkowych w zakresie kosztów personelu oraz stawki ryczałtowej w  przypadku kosztów pośrednich w wysokości max. 17% bezpośrednich kosztów kwalifikowanych z  wyłączeniem kwalifikowanych kosztów podwykonawstwa.  Przewiduje się możliwość wypłacania zaliczek dla  beneficjentów. | | |
| Poddziałanie 4.1.2 | Zgodnie z art. 67 oraz art. 68 rozporządzenia 1303/2013 przewiduje się możliwość stosowania standardowych stawek jednostkowych w zakresie kosztów personelu oraz stawki ryczałtowej w  przypadku kosztów pośrednich w wysokości max. 17% bezpośrednich kosztów kwalifikowanych z  wyłączeniem kwalifikowanych kosztów podwykonawstwa.  Przewiduje się możliwość wypłacania zaliczek dla  beneficjentów. | | |
| Poddziałanie 4.1.3 | Zgodnie z art. 67 oraz art. 68 rozporządzenia 1303/2013 przewiduje się możliwość stosowania stawki ryczałtowej w odniesieniu do jednej lub kilku kategorii kosztów określonych w projekcie pozakonkursowym. Przewiduje się możliwość wypłacania zaliczek dla  beneficjenta projektu pozakonkursowego. | | |
| Poddziałanie 4.1.4 | Zgodnie z art. 67 oraz art. 68 rozporządzenia 1303/2013 przewiduje się możliwość stosowania standardowych stawek jednostkowych w zakresie kosztów personelu oraz stawki ryczałtowej w  przypadku kosztów pośrednich w wysokości max. 17% bezpośrednich kosztów kwalifikowanych z  wyłączeniem kwalifikowanych kosztów podwykonawstwa. | | |
| 1. Pomoc publiczna  i pomoc *de minimis* (rodzaj i przeznaczenie pomocy, unijna lub krajowa podstawa prawna)[[53]](#footnote-54) | Poddziałanie 4.1.1 | W przypadku przedsiębiorców zgodnie z  rozporządzeniem Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia z dnia 25 lutego 2015 r. w sprawie warunków i trybu udzielania pomocy publicznej i  pomocy *de minimis* za pośrednictwem Narodowego Centrum Badań i Rozwoju (Dz. U. z 2015 r. poz. 299). | | |
| Poddziałanie 4.1.2 | W przypadku przedsiębiorców zgodnie z  rozporządzeniem Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia z dnia 25 lutego 2015 r. w sprawie warunków i trybu udzielania pomocy publicznej i  pomocy *de minimis* za pośrednictwem Narodowego Centrum Badań i Rozwoju (Dz. U. z 2015 r. poz. 299). | | |
| Poddziałanie 4.1.3 | Pomoc publiczna nie występuje na poziomie beneficjenta. | | |
| Poddziałanie 4.1.4 | W przypadku przedsiębiorców zgodnie z  rozporządzeniem Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia z dnia 25 lutego 2015 r. w sprawie warunków i trybu udzielania pomocy publicznej i  pomocy *de minimis* za pośrednictwem Narodowego Centrum Badań i Rozwoju (Dz. U. z 2015 r. poz. 299). | | |
| 1. Maksymalny  % poziom dofinansowania UE wydatków kwalifikowalnych  na poziomie projektu[[54]](#footnote-55)(jeśli dotyczy) |  | Ogółem | Koperta Mazowiecka | Koperta 15 województw |
| Poddziałanie 4.1.1 |  | Max. 100% w  przypadku jednostek naukowych, oraz  max. 25% - 80% (zgodnie z  możliwą do przyznania intensywnością pomocy) w  przypadku przedsiębiorstw. | Max. 100% w  przypadku jednostek naukowych, oraz  max. 25% - 80% (zgodnie z  możliwą do przyznania intensywnością pomocy) w  przypadku przedsiębiorstw. |
| Poddziałanie 4.1.2 |  | Max. 100% w  przypadku jednostek naukowych, oraz  max. 25% - 80% (zgodnie z  możliwą do przyznania intensywnością pomocy) w  przypadku przedsiębiorstw. | Max. 100% w  przypadku jednostek naukowych, oraz  max. 25% - 80% (zgodnie z  możliwą do przyznania intensywnością pomocy) w  przypadku przedsiębiorstw. |
| Poddziałanie 4.1.3 |  | Max. 100%. | Max. 100%. |
| Poddziałanie 4.1.4 |  | Max. 100% w  przypadku jednostek naukowych, oraz  max. 25% - 80% (zgodnie z  możliwą do przyznania intensywnością pomocy) w  przypadku przedsiębiorstw. | Max. 100% w  przypadku jednostek naukowych, oraz  max. 25% - 80% (zgodnie z  możliwą do przyznania intensywnością pomocy) w  przypadku przedsiębiorstw. |
| 1. Maksymalny  % poziom dofinansowania całkowitego wydatków kwalifikowalnych  na poziomie projektu  (środki UE + ewentualne   współfinansowanie z  budżetu państwa lub innych źródeł przyznawane beneficjentowi przez właściwą instytucję) (jeśli dotyczy) |  | Ogółem | Koperta Mazowiecka | Koperta 15 województw |
| Poddziałanie 4.1.1 |  | Max. 100% w  przypadku jednostek naukowych, oraz  max. 25% - 80% (zgodnie z  możliwą do przyznania intensywnością pomocy) w  przypadku przedsiębiorstw.  Nie przewiduje się współfinansowania z  budżetu państwa. | Max. 100% w  przypadku jednostek naukowych, oraz  max. 25% - 80% (zgodnie z  możliwą do przyznania intensywnością pomocy) w  przypadku przedsiębiorstw.  Nie przewiduje się współfinansowania z  budżetu państwa. |
| Poddziałanie 4.1.2 |  | Max. 100% w  przypadku jednostek naukowych, oraz  max. 25% - 80% (zgodnie z  możliwą do przyznania intensywnością pomocy) w  przypadku przedsiębiorstw.  Nie przewiduje się współfinansowania z  budżetu państwa. | Max. 100% w  przypadku jednostek naukowych, oraz  max. 25% - 80% (zgodnie z  możliwą do przyznania intensywnością pomocy) w  przypadku przedsiębiorstw.  Nie przewiduje się współfinansowania z  budżetu państwa.. |
| Poddziałanie 4.1.3 |  | Max. 100% - nie przewiduje się współfinansowania z budżetu państwa | Max. 100% - nie przewiduje się współfinansowania z budżetu państwa |
| Poddziałanie 4.1.4 |  | Max. 100% w  przypadku jednostek naukowych, oraz  max. 25% - 80% (zgodnie z  możliwą do przyznania intensywnością pomocy) w  przypadku przedsiębiorstw.  Nie przewiduje się współfinansowania z  budżetu państwa. | Max. 100% w  przypadku jednostek naukowych, oraz  max. 25% - 80% (zgodnie z  możliwą do przyznania intensywnością pomocy) w  przypadku przedsiębiorstw.  Nie przewiduje się współfinansowania z  budżetu państwa. |
| 1. Minimalny wkład własny beneficjenta jako % wydatków kwalifikowalnych |  | Ogółem | Koperta Mazowiecka | Koperta 15 województw |
| Poddziałanie 4.1.1 |  | Min. 0% w  przypadku jednostek naukowych, oraz  min. 20%-75% (zgodnie z możliwą do przyznania intensywnością pomocy) w  przypadku przedsiębiorstw. | Min. 0% w  przypadku jednostek naukowych, oraz  min. 20%-75% (zgodnie z możliwą do przyznania intensywnością pomocy) w  przypadku przedsiębiorstw. |
| Poddziałanie 4.1.2 |  | Min. 0% w  przypadku jednostek naukowych, oraz  min. 20%-75% (zgodnie z możliwą do przyznania intensywnością pomocy) w  przypadku przedsiębiorstw. | Min. 0% w  przypadku jednostek naukowych, oraz  min. 20%-75% (zgodnie z możliwą do przyznania intensywnością pomocy) w  przypadku przedsiębiorstw. |
| Poddziałanie 4.1.3 |  | Min. 0% | Min. 0% |
| Poddziałanie 4.1.4 |  | Min. 0% w  przypadku jednostek naukowych, oraz  min. 20%-75% (zgodnie z możliwą do przyznania intensywnością pomocy) w  przypadku przedsiębiorstw. | Min. 0% w  przypadku jednostek naukowych, oraz  min. 20%-75% (zgodnie z możliwą do przyznania intensywnością pomocy) w  przypadku przedsiębiorstw. |
| 1. Minimalna i maksymalna wartość projektu (PLN)   (jeśli dotyczy) |  | Ogółem | Koperta Mazowiecka | Koperta 15 województw |
| Poddziałanie 4.1.1 |  | Minimalna wartość zostanie określona w regulaminie konkursu.  Maksymalna wartość projektu nie może przekroczyć wartości, o których mowa w art. 4 ust. 1 pkt i lit (ii) oraz (iii) rozporządzenia 651/2014.  Nie przewiduje się finansowania dużych projektów w rozumieniu art. 100 rozporządzenia 1303/2013. | Minimalna wartość zostanie określona w regulaminie konkursu.  .  Maksymalna wartość projektu nie może przekroczyć wartości, o których mowa w art. 4 ust. 1 pkt i lit (ii) oraz (iii) rozporządzenia 651/2014.  Nie przewiduje się finansowania dużych projektów w rozumieniu art. 100 rozporządzenia 1303/2013. |
| Poddziałanie 4.1.2 |  | Minimalna wartość zostanie określona w regulaminie konkursu.  Maksymalna wartość projektu nie może przekroczyć wartości, o których mowa w art. 4 ust. 1 pkt i lit (ii) oraz (iii) rozporządzenia 651/2014.  Nie przewiduje się finansowania dużych projektów w  rozumieniu art. 100 rozporządzenia 1303/2013. | Minimalna wartość zostanie określona w regulaminie konkursu.  Maksymalna wartość projektu nie może przekroczyć wartości, o których mowa w art. 4 ust. 1 pkt i lit (ii) oraz (iii) rozporządzenia 651/2014.  Nie przewiduje się finansowania dużych projektów w  rozumieniu art. 100 rozporządzenia 1303/2013. |
| Poddziałanie 4.1.3 |  | Nie dotyczy | Nie dotyczy |
| Poddziałanie 4.1.4 |  | Minimalna wartość zostanie określona w regulaminie konkursu.  Maksymalna wartość projektu nie może przekroczyć wartości, o których mowa w art. 4 ust. 1 pkt i lit (ii) oraz (iii) rozporządzenia 651/2014.  Nie przewiduje się finansowania dużych projektów w  rozumieniu art. 100 rozporządzenia 1303/2013. | Minimalna wartość zostanie określona w regulaminie konkursu.  Maksymalna wartość projektu nie może przekroczyć wartości, o których mowa w art. 4 ust. 1 pkt i lit (ii) oraz (iii) rozporządzenia 651/2014.  Nie przewiduje się finansowania dużych projektów w  rozumieniu art. 100 rozporządzenia 1303/2013. |
| 1. Minimalna i maksymalna wartość wydatków kwalifikowalnych projektu (PLN)  (jeśli dotyczy) |  | Ogółem | Koperta Mazowiecka | Koperta 15 województw |
| Poddziałanie 4.1.1 |  | Minimalna wartość zostanie określona w regulaminie konkursu.  Maksymalna wartość projektu nie może przekroczyć wartości, o których mowa w art. 4 ust. 1 pkt i lit (ii) oraz (iii) rozporządzenia 651/2014.  Nie przewiduje się finansowania dużych projektów w  rozumieniu art. 100 rozporządzenia 1303/2013. | Minimalna wartość zostanie określona w regulaminie konkursu.  Maksymalna wartość projektu nie może przekroczyć wartości, o których mowa w art. 4 ust. 1 pkt i lit (ii) oraz (iii) rozporządzenia 651/2014.  Nie przewiduje się finansowania dużych projektów w  rozumieniu art. 100 rozporządzenia 1303/2013. |
| Poddziałanie 4.1.2 |  | Minimalna wartość zostanie określona w regulaminie konkursu.  Maksymalna wartość projektu nie może przekroczyć wartości, o których mowa w art. 4 ust. 1 pkt i lit (ii) oraz (iii) rozporządzenia 651/2014.  Nie przewiduje się finansowania dużych projektów w  rozumieniu art. 100 rozporządzenia 1303/2013. | Minimalna wartość zostanie określona w regulaminie konkursu.  Maksymalna wartość projektu nie może przekroczyć wartości, o których mowa w art. 4 ust. 1 pkt i lit (ii) oraz (iii) rozporządzenia 651/2014.  Nie przewiduje się finansowania dużych projektów w  rozumieniu art. 100 rozporządzenia 1303/2013. |
| Poddziałanie 4.1.3 |  | Nie dotyczy | Nie dotyczy |
| Poddziałanie 4.1.4 |  | Minimalna wartość zostanie określona w regulaminie konkursu.  Maksymalna wartość projektu nie może przekroczyć wartości, o których mowa w art. 4 ust. 1 pkt i lit (ii) oraz (iii) rozporządzenia 651/2014.  Nie przewiduje się finansowania dużych projektów w  rozumieniu art. 100 rozporządzenia 1303/2013. | Minimalna wartość zostanie określona w regulaminie konkursu.  Maksymalna wartość projektu nie może przekroczyć wartości, o których mowa w art. 4 ust. 1 pkt i lit (ii) oraz (iii) rozporządzenia 651/2014.  Nie przewiduje się finansowania dużych projektów w  rozumieniu art. 100 rozporządzenia 1303/2013. |
| 1. Kwota alokacji UE na instrumenty finansowe(EUR)  (jeśli dotyczy) |  | Ogółem | Koperta Mazowiecka | Koperta 15 województw |
| Działanie 4.1 |  | Nie dotyczy | Nie dotyczy |
| 1. Mechanizm wdrażania instrumentów finansowych | Działanie 4.1 | Nie dotyczy | | |
| 1. Rodzaj wsparcia instrumentów finansowych oraz najważniejsze warunki przyznawania | Działanie 4.1 | Nie dotyczy | | |
| 1. Katalog ostatecznych odbiorców instrumentów finansowych | Działanie 4.1 | Nie dotyczy | | |

**Działanie 4.2: Rozwój nowoczesnej infrastruktury badawczej sektora nauki**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **OPIS DZIAŁANIA** | | | | | | |
| 1. Nazwa działania/ poddziałania | Działanie 4.2 | **Rozwój nowoczesnej infrastruktury badawczej sektora nauki** | | | | |
| 1. Cel/e szczegółowy/e działania/ poddziałania | Działanie 4.2 | Celem instrumentu jest wsparcie wybranych projektów dużej, strategicznej infrastruktury badawczej, o charakterze ogólnokrajowym lub międzynarodowym, znajdujących się na Polskiej Mapie Drogowej Infrastruktury Badawczej oraz zapewnienie skutecznego dostępu do tej infrastruktury dla przedsiębiorców i innych zainteresowanych podmiotów.  Realizowane projekty nie mogą powielać istniejących zasobów oraz powinny uzupełniać wcześniej wytworzoną infrastrukturę badawczo-rozwojową.  Warunkiem uzyskania wsparcia będzie przedstawienie w szczególności: agendy badawczej, która wpisuje się w Krajową Inteligentną Specjalizację oraz planu dotyczącego wykorzystania infrastruktury B+R po  zakończeniu projektu i planu pokrywania kosztów utrzymania infrastruktury.  Przedsięwzięcia infrastrukturalne powinny być w jak największym stopniu finansowane z wykorzystaniem schematów pomocy publicznej. Dopuszczalne będzie również dzielenie projektów na część wykorzystywaną gospodarczo (zgodnie ze schematem pomocy publicznej) i niegospodarczą (finansowanie ze środków publicznych). Preferowane będą projekty zapewniające jak największy udział współfinansowania projektu ze  środków prywatnych, pochodzących z budżetów przedsiębiorców. | | | | |
| 1. Lista wskaźników rezultatu bezpośredniego | Działanie 4.2 | Liczba naukowców pracujących w ulepszonych obiektach infrastruktury badawczej [EPC] (CI 25)  Liczba przedsiębiorstw korzystających ze wspartej infrastruktury badawczej  Liczba projektów B+R realizowanych przy wykorzystaniu wspartej infrastruktury badawczej | | | | |
| 1. Lista wskaźników produktu | Działanie 4.2 | Liczba jednostek naukowych ponoszących nakłady inwestycyjne na działalność B+R  Liczba przedsiębiorstw współpracujących z ośrodkami badawczymi (CI 26)  Nakłady inwestycyjne na zakup aparatury naukowo-badawczej  Liczba wspartych laboratoriów badawczych | | | | |
| 1. Typy projektów | Działanie 4.2 | Utworzenie lub rozwój infrastruktury B+R | | | | |
| 1. Typ beneficjenta | Działanie 4.2 | * jednostka naukowa w rozumieniu art. 2 ust. 9 ustawy z dnia 30 kwietnia 2010 r. o zasadach finansowania nauki (Dz. U. z 2014 r. poz. 1620, t.j., ze zm.), * konsorcja jednostek naukowych, * konsorcja jednostek naukowych i przedsiębiorstw, * konsorcja uczelni (w tym spółek celowych uczelni) i  przedsiębiorstw. * spółki, które są organizacjami badawczymi w myśl art. 2 pkt. 83 Rozporządzenia Komisji (UE) Nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu (Dz. Urz. UE L 187 z 26.6.2014) i spełniają tym samym definicję jednostki naukowej w myśl Ustawy z dnia 30 kwietnia 2010 r. o zasadach finansowania nauki (Dz. U. 2010 Nr 96 poz. 615 z późn. zm.). | | | | |
| 1. Grupa docelowa/ ostateczni odbiorcy wsparcia[[55]](#footnote-56) | Działanie 4.2 | - jednostki naukowe  - uczelnie  - przedsiębiorstwa | | | | |
| 1. Instytucja pośrednicząca (jeśli dotyczy) | Działanie 4.2 | Narodowe Centrum Badań i Rozwoju | | | | |
| 1. Instytucja wdrażająca (jeśli dotyczy) | Działanie 4.2 | Ośrodek Przetwarzania Informacji – Państwowy Instytut Badawczy. | | | | |
| 1. Kategoria(e) regionu(ów)  wraz z przypisaniem  kwot UE (EUR) |  | Ogółem | | Koperta Mazowiecka | | Koperta 15 województw |
| Działanie 4.2 | 452 990 227 | | 29 935 390 | | 423 054 837 |
| 1. Mechanizmy powiązania interwencji z innymi działaniami/ poddziałaniami w ramach PO lub  z  innymi PO (jeśli dotyczy) | Działanie 4.2 | Nie dotyczy | | | | |
| 1. Tryb(y) wyboru projektów  oraz wskazanie podmiotu odpowiedzialnego za nabór i ocenę wniosków oraz przyjmowanie protestów | Działanie 4.2 | Tryb wyboru projektów: konkursowy  Podmiot odpowiedzialny za nabór i ocenę wniosków oraz przyjmowanie protestów: Ośrodek Przetwarzania Informacji - Państwowy Instytut Badawczy. | | | | |
| 1. Limity i ograniczenia w realizacji projektów (jeśli dotyczy) | Działanie 4.2 | Nie dotyczy | | | | |
| 1. Warunki i planowany zakres stosowania  *cross-financingu* (%) (jeśli dotyczy) | Działanie 4.2 | Nie dotyczy | | | | |
| 1. Warunki uwzględniania dochodu w projekcie[[56]](#footnote-57) (jeśli  dotyczy) | Działanie 4.2 | Zgodnie z art. 61 ust. 3 lit. a rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. potencjalne dochody projektu określone mogą być za pomocą zryczałtowanej procentowej stawki dochodów określonej dla sektora lub podsektora właściwego dla danego projektu - zgodnie z oraz art. 2 rozporządzenia delegowanego Komisji (UE) nr 2015/1516 z dnia 10 czerwca 2015 r. zryczałtowana procentowa stawka dochodu dla projektów w sektorze badań, rozwoju i innowacji (sektor B+R) wynosi 20%.  Jeśli określenie dochodu z wyprzedzeniem nie jest możliwe, obowiązkowe jest monitorowanie przez dużego przedsiębiorcę oraz jednostkę naukową rzeczywistego dochodu wygenerowanego w takcie realizacji projektu oraz w okresie trzech lat od jego zakończenia zgodnie z procedurą przygotowaną przez Instytucję Pośredniczącą. | | | | |
| 1. Warunki stosowania uproszczonych form rozliczania wydatków i planowany zakres systemu zaliczek | Działanie 4.2 | Zgodnie z art. 67 oraz art. 68 rozporządzenia 1303/2013 w ramach Działania przewiduje się możliwość stosowania stawki ryczałtowej w przypadku kosztów pośrednich w wysokości max. 8% bezpośrednich kosztów kwalifikowanych lub 10% całkowitych wydatków kwalifikowanych*.*  Dopuszcza się możliwość wypłacania zaliczek dla  beneficjentów. | | | | |
| 1. Pomoc publiczna  i pomoc *de minimis* (rodzaj i przeznaczenie pomocy, unijna lub krajowa podstawa prawna)[[57]](#footnote-58) | Działanie 4.2 | Zgodnie z art. 26 rozporządzenia Komisji (UE) nr  651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. *uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu*. | | | | |
| 1. Maksymalny  % poziom dofinansowania UE wydatków kwalifikowalnych  na poziomie projektu[[58]](#footnote-59) (jeśli dotyczy) |  | Ogółem | Koperta Mazowiecka | | Koperta 15 województw | |
| Działanie 4.2 |  | Max. 80% | | Max. 80% | |
| 1. Maksymalny  % poziom dofinansowania całkowitego wydatków kwalifikowalnych  na poziomie projektu  (środki UE + ewentualne współfinansowanie z budżetu państwa lub innych źródeł przyznawane beneficjentowi przez właściwą instytucję) (jeśli dotyczy) |  | Ogółem | Koperta Mazowiecka | | Koperta 15 województw | |
| Działanie 4.2 |  | Max. 80%.  Nie przewiduje się współfinansowania z budżetu państwa. | | Max. 80%.  Nie przewiduje się współfinansowania z  budżetu państwa. | |
| 1. Minimalny wkład własny beneficjenta jako % wydatków kwalifikowalnych |  | Ogółem | Koperta Mazowiecka | | Koperta 15 województw | |
| Działanie 4.2 |  | Min. 20%. | | Min. 20%. | |
| 1. Minimalna i maksymalna wartość projektu (PLN)   (jeśli dotyczy) |  | Ogółem | Koperta Mazowiecka | | Koperta 15 województw | |
| Działanie 4.2 |  | Minimalna wartość projektu: 30 mln PLN. | | Minimalna wartość projektu: 30 mln PLN. | |
| 1. Minimalna i maksymalna wartość wydatków kwalifikowalnych projektu (PLN) (jeśli dotyczy) |  | Ogółem | Koperta Mazowiecka | | Koperta 15 województw | |
| Działanie 4.2 |  | Minimalna wartość wydatków kwalifikowanych: 30 mln PLN. | | Minimalna wartość wydatków kwalifikowanych: 30 mln PLN. | |
| 1. Kwota alokacji UE na instrumenty finansowe (EUR) (jeśli dotyczy) |  | Ogółem | Koperta Mazowiecka | | Koperta 15 województw | |
| Działanie 4.2 | Nie dotyczy | Nie dotyczy | | Nie dotyczy | |
| 1. Mechanizm wdrażania instrumentów finansowych | Działanie 4.2 | Nie dotyczy | | | | |
| 1. Rodzaj wsparcia instrumentów finansowych oraz najważniejsze warunki przyznawania | Działanie 4.2 | Nie dotyczy | | | | |
| 1. Katalog ostatecznych odbiorców instrumentów finansowych | Działanie 4.2 | Nie dotyczy | | | | |

# Działanie 4.3: Międzynarodowe Agendy Badawcze

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **OPIS DZIAŁANIA** | | | | | | |
| 1. Nazwa działania/ poddziałania | Działanie 4.3 | **Międzynarodowe Agendy Badawcze** | | | | |
| 1. Cel/e szczegółowy/e działania/ poddziałania | Działanie 4.3 | Celem realizacji działania jest wzrost liczby jednostek naukowych / zespołów badawczych realizujących ambitne projekty B+R na podstawie programu badawczego stworzonego przez międzynarodowe gremia oraz wzrost liczby zagranicznych naukowców i doktorantów, uczestniczących w takich projektach.  W ramach działania wspierana jest realizacja Międzynarodowych Agend Badawczych (MAB) w celu stworzenie w Polsce wyspecjalizowanych, wiodących w skali światowej jednostek naukowych we współpracy z renomowanymi ośrodkami naukowymi z innych państw.  Wsparcie kierowane jest na projekty wpisujące się w Krajową Inteligentną Specjalizację oraz nowe specjalizacje m.in. w celu weryfikacji ich potencjału jako inteligentnych specjalizacji, co w przypadku pozytywnych rezultatów może prowadzić do aktualizacji KIS | | | | |
| 1. Lista wskaźników rezultatu bezpośredniego | Działanie 4.3 | Liczba nowych naukowców we wspieranych jednostkach (O/K/M) (CI 24)  Liczba naukowców z zagranicy we wspieranych projektach (O/K/M)  Liczba międzynarodowych publikacji naukowych  Liczba dokonanych zgłoszeń patentowych | | | | |
| 1. Lista wskaźników produktu | Działanie 4.3 | Liczba realizowanych prac B+R  Liczba jednostek naukowych wspartych w zakresie prowadzenia prac B+R  Liczba współpracujących zagranicznych jednostek naukowych  Liczba osób prowadzących działalność B+R w  ramach projektu (O/K/M) | | | | |
| 1. Typy projektów | Działanie 4.3 | Realizacja Międzynarodowych Agend Badawczych (MAB), prowadzonych w Polsce we współpracy z renomowanymi ośrodkami naukowymi z innych państw. | | | | |
| 1. Typ beneficjenta | Działanie 4.3 | Fundacja na rzecz Nauki Polskiej | | | | |
| 1. Grupa docelowa/ ostateczni odbiorcy wsparcia[[59]](#footnote-60) | Działanie 4.3 | - jednostki naukowe (MAB),  - naukowcy, studenci i doktoranci. | | | | |
| 1. Instytucja pośrednicząca (jeśli dotyczy) | Działanie 4.3 | Narodowe Centrum Badań i Rozwoju | | | | |
| 1. Instytucja wdrażająca (jeśli dotyczy) | Działanie 4.3 | Nie dotyczy | | | | |
| 1. Kategoria(e) regionu(ów)  wraz z przypisaniem  kwot UE (EUR) |  | Ogółem | | Koperta Mazowiecka | | Koperta 15 województw |
| Działanie 4.3 | 126 997 260 | | 7 937 329 | | 119 059 931 |
| 1. Mechanizmy powiązania interwencji z innymi działaniami/ poddziałaniami w ramach PO lub  z  innymi PO (jeśli dotyczy) | Działanie 4.3 | Powiązane z działaniem 4.4 *Zwiększenie potencjału kadrowego sektora B+R* pod względem zasad współpracy z przedsiębiorcami, finansowania zespołów naukowych opartych na przedsiębiorczym odkrywaniu oraz rozwoju kompetencji studentów, młodych doktorów i liderów zespołów wybieranych w  konkursach. | | | | |
| 1. Tryb(y) wyboru projektów oraz  wskazanie podmiotu odpowiedzialnego za nabór i ocenę wniosków oraz przyjmowanie protestów | Działanie 4.3 | Tryb wyboru projektów: pozakonkursowy  Podmiot odpowiedzialny za nabór i ocenę wniosków: Narodowe Centrum Badań i Rozwoju. | | | | |
| 1. Limity i ograniczenia w realizacji projektów (jeśli dotyczy) | Działanie 4.3 | Nie dotyczy | | | | |
| 1. Warunki i  planowany zakres stosowania  *cross-financingu* (%) (jeśli dotyczy) | Działanie 4.3 | Max. 30% alokacji na Działanie 4.3. | | | | |
| 1. Warunki uwzględniania dochodu w projekcie[[60]](#footnote-61) (jeśli dotyczy) | Działanie 4.3 | Zgodnie z art. 61 ust. 3 lit. a rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. potencjalne dochody projektu określone mogą być za pomocą zryczałtowanej procentowej stawki dochodów określonej dla sektora lub podsektora właściwego dla danego projektu - zgodnie z oraz art. 2 rozporządzenia delegowanego Komisji (UE) nr 2015/1516 z dnia 10 czerwca 2015 r. zryczałtowana procentowa stawka dochodu dla projektów w sektorze badań, rozwoju i innowacji (sektor B+R) wynosi 20%.  Jeśli określenie dochodu z wyprzedzeniem nie jest możliwe, obowiązkowe jest monitorowanie przez dużego przedsiębiorcę oraz jednostkę naukową rzeczywistego dochodu wygenerowanego w takcie realizacji projektu oraz w okresie trzech lat od jego zakończenia zgodnie z procedurą przygotowaną przez Instytucję Pośredniczącą. | | | | |
| 1. Warunki stosowania uproszczonych form rozliczania wydatków i planowany zakres systemu zaliczek | Działanie 4.3 | W przypadku grantobiorców, zgodnie z art. 67 oraz art. 68 rozporządzenia 1303/2013 przewiduje się możliwość stosowania standardowych stawek jednostkowych w zakresie kosztów personelu oraz  stawki ryczałtowej w przypadku kosztów pośrednich w wysokości max. 17% bezpośrednich kosztów kwalifikowanych z wyłączeniem kwalifikowanych kosztów podwykonawstwa oraz  kosztów *cross-financingu*.  Wydatki związane z funkcjonowaniem beneficjenta projektu pozakonkursowego będą rozliczane w  ramach Działania 5.1 Pomoc techniczna.  Przewiduje się możliwość wypłacania zaliczek dla grantobiorców oraz dla beneficjenta projektu pozakonkursowego. | | | | |
| 1. Pomoc publiczna  i pomoc *de minimis* (rodzaj i przeznaczenie pomocy, unijna lub krajowa podstawa prawna)[[61]](#footnote-62) | Działanie 4.3 | Pomoc publiczna nie występuje na poziomie beneficjenta. | | | | |
| 1. Maksymalny  % poziom dofinansowania UE wydatków kwalifikowalnych  na poziomie projektu[[62]](#footnote-63)(jeśli dotyczy) |  | Ogółem | Koperta Mazowiecka | | Koperta 15 województw | |
| Działanie 4.3 |  | Max. 100% | | Max. 100% | |
| 1. Maksymalny  % poziom dofinansowania całkowitego wydatków kwalifikowalnych  na poziomie projektu  (środki UE + ewentualne współfinansowanie z budżetu państwa lub innych źródeł przyznawane beneficjentowi przez właściwą instytucję) (jeśli dotyczy) |  | Ogółem | Koperta Mazowiecka | | Koperta 15 województw | |
| Działanie 4.3 |  | Max. 100% - nie  przewiduje się współfinansowania z budżetu państwa. | | Max. 100% - nie  przewiduje się współfinansowania z  budżetu państwa. | |
| 1. Minimalny wkład własny beneficjenta jako % wydatków kwalifikowalnych |  | Ogółem | Koperta Mazowiecka | | Koperta 15 województw | |
| Działanie 4.3 |  | Min. 0% | | Min. 0% | |
| 1. Minimalna i maksymalna wartość projektu (PLN)   (jeśli dotyczy) |  | Ogółem | Koperta Mazowiecka | | Koperta 15 województw | |
| Działanie 4.3 |  | Nie dotyczy | | Nie dotyczy | |
| 1. Minimalna i maksymalna wartość wydatków kwalifikowalnych projektu (PLN)  (jeśli dotyczy) |  | Ogółem | Koperta Mazowiecka | | Koperta 15 województw | |
| Działanie 4.3 |  | Nie dotyczy | | Nie dotyczy | |
| 1. Kwota alokacji UE na instrumenty finansowe (EUR) (jeśli dotyczy) |  | Ogółem | Koperta Mazowiecka | | Koperta 15 województw | |
| Działanie 4.3 |  | Nie dotyczy | | Nie dotyczy | |
| 1. Mechanizm wdrażania instrumentów finansowych | Działanie 4.3 | Nie dotyczy | | | | |
| 1. Rodzaj wsparcia instrumentów finansowych oraz najważniejsze warunki przyznawania | Działanie 4.3 | Nie dotyczy | | | | |
| 1. Katalog ostatecznych odbiorców instrumentów finansowych | Działanie 4.3 | Nie dotyczy | | | | |

**Działanie 4.4: Zwiększanie potencjału kadrowego sektora B+R**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **OPIS DZIAŁANIA** | | | | | | |
| 1. Nazwa działania/ poddziałania | Działanie 4.4 | **Zwiększanie potencjału kadrowego sektora B+R** | | | | |
| 1. Cel/e szczegółowy/e działania/ poddziałania | Działanie 4.4 | Celem działania jest zapewnienie kadr na potrzeby innowacyjnego przemysłu i zespołów naukowych realizujących prace B+R, które posiadają przełomowy charakter oraz istotne znaczenie dla gospodarki lub rozwiązywania kluczowych problemów społecznych.  Wsparcie ma kompleksowy charakter i dotyczy projektów naukowych realizowanych przez naukowców zatrudnionych w przedsiębiorstwach bądź prowadzących badania naukowe związane z potrzebami przedsiębiorstw i wyzwań stojących przed społeczeństwem (np. zdrowie, bezpieczeństwo). Wsparcie kierowane jest na projekty wpisujące się w Krajową Inteligentną Specjalizację oraz nowe specjalizacje m.in. w celu weryfikacji ich potencjału jako inteligentnych specjalizacji, co w przypadku pozytywnych rezultatów może prowadzić do aktualizacji KIS  W ramach działania realizowane jest także wsparcie w zakresie podnoszenia kompetencji naukowców i pracowników przedsiębiorstw w obszarze zarządzania badaniami naukowymi oraz komercjalizacji wyników badań naukowych i prac rozwojowych, a także wsparcie naukowców (poprzez uczelniane CTT i spółki celowe) w  zakresie komercjalizacji wyników ich badań naukowych. | | | | |
| 1. Lista wskaźników rezultatu bezpośredniego | Działanie 4.4 | Liczba naukowców z zagranicy we wspieranych projektach (O/K/M)  Liczba międzynarodowych publikacji naukowych  Liczba uzyskanych stopni naukowych  Liczba dokonanych zgłoszeń patentowych | | | | |
| 1. Lista wskaźników produktu | Działanie 4.4 | Liczba realizowanych prac B+R  Liczba przedsiębiorstw współpracujących z ośrodkami badawczymi (CI 26)  Liczba osób objętych wsparciem w zakresie rozwoju kadr B+R, O/K/M | | | | |
| 1. Typy projektów[[63]](#footnote-64) | Działanie 4.4 | Projekty wybrane w trybie pozakonkursowym zapewniające wsparcie:   * projektów zespołowych prowadzonych przez wybitnych uczonych z całego świata w jednostkach naukowych lub przedsiębiorstwach pracujących w  najbardziej innowacyjnych obszarach, z udziałem partnera zagranicznego; * projektów badawczych realizowanych w jednostkach naukowych lub przedsiębiorstwach w Polsce, ze  szczególnym uwzględnieniem powrotów do kraju wybitnych naukowców polskiego pochodzenia lub  osób mających przerwę w pracy badawczej; * projektów zespołowych prowadzonych pod kierunkiem naukowca posiadającego wybitne doświadczenie we współpracy z gospodarką, z  udziałem studentów, doktorantów i młodych doktorów, prowadzonych w zakresie rozwoju technologii lub świadczenia usług badawczych dla  przedsiębiorstw * projekty uczelnianych CTT i spółek celowych ukierunkowane na wsparcie komercjalizacji wyników badań naukowych ich pracowników i doktorantów oraz zarządzanie spółkami wykorzystującymi wyniki tych badań (spin-off, spin-out), rozwój umiejętności w zakresie zarządzania badaniami naukowymi, współpracy z przedsiębiorstwami lub w zakresie najnowszych osiągnięć naukowych oraz  komercjalizacji wyników prac B+R, * staży pracowników przedsiębiorstw w zagranicznych przedsiębiorstwach lub renomowanych organizacjach badawczych w zakresie zarządzania badaniami i komercjalizacją ich wyników. | | | | |
| 1. Typ beneficjenta | Działanie 4.4 | - Fundacja na rzecz Nauki Polskiej  - Ministerstwo Nauki i Szkolnictwa Wyższego | | | | |
| 1. Grupa docelowa/ ostateczni odbiorcy wsparcia[[64]](#footnote-65) | Działanie 4.4 | - jednostki naukowe,  - przedsiębiorcy i pracownicy przedsiębiorstw,  - naukowcy,  - studenci,  - doktoranci,  - uczelniane CTT i spółki celowe. | | | | |
| 1. Instytucja pośrednicząca (jeśli dotyczy) | Działanie 4.4 | Narodowe Centrum Badań i Rozwoju.  Dla projektu pozakonkursowego realizowanego przez Ministerstwo Nauki i Szkolnictwa Wyższego – nie  przewiduje się Instytucji Pośredniczącej. | | | | |
| 1. Instytucja wdrażająca (jeśli dotyczy) | Działanie 4.4 | Nie dotyczy | | | | |
| 1. Kategoria(e) regionu(ów)  wraz z przypisaniem  kwot UE (EUR) |  | Ogółem | | Koperta Mazowiecka | | Koperta 15 województw |
| Działanie 4.4 | 159 996 548 | | 9 999 784 | | 149 996 764 |
| 1. Mechanizmy powiązania interwencji z innymi działaniami/ poddziałaniami w  ramach PO lub  z  innymi PO (jeśli dotyczy) | Działanie 4.4 | Powiązanie z działaniem 4.3. Międzynarodowe Agendy Badawcze, pod względem zasad współpracy z  przedsiębiorcami, finansowania zespołów naukowych opartych na przedsiębiorczym odkrywaniu oraz rozwoju kompetencji studentów, młodych doktorów i liderów zespołów wybieranych w konkursach. | | | | |
| 1. Instrumenty terytorialne (jeśli  dotyczy) | Działanie 4.4 | Nie dotyczy | | | | |
| 1. Tryb(y) wyboru projektów oraz  wskazanie podmiotu odpowiedzialnego za nabór i ocenę wniosków oraz przyjmowanie protestów | Działanie 4.4 | Tryb wyboru projektów: pozakonkursowy.  Podmiot odpowiedzialny za nabór i ocenę wniosków:  - w odniesieniu do wyboru beneficjentów projektów grantowych – Narodowe Centrum Badań i Rozwoju / Ministerstwo Rozwoju. | | | | |
| 1. Limity i ograniczenia w realizacji projektów (jeśli  dotyczy) | Działanie 4.4 | Nie dotyczy | | | | |
| 1. Warunki i planowany zakres stosowania  *cross-financingu* (%) (jeśli dotyczy) | Działanie 4.4 | Max. 30% alokacji na Działanie 4.4. | | | | |
| 1. Warunki uwzględniania dochodu w projekcie[[65]](#footnote-66) (jeśli dotyczy) | Działanie 4.4 | Zgodnie z art. 61 ust. 3 lit. a rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. potencjalne dochody projektu określone mogą być za pomocą zryczałtowanej procentowej stawki dochodów określonej dla sektora lub podsektora właściwego dla danego projektu - zgodnie z oraz art. 2 rozporządzenia delegowanego Komisji (UE) nr 2015/1516 z dnia 10 czerwca 2015 r. zryczałtowana procentowa stawka dochodu dla projektów w sektorze badań, rozwoju i innowacji (sektor B+R) wynosi 20%.  Jeśli określenie dochodu z wyprzedzeniem nie jest możliwe, obowiązkowe jest monitorowanie rzeczywistego dochodu wygenerowanego w takcie realizacji projektu oraz w okresie trzech lat od jego zakończenia zgodnie z procedurą przygotowaną przez Instytucję Pośredniczącą. | | | | |
| 1. Warunki stosowania uproszczonych form rozliczania wydatków i planowany zakres systemu zaliczek | Działanie 4.4 | W przypadku grantobiorców, zgodnie z art. 67 oraz art. 68 rozporządzenia 1303/2013 przewiduje się możliwość stosowania standardowych stawek jednostkowych w  zakresie kosztów personelu oraz stawki ryczałtowej w  przypadku kosztów pośrednich w wysokości max. 17% bezpośrednich kosztów kwalifikowanych z  wyłączeniem kwalifikowanych kosztów podwykonawstwa oraz kosztów *cross-financingu*.  Wydatki związane z funkcjonowaniem beneficjenta projektu pozakonkursowego (FNP) będą rozliczane w ramach Działania 5.1 Pomoc techniczna.  W przypadku MNiSW, zgodnie z art. 67 oraz art. 68 rozporządzenia 1303/2013 przewiduje się możliwość stosowania stawki ryczałtowej w  przypadku kosztów pośrednich.  Przewiduje się możliwość wypłacania zaliczek dla  grantobiorców oraz dla beneficjentów projektów pozakonkursowych. | | | | |
| 1. Pomoc publiczna  i pomoc *de minimis* (rodzaj i przeznaczenie pomocy, unijna lub krajowa podstawa prawna) [[66]](#footnote-67) | Działanie 4.4 | Pomoc publiczna nie występuje na poziomie beneficjentów. | | | | |
| 1. Maksymalny  % poziom dofinansowania UE wydatków kwalifikowalnych  na poziomie projektu[[67]](#footnote-68) (jeśli dotyczy) |  | Ogółem | Koperta Mazowiecka | | Koperta 15 województw | |
| Działanie 4.4 |  | Max. 100% | | Max. 100% | |
| 1. Maksymalny  % poziom dofinansowania całkowitego wydatków kwalifikowalnych  na poziomie projektu  (środki UE + ewentualne współfinansowanie z budżetu państwa lub innych źródeł przyznawane beneficjentowi przez właściwą instytucję) (jeśli dotyczy) |  | Ogółem | Koperta Mazowiecka | | Koperta 15 województw | |
| Działanie 4.4 |  | Max. 100% - nie  przewiduje się współfinansowania z budżetu państwa. | | Max. 100% - nie  przewiduje się współfinansowania z budżetu państwa. | |
| 1. Minimalny wkład własny beneficjenta jako % wydatków kwalifikowalnych |  | Ogółem | Koperta Mazowiecka | | Koperta 15 województw | |
| Działanie 4.4 |  | Min. 0% | | Min. 0% | |
| 1. Minimalna i maksymalna wartość projektu (PLN)   (jeśli dotyczy) |  | Ogółem | Koperta Mazowiecka | | Koperta 15 województw | |
| Działanie 4.4 |  | Nie dotyczy | | Nie dotyczy | |
| 1. Minimalna i maksymalna wartość wydatków kwalifikowalnych projektu (PLN) (jeśli dotyczy) |  | Ogółem | Koperta Mazowiecka | | Koperta 15 województw | |
| Działanie 4.4 |  | Nie dotyczy | | Nie dotyczy | |
| 1. Kwota alokacji UE na instrumenty finansowe (EUR)  (jeśli dotyczy) |  | Ogółem | Koperta Mazowiecka | | Koperta 15 województw | |
| Działanie 4.4 |  | Nie dotyczy | | Nie dotyczy | |
| 1. Mechanizm wdrażania instrumentów finansowych | Działanie 4.4 | Nie dotyczy | | | | |
| 1. Rodzaj wsparcia instrumentów finansowych oraz najważniejsze warunki przyznawania | Działanie 4.4 | Nie dotyczy | | | | |
| 1. Katalog ostatecznych odbiorców instrumentów finansowych | Działanie 4.4 | Nie dotyczy | | | | |

## II.5. Oś priorytetowa V: Pomoc techniczna

1. Numer i nazwa osi priorytetowej

**V. Pomoc Techniczna**

1. Cele szczegółowe osi priorytetowej

Wysoka jakość zasobów ludzkich oraz warunków techniczno-organizacyjnych dla sprawnej realizacji procesu wdrażania programu.

Sprawny system wdrażania programu.

Wzmocnione kompetencje beneficjentów i potencjalnych beneficjentów.

Sprawny i skuteczny system informacji i promocji w ramach programu.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 1. Charakter osi[[68]](#footnote-69) | pro rata | | | |
| 1. Fundusz (nazwa i kwota w EUR) | Nazwa Funduszu | Ogółem | Koperta Mazowiecka | Koperta 15 województw |
| EFRR | 296 994 259 | 20 789 598 | 276 204 661 |
| 1. Instytucja zarządzająca | Ministerstwo Rozwoju, Departament Programów Wsparcia Innowacji i Rozwoju | | | |

# Działanie 5.1: Pomoc techniczna

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **OPIS DZIAŁANIA I PODDZIAŁAŃ** | | | | | |
| 1. Nazwa działania/ poddziałania | Działanie 5.1 | **Pomoc techniczna** | | | |
| 1. Cel/e szczegółowy/e działania/ poddziałania | Działanie 5.1 | W ramach działania będą realizowane projekty ukierunkowane na realizację wskazanych wyżej celów osi *Pomoc techniczna,* tj.   * zapewnienie pracownikom systemu wdrażania POIR możliwości skutecznej realizacji działań poprzez podnoszenia kwalifikacji zawodowych oraz zapewnienie warunków techniczno-administracyjnych, * zapewnienie wsparcia instytucjom w zakresie efektywnej realizacji procesów związanych z wdrażaniem programu, * wsparcie potencjału beneficjentów w zakresie zdolności do efektywnego uczestnictwa w procesie realizacji projektów w ramach POIR, * zapewnienie skutecznej informacji i promocji działań realizowanych w ramach programu. | | | |
| 1. Lista wskaźników rezultatu bezpośredniego | Działanie 5.1 | Średnioroczna liczba form szkoleniowych na jednego pracownika instytucji systemu wdrażania FE (funduszy europejskich)  Średni czas zatwierdzenia projektu (od złożenia wniosku o dofinansowanie do podpisania umowy)  Odsetek wdrożonych rekomendacji operacyjnych  Ocena przydatności form szkoleniowych dla beneficjentów | | | |
| 1. Lista wskaźników produktu | Działanie 5.1 | Liczba uczestników form szkoleniowych dla instytucji  Liczba zakupionych urządzeń oraz elementów wyposażenia stanowisk pracy  Liczba przeprowadzonych ewaluacji  Liczba utworzonych lub dostosowanych systemów informatycznych  Liczba posiedzeń sieci tematycznych, grup roboczych, komitetów oraz innych ciał angażujących partnerów spoza administracji publicznej  Liczba zorganizowanych spotkań, konferencji, seminariów  Liczba opracowanych ekspertyz  Liczba projektów objętych wsparciem  Liczba uczestników form szkoleniowych dla beneficjentów  Liczba odwiedzin portalu informacyjnego/serwisu internetowego  Liczba działań informacyjno-promocyjnych o szerokim zasięgu  Liczba materiałów informacyjnych lub promocyjnych wydanych w formie elektronicznej  Liczba etatomiesięcy finansowanych ze środków pomocy technicznej | | | |
| 1. Typy projektów | Działanie 5.1 | * **Kompetencje pracowników oraz funkcjonowanie instytucji, m.in.:** * podnoszenie kwalifikacji zawodowych pracowników zaangażowanych w procesy związane z przygotowaniem, zarządzaniem, wdrażaniem poprzez udział we wszelkiego rodzaju formach szkoleniowych i działaniach podnoszących kompetencje w zakresie wdrażania programu oraz szczegółowych branżowych kompetencji w zakresie realizacji projektów badawczo-rozwojowych, * zapewnienie warunków techniczno-administracyjnych, umożliwiających sprawną realizację zadań, np. zakup sprzętu, oprogramowania i wyposażenia, zakup materiałów biurowych i eksploatacyjnych, zapewnienie i utrzymanie powierzchni biurowej, * zapewnienie obsługi organizacyjnej, m.in. organizacja spotkań, konferencji, finansowanie delegacji, tłumaczeń. * **Skuteczny i projakościowy system wdrażania programu, w szczególności w zakresie:** * jakości i efektywności systemu naboru i  selekcji projektów, * wsparcia udziału partnerów w procesie wdrażania programu, w szczególności udziału w pracach Komitetu Monitorującego i innych grup roboczych, realizacji zadań powierzonych partnerom wzmacniających interwencję w ramach POIR, * realizacji procesów zarządzania finansowego, kontroli, audytu oraz certyfikacji oraz zapobiegania, przeciwdziałania, wykrywania i raportowania oszustw, nadużyć i nieprawidłowości, zgodnie z wymaganiami art. 125 ust. 4 lit c) rozporządzenia ogólnego oraz dokumentem KE *Guidance for Member States and Programme Authorities - Fraud Risk Assessment and Effective and Proportionate Anti-Fraud Measures*, | | | |
|  |  | * efektywnej realizacji procesów związanych ze sprawozdawczością, monitorowaniem ewaluacją POIR, * budowy, wdrożenia i utrzymania systemów informatycznych przeznaczonych na użytek POIR, * procesu zamknięcia pomocy dla poprzednich perspektyw finansowych oraz przygotowania operacji po 2020 roku, * wsparcia eksperckiego i prawnego zagadnień związanych z wdrażaniem POIR, w szczególności realizacji projektów B+R+I, * prowadzenia procesu przedsiębiorczego odkrywania, obejmującego m.in. monitoring, ewaluację i aktualizację krajowej strategii inteligentnej specjalizacji, * prowadzenia działań stymulujących innowacyjność, usprawniających środowisko wdrażania projektów B+R+I, przyczyniających się do przełamywania barier dla podejmowania działalności B+R+I, inicjowania i wzmacniania współpracy pomiędzy środowiskiem administracji, nauki i biznesu, partnerów społeczno- gospodarczych, * koordynacji oraz wymiany doświadczeń pomiędzy uczestnikami oraz interesariuszami systemu POIR, a także pomiędzy POIR oraz RPO w zakresie instrumentów wsparcia B+R+I. * **Potencjał beneficjentów oraz potencjalnych beneficjentów, w szczególności w zakresie:** * zarządzania i wdrażania projektów pozakonkursowych, | | | |
|  |  | * działań realizowanych w formule *project pipeline* wspomagających beneficjentów oraz potencjalnych beneficjentów w efektywnym wykorzystaniu środków dostępnych w ramach POIR, począwszy od stworzenia koncepcji projektu, przygotowania wniosku, po realizację i komercjalizację prac B+R, np. wsparcie doradcze i edukacyjne w szczególności w zakresie nawiązywania współpracy na poziomie operacyjnym pomiędzy podmiotami z sektora nauki i biznesu, zdefiniowania potencjału przedsiębiorstw w zakresie prowadzania prac B+R+I, wymianę dobrych praktyk. * **Efektywny system informacji i promocji:** * konferencje, warsztaty, seminaria oraz akcje i wydarzenia promocyjne dotyczące POIR, * przygotowanie, produkcja oraz dystrybucja materiałów informacyjnych i promocyjnych, * organizowanie konkursów dotacji dla mediów oraz organizacji pozarządowych i partnerów społeczno-gospodarczych, * działania promocyjne (m.in. kampanie świadomościowe) dotyczące tematów takich jak instrumenty finansowe czy realizacja projektów B+R+I, * działania promocyjne w celu budowania świadomości w zakresie znaczenia ekoinnowacji jako kluczowego czynnika zielonej i zrównoważonej gospodarki z wysokim potencjałem wzrostowym oraz zdolnością do tworzenia miejsc pracy, * badania opinii publicznej dotyczące zagadnień informacyjno-promocyjnych, * tworzenie i utrzymanie portali internetowych dotyczących realizacji projektów, * zakup baz danych dotyczących potencjalnych beneficjentów. | | | |
| 1. Typ beneficjenta | Działanie 5.1 | - Instytucje systemu wdrażania POIR  - Beneficjenci projektów pozakonkursowych | | | |
| 1. Grupa docelowa/ ostateczni odbiorcy wsparcia[[69]](#footnote-70) | Działanie 5.1 | - Instytucje systemu wdrażania POIR  - Partnerzy społeczno-gospodarczy  - Organizacje pozarządowe  - Media  - Środowiska opiniotwórcze  - Ogół społeczeństwa  - Beneficjenci oraz potencjalni beneficjenci POIR  - Interesariusze POIR | | | |
| 1. Instytucja pośrednicząca (jeśli dotyczy) | Działanie 5.1 | Nie dotyczy | | | |
| 1. Instytucja wdrażająca (jeśli dotyczy) | Działanie 5.1 | Nie dotyczy | | | |
| 1. Kategoria(e) regionu(ów)  wraz z przypisaniem  kwot UE (EUR) |  | Ogółem | Koperta Mazowiecka | | Koperta 15 województw |
| Działanie 5.1 | 296 994 259,00 | 20 789 598,00 | | 276 204 661,00 |
| 1. Mechanizmy powiązania interwencji z innymi działaniami/ poddziałaniami w ramach PO lub z innymi PO (jeśli dotyczy) | Działanie 5.1 | Ze względu na specyfikę i cel pomocy technicznej, polegający na wspieraniu wdrażania POIR, wsparcie udzielane w ramach osi będzie skoordynowane z realizacją pozostałych osi priorytetowych Programu, w szczególności poprzez:   * powiązanie alokacji przyznanej w ramach osi Pomocy technicznej z wielkością alokacji wdrażaną przez poszczególne instytucje systemu wdrażania POIR; * realizowania w ramach pomocy technicznej działań ukierunkowanych na wzmocnienie interwencji udzielanej w pozostałych osiach POIR np. wsparcie procesu przedsiębiorczego odkrywania, * koordynację działań pomiędzy POIR oraz RPO w zakresie interwencji udzielanej na realizację wspólnych dla tych programów celów, * wprowadzanie mechanizmów zapewniających monitorowanie realizacji poszczególnych osi priorytetowych / działań w POIR z dostępnością środków na realizację niektórych zadań; * możliwość zawieszenia finansowania ze środków Pomocy technicznej w przypadku nieprawidłowej realizacji działań w ramach POIR.   Wsparcie z osi priorytetowej dotyczącej Pomocy technicznej w ramach POIR będzie komplementarne w stosunku do działań realizowanych w ramach horyzontalnego POPT 2014-2020 z zastosowaniem linii demarkacyjnej pomiędzy komponentami pomocy technicznej w programach krajowych oraz POPT 2014-2020.  Dla zapewnienia komplementarności pomiędzy komponentami pomocy technicznej a programem horyzontalnym POPT 2014-2020 stosowane są odpowiednie wytyczne horyzontalne, a koordynacja w tym zakresie będzie zapewniona przez Komitet Sterujący Pomocy Technicznej. | | | |
| 1. Tryb(y) wyboru projektów  oraz wskazanie podmiotu odpowiedzialnego za nabór i ocenę wniosków oraz przyjmowanie protestów | Działanie 5.1 | Tryb pozakonkursowy | | | |
| 1. Limity i ograniczenia w realizacji projektów (jeśli dotyczy) | Działanie 5.1 | Nie dotyczy | | | |
| 1. Warunki i planowany zakres stosowania  *cross-financingu* (%) (jeśli dotyczy) | Działanie 5.1 | Nie dotyczy | | | |
| 1. Warunki uwzględniania dochodu w projekcie[[70]](#footnote-71) (jeśli dotyczy) | Działanie 5.1 | Nie dotyczy | | | |
| 1. Warunki stosowania uproszczonych form rozliczania wydatków i planowany zakres systemu zaliczek | Działanie 5.1 | Nie dotyczy | | | |
| 1. Pomoc publiczna  i pomoc *de minimis* (rodzaj i przeznaczenie pomocy, unijna lub krajowa podstawa prawna)[[71]](#footnote-72) | Działanie 5.1 | Nie dotyczy | | | |
| 1. Maksymalny  % poziom dofinansowania UE wydatków kwalifikowalnych  na poziomie projektu[[72]](#footnote-73) (jeśli dotyczy) |  | Ogółem | Koperta Mazowiecka | Koperta 15 województw | |
| Działanie 5.1 | 84,63 % | 80% | 85% | |
| 1. Maksymalny  % poziom dofinansowania całkowitego wydatków kwalifikowalnych  na poziomie projektu  (środki UE + ewentualne współfinansowanie z budżetu państwa lub innych źródeł przyznawane beneficjentowi przez właściwą instytucję) (jeśli dotyczy) |  | Ogółem | Koperta Mazowiecka | Koperta 15 województw | |
| Działanie 5.1 | 100 % | 100 % | 100% | |
| 1. Minimalny wkład własny beneficjenta jako % wydatków kwalifikowalnych |  | Ogółem | Koperta Mazowiecka | Koperta 15 województw | |
| Działanie 5.1 | Nie dotyczy | Nie dotyczy | Nie dotyczy | |
| 1. Minimalna i maksymalna wartość projektu (PLN)   (jeśli dotyczy) |  | Ogółem | Koperta Mazowiecka | Koperta 15 województw | |
| Działanie 5.1 |  | Nie dotyczy | Nie dotyczy | |
| 1. Minimalna i maksymalna wartość wydatków kwalifikowalnych projektu (PLN)  (jeśli dotyczy) |  | Ogółem | Koperta Mazowiecka | Koperta 15 województw | |
| Działanie 5.1 |  | Nie dotyczy | Nie dotyczy | |
| 1. Kwota alokacji UE na instrumenty finansowe (EUR)  (jeśli dotyczy) |  | Ogółem | Koperta Mazowiecka | Koperta 15 województw | |
| Działanie 5.1 | Nie dotyczy | Nie dotyczy | Nie dotyczy | |
| 1. Mechanizm wdrażania instrumentów finansowych | Działanie 5.1 | Nie dotyczy | | | |
| 1. Rodzaj wsparcia instrumentów finansowych oraz najważniejsze warunki przyznawania | Działanie 5.1 | Nie dotyczy | | | |
| 1. Katalog ostatecznych odbiorców instrumentów finansowych | Działanie 5.1 | Nie dotyczy | | | |

# III. Indykatywny plan finansowy POIR (Wydatki kwalifikowalne w EUR)

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Priorytet inwestycyjny | Kategoria regionu (\*) | Wsparcie UE | | | | Wkład krajowy | Krajowe środki publiczne | | | | | Krajowe środki prywatne | Finansowanie ogółem | Szacowany poziom  cross-financingu (%) | Główna alokacja (\*\*) | Rezerwa wykonania | Udział rezerwy wykonania w stos. do całkowitej kwoty wsparcia UE | Wkład EBI |
| ogółem | FS | EFRR | EFS | ogółem | ogółem | budżet państwa | budżet samorządu  wojewódzkiego | budżety  pozostałych jst | inne | Wsparcie UE | Wsparcie  UE |
|  | a | b | c | d | e | f | g | h | i | j | k | l | m | n | o | p | q |
|  | =b+c+d |  |  |  | =f+k | =g+h+i+j |  |  |  |  |  | =a+e |  | =a-o |  | =o/a\*100 |  |
| oś priorytetowa nr 1. | 1b | słabiej rozwinięte | 3 479 741 046 | 0 | 3 479 741 046 | 0 | 2 191 541 077 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 191 541 077 | 5 671 282 123 |  | 3 295 370 500 | 184 370 546 | 5,30 | 0 |
| lepiej rozwinięte | 370 190 132 | 0 | 370 190 132 | 0 | 225 795 060 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 225 795 060 | 595 985 192 |  | 350 415 185 | 19 774 947 | 5,34 | 0 |
| działanie nr 1.1. | 1b | słabiej rozwinięte | 2 281 995 872 | 0 | 2 281 995 871 | 0 | 1 497 876 227 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 497 876 227 | 3 779 872 099 |  | 2 161 086 638 |  |  | 0 |
| lepiej rozwinięte | 254 950 947 | 0 | 254 950 948 | 0 | 162 346 675 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 162 346 675 | 417 297 622 |  | 241 331 887 |  |  | 0 |
| poddziałanie nr 1.1.1 | 1b | słabiej rozwinięte | 1 690 981 066 | 0 | 1 690 981 066 | 0 | 942 369 975 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 942 369 975 | 2 633 351 041 |  | 1 601 386 151 |  |  | 0 |
| lepiej rozwinięte | 188 977 497 | 0 | 188 977 497 | 0 | 100 283 966 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 100 283 966 | 289 261 463 |  | 178 882 630 |  |  | 0 |
| poddziałanie nr 1.1.2 | 1b | słabiej rozwinięte | 591 014 806 | 0 | 591 014 806 | 0 | 555 506 252 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 555 506 252 | 1 146 521 058 |  | 559 700 487 |  |  | 0 |
| lepiej rozwinięte | 65 973 450 | 0 | 65 973 450 | 0 | 62 062 709 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 62 062 709 | 128 036 159 |  | 62 449 257 |  |  | 0 |
| działanie nr 1.2. | 1b | słabiej rozwinięte | 787 120 174 | 0 | 787 120 174 | 0 | 432 805 475 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 432 805 475 | 1 219 925 649 |  | 745 415 411 |  |  | 0 |
| lepiej rozwinięte | 87 864 185 | 0 | 87 864 185 | 0 | 46 057 760 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 46 057 760 | 133 921 945 |  | 83 170 625 |  |  | 0 |
| działanie nr 1.3. | 1b | słabiej rozwinięte | 410 625 000 | 0 | 410 625 000 | 0 | 260 859 375 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 260 859 375 | 671 484 375 |  | 388 868 451 |  |  | 0 |
| lepiej rozwinięte | 27 375 000 | 0 | 27 375 000 | 0 | 17 390 625 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 17 390 625 | 44 765 625 |  | 25 912 673 |  |  | 0 |
| poddziałanie 1.3.1-alfa | 1b | słabiej rozwinięte | 199 687 500 | 0 | 199 687 500 | 0 | 49 921 875 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 49 921 875 | 249 609 375 |  | 189 107 261 |  |  | 0 |
| poddziałanie 1.3.1 | 1b | lepiej rozwinięte | 13 312 500 | 0 | 13 312 500 | 0 | 3 328 125 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 3 328 125 | 16 640 625 |  | 12 601 368 |  |  | 0 |
| poddziałanie 1.3.2-vc | 1b | słabiej rozwinięte | 210 937 500 | 0 | 210 937 500 | 0 | 210 937 500 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 210 937 500 | 421 875 000 |  | 199 761 191 |  |  | 0 |
| poddziałanie 1.3.2 | 1b | lepiej rozwinięte | 14 062 500 | 0 | 14 062 500 | 0 | 14 062 500 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 14 062 500 | 28 125 000 |  | 13 311 304 |  |  | 0 |
| oś priorytetowa nr 2 | 1b | słabiej rozwinięte | 950 515 910 | 0 | 950 515 910 | 0 | 351 122 032 | 5 170 037 | 5 170 037 | 0 | 0 | 0 | 345 951 995 | 1 301 637 942 |  | 883 979 797 | 66 536 113 | 7,00 | **0** |
| lepiej rozwinięte | 92 635 650 | 0 | 92 635 650 | 0 | 36 774 074 | 488 281 | 488 281 | 0 | 0 | 0 | 36 285 793 | 129 409 724 |  | 86 151 155 | 6 484 494 | 7,00 | **0** |
| działanie 2.1 | 1b | słabiej rozwinięte | 526 990 786 | 0 | 526 990 786 | 0 | 225 853 194 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 225 853 194 | 752 843 980 |  | 490 101 431 |  |  | 0 |
| lepiej rozwinięte | 56 790 774 | 0 | 56 790 774 | 0 | 24 338 903 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 24 338 903 | 81 129 677 |  | 52 815 420 |  |  | 0 |
| działanie 2.2*Komponent I* | 1b | słabiej rozwinięte | 28 125 000 | 0 | 28 125 000 | 0 | 992 647 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 992 647 | 29 117 647 |  | 26 156 250 |  |  | 0 |
| lepiej rozwinięte | 1 875 000 | 0 | 1 875 000 | 0 | 93 750 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 93 750 | 1 968 750 |  | 1 743 750 |  |  | 0 |
| działanie 2.2*Komponent II* | 1b | słabiej rozwinięte | 89 062 500 | 0 | 89 062 500 | 0 | 29 687 500 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 29 687 500 | 118 750 000 |  | 82 828 125 |  |  | 0 |
| lepiej rozwinięte | 5 937 500 | 0 | 5 937 500 | 0 | 1 979 167 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 979 167 | 7 916 667 |  | 5 521 875 |  |  | 0 |
| działanie 2.3 | 1b | słabiej rozwinięte | 200 400 124 | 0 | 200 400 124 | 0 | 89 956 338 | 537 684 | 537 684 | 0 | 0 | 0 | 89 418 654 | 290 356 462 |  | 186 372 115 |  |  | **0** |
| lepiej rozwinięte | 20 969 876 | 0 | 20 969 876 | 0 | 9 924 754 | 50 781 | 50 781 | 0 | 0 | 0 | 9 873 973 | 30 894 630 |  | 19 501 985 |  |  | **0** |
| poddziałanie 2.3.1 | 1b | słabiej rozwinięte | 39 340 500 | 0 | 39 340 500 | 0 | 16 860 214 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 16 860 214 | 56 200 714 |  | 36 586 665 |  |  | 0 |
| lepiej rozwinięte | 4 239 500 | 0 | 4 239 500 | 0 | 1 816 929 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 816 929 | 6 056 429 |  | 3 942 735 |  |  | 0 |
| poddziałanie 2.3.2 | 1b | słabiej rozwinięte | 72 822 353 | 0 | 72 822 353 | 0 | 24 274 118 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 24 274 118 | 97 096 471 |  | 67 724 788 |  |  | 0 |
| lepiej rozwinięte | 7 847 647 | 0 | 7 847 647 | 0 | 2 615 882 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 615 882 | 10 463 529 |  | 7 298 312 |  |  | 0 |
| poddziałanie 2.3.3 | 1b | słabiej rozwinięte | 30 015 411 | 0 | 30 015 411 | 0 | 5 296 837 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 5 296 837 | 35 312 248 |  | 27 914 332 |  |  | 0 |
| lepiej rozwinięte | 3 234 589 | 0 | 3 234 589 | 0 | 808 647 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 808 647 | 4 043 236 |  | 3 008 168 |  |  | 0 |
| poddziałanie 2.3.4 | 1b | słabiej rozwinięte | 42 987 485 | 0 | 42 987 485 | 0 | 42 987 485 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 42 987 485 | 85 974 970 |  | 39 978 361 |  |  | 0 |
| lepiej rozwinięte | 4 632 515 | 0 | 4 632 515 | 0 | 4 632 515 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4 632 515 | 9 265 030 |  | 4 308 239 |  |  | 0 |
| działanie 2.4 | 1b | słabiej rozwinięte | 105 937 500 | 0 | 105 937 500 | 0 | 4 632 353 | 4 632 353 | 4 632 353 | 0 | 0 | 0 | 0 | 110 569 853 |  | 98 521 875 |  |  | **0** |
| lepiej rozwinięte | 7 062 500 | 0 | 7 062 500 | 0 | 437 500 | 437 500 | 437 500 | 0 | 0 | 0 | 0 | 7 500 000 |  | 6 568 125 |  |  | **0** |
| poddziałanie 2.4.1 | 1b | słabiej rozwinięte | 93 750 000 | 0 | 93 750 000 | 0 | 2 481 618 | 2 481 618 | 2 481 618 | 0 | 0 | 0 | 0 | 96 231 618 |  | 87 187 500 |  |  | 0 |
| lepiej rozwinięte | 6 250 000 | 0 | 6 250 000 | 0 | 234 375 | 234 375 | 234 375 | 0 | 0 | 0 | 0 | 6 484 375 |  | 5 812 500 |  |  | 0 |
| poddziałanie 2.4.2 | 1b | słabiej rozwinięte | 12 187 500 | 0 | 12 187 500 | 0 | 2 150 735 | 2 150 735 | 2 150 735 | 0 | 0 | 0 | 0 | 14 338 235 |  | 11 334 375 |  |  | 0 |
| lepiej rozwinięte | 812 500 | 0 | 812 500 | 0 | 203 125 | 203 125 | 203 125 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 015 625 |  | 755 625 |  |  | 0 |
| oś priorytetowa nr 3 | 3a | słabiej rozwinięte | 419 763 520 | 0 | 419 763 520 | 0 | 143 408 156 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 143 408 156 | 563 171 676 |  | 390 380 074 | 29 383 446 | 7,00 | 0 |
| lepiej rozwinięte | 28 234 712 | 0 | 28 234 712 | 0 | 9 811 021 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 9 811 021 | 38 045 733 |  | 26 258 282 | 1 976 430 | 7,00 | 0 |
| 3c | słabiej rozwinięte | 1 585 668 881 | 0 | 1 585 668 881 | 0 | 628 976 362 | 6 362 206 | 6 362 206 | 0 | 0 | 0 | 622 614 156 | 2 214 645 243 |  | 1 474 672 059 | 110 996 822 | 7,00 | 0 |
| lepiej rozwinięte | 167 211 289 | 0 | 167 211 289 | 0 | 68 324 995 | 798 152 | 798 152 | 0 | 0 | 0 | 67 526 843 | 234 738 132 |  | 155 506 499 | 11 704 790 | 7,00 | 0 |
| działanie 3.1 | 3a | słabiej rozwinięte | 419 763 520 | 0 | 419 763 520 | 0 | 143 408 156 |  | 0 | 0 | 0 | 0 | 143 408 156 | 563 171 676 |  | 390 380 074 |  |  | 0 |
| lepiej rozwinięte | 28 234 712 | 0 | 28 234 712 | 0 | 9 811 021 |  | 0 | 0 | 0 | 0 | 9 811 021 | 38 045 733 |  | 26 258 282 |  |  | 0 |
| poddziałanie 3.1.1 | 3a | słabiej rozwinięte | 169 351 875 | 0 | 169 351 875 | 0 | 29 885 625 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 29 885 625 | 199 237 500 |  | 157 497 244 |  |  | 0 |
| lepiej rozwinięte | 11 290 125 | 0 | 11 290 125 | 0 | 1 992 375 |  | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 992 375 | 13 282 500 |  | 10 499 816 |  |  | 0 |
| poddziałanie 3.1.2 | 3a | słabiej rozwinięte | 54 560 603 | 0 | 54 560 603 | 0 | 54 560 603 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 54 560 603 | 109 121 206 |  | 50 741 361 |  |  | 0 |
| lepiej rozwinięte | 3 637 374 | 0 | 3 637 374 | 0 | 3 637 374 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 3 637 374 | 7 274 748 |  | 3 382 758 |  |  | 0 |
| poddziałanie 3.1.3 | 3a | słabiej rozwinięte | 121 632 462 | 0 | 121 632 462 | 0 | 30 408 115 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 30 408 115 | 152 040 577 |  | 113 118 190 |  |  | 0 |
| lepiej rozwinięte | 8 108 831 | 0 | 8 108 831 | 0 | 2 027 208 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 027 208 | 10 136 039 |  | 7 541 213 |  |  | 0 |
| poddziałanie 3.1.4 | 3a | słabiej rozwinięte | 68 497 151 | 0 | 68 497 151 | 0 | 22 832 384 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 22 832 384 | 91 329 535 |  | 63 702 350 |  |  | 0 |
| lepiej rozwinięte | 4 566 477 | 0 | 4 566 477 | 0 | 1 522 159 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 522 159 | 6 088 636 |  | 4 246 824 |  |  | 0 |
| poddziałanie 3.1.5 | 3a | słabiej rozwinięte | 5 721 429 | 0 | 5 721 429 | 0 | 5 721 429 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 5 721 429 | 11 442 858 |  | 5 320 929 |  |  | 0 |
| lepiej rozwinięte | 631 905 | 0 | 631 905 | 0 | 631 905 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 631 905 | 1 263 810 |  | 587 672 |  |  | 0 |
| działanie 3.2 | 3c | słabiej rozwinięte | 1 436 857 813 | 0 | 1 436 857 813 | 0 | 595 597 967 |  | 0 | 0 | 0 | 0 | 595 597 967 | 2 032 455 780 |  | 1 336 277 766 |  |  | 0 |
| lepiej rozwinięte | 153 742 357 | 0 | 153 742 357 | 0 | 64 543 032 |  | 0 | 0 | 0 | 0 | 64 543 032 | 218 285 389 |  | 142 980 392 |  |  | 0 |
| poddziałanie 3.2.1 | 3c | słabiej rozwinięte | 943 670 413 | 0 | 943 670 413 | 0 | 404 430 177 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 404 430 177 | 1 348 100 590 |  | 877 613 484 |  |  | 0 |
| lepiej rozwinięte | 104 223 942 | 0 | 104 223 942 | 0 | 44 667 404 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 44 667 404 | 148 891 346 |  | 96 928 266 |  |  | 0 |
| poddziałanie 3.2.2 | 3c | słabiej rozwinięte | 380 077 261 | 0 | 380 077 261 | 0 | 162 890 255 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 162 890 255 | 542 967 516 |  | 353 471 853 |  |  | 0 |
| lepiej rozwinięte | 41 977 739 | 0 | 41 977 739 | 0 | 17 990 460 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 17 990 460 | 59 968 199 |  | 39 039 297 |  |  | 0 |
| poddziałanie 3.2.3 | 3c | słabiej rozwinięte | 113 110 139 | 0 | 113 110 139 | 0 | 28 277 535 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 28 277 535 | 141 387 674 |  | 105 192 429 |  |  | 0 |
| lepiej rozwinięte | 7 540 676 | 0 | 7 540 676 | 0 | 1 885 169 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 885 169 | 9 425 845 |  | 7 012 829 |  |  | 0 |
| działanie 3.3 | 3c | słabiej rozwinięte | 148 811 068 | 0 | 148 811 068 | 0 | 33 378 395 | 6 362 206 | 6 362 206 | 0 | 0 | 0 | 27 016 189 | 182 189 463 |  | 138 394 293 |  |  | 0 |
| lepiej rozwinięte | 13 468 932 | 0 | 13 468 932 | 0 | 3 781 963 | 798 152 | 798 152 | 0 | 0 | 0 | 2 983 811 | 17 250 895 |  | 12 526 107 |  |  | 0 |
| poddziałanie 3.3.1 | 3c | słabiej rozwinięte | 39 637 500 | 0 | 39 637 500 | 0 | 1 398 971 | 1 398 971 | 1 398 971 | 0 | 0 | 0 | 0 | 41 036 471 |  | 36 862 875 |  |  | 0 |
| lepiej rozwinięte | 2 642 500 | 0 | 2 642 500 | 0 | 132 125 | 132 125 | 132 125 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 774 625 |  | 2 457 525 |  |  | 0 |
| poddziałanie 3.3.2 | 3c | słabiej rozwinięte | 28 125 000 | 0 | 28 125 000 | 0 | 4 963 235 | 4 963 235 | 4 963 235 | 0 | 0 | 0 | 0 | 33 088 235 |  | 26 156 250 |  |  | 0 |
| lepiej rozwinięte | 1 875 000 | 0 | 1 875 000 | 0 | 666 027 | 666 027 | 666 027 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 541 027 |  | 1 743 750 |  |  | 0 |
| poddziałanie 3.3.3 | 3c | słabiej rozwinięte | 81 048 568 | 0 | 81 048 568 | 0 | 27 016 189 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 27 016 189 | 108 064 757 |  | 75 375 168 |  |  | 0 |
| lepiej rozwinięte | 8 951 432 | 0 | 8 951 432 | 0 | 2 983 811 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 983 811 | 11 935 243 |  | 8 324 832 |  |  | 0 |
| oś priorytetowa nr 4. | 1a | słabiej rozwinięte | 1 142 671 364 | 0 | 1 142 671 364 | 0 | 300 919 576 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 300 919 576 | 1 443 590 940 |  | 1 062 684 369 | 79 986 995 | 7,00 | 0 |
| lepiej rozwinięte | 80 302 251 | 0 | 80 302 251 | 0 | 21 503 329 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 21 503 329 | 101 805 580 |  | 74 681 094 | 5 621 157 | 7,00 | 0 |
| działanie 4.1 | 1a | słabiej rozwinięte | 450 559 832 | 0 | 450 559 832 | 0 | 195 155 867 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 195 155 867 | 645 715 699 |  | 450 559 832 |  |  | 0 |
| lepiej rozwinięte | 32 429 748 | 0 | 32 429 748 | 0 | 14 019 482 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 14 019 482 | 46 449 230 |  | 32 429 748 |  |  | 0 |
| poddziałanie 4.1.1 | 1a | słabiej rozwinięte | 160 745 510 | 0 | 160 745 510 | 0 | 107 163 673 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 107 163 673 | 267 909 183 |  | 160 745 510 |  |  | 0 |
| lepiej rozwinięte | 11 250 779 | 0 | 11 250 779 | 0 | 7 500 520 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 7 500 520 | 18 751 299 |  | 11 250 779 |  |  | 0 |
| poddziałanie 4.1.2 | 1a | słabiej rozwinięte | 91 587 558 | 0 | 91 587 558 | 0 | 32 179 412 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 32 179 412 | 123 766 970 |  | 91 587 558 |  |  | 0 |
| lepiej rozwinięte | 6 410 328 | 0 | 6 410 328 | 0 | 2 252 277 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 252 277 | 8 662 605 |  | 6 410 328 |  |  | 0 |
| poddziałanie 4.1.3 | 1a | słabiej rozwinięte | 39 375 000 | 0 | 39 375 000 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 39 375 000 | 25% | 39 375 000 |  |  | 0 |
| lepiej rozwinięte | 2 625 000 | 0 | 2 625 000 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 625 000 | 25% | 2 625 000 |  |  | 0 |
| poddziałanie 4.1.4 | 1a | słabiej rozwinięte | 158 851 764 | 0 | 158 851 764 | 0 | 55 812 782 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 55 812 782 | 214 664 546 |  | 158 851 764 |  |  | 0 |
| lepiej rozwinięte | 12 143 641 | 0 | 12 143 641 | 0 | 4 266 685 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4 266 685 | 16 410 326 |  | 12 143 641 |  |  | 0 |
| działanie 4.2 | 1a | słabiej rozwinięte | 423 054 837 | 0 | 423 054 837 | 0 | 105 763 709 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 105 763 709 | 528 818 546 |  | 423 054 837 |  |  | 0 |
| lepiej rozwinięte | 29 935 390 | 0 | 29 935 390 | 0 | 7 483 847 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 7 483 847 | 37 419 237 |  | 29 935 390 |  |  | 0 |
| działanie 4.3 | 1a | słabiej rozwinięte | 119 059 931 | 0 | 119 059 931 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 119 059 931 | 30% | 119 059 931 |  |  | 0 |
| lepiej rozwinięte | 7 937 329 | 0 | 7 937 329 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 7 937 329 | 30% | 7 937 329 |  |  | 0 |
| działanie 4.4 | 1a | słabiej rozwinięte | 149 996 764 | 0 | 149 996 764 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 149 996 764 | 30% | 149 996 764 |  |  | 0 |
| lepiej rozwinięte | 9 999 784 | 0 | 9 999 784 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 9 999 784 | 30% | 9 999 784 |  |  | 0 |
| oś priorytetowa nr 5. | ND | słabiej rozwinięte | 276 204 661 | 0 | 276 204 661 | 0 | 48 741 999 | 48 741 999 | 48 741 999 | 0 | 0 | 0 | 0 | 324 946 660 |  | 276 204 661 | 0 |  | 0 |
| lepiej rozwinięte | 20 789 598 | 0 | 20 789 598 | 0 | 5 197 400 | 5 197 400 | 5 197 400 | 0 | 0 | 0 | 0 | 25 986 998 |  | 20 789 598 | 0 |  | 0 |
| działanie nr 5.1 | ND | słabiej rozwinięte | 276 204 661 | 0 | 276 204 661 | 0 | 48 741 999 | 48 741 999 | 48 741 999 | 0 | 0 | 0 | 0 | 324 946 660 |  |  |  |  | 0 |
| lepiej rozwinięte | 20 789 598 | 0 | 20 789 598 | 0 | 5 197 400 | 5 197 400 | 5 197 400 | 0 | 0 | 0 | 0 | 25 986 998 |  |  |  |  | 0 |
| RAZEM | ND | słabiej rozwinięte | 7 854 565 382 | 0 | 7 854 565 382 | 0 | 3 664 709 202 | 60 274 243 | 60 274 243 | 0 | 0 | 0 | 3 604 434 960 | 11 519 274 584 |  | 7 383 291 460 | 471 273 922 | 6,00 | 0 |
| lepiej rozwinięte | 759 363 632 | 0 | 759 363 632 | 0 | 367 405 878 | 6 483 833 | 6 483 833 | 0 | 0 | 0 | 360 922 045 | 1 125 971 358 |  | 713 801 812 | 45 561 818 | 6,00 | 0 |

# IV. Wykaz dokumentów służących realizacji Programu Operacyjnego Inteligentny Rozwój

Zgodnie z art. 6 ust 2 Ustawy podstawę systemu realizacji programu operacyjnego mogą stanowić w szczególności:

− przepisy prawa powszechnie obowiązującego,

− wytyczne horyzontalne oraz wytyczne programowe,

− szczegółowy opis osi priorytetowych programu operacyjnego,

− opis systemu zarządzania i kontroli oraz

− instrukcje wykonawcze zawierające procedury działania właściwych instytucji.

Wykaz dokumentów będących podstawą wdrażania POIR dostępny jest na stronie internetowej administrowanej przez Ministerstwo Rozwoju: [www.funduszeeuropejskie.gov.pl](http://www.funduszeeuropejskie.gov.pl) oraz wwww.poir.gov.pl.

# Wykaz załączników

Załącznik 1 – Tabela transpozycji PI na działania/ poddziałania w poszczególnych osiach priorytetowych

Załącznik 2 – Tabela wskaźników rezultatu bezpośredniego i produktu

Załącznik 3 - Wykaz projektów zidentyfikowanych w ramach trybu pozakonkursowego

Załącznik 4 – Kryteria wyboru projektów

**Załącznik 1. Tabela transpozycji PI na działania/ poddziałania w poszczególnych osiach priorytetowych**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Nazwa i nr  osi priorytetowej** | **Nr działania/  Nr poddziałania** | **Nr CT** | **Nr PI** |
| **I. Wsparcie prowadzenia prac B+R przez przedsiębiorstwa** | **Działanie 1.1 Projekty B+R przedsiębiorstw**  Poddziałanie 1.1.1 Badania przemysłowe i prace rozwojowe realizowane przez przedsiębiorstwa  Poddziałanie 1.1.2 Prace B+R związane z wytworzeniem instalacji pilotażowej/demonstracyjnej  **Działanie 1.2 Sektorowe programy B+R**  **Działanie 1.3 Prace B+R finansowane z udziałem funduszy kapitałowych**  Poddziałanie 1.3.1 Wsparcie projektów badawczo- rozwojowych w fazie preseed przez fundusze typu proof of concept - BRIdge Alfa  Poddziałanie 1.3.2 Publiczno-prywatne wsparcie prowadzenia prac badawczo-rozwojowych z udziałem funduszy kapitałowych - BRIdge VC | CT 1 | PI 1.b |
| **II. Wsparcie otoczenia i potencjału przedsiębiorstw do prowadzenia działalności B+R+I** | **Działanie 2.1 Wsparcie inwestycji w infrastrukturę B+R przedsiębiorstw**  **Działanie 2.2 Otwarte innowacje - wspieranie transferu technologii**  **Działanie 2.3 Proinnowacyjne usługi dla przedsiębiorstw**  Poddziałanie 2.3.1 Proinnowacyjne usługi IOB dla MŚP  Poddziałanie 2.3.2 Bony na innowacje dla MŚP  Poddziałanie 2.3.3 Umiędzynarodowienie Krajowych Klastrów Kluczowych  Poddziałanie 2.3.4 Ochrona własności przemysłowej  **Działanie 2.4 Współpraca w ramach krajowego systemu innowacji**  Poddziałanie 2.4.1 Centrum analiz i pilotaży nowych instrumentów – inno\_LAB  Poddziałanie 2.4.2 Monitoring Krajowej Inteligentnej Specjalizacji | CT 1 | PI 1.b |
| **III. Wsparcie innowacji w przedsiębiorstwach** | **Działanie 3.1 Finansowanie innowacyjnej działalności MŚP z wykorzystaniem kapitału podwyższonego ryzyka**  Poddziałanie 3.1.1 Inwestycje w innowacyjne start-upy – Starter  Poddziałanie 3.1.2 Inwestycje grupowe aniołów biznesu w MŚP – BizNest  Poddziałanie 3.1.3 Fundusz Pożyczkowy Innowacji  Poddziałanie 3.1.4 KOFFI - Konkurencyjny Ogólnopolski Fundusz Funduszy Innowacyjnych  Poddziałanie 3.1.5 Wsparcie MŚP w dostępie do rynku kapitałowego - 4 Stock | CT 3 | PI 3.a |
| **Działanie 3.2 Wsparcie wdrożeń wyników prac B+R**  Poddziałanie 3.2.1 Badania na rynek  Poddziałanie 3.2.2 Kredyt na innowacje technologiczne  Poddziałanie 3.2.3 Fundusz gwarancyjny wsparcia innowacyjnych przedsiębiorstw  **Działanie 3.3 Wsparcie promocji oraz internacjonalizacji innowacyjnych przedsiębiorstw**  Poddziałanie 3.3.1 Polskie Mosty Technologiczne  Poddziałanie 3.3.2 Promocja gospodarki w oparciu o polskie marki produktowe - Marka Polskiej Gospodarki - Brand  Poddziałanie 3.3.3 Wsparcie MŚP w promocji marek produktowych – Go to Brand | PI 3.c |
| **IV. Zwiększenie potencjału naukowo-badawczego** | **Działanie 4.1 Badania naukowe i prace rozwojowe**  Poddziałanie 4.1.1 Strategiczne programy badawcze dla gospodarki  Poddziałanie 4.1.2 Regionalne agendy naukowo-badawcze  Poddziałanie 4.1.3 Innowacyjne metody zarządzania badaniami  Poddziałanie 4.1.4 Projekty aplikacyjne  **Działanie 4.2 Rozwój nowoczesnej infrastruktury badawczej sektora nauki**  **Działanie 4.3 Międzynarodowe Agendy Badawcze**  **Działanie 4.4 Zwiększanie potencjału kadrowego sektora B+R** | CT 1 | PI 1.a |
| **V Pomoc techniczna** | **Działanie 5.1 Pomoc techniczna** | ND |  |

**Cele tematyczne oraz priorytety inwestycyjne stosowane w POIR:**

**CT 1.** Wzmacnianie badań naukowych, rozwoju technologicznego i innowacji

**PI 1.a** Udoskonalanie infrastruktury badań i innowacji i zwiększanie zdolności do osiągania doskonałości w zakresie badań i innowacji oraz wspieranie ośrodków kompetencji, w szczególności tych, które leżą w interesie Europy

**PI 1.b** Promowanie inwestycji przedsiębiorstw w badania i innowacje, rozwijanie powiązań i synergii między przedsiębiorstwami, ośrodkami badawczo-rozwojowymi i sektorem szkolnictwa wyższego, w szczególności promowanie inwestycji w zakresie rozwoju produktów i usług, transferu technologii, innowacji społecznych, ekoinnowacji, zastosowań w dziedzinie usług publicznych, pobudzania popytu, tworzenia sieci, klastrów i otwartych innowacji poprzez inteligentną specjalizację, oraz wspieranie badań technologicznych i stosowanych, linii pilotażowych, działań w zakresie wczesnej walidacji produktów, zaawansowanych zdolności produkcyjnych i pierwszej produkcji, w szczególności w dziedzinie kluczowych technologii wspomagających, oraz rozpowszechnianie technologii o ogólnym przeznaczeniu

**CT 3.** Wzmacnianie konkurencyjności małych i średnich przedsiębiorstw, sektora rolnego (w odniesieniu do EFRROW) oraz sektora rybołówstwa i  akwakultury (w odniesieniu do EFMR)

**PI 3.a** Promowanie przedsiębiorczości, w szczególności poprzez ułatwianie gospodarczego wykorzystywania nowych pomysłów oraz sprzyjanie tworzeniu nowych firm, w tym również przez inkubatory przedsiębiorczości

**PI 3.c** Wspieranie tworzenia i poszerzania zaawansowanych zdolności w zakresie rozwoju produktów i usług

# Inne

## Spis skrótów

B+R prace badawczo – rozwojowe

B+R+I badania, rozwój, innowacje

BIZ Bezpośrednie Inwestycje Zagraniczne

CT cel tematyczny

CTT Centrum Transferu Technologii

EFRR Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego

EPC ekwiwalent pełnego czasu pracy

FE fundusze europejskie

FNP Fundacja na rzecz Nauki Polskiej

GPW Giełda Papierów Wartościowych

IF instrument finansowy

IOB instytucje otoczenie biznesu

IP instytucja pośrednicząca

IZ instytucja zarządzająca

KE Komisja Europejska

KIS Krajowa Inteligentna Specjalizacja

KKK krajowe klastry kluczowe

MAB Międzynarodowe Agendy Badawcze

MNiSW Ministerstwo Nauki i Szkolnictwa Wyższego

MŚP małe i średnie przedsiębiorstwa

NCBR Narodowe Centrum Badań i Rozwoju

NSI Narodowy System Innowacji

POIR Program Operacyjny Inteligentny Rozwój

PAN Polska Akademia Nauk

PARP Polska Agencja Rozwoju Przedsiębiorczości

PO program operacyjny

RANB regionalne agendy naukowo-badawcze

RPO Regionalny Program Operacyjny

UE Unia Europejska

UP Umowa Partnerstwa

VC venture capital
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