

I. Załącznik I – Raport z przeprowadzonego opiniowania Prognozy oddziaływania na środowisko Programu „Fundusze Europejskie dla Nowoczesnej Gospodarki” przez organy środowiskowe

Raport z przeprowadzonego opiniowania przez organy, o których mowa w art. 57 i art. 58 Ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t. j. Dz.U. 2021 poz. 247).

Lp.	Organ zgłaszający uwagę	Treść uwagi	Sposób uwzględnienia
1.	Generalny Dyrektor Ochrony Środowiska	W Prognozie zastosowano metodykę, w której na zakończenie oceny określono i skwantyfikowano istotność zidentyfikowanego oddziaływania: brak, mało istotne, istotne, bardzo istotne (str. 14 Prognozy), a także przedstawiono możliwe oddziaływania w podziale na pozytywne i negatywne oraz bezpośrednie i pośrednie (Rozdział 4.5.). Jako że art. 51 ust. 2 pkt 2 Ustawy OOŚ wskazuje na konieczność identyfikacji „przewidywanych znaczących oddziaływań”, w Prognozie należy	Uwaga została uwzględniona. Zidentyfikowane w Prognozie potencjalne oddziaływanie negatywne zastały zakwalifikowane jako mało istotne – co zgodnie z przyjętymi kryteriami oceny oznacza, iż zidentyfikowane oddziaływania mają znikomą i nieistotną skalę a ewentualne skutki dla środowiska będą nieznaczące - niewymagające podejmowania działań minimalizujących na etapie wdrażania dokumentu strategicznego. W Prognozie przededagowano brzmienie kryteriów oceny tak

Lp.	Organ zgłaszający uwagę	Treść uwagi	Sposób uwzględnienia
		<p>przedstawić jednoznaczny wniosek w zakresie możliwości wystąpienia takich oddziaływań, zwłaszcza znaczących negatywnych oddziaływań na obszary Natura 2000;</p>	<p>aby poruszone kwestie nie budziły wątpliwości.</p> <p>W Prognozie nie zidentyfikowano żadnych istotnych/znaczących negatywnych oddziaływań na środowisko, w tym w szczególności na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru, mogących być rezultatem realizacji projektowanego dokumentu.</p> <p>W Prognozie w rozdziale 4.5 dodano dodatkową kolumnę w której przedstawiano jednoznaczne wnioski w zakresie możliwości wystąpienia oddziaływań na badane elementy środowiska.</p>
2.	<p>Generalny Dyrektor Ochrony Środowiska</p>	<p>Zgodnie z art. 51 ust. 2 pkt 3 Ustawy OOŚ w Prognozie należy przedstawić „rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko, mogących być rezultatem realizacji projektowanego dokumentu, w szczególności na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru”. Pomimo zdiagnozowania w Prognozie możliwości</p>	<p>Uwaga została uwzględniona częściowo.</p> <p>W Prognozie OOŚ nie zidentyfikowano żadnych istotnych/znaczących negatywnych oddziaływań na środowisko, w tym w szczególności na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru, mogących być rezultatem realizacji projektowanego dokumentu.</p> <p>W ramach prowadzonych analiz zidentyfikowano trzy zagrożenia, które mogą wystąpić, jednak</p>

Lp.	Organ zgłaszający uwagę	Treść uwagi	Sposób uwzględnienia
		<p>wystąpienia oddziaływań negatywnych, rozwiązań takich nie przedstawiono. W streszczeniu pojawia się jedynie informacja, że „Potencjalne oddziaływania negatywne powinny być minimalizowane zaprojektowaniem odpowiednich kryteriów formalnych i merytorycznych które będą determinowały rodzaje projektów zgłaszanych do dofinansowania. (...) W celu minimalizacji możliwości wystąpienia oddziaływań negatywnych zaproponowano przyjęcie jako horyzontalnej w Programie FENG zasady finansowania projektów, które nie czynią poważnej szkody w rozumieniu art. 17 rozporządzenia (UE) nr 2020/852 (rozporządzenie w sprawie taksonomii) [ang. „Do No Significant Harm” (DNSH)].”</p> <p>Należy stworzyć katalog rozwiązań zapobiegających/ ograniczających /kompensacyjnych dla zidentyfikowanych na etapie oceny strategicznej możliwych oddziaływań negatywnych na środowisko;</p>	<p>zostały one skwalifikowane jako mało prawdopodobne i nieistotne. Należy jednak podkreślić, iż o ostatecznych oddziaływaniach Programu zadecyduje dopiero to, jakie projekty będą dofinansowane. Z tego względu, w odniesieniu do każdego z tych zagrożeń, zaproponowano rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację negatywnych oddziaływań na środowisko.</p> <p>W celu poprawiania czytelności Prognozy dokonano jego przeredagowania dodając rozdział 5.2 „<i>Pozostałe rekomendacje minimalizujące zidentyfikowane oddziaływania negatywne</i>”, gdzie opisano propozycję minimalizacji zidentyfikowanych zagrożeń dla środowiska.</p> <p>Zaproponowane rozwiązania, które będą wdrażane na etapie naboru i oceny wniosków, wyczerpują katalog rozwiązań ograniczających dla zidentyfikowanych na etapie oceny strategicznej możliwych zagrożeń dla środowisko.</p> <p>Ze względu na brak wiedzy dotyczącej</p>

Lp.	Organ zgłaszający uwagę	Treść uwagi	Sposób uwzględnienia
			realizowanych projektów stworzenie katalogu rozwiązań dotyczących np. sposobu prowadzenia prac projektowych czy też realizacji prac wykonawczych byłoby nieuzasadnione.
3.	Generalny Dyrektor Ochrony Środowiska	W streszczeniu sporządzonym w języku niespecjalistycznym należy przedstawić syntetycznie wnioski płynące z analizy przedstawionej w rozdziale 4.5. Identyfikacja oddziaływań wynikających z realizacji zamierzeń FENG, dotyczące zidentyfikowanych możliwych oddziaływań na środowisko;	Uwaga została uwzględniona. W rozdziale 4.5 zostały przedstawione syntetyczne wnioski w zakresie możliwości wystąpienia oddziaływań negatywnych w odniesieniu do poszczególnych komponentów środowiska.
	Generalny Dyrektor Ochrony Środowiska	w przypadku wprowadzenia znaczących zmian do projektu FENG, nie objętych niniejszą Prognozą oddziaływania na środowisko, może zaistnieć potrzeba ponownego przeprowadzenia strategicznej oceny oddziaływania na środowisko.	Po zakończeniu negocjacji z KE zostanie zweryfikowane, czy zmiany wprowadzone do projektu Programu w wyniku negocjacji będą wykraczały poza zakres określony w Prognozie wymagający ponownego przeprowadzenia strategicznej oceny oddziaływania na środowisko.

II. Załącznik II – Raport z przeprowadzonych konsultacji społecznych Programu „Fundusze Europejskie dla Nowoczesnej Gospodarki”

Raport z przeprowadzonych konsultacji społecznych Programu „Fundusze Europejskie dla Nowoczesnej Gospodarki”, o których mowa w art. 39 Ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t. j. Dz.U. 2021 poz. 247) . Stanowisko w sprawie uwag zebranych w trakcie konsultacji społecznych przedstawił organ opracowujący Program.

Lp.	Instytucja, komórka organizacyjna	Część Programu	Treść uwagi	Uzasadnienie uwagi	Sposób uwzględnienia uwagi
1.	Uniwersytet Warszawski, Biuro ds. Wspomagania Rozwoju	7.1.2. Zwiększenie zdolności sektora nauki do współpracy - projekty Teamowe	założenia demarkacyjne - a wsparcie projektów teamowych	Prosimy o uwzględnienie możliwości korzystania przez uczelnie i instytucje B+R zlokalizowane w Warszawie ze wsparcia dla zespołów badawczych prowadzonych przez naukowców z zagranicznych w Polsce, realizowanych w partnerstwie z laboratorium zagranicznym (powadzonym przez jednostki akademickie lub firmy) oraz	Opinia organu opracowującego Program: Ze wsparcia dla zespołów badawczy przewidzianego w projektach Teamowych nie są wykluczone zespoły z Warszawy. Ograniczenie finansowania dla podmiotów z Warszawy dotyczy instrumentów: Wsparcie infrastruktury organizacji badawczych, przeznaczonej do realizacji prac badawczych na

Lp.	Instytucja, komórka organizacyjna	Część Programu	Treść uwagi	Uzasadnienie uwagi	Sposób uwzględnienia uwagi
				<p>przedsiębiorcą z Polski, polegające na dofinansowaniu badań naukowych oraz rozwoju zespołów badawczych. Brak możliwości będzie miał negatywny wpływ na rozwój dyscyplin naukowych, przede wszystkim gorsze rezultaty związane z działalnością patentową uczelni, realizacją projektów B+R, realizacją przez nie przychodów osiągniętych z komercjalizacji, a także możliwości pozytywnego wpływu tych instytucji na otoczenie gospodarczo-społeczne w naszym kraju. Są to jedne z najistotniejszych elementów ministerialnej oceny działalności uczelni, będące podstawą parametryzacji.</p>	<p>rzecz gospodarki, na co wskazuje zapis w Programie na str. 42: "Przewiduje się następującą demarkację w zakresie finansowania rozwoju publicznej infrastruktury B+R na potrzeby SBŁ oraz PMIB: projekty inwestycyjne wdrażane przez podmioty sektora nauki zlokalizowane w Warszawie finansowane będą w ramach KPO, w innych przypadkach domyślnym źródłem finansowania będzie FENG". Organizacje badawcze, tj. uczelnie i instytucje B+R zlokalizowane w Warszawie jak najbardziej będą mogły uczestniczyć w projektach teamowych, których opis przywołano w pytaniu. Projekty te mają, co do zasady, charakter badawczy, a nie</p>

Lp.	Instytucja, komórka organizacyjna	Część Programu	Treść uwagi	Uzasadnienie uwagi	Sposób uwzględnienia uwagi
					<p>infrastrukturalny. Wyłączenie Warszawy z zakresu wsparcia zostało natomiast wpisane w Program jedynie w odniesieniu do projektów dot. publicznej infrastruktury B+R: Przewiduje się następującą demarkację w zakresie finansowania rozwoju publicznej infrastruktury B+R na potrzeby SBŁ oraz PMIB: projekty inwestycyjne wdrażane przez podmioty sektora nauki zlokalizowane w Warszawie finansowane będą w ramach KPO, w innych przypadkach domyślnym źródłem finansowania będzie FENG. Oba strumienie finansowe będą ze sobą skorelowane tak, aby uzyskać funkcjonalne połączenia kompetencji oraz możliwości laboratoryjnych, co jest istotne z punktu widzenia przedsiębiorców</p>

Lp.	Instytucja, komórka organizacyjna	Część Programu	Treść uwagi	Uzasadnienie uwagi	Sposób uwzględnienia uwagi
					<p>współpracujących z Siecią. Celem takiej demarkacji, dotyczącej tylko publicznej infrastruktury B+R, jest zapewnienie organizacjom badawczym z Warszawy lepszych możliwości dofinansowania, dostępnych w KPO.</p> <p>Status uwagi: wyjaśnienie</p> <p>Uwaga nie ma wpływu na treść Programu.</p>
2.	MRPiT, Departament Wdrażania EFS	Tabela 2. Wskaźniki rezultatu	Propozycja usunięcia następujących wskaźników rezultatu: 1) RCR 04 - MŚP wprowadzające innowacje marketingowe lub	Ad. 1 - Zakres wsparcia udzielanego w ramach celu szczegółowego 1 oraz 3 w II Priorytecie FENG wskazuje, iż projekty nie będą dotyczyć wprowadzania innowacji marketingowych lub organizacyjnych przez przedsiębiorstwa. Wydaje się, iż realizowane projekty będą skupiać się na innowacjach produktowych i procesowych. W związku z	Opinia organu opracowującego Program: W związku z tym, że w ramach Priorytetu II podejmowane działania będą dotyczyły w szczególności wzmocnienia zdolności badawczych i innowacyjnych oraz wykorzystywania zaawansowanych technologii m.in. poprzez wspieranie

Lp.	Instytucja, komórka organizacyjna	Część Programu	Treść uwagi	Uzasadnienie uwagi	Sposób uwzględnienia uwagi
			<p>organizacyjne</p> <p>2) RCR 05 - MŚP wprowadzające własne innowacje</p> <p>3) RCR 07 - Wnioski dotyczące znaków towarowych i wzorów.</p>	<p>powyższym proponuje się usunięcie tego wskaźnika z listy wskaźników priorytetu II dla celu szczegółowego 1 oraz 3. Ad. 2 - Biorąc pod uwagę zakres wsparcia udzielanego w ramach celu szczegółowego 3 w II Priorytecie FENG, własne innowacje nie będą wdrażane przez MSP bez współpracy z podmiotami zewnętrznymi. W związku z powyższym proponuje się usunięcie tego wskaźnika z listy wskaźników priorytetu II dla celu szczegółowego 3. Ad. 3 - Zakres wsparcia udzielanego w ramach celu szczegółowego 1 oraz 3 w II Priorytecie FENG wskazuje, że realizowane projekty nie będą prowadzić do powstawania znaków towarowych i wzorów. Z zakresu wynika raczej, że w ramach realizowanych projektów Beneficjenci skupią się na uzyskaniu</p>	<p>współpracy w ramach sieci naukowych, badawczych i naukowo-przemysłowych, wprowadzanie innowacji marketingowych, własnych, organizacyjnych będzie miało raczej charakter incydentalny. Innowacje wymienione powyżej będą jedynie dodatkowym pozytywnym aspektem podejmowanych działań.</p> <p>Uznaje się uwagę za uzasadnioną, uwzględnioną w treści Programu.</p>

Lp.	Instytucja, komórka organizacyjna	Część Programu	Treść uwagi	Uzasadnienie uwagi	Sposób uwzględnienia uwagi
				patentów. W związku z powyższym zarówno znaki towarowe, jak i wzory nie będą stanowiły efektów projektów FENG. Dlatego też należy rozważyć usunięcie tego wskaźnika z listy wskaźników priorytetu II dla celu szczegółowego 1 oraz 3.	
3.	Uniwersytet Warszawski, Biuro ds. Wspomagania Rozwoju	2.10.Doświadczenia realizacji Programu Operacyjnego Inteligentny Rozwój, 2014-2020 W zakresie instrumentów finansowych	Program powinien uwzględnić również uczelnie i inne jednostki badawcze aktywnie rozwijające swój potencjał w zakresie badań również na potrzeby gospodarki, nie	Uczelnie aktywnie rozwijające swój potencjał badawczy mają możliwość znacząco zwiększyć podaż wysokiej jakości prac B+R. Zazwyczaj posiadają dobrze zorganizowane, usystematyzowane struktury wypracowania i komercjalizacji wyników badań, które należy wspierać.	Opinia organu opracowującego Program: W obecnej ofercie FENG w ramach Wsparcia infrastruktury organizacji badawczych, przeznaczonej do realizacji prac badawczych na rzecz gospodarki Beneficjentem dofinansowane mogą być wyłącznie przedsięwzięcia wpisane na Polską Mapę Infrastruktury Badawczej, realizowane przez: Publiczne uczelnie akademickie, instytuty badawcze, instytuty PAN,

Lp.	Instytucja, komórka organizacyjna	Część Programu	Treść uwagi	Uzasadnienie uwagi	Sposób uwzględnienia uwagi
		27	ograniczając grupy docelowej do instytutów SBŁ oraz koordynatorów projektów umieszczonych na PMIB (zob. też opis diagnozy do FENG: 2.9. Współpraca sektora nauki z przedsiębiorstwami i w/w wskazanie wynikające z doświadczeń PO IR na s. 29).		międzynarodowe instytuty naukowe, instytuty Sieci Badawczej Łukasiewicz, Centrum Łukasiewicz inne podmioty prowadzące głównie działalność naukową w sposób samodzielny i ciągły, o których mowa w art. 7 ust. 1 pkt 8 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 85, 374, 695, 875, 1086), będące organizacjami prowadzącymi badania i upowszechniającymi wiedzę (zgodnie z definicją pkt 15 lit. ee) Komunikatu Komisji Zasady ramowe dotyczące pomocy państwa na działalność badawczą, rozwojową i innowacyjną, oraz Konsorcja składające się z ww. podmiotów. W instrumencie dotyczącym wsparcia Infrastruktury Centrum

Lp.	Instytucja, komórka organizacyjna	Część Programu	Treść uwagi	Uzasadnienie uwagi	Sposób uwzględnienia uwagi
					<p>Kompetencji ww. podmioty, mogą uczestniczyć w projekcie, jako konsorcjanci, (ale nie w roli liderów). Konieczności posiadania wpisu na Polską Mapę Infrastruktury Badawczej jest warunkiem wyjściowym, który nie ulegnie zmianie w FENG. Wpis na Mapę, po uprzedniej ocenie oraz selekcji Infrastruktur Badawczych przeprowadzanej przez MEIN, stanowi wiarygodne poświadczenie, iż dana Infrastruktura posiada unikatowy w skali międzynarodowej potencjał w zakresie realizacji wyznaczonej koncepcji naukowo-technicznej, potencjału instytucjonalnego oraz kadrowego wnioskodawcy oraz stopienia zainteresowania infrastrukturą ze strony krajowego i międzynarodowego</p>

Lp.	Instytucja, komórka organizacyjna	Część Programu	Treść uwagi	Uzasadnienie uwagi	Sposób uwzględnienia uwagi
					<p>środowiska naukowego oraz przedsiębiorców. Infrastruktura o tylko takim potencjale spełnia cele FENG tj. będzie narzędziem umożliwiającym wdrożenie krajowych i międzynarodowych polityk w zakresie badań naukowych, rozwoju i innowacji. Dodatkowo, w ramach aplikowania do FENG, Wnioskodawca musi przedstawić plan gospodarczego wykorzystania infrastruktury oraz zapewnienia skutecznego dostępu do tej infrastruktury dla przedsiębiorców i innych zainteresowanych podmiotów.</p> <p>Uwaga nieuwzględniona.</p>
4.	MRPiT, Departament Wdrażania	Tabela 1. Wskaźniki produktu wz. z Tabela 6.	1) Propozycja usunięcia wskaźnika produktu	Ad. 1 - Zgodnie z zakresem wsparcia zawartym w projekcie FENG w ramach celu szczegółowego 3 w II	Opinia organu opracowującego Program: W odpowiedzi na uzasadnienie propozycji usunięcia wskaźników RCO 15,

Lp.	Instytucja, komórka organizacyjna	Część Programu	Treść uwagi	Uzasadnienie uwagi	Sposób uwzględnienia uwagi
	EFS	Wskaźniki rezultatu oraz Tabela 7. Wskaźniki produktu	pn."RCO 15 - Stworzona zdolność inkubacji" oraz wskaźnika rezultatu pn. "RCR 18 MŚP korzystające z usług inkubatora po utworzeniu inkubatora". 2) Propozycja usunięcia wskaźnika produktu pn. "RCO 101 - MŚP inwestujące w umiejętności na potrzeby inteligentnej specjalizacji, transformacji	Priorytecie FENG można wnioskować, że ani tworzenie ani rozbudowa inkubatorów przedsiębiorczości nie będą przedmiotem wspieranych projektów. W związku z powyższym nie ma uzasadnienia dla uwzględniania ww. wskaźników II priorytetu i zasadne było by usunięcie z listy wskaźników dla celu szczegółowego 3. Ad. 2 - Biorąc pod uwagę, że zgodnie z projektem Programu, w ramach celu szczegółowego 4 II Priorytetu, nie będzie udzielane bezpośrednie wsparcie podmiotom z sektora MSP na działania w zakresie poprawy umiejętności na potrzeby inteligentnej specjalizacji, transformacji przemysłowej	RCR 18 oraz RCO 101, biorąc pod uwagę, że w ramach FENG będzie miała miejsce inkubacja i akceleracja nowych podmiotów, a nie tworzenie i rozbudowa inkubatorów oraz MSP nie będą wspierane bezpośrednio w ramach podnoszenia kompetencji odnośnie do inteligentnych specjalizacji, zgłoszona uwaga jest uzasadniona. Uznaje się uwagę za uzasadnioną, wprowadzoną do treści Programu.

Lp.	Instytucja, komórka organizacyjna	Część Programu	Treść uwagi	Uzasadnienie uwagi	Sposób uwzględnienia uwagi
			przemysłowej i przedsiębiorczości.	ani przedsiębiorczości nie ma uzasadnienia dla uwzględnienia tego wskaźnika w FENG. W związku z powyższym proponuje się usunięcie tego wskaźnika z listy wskaźników dla celu szczegółowego 4.	
5.	Klaster Fotoniki i Światłowód w	Priorytet 1. Wsparcie dla przedsiębiorców	Brak powiązania Programu FENG z instrumentami wskazanymi w Polityce Przemysłowej Polski	Program FENG niesie ze sobą bardzo duże środki i bardzo duże możliwości rozwoju polskich przedsiębiorstw. Należy jednak zaznaczyć, że w żadnym z elementów konsultowanego Programu nie ma bezpośredniego odniesienia do instrumentów wskazanych w Polityce Przemysłowej Polski. Jest to szczególnie zastanawiające w kontekście takich instrumentów jak Kontrakt	Opinia organu opracowującego Program: Projekt FENG zostanie przeanalizowany pod kątem możliwego uzupełnienia o odniesienie do dokumentu Polityka Przemysłowa Polski. Jednocześnie z uwagi na wciąż prowadzone prace nad tym dokumentem rządowym, uzupełnienie to może ulegać zmianie w trakcie prac nad FENG. Status uwagi: wyjaśnienie

Lp.	Instytucja, komórka organizacyjna	Część Programu	Treść uwagi	Uzasadnienie uwagi	Sposób uwzględnienia uwagi
				<p>Branżowy czy Agendy Badawcze / Programy Sektorowe wskazanych w Polityce, które mogą nieść ze sobą elementy związane z pomocą publiczną dla korzystających z nich przedsiębiorstw. Oczywiście możliwym jest, że oba te obszary będą finansowane z różnych programów, jednak mając na uwadze, że realizować będą podobne cele (wzmocnienie potencjału innowacyjnego polskich przedsiębiorstw, wzrost konkurencyjności polskiego przemysłu, etc.) powinna zostać wskazana jasna linia demarkacji pomiędzy tymi obszarami, aby przedsiębiorcy z nich korzystający nie musieli obawiać się na przykład</p>	

Lp.	Instytucja, komórka organizacyjna	Część Programu	Treść uwagi	Uzasadnienie uwagi	Sposób uwzględnienia uwagi
				kwestii podwójnego finansowania projektów, jednocześnie z większą pewnością rozważając swoje przyszłe plany rozwojowe w oparciu o oba instrumenty.	
6.	Uniwersytet Warszawski, Biuro ds. Wspomagania Rozwoju	4.10. Komplementarność FENG ze Strategią UE dla regionu Morza Bałtyckiego (SUERMB)	Uwaga do proponowanej demarkacji terytorialnej i możliwych w FENG partnerstw w obszarze projektów badawczo-rozwojowych, konsorcjów międzynarodowych, a także projektów międzynarodowych	Uwaga do proponowanej demarkacji terytorialnej – w praktyce brak tej możliwości dla ośrodków warszawskich wyłączonych z FENG (brakuje tego elementu w KPO) uniemożliwi wsparcie udziału polskich podmiotów z ośrodka warszawskiego, który generuje w naszym kraju największy strumień projektów we wspomnianych partnerstwach międzynarodowych. Powodować to może nie tylko utratę wykorzystania potencjału, doświadczeń,	Opinia organu opracowującego Program: Organizacje badawcze, tj. uczelnie i instytucje B+R zlokalizowane w Warszawie jak najbardziej będą mogły uczestniczyć w działaniach, wskazanych w sekcji 4.8 jako komplementarne do programu Horyzont Europa. Działania te nie mają co do zasady charakteru infrastrukturalnego, lecz głównie badawczo-rozwojowy. Wyłączenie Warszawy z zakresu wsparcia zostało natomiast wpisane w Program jedynie w odniesieniu do projektów dot.

Lp.	Instytucja, komórka organizacyjna	Część Programu	Treść uwagi	Uzasadnienie uwagi	Sposób uwzględnienia uwagi
			<p>ych zespołów badawczych, animowanie współpracy międzynarodowej klastrów, międzyinstytucjonalna wymiana wiedzy i doświadczeń w budowaniu ekosystemu innowacji, współprojektowanie podobnych lub wspólnych instrumentów, współorganizacja wspólnych konkursów, poszukiwania międzynarodowych inwestorów,</p>	<p>kontaktów i współpracy tych organizacji, ale może grozić istotnie mniejszym wykorzystaniem środków z Horyzontu Europa oraz innych programach Unii Europejskiej na poziomie krajowym. W dużej części programy te są finansowane przez nasz kraj, a stopień wykorzystania środków z tych programów jest nadal niezadawalający w stosunku do naszego udziału.</p>	<p>publicznej infrastruktury B+R: Przewiduje się następującą demarkację w zakresie finansowania rozwoju publicznej infrastruktury B+R na potrzeby SBŁ oraz PMIB: projekty inwestycyjne wdrażane przez podmioty sektora nauki zlokalizowane w Warszawie finansowane Przewiduje się następującą demarkację w zakresie finansowania rozwoju publicznej infrastruktury B+R na potrzeby SBŁ oraz PMIB: projekty inwestycyjne wdrażane przez podmioty sektora nauki zlokalizowane w Warszawie finansowane będą w ramach KPO, w innych przypadkach domyślnym źródłem finansowania będzie FENG. Oba strumienie finansowe będą ze sobą skorelowane tak, aby</p>

Lp.	Instytucja, komórka organizacyjna	Część Programu	Treść uwagi	Uzasadnienie uwagi	Sposób uwzględnienia uwagi
			wspieranie udziału polskich podmiotów w partnerstwach międzynarodowych w ramach np. Horyzontu Europa oraz innych programach Unii Europejskiej.		uzyskać funkcjonalne połączenia kompetencji oraz możliwości laboratoryjnych, co jest istotne z punktu widzenia przedsiębiorców współpracujących z Siecią. Celem takiej demarkacji, dotyczącej tylko publicznej infrastruktury B+R, jest zapewnienie organizacjom badawczym z Warszawy lepszych możliwości dofinansowania, dostępnych w KPO. Status uwagi: wyjaśnienie Uwaga nie ma wpływu na treść Programu.
7.	Uniwersytet Warszawski, Biuro ds. Wspomagania Rozwoju	7.1.1.Obszary wsparcia, typy inwestycji	Uwaga do ograniczenia grupy docelowej wsparcia	Program powinien także uwzględnić uczelnie i inne jednostki badawcze aktywnie rozwijające swój potencjał w zakresie badań również na potrzeby gospodarki, nie	Opinia organu opracowującego Program: W obecnej ofercie FENG w ramach Wsparcia infrastruktury organizacji badawczych, przeznaczonej do realizacji prac badawczych na

Lp.	Instytucja, komórka organizacyjna	Część Programu	Treść uwagi	Uzasadnienie uwagi	Sposób uwzględnienia uwagi
				ograniczając grupy docelowej do instytutów SBŁ oraz koordynatorów projektów umieszczonych na PMIB.	rzecz gospodarki Beneficjentem dofinansowane mogą być wyłącznie przedsięwzięcia wpisane na Polską Mapę Infrastruktury Badawczej, realizowane przez: Publiczne uczelnie akademickie, instytuty badawcze, instytuty PAN, międzynarodowe instytuty naukowe, instytuty Sieci Badawczej Łukasiewicz, Centrum Łukasiewicz inne podmioty prowadzące głównie działalność naukową w sposób samodzielny i ciągły, o których mowa w art. 7 ust. 1 pkt 8 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 85, 374, 695, 875, 1086), będące organizacjami prowadzącymi badania i upowszechniającymi wiedzę (zgodnie z definicją pkt

Lp.	Instytucja, komórka organizacyjna	Część Programu	Treść uwagi	Uzasadnienie uwagi	Sposób uwzględnienia uwagi
					<p>15 lit. ee) Komunikatu Komisji Zasady ramowe dotyczące pomocy państwa na działalność badawczą, rozwojową i innowacyjną, oraz Konsorcja składające się z ww. podmiotów. W instrumencie dotyczącego wsparcia Infrastruktury Centrum Kompetencji ww. podmioty, mogą uczestniczyć w projekcie, jako konsorcjanci, (ale nie w roli liderów). Konieczności posiadania wpisu na Polską Mapę Infrastruktury Badawczej jest warunkiem wyjściowym, który nie ulegnie zmianie w FENG. Wpis na Mapę, po uprzedniej ocenie oraz selekcji Infrastruktur Badawczych przeprowadzanej przez MEIN, stanowi wiarygodne poświadczenie, iż dana Infrastruktura posiada unikatowy w skali międzynarodowej</p>

Lp.	Instytucja, komórka organizacyjna	Część Programu	Treść uwagi	Uzasadnienie uwagi	Sposób uwzględnienia uwagi
					<p>potencjał w zakresie realizacji wyznaczonej koncepcji naukowo-technicznej, potencjału instytucjonalnego oraz kadrowego wnioskodawcy oraz stopienia zainteresowania infrastrukturą ze strony krajowego i międzynarodowego środowiska naukowego oraz przedsiębiorców. Infrastruktura o tylko takim potencjale spełnia cele FENG tj. będzie narzędziem umożliwiającym wdrożenie krajowych i międzynarodowych polityk w zakresie badań naukowych, rozwoju i innowacji. Dodatkowo, w ramach aplikowania do FENG, Wnioskodawca musi przedstawić plan gospodarczego wykorzystania infrastruktury oraz zapewnienia skutecznego dostępu do tej infrastruktury dla</p>

Lp.	Instytucja, komórka organizacyjna	Część Programu	Treść uwagi	Uzasadnienie uwagi	Sposób uwzględnienia uwagi
					przedsiębiorców i innych zainteresowanych podmiotom. Uwaga nieuwzględniona.
8.	Klaster Fotoniki i Światłowodów	Priorytet 1. Wsparcie dla przedsiębiorców	Umożliwienie finansowania współpracy z ekspertami na zasadach B2B w ramach kategorii Wynagrodzenia w ramach projektów B+R	W ocenie Zgłaszającego, obecny stan prawny umożliwia finansowanie w kategorii Wynagrodzenia kosztów wynikających z umów cywilnoprawnych. Pomimo faktu, że umowa o świadczenie usług z osobą prowadzącą działalność gospodarczą (B2B) jest umową cywilnoprawną, na chwilę obecną Instytucje Pośredniczące w Polsce uniemożliwiają rozliczenia takich umów w kategorii Wynagrodzenia. Na poziomie europejskim takie możliwości istnieją. Umowy B2B posiadają jednoznaczne podobieństwa z umową zlecenia (dopuszczoną	Opinia organu opracowującego Program: W ocenie IZ umowa B2B ma charakter podwykonawstwa tj. zlecenie osobie trzeciej części merytorycznych prac w ramach projektu. Zgodnie z obowiązującymi przepisami Wytycznych w zakresie kwalifikowalności wydatków personel projektu stanowią osoby zaangażowane do realizacji zadań lub czynności w ramach projektu na podstawie stosunku pracy i wolontariusze. Obecnie w ramach kategorii Wynagrodzenia możliwe jest również rozliczanie wydatków na podstawie umowy zlecenie.

Lp.	Instytucja, komórka organizacyjna	Część Programu	Treść uwagi	Uzasadnienie uwagi	Sposób uwzględnienia uwagi
				do rozliczeń w kategorii Wynagrodzenia): • obydwie formy stanowią zatrudnienie pozapracownicze, w którym nie mają zastosowania przepisy Kodeksu pracy	Mając na uwadze przedstawione argumenty IZ rozważy możliwość finansowania umów B2B w kategorii Wynagrodzenia. Uwaga nie ma wpływu na treść Programu.
9.	Metropolia GZM	Priorytet 1 i 2 - wskaźniki	Wskaźnik: Naukowcy pracujący we wspieranych ośrodkach badawczych s. 134 – Priorytet 1, s. 143 – Priorytet 2 W zakresie ww. wskaźnika należałoby wziąć pod uwagę realia współpracy MŚP ze światem	W zdecydowanej większości preferowana jest współpraca na zasadach B2B lub też umowy zlecenia z indywidualnymi naukowcami. Biurokratyzacja polskich uczelni powoduje, że rzadko dochodzi do typowego oddelegowania pracowników naukowych do MŚP, natomiast zatrudnienie ich na stałe w instytutach badawczych czy na uczelniach powoduje, że oni niechętnie rezygnują z etatu we wskazanych instytucjach na zatrudnienie w	Opinia organu opracowującego Program: Jednym z głównych celów FENG jest m.in. zacieśnienie współpracy sektora nauki i przedsiębiorstw. Należy zauważyć, że tworzenie miejsc pracy w ramach tego wskaźnika nie jest jego celem nadrzędnym, jednak opierając się na doświadczeniach z POIR, takie miejsca pracy są efektem podjętych wspólnie działań. Zatem założeniem wskaźnika jest właśnie zidentyfikowanie tej wartości dodanej z podjętej

Lp.	Instytucja, komórka organizacyjna	Część Programu	Treść uwagi	Uzasadnienie uwagi	Sposób uwzględnienia uwagi
			<p>nauki – we wskaźniku sugerowane jest zatrudnianie naukowca na umowę o pracę (EPC), podczas gdy dotychczasowe doświadczenia wskazują niechęć naukowców do wiązania się umową o pracę z przedsiębiorcami, w szczególności startującymi w B+R czy też małymi czy</p>	<p>przedsiębiorstwach – jest to kwestia zależna nie tylko od charakteru zatrudnienia (placówka publiczna, inne przywileje i charakter pracy), ale również z powodu strachu przed niepowodzeniem B+R w danej dziedzinie u danego przedsiębiorcy, spodziewanego czasu zatrudnienia, a także zawężenia działalności do jednej firmy (w instytutach czy na uczelniach horyzonty są zdecydowanie większe). W związku z tym sugeruje się inne sformułowanie jednostki miary, aby we wskaźniku możliwe było wykazanie nie tylko umów współpracy B2B: uczelnia/instytut badawczy – firma, ale w szczególności umów zlecenie z poszczególnymi naukowcami</p>	<p>współpracy biznesu i nauki.</p> <p>Należy również dodać, że brzmienie wskaźnika "Naukowcy pracujący we wspieranych ośrodkach badawczych" oraz jednostka jego pomiaru, zostały określone w zał. I projektu ROZPORZĄDZENIA PARLAMENTU EUROPEJSKIEGO I RADY (UE) 2021/1058 w sprawie Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego i Funduszu Spójności.</p> <p>Uwaga nieuwzględniona.</p>

Lp.	Instytucja, komórka organizacyjna	Część Programu	Treść uwagi	Uzasadnienie uwagi	Sposób uwzględnienia uwagi
			micro.	oraz zagwarantowanie możliwości wyboru konkretnego podmiotu lub osoby bez prowadzenia zapytania ofertowego czy upublicznienia zamówienia (rozliczenie np. metodami uproszczonymi – stawki ogólnie określone w programie/danym konkursie).	
10.	Klaster Fotoniki i Światłowodów	Priorytet 1. Wsparcie dla przedsiębiorców	Wyłączenie środków finansowych pochodzących z dotacji przekazywanych w ramach FENG z opłat bankowych od wysokich sald na rachunkach bankowych	W ostatnim czasie banki komercyjne albo już wprowadziły, albo rozważają wprowadzenie opłat od wysokich sald na rachunkach bankowych przedsiębiorstw. W pierwszej kolejności dotyczą one wysokich sald na koniec roku. Jeśli na 15 grudnia saldo przekracza kwotę salda wskazaną przez bank, na koniec roku pobierana jest	Opinia organu opracowującego Program: W ocenie IZ wprowadzenie w ramach FENG regulacji umożliwiających zwolnienie środków dotacji od opłat bankowych, bądź uruchomienie wsparcia finansowego umożliwiającego pokrycie opłat bankowych przez beneficjentów nie jest możliwe. Opisany problem ma charakter hipotetyczny i na obecnym

Lp.	Instytucja, komórka organizacyjna	Część Programu	Treść uwagi	Uzasadnienie uwagi	Sposób uwzględnienia uwagi
				<p>opłata w ustalonej wysokości. Z informacji przekazywanych w czasie bezpośrednich spotkań wynika również, że banki rozważają wprowadzenie podobnej opłaty kalkulowanej według salda na koniec miesiąca. Sytuacja taka dotyczy przedsiębiorstwa, które korzystają z instrumentów dotacyjnych, ponieważ wysokie salda (otrzymywane np. w ramach zaliczki) często przekraczają kwoty wskazane przez banki. W naszej ocenie, wprowadzenie przez banki opłat od wysokich sald na rachunkach bankowych uwzględniających kwoty przekazywane z dotacji może wiązać się z następującymi konsekwencjami:</p> <ul style="list-style-type: none"> • udostępnienie beneficjentom 	<p>etapie nie przewiduje się finansowania takich potencjalnych kosztów. Jednakże nie jest wykluczone, że w sytuacji zaistnienia opisanego problemu tj. wprowadzenia przez banki opłat od środków dotacji zostaną wprowadzone rozwiązania horyzontalne dotyczące wszystkich programów.</p> <p>Uwaga nie ma wpływu na treść Programu.</p>

Lp.	Instytucja, komórka organizacyjna	Część Programu	Treść uwagi	Uzasadnienie uwagi	Sposób uwzględnienia uwagi
				środków w związku z przyznaniem dotacji będzie się wiązało z ponoszeniem przez nich opłat od wysokich sald konsumując de facto częściowo wartość otrzymanej dotacji	
11.	Uniwersytet Warszawski, Biuro ds. Wspomagania Rozwoju	6.1.Obszary wsparcia, typy inwestycji	Wątpliwości co do fakultatywnego charakteru modułu "zazielenienia przedsiębiorstw"	Wydaje się, że planowana perspektywa finansowa może być ostatnią, którą można będzie wykorzystać efektywnie w przeciwdziałaniu skutkom katastrofy klimatycznej. Wykorzystanie każdej sposobności do budowania świadomości przedsiębiorstw o potrzebie ich transformacji w kierunku zrównoważonego rozwoju oraz gospodarki obiegu zamkniętego wydaje się konieczne. FENG daje możliwość zasiania tego	Opinia organu opracowującego Program: FENG jest programem realizującym CP 1 tj. Bardziej konkurencyjna i inteligentna Europa dzięki wspieraniu innowacyjnej i inteligentnej transformacji gospodarczej oraz regionalnych połączeń teleinformatycznych. Z tego względu wsparcie w programie koncentruje się wokół innowacyjności, badań i rozwoju. Dlatego w koncepcji projektów modułowych w I priorytecie modułami obowiązkowym do

Lp.	Instytucja, komórka organizacyjna	Część Programu	Treść uwagi	Uzasadnienie uwagi	Sposób uwzględnienia uwagi
				<p>trendu w sposób horyzontalny, nadania mu odpowiedniej rangi. Dlatego postulujemy o włączenie także modułu „zazielenienia przedsiębiorstw” jako obligatoryjnego dla wnioskodawców. Inną możliwością mogłaby być wyższa ranga modułu zazielenienia (wyższa punktacja w ocenie za wybór).</p>	<p>realizacji przez przedsiębiorcę są (alternatywnie lub łącznie) moduł B+R oraz infrastruktura B+R. Moduł Zazielenienie przedsiębiorstw jest modułem fakultatywnym. W planowanym systemie kryteriów aspekty środowiskowe projektów będą jednak oceniane i premiowane na różne sposoby. Do obowiązkowych kryteriów będzie należało spełnianie zasad zrównoważonego rozwoju oraz DNSH (do no significant harm, nie czyni poważnej szkody dla środowiska). Natomiast dodatkowo premiowane będą projekty, które będą wносиły istotny wkład dla realizacji celów środowiskowych lub będą przygotowane zgodnie z zasadami ekoprojektowania. W ten sposób zmotywujemy</p>

Lp.	Instytucja, komórka organizacyjna	Część Programu	Treść uwagi	Uzasadnienie uwagi	Sposób uwzględnienia uwagi
					<p>przedsiębiorców do zielonej transformacji. Dodatkowo w II priorytecie FENG przewiduje się realizację różnych instrumentów nakierowanych na zazielenienie przedsiębiorstw: m.in. od wsparcia działalności Green Innovation Hubs, przez zielone ścieżki w kredycie technologicznym oraz funduszu gwarancyjnym, po zielone zamówienia przedkomercyjne i wielkie wyzwania.</p> <p>Status uwagi: wyjaśnienie</p> <p>Uwaga nie ma wpływu na treść Programu.</p>
12.	Uniwersytet Warszawski, Biuro ds. Wspomagania	4.8. Komplementarność FENG z Programem Horyzont	Zastrzeżenia co do demarkacji - komplementarność FENG i HE a	Elementów wynikających z komplementarności FENG i Horyzont Europa, związanych z możliwością finansowania B+R, kadr B+R, w ogóle brakuje w	Opinia organu opracowującego Program: Organizacje badawcze, tj. uczelnie i instytucje B+R zlokalizowane w Warszawie jak najbardziej będą mogły

Lp.	Instytucja, komórka organizacyjna	Część Programu	Treść uwagi	Uzasadnienie uwagi	Sposób uwzględnienia uwagi
	Rozwoju	Europa, HE	KPO.	<p>KPO, stąd trudno mówić o jasnej demarkacji.</p> <p>Wprowadzenie demarkacji w takim brzmieniu uniemożliwia instytucjom zlokalizowanym w Warszawie korzystanie z szeregu przyszłych programów i możliwości finansowania.</p> <p>Wyklucza to udział i wykorzystanie istotnego potencjału naszego kraju, które zgromadzony jest w warszawskich instytucjach B+R. Trzeba wziąć również pod uwagę, że aktualna ministerialna parametryzacja dyscyplin naukowych uczelni - w zasadzie w ramach wszystkich trzech kryteriów oceny dyscyplin - w znacznym stopniu bazuje na ocenie efektów, które wynikają z możliwości udziału w</p>	<p>uczestniczyć w działaniach, wskazanych w sekcji 4.8 jako komplementarne do programu Horyzont Europa. Działania te nie mają, co do zasady charakteru infrastrukturalnego, lecz głównie badawczo-rozwojowy.</p> <p>Wyłączenie Warszawy z zakresu wsparcia zostało natomiast wpisane w program jedynie w odniesieniu do projektów dot. publicznej infrastruktury B+R: Przewiduje się następującą demarkację w zakresie finansowania rozwoju publicznej infrastruktury B+R na potrzeby SBŁ oraz PMIB: projekty inwestycyjne wdrażane przez podmioty sektora nauki zlokalizowane w Warszawie finansowane będą w ramach KPO, w innych przypadkach domyślnym źródłem</p>

Lp.	Instytucja, komórka organizacyjna	Część Programu	Treść uwagi	Uzasadnienie uwagi	Sposób uwzględnienia uwagi
				programach kreowanych z udziałem środków, które wspierają m.in. FENG. Może to mieć istotny wpływ na defaworyzację uczelni warszawskich i rozwijanych w nich dyscyplin naukowych, z wszystkimi tego konsekwencjami.	finansowania będzie FENG. Oba strumienie finansowe będą ze sobą skorelowane tak, aby uzyskać funkcjonalne połączenia kompetencji oraz możliwości laboratoryjnych, co jest istotne z punktu widzenia przedsiębiorców współpracujących z Siecią. Celem takiej demarkacji, dotyczącej tylko publicznej infrastruktury B+R, jest zapewnienie organizacjom badawczym z Warszawy lepszych możliwości dofinansowania, dostępnych w KPO. Uwaga nieuwzględniona.
13.	Pintech	6.2.Główne grupy docelowe i system instytucjonal	Jako instytucja z otoczenia biznesu wspierająca innowacyjność polskiej	Taki, nowy podział nie dość, że burzy obecny, dobrze funkcjonujący stan rzeczy, to na dodatek jeszcze bardziej dociąży już ledwo funkcjonujący PARP, który nie	Opinia organu opracowującego Program: System wdrażania zostanie ujednoczony pomiędzy instytucjami, trwają prace nad jego dostosowaniem do potrzeb i oczekiwań przedsiębiorców, co

Lp.	Instytucja, komórka organizacyjna	Część Programu	Treść uwagi	Uzasadnienie uwagi	Sposób uwzględnienia uwagi
		ny	gospodarki od ponad 8 lat, chcielibyśmy się sprzeciwić podziałowi ze względu na podmiot wymienionymi we wskazanym punkcie tj. wyłączenia spod jurysdykcji NCBiR samodzielnych podmiotów MŚP	ma odpowiednich kompetencji dla merytorycznej oceny projektów B+R. Kontakt z PARP jest utrudniony, przedsiębiorcy są przerzucani między działami, osoby odpowiedzialne po stronie PARP często nie mają świadomości, że mają pod swoją opieką dany projekt. Umowy są podpisywane z wielomiesięcznym opóźnieniem. Opiekunowie wciąż się. Jedna umowa na GoToBrand była podpisywana 8 miesięcy!!! Sytuacja ma się zupełnie inaczej w przypadku NCBiR. Opiekun sam zgłasza się do beneficjenta, prowadzi przez proces podpisania umowy. Potem następuje przejęcie przez kolejnego opiekuna, który doradza	również wpłynie na sprawność obsługi Wnioskodawców. Agencją ustawową powołaną do wspierania MŚP jest PARP, dlatego też w FENG to PARP będzie odpowiedzialny za ich obsługę w ramach 1. priorytetu. Status uwagi: wyjaśnienie. Uwaga nie ma wpływu na treść Programu.

Lp.	Instytucja, komórka organizacyjna	Część Programu	Treść uwagi	Uzasadnienie uwagi	Sposób uwzględnienia uwagi
				telefonicznie w przypadku wątpliwości. Dociążenie, nieprzygotowanego PARP projektami B+R MŚP spowoduje całkowitą blokadę systemu. Oddolnie zatem zgładzamy pozostawienie podziału tak jak jest	
14.	Uniwersytet Warszawski, Biuro ds. Wspomagania Rozwoju	4.7. Kompleksowość FENG z Krajowym Planem Odbudowy (KPO)	Zastrzeżenie budżeci proponowana demarkacja terytorialna między KOP i FENG w zakresie finansowania rozwoju publicznej infrastruktury B+R.	projekt KPO posiada deficyty jeśli chodzi o zakres możliwości dofinansowania rozwoju publicznej infrastruktury B+R - oznacza to ograniczenie możliwości rozbudowy i unowocześnienia infrastruktury B+R w Warszawie stanowiącej jeden z najsilniejszych ośrodków B+R w kraju i naszej części Europy.	Opinia organu opracowującego Program: Spadek alokacji z EFRR dla RWS został skompensowany dużą alokacją przeznaczoną dla publicznej infrastruktury badawczej z RWS przydzielonej w Krajowym Planie Odbudowy. Zgodnie z demarkacją Celu A2.z innymi źródłami finansowania, opisana na str. 136 KPO: Finansowanie rozwoju infrastruktury technologicznej na potrzeby SBŁ oraz PMIB będzie wyglądało następująco: w

Lp.	Instytucja, komórka organizacyjna	Część Programu	Treść uwagi	Uzasadnienie uwagi	Sposób uwzględnienia uwagi
					<p>przypadku, kiedy projekt inwestycyjny będzie wdrażany przez podmioty sektora nauki zlokalizowane w Warszawie, będzie on finansowany w ramach KPO, w innych przypadkach domyślnym źródłem finansowania będą mechanizmy polityki spójności. Oba strumienie finansowe będą ze sobą skorelowane, tak, aby uzyskać funkcjonalne połączenia kompetencji oraz możliwości laboratoryjnych, co jest istotne z punktu widzenia przedsiębiorców współpracujących z Siecią. To zastrzeżenie będzie miało zastosowanie także dla wspieranych projektów pochodzących z PMIB. Ma to szczególne znaczenie, jako że ok 40% potencjału badawczego Polski zlokalizowane jest w</p>

Lp.	Instytucja, komórka organizacyjna	Część Programu	Treść uwagi	Uzasadnienie uwagi	Sposób uwzględnienia uwagi
					<p>Warszawie oraz okolicach. Podstawowym mechanizmem koordynacyjnym i jednocześnie gwarantującym demarkację działań finansowanych ze środków KPO i polityki spójności będzie kontrakt programowy. W kontrakcie wskazane zostaną zadania finansowane z KPO i z programów polityki spójności, co w jednoznaczny sposób ograniczy możliwość podwójnego finansowania".</p> <p>Uwaga nieuwzględniona.</p>
15.	Sup4Nav	Str. 122 Programu	<p>1) Propozycja zrezygnowania z generatora wniosków w FENG</p> <p>2) Propozycja podpisywania</p>	<p>Ad. 1) W POIR komunikacja z beneficjentem prowadzona jest poprzez generator, nie ma możliwości poprzez generator zamieszczenia linków, grafik, filmików przedstawiających projekt, poza tym przed końcem naborów pojawiają się</p>	<p>Opinia organu opracowującego Program: Zgodnie z wymogami Komisji Europejskiej państwo członkowskie ma obowiązek utworzenia systemu informatycznego przetwarzającego określone dane o wszystkich operacjach</p>

Lp.	Instytucja, komórka organizacyjna	Część Programu	Treść uwagi	Uzasadnienie uwagi	Sposób uwzględnienia uwagi
			<p>dokumentów w formie cyfrowej (np. poprzez e-PUAP) w FENG</p>	<p>problemy techniczne z generatorem, co wydłuża termin złożenia wniosków, a później ich ocenę i wybór do dofinansowania. W Programie Horyzont Europa można do KE wysłać wniosek w postaci pliku pdf.</p> <p>Ad. 2) łatwiejsze byłoby podpisywanie dokumentów w formie cyfrowej i wysyłanie ich przez e-PUAP zamiast potwierdzania dokumentów za zgodność z oryginałem.</p>	<p>współfinansowanych z funduszy strukturalnych zapewniające pełną ścieżkę audytową dla każdego projektu. W nowej perspektywie finansowej będzie to CST2021, który będzie zasilany danymi dot. generatora wniosków dla FENG. Dlatego też nie ma możliwości odejścia od tego rozwiązania. KE wymaga od krajów członkowskich konkretnego zakresu danych o projektach, dlatego też krajowe systemy muszą być ustrukturyzowane i ujednoczone pod tym względem. Jednocześnie należy wskazać, iż w ramach projektowanego obecnie systemu będzie możliwe elektroniczne podpisywanie dokumentów.</p> <p>Uwaga nieuwzględniona.</p>