

Program Operacyjny Inteligentny Rozwój 2014 - 2020 Kryteria wyboru projektów		
Kryteria formalne		
Kryteria formalne - wnioskodawca: <ul style="list-style-type: none"> Wnioskodawca nie podlega wykluczeniu z ubiegania się o dofinansowanie Wnioskodawca jest zarejestrowany i prowadzi działalność gospodarczą na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej Kwalifikowalność wnioskodawcy w ramach poddziałania Kryteria formalne - projekt: <ul style="list-style-type: none"> Projekt jest realizowany na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej Realizacja projektu mieści się w ramach czasowych PO IR Przedmiot projektu nie dotyczy rodzajów działalności wykluczonych z możliwości uzyskania wsparcia Projekt zostanie rozpoczęty po dniu złożenia wniosku o dofinansowanie Wnioskowana kwota wsparcia jest zgodna z zasadami finansowania projektów obowiązujących dla poddziałania Projekt jest zgodny z zasadą równości szans, o której mowa w art. 7 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 Kryteria formalne - specyficzne: <ul style="list-style-type: none"> Dołączona do wniosku o dofinansowanie promesa kredytu technologicznego/warunkowa umowa kredytu technologicznego została wydana/zawarta na podstawie pozytywnej oceny zdolności kredytowej 		
III oś priorytetowa PO IR Wsparcie innowacji w przedsiębiorstwach		
3.2.2	Kredyt na innowacje technologiczne	Kryteria merytoryczne: Panel ekspertów (ocena punktowa) <ul style="list-style-type: none"> Zgodność technologii planowanej do wdrożenia w ramach projektu oraz przedmiotu projektu z wymogami dla poddziałania (punktacja 0 lub 1 pkt) Innowacyjność technologii planowanej do wdrożenia w ramach projektu (punktacja 0 lub 2,5 lub 4,5 pkt) Nowość i potencjał rynkowy końcowego rezultatu projektu (towaru, procesu, usługi) (punktacja od 0 do 9 pkt) Wydatki przeznaczone na realizację projektu zostały określone zgodnie z katalogiem wydatków kwalifikowalnych oraz są niezbędne do realizacji inwestycji technologicznej i są powiązane funkcjonalnie (punktacja 0 lub 1 pkt) Projekt dotyczy inwestycji początkowej zgodnie z rozporządzeniem KE (UE) nr 651/2014 (punktacja 0 lub 1 pkt) Projekt ma pozytywny wpływ na realizację zasady zrównoważonego rozwoju, o której mowa w art. 8 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 (punktacja 0 lub 1 pkt) Wskaźniki projektu są obiektywnie weryfikowalne i odzwierciedlają założone cele projektu (punktacja 0 lub 1 pkt) Przygotowanie projektu do realizacji (punktacja 0 lub 1 pkt) Przedmiotem projektu jest rozwiązanie wpisujące się w Krajowe Inteligentne Specjalizacje i/lub dotyczące branż wysokich lub średnio-wysokich technologii lub zaawansowanych technologicznie wiodących usług, zgodnie z klasyfikacją Eurostat (punktacja od 0 do 3 pkt) Wnioskodawca jest członkiem Krajowego Klastra Kluczowego (punktacja 0 lub 0,5 pkt)
Maksymalna możliwa punktacja		23 punkty

Opis kryteriów wyboru projektów w ramach Priorytetu III *Wsparcie innowacji w przedsiębiorstwach* PO IR

Poddziałanie 3.2.2 KREDYT NA INNOWACJE TECHNOLOGICZNE

KRYTERIA OCENY FORMALNEJ				
Lp.	Nazwa kryterium	Opis kryterium	Ocena	Wymaga na ocena
Kryteria formalne - Wnioskodawca:				
1.	Wnioskodawca nie podlega wykluczeniu z ubiegania się o dofinansowanie	<p>W odniesieniu do wnioskodawcy nie zachodzą przesłanki określone w:</p> <ul style="list-style-type: none"> – art. 211 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych, – art. 207 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych, – art. 12 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 15 czerwca 2012 r. o skutkach powierzania wykonywania pracy cudzoziemcom przebywającym wbrew przepisom na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, – art. 9 ust. 1 pkt 2a ustawy z dnia 28 października 2002 r. o odpowiedzialności podmiotów zbiorowych za czyny zabronione pod groźbą kary, – przepisów zawartych w art. 37 ust. 3 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014–2020, <p>oraz</p> <ul style="list-style-type: none"> – na wnioskodawcy nie ciąży obowiązek zwrotu pomocy publicznej, wynikający z decyzji Komisji Europejskiej uznającej taką pomoc za niezgodną z prawem oraz z rynkiem wewnętrznym, – wnioskodawca oświadcza, że nie znajduje się w trudnej sytuacji w rozumieniu unijnych przepisów dotyczących pomocy państwa (w szczególności rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu). <p>Zgodnie z art. 13 lit. d rozporządzenia KE nr 651/2014 nie jest również możliwe przyznanie pomocy w przypadku indywidualnej regionalnej pomocy inwestycyjnej na rzecz wnioskodawcy, który zamknął taką samą lub podobną działalność w Europejskim Obszarze Gospodarczym w ciągu dwóch lat poprzedzających złożenie wniosku o dofinansowanie oraz na rzecz wnioskodawcy, który w momencie składania wniosku o dofinansowanie ma konkretne plany zamknięcia takiej działalności w ciągu dwóch lat od zakończenia inwestycji początkowej, której dotyczy wniosek o dofinansowanie, w danym obszarze.</p> <p>Kryterium będzie oceniane na podstawie oświadczenia Wnioskodawcy, będącego integralną</p>	TAK/NIE	TAK

		częścią wniosku o dofinansowanie. Przed podpisaniem umowy o dofinansowanie projektu dokonana zostanie weryfikacja spełniania powyższych warunków w szczególności w oparciu o dokumenty wskazane w Regulaminie Konkursu. Dodatkowo instytucja organizująca konkurs wystąpi do Ministra Finansów o informację czy wyłoniony (rekomendowany do dofinansowania Wnioskodawca) nie widnieje w Rejestrze podmiotów wykluczonych.		
2.	Wnioskodawca jest zarejestrowany i prowadzi działalność gospodarczą na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej	Wnioskodawca prowadzi działalność na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej potwierdzoną wpisem do odpowiedniego rejestru: <ul style="list-style-type: none"> - w KRS (adres siedziby lub co najmniej jeden oddział znajduje się na terytorium RP) lub - w CEIDG (co najmniej jeden adres wykonywania działalności gospodarczej znajduje się na terytorium RP). 	TAK/NIE	TAK
3.	Kwalifikowalność wnioskodawcy w ramach poddziałania	Ocena czy wnioskodawca posiada status MŚP w rozumieniu załącznika I do rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu.	TAK/NIE	TAK
Kryteria formalne - projekt:				
1.	Projekt jest realizowany na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej	Wskazane we wniosku miejsce realizacji projektu znajduje się na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej.	TAK/NIE	TAK
2.	Realizacja projektu mieści się w ramach czasowych PO IR	Harmonogram realizacji projektu nie wykracza poza końcową datę okresu kwalifikowalności wydatków w ramach PO IR (tj. 31 grudnia 2023 r.).	TAK/NIE	TAK

3.	Przedmiot projektu nie dotyczy rodzajów działalności wykluczonych z możliwości uzyskania wsparcia	<p>Przedmiot realizacji projektu nie dotyczy rodzajów działalności wykluczonych z możliwości uzyskania pomocy finansowej, o których mowa:</p> <ul style="list-style-type: none"> – w rozporządzeniu Komisji (UE) nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu); – w rozporządzeniu RM z dnia 30 czerwca 2014 r. w sprawie ustalenia mapy pomocy regionalnej na lata 2014–2020, – w art. 3 ust. 3 rozporządzenia PE i Rady (UE) nr 1301/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. w sprawie Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego i przepisów szczególnych dotyczących celu "Inwestycje na rzecz wzrostu i zatrudnienia" oraz w sprawie uchylenia rozporządzenia (WE) nr 1080/2006. <p>Wykaz branż wykluczonych z możliwości uzyskania pomocy finansowej znajduje się w Instrukcji wypełniania wniosku.</p> <p>Ocena kryterium nastąpi poprzez weryfikację kodu PKD/EKD pod kątem czy działalność, której dotyczy projekt może być wspierana w ramach działania. Wykluczenie ze wsparcia będzie analizowane z uwzględnieniem rodzajów pomocy publicznej właściwej dla danego projektu oraz przewidywanych rodzajów wydatków kwalifikowanych.</p>	TAK/NIE	TAK
4.	Projekt zostanie rozpoczęty po dniu złożenia wniosku o dofinansowanie	Na podstawie informacji zawartych we wniosku dokonuje się oceny, czy wnioskodawca nie rozpoczął realizacji projektu przed dniem następującym po dniu złożenia wniosku o dofinansowanie. Projekt może zostać rozpoczęty i wydatki mogą być kwalifikowane po dniu złożenia wniosku o dofinansowanie.	TAK/NIE	TAK
5.	Wnioskowana kwota wsparcia jest zgodna z zasadami finansowania projektów obowiązujących dla poddziałania	<p>Wnioskodawca właściwie wyliczył wnioskowaną kwotę wsparcia zgodnie z:</p> <ul style="list-style-type: none"> – obowiązującą intensywnością pomocy regionalnej zgodnie z rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 30 czerwca 2014 r. w sprawie ustalenia mapy pomocy regionalnej na lata 2014–2020, – innymi przepisami dotyczącymi pomocy publicznej, – przy zachowaniu odpowiednich dla poddziałania zasad i limitów określonych w ustawie z dnia 30 maja 2008 r. <i>o niektórych formach wspierania działalności innowacyjnej</i> <p>Weryfikowana jest wartość wnioskowanej kwoty wsparcia, m.in. na podstawie zadeklarowanego przez wnioskodawcę statusu MŚP.</p> <p><u>Szczegółowe progi dofinansowania:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> – Wydatki przeznaczone na realizację inwestycji technologicznej (dotyczące art. 10 ust. 5 ustawy) stanowią regionalną pomoc inwestycyjną zgodnie z art. 14 rozporządzenia Komisji nr 651/2014. 	TAK/NIE	TAK

		<p>Intensywność wsparcia zależy od miejsca realizacji inwestycji i statusu MŚP wnioskodawcy zgodnie z rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 30 czerwca 2014 r. w sprawie ustalenia mapy pomocy regionalnej na lata 2014-2020. Poniżej przedstawiono intensywności wsparcia według mapy pomocy regionalnej:</p> <table><tr><th colspan="2">Województwa (regiony)</th><th>Małe i mikro przedsiębiorstwa</th><th>Średnie przedsiębiorstwa</th></tr><tr><td colspan="2">lubelskie, podkarpackie, podlaskie, warmińsko-mazurskie</td><td>70%</td><td>60%</td></tr><tr><td colspan="2">kujawsko-pomorskie, lubuskie, łódzkie, małopolskie, opolskie, pomorskie, świętokrzyskie, zachodniopomorskie; mazowieckie (podregiony: ciechanowsko-płocki, ostrołęcko-siedlecki, radomski, warszawskiego wschodni)</td><td>55%</td><td>45%</td></tr><tr><td colspan="2">dolnośląskie, wielkopolskie, śląskie</td><td>45%</td><td>35%</td></tr><tr><td colspan="2">mazowieckie (podregion warszawski zachodni)</td><td>40%</td><td>30%</td></tr><tr><td rowspan="2">mazowieckie (m. st. Warszawa)</td><td>do 31.12.2017 r.</td><td>35%</td><td>25%</td></tr><tr><td>od 1.01.2018 r.</td><td>30%</td><td>20%</td></tr></table> <ul style="list-style-type: none">– Wydatki na wykonane przez doradców zewnętrznych studia, ekspertyzy, koncepcje i projekty techniczne (dotyczące art. 10 ust. 6 ustawy) stanowią pomoc na usługi doradcze na rzecz MŚP w rozumieniu art. 18 rozporządzenia Komisji nr 651/2014. Intensywność wsparcia nie może przekroczyć 50% wartości tych wydatków.– Maksymalna kwota dofinansowania dla projektu: 6 mln zł (art. 10 ust. 1 pkt 1 ustawy).– Maksymalna kwota wydatków kwalifikowanych projektu: równowartość 50 mln euro.	Województwa (regiony)		Małe i mikro przedsiębiorstwa	Średnie przedsiębiorstwa	lubelskie, podkarpackie, podlaskie, warmińsko-mazurskie		70%	60%	kujawsko-pomorskie, lubuskie, łódzkie, małopolskie, opolskie, pomorskie, świętokrzyskie, zachodniopomorskie; mazowieckie (podregiony: ciechanowsko-płocki, ostrołęcko-siedlecki, radomski, warszawskiego wschodni)		55%	45%	dolnośląskie, wielkopolskie, śląskie		45%	35%	mazowieckie (podregion warszawski zachodni)		40%	30%	mazowieckie (m. st. Warszawa)	do 31.12.2017 r.	35%	25%	od 1.01.2018 r.	30%	20%		
Województwa (regiony)		Małe i mikro przedsiębiorstwa	Średnie przedsiębiorstwa																												
lubelskie, podkarpackie, podlaskie, warmińsko-mazurskie		70%	60%																												
kujawsko-pomorskie, lubuskie, łódzkie, małopolskie, opolskie, pomorskie, świętokrzyskie, zachodniopomorskie; mazowieckie (podregiony: ciechanowsko-płocki, ostrołęcko-siedlecki, radomski, warszawskiego wschodni)		55%	45%																												
dolnośląskie, wielkopolskie, śląskie		45%	35%																												
mazowieckie (podregion warszawski zachodni)		40%	30%																												
mazowieckie (m. st. Warszawa)	do 31.12.2017 r.	35%	25%																												
	od 1.01.2018 r.	30%	20%																												
6.	Projekt jest zgodny z zasadą równości szans, o której mowa w art. 7 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013	Wnioskodawca określa we wniosku o dofinansowanie, że projekt jest zgodny z zasadą równości szans, o której mowa w art. 7 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013. Ocena jest dokonywana na podstawie oświadczenia i uzasadnienia Wnioskodawcy.	TAK/NIE	TAK																											
Kryteria formalne - specyficzne:																															

1.	Dołączona do wniosku o dofinansowanie promesa kredytu technologicznego/warunkowa umowa kredytu technologicznego została wydana/zawarta na podstawie pozytywnej oceny zdolności kredytowej	Weryfikacji podlega czy dołączona do wniosku o dofinansowanie promesa kredytu technologicznego/warunkowa umowa kredytu technologicznego zawiera wskazanie, że została ona wydana/zawarta na podstawie pozytywnej oceny zdolności kredytowej na potrzeby inwestycji technologicznej (zgodnie z art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 30 maja 2008 r. o niektórych formach wspierania działalności innowacyjnej przyznanie promesy kredytu technologicznego oraz zawarcie warunkowej umowy kredytu technologicznego przez bank kredytujący uzależnione jest od posiadania zdolności kredytowej, niezbędnej dla udzielenia kredytu technologicznego).	TAK/NIE	TAK
----	---	--	---------	-----

KRYTERIA OCENY MERYTORYCZNEJ – PANEL EKSPERTÓW (ocena punktowa)				
Lp.	Nazwa kryterium	Opis kryterium	Punktacja	Wymagana ocena
1.	Zgodność technologii planowanej do wdrożenia w ramach projektu oraz przedmiotu projektu z wymogami dla poddziałania	<p>Oceny kryterium dokonuje się w ramach poniższych podkryteriów:</p> <p>A. Czy planowana do wdrożenia technologia ma postać określoną w art. 2 ust. 1 pkt 9 ustawy z dnia 30 maja 2008 r. o <i>niektórych formach wspierania działalności innowacyjnej</i> (t.j. Dz. U. 2015 poz. 1710). Zgodnie z treścią w/w przepisu ustawy, do dofinansowania kwalifikuje się nowa technologia w postaci:</p> <ul style="list-style-type: none"> a) prawa własności przemysłowej, b) wyników prac rozwojowych, c) wyników badań przemysłowych, d) nieopatentowanej wiedzy technicznej. <p>(Dla celów Poddziałania, jako technologię w postaci nieopatentowanej wiedzy technicznej (nwt) należy rozumieć taką wiedzę techniczną, która:</p> <ul style="list-style-type: none"> - umożliwia wytwarzanie nowych lub znacząco ulepszonych towarów, procesów lub usług, - jest wynikiem opracowań własnych dysponenta (wnioskodawcy lub podmiotu, od którego nwt jest nabywana) i stanowi tajemnicę przedsiębiorstwa, a tym samym nie jest wiedzą publicznie znaną (tj. stanowi technologiczne know-how), - jest opisana i utrwalona w zamkniętej i spójnej formie, umożliwiającej bieżące ustalenie jej treści i weryfikację m.in. czy informacje te umożliwią wytwarzanie 	0 lub 1	1

		<p>nowych lub znacząco ulepszonych towarów, procesów lub usług; informacje takie muszą być ustalone w dokumencie albo zarejestrowane w innej formie dokumentu, który będzie mógł być poddany weryfikacji np. w trakcie oceny projektu lub podczas jego kontroli; w przypadku technologii nabywanej potwierdzeniem jej nabycia jest umowa kupna/sprzedaży – nie wyklucza to jednak konieczności posiadania dokumentacji technologii, o której mowa wcześniej,</p> <p>- w przypadku nabywania nwt w ramach projektu, będzie musiała ona stanowić m.in aktywa przedsiębiorcy i podlegać amortyzacji (stosownie do treści art. 10 ust. 5 pkt 5 ustawy o niektórych formach wspierania działalności innowacyjnej).</p> <p>Bardziej szczegółowe wyjaśnienia dotyczące nwt znajdują się w Instrukcji wypełniania wniosku).</p> <p>B. Czy przedmiotem projektu jest realizacja inwestycji technologicznej określonej w art. 2 ust. 1 pkt 4 ustawy o <i>niektórych formach wspierania działalności innowacyjnej</i>, tj. inwestycji polegającej na:</p> <p>a) zakupie nowej technologii i jej wdrożeniu, albo</p> <p>b) wdrożeniu własnej nowej technologii.</p> <p>C. Czy przedmiot projektu jest zgodny z art. 3 ust. 4 ustawy o <i>niektórych formach wspierania działalności innowacyjnej</i>, który stanowi, że kredyt technologiczny nie może być udzielany na zakup, leasing lub wynajem środka trwałego, w którym została wdrożona nowa technologia, będąca przedmiotem inwestycji technologicznej finansowanej za pomocą kredytu technologicznego.</p> <p>Ocena ma potwierdzić, że przedmiotem inwestycji jest wdrożenie technologii, a nie wyłącznie nabycie środków trwałych, w których technologia ta została już wdrożona, zaś wnioskodawca jedynie ją stosuje, wykorzystując funkcjonalności nabywanych środków trwałych.</p> <p>Aby kryterium zostało uznane za spełnione, muszą zostać spełnione wszystkie wymienione w powyższych punktach elementy oceny.</p>						
2.	Innowacyjność technologii planowanej do wdrożenia w ramach projektu	<p>W ramach kryterium ocenia się poziom innowacyjności technologii z punktu widzenia danej branży.</p> <table><tr><td>Warunek</td><td>Punktacja</td></tr><tr><td>Technologia wprowadza nowe korzystne rozwiązania o charakterze</td><td>4,5</td></tr></table>	Warunek	Punktacja	Technologia wprowadza nowe korzystne rozwiązania o charakterze	4,5	0 lub 2,5 lub 4,5	-
Warunek	Punktacja							
Technologia wprowadza nowe korzystne rozwiązania o charakterze	4,5							

		<table><tr><td>innowacyjnym, które nie były wcześniej dostępne w rozwiązaniach alternatywnych.</td><td></td></tr><tr><td>Technologia stanowi rozwinięcie znanych technologii – wprowadza udoskonalenia wybranych charakterystyk znanych wcześniej rozwiązań, np. szybkości, wydajności.</td><td>2,5</td></tr><tr><td>Żadna z powyższych.</td><td>0</td></tr></table> <p>Wnioskodawca przy opisywaniu technologii powinien przedstawić cechy, parametry lub funkcjonalności, które pozwolą dokonać jej porównania w stosunku do innych znanych rozwiązań.</p>	innowacyjnym, które nie były wcześniej dostępne w rozwiązaniach alternatywnych.		Technologia stanowi rozwinięcie znanych technologii – wprowadza udoskonalenia wybranych charakterystyk znanych wcześniej rozwiązań, np. szybkości, wydajności.	2,5	Żadna z powyższych.	0		
innowacyjnym, które nie były wcześniej dostępne w rozwiązaniach alternatywnych.										
Technologia stanowi rozwinięcie znanych technologii – wprowadza udoskonalenia wybranych charakterystyk znanych wcześniej rozwiązań, np. szybkości, wydajności.	2,5									
Żadna z powyższych.	0									
3.	Nowość i potencjał rynkowy końcowego rezultatu projektu (towaru, procesu, usługi)	<p>W ramach kryterium dokonuje się oceny nowości i potencjału rynkowego końcowego rezultatu projektu, tj. towaru, procesu, usługi, będącego wynikiem wdrożenia nowej technologii.</p> <p>Oceny kryterium dokonuje się w ramach poniższych podkryteriów:</p> <p>A. Nowość końcowego rezultatu projektu, tj. towaru, procesu, usługi, będącego wynikiem wdrożenia nowej technologii</p> <p>W ramach podkryterium badane jest spełnianie wymogu art. 2 ust. 1 pkt. 4 ustawy o <i>niektórych formach wspierania działalności innowacyjnej</i>, tj. czy towar/proces/usługa jest nowa lub znacząco ulepszona od dotychczas wytwarzanych na terytorium RP.</p> <p>Przy ocenie poniższego podkryterium bierze się pod uwagę definicje <i>nowego produktu</i> i <i>znaczącego udoskonalenia</i> zawarte w Podręczniku OSLO (2005 OECD, 2006 Ministerstwo Nauki i Szkolnictwa Wyższego (wyd. polskie)):</p> <ul style="list-style-type: none">- <i>nowe produkty to wyroby lub usługi, które różnią się znacząco swoimi cechami lub przeznaczeniem od produktów dotychczas wytwarzanych przez firmę;</i>- <i>znaczące udoskonalenia istniejących produktów polegają na zmianach materiałów, komponentów oraz innych cech zapewniających lepsze działanie tych produktów.</i> <p>Przy czym zgodnie z treścią art. 2 ust. 1 pkt. 4 ustawy o <i>niektórych formach wspierania działalności innowacyjnej</i>, poziom nowości lub znaczącego ulepszenia (udoskonalenia) należy rozpatrywać w odniesieniu do towarów/procesów/usług dotychczas wytwarzanych w RP.</p> <p>Punktacja w ramach podkryterium: 0 lub 1. Wymagana ocena: 1.</p> <table><tr><td>Warunek</td><td>Punktacja</td></tr><tr><td>Planowany do wytwarzania/uruchomienia w wyniku realizacji projektu towar/proces/usługa jest nowy lub znacząco ulepszony w</td><td>1</td></tr></table>	Warunek	Punktacja	Planowany do wytwarzania/uruchomienia w wyniku realizacji projektu towar/proces/usługa jest nowy lub znacząco ulepszony w	1	0-9	1 (min. 1 pkt w podkryterium A)		
Warunek	Punktacja									
Planowany do wytwarzania/uruchomienia w wyniku realizacji projektu towar/proces/usługa jest nowy lub znacząco ulepszony w	1									

odniesieniu do dotychczas wytwarzanych w RP i jest wynikiem wdrożenia przedstawionej w projekcie technologii.	
Warunek niespełniony.	0

B. Poziom innowacyjności towaru/procesu/usługi.

Punktacja w ramach podkryterium: 0 lub 3.

Przy ocenie poniższego podkryterium badane jest, czy rezultat projektu ma charakter innowacji przełomowej, tzn. takiej, która – zgodnie z Podręcznikiem OSLO – wywiera znaczący wpływ na rynek oraz na działalność gospodarczą firm na tym rynku. Pojęcie innowacji przełomowej odnosi się do skutków innowacji, a nie do aspektu nowości. Może ona skutkować m.in. zmianą struktury rynku, stworzeniem nowych rynków lub doprowadzeniem do sytuacji, w której istniejące produkty staną się przestarzałe.

Wymagana ocena: -

Warunek	Punktacja
Planowany do wytwarzania/uruchomienia towar/proces/usługa może być określony jako produkt przełomowy z punktu widzenia danej branży (np. posiadający potencjał korzystnie wpływający na dalszy jej rozwój).	3
Warunek niespełniony,	0

C. Potencjał rynkowy końcowego rezultatu projektu, tj. towaru/procesu/usługi będących wynikiem wdrożenia nowej technologii.

Ocena potencjału rynkowego poszczególnych rezultatów projektu dokonywana przez eksperta ma charakter wielopłaszczyznowy i odbywa się poprzez odpowiedzi na pytania w poniższych aspektach:

- Czy zaproponowany rezultat projektu odpowiada na zidentyfikowane zapotrzebowanie rynkowe?
- Czy zaproponowany rezultat projektu nie stanowi powielenia już istniejących rozwiązań?
- Czy potencjalny obszar oddziaływania rezultatu projektu ma zasięg międzynarodowy (tj. czy przedstawiono realne szanse zaistnienia rezultatu projektu na rynku międzynarodowym)?
- Czy rezultat projektu ma charakter uniwersalny, tj. czy posiada cechy, które umożliwiają jego adaptację do nowych celów, nieopisanych w projekcie (tj. czy

		<p>specyfika danego rezultatu projektu nie wymusza jego stosowania w ścisłym, ograniczonym zakresie opisanym w projekcie)?</p> <p>e. Czy przewidywany czas wprowadzenia rezultatu projektu na rynek i przewidywany czas utrzymywania się atrakcyjności rezultatu projektu na rynku jest na tyle długi, aby możliwe było uznanie zasadności inwestycji w kontekście zmienności uwarunkowań rynkowych w danej branży?</p> <p>Ocena potencjału rynkowego dokonywana jest na podstawie informacji przedstawionych przez Wnioskodawcę we wniosku o dofinansowanie. Wnioskodawca przedstawiając informacje powinien opierać się przede wszystkim na weryfikowalnych danych liczbowych, a w przypadku podawania informacji zewnętrznych przedstawiać ich źródła.</p> <p>Ekspert oceniający weryfikuje przedstawione we wniosku informacje i dane na podstawie wiedzy branżowej. W przypadku gdy podczas oceny zostanie uznane, że rezultat nie spełnia danego aspektu lub zostanie uznane, że przedstawione dane i informacje dotyczące danego aspektu są przedstawione w sposób nierzetelny lub odbiegają od danych rzeczywistych, ocena w tym aspekcie wyniesie 0 punktów. Za spełnienie każdego z powyższych aspektów otrzymuje się 1 punkt.</p> <p>Łączna punktacja w ramach podkryterium: od 0 do 5 punktów.</p> <p>Wymagana ocena: -</p> <p>Wnioskodawca przy opisywaniu rezultatów projektu (towarów/procesów/usług) w ramach kryterium powinien przedstawić ich cechy, parametry lub funkcjonalności, które pozwolą dokonać oceny w powyższych podkryteriach. W szczególności w opisie tym, cechy, parametry i funkcjonalności powinny zostać porównane do już istniejących na rynku towarów/procesów/usług, ze wskazaniem które z nich i w jaki sposób świadczą o nowości, potencjale rynkowym i ewentualnej przełomowości rezultatów projektu.</p> <p>Sposób oceny kryterium:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Każdy towar/proces/usługa podlega niezależnej ocenie w podkryteriach A, B i C. 2. Aby kryterium zostało uznane za spełnione, co najmniej jeden towar/proces/usługa musi być uznany za rezultat projektu (tj. musi zostać pozytywnie oceniony w podkryterium A). 3. Jeżeli w projekcie przewidywane jest wytwarzanie/uruchomienie jednego towaru/procesu/usługi: <ol style="list-style-type: none"> a. Jeżeli dany towar/proces/usługa uzyskał 1 pkt w podkryterium A, oceną końcową w ramach kryterium jest suma pkt uzyskanych w podkryteriach A, B i C. 		
--	--	---	--	--

		<p>b. Jeżeli dany towar/proces/usługa uzyskał 0 pkt w podkryterium A, ten towar/proces/usługa nie może być uznany za rezultat projektu. Oceną końcową w ramach kryterium jest 0 pkt – niezależnie od oceny w podkryteriach B i C.</p> <p>4. Jeżeli w projekcie przewidywane jest wytwarzanie/uruchomienie więcej niż jednego towaru/procesu/usługi:</p> <p>a. Liczba towarów/procesów/usług nie wpływa na ocenę kryterium.</p> <p>b. Jeżeli dany towar/proces/usługa uzyskał 1 pkt w podkryterium A, oceną dla tego towaru/procesu/usługi jest suma pkt uzyskanych w podkryteriach A, B i C dla tego towaru/procesu/usługi.</p> <p>c. Jeżeli dany towar/proces/usługa uzyskał 0 pkt w podkryterium A, ten towar/proces/usługa nie może być uznany za rezultat projektu. Oceną końcową tego towaru/procesu/usługi wynosi 0 pkt – niezależnie od oceny w podkryteriach B i C.</p> <p>d. Oceną końcową w ramach kryterium jest średnia arytmetyczna ocen <u>jedynie tych</u> towarów/procesów/usług, które uzyskały 1 pkt w podkryterium A (a więc zostały uznane za rezultat projektu), zaokrąglona do dwóch miejsc po przecinku.</p> <p>e. Jeżeli co najmniej jeden towar/proces/usługa uzyskały 0 pkt w podkryterium A (co oznacza, że dany towar/proces/usługa nie został uznany za efekt projektu), podczas weryfikacji zasadności wydatków w kryterium „Wydatki przeznaczone na realizację projektu zostały określone zgodnie z katalogiem wydatków kwalifikowalnych oraz są niezbędne do realizacji inwestycji technologicznej i są powiązane funkcjonalnie” należy zweryfikować dodatkowo pod tym kątem niezbędność planowanych wydatków projektu. Konieczna będzie również weryfikacja wskaźników rezultatu.</p> <p>Przykład (projekt przewidujący uruchomienie wytwarzania czterech towarów):</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">Ocena w podkryt.</th><th colspan="4">Numer towaru</th></tr> <tr> <th>Towar 1</th><th>Towar 2</th><th>Towar 3</th><th>Towar 4</th></tr> </thead> <tbody> <tr> <td>A</td><td>1</td><td>1</td><td>1</td><td>0</td></tr> <tr> <td>B</td><td>3</td><td>3</td><td>0</td><td>2</td></tr> <tr> <td>C</td><td>1</td><td>0</td><td>1</td><td>1</td></tr> <tr> <td>Suma</td><td>5</td><td>4</td><td>2</td><td>-</td></tr> </tbody> </table> <p>Ocena końcowa kryterium $(5+4+2) / 3 = 3,67$. Konieczność dodatkowej weryfikacji wydatków w</p>	Ocena w podkryt.	Numer towaru				Towar 1	Towar 2	Towar 3	Towar 4	A	1	1	1	0	B	3	3	0	2	C	1	0	1	1	Suma	5	4	2	-		
Ocena w podkryt.	Numer towaru																																
	Towar 1	Towar 2	Towar 3	Towar 4																													
A	1	1	1	0																													
B	3	3	0	2																													
C	1	0	1	1																													
Suma	5	4	2	-																													

		związku z negatywną oceną towaru 4.										
4.	Wydatki przeznaczone na realizację projektu zostały określone zgodnie z katalogiem wydatków kwalifikowalnych oraz są niezbędne do realizacji inwestycji technologicznej i są powiązane funkcjonalnie	<p>W ramach kryterium weryfikowane jest:</p> <p>A. Czy wydatki planowane do poniesienia w ramach projektu wpisują się w katalog wydatków kwalifikowalnych określony w art. 10 ust. 5-6 ustawy o <i>niektórych formach wspierania działalności innowacyjnej</i> oraz są zgodne z wymogami określonymi w Wytycznych w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach PO IR.</p> <p>B. Czy wydatki planowane do poniesienia w ramach projektu są niezbędne do realizacji inwestycji technologicznej zgodnie z art. 10 ust. 5 ustawy o <i>niektórych formach wspierania działalności innowacyjnej</i> oraz czy zgodnie z art. 10 ust. 7 ww. ustawy nabywane środki trwałe są ze sobą powiązane funkcjonalnie i służą do realizacji inwestycji technologicznej.</p> <p>W przypadku stwierdzenia, że dany wydatek nie należy do katalogu wydatków kwalifikowalnych lub nie jest niezbędny do realizacji inwestycji technologicznej lub dotyczy środka trwałego niepowiązanego funkcjonalnie z pozostałymi środkami trwałymi/wydatkami, jest on wyłączany z wydatków kwalifikujących się do objęcia wsparciem i ujmowany w wydatkach niekwalifikowanych.</p> <p>Kryterium uznaje się za spełnione jeśli do wydatków niekwalifikowalnych zostaną przesunięte wydatki o wartości nieprzekraczającej progu określonego w Regulaminie konkursu (w odniesieniu do wartości pierwotnych wydatków kwalifikowalnych, ujętych we wniosku o dofinansowanie).</p> <table><tr><th>Warunek</th><th>Punktacja</th></tr><tr><td>Przewidziane wydatki są zgodnie z katalogiem wydatków kwalifikowalnych oraz są niezbędne do realizacji inwestycji technologicznej oraz są powiązane funkcjonalnie.</td><td>1</td></tr><tr><td>Część planowanych wydatków jest niezgodna z katalogiem wydatków kwalifikowalnych lub nie jest niezbędna do realizacji projektu lub nie jest powiązana funkcjonalnie. ORAZ Wartość wydatków podlegających przesunięciu do wydatków niekwalifikowanych nie przekracza progu określonego w Regulaminie konkursu w stosunku do pierwotnych wydatków kwalifikowanych.</td><td>1 (korekta wydatków)</td></tr><tr><td>Część planowanych wydatków jest niezgodna z katalogiem</td><td>0</td></tr></table>	Warunek	Punktacja	Przewidziane wydatki są zgodnie z katalogiem wydatków kwalifikowalnych oraz są niezbędne do realizacji inwestycji technologicznej oraz są powiązane funkcjonalnie.	1	Część planowanych wydatków jest niezgodna z katalogiem wydatków kwalifikowalnych lub nie jest niezbędna do realizacji projektu lub nie jest powiązana funkcjonalnie. ORAZ Wartość wydatków podlegających przesunięciu do wydatków niekwalifikowanych nie przekracza progu określonego w Regulaminie konkursu w stosunku do pierwotnych wydatków kwalifikowanych.	1 (korekta wydatków)	Część planowanych wydatków jest niezgodna z katalogiem	0	0 lub 1	1
Warunek	Punktacja											
Przewidziane wydatki są zgodnie z katalogiem wydatków kwalifikowalnych oraz są niezbędne do realizacji inwestycji technologicznej oraz są powiązane funkcjonalnie.	1											
Część planowanych wydatków jest niezgodna z katalogiem wydatków kwalifikowalnych lub nie jest niezbędna do realizacji projektu lub nie jest powiązana funkcjonalnie. ORAZ Wartość wydatków podlegających przesunięciu do wydatków niekwalifikowanych nie przekracza progu określonego w Regulaminie konkursu w stosunku do pierwotnych wydatków kwalifikowanych.	1 (korekta wydatków)											
Część planowanych wydatków jest niezgodna z katalogiem	0											

		<p>wydatków kwalifikowalnych lub nie jest niezbędna do realizacji projektu lub nie jest powiązana funkcjonalnie.</p> <p>ORAZ</p> <p>Wartość wydatków podlegających przesunięciu do wydatków niekwalifikowanych przekracza próg określony w Regulaminie konkursu w stosunku do pierwotnych wydatków kwalifikowanych.</p>			
5.	Projekt dotyczy inwestycji początkowej zgodnie z rozporządzeniem KE (UE) nr 651/2014	<p>Pomoc może być przyznana MŚP na realizację projektów związanych z inwestycją początkową w rozumieniu art. 2 pkt 49 rozporządzenia Komisji nr 651/2014 oraz, jeśli dotyczy, zgodnie z art. 14 ust. 7 tego rozporządzenia.</p> <p>Projekt musi obejmować jedną z następujących form inwestycji początkowej:</p> <ul style="list-style-type: none"> • inwestycję w rzeczowe aktywa trwałe lub wartości niematerialne i prawne związane z założeniem nowego zakładu, • inwestycję w rzeczowe aktywa trwałe lub wartości niematerialne i prawne związane ze zwiększeniem zdolności produkcyjnej istniejącego zakładu, • inwestycję w rzeczowe aktywa trwałe lub wartości niematerialne i prawne związane z dywersyfikacją produkcji zakładu poprzez wprowadzenie produktów uprzednio nieprodukowanych w zakładzie, • inwestycję w rzeczowe aktywa trwałe lub wartości niematerialne i prawne związane z zasadniczą zmianą dotyczącą procesu produkcyjnego istniejącego zakładu. <p>Ocenie podlegać będzie, czy projekt dotyczy inwestycji początkowej zgodnie z art. 14 ust. 7 rozporządzenia KE (UE) nr 651/2014, tj. czy projekt obejmuje jedną ze wskazanych form inwestycji początkowej, zgodną z przedmiotem projektu oraz czy:</p> <ul style="list-style-type: none"> • w przypadku ubiegania się o pomoc na dywersyfikację istniejącego zakładu, koszty kwalifikowalne muszą przekraczać o co najmniej 200% wartość księgową ponownie wykorzystywanych aktywów, odnotowaną w roku obrotowym poprzedzającym rozpoczęcie prac; • w przypadku ubiegania się o pomoc na zasadniczą zmianę procesu produkcji, koszty kwalifikowalne muszą przekraczać koszty amortyzacji aktywów związanej z działalnością podlegającą modernizacji w ciągu poprzedzających trzech lat obrotowych. 	0 lub 1	1	
6.	Projekt ma pozytywny wpływ na realizację zasady zrównoważonego rozwoju, o której mowa w art. 8 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego	<p>Weryfikacja czy projekt będzie miał pozytywny wpływ na realizację zasady zrównoważonego rozwoju wskazanej w art. 8 rozporządzenia Rady (UE) nr 1303/2013.</p> <p>Kryterium uznaje się za spełnione w przypadku projektów, w ramach których zostanie wykazane i uzasadnione spełnienie co najmniej jednego z poniższych aspektów, o ile nie zostanie stwierdzony negatywny wpływ projektu na środowisko.</p> <p>A. Powstanie produkt oznaczający się wydłużonym cyklem życia poprzez jego opłacalną</p>	0 lub 1	1	

	i Rady (UE) nr 1303/2013	<p>naprawę lub możliwość wielokrotnego użycia.</p> <p>B. Powstanie produkt, który po zakończeniu cyklu życia będzie mógł być przynajmniej częściowo przetworzony.</p> <p>C. Zostanie zredukowana ilość odpadów lub część odpadów powstających podczas produkcji będzie mogła być przetworzona.</p> <p>D. Ograniczone zostanie zużycie energii i/lub surowców wykorzystywanych w procesie produkcyjnym.</p> <p>E. Powstanie produkt/usługa, którego funkcja będzie miała bezpośredni pozytywny związek z ochroną środowiska (np. ograniczenia zużycia energii elektrycznej/wody, ograniczenia emisji gazów cieplarnianych, ograniczenia zużycia substancji szkodliwych dla środowiska).</p> <p>F. Projekt odznacza się wysoką środowiskową wartością dodaną, rozumianą jako ograniczenie obciążenia środowiska lub pozytywne oddziaływanie na nie, w tym: usuwanie, zapobieganie, łagodzenie, zanieczyszczeń uwolnionych do środowiska, naprawę szkód ekologicznych lub korzystanie z zasobów naturalnych w bardziej efektywny i zrównoważony sposób.</p> <p>G. Wnioskodawca przedstawił dodatkowe aspekty prośrodowiskowe projektu, nieuwjęte wyżej (minimum 2 takie aspekty).</p> <p>W przypadku gdy podczas oceny nie zostanie stwierdzony pozytywny wpływ projektu na realizację zasady zrównoważonego rozwoju, w kryterium przyznawane jest 0 pkt.</p> <p>Ocena kryterium opiera się na treści wniosku o dofinansowanie oraz treści formularza „Analiza zgodności projektu z polityką ochrony środowiska”.</p> <p>Warunkiem przyznania punktu w tym kryterium jest odzwierciedlenie wybranych aspektów środowiskowych projektu we wskaźnikach i szczegółowe uzasadnienie wyboru i sposobu wyliczenia każdego wskaźnika. Beneficjent może sam określić wskaźniki potwierdzające pozytywny wpływ na środowisko lub wybrać je ze Wspólnej Listy Wskaźników Kluczowych (WLWK). Należy pamiętać, że wskaźniki mają być monitorowane i raportowane w części sprawozdawczej wniosku o płatność.</p>		
7.	Wskaźniki projektu są obiektywnie weryfikowalne i odzwierciedlają założone cele projektu	<p>Ocenie podlega, czy cele realizacji projektu są wyrażone poprzez zadeklarowane i uzasadnione we wniosku wskaźniki produktu i rezultatu. Wskaźniki muszą być tak skonstruowane, aby na podstawie danych można było obiektywnie określić ich poziom bazowy oraz poziom docelowy. Wnioskodawca podając wskaźniki musi wskazać, na podstawie jakich danych, wg jakiej formuły i przy jakich założeniach je skonstruował. Wskaźniki muszą odzwierciedlać specyfikę projektu i jego rezultaty. Założone wartości wskaźników muszą być realne i adekwatne do założeń projektu.</p> <p>Punktacja: 0 lub 1. Wymagana ocena: 1.</p>	0 lub 1	1

		<table><tr><td>Warunek</td><td>Punktacja</td></tr><tr><td>Wskaźniki projektu są obiektywnie weryfikowalne i odzwierciedlają założone cele projektu.</td><td>1</td></tr><tr><td>Wskaźniki projektu nie są obiektywnie weryfikowalne i/lub nie odzwierciedlają założonych celów projektu.</td><td>0</td></tr></table>	Warunek	Punktacja	Wskaźniki projektu są obiektywnie weryfikowalne i odzwierciedlają założone cele projektu.	1	Wskaźniki projektu nie są obiektywnie weryfikowalne i/lub nie odzwierciedlają założonych celów projektu.	0		
Warunek	Punktacja									
Wskaźniki projektu są obiektywnie weryfikowalne i odzwierciedlają założone cele projektu.	1									
Wskaźniki projektu nie są obiektywnie weryfikowalne i/lub nie odzwierciedlają założonych celów projektu.	0									
8.	Przygotowanie projektu do realizacji	<p>Ocenie podlega:</p> <ul style="list-style-type: none">• spójność i przygotowanie projektu (wiarygodność przedstawionych danych, realistyczny harmonogram projektu, uwzględniający uzyskanie niezbędnych dokumentów administracyjnych, w tym koncesji czy pozwoleń);• zasoby techniczne i kadrowe wnioskodawcy do realizacji projektu (wnioskodawca wykazał, że posiadane i planowane do pozyskania w ramach projektu zasoby są wystarczające do jego realizacji). <p>W oparciu o analizę ww. punktów możliwe jest przyznanie 0 lub 1 pkt, przy czym 1 punkt przyznawany jest jeżeli spełnione są łącznie poniższe warunki:</p> <ul style="list-style-type: none">• Przedstawione informacje/dane są spójne i wiarygodne• Posiadane i planowane do pozyskania w ramach projektu zasoby wnioskodawcy są wystarczające do realizacji projektu• Projekt jest już gotowy do realizacji bądź realizacja projektu uzależniona jest od uzyskania dodatkowych dokumentów takich jak: pozwolenia (np. na budowę), koncesje, dokumentacje (np. dokumentację środowiskową), które wnioskodawca już posiada lub których wnioskodawca jeszcze nie uzyskał, ale przedstawił realny harmonogram ich pozyskania; <p>Ponadto oceniający sprawdza, czy Wnioskodawca we wniosku zidentyfikował i skatalogował dokumenty niezbędne do realizacji projektu, wynikające z jego specyfiki (np. koncesje lub pozwolenia) oraz posiada te dokumenty lub zobowiązał się do ich przedłożenia przed podpisaniem umowy o dofinansowanie lub w sytuacji, gdy uzyskanie takiego dokumentu możliwe jest dopiero po przeprowadzeniu inwestycji zgodnie z odpowiednimi przepisami prawa – w momencie ich uzyskania.</p> <p>W przypadku, gdy Wnioskodawca w trakcie aplikowania o wsparcie ubiega się o pozwolenie na budowę oraz w przypadku projektów, których realizacja wymaga również uzyskania decyzji środowiskowej, o której mowa w art. 71 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. Nr 199, poz. 1227, z późn. zm.), wnioskodawca jest zobligowany przesłać prawomocną decyzję środowiskową (z dokumentacją OOS – jeśli dotyczy) oraz</p>	0 lub 1	1						

		prawomocne pozwolenie na budowę najpóźniej w terminie 10 miesięcy od dnia doręczenia pisemnej informacji o zatwierdzeniu projektu do wsparcia. 0 punktów - w przypadku niespełnienia co najmniej jednego z powyższych punktów .														
9.	Przedmiotem projektu jest rozwiązanie wpisujące się w Krajowe Inteligentne Specjalizacje i/lub dotyczące branż wysokich lub średnio-wysokich technologii lub zaawansowanych technologicznie wiodzących usług, zgodnie z klasyfikacją Eurostat.	<p>Weryfikacja czy przedmiotem projektu jest rozwiązanie wpisujące się w co najmniej jedną z Krajowych Inteligentnych Specjalizacji (KIS), określonych w dokumencie strategicznym „Krajowa Inteligentna Specjalizacja”, stanowiącym załącznik do Programu Rozwoju Przedsiębiorstw przyjętego przez Radę Ministrów w dniu 8 kwietnia 2014 r. lub/i czy dotyczy branż wysokich lub średnio-wysokich technologii lub zaawansowanych technologicznie wiodzących usług, zgodnie z klasyfikacją Eurostat. Ocena dokonywana jest na podstawie weryfikacji deklaracji we wniosku oraz na podstawie opisu technologii w ramach następujących podkryteriów:</p> <p>A. Weryfikacja czy przedmiotem projektu jest rozwiązanie wpisujące się w co najmniej jedną z Krajowych Inteligentnych Specjalizacji (KIS). Punktacja: 0 lub 2. Wymagana ocena: -</p> <table><tr><th>Warunek</th><th>Punktacja</th></tr><tr><td>Przedmiotem projektu <u>jest</u> rozwiązanie wpisujące się w KIS.</td><td>2</td></tr><tr><td>Rozwiązanie będące przedmiotem projektu <u>nie wpisuje się</u> w KIS.</td><td>0</td></tr></table> <p>Wykaz KIS obowiązujący w danym konkursie będzie przedstawiony w dokumentacji konkursowej.</p> <p>B. Weryfikacja czy technologia dotyczy branż wysokich lub średnio-wysokich technologii lub zaawansowanych technologicznie wiodzących usług, zgodnie z klasyfikacją Eurostat. Punktacja: 0 lub 1. Wymagana ocena: -</p> <table><tr><th>Warunek</th><th>Punktacja</th></tr><tr><td>Technologia dotyczy branż wysokich i/lub średnio-wysokich technologii i/lub zaawansowanych technologicznie wiodzących usług, zgodnie z klasyfikacją Eurostat.</td><td>1</td></tr><tr><td>Technologia nie dotyczy branż wysokich i średnio-wysokich technologii i zaawansowanych technologicznie wiodzących usług, zgodnie z klasyfikacją Eurostat.</td><td>0</td></tr></table>	Warunek	Punktacja	Przedmiotem projektu <u>jest</u> rozwiązanie wpisujące się w KIS.	2	Rozwiązanie będące przedmiotem projektu <u>nie wpisuje się</u> w KIS.	0	Warunek	Punktacja	Technologia dotyczy branż wysokich i/lub średnio-wysokich technologii i/lub zaawansowanych technologicznie wiodzących usług, zgodnie z klasyfikacją Eurostat.	1	Technologia nie dotyczy branż wysokich i średnio-wysokich technologii i zaawansowanych technologicznie wiodzących usług, zgodnie z klasyfikacją Eurostat.	0	0-3	-
Warunek	Punktacja															
Przedmiotem projektu <u>jest</u> rozwiązanie wpisujące się w KIS.	2															
Rozwiązanie będące przedmiotem projektu <u>nie wpisuje się</u> w KIS.	0															
Warunek	Punktacja															
Technologia dotyczy branż wysokich i/lub średnio-wysokich technologii i/lub zaawansowanych technologicznie wiodzących usług, zgodnie z klasyfikacją Eurostat.	1															
Technologia nie dotyczy branż wysokich i średnio-wysokich technologii i zaawansowanych technologicznie wiodzących usług, zgodnie z klasyfikacją Eurostat.	0															

		Wykaz branż obowiązujący w danym konkursie będzie przedstawiony w dokumentacji konkursowej.		
10.	Wnioskodawca jest członkiem Krajowego Klastra Kluczowego	Ocenie podlega, czy na moment złożenia wniosku Wnioskodawca jest członkiem od co najmniej 6 miesięcy klastra, który otrzymał status Krajowego Klastra Kluczowego. Punktacja w ramach kryterium: 0 lub 0,5. Wymagana ocena: -	0 lub 0,5	-

Kryteria rozstrzygające:

W przypadku uzyskania przez kilka projektów identycznej łącznej liczby punktów, dofinansowanie w pierwszej kolejności będzie przyznawane projektom, które otrzymały większą liczbę punktów w kryteriach/pod kryteriach według następującej kolejności:

A. Kryterium: „Nowość i potencjał rynkowy końcowego rezultatu projektu (towaru, procesu, usługi)”.

B. Kryterium: „Innowacyjność technologii planowanej do wdrożenia w ramach projektu”.

C. Kryterium: „Przedmiotem projektu jest rozwiązanie wpisujące się w Krajowe Inteligentne Specjalizacje i/lub dotyczące branż wysokich lub średnio-wysokich technologii lub zaawansowanych technologicznie wiodących usług, zgodnie z klasyfikacją Eurostat.”.

W przypadku, gdy powyższe kryteria rozstrzygające nie są wystarczające do określenia kolejności projektów na liście rankingowej, kolejność w odniesieniu do projektów z jednakową liczbą punktów (zarówno łączną, jak i w kryteriach rozstrzygających) ustala się według stopy bezrobocia w powiecie, w którym zlokalizowany jest projekt (na podstawie danych GUS „Bezrobotni oraz stopa bezrobocia wg województw, podregionów i powiatów” stan na koniec miesiąca poprzedzającego okres sześciu miesięcy poprzedzających ogłoszenie konkursu na podstawie wskaźnika „Stopa bezrobocia (do aktywnych zawodowo) w %”). Wsparcie w pierwszej kolejności jest przyznawane projektom, których główne miejsce realizacji projektu znajduje się w powiecie o wyższej stopie bezrobocia.

Przykład:

1. Jeśli kilka projektów uzyska identyczną łączną liczbę punktów, dofinansowanie w pierwszej kolejności będzie przyznawane projektowi, który uzyskał większą liczbę punktów w pkt **A**.
2. Jeśli kilka projektów uzyska identyczną łączną liczbę punktów oraz identyczną liczbę punktów w pkt **A**, dofinansowanie w pierwszej kolejności będzie przyznawane projektowi, który uzyskał większą liczbę punktów w pkt **B**.
3. Jeśli kilka projektów uzyska identyczną łączną liczbę punktów oraz identyczną liczbę punktów w pkt **A**, **B**, dofinansowanie w pierwszej kolejności będzie przyznawane projektowi, który uzyskał większą liczbę punktów w pkt **C**.
4. Jeśli kilka projektów uzyska identyczną łączną liczbę punktów oraz identyczną liczbę punktów w pkt **A**, **B** i **C**, kolejność przyznawania dofinansowania określa się według stopy bezrobocia zgodnie z przedstawionym wyżej opisem.