

Podsumowanie VIII spotkania Grupy roboczej ds. wdrażania POIR

24 sierpnia br. odbyło się VIII posiedzenie Grupy Roboczej do spraw wdrażania Programu Operacyjnego Inteligentny Rozwój 2014-2020 (POIR). Spotkanie było prowadzone przez Pana Marcina Łatę oraz Panią Anitę Wesołowską, przedstawiciele Instytucji Zarządzającej POIR (IZ POIR).

Celem spotkania Grupy było omówienie zmian w kryteriach wyboru projektów dla poddziałań: 2.3.1 *Proinnowacyjne usługi IOB dla MŚP* oraz 2.3.3 *Umiędzynarodowienie Krajowych Klastrow Kluczowych* POIR, a także przedstawienie idei nowego projektu pozakonkursowego, planowanego do realizacji przez Narodowe Centrum Badań i Rozwoju (NCBR).

Spotkanie rozpoczęło się od zaprezentowania przez Panią Annę Kacprzyk, przedstawicielkę Polskiej Agencji Rozwoju Przedsiębiorczości (PARP), propozycji zmian kryteriów wyboru projektów dla poddziałania 2.3.1.

Kluczowe kwestie (w tym wyjaśnienia i ustalenia) poruszone w ramach dyskusji dotyczącej ww. zmian:

- W regulaminie konkursu zostanie określony katalog usług proinnowacyjnych (ze wskazaniem konkretnych komponentów), które będą mogły zostać objęte wsparciem w ramach poddziałania 2.3.1. Nie będzie to jednak katalog ściśle zamknięty.
- Rezygnacja w opisie kryterium formalnego *Kwalifikowalność Wykonawcy usługi (Usługa świadczona przez akredytowane IOB albo Usługa świadczona przez IOB zgłoszone do akredytacji)* z ostatniego akapitu dotyczącego umowy warunkowej. Złożenie tego dokumentu nie wpływa na ocenę projektu.
- Należy poddać ponownej analizie brzmienie opisów kryteriów merytorycznych *Wnioskodawca posiada potencjał do wdrożenia innowacji* oraz *Wnioskodawca posiada zdolność do sfinansowania projektu*. Należy tak je zmodyfikować, aby bardziej zaakcentować ich cel – potencjał do wdrożenia innowacji na podstawie zrealizowanej usługi vs. możliwość sfinansowania samego projektu.
- W związku z dyskusją na temat możliwości rozszerzenia wsparcia w ramach poddziałania 2.3.1 o komponent związany z wdrażaniem innowacji finalnie zaproponowano, aby pozostać przy dotychczasowej idei wdrażania instrumentu, którego celem jest przejście na model popytowy poprzez profesjonalizację usług doradczych. Rozszerzenie zakresu wsparcia kolidowałoby z innymi działaniami POIR.
- Konieczność dotarcia z właściwą informacją do grupy docelowej poddziałania 2.3.1. Aktualnie komunikat na temat wsparcia oferowanego w ramach tego instrumentu wydaje się mało precyzyjny. Należy dotrzeć do MSP, które planują stosunkowo proste działania w obszarze innowacyjności. Poziom innowacji takich przedsięwzięć nie musi być zaawansowany, chodzi o rozwinięcie pierwszej idei, która powstała w przedsiębiorstwie poprzez korzystanie z wyskospecjalistycznych usług doradczych.
- Ponadto należy wzmocnić akcję informacyjną dotyczącą zakresu katalogu usług proinnowacyjnych, możliwych do sfinansowania ze środków poddziałania 2.3.1.
- Należy skoordynować powyższe działania informacyjno-promocyjne w porozumieniu z Instytucjami Zarządzającymi RPO – w ramach RPO również mogą być wspierane usługi proinnowacyjne.
- Należy wesprzeć również instytucje akredytowane w uświadamianiu firmom idei i zakresu wsparcia oferowanego przez poddziałanie 2.3.1.
- Należy poddać analizie proponowaną treść opisów kryteriów merytorycznych:
 - Projekt jest zgodny z zakresem działania, a cel projektu jest uzasadniony i racjonalny – w zakresie właściwego użycia słów: „użyteczność”, „zasadność”, „racjonalność” oraz możliwości zapewnienia przez wnioskodawców „...że produkt zaspokoi faktyczne zapotrzebowanie konsumentów”.

- *Wnioskodawca posiada potencjał do wdrożenia innowacji* - błędy w dwóch ostatnich wierszach opisu kryterium.
- Należy uzupełnić w instrukcji wypełniania wniosku o dofinansowanie odniesienia wskazujące, które pola są podstawą oceny których kryteriów.
- Zaakceptowano rezygnację z kryterium merytorycznego *Wzrost nakładów na działalność B+R w przedsiębiorstwach Wnioskodawcy*.
- Ponadto członkowie Grupy mogą zgłaszać ewentualne propozycje innych zmian treści opisów kryteriów dla poddziałania 2.3.1, celem zapewnienia ich większej przejrzystości i zrozumiałości dla wnioskodawców.

W następnej kolejności Pan Piotr Kryjom, przedstawiciel PARP zaprezentował propozycje zmian kryteriów wyboru projektów dla poddziałania 2.3.3.

Kluczowe kwestie (w tym wyjaśnienia i ustalenia) poruszone w ramach dyskusji dotyczącej ww. zmian:

- Należy doprecyzować opis kryterium merytorycznego *Realizacja projektu wpłynie pozytywnie na wzrost internacjonalizacji przedsiębiorstw działających w ramach Krajowego Klastra Kluczowego* poprzez wyjaśnienie (lub zastąpienie) pojęcia „wzrost internacjonalizacji przedsiębiorstw”. W szczególności można wskazać, iż chodzi o wzrost przychodów z eksportu.
- Ustalono, iż po rozszerzeniu listy KKK przeprowadzona zostanie rewizja kryteriów rozstrzygających celem sprawdzenia ich rzeczywistej funkcjonalności.
- Należy doprecyzować opis kryterium merytorycznego *Wnioskodawca zapewnił rozdzielność działalności operacyjnej klastra i działalności w zakresie udzielania pomocy de minimis członkom KKK* poprzez określenie, w jaki sposób wnioskodawcy mają spełnić wskazane dwa warunki i w oparciu o jakie wymagane dokumenty.

Następnie Pan Marcin Łata przedstawił informację o planowanym nowym poddziałaniu oraz projekcie pozakonkursowym w IV osi POIR, którego beneficjentem miałby być NCBiR. Pani Joanna Misiewicz, przedstawicielka NCBR, zaprezentowała cel i sposób realizacji tego przedsięwzięcia. Ponadto odniosła się do pytań członków grupy dotyczących szczegółów realizacji projektu.

Kolejno Pani Katarzyna Kaczkowska, przedstawicielka IZ POIR, zaprezentowała propozycję kryteriów wyboru ww. projektu.

Podsumowując spotkanie Pan Marcin Łata podziękował za konstruktywne uwagi i ciekawą dyskusję.