

Podsumowanie IX spotkania Grupy roboczej ds. wdrażania POIR

10 listopada br. odbyło się IX posiedzenie Grupy Roboczej do spraw wdrażania Programu Operacyjnego Inteligentny Rozwój 2014-2020 (POIR). Spotkanie było prowadzone przez Pana Marcina Łatę oraz Panią Anitę Wesołowską, przedstawiciele Instytucji Zarządzającej POIR (IZ POIR).

Celem spotkania Grupy było omówienie zmian w kryteriach wyboru projektów dla działań I i IV osi priorytetowej programu, działania 2.1 *Wsparcie inwestycji w infrastrukturę B+R przedsiębiorstw*, poddziałania 3.2.1 *Badania na rynek* oraz poddziałania 3.3.3 *Wsparcie MŚP w promocji marek produktowych – Go to Brand*, a także przedstawienie szczegółowej koncepcji wdrażania nowego projektu pozakonkursowego, planowanego do realizacji w ramach IV osi programu przez Narodowe Centrum Badań i Rozwoju (NCBR).

Spotkanie rozpoczęło się od zaprezentowania przez Pana prof. Macieja Chorowskiego, przedstawiciela NCBR, koncepcji realizacji nowego projektu pozakonkursowego w poddziałaniu 4.1.3 *Innowacyjne metody zarządzania badaniami* POIR. W trakcie dyskusji nad projektem członkowie Grupy zadali m.in. pytania dotyczące ryzyka wynikającego z relacji pomiędzy NCBiR a współzamawiającym (np. wycofanie się partnera lub odmowy zakupu wypracowanego rozwiązania), wpisania się projektu w postęp technologiczny, a także tego, do kogo będą po projekcie należały prawa własności przemysłowej do wypracowanych rozwiązań. Pan prof. Chorowski udzielił stosownych wyjaśnień.

W następnej kolejności Pan Piotr Sołowiej, przedstawiciel NCBR, zaprezentował propozycje zmian kryteriów wyboru projektów dla działań I i IV osi priorytetowej.

Kluczowe kwestie (w tym wyjaśnienia i ustalenia) poruszone w ramach dyskusji dotyczącej ww. zmian:

- Przyjęto do ponownej analizy postulat zgłoszony przez Konfederację Lewiatan dotyczący publikowania danych ekspertów, którzy dokonują ocen projektów w ramach poszczególnych konkursów realizowanych przez NCBR.

Następnie Pani Patrycja Zeszutek, przedstawicielka Departamentu Innowacji w Ministerstwie Rozwoju, przedstawiła propozycje zmian kryteriów wyboru projektów dla działania 2.1 POIR.

Kluczowe kwestie (w tym wyjaśnienia i ustalenia) poruszone w ramach dyskusji dotyczącej przedmiotowych zmian:

- Należy dodać odniesienie do Strategii Odpowiedzialnego Rozwoju w treści (nie w opisie) nowego kryterium merytorycznego *Projekt wpisuje się w branże kluczowe*.
- DIN dokona ponownej analizy w zakresie możliwości podwyższenia minimalnego progu punktowego umożliwiającego projektom dostęp do wsparcia w ramach działania 2.1. Przedstawiciel ewaluatora, realizującego na zlecenie IZ POIR badanie systemu wyboru projektów, zobowiązał się przekazać DIN rekomendacje w tym zakresie.
- DIN zobowiązał się przeprowadzić analizę możliwości wprowadzenia w kryterium merytorycznym *Przewidywana liczba nowych miejsc pracy dla pracowników B+R* oddzielnych progów punktowych dla MSP i dużych przedsiębiorstw.
- DIN zobowiązał się poddać analizie możliwość włączenia nowego kryterium *W projekcie przewidziano sposoby ochrony własności intelektualnej* do katalogu kryteriów merytorycznych obligatoryjnych (w miejsce łączenia z kryteriami fakultatywnymi).
- DIN zobowiązał się do uszczegółowienia nowego fragmentu opisu kryterium merytorycznego *Projekt polega na inwestycji w utworzenie lub rozwój centrum badawczo-rozwojowego* dotyczącego wymogów odnośnie do analizy ryzyka o wskazanie rodzajów czynników ryzyka, jakie mają być wzięte pod uwagę przez wnioskodawców (ewentualnie dodanie, iż chodzi o najistotniejsze czynniki ryzyka). Przedstawiciel NSZZ Solidarność zobowiązał się przekazać propozycję w tej sprawie.
- Zobowiązano się dokonać rewizji stosowanego w opisach kryteriów słownictwa w zakresie takich terminów jak: „rezultaty projektu” i „wyniki projektu”, w kontekście jego uspołnieniu.

- Wskazano na zasadność usunięcia z opisu kryterium merytorycznego *Wnioskodawca należy do sektora MSP* fragmentu odnoszącego się do konkursów skierowanych tylko do MSP.

Następnie Pani Izabela Wójtowicz, przedstawicielka PARP, zaprezentowała propozycje zmian kryteriów wyboru projektów dla poddziałania 3.2.1 POIR.

- W odniesieniu do wątpliwości Konfederacji Lewiatan w zakresie braku spójnego systemu wspierania projektowanych programów pierwszej prędkości SOR ze środków programu, przed posiedzeniem KM POIR ponownie poddana zostanie analizie zasadność organizacji dedykowanych konkursów.
- Jednocześnie poddano pod wątpliwość brak określania w opisach kryteriów progów w zakresie minimalnej i maksymalnej wartości kosztów kwalifikowalnych projektu oraz maksymalnej wartości dofinansowania w ramach konkursów dedykowanych.
- Za słuszny uznano postulat poddania konsultacjom branżowym, planowanych działań dotyczących realizacji programów pierwszej prędkości, przed uruchomieniem konkursów na projekty wpisujące się w te programy.
- Przedstawiciel ewaluatora systemu wyboru projektów POIR zgłosił następujące propozycje zmian w kryteriach:
 - Odstąpienie od propozycji zwiększenia parametryzacji kryterium merytorycznego *Innowacyjność produktu*.
 - Zintegrowanie podkryterium *Projekt dotyczy wysokich lub średniowysokich technologii lub usług wiodochłonnych* w ramach kryterium merytorycznego: *Innowacyjność produktu* z kryterium merytorycznym *Projekt wpisuje się w Krajową Inteligentną Specjalizację*.
 - Rozważenie obniżenia punktacji dla kryterium merytorycznego *Projekt polega na wdrożeniu wyników prac B+R chronionych patentem lub zgłoszonych do ochrony patentowej lub prawem ochronnym na wzór użytkowy lub dotyczących zgłoszonego wzoru użytkowego*.
 - Rozważenie możliwości zwiększenia minimalnego progu punktowego, tj. 13 pkt dla projektów rekomendowanych do wsparcia.

W dalszej części spotkania Pan Radosław Runowski z PARP przedstawił propozycje zmian kryteriów wyboru projektów dla poddziałania 3.3.3 POIR. W stosunku do tej propozycji członkowie Grupy nie zgłosili żadnych zastrzeżeń.

Na koniec Pan Norbert Pruszanowski, przedstawiciel Związku Rzemiosła Polskiego, zachęcił członków KM do udziału w planowanych na II połowę listopada warsztatach z dostępności projektów dofinansowanych ze środków POIR dla osób z niepełnosprawnościami. Zaproponował również powołanie Grupy roboczej zajmującej się tą tematyką.

Podsumowując spotkanie Pan Marcin Łata podziękował za konstruktywną dyskusję oraz poprosił o przekazanie ewentualnych uwag do przedstawionych propozycji zmian w kryteriach wyboru projektów POIR do 21 listopada br.