

**Program Operacyjny Inteligentny Rozwój 2014 - 2020**  
**Kryteria wyboru projektów**  
**Poddziałanie 3.2.1 Badania na rynek**

**Kryteria formalne**

**Kryteria formalne - wnioskodawca**

- Wnioskodawca nie podlega wykluczeniu z możliwości ubiegania się o dofinansowanie
- Wnioskodawca jest zarejestrowany i prowadzi działalność na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej
- Kwalifikowalność wnioskodawcy w ramach poddziałania

**Kryteria formalne - projekt**

- Projekt jest realizowany na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej
- Realizacja projektu mieści się w ramach czasowych POIR
- Przedmiot projektu nie dotyczy rodzajów działalności wykluczonych z możliwości uzyskania wsparcia
- Przedmiot projektu mieści się w zakresie działalności objętej kodami klasyfikacji PKD/EKD określonymi w regulaminie danego konkursu (dotyczy wyłącznie konkursów dedykowanych)
- Projekt zostanie rozpoczęty po dniu złożenia wniosku o dofinansowanie
- Wnioskowana kwota wsparcia jest zgodna z zasadami finansowania projektów określonymi w regulaminie danego konkursu
- Projekt jest zgodny z zasadami horyzontalnymi wymienionymi w art. 7 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013

**Kryterium formalne – specyficzne:**

- Wnioskodawca przynajmniej w jednym zamkniętym roku obrotowym (trwającym przynajmniej 12 miesięcy) w okresie 3 lat poprzedzających rok, w którym złożył wniosek o udzielenie wsparcia, osiągnął przychody ze sprzedaży nie mniejsze niż 1 mln zł

**Kryteria merytoryczne**

- Projekt dotyczy wdrożenia wyników prac badawczo-rozwojowych (*punktacja 0 lub 1*) LUB Projekt dotyczy wdrożenia wyników prac badawczo-rozwojowych w zakresie wskazanym w regulaminie danego konkursu (dotyczy wyłącznie konkursów dedykowanych) (*punktacja 0 lub 1*)
- Przygotowanie do realizacji projektu (*punktacja 0 lub 1*)
- Wydatki w ramach projektu są racjonalne i uzasadnione z punktu widzenia zakresu i celu projektu (*punktacja 0 lub 1*)
- Wskaźniki projektu są obiektywnie weryfikowalne i odzwierciedlają założone cele projektu (*punktacja 0 lub 1*)
- Wnioskodawca posiada zdolność do sfinansowania projektu (*punktacja 0 lub 1*)
- Projekt dotyczy jednej z dopuszczalnych w ramach poddziałania 3.2.1 POIR form inwestycji początkowej (*punktacja 0 lub 1*)
- Projekt ma pozytywny wpływ na politykę zrównoważonego rozwoju, o której mowa w art. 8 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 (*punktacja 0 lub 1*)

- Innowacyjność produktu (*punktacja 0,1,2,3 lub 4*)
- Potencjał rynkowy produktu będącego efektem projektu (*punktacja 0,1,2 lub 3*)
- Projekt wpisuje się w Krajową Inteligentną Specjalizację (*punktacja 0 lub 1*)
- Wnioskodawca jest członkiem Krajowego Klastra Kluczowego (*punktacja 0 lub 1*)
- Projekt polega na wdrożeniu wyników prac B+R chronionych patentem lub zgłoszonych do ochrony patentowej lub prawem ochronnym na wzór użytkowy lub dotyczących zgłoszonego wzoru użytkowego (*punktacja 0, 1 lub 2*)

Na ocenie punktowej można uzyskać maksymalnie 18 pkt.

W punktowanych kryteriach z wyjątkiem kryteriów:

„Projekt wpisuje się w Krajową Inteligentną Specjalizację”,

„Wnioskodawca jest członkiem klastra posiadającego status Krajowego Klastra Kluczowego” oraz

„Projekt polega na wdrożeniu wyników prac B+R chronionych patentem lub zgłoszonych do ochrony patentowej lub prawem ochronnym na wzór użytkowy lub dotyczących zgłoszonego wzoru użytkowego”

trzeba uzyskać min. 1 pkt, żeby móc uzyskać rekomendację do dofinansowania.

Żeby uzyskać dofinansowanie należy uzyskać łącznie co najmniej **12** punktów.

#### **Kryteria rozstrzygające:**

- I. W przypadku uzyskania jednakowej łącznej liczby punktów wsparcie w pierwszej kolejności jest przyznawane projektom, które otrzymały większą liczbę punktów w kryterium „Innowacyjność produktu”.
- II. W przypadku uzyskania jednakowej łącznej liczby punktów oraz jednakowej liczby punktów w kryterium „Innowacyjność produktu” wsparcie w pierwszej kolejności jest przyznawane projektom, które otrzymały większą liczbę punktów w kryterium „Potencjał rynkowy produktu będącego efektem projektu”.
- III. W przypadku, gdy powyższe kryteria rozstrzygające nie są wystarczające do określenia kolejności projektów na liście rankingowej, kolejność w odniesieniu do projektów z jednakową liczbą punktów (zarówno łączną, jak i w kryteriach rozstrzygających) określa się na podstawie różnicy pomiędzy maksymalną możliwą intensywnością dofinansowania projektu w części inwestycyjnej objętej regionalną pomocą inwestycyjną (zgodnie z mapą pomocy regionalnej) a intensywnością wnioskowaną: wsparcie w pierwszej kolejności jest przyznawane projektom, w których ta różnica jest większa.
- IV. W przypadku, gdy powyższe kryteria rozstrzygające nie są wystarczające do określenia kolejności projektów na liście rankingowej, kolejność w odniesieniu do projektów z jednakową liczbą punktów (zarówno łączną, jak i w kryteriach rozstrzygających) ustala się według stopy bezrobocia w powiecie, w którym zlokalizowany jest projekt (na podstawie danych GUS „Bezrobotni oraz stopa bezrobocia wg województw, podregionów i powiatów” stan na koniec miesiąca poprzedzającego okres sześciu miesięcy poprzedzających ogłoszenie konkursu na podstawie wskaźnika „Stopa bezrobocia (do aktywnych zawodowo) w %”). Wsparcie w pierwszej kolejności jest przyznawane projektom, których lokalizacja znajduje

się w powiecie o wyższej stopie bezrobocia.

### Kryteria formalne – wnioskodawca

Lp.	Nazwa Kryterium	Opis kryterium	Sposób oceny	Wymagana ocena
1.	Wnioskodawca nie podlega wykluczeniu z ubiegania się o dofinansowanie	<p>W odniesieniu do wnioskodawcy nie zachodzą przesłanki określone w:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>– art. 211 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych;</li><li>– art. 207 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych;</li><li>– art. 12 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 15 czerwca 2012 r. o skutkach powierzania wykonywania pracy cudzoziemcom przebywającym wbrew przepisom na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej;</li><li>– art. 9 ust. 1 pkt 2a ustawy z dnia 28 października 2002 r. o odpowiedzialności podmiotów zbiorowych za czyny zabronione pod groźbą kary;</li><li>– przepisów zawartych w art. 37 ust. 3 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014–2020;</li><li>– przepisów zawartych w art. 6b ust. 3 ustawy z dnia 9 listopada 2000 r. o utworzeniu Polskiej Agencji Rozwoju Przedsiębiorczości</li></ul> <p>oraz</p> <ul style="list-style-type: none"><li>– na wnioskodawcy nie ciąży obowiązek zwrotu pomocy publicznej, wynikający z decyzji Komisji Europejskiej uznającej taką pomoc za niezgodną z prawem oraz z rynkiem wewnętrznym;</li><li>– wnioskodawca oświadcza, że nie znajduje się w trudnej sytuacji w rozumieniu unijnych przepisów dotyczących pomocy państwa (w szczególności Rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu).</li></ul>	TAK/NIE	TAK

		<p>Nie jest również możliwe przyznanie pomocy w przypadku indywidualnej regionalnej pomocy inwestycyjnej na rzecz wnioskodawcy, który zamknął taką samą lub podobną działalność w Europejskim Obszarze Gospodarczym w ciągu dwóch lat poprzedzających złożenie wniosku o dofinansowanie oraz na rzecz wnioskodawcy, który w momencie składania wniosku o dofinansowanie ma konkretne plany zamknięcia takiej działalności w ciągu dwóch lat od zakończenia inwestycji początkowej, której dotyczy wniosek o dofinansowanie, w danym obszarze.</p> <p>Kryterium będzie oceniane na podstawie oświadczenia Wnioskodawcy, będącego integralną częścią wniosku o dofinansowanie. Przed podpisaniem umowy o dofinansowanie projektu dokonana zostanie weryfikacja spełniania powyższych warunków w szczególności w oparciu o dokumenty wskazane w Regulaminie Konkursu. Dodatkowo Polska Agencja Rozwoju Przedsiębiorczości wystąpi do Ministra Finansów o informację czy wyłoniony (rekomendowany do dofinansowania Wnioskodawca) nie widnieje w Rejestrze podmiotów wykluczonych.</p>		
2.	Wnioskodawca jest zarejestrowany i prowadzi działalność gospodarczą na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej	<p>Wnioskodawca prowadzi działalność na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej potwierdzoną wpisem do odpowiedniego rejestru:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- w przypadku przedsiębiorców zarejestrowanych w rejestrze przedsiębiorców w Krajowym Rejestrze Sądowym adres siedziby lub co najmniej jednego oddziału znajduje się na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej,</li> <li>- w przypadku przedsiębiorców ujętych w Centralnej Ewidencji i Informacji Działalności Gospodarczej co najmniej jeden adres wykonywania działalności gospodarczej znajduje się na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej.</li> </ul>	TAK/NIE	TAK
3.	Kwalifikowalność wnioskodawcy w ramach poddziałania	Wnioskodawca jest mikro, małym lub średnim przedsiębiorcą w rozumieniu załącznika I do rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014r. uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu.	TAK/NIE	TAK

Kryteria formalne – projekt				
Lp.	Nazwa Kryterium	Opis kryterium	Sposób oceny	Wymagana ocena
1.	Projekt jest realizowany na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej	Z informacji zawartych we Wniosku o dofinansowanie wynika, że miejsce realizacji projektu znajduje się na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej.	TAK/NIE	TAK
2.	Realizacja projektu mieści się w ramach czasowych POIR	Okres realizacji projektu wskazany we Wniosku o dofinansowanie oraz harmonogramie realizacji projektu nie wykracza poza końcową datę okresu kwalifikowalności wydatków w ramach POIR (tj. 31 grudnia 2023 r.). Dodatkowo, okres realizacji projektu nie przekracza 3 lat.	TAK/NIE	TAK
3.	Przedmiot projektu nie dotyczy rodzajów działalności wykluczonych z możliwości uzyskania wsparcia	<p>Przedmiot realizacji projektu nie dotyczy rodzajów działalności wykluczonych z możliwości uzyskania pomocy finansowej, o których mowa w:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– w § 4 ust. 3 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 10 lipca 2015 r. w sprawie udzielania przez Polską Agencję Rozwoju Przedsiębiorczości pomocy finansowej w ramach Programu Operacyjnego Inteligentny Rozwój 2014-2020;</li> <li>– w art. 1 Rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu);</li> <li>– w art.3 ust 3 Rozporządzenia PE i Rady (UE) nr 1301/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. w sprawie Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego i przepisów szczególnych dotyczących celu "Inwestycje na rzecz wzrostu i zatrudnienia" oraz w sprawie uchylenia rozporządzenia (WE) nr 1080/2006).</li> </ul> <p>W przypadku, gdy w projekcie przewidziane zostały koszty związane z uzyskaniem pomocy <i>de minimis</i> przedmiot realizacji projektu nie dotyczy również rodzajów działalności z sektorów wykluczonych z możliwości uzyskania pomocy finansowej, określonych w</p>	TAK/NIE	TAK

		rozporządzeniu Komisji (UE) nr 1407/2013 z dnia 18 grudnia 2013 r. w sprawie stosowania art. 107 i 108 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej do pomocy <i>de minimis</i> .  Ocena kryterium nastąpi poprzez weryfikację kodu PKD/EKD pod kątem czy działalność, której dotyczy projekt może być wspierana w ramach poddziałania. Wykluczenie ze wsparcia będzie analizowane z uwzględnieniem rodzajów i przeznaczeń pomocy publicznej właściwej dla danego projektu oraz przewidywanych rodzajów wydatków kwalifikowanych.		
4.	Przedmiot projektu mieści się w zakresie działalności objętej kodami klasyfikacji PKD/EKD określonymi w regulaminie danego konkursu (kryterium stosowane wyłącznie w konkursach dedykowanych)	Przedmiot projektu mieści się w co najmniej jednej z wymienionych w regulaminie danego konkursu klas (czterocyfrowy kod numeryczny) wg statystycznej klasyfikacji PKD/EKD.  Ocena kryterium nastąpi poprzez weryfikację kodu PKD/EKD pod kątem czy działalność, której dotyczy projekt może być wspierana w ramach poddziałania.	TAK/NIE	TAK
5.	Projekt zostanie rozpoczęty po dniu złożenia wniosku o dofinansowanie	Na podstawie informacji przedstawionych we wniosku, weryfikacji podlega, czy wnioskodawca nie rozpoczął realizacji projektu przed dniem złożeniem wniosku o dofinansowanie lub w dniu złożenia wniosku o dofinansowanie. W przypadku, gdy realizacja projektu została rozpoczęta przed lub w dniu złożenia wniosku o dofinansowanie kryterium zostaje uznane za niespełnione.	TAK/NIE	TAK
6.	Wnioskowana kwota wsparcia jest zgodna z zasadami finansowania projektów określonymi w regulaminie danego konkursu	Wnioskodawca właściwie wyliczył wnioskowaną kwotę dofinansowania zgodnie z progami określonymi w regulaminie danego konkursu.  Wsparcie w poddziałaniu mogą uzyskać projekty o minimalnej wartości kosztów kwalifikowanych na poziomie 10 mln zł, z możliwością ustalenia w regulaminie konkursu dedykowanego innej kwoty, jednak nie niższej niż 5 mln zł.  – Maksymalna wielkość kosztów kwalifikowanych projektu: 50 mln EUR;	TAK/NIE	TAK

		<ul style="list-style-type: none"> <li>- Maksymalna wartość dofinansowania: 20 mln PLN (z możliwością ustalenia w regulaminie konkursu dedykowanego niższej maksymalnej wartości dofinansowania);</li> </ul> <p>w tym:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Maksymalna wartość kosztów kwalifikowalnych na eksperymentalne prace rozwojowe: 1 mln PLN (z możliwością ustalenia w regulaminie konkursu dedykowanego niższej kwoty). Eksperymentalne prace rozwojowe dofinansowanie: <ul style="list-style-type: none"> <li>• Minimum – nie dotyczy</li> <li>• Maksimum – 450 000 PLN</li> </ul> </li> <li>- Maksymalna wartość kosztów kwalifikowanych na doradztwo: 1 mln PLN (z możliwością ustalenia w regulaminie konkursu dedykowanego niższej kwoty). Część doradcza dofinansowanie: <ul style="list-style-type: none"> <li>• Minimum – nie dotyczy</li> <li>• Maksimum – 500 000 PLN</li> </ul> </li> <li>- Intensywność wsparcia: <ul style="list-style-type: none"> <li>• Na eksperymentalne prace rozwojowe – max 45% kosztów kwalifikowanych</li> <li>• Na część doradczą – max 50% kosztów kwalifikowanych</li> <li>• Na część inwestycyjną – zgodnie z mapą pomocy regionalnej</li> </ul> </li> </ul>		
7.	Projekt jest zgodny z zasadami horyzontalnymi wymienionymi w art. 7 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013	<p>Wnioskodawca określa we wniosku o dofinansowanie, że projekt jest zgodny z zasadą równości szans, o której mowa w art. 7 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013.</p> <p>Ocena jest dokonywana na podstawie oświadczenia i uzasadnienia Wnioskodawcy.</p>	TAK/NIE	TAK
<b>Kryteria formalne specyficzne</b>				

Lp.	Nazwa Kryterium	Opis kryterium	Sposób oceny	Wymagana ocena
1.	Wnioskodawca przynajmniej w jednym zamkniętym roku obrotowym (trwającym przynajmniej 12 m-cy.) w okresie 3 lat poprzedzających rok, w którym złożył wniosek o udzielenie wsparcia, osiągnął przychody ze sprzedaży nie mniejsze niż 1 mln zł	Wnioskodawca deklaruje, że przynajmniej w jednym zamkniętym roku obrotowym, trwającym co najmniej 12 miesięcy, w okresie 3 lat poprzedzających rok, w którym złożył wniosek o udzielenie wsparcia, osiągnął przychody ze sprzedaży nie mniejsze niż 1 mln zł. Kryterium będzie weryfikowane na podstawie przedstawionych we wniosku danych finansowych.	TAK/NIE	TAK
<b>Kryteria merytoryczne</b>				
Lp.	Nazwa kryterium	Opis kryterium	Sposób oceny	Wymagane minimum punktowe
1.	Projekt dotyczy wdrożenia wyników prac badawczo-rozwojowych LUB Projekt dotyczy wdrożenia wyników prac badawczo-rozwojowych w zakresie wskazanym w regulaminie danego konkursu (dotyczy wyłącznie konkursów dedykowanych)	<p>Ocenie podlega, czy projekt dotyczy wdrożenia wyników prac badawczo-rozwojowych przeprowadzonych przez Wnioskodawcę samodzielnie bądź na jego zlecenie. Przeprowadzone prace badawczo-rozwojowe muszą mieć kluczowe znaczenie dla opracowania/udoskonalenia produktu (wyrobu lub usługi).</p> <p>We wniosku o dofinansowanie Wnioskodawca musi zawrzeć informacje dotyczące zakresu i terminu przeprowadzonych prac badawczo-rozwojowych, zakresu prac wykonanych samodzielnie lub zleconych zewnętrznym podmiotom, rodzajów i poziomu wydatków poniesionych w związku z prowadzonymi pracami. Wnioskodawca musi dołączyć kopie dokumentów potwierdzających przeprowadzenie prac B+R (np. kopie umów z wykonawcami, kopie dokumentów księgowych).</p> <p>Wnioskodawca musi także określić i opisać wyniki przeprowadzonych</p>	0 lub 1	1



		<p>prac badawczo-rozwojowych, ich formę, sposób uwzględnienia w aktywach firmy, sposób zabezpieczenia praw własności intelektualnej. Kwestie praw własności intelektualnej muszą być uregulowane prawnie. Wnioskodawca musi dołączyć kopie dokumentacji potwierdzającej wskazane aspekty.</p> <p>W przypadku konkursów dedykowanych projekt musi dotyczyć wdrożenia wyników prac badawczo-rozwojowych w zakresie wskazanym w regulaminie danego konkursu.</p> <p>Możliwe jest przyznanie 0 lub 1 pkt, przy czym:</p> <p>0 pkt – projekt nie dotyczy wdrożenia wyników prac badawczo-rozwojowych przeprowadzonych przez Wnioskodawcę samodzielnie bądź na jego zlecenie lub projekt dotyczy wdrożenia prac badawczo-rozwojowych, ale nie mają one kluczowego znaczenia dla opracowania/udoskonalenia produktu (wyrobu lub usługi) lub kwestie praw własności intelektualnej nie są uregulowane prawnie lub – w odniesieniu do konkursów dedykowanych – projekt nie dotyczy wdrożenia wyników prac badawczo-rozwojowych w zakresie wskazanym w regulaminie danego konkursu;</p> <p>1 pkt – projekt dotyczy wdrożenia wyników prac badawczo-rozwojowych przeprowadzonych przez Wnioskodawcę samodzielnie bądź na jego zlecenie oraz mają one kluczowe znaczenie dla opracowania/udoskonalenia produktu (wyrobu lub usługi) oraz kwestie praw własności intelektualnej są uregulowane prawnie oraz – w odniesieniu do konkursów dedykowanych – projekt dotyczy wdrożenia wyników prac badawczo-rozwojowych w zakresie wskazanym w regulaminie danego konkursu.</p>		
2.	Przygotowanie projektu do realizacji	<p>Ocenić podlega:</p> <p>1. spójność i przygotowanie projektu (wiarygodność przedstawionych danych, realistyczny harmonogram projektu, uwzględniający uzyskanie niezbędnych dokumentów administracyjnych, w tym koncesji czy pozwoleń);</p>	0 lub 1	1

		<p>2. ryzyko projektu (wnioskodawca dokonał rzetelnej analizy ryzyka i przewidział działania ograniczające zidentyfikowane ryzyka);</p> <p>3. zasoby techniczne i kadrowe wnioskodawcy do realizacji projektu (wnioskodawca wykazał, że posiadane i planowane do pozyskania w ramach projektu zasoby są wystarczające do jego realizacji);</p> <p>4. zaangażowanie kadry zarządzającej w realizację projektu: doświadczenie kadry zarządzającej oraz sposób zarządzania projektem (ścieżka decyzyjna).</p> <p>W oparciu o analizę ww. punktów możliwe jest przyznanie 0 lub 1 pkt, przy czym:</p> <p>0 pkt – projekt nieprzygotowany lub ryzyko projektu podważa możliwość jego realizacji lub posiadane i planowane do pozyskania w ramach projektu zasoby wnioskodawcy są niewystarczające do realizacji projektu; brak informacji/danych lub przedstawione informacje/dane niespójne lub niewiarygodne;</p> <p>1 pkt – projekt dobrze przygotowany: przedstawione informacje/dane spójne i wiarygodne, wnioskodawca dysponuje zasobami odpowiednimi do realizacji projektu (w tym kadrą zarządzającą), ryzyko zostało rzetelnie zanalizowane, projekt jest już gotowy do realizacji bądź realizacja projektu uzależniona jest od uzyskania dodatkowych dokumentów takich jak: pozwolenia (np. na budowę), koncesje, dokumentacje (np. dokumentację środowiskową), które wnioskodawca już posiada lub wnioskodawca jeszcze nie uzyskał, ale przedstawił realny harmonogram ich pozyskania.</p>		
3.	Wydatki w ramach projektu są racjonalne i uzasadnione z punktu widzenia zakresu i celu projektu	Wydatki planowane do poniesienia w ramach projektu i przewidziane do objęcia wsparciem muszą być uzasadnione i racjonalne do zaplanowanych przez Wnioskodawcę działań i celów projektu oraz celów określonych dla działania. Jeżeli w projekcie przewidziano także prace rozwojowe i doradztwo, w ramach kryterium zostanie sprawdzone, czy wydatki z nimi związane są niezbędne do realizacji projektu.	0 lub 1	1

		<p>Przez „racjonalne” należy rozumieć, iż ich wysokość musi być dostosowana do zakresu zaplanowanych czynności/potrzeb inwestycyjnych. Nie mogą być zawyżone ani zaniżone. Wnioskodawca jest zobowiązany przedstawić w dokumentacji aplikacyjnej sposób przeprowadzenia rozeznania rynku oraz wskazanie źródeł danych, na podstawie których określono kwoty poszczególnych wydatków.</p> <p>Przez „uzasadnione” należy rozumieć, iż muszą być potrzebne i bezpośrednio związane z realizacją działań uznanych za kwalifikowane zaplanowanych w projekcie. Wnioskodawca jest zobowiązany wykazać w dokumentacji aplikacyjnej konieczność poniesienia każdego wydatku i jego związek z planowanym wdrożeniem wyników prac badawczo-rozwojowych.</p> <p>Sprawdzeniu podlega także, czy wydatki są właściwie przyporządkowane do odpowiednich kategorii wydatków.</p> <p>Dopuszcza się dokonywanie przez oceniających korekty wydatków kwalifikowalnych zgodnie z progami procentowymi określonymi w Regulaminie Konkursu. W przypadku, gdy dokonanie korekty spowodowałoby przekroczenie progu procentowego określonego w Regulaminie Konkursu albo w przypadku braku zgody Wnioskodawcy na dokonanie rekomendowanej przez Komisję Oceny Projektów zmiany lub braku odpowiedzi Wnioskodawcy we wskazanym terminie, kryterium uznaje się za niespełnione.</p> <p>W przypadku, gdy korekta wydatków spowoduje przekroczenie limitów procentowych kategorii wydatków określonych dla poddziałania - kryterium uznaje się za niespełnione.</p> <p>Możliwe jest przyznanie 0 lub 1 pkt, przy czym:</p> <p>0 pkt – wydatki nie są racjonalne i uzasadnione, oceniający dokonali korekty wydatków kwalifikowalnych powyżej progu procentowego określonego w Regulaminie Komisji Oceny Projektów;</p> <p>1 pkt – wydatki są kwalifikowalne, racjonalne i uzasadnione.</p>		
--	--	--	--	--

4.	Wskaźniki projektu są obiektywnie weryfikowalne i odzwierciedlają założone cele projektu	<p>Ocenić podlega, czy cele realizacji projektu są wyrażone poprzez zadeklarowane i uzasadnione we wniosku wskaźniki produktu i rezultatu. W szczególności we wskaźnikach rezultatu obligatoryjnie należy podać wskaźniki odnoszące się bezpośrednio do nowych cech i funkcjonalności produktu będącego wynikiem projektu. Wskaźniki muszą być tak skonstruowane, aby na podstawie danych można było obiektywnie określić ich poziom wyjściowy, a następnie poziom w trakcie realizacji projektu i poziom docelowy. Wnioskodawca podając wskaźniki musi wskazać, na podstawie jakich danych je skonstruował, wg jakiej formuły i przy jakich założeniach. Wskaźniki muszą odzwierciedlać specyfikę projektu i jego rezultaty. Zaproponowane wartości wskaźników muszą być realne i adekwatne do założeń projektu.</p> <p>Możliwe jest przyznanie 0 lub 1 pkt, przy czym:</p> <p>0 pkt – wskaźniki projektu nie są obiektywnie weryfikowalne lub nie odzwierciedlają założonych celów projektu;</p> <p>1 pkt – wskaźniki projektu są obiektywnie weryfikowalne i odzwierciedlają założone cele projektu.</p>	0 lub 1	1
5.	Wnioskodawca posiada zdolność do sfinansowania projektu	<p>Ocenić podlega, czy Wnioskodawca posiada odpowiednie środki finansowe do sfinansowania całości wydatków w ramach projektu. Wnioskodawca musi dysponować środkami finansowymi wystarczającymi na realizację projektu, na zapewnienie jego płynności finansowej, z uwzględnieniem dofinansowania. Weryfikacja zostanie dokonana na podstawie informacji zawartych w sprawozdaniach finansowych za ostatnie dwa lata obrotowe oraz w prognozach finansowych zawartych w dokumentacji aplikacyjnej. W przypadku finansowania projektu również z innych źródeł zewnętrznych niż dotacja (np. kredyt, pożyczka) ocenić podlega wiarygodność/realność pozyskania takich zewnętrznych źródeł finansowania, w tym wiarygodność osób/podmiotów potwierdzających zapewnienie finansowania.</p> <p>W przypadku finansowania projektu kredytem bankowym możliwość</p>	0 lub 1	1

		<p>pozyskania przez Wnioskodawcę kredytu musi być uwiarygodniona promesą kredytową, sporządzoną na podstawie przeprowadzonej analizy finansowej Wnioskodawcy. W przypadku finansowania projektu pożyczką możliwość udzielenia pożyczki musi być uwiarygodniona przedłożonymi przez Wnioskodawcę dokumentami finansowymi pożyczkodawcy (sprawozdaniami finansowymi lub w przypadku osób fizycznych nie prowadzących działalności gospodarczej PIT lub wyciągiem z konta bankowego).</p> <p>Ocena zostanie dokonana na podstawie informacji zawartych w dokumentacji aplikacyjnej oraz dołączonych kopii dokumentów potwierdzających zapewnienie finansowania.</p> <p>Możliwe jest przyznanie 0 lub 1 pkt, przy czym:</p> <p>0 pkt – Wnioskodawca nie zapewnia finansowania projektu;</p> <p>1 pkt – Wnioskodawca zapewnia finansowanie projektu.</p>		
6.	Projekt dotyczy jednej z dopuszczalnych w ramach poddziałania 3.2.1 POIR form inwestycji początkowej	<p>Pomoc może być przyznana MSP na jedną z następujących form inwestycji początkowej, określonych w rozporządzeniu KE (UE) nr 651/2014:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– inwestycję w rzeczowe aktywa trwałe lub wartości niematerialne i prawne związane z założeniem nowego zakładu,</li> <li>– inwestycję w rzeczowe aktywa trwałe lub wartości niematerialne i prawne związane z dywersyfikacją produkcji zakładu poprzez wprowadzenie produktów uprzednio nieprodukowanych w zakładzie.</li> </ul> <p>Ocenić podlega, czy projekt obejmuje jedną ze wskazanych form inwestycji początkowej, zgodną z przedmiotem projektu oraz czy:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– w przypadku ubiegania się o pomoc na dywersyfikację istniejącego zakładu koszty kwalifikowalne przekraczają o co najmniej 200 % wartość księgową ponownie wykorzystywanych aktywów, odnotowaną w roku obrotowym poprzedzającym rozpoczęcie prac.</li> </ul> <p>Możliwe jest przyznanie 0 lub 1 pkt, przy czym:</p>	0 lub 1	1

		0 pkt – kryterium niespełnione; 1 pkt – kryterium spełnione.		
7.	Projekt ma pozytywny wpływ na realizację zasady zrównoważonego rozwoju, o której mowa w art. 8 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013	<p>Ocenie podlega, czy projekt ma pozytywny wpływ na realizację zasady zrównoważonego rozwoju, o której mowa w art. 8 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r.</p> <p>Uznaje się, że pozytywny wpływ mają projekty, w ramach których realizowana jest przynajmniej jedna z zasad 4R (<i>reduce, reuse, recycle, repair</i>) gdzie:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– reduce dotyczy redukcji ilości opakowań i odpadów,</li> <li>– reuse oznacza możliwość użycia w produkcji surowców przetworzonych oraz możliwości wielokrotnego użycia produktów,</li> <li>– recycle oznacza możliwość przetwarzania opakowań i odpadów, których nie daje się użyć ponownie,</li> <li>– repair oznacza możliwość wydłużenia cyklu życia produktu poprzez jego opłacalną naprawę.</li> </ul> <p>W ramach projektu może być również wykazany pozytywny wpływ na inne aspekty środowiskowe w ramach projektu (nie objęte zasadą 4R). W przypadku aspektów nieobjętych zasadą 4R warunkiem przyznania punktu jest wykazanie poprawy odpowiednich wskaźników co najmniej o 10% w porównaniu do wartości bazowych. Przez wartość bazową uznaje się wartość wskaźnika w przedsiębiorstwie Wnioskodawcy przed realizacją projektu. Jeżeli Wnioskodawca nie prowadził dotychczas działalności, w ramach której realizowany jest projekt, odnosi wartość bazową do średnich wartości na rynku dla danej branży.</p> <p>Warunkiem przyznania punktów w tym kryterium jest odzwierciedlenie</p>	0 lub 1	1

		<p>poszczególnych aspektów środowiskowych projektu, zarówno w przypadku wykazania aspektów dotyczących zasad 4R, jak również w przypadku wykazania aspektów nieobjętych zasadą 4R, we wskaźnikach i szczegółowe uzasadnienie każdego wskaźnika.</p> <p>Beneficjent może sam określić wskaźniki potwierdzające pozytywny wpływ na środowisko lub wybrać je z WLWK. Należy pamiętać, że wskaźniki mają być monitorowane i raportowane w części sprawozdawczej wniosku o płatność.</p> <p>Możliwe jest przyznanie 0 lub 1 pkt, przy czym:</p> <p>0 pkt – projekt ma negatywny lub neutralny wpływ na realizację zasady zrównoważonego rozwoju;</p> <p>1 pkt – projekt ma pozytywny wpływ na realizację zasady zrównoważonego rozwoju.</p>		
8.	Innowacyjność produktu	<p>Wsparcie uzyskać mogą projekty dotyczące innowacji produktowej co najmniej na skalę polskiego rynku, tzn. objęty wdrożeniem produkt charakteryzuje się nowością w odniesieniu do posiadanych przez niego nowych cech i funkcjonalności w porównaniu do rozwiązań dostępnych na rynku polskim i jednocześnie nowe cechy i funkcjonalności wdrażanego produktu mają istotne znaczenie dla odbiorców produktu.</p> <p>W trakcie oceny premiowane będą projekty o innowacyjności przekraczającej skalę kraju, z dużym potencjałem rozwojowym z punktu widzenia branży i rynku oraz projekty z zakresu wysokich i średnio-wysokich technologii lub zaawansowanych technologicznie i wiodących usług (zgodnie z klasyfikacją Eurostat).</p> <p>Ocena dokonywana jest w skali od 0 do 4, przy czym:</p> <p>0 pkt – brak innowacji produktowej bądź innowacja produktowa ma poziom niższy niż poziom kraju (nowe cechy lub funkcjonalności wdrażanego produktu nie wyróżniają go w stosunku do produktów konkurencyjnych dostępnych na rynku krajowym) lub/i nowe cechy i funkcjonalności wdrażanego produktu nie mają istotnego znaczenia dla odbiorców;</p>	0,1,2,3 lub 4	1

		<p>1 pkt – innowacja produktowa na poziomie kraju (nowe cechy i funkcjonalności wdrażanego produktu wyróżniają go w stosunku do produktów konkurencyjnych dostępnych na rynku krajowym) i jednocześnie nowe funkcjonalności i cechy wdrażanego produktu mają istotne znaczenie dla odbiorców produktu.</p> <p>Jeśli projekt otrzyma minimum 1 pkt zgodnie z wyżej opisaną metodologią, możliwe jest przyznanie dodatkowego 1 punktu za wystąpienie któregoś z trzech aspektów (łącznie maksymalnie 3 dodatkowe punkty):</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- innowacja produktowa ma poziom powyżej kraju – 1 pkt;</li> <li>- zastosowane w projekcie rozwiązanie ma potencjał do rozwoju branży lub rynku – 1pkt;</li> <li>- projekt dotyczy wysokich lub średniowysokich technologii lub usług wiedzochłonnych. – 1 pkt.</li> </ul> <p>Wymagany próg punktowy w ramach kryterium warunkujący rekomendowanie projektu do wsparcia wynosi 1 pkt.</p>		
9.	Potencjał rynkowy produktu będącego efektem projektu	<p>W trakcie oceny będzie brane pod uwagę, czy:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. produkt powstały w wyniku projektu będzie konkurencyjny w stosunku do istniejących na rynku (między innymi pod względem ceny, użyteczności, design), a w przypadku produktów nie mających odpowiednika na rynku planowane cechy i funkcjonalności produktu wskazują na możliwość uplasowania produktu na rynku;</li> <li>2. produkt stanowi odpowiedź na zidentyfikowane potrzeby, wymagania i preferencje odbiorców, a w przypadku produktów nie mających odpowiednika na rynku wnioskodawca uwiarygodnił powstanie zapotrzebowania na produkt;</li> <li>3. rynek docelowy został przez Wnioskodawcę prawidłowo zdefiniowany w zakresie jego wielkości, tendencji rozwojowych i ostatecznego odbiorcy oraz przewidywana wielkość rynku dla</li> </ol>	0,1,2, lub 3	1



		<p>danego produktu wskazuje na potencjalny sukces ekonomiczny projektu;</p> <p>4. strategia wprowadzenia produktu na rynek jest efektywna i realna;</p> <p>5. prognoza finansowa przychodów oraz kosztów związanych z wdrożeniem produktu wskazuje na opłacalność projektu;</p> <p>6. założenia i dane przyjęte przez Wnioskodawcę przy określaniu potencjału rynkowego produktu (o których mowa w pkt. 1 – 5) są realne.</p> <p>W oparciu o analizę ww. punktów możliwe jest przyznanie 0,1,2 lub 3 pkt, przy czym:</p> <p>0 pkt – nierzetelne dane, brak opłacalności projektu;</p> <p>1 pkt – dane rzetelnie przedstawione, projekt wykazuje opłacalność na poziomie przeciętnym;</p> <p>2 pkt – dane rzetelnie przedstawione, wysoka opłacalność projektu;</p> <p>3 pkt – dane rzetelnie przedstawione, wysoka opłacalność projektu, produkt o dużym potencjale eksportowym.</p>		
10.	Projekt wpisuje się w Krajową Inteligentną Specjalizację	<p>Ocenie podlega czy przedmiot realizacji projektu wpisuje się w jedną z Krajowych Inteligentnych Specjalizacji (KIS) określonych w dokumencie strategicznym „Krajowa Inteligentna Specjalizacja”, stanowiącym załącznik do Programu Rozwoju Przedsiębiorstw przyjętego przez Radę Ministrów w dniu 8 kwietnia 2014 r.</p> <p>KIS jest dokumentem otwartym, który będzie podlegał ciągłej weryfikacji i aktualizacji w oparciu o system monitorowania oraz zachodzące zmiany społeczno-gospodarcze.</p> <p>W związku z tym obowiązująca w danym konkursie będzie wersja dokumentu wskazana w dokumentacji konkursowej (zamieszczona również na stronie internetowej PARP).</p> <p>Możliwe jest przyznanie 0 lub 1 pkt, przy czym:</p>	0 lub 1	0

		0 pkt – projekt nie wpisuje się w KIS; 1 pkt – projekt wpisuje się w jedną z KIS.		
11.	Wnioskodawca jest członkiem Krajowego Klastra Kluczowego	Ocenić podlega, czy na moment złożenia wniosku Wnioskodawca jest członkiem od co najmniej 6 miesięcy klastra, który otrzymał status Krajowego Klastra Kluczowego.	0 lub 1	0
12.	Projekt polega na wdrożeniu wyników prac B+R chronionych patentem lub zgłoszonych do ochrony patentowej lub prawem ochronnym na wzór użytkowy lub dotyczących zgłoszonego wzoru użytkowego	<p>Punkty w kryterium mogą uzyskać wyłącznie projekty, które otrzymały 1 punkt w kryterium merytorycznym nr 1.</p> <p>Ocenić podlega, czy rozwiązanie będące przedmiotem wdrożenia:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>a) posiada ochronę patentową lub</li> <li>b) zostało zgłoszone do ochrony patentowej lub</li> <li>c) posiada prawo ochronne na wzór użytkowy lub</li> <li>d) zostało zgłoszone do objęcia prawem ochronnym na wzór użytkowy.</li> </ol> <p>W oparciu o analizę ww. aspektów możliwe jest przyznanie 0, 1 lub 2 pkt, przy czym:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 0 pkt – rozwiązanie będące przedmiotem wdrożenia: <ul style="list-style-type: none"> <li>• nie jest objęte ochroną patentową ani</li> <li>• nie jest objęte zgłoszeniem do ochrony patentowej ani</li> <li>• nie jest objęte prawem ochronnym na wzór użytkowy ani</li> <li>• nie jest objęte zgłoszeniem do objęcia prawem ochronnym na wzór użytkowy lub</li> <li>• jest objęte zgłoszeniem do ochrony patentowej lub do objęcia prawem ochronnym na wzór użytkowy, ale w przedstawionym wraz ze zgłoszeniem Sprawozdaniu o stanie techniki lub w dokumencie równoważnym w procedurze międzynarodowej, nie uzyskano we wszystkich kategoriach odpowiednio oceny A lub oceny równoważnej;</li> </ul> </li> <li>- 1 pkt – rozwiązanie będące przedmiotem wdrożenia:</li> </ul>	0, 1 lub 2	0

		<ul style="list-style-type: none"><li>• jest objęte prawem ochronnym na wzór użytkowy lub</li><li>• jest zgłoszone do objęcia prawem ochronnym na wzór użytkowy i w przedstawionym wraz ze zgłoszeniem Sprawozdaniu o stanie techniki lub dokumencie równoważnym w procedurze międzynarodowej uzyskano we wszystkich kategoriach odpowiednio ocenę A lub ocenę równoważną;</li></ul> <p>– 2 pkt – rozwiązanie będące przedmiotem wdrożenia:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• posiada ochronę patentową lub</li><li>• zostało zgłoszone do ochrony patentowej i w przedstawionym wraz ze zgłoszeniem Sprawozdaniu o stanie techniki lub dokumencie równoważnym w procedurze międzynarodowej uzyskano we wszystkich kategoriach odpowiednio ocenę A lub ocenę równoważną.</li></ul>		
--	--	--	--	--