|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Program Operacyjny Inteligentny Rozwój 2014 - 2020 **Kryteria wyboru projektów** | | | | | | | | |
| **II. Wsparcie otoczenia i potencjału przedsiębiorstw do prowadzenia działalności B+R+I** | | | | | | | | |
| **Numer działania/ poddziałania** | | **Nazwa działania** | **Nazwa poddziałania i kryteria** | | | | | |
| **2.3** | | **Proinnowacyjne usługi dla przedsiębiorstw** | ***Poddziałanie 2.3.2 Bony na innowacje dla MSP (II etap inwestycyjny)***   1. Kwalifikowalność Wnioskodawcy w ramach poddziałania *(punktacja 0 lub 1)* 2. Przedmiot projektu nie dotyczy rodzajów działalności wykluczonych z możliwości uzyskania wsparcia   *(punktacja 0 lub 1)*   1. Projekt jest zgodny z zasadami horyzontalnymi wymienionymi w art. 7 i 8 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 *(punktacja 0 lub 1)* 2. Projekt jest zgodny z zakresem poddziałania, a cel projektu jest uzasadniony i racjonalny *(punktacja  0 lub 1)* 3. Projekt wpisuje się w Krajowe Inteligentne Specjalizacje *(punktacja 0 lub 1)* 4. Wydatki kwalifikowalne są uzasadnione i racjonalne oraz zgodne z obowiązującymi limitami *(punktacja 0 lub 1)* 5. Wskaźniki projektu są obiektywnie weryfikowalne, odzwierciedlają założone cele projektu, adekwatne do projektu *(punktacja 0 lub 1)* 6. Wnioskodawca posiada potencjał do realizacji projektu oraz do wdrożenia innowacji *(punktacja 0 lub 1)* 7. Projekt dotyczy inwestycji początkowej zgodnie z rozporządzeniem KE nr 651/2014 *(punktacja 0 lub 1)* | | | | | |
| Na ocenie merytorycznej (punktowej) można uzyskać maksymalnie **9** **pkt.** Minimalna liczba punktów warunkująca pozytywną ocenę projektu  i kwalifikująca do umieszczenia projektu na liście projektów rekomendowanych do udzielenia wsparcia: **9 pkt.**  **Kryteria rozstrzygające:**  W sytuacji, gdy wartość alokacji przeznaczona na dany nabór nie będzie pozwalała na objęcie wsparciem wszystkich projektów, które po ocenie merytorycznej (punktowej) uzyskały jednakową liczbę punktów, o kolejności na liście rankingowej decydować będą kryteria rozstrzygające:  **I stopnia** - *Wnioskodawca jest członkiem Krajowego Klastra Kluczowego* – w przypadku zastosowania tego kryterium wyższą pozycję na liście rankingowej otrzyma projekt złożony przez Wnioskodawcę, który na moment złożenia wniosku jest od co najmniej 6 miesięcy członkiem klastra, który otrzymał status Krajowego Klastra Kluczowego  **II stopnia** *Wskaźnik „Średni udział przedsiębiorstw innowacyjnych w ogólnej liczbie przedsiębiorstw przemysłowych i z sektora usług (%)” .\**  \*według najnowszych danych w stosunku do dnia ogłoszenia konkursu zawartych w systemie STRATEG dostępnym pod adresem internetowym <http://strateg.stat.gov.pl/>.W przypadku zastosowania tego kryterium wyższą pozycję na liście rankingowej otrzyma projekt złożony przez Wnioskodawcę, który posiada siedzibę w województwie z niższą wartością wskaźnika. W przypadku, gdy dane z danego okresu nie będą dostępne dla wszystkich województw, dane zostaną określone dla ostatniego roku, w którym były dostępne dla wszystkich województw. | | | | | | | | |
| **Kryteria wyboru projektów** | | | | | | | | | |
| **Lp.** | **Nazwa Kryterium** | | | **Opis kryterium** | | **Sposób oceny** | | **Wymagane minimum punktowe** | |
|  | Kwalifikowalność Wnioskodawcy w ramach poddziałania | | | W odniesieniu do Wnioskodawcy nie zachodzą przesłanki określone w:   * art. 211 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych; * art. 207 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych; * art. 12 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 15 czerwca 2012 r. o skutkach powierzania wykonywania pracy cudzoziemcom przebywającym wbrew przepisom na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej; * art. 9 ust. 1 pkt 2a ustawy z dnia 28 października 2002 r.  o odpowiedzialności podmiotów zbiorowych za czyny zabronione pod groźbą kary; * przepisów zawartych w art. 6b ust. 3 ustawy z dnia 9 listopada 2000 r.  o utworzeniu Polskiej Agencji Rozwoju Przedsiębiorczości; * przepisów zawartych w art. 37 ust. 3 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r.  o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014–2020   oraz   * Wnioskodawca oświadcza, że nie znajduje się w trudnej sytuacji  w rozumieniu unijnych przepisów dotyczących pomocy państwa  (w szczególności Rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014 z dnia  17 czerwca 2014 r. uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne  z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu); * na Wnioskodawcy nie ciąży obowiązek zwrotu pomocy publicznej, wynikający z decyzji Komisji Europejskiej uznającej taką pomoc za niezgodną z prawem oraz z rynkiem wewnętrznym.   Wnioskodawca prowadzi działalność gospodarczą na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej potwierdzoną wpisem do odpowiedniego rejestru:   * w przypadku przedsiębiorców zarejestrowanych w rejestrze przedsiębiorców w Krajowym Rejestrze Sądowym adres siedziby lub co najmniej jednego oddziału znajduje się na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, * w przypadku przedsiębiorców ujętych w Centralnej Ewidencji  i Informacji Działalności Gospodarczej co najmniej jeden adres wykonywania działalności gospodarczej znajduje się na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej.   Wnioskodawca jest mikro-, małym lub średnim przedsiębiorcą w rozumieniu załącznika I do rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu.  Wnioskodawca oświadcza, że zgodnie z art. 14 ust. 16 rozporządzenia KE nr 651/2014 nie dokonał przeniesienia do zakładu, w którym ma zostać dokonana inwestycja początkowa, której dotyczy wniosek o dofinansowanie, w ciągu dwóch lat poprzedzających złożenie wniosek o dofinansowanie, oraz nie planuje dokonać takiego przeniesienia w okresie dwóch lat od zakończenia inwestycji początkowej, której dotyczy wniosek  o dofinansowanie.  Ocena kryterium będzie dokonywana na podstawie oświadczeń Wnioskodawcy, będących integralną częścią wniosku o dofinansowanie oraz danych zawartych we wniosku o dofinansowanie. Przed podpisaniem umowy o dofinansowanie projektu dokonana zostanie weryfikacja spełniania powyższych warunków, w szczególności w oparciu o dokumenty wskazane w Regulaminie Konkursu.  W ramach kryterium ocenie będzie podlegać również, czy Wnioskodawca prawidłowo zrealizował projekt w ramach I etapu Poddziałania 2.3.2 POIR, tj. złożył wniosek o płatność końcową, który został zatwierdzony przez PARP. Ocena dokonywana jest na podstawie oświadczenia złożonego we wniosku oraz danych dostępnych w PARP.  **Punktacja:**  0 pkt - Wnioskodawca nie kwalifikuje się do uzyskania dofinansowania w ramach poddziałania;  1 pkt - Wnioskodawca kwalifikuje się do uzyskania dofinansowania w ramach poddziałania. | | 0 lub 1 | | 1 | |
|  | Przedmiot projektu nie dotyczy rodzajów działalności wykluczonych z możliwości uzyskania wsparcia | | | Przedmiot realizacji projektu nie dotyczy rodzajów działalności wykluczonych z możliwości uzyskania pomocy finansowej, o których mowa:   * w § 4 ust. 3 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury i Rozwoju  z dnia 10 lipca 2015 r. w sprawie udzielania przez Polską Agencję Rozwoju Przedsiębiorczości pomocy finansowej w ramach Programu Operacyjnego Inteligentny Rozwój 2014-2020 (poz. 1027); * w art. 1 Rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu); * w art. 3 ust. 3 Rozporządzenia  PE i Rady (UE) nr 1301/2013  z dnia 17 grudnia 2013 r. w sprawie Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego i przepisów szczególnych dotyczących celu "Inwestycje na rzecz wzrostu i zatrudnienia" oraz w sprawie uchylenia rozporządzenia (WE) nr 1080/2006).   Ocena kryterium nastąpi poprzez analizę czy działalność której dotyczy projekt może być wspierana w ramach poddziałania. Wykluczenie ze wsparcia będzie analizowane z uwzględnieniem zasad udzielania pomocy publicznej oraz przewidywanych rodzajów wydatków kwalifikowanych.  **Punktacja:**  0 pkt - projekt dotyczy rodzajów działalności wykluczonych z możliwości uzyskania wsparcia;  1 pkt - projekt nie dotyczy rodzajów działalności wykluczonych z możliwości uzyskania wsparcia. | | 0 lub 1 | | 1 | |
|  | Projekt jest zgodny z zasadami horyzontalnymi wymienionymi  w art. 7 i 8 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego  i Rady (UE) nr 1303/2013 | | | Ocenie podlega, czy projekt jest zgodny z zasadami horyzontalnymi UE:   1. *promowanie równości szans kobiet i mężczyzn oraz niedyskryminacji*, zgodnie z art. 7 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. Zgodnie z zasadą realizacja projektu nie może przyczyniać się do nierównego traktowania osób ze względu na płeć, rasę, pochodzenie etniczne, narodowość, religię, wyznanie, światopogląd, niepełnosprawność, wiek lub orientację seksualną; 2. *zrównoważony rozwój*, o którym mowa w art. 8 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr z1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r., tj. w zakresie wymogów ochrony środowiska, efektywnego gospodarowania zasobami, dostosowanie zmian klimatu i łagodzenie jego skutków, różnorodność biologiczna, odporność na klęski żywiołowe oraz zapobieganie ryzyku i zarządzanie ryzykiem związanym z ochroną środowiska. Zgodnie z zasadą zrównoważonego rozwoju wsparcie nie może być udzielone na projekty prowadzące do degradacji lub znacznego pogorszenia stanu środowiska naturalnego.   Kryterium uznaje się za spełnione, jeżeli projekt ma co najmniej neutralny wpływ na ww. zasady horyzontalne. Ocena jest dokonywana na podstawie oświadczenia i uzasadnienia Wnioskodawcy.  **Punktacja:**  0 pkt - projekt nie jest zgodny z zasadami horyzontalnymi wymienionymi  w art. 7 i 8 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 lub jest zgodny z jedną z nich;  1 pkt - projekt jest zgodny z obiema zasadami horyzontalnymi wymienionymi w art. 7 i 8 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego  i Rady (UE) nr 1303/2013.  Dopuszcza się jednokrotne poprawienie lub uzupełnianie wniosku  o dofinansowanie w części dotyczącej spełniania niniejszego kryterium  w trybie określonym w regulaminie konkursu. | | 0 lub 1 | | 1 | |
|  | Projekt jest zgodny z zakresem poddziałania, a cel projektu jest uzasadniony i racjonalny | | | W kryterium weryfikacji podlega, czy projekt jest zgodny z zakresem poddziałania, a założone do realizacji cele są uzasadnione i racjonalne.  Wsparcie w ramach projektu obejmuje realizację inwestycji początkowej związanej z wdrożeniem w przedsiębiorstwie Wnioskodawcy innowacji technologicznej (produktowej lub procesowej) będącej przedmiotem opracowania w ramach I etapu Poddziałania 2.3.2 POIR.  W ramach oceny kryterium badana jest czy w wyniku projektu nastąpi wdrożenie innowacji, tj. wprowadzenie do praktyki w gospodarce nowego lub znacząco udoskonalonego produktu (wyrobu lub usługi) lub wprowadzenie do praktyki w przedsiębiorstwie nowego lub znacząco ulepszonego procesu (technologii) lub nowego projektu wzorniczego będących przedmiotem opracowania w ramach I etapu Poddziałania 2.3.2 POIR.  Ocenie podlega użyteczność projektu (rezultatu) dla przedsiębiorcy, zasadność oraz racjonalność realizacji projektu oraz jego wpływ na potencjał rozwojowy Wnioskodawcy.  Uzasadniając potrzebę realizacji projektu Wnioskodawca powinien:   * w przypadku innowacji produktowej wykazać, że produkt zaspokoi faktyczne zapotrzebowanie konsumentów i będzie konkurencyjny względem innych, podobnych produktów oferowanych na rynku. * w przypadku innowacji procesowej wykazać pozytywny wpływ rezultatu projektu na cykl produkcyjny, proces technologiczny  w przedsiębiorstwie oraz innych potencjalnych jej użytkowników lub znaczące podniesienie jakości świadczonych usług lub produkowanych wyrobów.   Wnioskodawca określając wpływ projektu na własny potencjał rozwojowy powinien uwzględnić plany rozwojowe przedsiębiorstwa, możliwość poszerzenia rynków zbytu i oferty, zwiększenie przychodów przedsiębiorstwa lub możliwość realizacji innych innowacyjnych projektów.  Opis celu projektu, podejmowanych działań, rezultatów, planowanych do osiągnięcia wskaźników muszą być spójne.  W ramach kryterium badane jest, czy miejsce realizacji (lokalizacji) projektu znajduje się na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej - weryfikacja nastąpi  w oparciu o informacje przedstawione we wniosku o dofinansowanie projektu i adres prowadzenia działalności gospodarczej przez Wnioskodawcę ujawniony w Krajowym Rejestrze Sądowym lub Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej.  Ocenie podlega, czy Wnioskodawca nie rozpoczął realizacji projektu przed dniem złożenia wniosku o dofinansowanie lub w dniu złożenia wniosku  o dofinansowanie.  **Punktacja:**  0 pkt - Projekt nie jest zgodny z zakresem działania lub cel projektu nie jest uzasadniony i racjonalny;  1 pkt - Projekt jest zgodny z zakresem działania, a cel projektu jest uzasadniony i racjonalny.  Dopuszcza się jednokrotne poprawienie lub uzupełnianie wniosku  o dofinansowanie w części dotyczącej spełniania niniejszego kryterium  w trybie określonym w regulaminie konkursu. Możliwość poprawy lub uzupełnienia nie dotyczy zmiany przedmiotu wdrożenia związanego  z opracowaniem w etapie I (usługowym) poddziałania i celu projektu opisanego we wniosku o dofinansowanie. | | 0 lub 1 | | 1 | |
|  | Projekt wpisuje się w Krajową Inteligentną Specjalizację | | | W ramach oceny kryterium weryfikacji podlega, czy przedmiot projektu wpisuje się w dokument strategiczny pn. „Krajowa Inteligentna Specjalizacja”, stanowiący załącznik do Programu Rozwoju Przedsiębiorstw przyjętego przez Radę Ministrów w dniu 8 kwietnia 2014 r. Ocena dokonywana będzie zgodnie z wersją dokumentu, aktualną na dzień ogłoszenia naboru.  KIS jest dokumentem otwartym, który będzie podlegał ciągłej weryfikacji  i aktualizacji w oparciu o system monitorowania oraz zachodzące zmiany społeczno-gospodarcze.  W związku z tym obowiązująca w danym konkursie będzie wersja dokumentu wskazana w dokumentacji konkursowej (zamieszczona również na stronie internetowej PARP).  **Punktacja:**  0 pkt - Projekt nie wpisuje się w Krajową Inteligentną Specjalizację;  1 pkt - Projekt wpisuje się w Krajową Inteligentną Specjalizację.  Dopuszcza się jednokrotne poprawienie lub uzupełnianie wniosku  o dofinansowanie w części dotyczącej spełniania niniejszego kryterium  w trybie określonym w regulaminie konkursu. | | 0 lub 1 | | 1 | |
| 6. | Wydatki kwalifikowalne są uzasadnione i racjonalne oraz zgodnie z obowiązującymi limitami | | | | Ocenie podlegać będzie, czy wydatki planowane do poniesienia w ramach projektu i przewidziane do objęcia wsparciem są uzasadnione i racjonalne  w stosunku do zaplanowanych przez Wnioskodawcę działań i celów projektu oraz celów określonych dla poddziałania.  Przez „uzasadnione” należy rozumieć, iż są potrzebne i bezpośrednio związane z realizacją działań uznanych za kwalifikowane i zaplanowanych w projekcie tj. działań związanych z wdrożeniem przedmiotu opracowania zrealizowanego w etapie I Poddziałania 2.3.2 POIR. Wnioskodawca jest zobowiązany wykazać w dokumentacji aplikacyjnej konieczność poniesienia każdego wydatku i jego związek z planowanym przedsięwzięciem.  Przez „racjonalne” należy rozumieć, iż ich wysokość musi być dostosowana do zakresu zaplanowanych czynności. Nie mogą być zawyżone ani zaniżone. Sprawdzeniu podlega także, czy wydatki są właściwie przyporządkowane do odpowiednich kategorii wydatków.  Wnioskodawca jest zobowiązany do przedstawienia w dokumentacji aplikacyjnej sposobu przeprowadzenia szacowania wartości wydatków oraz wskazania źródeł danych, na podstawie których określono kwoty poszczególnych wydatków.  Ponadto, w ramach kryterium ocenie podlega czy wnioskowana kwota wsparcia spełnia limity w zakresie:  - minimalnej i maksymalnej wartości wydatków kwalifikowalnych oraz kwoty wsparcia w ramach działania określonej w Regulaminie danego konkursu,  z zastrzeżeniem, że minimalna wartość wydatków kwalifikowalnych nie będzie niższa niż zatwierdzona w ocenie wniosku o dofinansowanie złożonym w etapie I (usługowym) Poddziałania 2.3.2 POIR oraz nie przekroczy 800 tys. zł,  - intensywność wsparcia dla realizacji inwestycji początkowej jest zgodna  z mapą pomocy regionalnej.  W przypadku projektów, które zostaną uznane za niezgodne z zakresem  i celem poddziałania, wszystkie zaplanowane wydatki zostaną uznane za niekwalifikowalne.  **Punktacja:**  0 pkt - Wydatki kwalifikowalne nie są uzasadnione lub racjonalne lub wnioskowana kwota wsparcia nie jest zgodna z obowiązującymi limitami lub oceniający dokonali korekty wydatków kwalifikowalnych powyżej progu procentowego określonego w Regulaminie konkursu;  1 pkt - Wydatki kwalifikowalne są uzasadnione oraz racjonalne oraz wnioskowana kwota wsparcia jest zgodna z obowiązującymi limitami i a ewentualna korekta jest zgodna z zasadami określonymi w Regulaminie konkursu. .  Dopuszcza się jednokrotne poprawienie lub uzupełnianie wniosku  o dofinansowanie w części dotyczącej spełniania niniejszego kryterium  w trybie określonym w regulaminie konkursu. | | 0 lub 1 | 1 | | |
|  | Wskaźniki projektu są obiektywnie weryfikowalne, odzwierciedlają założone cele projektu, adekwatne do projektu. | | | | Ocenie podlega, czy cele realizacji projektu są wyrażone poprzez zadeklarowane i uzasadnione we wniosku o dofinansowanie wskaźniki produktu i rezultatu. Wskaźniki muszą być tak skonstruowane, aby na podstawie danych można było obiektywnie określić ich poziom wyjściowy,  a następnie poziom w trakcie realizacji projektu i poziom docelowy. Wnioskodawca powinien wskazać sposób weryfikacji osiągnięcia zaplanowanych wartości wskaźników. Wskaźniki muszą odzwierciedlać specyfikę projektu i jego rezultaty. Zaproponowane wartości wskaźników muszą być realne i adekwatne do założeń i celu projektu.  **Punktacja:**  0 pkt - Wskaźniki projektu nie są obiektywnie weryfikowalne lub nie odzwierciedlają założonych celów projektu lub nie są adekwatne do projektu;  1 pkt - Wskaźniki projektu są obiektywnie weryfikowalne, odzwierciedlają założone cele projektu, adekwatne do projektu.  Dopuszcza się jednokrotne poprawienie lub uzupełnianie wniosku  o dofinansowanie w części dotyczącej spełniania niniejszego kryterium  w trybie określonym w regulaminie konkursu. | | 0 lub 1 | 1 | | |
|  | Wnioskodawca posiada potencjał do realizacji projektu oraz do wdrożenia innowacji | | | | W kryterium weryfikacji podlega, czy Wnioskodawca posiada potencjał do zrealizowania projektu oraz do wdrożenia innowacji. Potencjał Wnioskodawcy należy rozumieć w szczególności jako posiadanie lub możliwość pozyskania określonych zasobów umożliwiających realizację projektu oraz wdrożenie innowacji takich jak:  - posiadane lub możliwe do pozyskania źródła finansowania realizacji projektu oraz wdrożenia innowacji w planowanym terminie i zakresie;  - zasoby ludzkie, którymi dysponuje lub zamierza dysponować Wnioskodawca (w tym obecni lub przyszli pracownicy);  - posiadana lub planowana infrastruktura techniczna, informatyczna  i lokalowa (wszelkie nieruchomości - grunty, budynki, budowle, maszyny, urządzenia i pojazdy, oprogramowanie);  - posiadane lub planowane do nabycia licencje, pozwolenia, uprawnienia lub koncesje oraz wiedza techniczna (objęta lub nieobjęta prawami własności przemysłowej).  Weryfikacji podlegać będzie, czy uzasadnienie dotyczące potencjału  i zasobów zostało dostosowane do planowanego zakresu projektu  i wdrożenia innowacji opracowanej w etapie I Poddziałania, a także do specyfiki wdrażanej innowacji.  **Punktacja:**  0 pkt - Wnioskodawca nie dysponuje potencjałem umożliwiającym realizację projektu oraz wdrożenie innowacji;  1 pkt - Wnioskodawca dysponuje potencjałem umożliwiającym realizację projektu oraz wdrożenie innowacji.  Dopuszcza się jednokrotne poprawienie lub uzupełnianie wniosku  o dofinansowanie w części dotyczącej spełniania niniejszego kryterium  w trybie określonym w regulaminie konkursu. | | 0 lub 1 | 1 | | |
|  | Projekt dotyczy inwestycji początkowej zgodnie z rozporządzeniem KE nr 651/2014 | | | | Zgodnie z rozporządzeniem KE nr 651/2014 pomoc może być przyznana dla MSP na dowolną formę inwestycji początkowej, tj. jedną z następujących form:  - inwestycję w rzeczowe aktywa trwałe lub wartości niematerialne i prawne związane z założeniem nowego zakładu,  - inwestycję w rzeczowe aktywa trwałe lub wartości niematerialne i prawne związane ze zwiększeniem zdolności produkcyjnej istniejącego zakładu,  - inwestycję w rzeczowe aktywa trwałe lub wartości niematerialne i prawne związane z dywersyfikacją produkcji zakładu poprzez wprowadzenie produktów uprzednio nieprodukowanych w zakładzie,  - inwestycję w rzeczowe aktywa trwałe lub wartości niematerialne i prawne związane z zasadniczą zmianą dotyczącą procesu produkcyjnego istniejącego zakładu.  Ocenie podlega, czy projekt obejmuje jedną ze wskazanych form inwestycji początkowej, przy czym w przypadku gdy projekt dotyczy wdrożenia jedynie innowacji produktowej, dopuszczalnymi formami inwestycji początkowej są tylko:  - inwestycja w rzeczowe aktywa trwałe lub wartości niematerialne i prawne związane z założeniem nowego zakładu,  - inwestycja w rzeczowe aktywa trwałe lub wartości niematerialne i prawne związane z dywersyfikacją produkcji zakładu poprzez wprowadzenie produktów uprzednio nieprodukowanych w zakładzie.  W przypadku ubiegania się o pomoc na dywersyfikację istniejącego zakładu koszty kwalifikowalne muszą przekraczać o co najmniej 200% wartość księgową ponownie wykorzystywanych aktywów, odnotowaną w roku obrotowym poprzedzającym rozpoczęcie prac.  **Punktacja:**  0 pkt - projekt nie dotyczy inwestycji początkowej;  1 pkt - projekt dotyczy inwestycji początkowej.  Dopuszcza się jednokrotne poprawienie lub uzupełnianie wniosku  o dofinansowanie w części dotyczącej spełniania niniejszego kryterium  w trybie określonym w regulaminie konkursu. | | 0 lub 1 | 1 | | |