|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Program Operacyjny Inteligentny Rozwój 2014 - 2020**  **Kryteria wyboru projektów**  **Poddziałanie 3.2.1 Badania na rynek** | | | | |
| **Etap I** | | | | |
| 1. Kwalifikowalność Wnioskodawcy w ramach poddziałania *(punktacja 0 lub 1)* 2. Przedmiot projektu nie dotyczy rodzajów działalności wykluczonych z możliwości uzyskania wsparcia *(punktacja 0 lub 1)* 3. Przedmiot projektu mieści się w zakresie działalności objętej kodami klasyfikacji PKD/EKD określonymi w regulaminie danego konkursu (dotyczy konkursów dedykowanych) *(punktacja 0 lub 1)* 4. Projekt jest realizowany na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej (dotyczy konkursów ogólnych) LUB Projekt jest realizowany w lokalizacjach wskazanych w regulaminie konkursu (dotyczy konkursów dedykowanych) *(punktacja 0 lub 1)*   Żeby przejść do Etapu II trzeba uzyskać 4 pkt. | | | | |
| **Etap II** | | | | |
| 1. Projekt dotyczy wdrożenia wyników prac badawczo-rozwojowych *(punktacja 0, 1 lub 3 )* LUB Projekt dotyczy wdrożenia wyników prac badawczo-rozwojowych w zakresie wskazanym w regulaminie danego konkursu (dotyczy konkursów dedykowanych) *(punktacja 0, 1 lub 3)* 2. Projekt jest przygotowany do realizacji *(punktacja 0, 1 lub 3)* 3. Wydatki w ramach projektu są racjonalne i uzasadnione z punktu widzenia zakresu i celu projektu *(punktacja 0 lub 1)* 4. Wskaźniki projektu są obiektywnie weryfikowalne i odzwierciedlają założone cele projektu *(punktacja 0 lub 1)* 5. Wnioskodawca posiada zdolność do sfinansowania projektu *(punktacja 0 lub 1)* 6. Projekt dotyczy jednej z dopuszczalnych w ramach poddziałania 3.2.1 POIR form inwestycji początkowej *(punktacja 0 lub 1)* 7. Projekt jest zgodny z zasadami horyzontalnymi wymienionymi w art. 7 i 8 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 *(punktacja 0, 1 lub 2)* 8. Innowacyjność produktu *(punktacja 0,1,2,3 lub 4)* 9. Potencjał rynkowy produktu będącego efektem projektu *(punktacja 0,1,2 lub 3)* 10. Projekt wpisuje się w Krajową Inteligentną Specjalizację *(punktacja 0 lub 1)* 11. Wnioskodawca jest członkiem Krajowego Klastra Kluczowego *(punktacja 0 lub 1)* 12. Projekt polega na wdrożeniu wyników prac B+R chronionych patentem lub zgłoszonych do ochrony patentowej lub prawem ochronnym na wzór użytkowy lub dotyczących zgłoszonego wzoru użytkowego *(punktacja 0, 1 lub 2)* | | | | |
| W Etapie II można uzyskać maksymalnie23 pkt.  W punktowanych kryteriach Etapu II z wyjątkiem kryteriów:   * „Projekt wpisuje się w Krajową Inteligentną Specjalizację”, * „Wnioskodawca jest członkiem klastra posiadającego status Krajowego Klastra Kluczowego”, * „Projekt polega na wdrożeniu wyników prac B+R chronionych patentem lub zgłoszonych do ochrony patentowej lub prawem ochronnym na wzór użytkowy lub dotyczących zgłoszonego wzoru użytkowego”   trzeba uzyskać min. 1 pkt, żeby móc uzyskać rekomendację do dofinansowania.  Minimalna liczba punktów wymagana do uzyskania rekomendacji do dofinansowania jest określona w regulaminie konkursu.  **Kryteria rozstrzygające:**   1. W przypadku uzyskania jednakowej łącznej liczby punktów wsparcie w pierwszej kolejności jest przyznawane projektom, które otrzymały większą liczbę punktów w kryterium „Innowacyjność produktu”. 2. W przypadku uzyskania jednakowej łącznej liczby punktów oraz jednakowej liczby punktów w kryterium „Innowacyjność produktu” wsparcie  w pierwszej kolejności jest przyznawane projektom, które otrzymały większą liczbę punktów w kryterium „Potencjał rynkowy produktu będącego efektem projektu”. 3. W przypadku, gdy powyższe kryteria rozstrzygające nie są wystarczające do określenia kolejności projektów na liście rankingowej, kolejność  w odniesieniu do projektów z jednakową liczbą punktów (zarówno łączną, jak i w kryteriach rozstrzygających) określa się na podstawie różnicy pomiędzy maksymalną możliwą intensywnością dofinansowania projektu w części inwestycyjnej objętej regionalną pomocą inwestycyjną (zgodnie z mapą pomocy regionalnej) a intensywnością wnioskowaną: wsparcie w pierwszej kolejności jest przyznawane projektom, w których ta różnica jest większa. 4. W przypadku, gdy powyższe kryteria rozstrzygające nie są wystarczające do określenia kolejności projektów na liście rankingowej, kolejność w odniesieniu do projektów z jednakową liczbą punktów (zarówno łączną, jak i w kryteriach rozstrzygających) ustala się według stopy bezrobocia w powiecie, w którym zlokalizowany jest projekt (na podstawie danych GUS „Bezrobotni oraz stopa bezrobocia wg województw, podregionów i powiatów” stan na koniec miesiąca poprzedzającego okres sześciu miesięcy poprzedzających ogłoszenie konkursu na podstawie wskaźnika „Stopa bezrobocia (do aktywnych zawodowo) w %”). Wsparcie w pierwszej kolejności jest przyznawane projektom, których lokalizacja znajduje się w powiecie o wyższej stopie bezrobocia. | | | | |
| **Etap I** | | | | |
| **Lp.** | **Nazwa Kryterium** | **Opis kryterium** | **Sposób oceny** | **Wymagane minimum punktowe** |
|  | Kwalifikowalność Wnioskodawcy w ramach poddziałania | 1. W odniesieniu do Wnioskodawcy nie zachodzą przesłanki określone w:  * art. 211 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych; * art. 207 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych; * art. 12 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 15 czerwca 2012 r. o skutkach powierzania wykonywania pracy cudzoziemcom przebywającym wbrew przepisom na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej; * art. 9 ust. 1 pkt 2a ustawy z dnia 28 października 2002 r.  o odpowiedzialności podmiotów zbiorowych za czyny zabronione pod groźbą kary; * przepisów zawartych w art. 37 ust. 3 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r.  o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014–2020; * przepisów zawartych w art. 6b ust. 3 ustawy z dnia 9 listopada 2000 r. o utworzeniu Polskiej Agencji Rozwoju Przedsiębiorczości   oraz   * na Wnioskodawcy nie ciąży obowiązek zwrotu pomocy publicznej, wynikający z decyzji Komisji Europejskiej uznającej taką pomoc za niezgodną z prawem oraz z rynkiem wewnętrznym; * Wnioskodawca oświadcza, że nie znajduje się w trudnej sytuacji  w rozumieniu unijnych przepisów dotyczących pomocy państwa  (w szczególności Rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014  z dnia 17 czerwca 2014 r. uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu). * Wnioskodawca oświadcza, że zgodnie z art. 14 ust. 16 rozporządzenia KE nr 651/2014 nie dokonał przeniesienia (zgodnie z definicją określoną w art. 2 pkt 61a rozporządzenia KE nr 651/2014) do zakładu, w którym ma zostać dokonana inwestycja początkowa, której dotyczy wniosek o dofinansowanie, w ciągu dwóch lat poprzedzających złożenie wniosku o dofinansowanie, oraz zobowiązuje się, że nie dokona takiego przeniesienia przez okres dwóch lat od zakończenia inwestycji początkowej, której dotyczy wniosek o dofinansowanie.  1. Wnioskodawca prowadzi działalność na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej potwierdzoną wpisem do odpowiedniego rejestru:  * w przypadku przedsiębiorców zarejestrowanych w rejestrze przedsiębiorców w Krajowym Rejestrze Sądowym adres siedziby lub co najmniej jednego oddziału znajduje się na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, * w przypadku przedsiębiorców ujętych w Centralnej Ewidencji i Informacji Działalności Gospodarczej co najmniej jeden adres wykonywania działalności gospodarczej znajduje się na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej.  1. Wnioskodawca jest mikro, małym lub średnim przedsiębiorcą w rozumieniu załącznika I do rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014r. uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu. 2. Wnioskodawca deklaruje, że przynajmniej w jednym zamkniętym roku obrotowym, trwającym co najmniej 12 miesięcy, w okresie 3 lat poprzedzających rok, w którym złożył wniosek o udzielenie wsparcia, osiągnął przychody ze sprzedaży nie mniejsze niż 1 mln zł (dotyczy średnich przedsiębiorców) lub 600 tys. zł (dotyczy mikro i małych przedsiębiorców).   Kryterium będzie oceniane na podstawie oświadczenia Wnioskodawcy będącego integralną częścią wniosku o dofinansowanie oraz danych zawartych we wniosku o dofinansowanie i załącznikach.  Przed podpisaniem umowy o dofinansowanie projektu dokonana zostanie weryfikacja spełniania powyższych warunków w szczególności w oparciu o dokumenty wskazane w regulaminie konkursu.  Możliwe jest przyznanie 0 lub 1 pkt, przy czym:  0 – Wnioskodawca nie kwalifikuje się do uzyskania dofinansowania w ramach poddziałania;  1 – Wnioskodawca kwalifikuje się do uzyskania dofinansowania w ramach poddziałania. | 0 lub 1 | 1 |
|  | Przedmiot projektu nie dotyczy rodzajów działalności wykluczonych z możliwości uzyskania wsparcia | Przedmiot realizacji projektu nie dotyczy rodzajów działalności wykluczonych z możliwości uzyskania pomocy finansowej, o których mowa w:   * w § 4 ust. 3 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury i Rozwoju  z dnia 10 lipca 2015 r. w sprawie udzielania przez Polską Agencję Rozwoju Przedsiębiorczości pomocy finansowej w ramach Programu Operacyjnego Inteligentny Rozwój 2014-2020; * w art. 1 Rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014 z dnia  17 czerwca 2014 r. uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu); * w art. 3 ust 3 Rozporządzenia  PE i Rady (UE) nr 1301/2013  z dnia 17 grudnia 2013 r. w sprawie Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego i przepisów szczególnych dotyczących celu "Inwestycje na rzecz wzrostu i zatrudnienia" oraz w sprawie uchylenia rozporządzenia (WE) nr 1080/2006).   W przypadku, gdy w projekcie przewidziane zostały koszty związane z uzyskaniem pomocy *de minimis* przedmiot realizacji projektu nie dotyczy również rodzajów działalności z sektorów wykluczonych z możliwości uzyskania pomocy finansowej, określonych w rozporządzeniu Komisji (UE) nr 1407/2013 z dnia 18 grudnia 2013 r. w sprawie stosowania art. 107 i 108 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej do pomocy *de minimis.*  Ocena kryterium nastąpi poprzez weryfikację, czy działalność, której dotyczy projekt może być wspierana w ramach poddziałania. Wykluczenie ze wsparcia będzie analizowane z uwzględnieniem rodzajów i przeznaczeń pomocy publicznej właściwej dla danego projektu oraz przewidywanych rodzajów wydatków kwalifikowanych.  Możliwe jest przyznanie 0 lub 1 pkt, przy czym:  0 – Przedmiot projektu dotyczy rodzajów działalności wykluczonych z możliwości uzyskania wsparcia;  1 – Przedmiot projektu nie dotyczy rodzajów działalności wykluczonych z możliwości uzyskania wsparcia. | 0 lub 1 | 1 |
|  | Przedmiot projektu mieści się w zakresie działalności objętej kodami klasyfikacji PKD/EKD określonymi w regulaminie danego konkursu (kryterium stosowane wyłącznie w konkursach dedykowanych) | Przedmiot projektu mieści się w co najmniej jednej z wymienionych w regulaminie danego konkursu klas (czterocyfrowy kod numeryczny) wg statystycznej klasyfikacji PKD/EKD.  Ocena kryterium nastąpi poprzez weryfikację kodu PKD/EKD pod kątem czy działalność, której dotyczy projekt może być wspierana  w ramach poddziałania.  Możliwe jest przyznanie 0 lub 1 pkt, przy czym:  0 – Przedmiot projektu nie mieści się w zakresie działalności objętej kodami klasyfikacji PKD/EKD określonymi w regulaminie danego konkursu;  1 - Przedmiot projektu mieści się w zakresie działalności objętej kodami klasyfikacji PKD/EKD określonymi w regulaminie danego konkursu. | 0 lub 1 | 1 |
|  | Projekt jest realizowany na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej (dotyczy konkursów ogólnych) LUB Projekt jest realizowany w lokalizacjach wskazanych w regulaminie konkursu (dotyczy konkursów dedykowanych) | Ocenie podlega, czy projekt jest realizowany na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej (dotyczy konkursów ogólnych) lub projekt jest realizowany w lokalizacjach wskazanych w regulaminie konkursu (dotyczy konkursów dedykowanych).  Możliwe jest przyznanie 0 lub 1 pkt, przy czym:  0 – Projekt jest realizowany na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej (dotyczy konkursów ogólnych) LUB Projekt jest realizowany w lokalizacjach wskazanych w regulaminie konkursu (dotyczy konkursów dedykowanych);  1 - Projekt jest realizowany na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej (dotyczy konkursów ogólnych) LUB Projekt jest realizowany w lokalizacjach wskazanych w regulaminie konkursu (dotyczy konkursów dedykowanych). | 0 lub 1 | 1 |
| **Etap II** | | | | |
| **Lp.** | **Nazwa kryterium** | **Opis kryterium** | **Sposób oceny** | **Wymagane minimum punktowe** |
|  | Projekt dotyczy wdrożenia wyników prac badawczo-rozwojowych LUB Projekt dotyczy wdrożenia wyników prac badawczo-rozwojowych w zakresie wskazanym w regulaminie danego konkursu (dotyczy wyłącznie konkursów dedykowanych) | Ocenie podlega, czy projekt dotyczy wdrożenia wyników prac badawczo-rozwojowych przeprowadzonych przez Wnioskodawcę samodzielnie bądź na jego zlecenie bądź zakupionych przez Wnioskodawcę. Prace badawczo-rozwojowe muszą mieć kluczowe znaczenie dla opracowania/udoskonalenia produktu (wyrobu lub usługi) wskazanego we wniosku o dofinansowanie.  We wniosku o dofinansowanie Wnioskodawca musi zawrzeć informacje dotyczące zakresu i terminu przeprowadzonych prac badawczo-rozwojowych, zakresu prac wykonanych samodzielnie lub zleconych zewnętrznym podmiotom, rodzajów i poziomu wydatków poniesionych w związku z prowadzonymi pracami. Wnioskodawca musi dołączyć kopie dokumentów potwierdzających przeprowadzenie prac B+R bądź zakup ich wyników (np. kopie umów z wykonawcami, kopie dokumentów księgowych).  Wnioskodawca musi także określić i opisać wyniki przeprowadzonych prac badawczo-rozwojowych, ich formę, sposób uwzględnienia  w aktywach firmy, sposób zabezpieczenia praw własności intelektualnej. Kwestie praw własności intelektualnej muszą być uregulowane prawnie. Wnioskodawca musi dołączyć kopie dokumentacji potwierdzającej wskazane aspekty.  W przypadku konkursów dedykowanych projekt musi dotyczyć wdrożenia wyników prac badawczo-rozwojowych w zakresie wskazanym w regulaminie danego konkursu.  Możliwe jest przyznanie 0 lub 1 pkt, przy czym:  0 pkt – projekt nie dotyczy wdrożenia wyników prac badawczo-rozwojowych przeprowadzonych przez Wnioskodawcę samodzielnie bądź na jego zlecenie bądź zakupionych przez Wnioskodawcę lub projekt dotyczy wdrożenia prac badawczo-rozwojowych, ale nie mają one kluczowego znaczenia dla opracowania/udoskonalenia produktu (wyrobu lub usługi) lub kwestie praw własności intelektualnej nie są uregulowane prawnie lub – w odniesieniu do konkursów dedykowanych – projekt nie dotyczy wdrożenia wyników prac badawczo-rozwojowych w zakresie wskazanym w regulaminie danego konkursu;  1 pkt – projekt dotyczy wdrożenia wyników prac badawczo-rozwojowych zakupionych przez Wnioskodawcę oraz mają one kluczowe znaczenie dla opracowania/udoskonalenia produktu (wyrobu lub usługi) oraz kwestie praw własności intelektualnej są uregulowane prawnie oraz – w odniesieniu do konkursów dedykowanych – projekt dotyczy wdrożenia wyników prac badawczo-rozwojowych w zakresie wskazanym w regulaminie danego konkursu.  3 pkt – projekt dotyczy wdrożenia wyników prac badawczo-rozwojowych przeprowadzonych przez Wnioskodawcę samodzielnie bądź na jego zlecenie oraz mają one kluczowe znaczenie dla opracowania/udoskonalenia produktu (wyrobu lub usługi) oraz kwestie praw własności intelektualnej są uregulowane prawnie oraz – w odniesieniu do konkursów dedykowanych – projekt dotyczy wdrożenia wyników prac badawczo-rozwojowych w zakresie wskazanym w regulaminie danego konkursu.  Dopuszcza się jednokrotne uzupełnienie lub poprawienie wniosku o dofinansowanie w części dotyczącej spełniania niniejszego kryterium w trybie określonym w regulaminie konkursu. | 0, 1 lub 3 | 1 |
|  | Projekt jest przygotowany do realizacji | Ocenie podlega:   1. spójność i przygotowanie projektu, w tym wiarygodność przedstawionych danych, realność oraz poprawność harmonogramu projektu, z którego wynika, że Wnioskodawca nie rozpoczął realizacji projektu przed dniem złożenia wniosku o dofinansowanie lub w dniu złożenia wniosku o dofinansowanie. Ponadto harmonogram uwzględnia uzyskanie niezbędnych dokumentów administracyjnych, w tym koncesji czy pozwoleń; 2. ryzyko projektu (Wnioskodawca dokonał rzetelnej analizy ryzyka  i przewidział działania ograniczające zidentyfikowane ryzyka); 3. zasoby techniczne i kadrowe Wnioskodawcy do realizacji projektu (wnioskodawca wykazał, że posiadane i planowane do pozyskania w ramach projektu zasoby są wystarczające do jego realizacji); 4. zaangażowanie kadry zarządzającej w realizację projektu: doświadczenie kadry zarządzającej oraz sposób zarządzania projektem (ścieżka decyzyjna).   W oparciu o analizę ww. punktów możliwe jest przyznanie 0, 1 lub 3 pkt, przy czym:  0 pkt – projekt nieprzygotowany lub ryzyko projektu podważa możliwość jego realizacji lub posiadane i planowane do pozyskania  w ramach projektu zasoby Wnioskodawcy są niewystarczające do realizacji projektu; brak informacji/danych lub przedstawione informacje/dane niespójne lub niewiarygodne lub harmonogram projektu nie jest realny lub poprawny;  1 pkt – projekt dobrze przygotowany: przedstawione informacje/dane są spójne i wiarygodne, harmonogram projektu jest realny i poprawny, Wnioskodawca dysponuje zasobami odpowiednimi do realizacji projektu (w tym kadrą zarządzającą), ryzyko zostało rzetelnie przeanalizowane, realizacja projektu uzależniona jest od uzyskania pozwolenia na budowę lub decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, których Wnioskodawca jeszcze nie uzyskał, ale przedstawił realny harmonogram ich pozyskania;  3 pkt – projekt bardzo dobrze przygotowany: przedstawione informacje/dane są spójne i wiarygodne, harmonogram projektu jest realny i poprawny, Wnioskodawca dysponuje zasobami odpowiednimi do realizacji projektu (w tym kadrą zarządzającą), ryzyko zostało rzetelnie przeanalizowane, projekt gotowy do realizacji oraz:   * w przypadku, gdy realizacja projektu jest uzależniona od uzyskania pozwolenia na budowę, Wnioskodawca posiada i dołączył do wniosku o dofinansowanie ostateczne pozwolenie na budowę lub * realizacja projektu nie jest uzależniona od uzyskania pozwolenia na budowę lub decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach i Wnioskodawca dołączył do wniosku dokumenty potwierdzające brak konieczności ich uzyskania.   Dopuszcza się jednokrotne uzupełnienie lub poprawienie wniosku o dofinansowanie w części dotyczącej spełniania niniejszego kryterium w trybie określonym w regulaminie konkursu. | 0, 1 lub 3 | 1 |
|  | Wydatki w ramach projektu są racjonalne i uzasadnione z punktu widzenia zakresu i celu projektu oraz zgodne z obowiązującymi limitami | Wydatki planowane do poniesienia w ramach projektu i przewidziane do objęcia wsparciem muszą być uzasadnione i racjonalne do zaplanowanych przez Wnioskodawcę działań i celów projektu oraz celów określonych dla działania. Jeżeli w projekcie przewidziano także prace rozwojowe i doradztwo, w ramach kryterium zostanie sprawdzone, czy wydatki z nimi związane są niezbędne do realizacji projektu.  Przez „racjonalne” należy rozumieć, iż ich wysokość musi być dostosowana do zakresu zaplanowanych czynności/potrzeb inwestycyjnych. Nie mogą być zawyżone ani zaniżone. Wnioskodawca jest zobowiązany przedstawić w dokumentacji aplikacyjnej sposób przeprowadzenia rozeznania rynku oraz wskazanie źródeł danych, na podstawie których określono kwoty poszczególnych wydatków.  Przez „uzasadnione” należy rozumieć, iż muszą być potrzebne  i bezpośrednio związane z realizacją działań uznanych za kwalifikowane zaplanowanych w projekcie. Wnioskodawca jest zobowiązany wykazać w dokumentacji aplikacyjnej konieczność poniesienia każdego wydatku i jego związek z planowanym wdrożeniem wyników prac badawczo-rozwojowych.  Sprawdzeniu podlega także, czy wydatki są właściwie przyporządkowane do odpowiednich kategorii wydatków.  Ponadto w ramach kryterium ocenie podlega, czy projekt jest zgodny z obowiązującymi limitami:   * Minimalna wartość kosztów kwalifikowalnych: 5 mln PLN; * Maksymalna wartość kosztów kwalifikowalnych: 50 mln EUR; * Maksymalna wartość dofinansowania: 20 mln PLN (chyba, że w regulaminie konkursu dedykowanego określono inną wartość). * Maksymalna wartość kosztów kwalifikowalnych na eksperymentalne prace rozwojowe: 1 mln PLN (chyba, że w regulaminie konkursu dedykowanego określono inną wartość); * Maksymalna wartość dofinansowania na eksperymentalne prace rozwojowe: 450 000 PLN; * Maksymalna wartość kosztów kwalifikowalnych na doradztwo:  1 mln PLN (chyba, że w regulaminie konkursu dedykowanego określono inną wartość); * Maksymalna wartość dofinansowania na doradztwo: 500 000 PLN; * Intensywność wsparcia: * Na eksperymentalne prace rozwojowe – max 45% kosztów kwalifikowanych; * Na doradztwo – max 50% kosztów kwalifikowanych; * Na część inwestycyjną – zgodnie z mapą pomocy regionalnej. * W ramach pomocy *de minimis* – zgodnie z rozporządzeniem Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 10 lipca 2015 r. w sprawie udzielania przez Polską Agencję Rozwoju Przedsiębiorczości pomocy finansowej w ramach Programu Operacyjnego Inteligentny Rozwój 2014-2020.   Pomoc *de minimis* może być udzielona Wnioskodawcy, pod warunkiem, że łącznie z inną pomocą *de minimis* lub pomocą *de minimis* w rolnictwie i rybołówstwie, otrzymaną w danym roku podatkowych oraz w ciągu dwóch poprzedzających lat podatkowych z różnych źródeł i w różnych formach, nie przekroczy kwoty 200 000 euro dla jednego przedsiębiorcy, a w przypadku przedsiębiorcy prowadzącego działalność w sektorze drogowego transportu towarów - 100 000 euro dla jednego przedsiębiorcy oraz spełnione są inne warunki określone w odrębnych przepisach prawa. Do celów ustalenia dopuszczalnego pułapu pomocy *de minimis* przez jednego przedsiębiorcę rozumie się jedno przedsiębiorstwo, o którym mowa w art. 2 ust. 2 rozporządzenia KE nr 1407/2013.  W przypadku uznania w kryterium 1, że projekt nie dotyczy wdrożenia wyników prac badawczo-rozwojowych lub nie mają one kluczowego znaczenia dla opracowania/udoskonalenia produktu (wyrobu lub usługi) lub – w odniesieniu do konkursów dedykowanych – projekt nie dotyczy wdrożenia wyników prac badawczo-rozwojowych w zakresie wskazanym w regulaminie danego konkursu, wszystkie zaplanowane wydatki zostaną uznane za nieracjonalne i nieuzasadnione w odniesieniu do celów działania.  Możliwe jest przyznanie 0 lub 1 pkt, przy czym:  0 pkt – wydatki nie są racjonalne lub uzasadnione lub zgodne z obowiązującymi limitami lub oceniający dokonali korekty wydatków kwalifikowalnych powyżej progu procentowego określonego w Regulaminie konkursu;  1 pkt – wydatki są kwalifikowalne, racjonalne i uzasadnione oraz zgodne z obowiązującymi limitami, a ewentualna korekta jest zgodna z zasadami określonymi w Regulaminie konkursu.  Dopuszcza się jednokrotne uzupełnienie lub poprawienie wniosku o dofinansowanie w części dotyczącej spełniania niniejszego kryterium w trybie określonym w regulaminie konkursu. Uzupełnienie lub poprawienie wniosku o dofinansowanie w tym zakresie wymaga jednocześnie aktualizacji harmonogramu rzeczowo-finansowego, danych w zakresie źródeł finansowania, założeń i prognoz finansowych projektu. | 0 lub 1 | 1 |
|  | Wskaźniki projektu są obiektywnie weryfikowalne  i odzwierciedlają założone cele projektu | Ocenie podlega, czy cele realizacji projektu są wyrażone poprzez zadeklarowane i uzasadnione we wniosku wskaźniki produktu  i rezultatu. W szczególności we wskaźnikach rezultatu obligatoryjnie należy podać wskaźniki odnoszące się bezpośrednio do nowych cech i funkcjonalności produktu będącego wynikiem projektu. Wskaźniki muszą być tak skonstruowane, aby na podstawie danych można było obiektywnie określić ich poziom wyjściowy, a następnie poziom w trakcie realizacji projektu i poziom docelowy. Wnioskodawca podając wskaźniki musi wskazać, na podstawie jakich danych je skonstruował, wg jakiej formuły i przy jakich założeniach. Wskaźniki muszą odzwierciedlać specyfikę projektu i jego rezultaty. Zaproponowane wartości wskaźników muszą być realne i adekwatne do założeń projektu.  Możliwe jest przyznanie 0 lub 1 pkt, przy czym:  0 pkt – wskaźniki projektu nie są obiektywnie weryfikowalne lub nie odzwierciedlają założonych celów projektu;  1 pkt – wskaźniki projektu są obiektywnie weryfikowalne  i odzwierciedlają założone cele projektu.  Dopuszcza się jednokrotne uzupełnienie lub poprawienie wniosku o dofinansowanie w części dotyczącej spełniania niniejszego kryterium w trybie określonym w regulaminie konkursu. | 0 lub 1 | 1 |
|  | Wnioskodawca posiada zdolność do sfinansowania projektu | Ocenie podlega, czy Wnioskodawca posiada odpowiednie środki finansowe do sfinansowania całości wydatków w ramach projektu. Wnioskodawca musi dysponować środkami finansowymi wystarczającymi na realizację projektu, na zapewnienie jego płynności finansowej, z uwzględnieniem dofinansowania. Weryfikacja zostanie dokonana na podstawie informacji zawartych w sprawozdaniach finansowych za ostatnie dwa lata obrotowe oraz w prognozach finansowych zawartych w dokumentacji aplikacyjnej. W przypadku finansowania projektu również z innych źródeł zewnętrznych niż dotacja (np. kredyt, pożyczka) ocenie podlega wiarygodność/realność pozyskania takich zewnętrznych źródeł finansowania, w tym wiarygodność osób/podmiotów potwierdzających zapewnienie finansowania.  W przypadku finansowania projektu kredytem bankowym możliwość pozyskania przez Wnioskodawcę kredytu musi być uwiarygodniona promesą kredytową, sporządzoną na podstawie przeprowadzonej analizy finansowej Wnioskodawcy. W przypadku finansowania projektu pożyczką możliwość udzielenia pożyczki musi być uwiarygodniona dokumentem potwierdzającym wolę pożyczkodawcy udzielenia pożyczki Wnioskodawcy na realizację projektu oraz dokumentami finansowymi pożyczkodawcy (sprawozdaniami finansowymi lub w przypadku osób fizycznych nieprowadzących działalności gospodarczej - dokumentami potwierdzającymi posiadanie środków finansowych przez pożyczkodawcę np. PIT, wyciąg z konta bankowego pożyczkodawcy, zaświadczenie z banku o wysokości środków na rachunku pożyczkodawcy).  Ocena zostanie dokonana na podstawie informacji zawartych w dokumentacji aplikacyjnej oraz dołączonych kopii dokumentów potwierdzających zapewnienie finansowania.  Możliwe jest przyznanie 0 lub 1 pkt, przy czym:  0 pkt – Wnioskodawca nie zapewnia finansowania projektu;  1 pkt – Wnioskodawca zapewnia finansowanie projektu.  Dopuszcza się jednokrotne uzupełnienie lub poprawienie wniosku o dofinansowanie w części dotyczącej spełniania niniejszego kryterium w trybie określonym w regulaminie konkursu. | 0 lub 1 | 1 |
|  | Projekt dotyczy jednej z dopuszczalnych w ramach poddziałania 3.2.1 POIR form inwestycji początkowej | Pomoc może być przyznana MSP na jedną z następujących form inwestycji początkowej, określonych w rozporządzeniu KE (UE) nr 651/2014:   * inwestycję w rzeczowe aktywa trwałe lub wartości niematerialne  i prawne związane z założeniem nowego zakładu, * inwestycję w rzeczowe aktywa trwałe lub wartości niematerialne  i prawne związane z dywersyfikacją produkcji zakładu poprzez wprowadzenie produktów uprzednio nieprodukowanych  w zakładzie.   Ocenie podlega, czy projekt obejmuje jedną ze wskazanych form inwestycji początkowej, zgodną z przedmiotem projektu oraz czy:   * w przypadku ubiegania się o pomoc na dywersyfikację istniejącego zakładu koszty kwalifikowalne przekraczają o co najmniej 200 % wartość księgową ponownie wykorzystywanych aktywów, odnotowaną w roku obrotowym poprzedzającym rozpoczęcie prac.   Możliwe jest przyznanie 0 lub 1 pkt, przy czym:  0 pkt – kryterium niespełnione;  1 pkt – kryterium spełnione.  Dopuszcza się jednokrotne uzupełnienie lub poprawienie wniosku o dofinansowanie w części dotyczącej spełniania niniejszego kryterium w trybie określonym w regulaminie konkursu. | 0 lub 1 | 1 |
|  | Projekt jest zgodny z zasadami horyzontalnymi wymienionymi w art. 7 i 8 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013.  ~~Projekt ma co najmniej neutralny wpływ na realizację zasad wymienionych w art. 7 i 8 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE)  nr 1303/2013~~ | Ocenie podlega, czy projekt jest zgodny z zasadami wymienionymi w art. 7 i 8 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. tj.   1. *promowanie równości szans kobiet i mężczyzn oraz niedyskryminacji*, zgodnie z art. 7 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. Zgodnie z zasadą realizacja projektu nie może przyczyniać się do nierównego traktowania osób ze względu na płeć, rasę, pochodzenie etniczne, narodowość, religię, wyznanie, światopogląd, niepełnosprawność, wiek lub orientację seksualną; 2. *zrównoważony rozwój*, o którym mowa w art. 8 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr z1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. – należy uwzględnić wymogi ochrony środowiska, efektywnego gospodarowania zasobami, dostosowanie do zmian klimatu i łagodzenie jego skutków, różnorodność biologiczną, odporność na klęski żywiołowe oraz zapobieganie ryzyku i zarządzanie ryzykiem związanym z ochroną środowiska. Zgodnie z zasadą zrównoważonego rozwoju wsparcie nie może być udzielone na projekty prowadzące do degradacji lub znacznego pogorszenia stanu środowiska naturalnego.   Ocena zgodności z ww. zasadami jest dokonywana na podstawie oświadczenia i uzasadnienia Wnioskodawcy.  Jednocześnie, w ocenie badane jest, czy projekt ma pozytywny wpływ na zasadę wymienioną w art. 8 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013.  Uznaje się, że pozytywny wpływ na zasadę wymienioną w art. 8 mają projekty, w ramach których realizowana jest przynajmniej jedna z zasad 4R (*reduce, reuse, recycle, repair),* gdzie:   * reduce dotyczy redukcji ilości opakowań i odpadów, * reuse oznacza możliwość użycia w produkcji surowców przetworzonych oraz możliwości wielokrotnego użycia produktów, * recycle oznacza możliwość przetwarzania opakowań  i odpadów, których nie daje się użyć ponownie, * repair oznacza możliwość wydłużenia cyklu życia produktu poprzez jego opłacalną naprawę.   W ramach projektu może być również wykazany pozytywny wpływ na inne aspekty środowiskowe w ramach projektu (nie objęte zasadą 4R). W przypadku aspektów nieobjętych zasadą 4R warunkiem przyznania punktu jest wykazanie poprawy odpowiednich wskaźników co najmniej o 10% w porównaniu do wartości bazowych. Przez wartość bazową uznaje się wartość wskaźnika w przedsiębiorstwie Wnioskodawcy przed realizacją projektu. Jeżeli Wnioskodawca nie prowadził dotychczas działalności, w ramach której realizowany jest projekt, odnosi wartość bazową do średnich wartości na rynku dla danej branży.  Warunkiem przyznania punktu za pozytywny wpływ na zasadę wymienioną w art. 8 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 jest odzwierciedlenie poszczególnych aspektów środowiskowych projektu, zarówno w przypadku wykazania aspektów dotyczących zasad 4R, jak również w przypadku wykazania aspektów nieobjętych zasadą 4R, we wskaźnikach i szczegółowe uzasadnienie każdego wskaźnika.  Wnioskodawca może sam określić wskaźniki potwierdzające pozytywny wpływ na zasadę wymienioną w art. 8 lub wybrać je ze Wspólnej Listy Wskaźników Kluczowych 2014-2020 EFRR, FS. Należy pamiętać, że wskaźniki będą monitorowane i raportowane w części sprawozdawczej wniosku o płatność.  Możliwe jest przyznanie 0, 1 lub 2 pkt, przy czym:  0 pkt – projekt nie jest zgodny z zasadami horyzontalnymi wymienionymi w art. 7 i 8 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 lub jest zgodny z jedną z nich;  1 pkt – projekt jest zgodny z obiema zasadami horyzontalnymi wymienionymi w art. 7 i 8 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013;;;  2 pkt – projekt jest zgodny z obiema zasadami wymienionymi w art. 7 i 8 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 oraz jednocześnie ma pozytywny wpływ na realizację zasady wymienionej w art. 8 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013.  Dopuszcza się jednokrotne uzupełnienie lub poprawienie wniosku o dofinansowanie w części dotyczącej spełniania niniejszego kryterium w trybie określonym w regulaminie konkursu. | 0, 1 lub 2 | 1 |
|  | Innowacyjność produktu | Wsparcie uzyskać mogą projekty dotyczące innowacji produktowej co najmniej na skalę polskiego rynku, tzn. objęty wdrożeniem produkt charakteryzuje się nowością w odniesieniu do posiadanych przez niego nowych cech i funkcjonalności w porównaniu do rozwiązań dostępnych na rynku polskim i jednocześnie nowe cechy i funkcjonalności wdrażanego produktu mają istotne znaczenie dla odbiorców produktu.  W trakcie oceny premiowane będą projekty o innowacyjności przekraczającej skalę kraju, z dużym potencjałem rozwojowym  z punktu widzenia branży i rynku oraz projekty z zakresu wysokich  i średnio-wysokich technologii lub zaawansowanych technologicznie  i wiedzochłonnych usług (zgodnie z klasyfikacją Eurostat).  Ocena dokonywana jest w skali od 0 do 4, przy czym:  0 pkt – brak innowacji produktowej bądź innowacja produktowa ma poziom niższy niż poziom kraju (nowe cechy lub funkcjonalności wdrażanego produktu nie wyróżniają go w stosunku do produktów konkurencyjnych dostępnych na rynku krajowym) lub/i nowe cechy i funkcjonalności wdrażanego produktu nie mają istotnego znaczenia dla odbiorców;  1 pkt – innowacja produktowa na poziomie kraju (nowe cechy i funkcjonalności wdrażanego produktu wyróżniają go w stosunku do produktów konkurencyjnych dostępnych na rynku krajowym) i jednocześnie nowe funkcjonalności i cechy wdrażanego produktu mają istotne znaczenie dla odbiorców produktu.  Jeśli projekt otrzyma minimum 1 pkt zgodnie z wyżej opisaną metodologią, możliwe jest przyznanie dodatkowego 1 punktu za wystąpienie któregokolwiek z trzech aspektów (łącznie maksymalnie 3 dodatkowe punkty):   * innowacja produktowa ma poziom powyżej kraju – 1 pkt; * zastosowane w projekcie rozwiązanie ma potencjał do rozwoju branży lub rynku – 1pkt; * projekt dotyczy wysokich lub średniowysokich technologii lub usług wiedzochłonnych. – 1 pkt.   Wymagany próg punktowy w ramach kryterium warunkujący rekomendowanie projektu do wsparcia wynosi 1 pkt.  Dopuszcza się jednokrotne uzupełnienie lub poprawienie wniosku o dofinansowanie w części dotyczącej spełniania niniejszego kryterium w trybie określonym w regulaminie konkursu. | 0,1,2,3 lub 4 | 1 |
|  | Potencjał rynkowy produktu będącego efektem projektu | W trakcie oceny będzie brane pod uwagę, czy:   * + - 1. produkt powstały w wyniku projektu będzie konkurencyjny  w stosunku do istniejących na rynku (między innymi pod względem ceny, użyteczności, design), a w przypadku produktów nie mających odpowiednika na rynku planowane cechy  i funkcjonalności produktu wskazują na możliwość uplasowania produktu na rynku;       2. produkt stanowi odpowiedź na zidentyfikowane potrzeby, wymagania i preferencje odbiorców, a w przypadku produktów nie mających odpowiednika na rynku Wnioskodawca uwiarygodnił powstanie zapotrzebowania na produkt;       3. rynek docelowy został przez Wnioskodawcę prawidłowo zdefiniowany w zakresie jego wielkości, tendencji rozwojowych i ostatecznego odbiorcy oraz przewidywana wielkość rynku dla danego produktu wskazuje na potencjalny sukces ekonomiczny projektu;       4. strategia wprowadzenia produktu na rynek jest efektywna i realna;       5. prognoza finansowa przychodów oraz kosztów związanych  z wdrożeniem produktu wskazuje na opłacalność projektu;       6. założenia i dane przyjęte przez Wnioskodawcę przy określaniu potencjału rynkowego produktu (o których mowa w pkt. 1 – 5) są realne.   W oparciu o analizę ww. punktów możliwe jest przyznanie 0,1,2 lub 3 pkt, przy czym:  0 pkt – nierzetelne dane, brak opłacalności projektu;  1 pkt – dane rzetelnie przedstawione, projekt wykazuje opłacalność na poziomie przeciętnym;  2 pkt – dane rzetelnie przedstawione, wysoka opłacalność projektu;  3 pkt – dane rzetelnie przedstawione, wysoka opłacalność projektu, produkt o dużym potencjale eksportowym.  Dopuszcza się jednokrotne uzupełnienie lub poprawienie wniosku o dofinansowanie w części dotyczącej spełniania niniejszego kryterium w trybie określonym w regulaminie konkursu. | 0,1,2, lub 3 | 1 |
|  | Projekt wpisuje się w Krajową Inteligentną Specjalizację | Ocenie podlega czy przedmiot realizacji projektu wpisuje się w jedną  z Krajowych Inteligentnych Specjalizacji (KIS) określonych  w dokumencie strategicznym „Krajowa Inteligentna Specjalizacja”, stanowiącym załącznik do Programu Rozwoju Przedsiębiorstw przyjętego przez Radę Ministrów w dniu 8 kwietnia 2014 r.  KIS jest dokumentem otwartym, który będzie podlegał ciągłej weryfikacji i aktualizacji w oparciu o system monitorowania oraz zachodzące zmiany społeczno-gospodarcze.  W związku z tym obowiązująca w danym konkursie będzie wersja dokumentu wskazana w dokumentacji konkursowej (zamieszczona również na stronie internetowej PARP).  Możliwe jest przyznanie 0 lub 1 pkt, przy czym:  0 pkt – projekt nie wpisuje się w KIS;  1 pkt – projekt wpisuje się w jedną z KIS.  Dopuszcza się jednokrotne uzupełnienie lub poprawienie wniosku o dofinansowanie w części dotyczącej spełniania niniejszego kryterium w trybie określonym w regulaminie konkursu. | 0 lub 1 | 0 |
|  | Wnioskodawca jest członkiem Krajowego Klastra Kluczowego | Ocenie podlega, czy na moment złożenia wniosku Wnioskodawca jest członkiem od co najmniej 6 miesięcy klastra, który otrzymał status Krajowego Klastra Kluczowego.  Dopuszcza się jednokrotne uzupełnienie lub poprawienie wniosku o dofinansowanie w części dotyczącej spełniania niniejszego kryterium w trybie określonym w regulaminie konkursu. | 0 lub 1 | 0 |
|  | Projekt polega na wdrożeniu wyników prac B+R chronionych patentem lub zgłoszonych do ochrony patentowej lub prawem ochronnym na wzór użytkowy lub dotyczących zgłoszonego wzoru użytkowego | Punkty w kryterium mogą uzyskać wyłącznie projekty, które otrzymały 1 punkt w kryterium nr 1 Etapu II.  Ocenie podlega, czy rozwiązanie będące przedmiotem wdrożenia:   1. posiada ochronę patentową lub 2. zostało zgłoszone do ochrony patentowej lub 3. posiada prawo ochronne na wzór użytkowy lub 4. zostało zgłoszone do objęcia prawem ochronnym na wzór użytkowy.   W oparciu o analizę ww. aspektów możliwe jest przyznanie 0, 1 lub 2 pkt, przy czym:   * 0 pkt – rozwiązanie będące przedmiotem wdrożenia: * nie jest objęte ochroną patentową ani * nie jest objęte zgłoszeniem do ochrony patentowej ani * nie jest objęte prawem ochronnym na wzór użytkowy ani * nie jest objęte zgłoszeniem do objęcia prawem ochronnym na wzór użytkowy lub * jest objęte zgłoszeniem do ochrony patentowej lub do objęcia prawem ochronnym na wzór użytkowy, ale w przedstawionym wraz ze zgłoszeniem Sprawozdaniu o stanie techniki lub w dokumencie równoważnym w procedurze międzynarodowej, nie uzyskano we wszystkich kategoriach odpowiednio oceny A lub oceny równoważnej; * 1 pkt – rozwiązanie będące przedmiotem wdrożenia: * jest objęte prawem ochronnym na wzór użytkowy lub * jest zgłoszone do objęcia prawem ochronnym na wzór użytkowy i w przedstawionym wraz ze zgłoszeniem Sprawozdaniu o stanie techniki lub dokumencie równoważnym w procedurze międzynarodowej uzyskano we wszystkich kategoriach odpowiednio ocenę A lub ocenę równoważną; * 2 pkt – rozwiązanie będące przedmiotem wdrożenia: * posiada ochronę patentową lub * zostało zgłoszone do ochrony patentowej i w przedstawionym wraz ze zgłoszeniem Sprawozdaniu o stanie techniki lub dokumencie równoważnym w procedurze międzynarodowej uzyskano we wszystkich kategoriach odpowiednio ocenę A lub ocenę równoważną.   Dopuszcza się jednokrotne uzupełnienie lub poprawienie wniosku o dofinansowanie w części dotyczącej spełniania niniejszego kryterium w trybie określonym w regulaminie konkursu. | 0, 1 lub 2 | 0 |