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| **KRYTERIA DOSTĘPU** | | | |
| **lp.** | **nazwa kryterium** | **opis kryterium** | **ocena** |
| **1.** | Kwalifikowalność Wnioskodawcy  w ramach działania | Projekt może być realizowany wyłącznie w ramach konsorcjum, w którego skład mogą wchodzić:   * co najmniej jedna jednostka naukowa, w rozumieniu definicji „organizacji prowadzącej badania i upowszechniającej wiedzę” , określonej w art. 2 pkt 83 rozporządzenia KE (UE) nr 651/2014 uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu,  z zastrzeżeniem jednak, że nie może być to podmiot, którego wyłącznym celem jest rozpowszechnianie na szeroką skalę wyników prac B+R poprzez nauczanie, publikacje lub transfer wiedzy oraz * co najmniej jedno przedsiębiorstwo w rozumieniu art. 1 Załącznika nr 1 do Rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014.   Liderem konsorcjum może być jednostka naukowa lub przedsiębiorstwo, o których mowa powyżej.  W skład konsorcjum może wchodzić **nie więcej niż 5 podmiotów**, z zastrzeżeniem, że udział kosztów kwalifikowanych przedsiębiorcy/przedsiębiorców w całkowitych kosztach kwalifikowalnych projektu wynosi minimum 30%. | TAK/NIE |
| **2.** | Projekt obejmuje badania przemysłowe i prace rozwojowe albo prace rozwojowe | W ramach kryterium ocenie podlega, czy projekt ma charakter projektu badawczego, w którym przewidziano realizację **badań przemysłowych i prac rozwojowych albo prac rozwojowych.**  Jako badania przemysłowe i prace rozwojowe, należy rozumieć badania przemysłowe i prace rozwojowe, o których mowa w art. 2 pkt 85 i 86 rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014:   * **badania przemysłowe** - oznaczają badania planowane lub badania krytyczne mające na celu zdobycie nowej wiedzy oraz umiejętności celem opracowania nowych produktów, procesów lub usług, lub też wprowadzenia znaczących ulepszeń do istniejących produktów, procesów lub usług. Uwzględniają one tworzenie elementów składowych systemów złożonych i mogą obejmować budowę prototypów w środowisku laboratoryjnym lub środowisku interfejsu symulującego istniejące systemy, a także linii pilotażowych, kiedy są one konieczne do badań przemysłowych, a zwłaszcza uzyskania dowodu w przypadku technologii generycznych; * **eksperymentalne prace rozwojowe** - oznaczają zdobywanie, łączenie, kształtowanie i wykorzystywanie dostępnej aktualnie wiedzy i umiejętności z dziedziny nauki, technologii i biznesu oraz innej stosownej wiedzy i umiejętności w celu opracowywania nowych lub ulepszonych produktów, procesów lub usług. Mogą one także obejmować na przykład czynności mające na celu pojęciowe definiowanie, planowanie oraz dokumentowanie nowych produktów, procesów i usług. Prace rozwojowe mogą obejmować opracowanie prototypów, demonstracje, opracowanie projektów pilotażowych, testowanie i walidację nowych lub ulepszonych produktów, procesów lub usług w otoczeniu stanowiącym model warunków rzeczywistego funkcjonowania, których głównym celem jest dalsze udoskonalenie techniczne produktów, procesów lub usług, których ostateczny kształt zasadniczo nie jest jeszcze określony. Mogą obejmować opracowanie prototypów i projektów pilotażowych, które można wykorzystać do celów komercyjnych, w przypadku gdy prototyp lub projekt pilotażowy z konieczności jest produktem końcowym do wykorzystania do celów komercyjnych, a jego produkcja jest zbyt kosztowna, aby służył on jedynie do demonstracji i walidacji. Eksperymentalne prace rozwojowe nie obejmują rutynowych i okresowych zmian wprowadzanych do istniejących produktów, linii produkcyjnych, procesów wytwórczych, usług oraz innych operacji w toku, nawet jeśli takie zmiany mają charakter ulepszeń.   Prace nie mające charakteru badań przemysłowych ani prac rozwojowych (w tym badania podstawowe, prace rutynowe niezwiązane bezpośrednio z pracami badawczo-rozwojowymi, wdrożeniowe) nie stanowią kosztu kwalifikowalnego.  Zakres prac rozwojowych musi być uzasadniony w kontekście wdrożenia ich wyników do działalności gospodarczej.  W przypadku **projektów informatycznych**, w których część badawcza wiąże się z przeprowadzeniem prac B+R w zakresie oprogramowania komputerowego, należy uwzględnić zasady określone *Podręczniku Frascati* (OECD, 2015). Zgodnie z zapisami Podręcznika czynności rutynowe związane z oprogramowaniem nie mogą być uznane za prace badawczo-rozwojowe.  Przykłady czynności, które nie są pracami B+R:   * tworzenie aplikacji biznesowych i systemów informatycznych na podstawie znanych metod i istniejących narzędzi informatycznych; * dodawanie funkcjonalności dla użytkownika w istniejących programach użytkowych; * tworzenie stron internetowych lub oprogramowania z użyciem istniejących narzędzi, * użycie standardowych metod kodowania, weryfikacji bezpieczeństwa i testowania integralności danych, * dostosowywanie produktów do określonych zastosowań, o ile w ramach tego procesu nie jest uwzględniana wiedza, która przyczynia się do znaczącego ulepszenia wyjściowego oprogramowania, * rutynowe usuwanie błędów z systemów i programów (debugging), o ile nie jest wykonywane jeszcze przed zakończeniem eksperymentalnych prac rozwojowych.   Możliwe jest finansowanie w ramach projektu prac przedwdrożeniowych, które są związane z realizowanymi badaniami przemysłowymi i pracami rozwojowymi.  Dopuszczalna jest poprawa wniosku o dofinansowanie w zakresie:   * prawidłowego przypisania etapów i zadań do właściwej kategorii badań lub prac; * usunięcia zaplanowanych w projekcie czynności i zadań, które nie mają charakteru badań przemysłowych, prac rozwojowych albo prac przedwdrożeniowych; * usunięcia prac przedwdrożeniowych, które nie są związane z realizacją badań przemysłowych lub prac rozwojowych opisanych w projekcie. | TAK/NIE |
| **3.** | Kwalifikowalność i adekwatność wydatków | W ramach kryterium ocenie podlega, czy przewidziane w ramach projektu wydatki są kwalifikowalne i adekwatne do zaplanowanych prac B+R.  W szczególności weryfikowane będą następujące aspekty:   1. kwalifikowalność poszczególnych pozycji zaplanowanych w budżecie, zgodnie z katalogiem wskazanym w *Przewodniku kwalifikowalności kosztów w ramach Programu Operacyjnego Inteligentny Rozwój*, załączonym do Regulaminu konkursu; 2. przyporządkowanie kosztów kwalifikowalnych do właściwej kategorii badań lub prac; 3. przyporządkowanie kosztów kwalifikowalnych (poszczególnych pozycji zaplanowanych w budżecie) do odpowiednich kategorii kosztów, tj. np.: wynagrodzeń, podwykonawstwa, pozostałych kosztów bezpośrednich oraz kosztów pośrednich; 4. adekwatność planowanych wydatków, tj. czy są odpowiednie do zakresu poszczególnych prac B+R oraz do rezultatów tych prac; weryfikacji podlega: 5. czy wydatki są niezbędne i bezpośrednio związane z realizacją prac B+R zaplanowanych w projekcie; 6. czy ich wysokość jest właściwa i odpowiednio, wyczerpująco uzasadniono wysokość każdej pozycji kosztów; 7. czy wydatki są adekwatne do oczekiwanych rezultatów. 8. wnioskowana kwota dofinansowania jest zgodna z: 9. limitami wartości kosztów kwalifikowalnych określonymi w RK; 10. limitem na podwykonawstwo określonym w RK; 11. przepisami dotyczącymi pomocy publicznej (w tym w zakresie intensywności wsparcia po przyznaniu premii) wynikającymi z rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 25 lutego 2015 r. *w sprawie warunków i trybu udzielania pomocy publicznej i pomocy de minimis za pośrednictwem Narodowego Centrum Badań i Rozwoju.*   Możliwe jest przyznanie premii z tytułu „skutecznej współpracy” w związku z realizacją projektu w ramach „skutecznej współpracy” pomiędzy niepowiązanymi przedsiębiorcami, wśród których przynajmniej jedno jest MŚP, przy czym żadne pojedyncze przedsiębiorstwo nie ponosi więcej niż 70 % kosztów kwalifikowalnych danej kategorii badań (badań przemysłowych lub prac rozwojowych).  W przypadku gdy przedsiębiorca wnioskuje o premię z tytułu „skutecznej współpracy” w związku z realizacją projektu między przedsiębiorstwem i co najmniej jedną organizacją prowadzącą badania i upowszechniającą wiedzę, z dokumentacji musi wynikać, że ta ostatnia ponosi co najmniej 10% kosztów kwalifikowalnych i ma prawo do publikowania własnych wyników badań.  Uwaga: Zgodnie z art. 2 pkt 90 rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014 podwykonawstwa nie uważa się za skuteczną współpracę.  W przypadku, gdy przedsiębiorca wnioskuje o premię z tytułu szerokiego rozpowszechniania wyników projektu, konieczne jest wykazanie w dokumentacji projektu, że w okresie 3 lat od zakończenia projektu wyniki projektu:   * zostaną zaprezentowane na co najmniej 3 konferencjach naukowych i technicznych, w tym co najmniej 1 o randze ogólnokrajowej lub * zostaną opublikowane w co najmniej 2 czasopismach naukowych lub technicznych zawartych w wykazie czasopism opracowanym przez MNiSW (w części A wykazu czasopism, która została zamieszczona w dokumentacji konkursowej na stronie internetowej IP) lub powszechnie dostępnych bazach danych zapewniających swobodny dostęp do uzyskanych wyników badań (surowych danych badawczych), lub * zostaną w całości rozpowszechnione za pośrednictwem oprogramowania bezpłatnego lub oprogramowania z licencją otwartego dostępu.   Uwaga:Pomoc publiczną w projekcie otrzymują przedsiębiorstwa w rozumieniu art. 1 Załącznika nr 1 do rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014. Status przedsiębiorstwa jest weryfikowany na etapie podpisania umowy o dofinansowanie projektu.  Jednostka naukowa rozumiana zgodnie z definicją „organizacji prowadzącej badania i upowszechniającej wiedzę”, określoną w art. 2 pkt 83 rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014, nie jest beneficjentem pomocy publicznej i może otrzymać do 100% dofinansowania,w przypadku gdy projekt jest realizowany w ramach jej działalności niegospodarczej.   1. przepisami dotyczącymi pomocy publicznej i pomocy *de minimis* w zakresie wsparcia prac przedwdrożeniowych(tj.działań przygotowawczych do wdrożenia wyników prac B+R w działalności gospodarczej), obejmujących:  * pomoc publiczną dla mikro-, małego lub średniego przedsiębiorcy na pokrycie kosztów usług doradczych, wynikającą z rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 25 lutego 2015 r. *w sprawie warunków i trybu udzielania pomocy publicznej i pomocy de minimis za pośrednictwem Narodowego Centrum Badań i Rozwoju* (Rozdział 8) oraz * pomoc *de minimis* dla przedsiębiorcy w zakresie wsparcia komercjalizacji wyników badań naukowych i prac rozwojowych oraz innych form ich transferu do gospodarki, wynikającą z ww. rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego (Rozdział 9).   Wysokość kosztów kwalifikowalnych przeznaczonych na realizację prac przedwdrożeniowych nie może przekroczyć limitu określonego w RK, nie wyższego niż 20% całkowitych kosztów kwalifikowalnych projektu.  Dopuszczalna jest poprawa wniosku o dofinansowanie w zakresie informacji weryfikowanych w ramach kryterium. |  |
| **4.** | Własność intelektualna nie stanowi bariery dla wdrożenia rezultatów projektu | W ramach kryterium ocenie podlega, czy:   * Wnioskodawca (odpowiednio Lider konsorcjum oraz Konsorcjant/Konsorcjanci) dysponuje prawami własności intelektualnej, które są niezbędne dla prowadzenia prac B+R zaplanowanych w projekcie; * uprawdopodobniono, że brak jest dostępnych i objętych ochroną, rozwiązań/ technologii/wyników prac B+R, których istnienie uniemożliwiałoby albo czyniło niezasadnym przeprowadzenie zaplanowanego wdrożenia wyników projektu. Wnioskodawca wskazał: * z jakich baz danych (patentowych i publikacji) korzystał, * jak sklasyfikował przedmiot badań wg Międzynarodowej Klasyfikacji Patentowej, * jakich słów kluczowych lub nazw firm lub nazwisk twórców użył, * jakie wyniki badania stanu techniki uzyskał,   w związku z badaniem stanu techniki przeprowadzonym **samodzielnie przez Wnioskodawcę lub przez rzecznika patentowego** (opinia rzecznika patentowego powinna być dostępna na żądanie NCBR).   * przewidziano efektywny sposób ochrony własności intelektualnej, zabezpieczający przed skopiowaniem/ nieuprawnionym wykorzystaniem wyników projektu (jeśli istnieje taka potrzeba).   Należy wziąć pod uwagę specyfikę projektu/branży z uwagi na to, że dla niektórych rozwiązań stosowanie ochrony patentowej może być niezasadne.  Kryterium uznaje się za spełnione w sytuacji, gdy zostały spełnione wszystkie ww. warunki.  Dopuszczalna jest poprawa wniosku o dofinansowanie w zakresie doprecyzowania informacji wykorzystanych do badania stanu techniki dotyczących:   * baz danych (patentowych i publikacji), z których korzystano, * klasyfikacji przedmiotu badań wg Międzynarodowej Klasyfikacji Patentowej, * użytych słów kluczowych, nazw firm lub nazwisk twórców. | TAK/NIE |
| **5.** | Kadra zarządzająca oraz sposób zarządzania  w projekcie umożliwia jego prawidłową realizację | W ramach kryterium, ocenie podlegać będzie adekwatność potencjału kadry zarządzającej projektem. Kadra zaangażowana w zarządzanie projektem powinna posiadać odpowiednie kompetencje, pozwalające zapewnić, że projekt zostanie zrealizowany w sposób prawidłowy.  Działania i decyzje podejmowane przez kadrę zarządzającą projektem mają kluczowe znaczenie dla optymalnego wykorzystania przez dany podmiot uzyskanych wyników prac B+R i w konsekwencji uzyskania przez przedsiębiorcę jak największych korzyści i budowania przewag konkurencyjnych w stosunku do innych przedsiębiorstw.  Kadra zaangażowana w zarządzanie projektem powinna zapewnić sprawną, efektywną, terminową i ukierunkowaną na osiągnięcie zakładanych rezultatów realizację projektu.  Ocena w kryterium polegać będzie na weryfikacji w szczególności następujących aspektów:   * Czy proponowany sposób zarządzania projektem jest adekwatny do jego zakresu i zapewni jego **sprawną, efektywną i terminową** realizację? * Czy w zespole zarządzającym właściwie określono role poszczególnych osób, przypisano im właściwe stanowiska oraz określono adekwatne do tego zadania, a zaproponowany podział ról i zadań oraz wymiar zaangażowania poszczególnych osób w zespole zarządzającym projektem jest optymalny, pozwala na podejmowanie kluczowych decyzji w sposób efektywny i zapewnia właściwy monitoring i nadzór nad postępami w realizacji projektu? * Czy wiedza i doświadczenie poszczególnych osób z zespołu zarządzającego w zakresie prowadzenia projektów B+R i wdrażaniu ich wyników jest adekwatna i zapewnia osiągnięcie zakładanych w projekcie celów?   Wnioskodawca (odpowiednio Lider konsorcjum oraz Konsorcjant/Konsorcjanci) ma obowiązek posiadania umów warunkowych o współpracy (promesy zatrudnienia/ umowy przedwstępnej) z członkami kluczowego, z punktu widzenia realizacji projektu, personelu zarządzającego (nie dotyczy pracowników Wnioskodawcy).  Osoba wskazana we wniosku o dofinansowanie jako, kierownik zarządzający projektem oraz osoby wykonujące w zastępstwie jego obowiązki nie mogą być jednocześnie wykonawcami jakichkolwiek prac po stronie podwykonawcy.  Pozostała kadra zarządzająca projektem wskazana we wniosku o dofinansowanie nie może jednocześnie wykonywać tych samych prac w projekcie po stronie Wnioskodawcy oraz podwykonawcy.  Dopuszczalna jest poprawa wniosku o dofinansowanie w zakresie zaproponowanego wymiaru zaangażowania członków kadry zarządzającej w realizację projektu. | TAK/NIE |
| **6.** | Projekt wpisuje się w Krajową Inteligentną Specjalizację | Weryfikacji podlega, czy rozwiązanie będące przedmiotem projektu wpisuje się w dokument strategiczny pn. „Krajowa Inteligentna Specjalizacja”, (dalej „KIS”) stanowiący załącznik do Programu Rozwoju Przedsiębiorstw przyjętego przez Radę Ministrów w dniu 8 kwietnia 2014 r.  KIS jest dokumentem otwartym, który będzie podlegał ciągłej weryfikacji i aktualizacji w ramach procesu przedsiębiorczego odkrywania w oparciu o system monitorowania oraz zachodzące zmiany społeczno–gospodarcze.  W związku z tym obowiązująca w danym konkursie będzie wersja dokumentu wskazana w dokumentacji konkursowej (zamieszczona również na stronie internetowej NCBR).  Dopuszczalna jest poprawa wniosku o dofinansowanie w zakresie informacji weryfikowanych w ramach kryterium. | TAK/NIE |
| **7.** | Projekt jest zgodny z zasadą równości szans | Weryfikacji podlega, czy projekt jest zgodny z zasadą równości szans, o której mowa w art. 7 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013.  Ocena dokonywana jest na podstawie oświadczenia i uzasadnienia Wnioskodawcy.  Dopuszczalna jest poprawa wniosku o dofinansowanie w zakresie informacji weryfikowanych w ramach kryterium. | TAK/NIE |
| **8.** | Projekt ma pozytywny wpływ na realizację zasady zrównoważonego rozwoju | Zrównoważony rozwój definiuje się jako rozwój społeczno-gospodarczy, w którym następuje integrowanie działań mających na celu wzrost gospodarczy oraz działań społecznych, z zachowaniem równowagi przyrodniczej i trwałości podstawowych procesów przyrodniczych w celu zagwarantowania możliwości zaspokajania potrzeb poszczególnych społeczności lub obywateli, zarówno współczesnego, jak i przyszłych pokoleń.  Wnioskodawca powinien zapewnić pozytywny wpływ projektu na realizację zasady zrównoważonego rozwoju (w tym klimat) poprzez stosowanie odpowiednich rozwiązań podczas planowania i realizacji projektu. W związku z powyższym do dofinansowania mogą zostać wyłonione projekty:   1. w których sposób realizacji projektu zapewnia wybór rozwiązań/metod eksploatacji urządzeń/sposobów realizacji prac B+R, mających pozytywny wpływ na ochronę środowiska, w szczególności poprzez dokonywanie zakupów dostaw i usług niezbędnych do realizacji projektu, w oparciu o wybór ofert (dostaw i usług) najbardziej korzystnych pod względem gospodarczym i zarazem najbardziej korzystnych gdy chodzi o oddziaływanie na środowisko (np. mniejsza energochłonność, zużycie wody, wykorzystanie materiałów pochodzących z recyclingu) lub 2. których rezultatem jest powstanie rozwiązania (produktu/technologii/usługi) pozytywnie oddziałującego na ochronę środowiska, dotyczy to w szczególności projektów dotyczących następujących obszarów:  * czystsze procesy, materiały i produkty, * produkcja czystszej energii, * wykorzystanie odpadów w procesie produkcyjnym, * zamknięcie obiegu wodnego i ściekowego w ramach projektu etc.,   w których efekcie powstanie rozwiązanie prowadzące w szczególności do zmniejszenia materiałochłonności produkcji, zmniejszenia energochłonności produkcji, zmniejszenia wielkości emisji zanieczyszczeń, zwiększenia stopnia ponownego wykorzystania materiałów bądź odpadów, zwiększenie udziału odnawialnych źródeł energii w bilansie energetycznym.  Do uzyskania pozytywnej oceny w ramach kryterium wystarczające jest wykazanie we wniosku o dofinansowanie, że co najmniej jeden z opisanych wyżej wymogów zostanie spełniony.  Ponadto, aby kryterium mogło zostać uznane za spełnione, należy przedstawić wskaźniki potwierdzające pozytywny wpływ na realizację zasady zrównoważonego rozwoju.  Dopuszczalna jest poprawa wniosku o dofinansowanie w zakresie wskaźników (ich sformułowania, wartości lub uzasadnienia) potwierdzających pozytywny wpływ na realizację zasady zrównoważonego rozwoju. | TAK/NIE |
| **9.** | Projekt zostanie rozpoczęty po dniu złożenia wniosku  o dofinansowanie | Zgodnie z zasadami udzielania pomocy publicznej na rzecz przedsięwzięć realizowanych przez przedsiębiorców, w tym przede wszystkim mając na uwadze zapewnienie, że pomoc państwa wywołuje efekt zachęty, o którym mowa w art. 6 rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014, wydatki mogą być kwalifikowane **po dniu złożenia wniosku  o dofinansowanie**. W związku z tymrealizacja **projektu może zostać rozpoczęta dopiero po dniu złożenia wniosku o dofinansowanie**.  Za rozpoczęcie projektu uważa się w szczególności: rozpoczęcie badań przemysłowych lub prac rozwojowych, podpisanie umowy z dostawcą lub wykonawcą usług, dostawę towaru lub wykonanie usługi oraz samo rozpoczęcie świadczenia usługi, wpłatę zaliczki lub zadatku na dostawę towaru lub wykonanie usługi.  W przypadku zlecania usług badawczych w projekcie zewnętrznemu wykonawcy za rozpoczęcie projektu nie jest uważane i może mieć miejsce przed złożeniem wniosku o dofinansowanie:   * przeprowadzenie i rozstrzygnięcie procedury wyboru zewnętrznego wykonawcy (np. wystosowanie zapytania ofertowego, złożenie oferty przez wykonawcę, ocena ofert); * zawarcie umowy warunkowej z wykonawcą prac B+R; * podpisanie listów intencyjnych. | TAK/NIE |
| **10.** | Przedmiot projektu nie dotyczy rodzajów działalności wykluczonych z możliwości uzyskania wsparcia  *(dotyczy projektów w których przewidziano prace przedwdrożeniowe)* | Weryfikacji podlega, czy przedmiot projektu nie dotyczy rodzajów działalności wykluczonych z możliwości uzyskania wsparcia, o których mowa w:   1. w art. 1 rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014 - w przypadku **pomocy publicznej dla MŚP na pokrycie kosztów usług doradczych**, o której mowa w rozdziale 8 rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 25 lutego 2015 r. *w sprawie warunków i trybu udzielania pomocy publicznej i pomocy de minimis za pośrednictwem Narodowego Centrum Badań i Rozwoju*; 2. w rozporządzeniu Komisji (UE) nr 1407/2013 z dnia 18 grudnia 2013 r. w sprawie stosowania art. 107 i 108 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej do pomocy *de minimis* – w przypadku **pomocy *de minimis* na wsparcie komercjalizacji wyników badań naukowych i prac rozwojowych** oraz innych form ich transferu do gospodarki, o której mowa w rozdziale 9 rozporządzenia MNiSW.   Ocena kryterium nastąpi poprzez weryfikację kodu PKD/EKD pod kątem czy działalność, której dotyczy projekt, może być wspierana w ramach działania.  Dopuszczalna jest poprawa wniosku o dofinansowanie w zakresie usunięcia z projektu prac przedwdrożeniowych zaliczonych do działalności wykluczonych z możliwości uzyskania wsparcia. |  |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **KRYTERIA PUNKTOWANE** | | | |
| **lp.** | **nazwa kryterium** | **opis kryterium wraz z metodologią przyznawania punków** | **liczba punktów** |
| **1.** | Zaplanowane prace B+R  są adekwatne do osiągnięcia celu projektu, a ryzyka z nimi związane zostały zdefiniowane | W ramach kryterium ocenie podlega, czy:   * problem technologiczny został poprawnie zidentyfikowany i precyzyjnie określony w kontekście wskazanej potrzeby społecznej/gospodarczej/rynkowej; * zaplanowane prace B+R są adekwatne (tzn. niezbędne, wystarczające i uzasadnione) do osiągnięcia celu projektu/rozwiązania problemu technologicznego; * planowane prace B+R zostały podzielone na jasno sprecyzowane i układające się w logiczną całość etapy; * precyzyjnie (w sposób mierzalny) określono efekt końcowy (kamień milowy) każdego z etapów oraz wpływ nieosiągnięcia kamienia milowego na zasadność kontynuacji projektu; * harmonogram jest adekwatny do zakładanych rezultatów prac B+R; * zidentyfikowano i precyzyjnie opisano najistotniejsze ryzyka związane z pracami B+R wraz ze wskazaniem reakcji na nie (w tym ewentualne inne niż technologiczne ryzyka/ zagrożenia/ wymogi prawno-administracyjne).   Dopuszczalna jest poprawa wniosku o dofinansowanie w zakresie prawidłowości opisu kamieni milowych dla każdego z etapów oraz opisu wpływu nieosiągnięcia kamieni milowych na zasadność kontynuacji projektu.  Ocena dokonywana jest w skali od 0 do 5 przy czym liczba przyznanych punktów oznacza, że projekt spełnia dane kryterium w stopniu:  5 – doskonałym  4 – bardzo dobrym  3 – dobrym  2 – przeciętnym  1 – niskim  0 – niedostatecznym.  Wymagany próg punktowy w ramach kryterium, warunkujący pozytywną ocenę projektu, wynosi 3 pkt. | od 0 do 5 |
| **2.** | Zespół badawczy zapewnia prawidłową realizację zaplanowanych  w projekcie prac B+R | W ramach kryterium ocenie podlega, w jakim stopniu:   * kluczowy personel zaangażowany w realizację projektu posiada doświadczenie adekwatne do zakresu i rodzaju zaplanowanych prac w tym w realizacji projektów obejmujących prace B+R nad innowacyjnymi rozwiązaniami, których efektem były wdrożenia wyników prac B+R do działalności gospodarczej; * liczba osób zaangażowanych (lub planowanych do zaangażowania) w realizację prac B+R oraz ich wymiar zaangażowania są adekwatne do zakresu i rodzaju zaplanowanych prac B+R i zapewnia prawidłową realizację projektu; * zasoby kadrowe zostały właściwie dobrane do rodzaju i zakresu zaplanowanych w poszczególnych etapach prac; * występuje komplementarność kompetencji i zasobów kadrowych członków konsorcjum; * dobór członków konsorcjum do prac B+R umożliwia optymalne wykorzystanie zasobów kadrowych poszczególnych podmiotów; * Lider konsorcjum posiada odpowiednie doświadczenie w zarządzaniu projektami B+R i komercjalizacji ich wyników, w tym koordynacji tych projektów.   Wnioskodawca (odpowiednio Lider konsorcjum oraz Konsorcjant/Konsorcjanci) musi posiadać wszystkie kluczowe zasoby osobowe już na etapie składania wniosku o dofinansowanie. Wnioskodawca ma obowiązek posiadania umów warunkowych o współpracy (promesy zatrudnienia/ umowy przedwstępnej) z członkami kluczowego, z punktu widzenia realizacji projektu, zespołu badawczego (w przypadku gdy członkowie zespołu badawczego nie są pracownikami Wnioskodawcy).  Wnioskodawca (odpowiednio Lider konsorcjum oraz Konsorcjant/Konsorcjanci) może powierzyć realizację części prac B+R w projekcie podwykonawcy. W takim przypadku weryfikacji podlega, czy Wnioskodawca wykazał potencjał kadrowy podwykonawcy albo wymagania co do potencjału kadrowego (w przypadku braku wyboru podwykonawcy na etapie wnioskowania).  Osoba wskazana we wniosku o dofinansowanie jako kierownik B+R oraz osoby wykonujące w zastępstwie jego obowiązki nie mogą być jednocześnie wykonawcami jakichkolwiek prac po stronie podwykonawcy.  Pozostała kadra B+R wskazana we wniosku o dofinansowanie nie może jednocześnie wykonywać tych samych prac w projekcie po stronie Wnioskodawcy oraz podwykonawcy.  W przypadku, gdy prace B+R powierzone podwykonawcy mają kluczowy charakter, wybór podwykonawcy musi być zakończony przed złożeniem wniosku o dofinansowanie, przynajmniej w zakresie etapu kończącego się pierwszym kamieniem milowym, a Wnioskodawca (odpowiednio Lider konsorcjum oraz Konsorcjant/Konsorcjanci) ma obowiązek posiadania umowy warunkowej z danym podwykonawcą.  Dopuszczalna jest poprawa wniosku o dofinansowanie w zakresie zaproponowanego wymiaru zaangażowania członków kadry badawczej w realizację projektu.  Ocena dokonywana jest w skali od 0 do 5 przy czym liczba przyznanych punktów oznacza, że projekt spełnia dane kryterium w stopniu:  5 – doskonałym  4 – bardzo dobrym  3 – dobrym  2 – przeciętnym  1 – niskim  0 – niedostatecznym,  Wymagany próg punktowy w ramach kryterium, warunkujący pozytywną ocenę projektu, wynosi 3 pkt. | od 0 do 5 |
| **3.** | Zasoby techniczne Wnioskodawcy zapewniają prawidłową realizację zaplanowanych  w projekcie prac B+R | W ramach kryterium ocenie podlega, w jakim stopniu:   * Wnioskodawca (odpowiednio Lider konsorcjum oraz Konsorcjant/Konsorcjanci) dysponuje odpowiednimi zasobami technicznymi (lub planuje je pozyskać), w tym infrastrukturą naukowo – badawczą (pomieszczeniami, aparaturą naukowo – badawczą oraz innym wyposażeniem niezbędnym do realizacji prac w projekcie), zapewniającymi prawidłową realizację projektu zgodnie z zaplanowanym zakresem rzeczowym; * zasoby techniczne zostały właściwie dobrane do rodzaju i zakresu zaplanowanych prac w poszczególnych etapach; * występuje komplementarność zasobów technicznych członków konsorcjum; * dobór członków konsorcjum do prac B+R umożliwia optymalne wykorzystanie zasobów technicznych poszczególnych podmiotów.   Wnioskodawca (odpowiednio Lider konsorcjum oraz Konsorcjant/Konsorcjanci) może powierzyć realizację części prac B+R w projekcie podwykonawcy. W takim przypadku weryfikacji podlega, czy Wnioskodawca wykazał potencjał techniczny podwykonawcy albo wymagania co do potencjału technicznego (w przypadku braku wyboru podwykonawcy na etapie wnioskowania).  W przypadku, gdy prace B+R powierzone podwykonawcy mają kluczowy charakter, wybór podwykonawcy musi być zakończony przed złożeniem wniosku o dofinansowanie, przynajmniej w zakresie etapu kończącego się pierwszym kamieniem milowym, a Wnioskodawca (odpowiednio Lider konsorcjum oraz Konsorcjant/Konsorcjanci) ma obowiązek posiadania umowy warunkowej z danym podwykonawcą.  Dopuszczalna jest poprawa wniosku o dofinansowanie w zakresie doprecyzowania opisów zasobów:   * technicznych Wnioskodawcy, * technicznych po stronie podwykonawcy.   wymienionych we wniosku o dofinansowanie. Ocena dokonywana jest w skali od 0 do 5 przy czym liczba przyznanych punktów oznacza, że projekt spełnia dane kryterium w stopniu:  5 – doskonałym  4 – bardzo dobrym  3 – dobrym  2 – przeciętnym  1 – niskim  0 – niedostatecznym.  Wymagany próg punktowy w ramach kryterium, warunkujący pozytywną ocenę projektu, wynosi 3 pkt. | od 0 do 5 |
| **4.** | Nowość rezultatów projektu | W ramach konkursu mogą być dofinansowane wyłącznie projekty, których rezultat:   1. stanowi **innowację produktową lub procesową** oraz 2. charakteryzuje się **nowością co najmniej w skali polskiego rynku**, w kontekście posiadanych przez niego nowych cech, funkcjonalności, w porównaniu do rozwiązań dostępnych na rynku.   Na potrzeby oceny merytorycznej znajduje zastosowanie definicja innowacyjności określona w Podręczniku *Oslo (OECD,* 2005):   * **innowacja produktowa** oznacza wprowadzenie na rynek przez dane przedsiębiorstwo nowego towaru lub usługi, lub znaczące ulepszenie oferowanych uprzednio towarów i usług w odniesieniu do ich charakterystyk lub przeznaczenia; * **innowacja procesowa** oznacza wprowadzenie do praktyki w przedsiębiorstwie nowych, lub znacząco ulepszonych metod produkcji lub dostawy.   **W przypadku innowacji produktowej** - nowość rezultatów projektu (co najmniej w skali polskiego rynku) jest rozumiana jako znacząca zmiana, tzn. podczas oceny wniosku brane pod uwagę będą wskaźniki jakościowe i ilościowe, które odróżniają ten produkt od występujących na rynku produktów o podobnej funkcji podstawowej.  **W przypadku innowacji procesowej** - nowość rezultatów projektu rozumiana jest jako wprowadzenie zmian technologicznych (co najmniej w skali polskiego rynku). W ramach oceny kryterium weryfikacji podlegać będzie, czy technologia wykorzystana w procesie stanowi nowość w skali polskiego rynku oraz czy mamy do czynienia ze znaczącą zmianą w zakresie technologii, urządzeń oraz/lub oprogramowania.  Priorytetem jest wspieranie powstania innowacyjnych produktów/technologii/usług, które nie są jeszcze dostępne na polskim rynku lub też takich, które są dostępne ale oferują nowe, innowacyjne funkcjonalności co najmniej w skali polskiego rynku.  W trakcie oceny brany będzie pod uwagę przede wszystkim poziom nowości danego rozwiązania oraz jego znaczenie dla rozwoju danego przedsiębiorstwa, polskiej gospodarki, dla jej unowocześnienia i poprawy jej konkurencyjności na rynku międzynarodowym. W związku z tym weryfikowane będzie, czy proponowane rozwiązanie cechuje wystarczający stopień nowości, czy też cechujące to rozwiązanie zmiany/cechy/ nowe funkcjonalności są mało znaczące i nie zawierają w sobie wystarczającego stopnia nowości.  Dopuszczalna jest poprawa wniosku o dofinansowanie w zakresie doprecyzowania paramentów technicznych dla wskazanych cech funkcjonalnych nowości rezultatu projektu.  Ocena dokonywana jest w skali od 0 do 5 przy czym liczba przyznanych punktów oznacza, że projekt spełnia dane kryterium w stopniu:  5 – doskonałym  4 – bardzo dobrym  3 – dobrym  2 – przeciętnym  1 – niskim  0 – niedostatecznym.  Wymagany próg punktowy w ramach kryterium, warunkujący pozytywną ocenę projektu, wynosi 3 pkt (nowość co najmniej w skali polskiego rynku).  Maksymalna liczba punktów zostaje przyznana dla projektu, który charakteryzuje się nowością w skali globalnej.  Projekt, którego rezultat nie stanowi innowacji produktowej lub procesowej otrzymuje 0 pkt. | od 0 do 5 |
| **5.** | Zapotrzebowanie rynkowe i opłacalność wdrożenia | W ramach kryterium ocenie podlegają łącznie dwa aspekty: **zapotrzebowanie rynkowe na rezultaty projektu oraz opłacalność wdrożenia**.  **Zapotrzebowanie rynkowe** oceniane jest w sposób opisany poniżej.  **W przypadku innowacji produktowej**:   * poprawnie zdefiniowano rynek docelowy (potencjalni klienci/odbiorcy oraz ich wymagania/ preferencje, rozmiar, kierunki i tempo rozwoju, spodziewany udział w rynku); * dane/przyjęte założenia są realistyczne i uzasadnione oraz uprawdopodabniają sukces ekonomiczny wdrożenia wyników projektu; * wykazano, że produkt zaspokoi faktyczne potrzeby odbiorców/klientów; * wykazano, że rezultat projektu będzie konkurencyjny względem innych podobnych rozwiązań oferowanych na rynku oraz że w efekcie realizacji projektu nastąpi zwiększenie asortymentu lub wejście na nowe rynki. Ocena w tym aspekcie następuje na podstawie analizy danych dotyczących cech rynku docelowego oraz użytkowych i funkcjonalnych cech rozwiązań, spełniających podobną funkcję podstawową, istniejących na rynku docelowym.   **W przypadku innowacji procesowej** - ocenie będzie podlegało, w jaki sposób i w jakim stopniu innowacja procesowa wpłynie na cykl produkcyjny w przedsiębiorstwie oraz innych potencjalnych jej użytkowników, podniesienie jakości świadczonych usług, pozwoli dostosować produkty do indywidualnych potrzeb klientów.  **Opłacalność wdrożenia** oceniana jest w następujący sposób:   * w konsekwencji wprowadzenia produktu/technologii/usługi na rynek albo zastosowania nowej technologii w prowadzonej działalności, nastąpi poprawa wyników firmy; * projekcja spodziewanego przychodu oraz kosztów, związanych z oferowaniem nowego produktu/technologii/usługi na rynku, bazuje na racjonalnych i realistycznych przesłankach; * projekcja spodziewanych korzyści dla przedsiębiorcy w związku z wdrożeniem wyników projektu (np. zmniejszenie kosztów produkcji, skrócenie czasu produkcji) bazuje na racjonalnych i realistycznych przesłankach; * proponowany sposób wprowadzenia produktu/technologii/usługi na rynek albo zastosowania nowej technologii w prowadzonej działalności (strategia wdrożenia) oraz wykorzystywanych do tego zasobów jest realistyczny i uprawdopodabnia sukces ekonomiczny; * poprawnie zidentyfikowano ewentualne ryzyka/ zagrożenia/bariery utrudniające wprowadzenie produktu/technologii/usługi na rynek albo zastosowanie nowej technologii w prowadzonej działalności oraz przedstawiono sposób minimalizacji/pokonania.   W przypadku projektów charakteryzujących się innowacyjnością, którą można uznać za przełomową, gdzie dopiero pojawia się koncepcja kształtowania i tworzenia rynku i gdzie nie ma możliwości dokładnego określenia zapotrzebowania rynkowego, a opłacalność wdrożenia jest prognostyczna, ocena niniejszego kryterium spełniona jest przynajmniej na poziomie warunkującym pozytywną ocenę projektu wynoszącym minimum 3 pkt.  Ocena dokonywana jest w skali od 0 do 5 przy czym liczba przyznanych punktów oznacza, że projekt spełnia dane kryterium w stopniu:  5 – doskonałym  4 – bardzo dobrym  3 – dobrym  2 – przeciętnym  1 – niskim  0 – niedostatecznym.  Wymagany próg punktowy w ramach kryterium, warunkujący pozytywną ocenę projektu, wynosi 3 pkt. | od 0 do 5 |
| **6.** | Wdrożenie rezultatów projektu planowane jest na terenie RP | W ramach kryterium ocenie podlega czy Wnioskodawca (odpowiednio Lider konsorcjum oraz Konsorcjant/Konsorcjanci) przewiduje wdrożenie wyników badań przemysłowych i prac rozwojowych albo prac rozwojowych powstałych w efekcie realizacji projektu, na terytorium RP.  Wdrożenie wyników badań przemysłowych i prac rozwojowych rozumiane jest jako:   * wprowadzenie wyników do własnej działalności gospodarczej przedsiębiorcy wchodzącego w skład konsorcjum poprzez rozpoczęcie produkcji lub świadczenia usług na bazie uzyskanych wyników; * udzielenie licencji (na zasadach rynkowych) na korzystanie z przysługujących członkom konsorcjum praw do wyników w działalności gospodarczej prowadzonej przez innego przedsiębiorcę; * sprzedaż (na zasadach rynkowych) praw do w celu wprowadzenia ich do działalności gospodarczej innego przedsiębiorcy (z zastrzeżeniem,  że za wdrożenie wyników nie uznaje się zbycia wyników w celu ich dalszej odsprzedaży).   Aby oceniany projekt otrzymał punkty w ramach kryterium, planowane wdrożenie wyników prac B+R musi nastąpić na terytorium RP w okresie 3 lat od zakończenia projektu.  W przypadku form wdrożenia w postaci:   * sprzedaży praw do wyników projektu w celu ich wdrożenia do działalności gospodarczej innego przedsiębiorcy albo * udzielenia licencji na korzystanie z ww. praw   premia punktowa zostanie przyznana wyłącznie w sytuacji, gdy Wnioskodawca (odpowiednio Lider konsorcjum oraz Konsorcjant/Konsorcjanci) zapewni, że nabywca praw do wyników/licencjobiorca, wykorzysta wyniki w prowadzonej **na terytorium RP działalności gospodarczej**, tj. w szczególności rozpocznie produkcję innowacyjnych produktów/świadczenie usług/zastosuje nową technologię w prowadzonej działalności.  Eksperci dokonując oceny mają na względzie, że wdrożenie produktu/technologii/usługi na rynek powinno przyczynić się rozwoju polskiej gospodarki jako całości oraz jej unowocześnienia i poprawy jej konkurencyjności na rynku międzynarodowym. W związku z powyższym wdrożenie powinno skutkować m.in. powstaniem nowych miejsc pracy na terytorium RP, zwiększeniem eksportu polskich produktów/technologii/usług poza granice RP, zwiększeniem inwestycji na terenie RP.  Przedmiotowy element oceny pozostaje w zgodzie z regulacjami Rozporządzenia PE i Rady nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. *ustanawiającego wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz ustanawiające przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności i Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz uchylającego rozporządzenie Rady (WE) nr 1083/2006*, zgodnie z którymi operacje otrzymujące wsparcie z ww. funduszy unijnych są co do zasady zlokalizowane na obszarze objętym danym programem. Wyjątki od tej zasady są obwarowane ścisłymi warunkami, w tym muszą przynosić korzyści dla obszaru objętego programem.  W ramach kryterium projekt może uzyskać 0 albo 3 pkt, przy czym liczba przyznanych punktów oznacza, że projekt spełnia dane kryterium w następujący sposób:  0 – projekt nie zakłada wdrożenia wyników projektu na terytorium RP;  3 – projekt zakłada wdrożenie wyników projektu na terytorium RP.  Spełnienie kryterium jest nieobowiązkowe, co oznacza, że projekt, który otrzymał 0 punktów, również może zostać pozytywnie oceniony. | 0 albo 3 |
| **7.** | Projekt ma charakter ponadregionalny | Celem kryterium jest promowanie ponadregionalnego charakteru projektów.  Pozytywna ocena kryterium będzie uzależniona od spełnienia co najmniej jednego z poniższych warunków:  1. Projekt jest realizowany w konsorcjum z podmiotem z przynajmniej jednego innego województwa, lub  2. Projekt realizowany jest na terenie więcej niż jednego województwa.  W ramach pierwszego z ww. warunków Wnioskodawca jest zobligowany wskazać podmiot z innego województwa, z którym będzie realizowany w konsorcjum projekt planowany do objęcia dofinansowaniem.  W odniesieniu do drugiego z ww. warunków Wnioskodawca deklaruje, iż realizacja projektu obejmie więcej niż jedno województwo.  Liczba punktów możliwa do uzyskania w ramach kryterium: 1 punkt. | 0 albo 1 |