

Podsumowanie XVI spotkania Grupy roboczej ds. wdrażania POIR

27 kwietnia br. odbyło się posiedzenie Grupy Roboczej do spraw wdrażania Programu Operacyjnego Inteligentny Rozwój 2014-2020 (POIR). Spotkanie było prowadzone przez Panią Małgorzatę Szczepańską, Dyrektora Instytucji Zarządzającej POIR (IZ POIR).

Celem spotkania Grupy było omówienie kryteriów wyboru projektów w ramach działania 2.5 POIR *Programy akceleracyjne*.

Spotkanie rozpoczęło się od poinformowania członków Grupy roboczej, że prezentowane kryteria bazują na doświadczeniach wynikających z pilotażu ScaleUp, który został uruchomiony w 2016 r. Dyrektorka Małgorzata Szczepańska wskazała również, iż uruchomienie konkursu wymaga przyjęcia zmian w rozporządzeniu PARP, z tego też powodu prace są intensyfikowane, a planowane ich zakończenie przypada na koniec maja.

Dyrektor Departamentu Rozwoju Startupów w PARP, pani Anna Brussa, przedstawiła założenia oraz harmonogram uruchamiania nowego konkursu *Programy akceleracyjne*, następnie omówiła kryteria wyboru projektów w przedmiotowym działaniu.

W trakcie omawiania kryteriów zasygnalizowano wprowadzenie trzech autopoprawek:

1. W kryterium nr 1 *Koncepcja programu akceleracyjnego* wprowadzono obok minimalnej tj. 1, również maksymalną, tj. 3, ilość ścieżek branżowych, w ramach których 25% startupów powinno zostać objętych programem akceleracji. Zmiana ta ma zapewnić koncentrację tematyczną.
2. W kryterium nr 1 *Koncepcja programu akceleracyjnego* zrezygnowano ze wskazywania wartości grantów, które mają być przekazywane startupom. Ze względu na toczące się prace mające na celu wprowadzenie uproszczonych metod rozliczania tego typu kosztów, kwoty te zostaną wraz z metodologią przedstawione w dokumentacji konkursowej.
3. W kryterium nr 1 *Koncepcja programu akceleracyjnego* wprowadzono wymóg włączenia w program akceleracyjny odbiorców technologii, którzy nie posiadają doświadczenia w realizacji/uczestnictwie w programie akceleracyjnym.

Po prezentacji kryteriów Dyrektorka Małgorzata Szczepańska zaprosiła do dyskusji członków Grupy roboczej oraz poinformowała, iż uwagi można zgłaszać również mailowo do 4 maja.

Pan Łukasz Sztern z ramienia SOIP podziękował za przygotowanie kryteriów i atrakcyjnego działania, jednocześnie poprosił o wyjaśnienia dotyczące następujących kwestii:

1. Scale up, jako pilotaż wykluczał projekty we wczesnej fazie rozwoju, na niższych poziomach TRL. Czy tak też będzie w działaniu 2.5 POIR?
2. Czy koncepcja akceleratorów branżowych i horyzontalnych została porzucona?
3. Czy będzie wprowadzona definicja sukcesu programu akceleracyjnego, np. poziom zakupywania rozwiązań startupów przez duże przedsiębiorstwa?
4. Czy nie będzie już elementu publicznego na wzór zaangażowania spółek Skarbu Państwa w pilotażu ScaleUp?
5. Ocenie podlegać będzie proces rekrutacji, czy przewiduje się możliwość negocjacji sposobu przeprowadzania rekrutacji wśród startupów podczas oceny?
6. Czy do programów akceleracyjnych mogą aplikować również osoby fizyczne?
7. W ramach kryterium nr 2, pkt. 8 Wnioskodawca musi wskazać zasoby do odzyskiwania grantów, gdy są wykorzystywane niezgodnie z przeznaczeniem. Czy intencją jest, aby akceleratory nadzorowały tą kwestię, niejednokrotnie zwiększając swoje zasoby?
8. Czy osoby będące częścią zespołu mogą uczestniczyć w programach akceleracyjnych różnych akceleratorów?

9. W kryterium nr 4 premiowane są podmioty, które brały udział już w programie akcelacyjnym. Czy doświadczenie będzie uznane jeśli program akceleracji jeszcze się nie zakończył?

Pani Anna Banaszczyk z Departamentu Programów Ponadregionalnych MIIR (IZ POPW) spytała o kwestie:

1. Demarkacji z działaniem *Platformy startowe* w POPW, aby działania te nie nakładały się.
2. Czy branże wspomniane w 1. Kryterium należy uznać za węższe w stosunku do KIS?

Pani Dyrektor Małgorzata Szczepańska wyjaśniła:

1. *Odp. Na pytanie nr 1 IZ POPW, Odp. Na pytanie nr 6 SOIP* - Demarkacja z Platformami Startowymi będzie taka jak dotychczas i będzie polegała na podziale wsparcia osób fizycznych w ramach POPW, a przedsiębiorstw w ramach POIR.
2. *Odp. Na pytanie nr 2 IZ POPW* - Obszary priorytetowe będą węższe niż KIS.
3. *Odp. Na pytanie nr 7 SOIP* - Odzyskiwanie grantów będzie zobowiązaniem akcelatora, który udzielając wsparcia startupom w formie uproszczonych metod rozliczania będzie musiał położyć nacisk na weryfikację efektów w postaci wskaźników czy kamieni milowych.
4. *Odp. Na pytanie nr 4 SOIP* - Obecnie nie są planowane preferencje dla podmiotów publicznych, tj. spółek Skarbu Państwa.

Pani Dyrektor Anna Brussa wyjaśniła:

1. *Odp. Na pytanie nr 4 SOIP* - Nie ma obostrzenia co do współpracy ze spółkami Skarbu Państwa. W ramach pilotażu ScaleUp, SSP miały zostać aktywizowane w obszarze współpracy ze startupami, co widać na przykładzie Poczty Polskiej jest nadal kontynuowane.
2. *Odp. Na pytanie nr 5 SOIP* - Rekrutacja/scouting jest oceniana podczas Panelu Ekspertów, gdzie istnieje możliwość wyjaśnienia i doprecyzowania powstających wątpliwości, jednak nie ma możliwości dokonywania zasadniczych zmian względem treści wniosku o dofinansowanie.
3. *Odp. Na pytanie nr 3 SOIP* - Sukces programu akcelacyjnego będzie weryfikowany na kilku płaszczyznach. Analizie podlegać będzie podsumowanie 6-miesięcznego programu, tj. jak przebiegała akceleracja, na czym polegała weryfikacja technologii (test/wdrożenie). Rezultatem jest postakceleracja, w ramach której np. podpisana zostaje umowa pomiędzy odbiorcą technologii a startupem.
4. *Odp. Na pytanie nr 2 SOIP* - Pilotaż pokazał, iż branżowość nie jest właściwą drogą, otwartość jest tutaj niezbędna. Sporo ciekawych rozwiązań nie weszłoby do akceleracji ze względu na wcześniejsze zawężenie.
5. *Odp. Na pytanie nr 1, 6 SOIP* - Przekrój przez TRL w ScaleUp był szeroki. Akcelatory same weryfikowały poziom rozwoju technologicznego, co nie podlegało ponownej weryfikacji przez PARP. Minimalnym wymogiem jest poziom *proof of concept*, choć pewne odstępstwa są możliwe w zależności od branży. Można bowiem spotkać firmy farmaceutyczne, które inwestują w badania podstawowe. Istotne jest, aby startup mógł dostarczyć „konkret” na koniec programu. Dla projektów w początkowej fazie rozwoju przewidziano inne programy jak np. Dobry Pomysł, Szkoła Pionierów czy Sieć Mentorów realizowane przez PFR.

Pan Hubert Lewiński, kierownik w Departamencie Rozwoju Startupów, wyjaśnił:

1. *Odp. Na pytanie nr 8 SOIP* - Nie będzie twardych wymogów dotyczących pracy ekspertów na wyłączność przy danym programie akcelacyjnym. Analizie będzie podlegać racjonalność zaangażowania ekspertów (zaangażowanie jednego eksperta w 5 programów może zostać negatywnie ocenione). Mentorzy danego programu powinni z kolei pracować na wyłączność dla danego programu.

2. *Odp. Na pytanie nr 9 SOIP* - Doświadczenie w realizacji programu akceleracji ocenianie będzie przez pryzmat zakończonej minimalnie jednej rundy, aby podmiot był świadomy wszystkich procesów zachodzących w ramach programu.

Pani Dyrektor Małgorzata Szczepańska, wyjaśniła:

1. *Odp. Na pytanie nr 9 SOIP* - Istotne jest zapewnienie partycypacji nowych dużych/średnich przedsiębiorstw, które zyskują wiedzę na temat współpracy ze startupami, stąd w kryteriach pojawił się wymóg wykazania nowych odbiorców technologii, którzy nie brali dotychczas udziału w programach akceleracyjnych. Akcent został również położony na obecność w programie doświadczonego, dużego przedsiębiorcy w ramach programu, co jest punktowane w ramach kryteriów.

Pani Anna Banaszczyk z Departamentu Programów Ponadregionalnych MIIR spytała, czy planowany jest tylko jeden nabór. Dyrektor Małgorzata Szczepańska odpowiedziała, że kwestia ta jest otwarta, gdyż w dużej mierze zależeć będzie od dostępności alokacji w II osi POIR.

Podsumowując spotkanie Pani Małgorzata Szczepańska, podziękowała za zgłoszone uwagi i uczestnictwo w posiedzeniu Grupy roboczej. Ponadto poprosiła o zgłaszanie ewentualnych uwag do 4 maja br. Zapowiedziała również organizację posiedzenia Komitetu Monitorującego POIR w Krakowie w dniach 23-24 maja 2018 r.

Załącznik 1.

1. Agenda posiedzenia Grupy w dn. 27 kwietnia 2018 r.