

## Podsumowanie XVIII spotkania Grupy roboczej ds. wdrażania POIR

13 grudnia br. odbyło się posiedzenie Grupy Roboczej do spraw wdrażania Programu Operacyjnego Inteligentny Rozwój 2014-2020 (POIR). Spotkanie było prowadzone przez Panią Małgorzatę Szczepańską, Dyrektora Departamentu Programów Wsparcia Innowacji i Rozwoju w Ministerstwie Inwestycji i Rozwoju, tj. Instytucji Zarządzającej POIR (IZ POIR).

Celem spotkania Grupy było omówienie propozycji zmian kryteriów wyboru projektów w ramach poddziałań: 2.3.2 *Bony na innowacje* dla MŚP, 2.3.5 *Design dla przedsiębiorców* oraz 3.2.1 *Badania na rynek* oraz omówienie zmian kryteriów wyboru projektów w ramach poddziałań 1.1.1 *Badania przemysłowe i prace rozwojowe realizowane przez przedsiębiorstwa*, 2.3.2, 2.3.5 i 3.2.1 w celu zapewnienia realizacji programu Dostępność +.

Spotkanie rozpoczęło się prezentacją Pana Andrzeja Łosiewicza, Zastępcy Dyrektora Departamentu Usług Proinnowacyjnych w PARP, który przedstawił propozycje zmian kryteriów w ramach poddziałań 2.3.2 oraz 2.3.5 POIR.

Kluczowe kwestie (w tym wyjaśnienia i ustalenia) poruszone w ramach prezentacji oraz dyskusji dotyczącej ww. zmian:

- w poddziałaniu 2.3.2 I etap usługowy + II etap inwestycyjny uszczegółowiono Kryterium nr 3 *Projekt jest zgodny z zasadami horyzontalnymi wymienionymi w art. 7 i 8 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013*; Kryterium ujednociono z pozostałymi kryteriami w działaniach wdrażanych przez PARP nadając mu brzmienie zgodne z aktualnymi *Wytycznymi w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014-2020*;
- w poddziałaniu 2.3.2 I etap usługowy uszczegółowiono Kryterium nr 4 *Kwalifikowalność podmiotowa Wykonawcy usługi* – ze względu na wejście w życie ustawy *Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce* usunięto katalog jednostek naukowych z uwagi na brak definicji ustawowej i zastąpiono go definicją organizacji prowadzącej badania i upowszechniającej wiedzę określoną w art. 2 pkt 83 rozporządzenia KE (UE) nr 651/2014. Zmiana ta nie wpływa na zakres podmiotów mogących pełnić rolę Wykonawcy. Zmieniono również odwołanie do przepisów regulujących kwestię nadawania kategorii naukowych (A, A+,B) - art. 322 ust. 7 Ustawy z dnia 3 lipca 2018 r. Przepisy wprowadzające ustawę – *Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce* (Dz.U. 2018 poz. 1669 z późn. zm.) Dyrektor Marzena Chmielewska (Konfederacja Lewiatan) zadała pytanie dotyczące dopuszczenia w ramach poddziałania usługodawców spoza RP. Dyrektor Łosiewicz z PARP wskazał, iż nie planuje się takiej zmiany, ponieważ na podstawie pilotażu w ramach konkursu *Innovoucher* stwierdzono bardzo niskie zainteresowanie ze strony przedsiębiorców tego typu rozwiązaniem;
- w poddziałaniu 2.3.5 uszczegółowiono Kryterium nr 3 *Projekt jest zgodny z zasadami horyzontalnymi wymienionymi w art. 7 i 8 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013*. Kryterium ujednociono z pozostałymi kryteriami w działaniach wdrażanych przez PARP nadając mu brzmienie zgodne z aktualnymi *Wytycznymi w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014-2020*. Doprecyzowano Kryterium nr 6 *Wydatki kwalifikowalne są uzasadnione i racjonalne oraz zgodne z obowiązującymi limitami*. Ponadto PARP zobowiązał się do sprawdzenia treści kryteriów w celu ujednocnienia zapisów dot. wydatków w ramach usług doradczych związanych z opracowaniem lub wdrożeniem nowego lub znacząco ulepszonego produktu i usunięciu sformułowania „nowego projektu wzorniczego”.

Następnie Pani Izabela Wójtowicz, Dyrektor Departamentu Wdrożeń Innowacji w Przedsiębiorstwach, przedstawicielka PARP, przedstawiła propozycje zmian kryteriów w ramach poddziałania 3.2.1 POIR.

Kluczowe kwestie (w tym wyjaśnienia i ustalenia) poruszone w ramach prezentacji oraz dyskusji dotyczącej ww. zmian:

- Członkowie Grupy wyrazili aprobatę dla zmniejszenia dolnego limitu kosztów kwalifikowanych w projekcie do 1 mln PLN – zmiana ta była rekomendowana przez środowisko przedsiębiorców.
- IZ POIR została poproszona o przedstawienie informacji na temat stanu realizacji poddziałania. Wskazano na spadek zainteresowania instrumentem i zobowiązano się do przekazania stosownych informacji.
- Członkowie Grupy podkreślili, iż zmiana dotycząca uwzględnienia innowacji procesowych jest korzystna z punktu widzenia planów szerszego wspierania GOW oraz ICT w kolejnej perspektywie - pilotaż.
- IZ została poproszona o przedstawienie danych dotyczących realizacji konkursów dedykowanych w poddziałaniu 3.2.1.
- Zobowiązano się do korekty nazewnictwa kryteriów w zakresie odwołania do konkursów dedykowanych.
- Przedstawiciel IK RPO zwrócił uwagę na możliwość pokrywania się wsparcia oferowanego w ramach RPO, przy zmniejszonym limicie kosztów kwalifikowanych w poddziałaniu 3.2.1 POIR. W odpowiedzi IZ POIR podkreśliła, iż limit był zgłoszony na Komitecie Sterującym dot. Pakietu dla Miast Średnich i nie wzbudził obiekcji. Poproszono przedstawicieli IK RPO o szczegółową analizę prezentującą dane dotyczące ryzyka potencjalnego nakładania się wsparcia.
- Ponadto omówiono szczegółowe kwestie związane ze zmianą kryteriów, w tym dotyczące: możliwości realizacji prac B+R w ramach projektu, dysponowania IPR, rodzajów inwestycji początkowej.

W dalszej części spotkania Pani Natalia Załużna z Wydziału Zarządzania DIR, przedstawicielka IZ, przedstawiła propozycję zmian kryteriów wyboru projektów w ramach poddziałań 1.1.1, 2.3.2, 2.3.5 i 3.2.1 w celu zapewnienia realizacji programu Dostępność +.

Kluczowe kwestie (w tym wyjaśnienia i ustalenia) poruszone w ramach prezentacji oraz dyskusji dotyczącej ww. zmian:

- Wyjaśniono różnicę pomiędzy celem konkursów dedykowanych, a wymogiem zgodności projektów z zasadą dostępności. Podkreślono, iż w pierwszym przypadku chodzi o wsparcie tworzenia produktów skierowanych na znoszenie barier w funkcjonowaniu w społeczeństwie osób z niepełnosprawnościami. Kryterium horyzontalne dotyczy natomiast ujęcia kwestii dostępności w ramach realizacji projektu.
- Wyjaśniono, iż wymogi w konkursach dedykowanych są jednakowe, jak w konkursach ogólnych z uwagi na to, iż wszystkie projekty muszą realizować cele programowe.
- Zaproponowano językową korektę treści kryteriów – poproszono o pisemnie skierowanie uwag do IZ POIR celem analizy.

W czasie dyskusji o sprawach różnych omówiono następujące kwestie:

- Stan przygotowania konkursu MNiSW na projekty, które będą ubiegać się o wpisanie na Polską Mapę Infrastruktury Badawczej oraz naboru w ramach działania 4.2 POIR. Wyjaśniono, że aktualne informacje dotyczące Polskiej Mapy Infrastruktury Badawczej zostaną przedstawione na posiedzeniu Komitetu Monitorującego przez przedstawiciela MNiSW. Jednocześnie poinformowano, że zgodnie z harmonogramem konkursów w ramach POIR nabór w ramach działania 4.2 powinien zostać ogłoszony 2 kwietnia 2019 r.
- Możliwość uproszczenia dokumentacji konkursowej stosowanej przez NCBR, m.in. poprzez usunięcie wymogu przedstawiania informacji, które nie wynikają z treści kryteriów wyboru projektów. Ponadto dyskutowano o kwestiach decydujących o ocenie kryteriów oraz przyznawaniu punktacji. Pani Marzena Chmielewska, przedstawicielka Konfederacji Lewiatan, zobowiązała się do przekazania szczegółowych uwag po spotkaniu Grupy roboczej, natomiast przedstawiciele NCBR zadeklarowali przeanalizowanie ich i w uzasadnionych przypadkach wprowadzenie zmian w dokumentacji konkursowej.

Podsumowując spotkanie Pani Małgorzata Szczepańska, podziękowała osobom pracującym nad kryteriami wyboru projektów oraz wyraziła nadzieję na pozytywne efekty wprowadzanych zmian w planowanych na 2019 r. konkursach POIR. Ponadto poprosiła o zgłoszenie ewentualnych uwag do 20 grudnia br. Zapowiedziała również organizację posiedzenia Komitetu Monitorującego POIR w dniu 22 stycznia 2019 r.

Załącznik 1.

1. Agenda posiedzenia Grupy w dn. 13 grudnia 2018 r.