

**Kryteria wyboru projektów B+R stosowane przez fundusze typu proof of concept – BRIDGE Alfa, które uzyskały dofinansowanie w ramach poddziałania 1.3.1 POIR**

## Spis treści

Kryteria ogólne - Grantobiorca:.....	3
Kryteria ogólne – Projekt B+R .....	4
Kryteria specyficzne - StartVenture@Poland 2 sp. z o.o. S.K.A.....	6
Kryteria specyficzne - Akcelerator Technologiczny Gliwice ASI sp. z o.o. ....	7
Kryteria specyficzne - LQT Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Fund II S.K.A. ASI.....	9
Kryteria specyficzne - Leonarto Alfa Spółka Akcyjna ASI sp.k. ....	10
Kryteria specyficzne - Kvarko ASI Sp. z o.o. ....	12
Kryteria specyficzne - Polski Instytut Badań i Rozwoju Inwestycje Sp. z o. o.....	13
Kryteria specyficzne - INNOventure ASI Sp. z o.o.....	14
Kryteria specyficzne - bValue Bridge Sp. z o.o. ASI sp.k. ....	15
Kryteria specyficzne - Augere Health Food Fund ASI Sp. z o.o.....	17
Kryteria specyficzne - ASI Valuetech Seed Sp. z o.o. sp.k.....	18
Kryteria specyficzne - Simpact Fund Sp. z o.o. ....	19
Kryteria specyficzne - Infini ASI Sp. z o.o.....	20
Kryteria specyficzne - Life Science Innovations sp. z o.o. sp. k. ....	21
Kryteria specyficzne - Impera Alfa ASI Sp. z o.o. ....	22
Kryteria specyficzne - SpeedUp Bridge Alfa .....	23
Kryteria specyficzne - Prometeia Innovation Fund ASI Sp. z o.o.....	24
Kryteria specyficzne - Data Ventures Sp. z o.o. ....	25
Kryteria specyficzne - Alfabeat ALFA Sp. z o.o. ASI SKA .....	26
Kryteria specyficzne - Bridge Alfa by YouNick Mint Sp. z o.o. sp. k.....	27
Kryteria specyficzne - AgriTech Hub ASI Sp. z o.o. ....	28
Kryteria specyficzne - ASI Bridge Alfa Bitspiration Booster Sp. z o.o. sp. k.....	29

Działanie 1.3 Prace B+R finansowane z udziałem funduszy kapitałowych			
Poddziałanie 1.3.1 Wsparcie projektów badawczo – rozwojowych w fazie preseed przez fundusze typu proof of concept – BRidge Alfa			
lp.	nazwa kryterium	opis kryterium	ocena
Kryteria ogólne - Grantobiorca:			
1.	Przedsiębiorca spełnia kryteria mikro lub małego przedsiębiorcy zgodnie z warunkami określonymi w Załączniku I do rozporządzenia Komisji (UE) Nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r.	<p>Grantobiorca jest przedsiębiorcą w rozumieniu Załącznika nr 1 do rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014 uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu.</p> <p>Grantobiorca spełnia przesłanki określone w art. 22 ust. 2 (Pomoc dla przedsiębiorców rozpoczynających działalność) rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014 uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu oraz przesłanki określone w § 29 rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 25 lutego 2015 r. w sprawie warunków i trybu udzielania pomocy publicznej i pomocy de minimis za pośrednictwem Narodowego Centrum Badań i Rozwoju (Dz.U. z 2015 r. poz. 299) - jest mikro- lub małym przedsiębiorstwem nienotowanym na giełdzie w okresie do pięciu lat po rejestracji, które nie dokonało jeszcze podziału zysków i nie zostało utworzone w wyniku połączenia.</p> <p>Wnioskodawca spełnia definicję przedsiębiorstwa innowacyjnego w rozumieniu art. 2 pkt 80 (Pomoc dla przedsiębiorców rozpoczynających działalność) rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014 uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu.</p> <p>Weryfikacji w tym kryterium podlegać będzie, czy Grantobiorca zadeklarował posiadany przez siebie status w rozumieniu ww. przepisów.</p>	TAK/NIE
2.	Przedsiębiorca jest podmiotem nienotowanym na giełdzie w okresie do pięciu lat po rejestracji, które nie dokonało jeszcze podziału zysków i nie została utworzone w wyniku połączenia	Grantobiorca jest podmiotem nienotowanym na giełdzie w okresie do pięciu lat po rejestracji, które nie dokonało jeszcze podziału zysków i nie została utworzone w wyniku połączenia.	TAK/NIE
3.	Przedsiębiorca posiada Polski Pierwiastek w rozumieniu Regulaminu Funkcjonowania Funduszu	Grantobiorca posiada Polski Pierwiastek, jeżeli w trakcie trwania Projektu Grantowego oraz Projektu B+R podmiot ten ma swoją siedzibę na terenie Rzeczypospolitej Polskiej, wraz z centrum kompetencji zarządczych, oraz podmiot ten prowadzi na terenie Rzeczypospolitej Polskiej Projekt B+R z zastrzeżeniem, że Komitet Inwestycyjny w trybie Kluczowej Decyzji może uznać, że dany podmiot posiada Polski Pierwiastek.	TAK/NIE

## Kryteria ogólne – Projekt B+R

1.	Projekt B+R dotyczy fazy PoC	Proof of Concept - faza Projektu B+R polegająca na właściwej weryfikacji pomysłu, w czasie której realizowane są badania przemysłowe i eksperymentalne prace rozwojowe, których wyniki (jeśli pozytywne) w typowych sytuacjach umożliwiają pełne zgłoszenie patentowe lub przejście do fazy międzynarodowego zgłoszenia pierwszeństwa w trybie PCT lub komercyjne wykorzystanie wyników Projektu B+R, zwykle realizowana przez prawnie wyodrębniony podmiot dedykowany do realizacji projektu B+R	TAK/NIE
2.	Projekt wpisuje się w Krajową Inteligentną Specjalizację oraz w strategię inwestycyjną Funduszu opisaną we wniosku o dofinansowanie	<p>Strategia inwestycyjna Funduszu zakłada finansowanie projektów B+R wpisujących się w określony profil branżowy oraz dokument strategiczny pn. Krajowa Inteligentna Specjalizacja, stanowiący załącznik do Programu Rozwoju Przedsiębiorstw przyjętego przez Radę Ministrów 8 kwietnia 2014 r.</p> <p>Krajowa Inteligentna Specjalizacja jest dokumentem otwartym, który podlega ciągłej weryfikacji i aktualizacji w oparciu o system monitorowania oraz zachodzące zmiany społeczno-gospodarcze. W związku z tym Fundusze BRIDGE Alfa dokonują oceny projektów w oparciu o dokument aktualny w danym momencie.</p>	TAK/NIE
3.	Wnioskowana kwota wsparcia jest zgodna z zasadami finansowania projektów obowiązującymi dla poddziałania	<p>Kwota wsparcia projektu B+R została właściwie wyliczona, zgodnie z następującymi założeniami: Dofinansowanie na rzecz Grantobiorcy jest udzielane w formie dotacji bezzwrotnej dla inwestycji o wartości nieprzekraczającej 3 mln zł w jednej inwestycji, w ramach danego etapu. W przypadku dokonywania przez Fundusz w ramach danego etapu więcej niż jednej inwestycji w jedną spółkę portfelową, inwestycje te są na potrzeby udzielanego wsparcia traktowane jako jedna inwestycja. Z zastrzeżeniem przepisów dot. pomocy publicznej, dopuszczalne są kolejne inwestycje w tę samą spółkę portfelową w ramach kolejnych etapów, pod warunkiem że finansowanie jest przeznaczone na projekt B+R. Dotacja bezzwrotna jest udzielana w kwocie odpowiadającej 80% wartości danej inwestycji, z zastrzeżeniem zdania kolejnego.</p> <p>Wartość inwestycji nie objęta dotacją pochodzi ze środków inwestora lub inwestorów prywatnych. W ramach poddziałania możliwe jest dofinansowanie inwestycji o wartości przekraczającej 3 mln zł i nie przekraczających kwoty 5 mln zł, przy czym dofinansowanie inwestycji o wartości przekraczającej 3 mln zł jest udzielane w formie mieszanej, tj. dotacji dla części inwestycji o wartości do 3 mln zł oraz pomocy zwrotnej (o której mowa w art. 67 i następnym rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013) dla nadwyżki wartości inwestycji ponad 3 mln zł.</p> <p>Pomoc zwrotna i dotacja stanowi dofinansowanie inwestycji w łącznej wysokości 50% kwoty wartości inwestycji ponad 3 mln zł. W ramach dofinansowania kwoty ponad 3 mln zł 50% kwoty dofinansowania podlega zwrotowi na rzecz NCBR w przypadku</p>	TAK/NIE

		<p>spełnienia warunków określonych w we wzorze umowy o dofinansowanie, tj.: 25 % kwoty wartości inwestycji ponad 3 mln zł podlega zwrotowi (pomoc zwrotna), 25% kwoty wartości inwestycji ponad 3 mln zł nie podlega zwrotowi (dotacja bezzwrotna).</p> <p>Wymagany wkład inwestorów prywatnych (z zastrzeżeniem przepisów dot. pomocy publicznej) odpowiada kwocie nie objętej dotacją, tj.: w ramach inwestycji nie przekraczającej 3 mln zł, wkład inwestora lub inwestorów prywatnych wynosi 20%, w ramach inwestycji przekraczającej 3 mln zł, wkład inwestora lub inwestorów prywatnych wynosi dodatkowo 50% nadwyżki wartości inwestycji ponad 3 mln zł.</p>	
4.	Przedmiot projektu nie dotyczy rodzajów działalności wykluczonych z możliwości uzyskania wsparcia	Weryfikacji podlega, czy przedmiot Projektu B+R może być wspierany w ramach przedmiotowego instrumentu PO IR, tj. czy nie stanowi działalności wykluczonej z możliwości uzyskania pomocy na podstawie regulacji w zakresie pomocy publicznej.	TAK/NIE

Kryteria specyficzne - StartVenture@Poland 2 sp. z o.o. S.K.A.

Umowa o dofinansowanie Projektu Grantowego nr POIR.01.03.01-00-0004/16

Nazwa Funduszu: StartVenture@Poland 2 sp. z o.o. S.K.A.

<b>Kryteria specyficzne:</b>	<b>Sposób oceny:</b>
Sektor działalności (nauki przyrodnicze, inżynieria, technologie informatyczne)	TAK/NIE
Możliwość komercjalizacji (istnienie potrzeby rynkowej, którą projekt planuje zaspokoić, unikatowość, innowacyjność i skalowalność projektu)	TAK/NIE
Zespół (umiejętności technologiczne, komplementarne kompetencje, zaangażowanie i postawa zorientowana na rozwój biznesu)	TAK/NIE
Potencjał rozwoju projektu w skali międzynarodowej	TAK/NIE
Potencjał pozyskania finansowania od inwestorów prywatnych lub dotacji dla zaawansowanych technologii	TAK/NIE
Przedstawienie wyczerpujących i spójnych informacji dotyczących projektu	TAK/NIE

## Kryteria specyficzne - Akcelerator Technologiczny Gliwice ASI sp. z o.o.

**Umowa o dofinansowanie Projektu Grantowego nr POIR.01.03.01-00-0006/16**

**Nazwa Funduszu: Akcelerator Technologiczny Gliwice ASI sp. z o.o.**

<b>Kryteria specyficzne:</b>	<b>Sposób oceny</b>
Bezpośrednim celem będzie wdrożenie innowacji	0 pkt - Pomysł nie przewiduje wdrożenia innowacji technologicznej lub produktowej 1 pkt - Pomysł przewiduje wdrożenie innowacji technologicznej lub produktowej
Stan zaawansowania prac nad pomysłem	0 pkt rozwiązanie innowacyjne na którym opiera się pomysł jest dostępnym na rynku rozwiązaniem i nie wymaga dalszych prac B+R 1 pkt Pomysł jest w fazie wstępnej koncepcji (brak jest biznesplanu) lub Rozwiązanie innowacyjne, na którym opiera się pomysł jest dostępnym na rynku rozwiązaniem, ale wymaga dalszych prac B+R w celu jego wdrożenia 2 pkt Pomysł jest opisany w biznesplanie i/lub Rozwiązanie innowacyjne, na którym opiera się pomysł znajduje się w fazie badawczo-rozwojowej 3 pkt Rozwiązanie na którym opiera się pomysł znajduje się w fazie prototypowania i/lub Rozwiązanie innowacyjne, na którym opiera się pomysł jest testowanym na grupie pilotażowej a następnie ma być udoskonalony w ramach dalszych prac B+R
Prawa własności intelektualnej	0 pkt Brak wskazania wykorzystania aktywów niematerialnych i prawnych do wdrożenia pomysłu 1 pkt Do wdrożenia pomysłu wykorzystywane będą aktywa niematerialne i prawne (know how, patent, wzór przemysłowy itp.) będące własnością osób/podmiotów trzecich, a pomysłodawca nie posiada sformalizowanej możliwości ich wykorzystywania na moment zgłoszenia formularza 2 pkt Do wdrożenia pomysłu wykorzystywane będą aktywa niematerialne i prawne (know how, patent, wzór przemysłowy itp.) będące własnością osób/podmiotów trzecich, a pomysłodawca posiada sformalizowaną możliwość ich wykorzystywania na moment zgłoszenia formularza 3 pkt Do wdrożenia pomysłu wykorzystywane będą aktywa niematerialne i prawne (know how, patent, wzór przemysłowy itp.) będące własnością pomysłodawców
Obszar Krajowych Inteligentnych Specjalizacji	1 pkt Pomysł realizowany będzie w ramach jednego lub kilku obszarów KIS jednak poza obszarem wiodącym lub uzupełniającym zgodnie z Koncepcją funkcjonowania/polityką inwestycyjną Akceleratora 2 pkt Pomysł realizowany będzie w ramach jednego lub kilku obszarów KIS zgodnych z obszarem wiodącym lub uzupełniającym zgodnie z Koncepcją funkcjonowania/polityką Inwestycyjną Akceleratora
Bezpośrednim celem będzie wdrożenie innowacji o charakterze	0 pkt Brak wskazania 1 pkt Krajowym 2 pkt

	Międzynarodowym
Poziom innowacyjności	0 pkt Rozwiązanie znane i stosowane dłużej niż 3 lata 1 pkt Rozwiązanie znane i stosowane nie dłużej niż 3 lata w Polsce 2 pkt Rozwiązanie nieznanne i niestosowane dotychczas w Polsce 3 pkt Rozwiązanie nieznanne i niestosowane dotychczas na świecie
Rynek docelowy	0 pkt Brak wskazania 1 pkt Rynek krajowy 2 pkt Wybrane kraje na świecie lub rynek globalny
Definicja problemu	W odniesieniu do pomysłu problem został zdefiniowany i uzasadniony w stopniu 0 pkt - niedostatecznym 1 pkt - przeciętnym 2 pkt - dobrym 3 pkt - bardzo dobrym
Wartość dla klienta	W odniesieniu do pomysłu wartość dla klienta została zdefiniowana i uzasadniona w stopniu: 0 pkt - niedostatecznym 1 pkt - przeciętnym 2 pkt - dobrym 3 pkt - bardzo dobrym
Segmenty rynkowe	W odniesieniu do pomysłu segmenty rynkowe zostały zdefiniowane i uzasadnione w stopniu: 0 pkt - niedostatecznym 1 pkt - przeciętnym 2 pkt - dobrym 3 pkt - bardzo dobrym
Przewaga konkurencyjna	W odniesieniu do pomysłu przewaga konkurencyjna została zdefiniowana i uzasadniona w stopniu: 0 pkt - niedostatecznym 1 pkt - przeciętnym 2 pkt - dobrym 3 pkt - bardzo dobrym
Łączna maksymalna liczba punktów: 26 Minimalny poziom punktów do oceny pozytywnej: 14	



Kryteria specyficzne - LQT Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Fund II S.K.A. ASI

Umowa o dofinansowanie Projektu Grantowego nr POIR.01.03.01-00-0010/16

Nazwa Funduszu: LQT Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Fund II S.K.A. ASI

Kryteria specyficzne:	Sposób oceny
<b>Rynek</b> - wielkość, dynamika wzrostu, etap rozwoju (rynek wczesny, rynek dojrzały), możliwość kreacji ceny w określonych segmentach rynku	Łączna ocena projektu uwzględniająca wszystkie kryteria co najmniej 4 punkty (skala 1 - 5).
<b>Produkt</b> - zdefiniowanie problemu biznesowego i jego rozwiązania, bariery wejścia z produktem na rynek, przewaga konkurencyjna, propozycja wartości dla klienta	
<b>Zespół</b> -doświadczenie w pracy razem, udział zespołu w spółce, komplementarność, doświadczenie na danym rynku, posiadanie kompetencji technologicznych	
<b>Model biznesowy</b> - model potwierdzony rynkowo, możliwość skalowania biznesu (ekonomia skali), dynamika wzrostu przychodów	
<b>Strategia wyjścia z inwestycji</b> - konieczność pozyskania dalszego finansowania, identyfikacja branży zainteresowanej projektem, udział innych inwestorów	

## Kryteria specyficzne - Leonarto Alfa Spółka Akcyjna ASI sp.k.

**Umowa o dofinansowanie Projektu Grantowego nr POIR.01.03.01-00-0011/16**

**Nazwa Funduszu: Leonarto Alfa Spółka Akcyjna ASI sp.k.**

<b>Kryteria specyficzne:</b>	<b>Sposób oceny</b>
1. Propozycja wartości (Value proposition), podkategorie poniżej:	TAK - Maksymalna liczba punktów to 6. Próg punktowy do uzyskania pozytywnej oceny to 4.
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Czy precyzyjnie zdefiniowano na czym polega produkt/rozwiązanie i model biznesowy?</li> </ul>	jw.
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Czy określono branże docelowe, grupę docelową, możliwe zastosowania?</li> </ul>	jw.
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Czy zdefiniowano przewagę konkurencyjną i wartość dodaną dla potencjalnych użytkowników?</li> </ul>	jw.
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Czy ustalono dlaczego potencjalni klienci mieliby zastąpić istniejące rozwiązania naszym produktem?</li> </ul>	jw.
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Czy zdefiniowano budżet projektu?</li> </ul>	jw.
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Czy przedsięwzięcie jest łatwo skalowalne?</li> </ul>	jw.
2. Atrakcyjność rynkowa (Market attractiveness), podkategorie poniżej:	TAK - Maksymalna liczba punktów to 6. Próg punktowy do uzyskania pozytywnej oceny to 4.
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Czy posiadamy twarde dane/dowody potwierdzające zapotrzebowanie na taki produkt/rozwiązanie?</li> </ul>	jw.
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Czy product/rozwiązanie można określić jako groundbreaking, disruptive idea?</li> </ul>	jw.
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Czy istnieją trendy, które w perspektywie 1-3 lat wyraźnie poprawią atrakcyjność projektu?</li> </ul>	jw.
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Czy rozmiar i dynamika wzrostu rynku docelowego spełniają nasze oczekiwania?</li> </ul>	jw.
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Czy przeprowadzona przez nas analiza rynku w zakresie dostępnych rozwiązań konkurencyjnych i/lub substytutów wskazuje na big business opportunity i szanse na sukces komercyjny?</li> </ul>	jw.
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Czy zebrano pozytywny feedback od potencjalnych użytkowników/odbiorców?</li> </ul>	jw.
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Czy bariery/regulacje prawne związane z wejściem na rynek docelowy są relatywnie łatwe do pokonania?</li> </ul>	jw.
3. Etap rozwoju (Stage of development/Market readiness), podkategorie poniżej:	TAK - Maksymalna liczba punktów to 6. Próg punktowy do uzyskania pozytywnej oceny to 4.
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Czy określono kamienie milowe realizacji projektu?</li> </ul>	jw.
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Czy projekt jest wykonalny od strony technologicznej (technology feasibility)?</li> </ul>	jw.
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Czy wprowadzenie gotowego produktu/rozwiązania na rynek wymaga mniej niż 3 lata?</li> </ul>	jw.
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Czy prawdopodobieństwo, że produkt docelowy będzie sprawnie działać w warunkach rzeczywistych jest wystarczająco duże?</li> </ul>	jw.
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Czy relacja korzyści (prognozowane przychody i zyski) do kosztów realizacji projektu wpasowuje się w nasze oczekiwania i jest dla nas akceptowalna (business feasibility)?</li> </ul>	jw.
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Czy jesteśmy w stanie pokryć zapotrzebowanie kapitałowe na realizację projektu?</li> </ul>	jw.

4. Możliwość i zakres ochrony (Feasibility and scope of protection), podkategorie poniżej:	TAK - Maksymalna liczba punktów to 6. Próg punktowy do uzyskania pozytywnej oceny to 4.
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Czy ustaliliśmy jednoznacznie do kogo należy IP/technologia?</li> </ul>	jw.
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Czy istnieje możliwość przeniesienia 100% praw do IP/technologii na pomysłodawców/spółkę celową?</li> </ul>	jw.
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Czy wiedza dot. produktu/rozwiązania jest skodyfikowana (dokumentacja techniczna, etc.)?</li> </ul>	jw.
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Czy istnieje potrzeba/zasadność ochrony patentowej?</li> </ul>	jw.
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Czy istnieje możliwość ochrony patentowej?</li> </ul>	jw.
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Czy w przypadku braku możliwości/zasadności ochrony patentowej bariera wejścia jest na tyle duża, że warto realizować projekt bez takiej ochrony?</li> </ul>	jw.
5. Kompetencje i doświadczenie zespołu (Team), podkategorie poniżej:	TAK - Maksymalna liczba punktów to 6. Próg punktowy do uzyskania pozytywnej oceny to 4.
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Czy pomysłodawcy posiadają wiedzę specjalistyczną potrzebną do realizacji projektu?</li> </ul>	jw.
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Czy wśród pomysłodawców jest (zdeteminowany i zaangażowany) lider, champion przedsięwzięcia?</li> </ul>	jw.
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Czy pomysłodawcy posiadają doświadczenie biznesowe?</li> </ul>	jw.
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Czy jesteśmy w stanie zapewnić odpowiednie zasoby (ludzkie i rzeczowe) niezbędne do realizacji projektu?</li> </ul>	jw.
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Czy realizacja projektu dla zasobów inwestora jest z kategorii "light"?</li> </ul>	jw.
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Czy pomysłodawcy są w stanie zagwarantować 70-100% alokacji czasu?</li> </ul>	jw.

Kryteria specyficzne - Kvarco ASI Sp. z o.o.

Umowa o dofinansowanie Projektu Grantowego nr POIR.01.03.01-00-0020/16

Nazwa Funduszu: Kvarco ASI Sp. z o.o.

<b>Kryteria specyficzne:</b>	<b>Sposób oceny:</b>
Posiada możliwość jednoznacznego zdefiniowania produktu (usługi, technologii), zapewniającego osiągnięcie efektu skali oraz przewagi konkurencyjnej.	TAK/NIE
Stanowi odpowiedź na konkretną, niezaspokojoną, dobrze zdefiniowaną potrzebę rynkową.	TAK/NIE
Dotyczy rynku o dodatniej, rocznej dynamice wzrostu (CAGR).	TAK/NIE

Kryteria specyficzne - Polski Instytut Badań i Rozwoju Inwestycje Sp. z o. o.

Umowa o dofinansowanie Projektu Grantowego nr POIR.01.03.01-00-0021/16

Nazwa Funduszu: Polski Instytut Badań i Rozwoju Inwestycje Sp. z o. o.

Kryteria specyficzne:	Sposób oceny:
Fundusz wybiera projekty, które oparte są na autorskiej technologii możliwej do wdrożenia u klientów biznesowych. W ramach analizy due diligence technologicznego analizowane są aspekty parametrów technologii, które powinny co najmniej być porównywalne do technologii konkurencyjnych z potencjałem ich poprawienia.	TAK/NIE
Możliwość komercjalizacji (istnienie potrzeby rynkowej) w zastosowaniach przemysłowych. W ramach analizy due diligence technologicznego analizowane są aspekty dotyczące wartości dodanej dla partnera przemysłowego. Z założenia produkt projektu powinien być skierowany do klienta biznesowego według założeń koncepcji funkcjonowania Funduszu.	TAK/NIE
Warunkiem wyboru projektu B+R do inwestycji jest posiadanie technologii na poziomie TRL II-VI co oznacza, że technologia powinna być przeanalizowana pod względem wykonalności co najmniej na poziomie laboratoryjnym. Zgodnie z opisem poziomów gotowości technologicznej: "Powstaje koncepcja technologiczna, której założenia skupiają się na konkretnym zdefiniowanym problemie. Założenia mają charakter spekulacyjny, nie ma jeszcze potwierdzonych dowodów i szczegółowej analizy"	TAK/NIE
Potencjał ochrony IP. W ramach analizy due diligence technologicznego sprawdzany jest potencjał technologii w zakresie ochrony własności intelektualnej, która nie musi oznaczać patentowalności danego rozwiązania ale możliwość skutecznej ochrony np. jako know-how spółki.	TAK/NIE

## Kryteria specyficzne - INNOventure ASI Sp. z o.o.

**Umowa o dofinansowanie Projektu Grantowego nr POIR.01.03.01-00-0022/16**

**Nazwa Funduszu: INNOventure ASI Sp. z o.o.**

Kryteria specyficzne:	Sposób oceny:
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Projekt spełnia kryterium innowacyjności produktowej lub procesowej</li> <li>• Projekt może zrealizować cele poddziałania 1.3.1 „Wsparcie Projektów badawczo-rozwojowych w fazie preseed przez fundusze typu proof of concept – BRIDGE Alfa”</li> </ul>	TAK/NIE (preselekcja)
<p>Potencjał komercjalizacyjny, realna możliwość zbudowania zyskowego i skalowalnego modelu biznesowego ocenie podlega:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• OGÓLNA CHARAKTERYSTYKA PROJEKTU (założenia i cel projektu, innowacyjność projektu, własność intelektualna, obecny stan realizacji projektu, harmonogram i budżet projektu, strategia komercjalizacji)</li> <li>• POTENCJAŁ RYNKOWY (charakterystyka rynku, konkurencja, czynniki sprzyjające rozwojowi rynku, czynniki hamujące rozwój rynku, analiza SWOT)</li> <li>• POTENCJAŁ WZROSTU PROJEKTU (analiza opłacalności realizacji projektu, identyfikacja wkładu wnoszonego przez pomysłodawców, prognozowana opłacalność inwestycji, horyzont inwestycyjny, strategia wyjścia Funduszu z inwestycji)</li> </ul>	TAK/NIE
<p><b>Wykonalność technologiczna</b> ocenie podlega m.in. to czy:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Projekt jest wykonalny technologicznie</li> <li>• Projekt posiada technologiczną czystość patentową</li> <li>• Projekt posiada dostęp do zasobów niezbędnych do realizacji projektu B+R</li> <li>• Projekt zaspokoi faktyczne potrzeby odbiorców/klientów</li> <li>• Projekt cechuje się konkurencyjnością względem innych podobnych rozwiązań</li> </ul>	TAK/NIE
<p><b>Wykonalność prawna</b> ocenie podlega m.in. to czy:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Wsparcie dla spółki w której rozwijany jest Projekt nie zostanie dokonane w sytuacji Konfliktu Interesów.</li> <li>• Projekt nie stanowi zagrożenia dla bezpieczeństwa Rzeczypospolitej Polskiej.</li> <li>• Projekt nie stanowi zagrożenia dla porządku publicznego lub bezpieczeństwa publicznego.</li> <li>• Projekt nie stanowi zagrożenia dla ludzkiego zdrowia lub życia.</li> <li>• Projekt nie stwarza zagrożenia dla obowiązku ochrony dóbr lub skarbów kultury narodowej o wartości artystycznej, historycznej lub archeologicznej.</li> <li>• Działalność w ramach Projektu nie ma charakteru sprzecznego z bezwzględnie obowiązującymi przepisami prawa.</li> <li>• Koncepcja Projektu nie narusza praw własności intelektualnej osób trzecich.</li> </ul>	TAK/NIE
<p><b>Wykonalność finansowa</b> Ocenie podlega m.in. to czy:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Projekt jest wykonalny w przyjętym budżecie.</li> <li>• Pozycje zawarte w budżecie Projektu są zasadne.</li> <li>• Pozycje zawarte w budżecie zostały określone w sposób racjonalny.</li> <li>• Model biznesowy przyjęty przez Projekt został określony w sposób racjonalny.</li> <li>• Projekcja spodziewanego przychodu oraz kosztów, związanych z oferowaniem nowego produktu/technologie/usługi na rynku, bazuje na racjonalnych i realistycznych przesłankach.</li> <li>• Proponowany sposób wprowadzenia produktu/technologie/usługi na rynek albo zastosowania nowej technologii w prowadzonej działalności (strategia wdrożenia) oraz wykorzystywanych do tego zasobów i uprawdopodobnia sukces ekonomiczny.</li> </ul>	TAK/NIE

## Kryteria specyficzne - bValue Bridge Sp. z o.o. ASI sp.k.

**Umowa o dofinansowanie Projektu Grantowego nr POIR.01.03.01-00-0023/16**

**Nazwa Funduszu: bValue Bridge Sp. z o.o. ASI sp.k.**

<b>Kryteria specyficzne:</b>	<b>Sposób oceny</b>
<b>1. Technologia/innovacja</b>	Łączna maksymalna liczba punktów: 20
<ul style="list-style-type: none"> <li>Unikalność innowacji;</li> </ul>	maksymalna liczba punktów: 4
<ul style="list-style-type: none"> <li>Jakie możliwości powstają w związku z innowacją;</li> </ul>	maksymalna liczba punktów: 4
<ul style="list-style-type: none"> <li>Zakres/ poziom przełomowości;</li> </ul>	maksymalna liczba punktów: 4
<ul style="list-style-type: none"> <li>Możliwość zastosowania innowacji (samodzielne czy musi być zintegrowana z innymi rozwiązaniami);</li> </ul>	maksymalna liczba punktów: 2
<ul style="list-style-type: none"> <li>Aspekty prawne/regulacyjne;</li> </ul>	maksymalna liczba punktów: 2
<ul style="list-style-type: none"> <li>Standardy rynkowe;</li> </ul>	maksymalna liczba punktów: 4
<b>2. Prawa własności do IP oraz ochrona IP</b>	Łączna maksymalna liczba punktów: 5
<ul style="list-style-type: none"> <li>Określenie wszystkich osób instytucji, które są właścicielami IP;</li> </ul>	maksymalna liczba punktów: 1
<ul style="list-style-type: none"> <li>Autorstwo (kto jest wynalazcą, liczba autorów);</li> </ul>	maksymalna liczba punktów: 1
<ul style="list-style-type: none"> <li>Czy jest zdolność patentowa;</li> </ul>	maksymalna liczba punktów: 1
<ul style="list-style-type: none"> <li>Egzekwowalność – możliwość wykrycia naruszenia;</li> </ul>	maksymalna liczba punktów: 2
<b>3. Potencjał komercyjny i wartości</b> (czy zaspokaja potrzebę rynkową, wielkość rynku, informacja zwrotna od ekspertów branżowych, miejsce w łańcuchu wartości)	Łączna maksymalna liczba punktów: 28
<ul style="list-style-type: none"> <li>Identyfikacja potrzeby rynkowej (potencjalni klienci, ich potrzeby oraz obecny sposób ich zaspokajania)</li> </ul>	maksymalna liczba punktów: 4
<ul style="list-style-type: none"> <li>Wielkość potencjalnego rynku oraz jego kierunek i tempo rozwoju</li> </ul>	maksymalna liczba punktów: 4
<ul style="list-style-type: none"> <li>Posiadane kontakty z osobami obecnymi na określonym rynku</li> </ul>	maksymalna liczba punktów: 2
<ul style="list-style-type: none"> <li>Ocena osób obecnych bezpośrednio w branży</li> </ul>	maksymalna liczba punktów: 2
<ul style="list-style-type: none"> <li>Lokalizacja rynków</li> </ul>	maksymalna liczba punktów: 4
<ul style="list-style-type: none"> <li>Poziom konkurencji w branży, możliwość konkurowania na rynku oraz konkurencyjność produktu/usługi względem innych podobnych obecnie dostępnych na rynku</li> </ul>	maksymalna liczba punktów: 4
<ul style="list-style-type: none"> <li>Czas potrzebny do wejścia na rynek</li> </ul>	maksymalna liczba punktów: 4
<ul style="list-style-type: none"> <li>Regulacje</li> </ul>	maksymalna liczba punktów: 4
<b>4. Poziom zaawansowania prac B+R</b>	Łączna maksymalna liczba punktów: 11
<ul style="list-style-type: none"> <li>Adekwatność zaplanowanych prac B+R – czy są niezbędne do osiągnięcia celu</li> </ul>	maksymalna liczba punktów: 3
<ul style="list-style-type: none"> <li>Etapy – czy zaplanowane prace B+R zostały podzielone na etapy w logiczny sposób</li> </ul>	maksymalna liczba punktów: 2
<ul style="list-style-type: none"> <li>Kamienie milowe – czy są precyzyjne i brak ich osiągnięcia na zasadność kontynuacji prac</li> </ul>	maksymalna liczba punktów: 2

<ul style="list-style-type: none"> <li>• Harmonogram i budżet projektu – czy cele projektu można osiągnąć w przewidywanym czasie i wskazanych nakładach finansowych</li> </ul>	maksymalna liczba punktów: 2
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Ryzyka dot. B+R – ich wskazanie wraz z metodami minimalizacji</li> </ul>	maksymalna liczba punktów: 2
<b>5. Opłacalność na etapie komercjalizacji wyników B+R</b>	Łączna maksymalna liczba punktów: 20
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Wielkość szacowanych przychodów i zysków do momentu komercjalizacji oraz okres zwrotu nakładów na B+R</li> </ul>	maksymalna liczba punktów: 4
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Realność przyjętych założeń do prognozy przychodów i zysków</li> </ul>	maksymalna liczba punktów: 4
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Ocena planu komercjalizacji B+R</li> </ul>	maksymalna liczba punktów: 4
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Konieczne zasoby techniczne i nakłady finansowe na komercjalizację (w tym ewentualną produkcję/świadczenie usługi we własnym zakresie)</li> </ul>	maksymalna liczba punktów: 4
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Ryzyka związane z komercjalizacją oraz sposoby ich minimalizacji</li> </ul>	maksymalna liczba punktów: 4
<b>6. Zespół projektowy (B+R oraz zarządzający)</b>	Łączna maksymalna liczba punktów: 16
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Profil głównego twórcy/twórców IP</li> </ul>	maksymalna liczba punktów: 3
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Czy zespół B+R posiada adekwatne do projektu doświadczenie i wiedzę (doświadczenie w poprzednich projektach, wiedza, publikacje naukowe/patenty w przedmiocie projektu, itp.)</li> </ul>	maksymalna liczba punktów: 2
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Czy zespół B+R jest kompletny (tj. czy ilość osób i ich czas zaangażowania pozwoli na osiągnięcie celu projektu)</li> </ul>	maksymalna liczba punktów: 3
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Czy zostali wybrani (jeżeli jest to niezbędne) podwykonawcy (w tym jednostki naukowe) oraz jaka jest ocena ich kompetencji oraz zasobów technicznych</li> </ul>	maksymalna liczba punktów: 1
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Ocena członków zespołu odpowiedzialnych za komercjalizację/wdrożenie (w tym doświadczenie w zarządzaniu B+R oraz komercjalizacji wyników, kompetencje w zarządzaniu firmą, posiadane kontakty z klientami/podwykonawcami/partnerami)</li> </ul>	maksymalna liczba punktów: 3
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Oczekiwania i nastawienie zespołu projektowego</li> </ul>	maksymalna liczba punktów: 4



Kryteria specyficzne - Augere Health Food Fund ASI Sp. z o.o.

**Umowa o dofinansowanie Projektu Grantowego nr POIR.01.03.01-00-0025/16**

**Nazwa Funduszu: Augere Health Food Fund ASI Sp. z o.o.**

<b>Kryteria specyficzne:</b>	<b>Sposób oceny:</b>
Pozytywna ocena głębokości i szerokości rynku docelowego produktu lub usługi będących przedmiotem Projektu B+R, w tym porównanie z potencjalnymi konkurentami	TAK/NIE
Możliwość organicznego wzrostu przedsiębiorcy (bez realizacji potencjalnych przejęć lub konsolidacji)	TAK/NIE
Pozytywna ocena innowacyjności projektowanego rozwiązania (w tym wstępne określenie możliwości ochrony praw własności intelektualnej)	TAK/NIE
Pozytywna ocena kompletności zakresu planowanego Projektu B+R pod kątem możliwości osiągnięcia zakładanych kamieni milowych projektu	TAK/NIE
Pozytywna ocena zespołu Projektu B+R i jego zdolności do realizacji Projektu B+R pod względem posiadanych kompetencji i doświadczenia oraz zdolności wyłonienia lidera.	TAK/NIE

Kryteria specyficzne - ASI Valuetech Seed Sp. z o.o. sp.k.

**Umowa o dofinansowanie Projektu Grantowego nr POIR.01.03.01-00-0029/16**

**Nazwa Funduszu: ASI Valuetech Seed Sp. z o.o. sp.k.**

<b>Kryteria specyficzne:</b>	<b>Sposób oceny:</b>
Ocena biznesplanu (karta Business and Legal Review)	Ocena punktowa kilkuelementowa, wymagana średnia co najmniej 3/5
Ocena własności intelektualnej i strategii ochrony (karta IP Review)	Ocena punktowa kilkuelementowa, wymagana średnia co najmniej 3/5
Ocena potencjału rynku na którym ma działać spółka (karta Market Review)	Ocena punktowa kilkuelementowa, wymagana średnia co najmniej 3/5
Ocena Zespołu Projektu B+R (karta Team Review)	Ocena punktowa kilkuelementowa, wymagana średnia co najmniej 3/5
Ocena rozwijanej technologii (innowacyjność, market fit) - (karta Technology Review)	Ocena punktowa kilkuelementowa, wymagana średnia co najmniej 3/5

## Kryteria specyficzne - Simpact Fund Sp. z o.o.

**Umowa o dofinansowanie Projektu Grantowego nr POIR.01.03.01-00-0030/16**

**Nazwa Funduszu: Simpact Fund Sp. z o.o.**

<b>Kryteria specyficzne:</b>	<b>Sposób oceny:</b>
Produkt lub usługa odpowiada wyraźnemu, potwierdzonemu rynkowo zapotrzebowaniu na rozwiązanie	TAK/NIE
Produkt lub usługa wykazuje zweryfikowaną unikalność i innowacyjność	TAK/NIE
Rozwiązanie jest skalowalne	TAK/NIE
Rozwiązanie posiada potencjał międzynarodowego rozwoju	TAK/NIE
Własność intelektualna wnoszona do spółki portfelowej jest odpowiednio chroniona	TAK/NIE
Zespół wykazuje niezbędne kompetencje, pełne zaangażowanie i postawę zorientowaną na budowanie wartości spółki portfelowej	TAK/NIE
Spełnianie kryteriów charakteru Social Impact zgodnie z zaleceniami GIIN w ramach metodologii wskaźnikowej IRIS 4.0	TAK/NIE

## Kryteria specyficzne - Infini ASI Sp. z o.o.

**Umowa o dofinansowanie Projektu Grantowego nr POIR.01.03.01-00-0031/16**

**Nazwa Funduszu: Infini ASI Sp. z o.o.**

<b>Kryteria specyficzne:</b>	<b>Sposób oceny:</b>
<p><b>Atrakcyjność inwestycyjna projektu</b> (w wyniku realizacji projektu rośnie jego atrakcyjność dla kolejnych rund inwestycyjnych, ewentualnie staje się celem przejęcia przez inwestora strategicznego lub finansowego)</p> <p>Elementy podlegające ocenie:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• Przewagi technologiczne; konkurencyjność technologii (unikalne cechy proponowanej technologii);</li><li>• Możliwość pozyskania kolejnych rund finansowania, potencjał w zakresie możliwości pozyskania finansowania kolejnych projektów B+R i innych działań rozwojowych;</li><li>• Model komercjalizacji wyników prac B+R;</li><li>• Możliwość skalowania biznesu;</li><li>• Zgodność ze strategią inwestycyjną funduszu.</li></ul>	TAK/NIE
<p><b>Potencjał rynkowy</b></p> <p>Elementy podlegające ocenie:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• Potrzeba rynkowa;</li><li>• Wielkość rynku - perspektywy wzrostu;</li><li>• Analiza konkurencji i/lub istniejących rozwiązań alternatywnych;</li><li>• Plan finansowy (kapitałochłonność - zapotrzebowanie na środki finansowe, racjonalność i efektywność wydatków, rentowność)</li></ul>	TAK/NIE
<p><b>Wykonalność projektu i jego gotowość do wdrożenia</b></p> <p>Elementy podlegające ocenie:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• Poziom gotowości technologicznej (TRL wejściowe i zakładane po realizacji projektu);</li><li>• MVP - dotychczas zrealizowane prace potwierdzające wykonalność przyjętych założeń technologicznych; Oczekiwane efekty realizacji poszczególnych zadań są mierzalne i weryfikowalne;</li><li>• Kompetencje Zespołu Projektowego (techniczne, zarządcze) - kompletność Zespołu Projektowego; Nawiązane partnerstwa, współpraca z potencjalnymi odbiorcami technologii, instytucjami naukowymi i jednostkami badawczo rozwojowymi;</li><li>• Możliwość i sposób zabezpieczenia praw własności niematerialnych i prawnych projektu (IP);</li><li>• Wykonalność formalno-prawna projektu (w tym analiza w obszarze potencjalnego konfliktu interesów);</li><li>• Analiza ryzyk związanych z realizacją projektu</li></ul>	TAK/NIE

Kryteria specyficzne - Life Science Innovations sp. z o.o. sp. k.

**Umowa o dofinansowanie Projektu Grantowego nr POIR.01.03.01-00-0032/16**

**Nazwa Funduszu: Life Science Innovations sp. z o.o. sp. k.**

<b>Kryteria specyficzne:</b>	<b>Sposób oceny:</b>
Potencjał uzyskania unikalnej własności intelektualnej	TAK/NIE
Istnienie zapotrzebowania rynkowego na proponowane rozwiązanie	TAK/NIE
Możliwość ukończenia projektu przez zespół	TAK/NIE

## Kryteria specyficzne - Impera Alfa ASI Sp. z o.o.

**Umowa o dofinansowanie Projektu Grantowego nr POIR.01.03.01-00-0036/16**

**Nazwa Funduszu: Impera Alfa ASI Sp. z o.o.**

<b>Kryteria specyficzne:</b>	<b>Sposób oceny:</b>
Pomysłodawcy Projektu przedstawią analizę Projektu, ze szczególnym uwzględnieniem: modelu finansowego, potencjału B+R, kompetencji personelu.	TAK/NIE
Pomysłodawcy oraz Kluczowy Personel Projektu zobowiązują do powstrzymania się od podejmowania działalności konkurencyjnej dla przedmiotu Projektu bez uprzedniej zgody Funduszu.	TAK/NIE
Pomysłodawcy Projektu zobowiązują się do świadczenia pracy na rzecz Projektu w wymiarze nie mniejszym niż 80% swojej aktywności zawodowej.	TAK/NIE
Przedsiębiorca zobowiązuje się, że wszelka wytworzona w ramach Spółki i Projektu Własność Intelektualna będzie stanowiła wyłączną własność Spółki.	TAK/NIE

## Kryteria specyficzne - SpeedUp Bridge Alfa

**Umowa o dofinansowanie Projektu Grantowego nr POIR.01.03.01-00-0065/16**

**Nazwa Funduszu: SpeedUp Bridge Alfa**

<b>Kryteria specyficzne:</b>	<b>Sposób oceny:</b>
Obszerny rynek docelowy	TAK/NIE
Silne IP	TAK/NIE
Technologia tworząca wartość dodaną	TAK/NIE
Trwały i przekonujący model biznesowy	TAK/NIE
Jasna ścieżka wprowadzenia na rynek	TAK/NIE
Wyraźne okazje dezinwestycyjne	TAK/NIE

## Kryteria specyficzne - Prometeia Innovation Fund ASI Sp. z o.o.

**Umowa o dofinansowanie Projektu Grantowego nr POIR.01.03.01-00-0074/16**

**Nazwa Funduszu: Prometeia Innovation Fund ASI Sp. z o.o.**

<b>Kryteria specyficzne:</b>	<b>Sposób oceny:</b>
Znajduje się na wczesnej fazie rozwoju (PoP i PoC)	TAK/NIE
Zakłada finansowanie prac B+R w odniesieniu do badań przemysłowych lub eksperymentalnych prac rozwojowych, w szczególności w zakresie etapów od 2 do 9 poziomu gotowości technologicznej (stosownie do klasyfikacji TRL).	TAK/NIE
Zakłada finansowanie projektu badawczo-rozwojowego dotyczącego (zgodnie z definicją OECD w Podręczniku Oslo): innowacji produktowej, czyli wprowadzenia na rynek przez dane przedsiębiorstwo nowego towaru lub usługi lub znaczące ulepszenie oferowanych uprzednio towarów i usług w odniesieniu do ich charakterystyk lub przeznaczenia, lub innowacji procesowej, czyli wprowadzenia do praktyki w przedsiębiorstwie nowych lub znacząco ulepszonych metod produkcji lub dostawy	TAK/NIE
W wyniku realizacji którego powstanie unikalna własność intelektualną (IP)	TAK/NIE
Posiada potencjał komercjalizacyjny	TAK/NIE
Realizacja projektu zawiera się w horyzoncie inwestycyjnym funduszu	TAK/NIE
Zespół projektowy (doświadczenie i kompetencje, zrealizowane projekty badawcze)	Skala 1 – 3 pkt.
Ocena planu prac badawczych (realność, poprawność określenia problematyki badawczej, dobór metod badawczych)	Skala 1 – 3 pkt.
Potencjał komercjalizacyjny (atrakcyjność rozwiązania, spektrum zastosowań, łatwość we wprowadzeniu na rynek)	Skala 1 – 3 pkt.
Własność Intelektualna (unikalność, możliwość ochrony i wdrożenia)	Skala 1 – 3 pkt.
Weryfikacja działań Kadry badawczej, sprawność przeprowadzenia prac badawczych w fazie PoC, doświadczenie we współpracy z Funduszem, potwierdzenie kompetencji zespołu projektowego	Pozytywna/Negatywna
Zaawansowanie prac planu badawczego, w tym terminowość realizacji planu badawczego, osiągnięcie założonych rezultatów	Pozytywna/Negatywna
Przewaga technologii lub produktu i ochrona praw własności intelektualnej, w tym wyniki IP due diligence, możliwość stworzenia oraz implementacji innowacji procesowej lub produktowej, przejrzysty i spójny plan badawczy na fazę PoC	Pozytywna/Negatywna
Rynek i model biznesowy, w tym realność i spójność założeń biznesowych, stopień możliwości komercjalizacji, potencjał rynku docelowego, możliwości internacjonalizacji	Pozytywna/Negatywna
Wewnętrzna stopa zwrotu (IRR) lub Prosta Stopa Zwrotu >100%	Pozytywna/Negatywna
Warunki inwestycji, w tym prawa i obowiązki stron, szczególne uprawnienia Funduszu, struktura kapitałowa, pozostałe warunki inwestycji	Pozytywna/Negatywna



Kryteria specyficzne - Data Ventures Sp. z o.o.

Umowa o dofinansowanie Projektu Grantowego nr POIR.01.03.01-00-0079/16

Nazwa Funduszu: Data Ventures Sp. z o.o.

<b>Kryteria specyficzne:</b>	<b>Sposób oceny:</b>
Zgodność z Polityką Inwestycyjną	TAK/NIE
Potencjał ekonomiczny	TAK/NIE
Potencjał badawczy	TAK/NIE
Jakość zaangażowanej kadry	TAK/NIE

## Kryteria specyficzne - Alfabeat ALFA Sp. z o.o. ASI SKA

**Umowa o dofinansowanie Projektu Grantowego nr POIR.01.03.01-00-0080/16**

**Nazwa Funduszu: Alfabeat ALFA Sp. z o.o. ASI SKA**

<b>Kryteria specyficzne:</b>	<b>Sposób oceny:</b>
<b>Lean Canvas</b> - jakość informacji, w tym grupa docelowa, problem, rozwiązanie, propozycja wartości, unikalna przewaga, kanały dystrybucji, kluczowe miary sukcesu, struktura kosztów, struktura przychodów	0-5 pkt (min. 3)
<b>Inwestowalność</b> - subiektywne odczucie odnośnie chęci zainwestowania w projekt własnych środków (np. 100 000 PLN)	0-5 pkt (min. 3)
<b>Potencjał projektu /opłacalność</b> - możliwość uzyskania wartości rynkowej spółki na poziomie 6 mln PLN po 2 latach	0-5 pkt (min. 3)
<b>Disruptive Innovation</b> - jak bardzo produkty projektu mogą zmienić świat	0-5 pkt (min. 3)
<b>Ponadregionalny charakter</b> - jaki jest zasięg geograficzny produktów projektu	0-5 pkt (min. 3)
<b>Adekwatność sposobu komercjalizacji</b> - jak bardzo sposób komercjalizacji został dobrany do możliwości zespołu i charakterystyki rynku	0-5 pkt (min. 3)
<b>Adekwatność programu B+R do celu projektu</b> - jak bardzo program B+R odpowiada założonym celom, kamieniom milowym i sposobowi komercjalizacji	0-5 pkt (min. 3)

Kryteria specyficzne - Bridge Alfa by YouNick Mint Sp. z o.o. sp. k.

Umowa o dofinansowanie Projektu Grantowego nr POIR.01.03.01-00-0084/16

Nazwa Funduszu: Bridge Alfa by YouNick Mint Sp. z o.o. sp. k.

Kryteria specyficzne:	Sposób oceny:
Projekt wpisuje się w sektory i branże: <b>Industry 4.0</b> (m.in.. ICT, IoT) oraz <b>Life Science</b> (m.in. farmacja, biotechnologia, urządzenia medyczne).	TAK/NIE
Projekt inwestycyjny jest zgodny z KIS w obszarze zainteresowań funduszu (KIS 1, KIS 3, KIS 6, KIS 13, KIS 15, KIS 16, KIS 19).	TAK/NIE
<b>Akceptowalny poziom ryzyka inwestycyjnego</b> - zidentyfikowano ryzyka technologiczne i biznesowe; dokonano oceny wykonalności zaplanowanych prac oraz drogi komercjalizacji, w tym możliwość pozyskania kolejnych rund finansowania po zrealizowaniu zaplanowanych kamieni milowych.	TAK/NIE
<b>Możliwa do osiągnięcia skala biznesu/komercjalizacji pozwoli na zwrot z inwestycji</b> - poddano ocenie rynek i określono możliwe do uzyskania przychody w przyjętym modelu komercjalizacji i oceniono, że istnieje szansa na zbudowanie biznesu o znaczącej wartości.	TAK/NIE

Kryteria specyficzne - AgriTech Hub ASI Sp. z o.o.

Umowa o dofinansowanie Projektu Grantowego nr POIR.01.03.01-00-0085/16

Nazwa Funduszu: AgriTech Hub ASI Sp. z o.o.

<b>Kryteria specyficzne:</b>	<b>Sposób oceny:</b>
Czy projekt cechuje się ponadprzeciętnym potencjałem wzrostu?	TAK/NIE
Czy zespół projektowy przygotowany jest do zrealizowania planu badawczego, tj. czy posiada odpowiednie kompetencje i jest komplementarny?	TAK/NIE
Czy produkt wypracowany w projekcie może być skomercjalizowany?	TAK/NIE
Czy projekt potencjalnie może zapewnić Funduszowi zwrot z inwestycji na poziomie nie niższym niż 30% rocznie?	TAK/NIE

**Kryteria specyficzne - ASI Bridge Alfa Bitspiration Booster Sp. z o.o. sp. k.**

**Umowa o dofinansowanie Projektu Grantowego nr POIR.01.03.01-00-0067/17**

**Nazwa Funduszu: ASI Bridge Alfa Bitspiration Booster Sp. z o.o. sp. k.**

<b>Kryteria specyficzne:</b>	<b>Sposób oceny:</b>
Zespół	ocena pkt 1 - 10, waga kryterium 30%
Rynek	ocena pkt 1 - 10, waga kryterium 30%
Produkt	ocena pkt 1 - 10, waga kryterium 15%
Potencjał inwestycyjny	ocena pkt 1 - 10, waga kryterium 15%
Trakcja/model biznesu	ocena pkt 1 - 10, waga kryterium 10%
Pozytywna ocena wymaga osiągnięcia minimum 70% sumy punktów z uwzględnieniem wagi	