



Protokół z XX posiedzenia Komitetu Monitorującego Program Operacyjny Inteligentny Rozwój 2014 – 2020 w dniu 18 maja 2021 r.

1 Otwarcie posiedzenia

Posiedzenie Komitetu Monitorującego otworzyła **Pani Małgorzata Jarosińska-Jedynak, Sekretarz Stanu w Ministerstwie Funduszy i Polityki Regionalnej, Przewodnicząca KM POIR**. Na początku spotkania przywitała członków i obserwatorów Komitetu, przedstawicieli Komisji Europejskiej oraz przedstawicieli Instytucji Pośredniczących, Wdrażających i Instytucji Zarządzającej, a także przedstawiciela firmy Medical Inventi S.A. - beneficjenta POIR, który w dalszej części spotkania przedstawił efekty realizowanych przez siebie projektów.

Pani Małgorzata Jarosińska-Jedynak poinformowała, że 14 maja br. przekazano do członków KM erratę do Sprawozdania uwzględniającą doprecyzowanie kilku kwot podanych w Sprawozdaniu (kwota refundacji z KE oraz wysokość środków na klimat), skorygowanie wartości w tabeli 6 oraz uwzględnienie uwagi technicznej członka Komitetu, zgłoszonej w trybie roboczym do Streszczenia podawanego do wiadomości publicznej.

Agenda posiedzenia zawierała następujące punkty:

- a) prezentację Sprawozdania rocznego z realizacji Programu Operacyjnego Inteligentny Rozwój za rok 2020 (z uwzględnieniem stanu bieżącego) oraz jego zatwierdzenie,
- b) prezentację kryteriów wyboru projektów w ramach działania 6.1 „Fundusz Pożyczkowy Wsparcia Płynności MŚP – REACT-EU” oraz ich zatwierdzenie,
- c) prezentację efektów programów pilotażowych i konkursów na innowacje dla MŚP wdrażanych przez PARP.

Agenda posiedzenia została przyjęta bez uwag.

2 Sprawozdanie roczne z realizacji Programu Operacyjnego Inteligentny Rozwój za rok 2020 (z uwzględnieniem stanu bieżącego)

Pani Małgorzata Jarosińska-Jedynak poinformowała, że kontraktacja na koniec 2020 r. przekroczyła 96% alokacji przyznanej na program. Środki zostały przeznaczone na realizację blisko 12 tys. projektów badawczych, wdrożeniowych, podnoszących konkurencyjność i innowacyjność polskich przedsiębiorców. Pomimo pandemii COVID-19 w roku 2020 wsparcie oferowane w ramach POIR, analogicznie do poprzednich okresów sprawozdawczych, cieszyło się dużym zainteresowaniem. Od początku realizacji programu łączna

liczba wszystkich złożonych wniosków o dofinansowanie (poprawnych formalnie) wyniosła niemal 34,3 tys., a ich wartość, ponad 27 mld EUR, przekroczyła trzykrotnie alokację POIR. W samym 2020 r. złożono ponad 11,8 tys. wniosków (poprawnych formalnie).

Pani Małgorzata Jarosińska-Jedynak wskazała, że w związku z utrudnieniami wynikającymi z lockdownu gospodarki, IZ podjęła w minionym roku szereg działań ułatwiających, w szczególności przedsiębiorcom, ubieganie się o środki z POIR. Podkreśliła, że uruchomiono nowe instrumenty mające na celu wspieranie walki z COVID, w tym: fundusz pożyczkowy (poddz. 3.1.3) oraz instrument dotacyjny na kapitał obrotowy dla średnich firm (dz. 3.4). Skierowano dodatkowe środki do beneficjentów realizujących nowe zadania badawcze związane ze zwalczaniem pandemii COVID-19 (dz. 4.4) oraz rozszerzono fundusz gwarancyjny o możliwość obejmowania gwarancjami POIR również kredytów obrotowych (poddz. 3.2.3). Jednocześnie, dodała, że wprowadzono znaczące uproszczenia w ubieganiu się o wsparcie w ramach kredytu na innowacje technologiczne (poddz. 3.2.2) oraz uruchomiono nowy instrument skierowany do koordynatorów Krajowych Klastrow Kluczowych (poddz. 2.3.7) na zwiększenie ich potencjału do oferowania nowych usług dla firm.

Pani Małgorzata Jarosińska-Jedynak poinformowała, że przygotowana w MFiPR ustawa z dnia 3 kwietnia 2020 r. o szczególnych rozwiązaniach wspierających realizację programów operacyjnych w związku z wystąpieniem COVID-19 pozwoliła na wprowadzenie licznych ułatwień dla beneficjentów oraz maksymalne uelastycznienie procesu wyboru oraz wdrażania projektów współfinansowanych ze środków UE. Ustawa m. in. zapewniła ochronę beneficjentom przed negatywnymi konsekwencjami uchybień spowodowanych pandemią oraz umożliwiła wydłużenie niektórych terminów w procesie oceny wniosków.

Pani Małgorzata Jarosińska-Jedynak oznajmiła, że pomimo skutków pandemii COVID-19, które w 2020 r. dotknęły wnioskodawców i beneficjentów POIR, poziom kontraktacji i płatności jest adekwatny do poziomu realizacji, dominujących w programie, wieloletnich projektów badawczych.

Prezentację nt. Sprawozdania rocznego za 2020 r. oraz aktualnego stanu wdrażania programu przedstawiła **Pani Małgorzata Szczepańska, Dyrektor Departamentu Programów Wsparcia Innowacji i Rozwoju, przedstawicielka IZ POIR.**

2.1 Dyskusja nad dokumentem:

Pan Christopher Todd, przedstawiciel Komisji Europejskiej:

- podziękował za prezentację i oznajmił, że KE jest pod wrażeniem świetnych wyników osiągniętych w programie w 2020 r. pomimo trudnych warunków gospodarczych. Wyraził również zadowolenie z faktu, że oferowane instrumenty wciąż odpowiadają na potrzeby przedsiębiorców, a poziom kontraktacji utrzymuje się na wysokim

poziomie. Podziękował IZ za podanie najnowszych danych z maja br., które, jego zdaniem, wyglądają zadowolająco,

- pogratulował podjęcia licznych działań w celu walki z kryzysem przy użyciu niewykorzystanych środków programu oraz skorzystania z możliwości, jakie daje Inicjatywa Inwestycyjna w Odpowiedzi na Koronawirusa (ang. Coronavirus Response Investment Initiative; CRII), którą szeroko i skutecznie zastosowano, żeby pomóc firmom przetrwać, m. in. dzięki Funduszowi Pożyczkowemu,
- wskazał, że kontraktacja w programie jest na poziomie 99%, ale IZ może skorzystać także z nadkontraktacji, co będzie przydatne przy zamykaniu programu. Wyraził nadzieję, że w przypadku niewykorzystanych środków, w tym nadkontraktacji, w dalszej części okresu programowania, IZ będzie koncentrować się na finansowaniu innowacyjnych projektów, które przyczynią się do transformacji polskiej gospodarki,
- poinformował, że KE oceni Sprawozdanie z realizacji POIR za 2020 r. po formalnym otrzymaniu dokumentu,
- zachęcił IZ do wykorzystania każdej okazji do promowania efektów programu i przedstawiania jego świetnych wyników. Podkreślił, że w Sprawozdaniu umieszczono wiele ciekawych faktów, liczb oraz przykłady projektów, które można promować. Poprosił IZ o wykorzystanie każdej okazji w nadchodzących miesiącach, aby zaprezentować doskonale wyniki programu wraz z przykładami udanych projektów. Zaznaczył, że równie istotne jest także podkreślenie znacznego dofinansowania z UE, które przyczyniło się do sukcesu POIR. Wskazał, że KE również byłaby zadowolona mogąc wnieść wkład w działania świadomościowe za pośrednictwem mediów społecznościowych.

Pani Małgorzata Jarosińska-Jedynak podziękowała za słowa uznania dla wyników programu w 2020 r. Poinformowała, że POIR cały czas korzysta z nadkontraktacji po doświadczeniach poprzedniej perspektywy tak, aby można było lepiej wykorzystać środki finansowe.

Pani Małgorzata Jarosińska-Jedynak wskazała, że IZ również chciałaby szeroko pokazywać efekty programu i wyraziła żal, że posiedzenia KM oraz spotkania roczne odbywają się w formie zdalnej, co uniemożliwia odwiedzenie projektów na miejscu. Poinformowała, że będą prowadzone działania promocyjne, w ramach których będzie mowa o funduszach i o tym co udało się zrobić dzięki nim, biorąc pod uwagę fakt, że Polska dobrze sobie radzi z wykorzystaniem środków unijnych.

Pan Zygmunt Krasieński, przedstawiciel Polskiej Izby Gospodarczej Zawansowanych Technologii:

- wskazał, że POIR osiągnął dobre wyniki, jeśli chodzi o realizację, biorąc pod uwagę trudny i wymagający rok 2020. Pogratulował elastyczności i sprawności działań w kwestii zarządzania programem,
- zapytał o dane dot. liczby wspieranych firm w ostatnim roku i narastająco od początku realizacji programu, które nie korzystały jeszcze ze środków POIR.

Pani Małgorzata Szczepańska poinformowała, że informacje w tym zakresie są zbierane w ramach inicjatywy STEP, która ma wspierać firmy w ubieganiu się o środki m.in. POIR. IZ nie przeprowadza ankiety, która weryfikowałaby, czy to jest pierwszy wniosek beneficjenta, czy kolejny, zatem będzie to wynik jedynie przybliżony. IZ posiada informację, w zakresie tego, czy inicjatywa STEP mobilizuje nowe firmy do ubiegania się o dofinansowanie. Jeśli jest taka potrzeba, IZ opracuje informację dla członków KM.

Pan Marian Szczerek, przedstawiciel Rady Głównej Nauki i Szkolnictwa Wyższego:

- zapytał, jak wydatkowanie środków POIR przełożyło się na działalność badawczą i innowacyjną oraz na skutki tej działalności. Powołał się na informacje zawarte w Sprawozdaniu z realizacji POIR za 2020 r., w którym zgodnie z danymi za 2019 r. z systemu STRATEG Głównego Urzędu Statystycznego wartość wskaźnika dot. udziału nakładów bieżących poniesionych na badania stosowane i prace rozwojowe w nakładach bieżących ogółem na B+R na koniec 2019 r. wyniosła 58,2%, co oznacza spadek o 7,5 p.p. w stosunku do 2018 r. Zgodnie z informacją zawartą w Sprawozdaniu wartość ta jest nawet mniejsza niż wartość bazowa określona w 2012 r. na poziomie 63,3%. Wskazał, że spadła także wartość wskaźnika dotyczącego udziału finansowania pochodzącego z sektora przedsiębiorstw (BERD) w wydatkach sektora szkolnictwa wyższego na działalność B+R (HERD). Wartość wskaźnika na koniec 2019 r. wyniosła 3,3% (spadek o 0,6 p.p. w porównaniu do 2018 r.). **Pan Marian Szczerek** przypomniał, że 2 lata temu zgłaszał propozycję ustalenia, jaki jest współczynnik partycypacji jednostek naukowych, we wszystkich nakładach w ramach POIR. Dodał, że jest to ważna informacja, szczególnie w okresie, kiedy startuje nowy program FENG,
- poinformował, że Rada Główna Nauki i Szkolnictwa Wyższego często przeprowadza analizy finansowania działalności B+R w Polsce na tle innych krajów na świecie przy użyciu różnych wskaźników, np. agencji Bloomberg, Światowej Organizacji Własności Intelektualnej (ang. World Intellectual Property Organization, WIPO), Europejskiego Urzędu Statystycznego. Podkreślił, że warto czerpać dane z wielu różnych wskaźników i do tego przydałaby się ww. informacja.

Pani Małgorzata Szczepańska poinformowała, że obecnie IZ przygotowuje nowy program na perspektywę 2021-2027 i jednocześnie stara się korzystać jak najwięcej z doświadczeń uzyskanych w trakcie realizacji POIR. W 2020 r. IZ miała duże obawy, jak będzie przebiegała realizacja programu i pracowała nad tym, by zapewnić wsparcie dla najbardziej zagrożonych firm oraz takich, które realizowały projekty wspomagające walkę z pandemią koronawirusa. Oprócz Funduszu Pożyczkowego, którego celem było głównie utrzymanie płynności przedsiębiorstw, znacząca kwota środków POIR została skierowana dla firm, podejmujących działalność innowacyjną, czy też szukających nowych rozwiązań związanych z obszarem w zakresie koronawirusa. Są to projekty skierowane do świata nauki finansowane przez NCBR i FNP.

Pani Małgorzata Szczepańska w odniesieniu do propozycji przeprowadzenia analizy, w jakim stopniu środki kierowane z POIR wzmacniają innowacyjność polskiej nauki, poinformowała, że IZ planuje przeprowadzić ewaluację strategiczną, oceniającą realizację celów Strategii Europa 2020 i ten obszar mógłby być ujęty w ramach tej ewaluacji. Zadeklarowała możliwość współpracy ze strony IZ, w tym: przekazanie założeń ewaluacji i szczegółowego opisu przedmiotu zamówienia.

Pan Marek Kamiński, przedstawiciel Krajowej Izby Gospodarczej w imieniu kierownictwa Krajowej Izby Gospodarczej podziękował za ubiegłoroczną szybką i elastyczną reakcję IZ w zakresie zwalczania skutków pandemii. Jako przykłady wymienił Fundusz Pożyczkowy oraz instrument dotacyjny na kapitał obrotowy dla średnich firm. Podkreślił, że Fundusz Pożyczkowy to udany produkt, zapewniający zwrotność na dobrych warunkach i warto rozpatrzyć skorzystanie z niego w przyszłości również w innych obszarach.

2.2 Wyniki głosowania dot. przyjęcia Uchwały nr 188 w sprawie zatwierdzenia Sprawozdania z realizacji Programu Operacyjnego Inteligentny Rozwój 2014-2020 za 2020 rok: 29 głosów za, 0 przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.

3 Działanie 6.1 „Fundusz Pożyczkowy Wsparcia Płynności MŚP – REACT-EU” - kryteria wyboru projektów

Pani Małgorzata Jarosińska-Jedynak poinformowała, że „Fundusz Pożyczkowy Wsparcia Płynności MŚP – REACT-EU” to instrument finansowy wprowadzony w ramach nowego działania 6.1 w związku ze zmianami POIR dot. m.in. wykorzystania środków REACT-EU. Zmiany programu w tym zakresie zostały przyjęte przez KM uchwałą nr 187 w dniu 6 maja br. podczas głosowania w trybie obiegowym nadzwyczajnym, natomiast zmieniony program został przesłany do Komisji Europejskiej 10 maja br.

Instrument mimo, że wskazany w nowej osi POIR jest kontynuacją Funduszu Pożyczkowego uruchomionego w kwietniu 2020 r. w ramach poddziałania 3.1.3 POIR „Fundusz Pożyczkowy Wsparcia Płynności MŚP”, którego łączny budżet wynosi obecnie 488,55 mln EUR, tj. 2,15 mld PLN. Dodatkowa alokacja z REACT-EU na instrument wynosi 273,6 mln EUR. Jego celem jest zapewnienie

MŚP środków, które będą wykorzystane na pokrycie ich bieżących potrzeb finansowych.

Prezentację nt. kryteriów dla nowego działania przedstawiła **Pani Katarzyna Kaczkowska, Zastępca Dyrektora Departamentu Programów Wsparcia Innowacji i Rozwoju, przedstawicielka IZ POIR.**

3.1 Dyskusja nad dokumentem:

Pan Christopher Todd, przedstawiciel Komisji Europejskiej:

- poinformował, że KE otrzymała modyfikację POIR związaną z REACT-EU i oznajmił, że jest to pierwsza modyfikacja polskiego programu przekazana do Komisji. KE postara się jak najszybciej zaakceptować zmiany w programie. Wyraził nadzieję, że stanie się to w obecnym tygodniu. Decyzja o udostępnieniu środków w ramach instrumentu REACT-EU jest uzależniona od udostępnienia środków z Next Generation EU, którego częścią jest REACT-EU. Poinformował, że po ratyfikowaniu przez wszystkie państwa członkowskie decyzji w sprawie środków z Next Generation EU fundusze będą dostępne dla instrumentu REACT-EU,
- w kwestii Funduszu Pożyczkowego zaznaczył, że obszar finansowania nie może się pokrywać z obszarem finansowanym w ramach Europejskiego Instrumentu na rzecz Odbudowy i Zwiększania Odporności. **Pan Christopher Todd** poprosił o pisemne (mailowe) zapewnienie ze strony IZ, że obszar możliwy do sfinansowania w ramach Funduszu Pożyczkowego nie pokrywa się z REACT-EU i Europejskim Instrumentem na rzecz Odbudowy i Zwiększania Odporności. Również w zakresie współfinansowania krajowego, ponieważ Europejski Instrument na rzecz Odbudowy i Zwiększania Odporności nie zapewnia krajowego współfinansowania dla funduszu polityki spójności,
- poinformował, że KE oczekuje jak najszybszego przedstawienia członkom Komitetu Monitorującego kryteriów wyboru projektów dla nowego działania 6.2 „Wsparcie MŚP w obszarze cyfryzacji – bony na cyfryzację MŚP” w celu ich zatwierdzenia i rozpoczęcia naboru wniosków.

Pani Małgorzata Jarosińska-Jedynak poinformowała, że IZ przekaże informacje na piśmie odnośnie do niepowielania finansowania, zaś kryteria dla nowego działania 6.2 będą w najbliższym czasie przekazane członkom KM do zatwierdzenia.

Pan Marian Szczerek, przedstawiciel Rady Głównej Nauki i Szkolnictwa Wyższego zapytał, czy nie należałoby ograniczyć wsparcia ze środków REACT-EU do projektów wpisujących się w KISy.

Pani Małgorzata Szczepańska poinformowała, że środki REACT-EU nie pochodzą z III osi priorytetowej, w ramach której finansowane były pożyczki.

Nie były one ograniczone do KISów i nie było również takiego wymogu. Nie będzie także tego typu wymogów dla środków pochodzących z REACT-EU. Te środki mają służyć utrzymaniu płynności finansowej firm, nie zaś finansowaniu priorytetowych, czy strategicznych obszarów. Poinformowała, że na finansowanie priorytetowych i strategicznych obszarów są dostępne jeszcze środki z POIR. Na te obszary będą także kierowane środki z FENG, który IZ ma nadzieję uruchomić w I kw. 2022 r. Podkreśliła, że IZ nie chciałaby stawiać ograniczeń, ponieważ jednym z celów środków REACT-EU jest wsparcie finansowe dla firm, które zostały dotknięte sytuacją gospodarczą na skutek pandemii COVID-19.

Pani Małgorzata Szczepańska poinformowała, że kryteria wyboru projektów dla działania 6.2 „Wsparcie MŚP w obszarze cyfryzacji – bony na cyfryzację MŚP” zostaną przekazane członkom KM na początku przyszłego tygodnia do zaopiniowania w trybie obiegowym.

Pani Katarzyna Kaczkowska uzupełniła, że w momencie, kiedy firmy składają wnioski o pożyczki weryfikowane jest czy firma została dotknięta lub zagrożona pandemią. Nie określono ogólnie branż docelowych, ponieważ IZ chce by te środki dotarły do różnych firm. Natomiast pośrednicy sprawdzają już na poziomie konkretnej firmy czy jej sytuacja wymaga tego rodzaju wsparcia. Dodała również, że nie jest to weryfikowane na poziomie branż, ponieważ sytuacja w nich jest zróżnicowana, co mogłoby spowodować, że nie zawsze przedsiębiorcy, którzy powinni wsparcie otrzymać, dostaliby je. Ten model sprawdził się i IZ będzie chciała go kontynuować, co nie zmienia faktu, że w pozostałych instrumentach I osi priorytetowej POIR wsparcie kierowane jest do projektów wpisujących się w KISy.

Pani Małgorzata Jarosińska-Jedynak dodała, że należy pamiętać o założeniach instrumentu Next Generation EU, który powstał po to, żeby odbudować gospodarkę po kryzysie. IZ zależy na tym, by przedsiębiorcy odbudowywali się i utrzymywali płynność finansową zachwianą przez pandemię COVID-19. Wprowadzenie konieczności wpisywania się w KISy spowoduje, że pomoc może trafić nie do tych firm, które jej najbardziej potrzebują.

3.2 **Wyniki głosowania dot. przyjęcia Uchwały nr 189 w sprawie przyjęcia kryteriów wyboru finansowania operacji w ramach Programu Operacyjnego Inteligentny Rozwój 2014-2020 dla działania 6.1 „Fundusz Pożyczkowy Wsparcia Płynności MŚP – REACT-EU”:** 28 głosów za, 0 przeciw, 2 głosy wstrzymujące się.

4 Innowacje w praktyce. Efekty programów pilotażowych i konkursów na innowacje dla MŚP wdrażanych przez Polską Agencję Rozwoju Przedsiębiorczości

Prezentację nt. efektów programów pilotażowych i konkursów na innowacje dla MŚP wdrażanych przez PARP przedstawiła **Pani Paulina Zadura, Dyrektor Departamentu Analiz i Strategii, przedstawicielka PARP.**

Prezentowane w prezentacji poddziałanie 2.4.1 „Centrum analiz i pilotaży nowych instrumentów - inno_LAB” POIR jest realizowane w partnerstwie z MRiPT. **Pani Beata Lubos, Dyrektor Departamentu Innowacji i Polityki Przemysłowej, przedstawicielka MRPiT** wskazała, że projekt jest przykładem najlepszych praktyk, za które Polska była pozytywnie oceniana w skali międzynarodowej podczas prezentacji na różnych spotkaniach m.in. w OECD, czy KE. Projekt wyposaża administrację publiczną w instrument szybkiego reagowania na pojawiające się trendy i jest on jednocześnie bezpieczny, ponieważ pozwala przetestować proponowane instrumenty przy użyciu ograniczonej alokacji i uproszczonych zasad. Dzięki współpracy z IZ, która dała zielone światło na eksperymentowanie, efektem projektu inno_LAB są innowacyjne projekty, które potem mają szansę znaleźć się w POIR.

Pani Małgorzata Jarosińska-Jedynak podziękowała za ciekawe informacje przedstawione w prezentacji oraz za podejmowanie odważnych decyzji w projekcie inno_LAB. Wyraziła nadzieję na realizację kolejnych takich projektów.

Następnie, efekty realizowanych przez siebie projektów przedstawił **przedstawiciel firmy Medical Inventi S.A. Pan Maciej Maniecki, Prezes Zarządu.**

Realizowane przez firmę projekty związane są z innowacyjnym w skali światowej wyrobem medycznym w postaci biomateriału kośćcozastępczego. Biomateriał został opracowany przez zespół prof. dr hab. Grażyny Ginalskiej i stanowi oryginalne rozwiązanie w zakresie nowoczesnych preparatów implantacyjnych III generacji pod kątem składu biozgodnego z tkanką kostną, bioaktywności, wpływu na regenerację tkanki kostnej i wspomagania procesu rekonstrukcji kości oraz poręczności chirurgicznej i sprężystości. Innowacyjna masa plastyczna przeznaczona jest do stosowania jako wypełniacz ubytków kostnych powstałych w wyniku urazów.

Pani Małgorzata Jarosińska-Jedynak pogratulowała realizacji projektu i zaprosiła firmę do złożenia wniosku o dofinansowanie również w nowej perspektywie finansowej 2021-2027.

4.1 Dyskusja nad dokumentem:

Pan Marian Szczerek, przedstawiciel Rady Głównej Nauki i Szkolnictwa Wyższego poprosił PARP o rozwinięcie wątku trudności we współpracy ze środowiskiem naukowym w ramach projektu inno_LAB.

Pani Paulina Zadura wyjaśniła, że problem wynikał z postanowień ustawowych PARP dot. finansowania pewnych instytucji i dlatego Agencja nie mogła finansować grantów badawczych jednostkom naukowym. PARP współpracuje z jednostkami badawczymi, ale na innych zasadach.

Dodała jednak, że w nowym projekcie Agencja będzie chciała zwrócić szczególną uwagę na współpracę z sektorem naukowym, ponieważ jest to wciąż obszar niedostatecznie wykorzystany.

Pani Małgorzata Jarosińska-Jedynak wskazała, że IZ widzi na wielu płaszczyznach trochę niechęci ze strony uczelni oraz sektora nauki do nowych projektów i pomysłów, w których nie chodzi tylko o dofinansowanie infrastruktury badawczej. Podkreśliła, że IZ stara się zachęcać sektor nauki do aktywności i współpracy, jednak mimo tego jeszcze jest wiele do zrobienia w tym obszarze.

5 **Sprawy różne.**

Pani Małgorzata Jarosińska-Jedynak zapytała, czy członkowie KM chcieliby zgłosić inne kwestie do poruszenia na spotkaniu.

Pan Zygmunt Krasieński nawiązał do prezentacji beneficjenta i wskazał, że instrumenty, z których skorzystała firma pomogły rozwinąć cały proces rozwoju nowej technologii i linii produkcyjnej. POIR i FENG powinny zmierzać w tym kierunku, tak by programy krajowe były trampoliną do ramowych programów badań i innowacji, gdzie jest już mowa o innowacjach w skali światowej, które umożliwiają dostęp do rynków zagranicznych, kontaktów i wiedzy.

Pan Maciej Maniecki zwrócił uwagę, że inwestuje w kilkanaście projektów, jednak w ramach składania wniosków o dofinansowanie weryfikowane są powiązania, mimo że nie mają one znaczenia, ponieważ inwestuje on za każdym razem w inny projekt. Wskazał, że to niepotrzebnie wydłuża procedury, przygotowanie dokumentów i jest niezrozumiałe. Medical Inventi jest spółką akcyjną o rozproszonym akcjonariacie, do której udało się pozyskać kapitał inwestorów, mających własne, niekiedy duże firmy, zaś przy składaniu wniosków o dofinansowanie badane są także powiązania osób zasiadających w Radzie Nadzorczej spółki. Badanie powiązań w tym obszarze jest, w opinii **Pana Macieja Manieckiego**, niewłaściwe.

Pan Maciej Maniecki wskazał, że łączenie nauki z biznesem powinno być kluczowe, ponieważ żadne z tych środowisk nie może funkcjonować samodzielnie. Przestrzegł przed wspieraniem tylko naukowców, którzy mówią, że skomercjalizują wyniki swoich badań, ponieważ nie mają często wiedzy rynkowej i doświadczenia. Wskazał, że należy budować zachęty do współpracy nauki z biznesem i oznajmił, że chętnie podzieli się swoim doświadczeniem w tym zakresie.

Pani Małgorzata Jarosińska-Jedynak zgodziła się, że łączenie nauki z biznesem to bardzo ważna kwestia, która miała swoje początki w perspektywie finansowej 2007-2013. Perspektywa finansowa 2014-2020 była już bardziej nastawiona na taką współpracę poprzez zachęty w postaci wyższego dofinansowania, z którego środowisko nauki mogło korzystać wtedy gdy współpracowało z biznesem. Nowa perspektywa 2021-2027 również będzie tak realizowana, aby nauka i biznes funkcjonowały ze sobą w jednym ekosystemie, do którego nauka musi się przyzwyczać. Przedsiębiorcy skarżą się, że często trudno jest im znaleźć jednostkę naukową, która podołałaby ich pomysłom w zakresie innowacyjnych badań.

Badanie powiązań między spółkami, czyli weryfikacja statusu MŚP, jest obowiązkowa w działaniach skierowanych do firm małych i średnich, aby wykluczyć przyznanie dofinansowania dużemu przedsiębiorcy. Weryfikacja statusu mikro, małego i średniego przedsiębiorcy sprawia problemy szczególnie przy badaniu powiązań. Przedsiębiorcy często ich nie znają lub je ukrywają, a w wielu przypadkach mają one znaczący wpływ na wielkość i funkcjonowanie przedsiębiorców.

IZ chce usprawnić i uprościć weryfikację powiązań w nowej perspektywie 2021-2027, tak żeby nie stanowiła ona problemu przy składaniu i weryfikacji wniosków. Zostanie stworzona baza, która będzie pomagała w weryfikacji statusu MŚP zarówno beneficjentom, jak i instytucjom organizującym konkursy i oceniającym powiązania.

Pani Małgorzata Jarosińska-Jedynak wskazała, że IZ chce, by aktywność polskich przedsiębiorców była większa w sięganiu po środki zarządzane centralnie np. w programie Horyzont Europa. Patrząc na potencjał polskich firm, aktywność ta jest niewielka, dlatego podejmowane są działania w POIR i poza programem, które pomogą przedsiębiorcom w sięganiu po środki dostępne z poziomu europejskiego.

Pani Małgorzata Jarosińska-Jedynak podziękowała wszystkim za udział w posiedzeniu oraz za dyskusję. W najbliższym czasie IZ będzie udostępniać kolejne uchwały w trybie obiegowym oraz prosić o ich akceptację.

6 Wykaz skrótów

FENG – program Fundusze Europejskie dla Nowoczesnej Gospodarki 2021-2027

FNP – Fundacja na rzecz Nauki Polskiej

IZ – Instytucja Zarządzająca

KE – Komisja Europejska

KIS – Krajowa Inteligentna Specjalizacja

KM – Komitet Monitorujący

MFiPR – Ministerstwo Funduszy i Polityki Regionalnej

MRPiT – Ministerstwo Rozwoju, Pracy i Technologii

MŚP – małe i średnie przedsiębiorstwa
NCBR – Narodowe Centrum Badań i Rozwoju
PARP – Polska Agencja Rozwoju Przedsiębiorczości
POIR – Program Operacyjny Inteligentny Rozwój 2014-2020
STEP – Sprawdzimy Twój Eksperymentalny Projekt

Protokół przygotowała: Alicja Wieczorek
Sekretariat Komitetu Monitorującego POIR

Zaakceptowała: Pani Małgorzata Szczepańska
Przedstawicielka Instytucji Zarządzającej w Komitecie Monitorującym POIR

Zatwierdziła: Pani Małgorzata Jarosińska-Jedynak
Przewodnicząca Komitetu Monitorującego POIR
Sekretarz Stanu w Ministerstwie Funduszy i Polityki Regionalnej

7 Załącznik 1 - Lista osób biorących udział w posiedzeniu KM POIR 18 maja 2021 r.

Komisja Europejska:

1. Pan **Christopher Todd**
2. Pani **Agnieszka Krasicka**
3. Pan **Marek Gołota**
4. Pan **Andrzej Urbanik**
5. Pani **Agnieszka Olszewska-Guizzo**

Strona rządowa:

1. Pani **Małgorzata Jarosińska-Jedynak**, Sekretarz Stanu w Ministerstwie Funduszy i Polityki Regionalnej, Przewodnicząca KM POIR
2. Pani **Małgorzata Szczepańska**, Dyrektor Departamentu Programów Wsparcia Innowacji i Rozwoju, Ministerstwo Funduszy i Polityki Regionalnej
3. Pani **Anna Świebocka**, Zastępca Dyrektora Departamentu Programów Wsparcia Innowacji i Rozwoju, Ministerstwo Funduszy i Polityki Regionalnej
4. Pan **Michał Ptaszyński**, Zastępca Dyrektora Departamentu Cyfrowego, Ministerstwo Funduszy i Polityki Regionalnej
5. Pan **Grzegorz Żmuda**, Zastępca Dyrektora Departamentu Koordynacji Wdrażania Funduszy UE, Ministerstwo Funduszy i Polityki Regionalnej

6. Pani **Aneta Sałata**, Departament Programów Ponadregionalnych, Ministerstwo Funduszy i Polityki Regionalnej
7. Pan **Tomasz Kula**, Departament Strategii, Ministerstwo Funduszy i Polityki Regionalnej
8. Pani **Ewa Bieniek**, Departament Strategii, Ministerstwo Funduszy i Polityki Regionalnej
9. Pani **Anita Wesołowska**, Departament Regionalnych Programów Operacyjnych, Ministerstwo Funduszy i Polityki Regionalnej
10. Pani **Joanna Tańska**, Zastępca Dyrektora Departamentu Instytucji Płatniczej, Ministerstwo Finansów
11. Pani **Beata Lubos**, Dyrektor Departamentu Innowacji i Polityki Przemysłowej, Ministerstwo Rozwoju, Pracy i Technologii
12. Pan **Jarosław Sarul**, Departament Innowacji i Rozwoju, Ministerstwo Edukacji i Nauki
13. Pan **Przemysław Kurczewski**, Zastępca Dyrektora Narodowego Centrum Badań i Rozwoju
14. Pan **Mikołaj Różycki**, Zastępca Prezesa Polskiej Agencji Rozwoju Przedsiębiorczości
15. Pani **Joanna Zembaczyńska-Świątek**, Dyrektor Departamentu Koordynacji Wdrażania Programów, Polska Agencja Rozwoju Przedsiębiorczości
16. Pan **Michał Kopeć**, Dyrektor Departamentu Programów Europejskich, Bank Gospodarstwa Krajowego
17. Pani **Elżbieta Dębkowska**, Kierownik Działu Wdrażania Projektów Inwestycyjnych POIR, Ośrodek Przetwarzania Informacji
18. Pani **Magdalena Szymańska**, Biuro Pełnomocnika Rządu ds. Osób Niepełnosprawnych, Ministerstwo Rodziny i Polityki Społecznej

Strona samorządowa:

1. Pan **Przemysław Staniszewski**, Związek Miast Polskich
2. Pani **Katarzyna Wysocka**, Dyrektor Wydziału Przedsiębiorczości i Innowacji, Urząd Miasta Krakowa, Unia Metropolii Polskich
3. Pan **Adam Struzik**, Marszałek Województwa Mazowieckiego, Związek Województw RP
4. Pan **Jacek Sułek**, Dyrektor Departamentu Inwestycji i Rozwoju, Urząd Marszałkowski Województwa Świętokrzyskiego, Konwent Marszałków Województw RP

Partnerzy spoza administracji:

1. Pani **Anna Kieracińska**, Przewodnicząca Związku Zawodowego Inżynierów i Techników, Ogólnopolskie Porozumienie Związków Zawodowych

2. Pani **Marzena Chmielewska**, Zastępca Dyrektora Generalnego, Konfederacja Lewiatan
3. Pani **Bogumiła Frąckowiak**, Związek Rzemiosła Polskiego
4. Pani **Bożena Lublińska-Kasprzak**, Business Centre Club
5. Pan **Szymon Żółciński**, Business Centre Club
6. Pani **Anna Sokołowska**, Związek Pracodawców Kłustry Polskie
7. Pan **dr inż. Zygmunt Krasiński**, Prezes Polskiej Izby Gospodarczej Zaawansowanych Technologii
8. Pan **Marek Kamiński**, Dyrektor Biura Finansów, Krajowa Izba Gospodarcza
9. Pan prof. dr hab. **Stefan Góralczyk**, Wiceprezes Zarządu Głównego, Federacja Stowarzyszeń Naukowo-Technicznych Naczelna Organizacja Techniczna
10. Pan prof. dr hab. inż. **Michał Szota**, Wiceprezes Zarządu Głównego, Federacja Stowarzyszeń Naukowo-Technicznych Naczelna Organizacja Techniczna
11. Pan **Jacek Ostrowski**, Członek Zarządu Fundacji Fundusz Współpracy
12. Pan **Łukasz Broniszewski**, Ogólnopolska Federacja Organizacji Pozarządowych
13. Pan **Jerzy Bagiński**, Fundacja Poszanowania Energii
14. Pan prof. dr hab. inż. **Marian Szczerek**, Członek Prezydium Rady Głównej Nauki i Szkolnictwa Wyższego
15. Pan prof. dr hab. inż. **Leszek Rafalski**, Przewodniczący Prezydium Rady Głównej Instytutów Badawczych
16. Pani **Magdalena Zawadzka**, Związek Przedsiębiorców i Pracodawców

Obserwatorzy:

1. Pani **Katarzyna Kaczkowska**, Zastępca Dyrektora Departamentu Programów Wsparcia Innowacji i Rozwoju, Ministerstwo Funduszy i Polityki Regionalnej
2. Pani **Patrycja Zeszutek**, Zastępca Dyrektora Departamentu Programów Wsparcia Innowacji i Rozwoju, Ministerstwo Funduszy i Polityki Regionalnej
3. Pani **Anna Forin**, Polska Agencja Rozwoju Przedsiębiorczości
4. Pani **Jolanta Kędra**, Najwyższa Izba Kontroli
5. Pan **Włodzimierz Koźlik**, Departament Certyfikacji i Desygnacji, Ministerstwo Funduszy i Polityki Regionalnej
6. Pani **Joanna Kupka**, Zastępca Dyrektora Departament Promocji i Wspierania Innowacyjności, Urząd Patentowy RP
7. Pan **Maciej Maniecki**, Prezes Zarządu, Medical Inventi S.A.

8. Pani **Agnieszka Marciniak**, Dyrektor Biura Strategii i Rozwoju, Narodowe Centrum Badań i Rozwoju
9. Pani **Marzena Mażewska**, Prezes Zarządu Stowarzyszenia Organizatorów Ośrodków Innowacji i Przedsiębiorczości w Polsce
10. Pan **Tomasz Modzolewski**, Polska Agencja Rozwoju Przedsiębiorczości
11. Pani **Barbara Nowakowska**, Dyrektor Zarządzająca, Polskie Stowarzyszenie Inwestorów Kapitałowych
12. Pan **Rafał Szkop**, Federacja Przedsiębiorców Polskich - Związek Pracodawców Polska Miedź
13. Pani **Izabela Wójtowicz**, Polska Agencja Rozwoju Przedsiębiorczości
14. Pani **Paulina Zadura**, Polska Agencja Rozwoju Przedsiębiorczości