



## **Protokół z XXI posiedzenia Komitetu Monitorującego Program Operacyjny Inteligentny Rozwój 2014 – 2020 w dniu 24 listopada 2021 r.**

### **1 Otwarcie posiedzenia**

Posiedzenie Komitetu Monitorującego otworzyła **Pani Małgorzata Jarosińska-Jedynak, Sekretarz Stanu w Ministerstwie Funduszy i Polityki Regionalnej, Przewodnicząca KM POIR**. Na początku spotkania przywitała członków i obserwatorów Komitetu, przedstawicieli Komisji Europejskiej oraz przedstawicieli Instytucji Pośredniczących, Wdrażających i Instytucji Zarządzającej, a także przedstawicielkę Departamentu Spraw Europejskich i Współpracy Międzynarodowej. Powitała także przedstawicieli firmy Purella Sp. z o.o., beneficjenta POIR.

Agenda posiedzenia zawierała następujące punkty:

- a) zatwierdzenie Protokołu z XX posiedzenia Komitetu Monitorującego Program Operacyjny Inteligentny Rozwój w dniu 18 maja 2021 r.,
- b) prezentację bieżącego stanu wdrażania POIR,
- c) prezentację nt. Dyrektywy 882/2019 Parlamentu Europejskiego i Rady UE z dnia 17 kwietnia 2019 r. w sprawie wymogów dostępności produktów i usług – Europejski Dokument Dostępności,
- d) prezentację zmian w Regulaminie Komitetu Monitorującego POIR oraz ich zatwierdzenie,
- e) prezentację zmian w Planie ewaluacji POIR oraz ich zatwierdzenie,
- f) prezentację projektu beneficjenta POIR – firmy Purella Sp. z o.o.,
- g) prezentację nt. stanu prac nad programem Fundusze Europejskie dla Nowoczesnej Gospodarki 2021-2027.

Agenda posiedzenia została przyjęta bez uwag.

### **2 Protokół z XX posiedzenia Komitetu Monitorującego Program Operacyjny Inteligentny Rozwój w dniu 18 maja 2021 r.**

Do projektu protokołu nie zgłoszono uwag. Protokół został przyjęty w drodze głosowania i opublikowany na stronie internetowej dot. POIR oraz zamieszczony w Bazie Wiedzy.

**Wyniki głosowania dot. Uchwały nr 194 w sprawie przyjęcia Protokołu z posiedzenia Komitetu Monitorującego Program Operacyjny Inteligentny Rozwój 2014-2020 w dniu 18 maja 2021 r.:** 29 głosów za, 0 przeciw, 2 głosy wstrzymujące się.

### **3 Bieżący stan wdrażania Programu Operacyjnego Inteligentny Rozwój**

**Pani Małgorzata Jarosińska-Jedynak** poinformowała, że pierwsze konkursy w ramach POIR zostały ogłoszone w kwietniu 2015 r. Od tej pory przeprowadzono prawie 170 konkursów na łączną kwotę alokacji ponad 51 mld PLN. Wnioskodawcy złożyli 45,7 tys. wniosków na kwotę przekraczającą 146 mld PLN, a instytucje przyjmujące wnioski przeprowadziły ich ocenę i zatwierdziły do wsparcia 14,2 tys. wniosków na prawie 45 mld PLN dofinansowania. W Programie realizowanych jest prawie 14 tys. umów z kwotą dofinansowania 42 mld PLN, co oznacza wykorzystanie alokacji na poziomie ponad 105%.

Prezentację nt. bieżącego stanu wdrażania Programu przedstawiła **Pani Małgorzata Szczepańska, Dyrektor Departamentu Programów Wsparcia Innowacji i Rozwoju, przedstawicielka IZ POIR.**

#### **Dyskusja nad dokumentem:**

##### **Pan Christopher Todd, przedstawiciel Komisji Europejskiej:**

- podziękował za prezentację nt. bieżącego stanu wdrażania POIR. Pogratulował świetnych wyników dotychczasowej realizacji Programu, w tym znacznych postępów we wdrażaniu środków z REACT-EU w ramach 6. osi priorytetowej POIR „Zwiększenie potencjału przedsiębiorstw i przygotowanie do cyfrowej transformacji w kontekście pandemii COVID-19”, ponieważ muszą one zostać wydane, podobnie jak pozostałe środki w POIR, do końca 2023 r. Poinformował, iż środki na REACT-EU pochodzą z uruchomionego w 2020 r. funduszu NEXT GENERATION EU, a wnioski o płatność i prognozy wniosków o płatność dla tych środków są szczególnie ważne;
- wyraził nadzieję, że do końca roku IZ nadal będzie regularnie wysyłać wnioski o płatność do KE. Wysyłanie wniosków o płatność zgodnie z prognozą na 2021 r. jest ważne, aby Dyrekcja Generalna ds. Polityki Regionalnej i Miejskiej mogła w pełni wykorzystać dostępny budżet;
- wspomniał o przygotowaniach do zamknięcia POIR i wskazał, że IZ korzysta już z nadkontraktacji, co może być przydatne przy zamknięciu Programu. Poinformował, że 14 października br. w Dzienniku Urzędowym UE zostały opublikowane „Wytoczne dotyczące zamknięcia programów operacyjnych przyjętych do celów pomocy z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności i Europejskiego Funduszu Morskiego, Rybackiego i Akwakultury (2014–2020) (2021/C 417/01). Zachęcił do zapoznania się z Wytocznymi, aby IZ już teraz mogła rozpocząć przygotowania do zamknięcia POIR.

**Pani Małgorzata Jarosińska-Jedynak** podziękowała za powyższe informacje.

**Pan prof. dr hab. inż. Leszek Rafalski, przedstawiciel Rady Głównej Instytutów Badawczych:**

- odniósł się do naboru wniosków o dofinansowanie w ramach poddziałania 2.3.6 POIR "Wsparcie przedsiębiorstw w przygotowaniu do udziału w programach europejskich – Granty na Eurogranty" i zapytał, czy konkurs będzie trwał do 2022 r., czy też zostanie przedłużony do 2023 r.;
- poprosił o przekazanie prezentacji nt. bieżącego stanu wdrażania POIR w celu rozpowszechnienia jej w środowisku instytutów badawczych.

**Pani Małgorzata Jarosińska-Jedynak** poinformowała, że wszystkie prezentacje z posiedzenia zostaną udostępnione członkom Komitetu Monitorującego.

**Pani Małgorzata Szczepańska** poinformowała, że IZ nie planuje konkursów w 2023 r. w ramach poddziałania 2.3.6 POIR "Wsparcie przedsiębiorstw w przygotowaniu do udziału w programach europejskich – Granty na Eurogranty". W 2023 r. IZ planuje uruchomić konkursy w ramach programu FENG 2021-2027. Wyraziła nadzieję, że jeszcze w tym roku rozpoczną się negocjacje nowego programu, zaś ich zakończenie nastąpi w 2022 r.

W odniesieniu do informacji przekazanej przez **Pana Christopher'a Todd'a** na temat płatności w ramach REACT-EU, poinformowała, że tak jak to było wskazywane w roboczych prognozach, do końca roku nie ma już planów na przesłanie dodatkowych wniosków o płatność w ramach tego instrumentu. Jeśli chodzi o wnioski o płatność z regularnej alokacji POIR, to będą one przekazane w planowanych terminach i wartościach. IZ planuje wcześniej wykonać plan certyfikacji w tym roku i będzie w roboczym kontakcie z KE, jeśli zajdzie potrzeba przedłożenia dodatkowych deklaracji.

**Pan Zygmunt Krasiński, przedstawiciel Polskiej Izby Gospodarczej Zawansowanych Technologii** poinformował, że firmy, które są członkami PIGZT pytają o możliwość wydłużenia kwalifikowalności wydatków w perspektywie 2014-2020 ze względu na to, że realizacja wielu projektów opóźniła się przez pandemię COVID-19. Zapytał, czy taka elastyczność jest możliwa oraz, czy w innych programach realizowanych w ramach funduszy strukturalnych występowało z takim wnioskiem.

**Pani Małgorzata Jarosińska-Jedynak** poinformowała, że żadne programy nie występowały o wydłużenie perspektywy 2014-2020 poza 2023 rok. Wydatki kwalifikowalne w POIR mogą być poniesione do 31 grudnia 2023 r.

**Pan Christopher Todd** potwierdził, że KE nie planuje wydłużenia realizacji perspektywy 2014-2020 poza rok 2023.

**Pan Arkadiusz Lewicki, przedstawiciel Związku Banków Polskich:**

- zapytał, czy IZ ma informacje, jaki jest udział finansowania zewnętrznego, np. bankowego, pożyczkowego, w pokryciu finansowania projektów, oprócz instrumentów finansowych;

- podziękował wszystkim agencjom, BGK i MFiPR za współpracę z sektorem bankowym. Wskazał, że POIR to program, w którym osiągnięto najwyższą średnią ze wszystkich programów jeśli chodzi o zastosowanie instrumentów zwrotnych, co można uznać za sukces;
- w kontekście prac nad instrumentami w programie FENG poprosił o informacje, jak w POIR wyglądało zaangażowanie finansowania zewnętrznego, dostęp do takiego finansowania, czy były jakieś bariery. Wskazał, że Związek Banków Polskich jest zainteresowany pracą ze środowiskiem nad usuwaniem takich barier.

**Pani Małgorzata Jarosińska-Jedynak** poinformowała, że nie przeprowadzano takiej analizy, ale powyższy temat może zostać włączony do jednej z ewaluacji POIR.

**Pani Aleksandra Szwed, przedstawicielka Związku Województw RP** poprosiła o dodanie do prezentacji slajdu na temat tego, jak na obecnym etapie realizacji POIR rozkłada się absorpcja środków pomiędzy poszczególne województwa.

**Pani Małgorzata Szczepańska** poinformowała, że IZ opracuje takie dane i doda do prezentacji.

#### **4 Dyrektywa 882/2019 z dnia 17 kwietnia 2019 r. w sprawie wymogów dostępności produktów i usług – Europejski Dokument Dostępności**

**Pani Małgorzata Jarosińska-Jedynak** poinformowała, że Dyrektywa 882/2019 z dnia 17 kwietnia 2019 r. w sprawie wymogów dostępności produktów i usług – Europejski Dokument Dostępności jest kierowana do podmiotów gospodarczych: producentów, usługodawców, importerów i dystrybutorów i ma na celu zapewnić jednakowe wymogi zw. z dostępnością wybranych produktów i usług. Przez słowo „dostępność” należy rozumieć dostosowanie produktów czy usług do potrzeb osób z niepełnosprawnościami. Ponieważ Dyrektywa nakłada zupełnie nowe obowiązki i wymagania na podmioty gospodarcze, które mają być stosowane od 2025 r. IZ chciałyby, aby członkowie Komitetu już teraz mogli zapoznać się z nowymi wymogami, które będą miały wpływ na funkcjonowanie przedsiębiorstw w najbliższych latach.

Prezentację nt. Dyrektywy przedstawiła **Pani Zuzanna Raszkowska, Zastępca Dyrektora Departamentu Spraw Europejskich i Współpracy Międzynarodowej w MFiPR.**

**Pani Małgorzata Jarosińska-Jedynak** poinformowała, że DEM planuje szeroko dyskutować treść przepisów podczas konsultacji społecznych ustawy o dostępności produktów i usług zaplanowanych na styczeń 2022 r., dlatego też zaproponowała odłożenie szczegółowej dyskusji do tego czasu.

## 5 Zmiany w Regulaminie Komitetu Monitorującego Program Operacyjny Inteligentny Rozwój

**Pani Małgorzata Jarosińska-Jedynak** poinformowała, że jedną z głównych zmian w treści Regulaminu Komitetu oraz w jego załącznikach, obok tych o charakterze formalnym i porządkowym, jest umożliwienie partnerom spoza administracji, skorzystania ze środków PT POIR na szkolenia dla siebie i podmiotów zrzeszonych w reprezentowanych organizacjach w zakresie kluczowych obszarów dla realizacji POIR. IZ zaproponowała, aby jednym z pierwszych szkoleń tego typu było zaznajomienie zrzeszonych podmiotów z nowymi obowiązkami i wymaganiami wynikającymi z wcześniej omówionej Dyrektywy w sprawie wymogów dostępności produktów i usług.

Zmiany w Regulaminie były konsultowane w październiku br. i IZ nie otrzymała żadnych uwag. Tym niemniej podczas posiedzenia zostały przedstawione jeszcze dodatkowe propozycje, szczególnie w zakresie aplikowania o ekspertyzy, które ułatwią cały proces i zachęcą do korzystania.

Prezentację nt. zmian w Regulaminie oraz w jego załącznikach przedstawiła **Pani Anna Świebocka, Zastępca Dyrektora Departamentu Programów Wsparcia Innowacji i Rozwoju, przedstawicielka IZ POIR.**

### Dyskusja nad dokumentem:

**Pan Arkadiusz Lewicki, przedstawiciel Związku Banków Polskich** zapytał, czy można rozszerzyć zakres podmiotów uprawnionych do korzystania ze środków na szkolenia oraz ekspertyzy o obserwatorów Komitetu.

**Pani Anna Świebocka** poinformowała, że obecne wymogi, łącznie z wnioskiem o dofinansowanie w PT na funkcjonowanie Komitetu, przewidują refundowanie wydatków członków Komitetu spoza administracji i nie obejmują obserwatorów. IZ przyjrzy się tej kwestii i jeśli będzie taka możliwość zostaną wprowadzone stosowne zmiany do Regulaminu.

**Pan Arkadiusz Lewicki** wskazał, że w Komitecie są organizacje, które nie mają statusu członka, natomiast są reprezentatywne i rejestrowane jako partnerzy społeczno-gospodarczy. Taka zmiana byłaby pożyteczna.

**Pan Sławomir Wittkowicz, przedstawiciel Forum Związków Zawodowych** nawiązał do wypowiedzi **Pana Arkadiusza Lewickiego** i wskazał, że nie chodzi o partnerów społecznych, bo oni są umocowani ustawowo, ale o przedstawicieli organizacji gospodarczych. Jeśli chodzi o sektor organizacji pozarządowych sytuacja prawna jest dość dobrze uporządkowana. Należy rozwiązać problem całościowo we wszystkich komitetach poprzez jednolitą praktykę. Jeśli w komitecie są obserwatorzy, których wiedza jest wykorzystywana, to trzeba dać im możliwość korzystania z narzędzi dostępnych obecnie tylko dla członków Komitetu.

**Pani Małgorzata Jarosińska-Jedynak** poinformowała, że IZ przyjrzy się, jakie są możliwości w tym zakresie i przekaze stosowną informację członkom Komitetu.

**Wyniki głosowania dot. Uchwały nr 195 w sprawie przyjęcia zmian w Regulaminie Komitetu Monitorującego Program Operacyjny Inteligentny Rozwój 2014-2020:** 32 głosy za, 0 przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.

## **6 Zmiany w Planie ewaluacji Programu Operacyjnego Inteligentny Rozwój**

**Pani Małgorzata Jarosińska-Jedynak** poinformowała, że w wyniku tegorocznego przeglądu Planu ewaluacji wprowadzono m.in. następujące zmiany: zaktualizowano wartości alokacji poszczególnych osi priorytetowych, zweryfikowano zakresy i terminy wybranych badań ewaluacyjnych oraz zaktualizowano ich budżety.

Prezentację nt. wprowadzonych zmian w Planie ewaluacji przedstawiła **Pani Aneta Sobota-Białas, Naczelnik Wydziału Monitorowania w Departamencie Programów Wsparcia Innowacji i Rozwoju, przedstawicielka IZ POIR.**

### **Dyskusja nad dokumentem:**

#### **Pani Agnieszka Krasicka, przedstawicielka Komisji Europejskiej:**

- wskazała, że KE i IZ prowadzi zaawansowane rozmowy na temat nowego programu FENG, jednak Komisji brakuje wiedzy na temat wniosków wyciągniętych z dotychczasowych działań, tzw. lessons learned. W tym kontekście zaproponowała przyspieszenie badań ewaluacyjnych, np. na temat Krajowych Klastrow Kluczowych, nawet kosztem tego, że nie będzie zbadana pełna próba projektów. Ważne, aby wyniki takiego badania były dostępne jeszcze w trakcie rozmów na temat zasad wdrażania FENG, co byłoby korzystne, zarówno dla IZ, jak i dla KE;
- w nawiązaniu do nowego badania ewaluacyjnego: „Analiza skuteczności wsparcia udzielonego w ramach PO IR, w tym w ramach REACT-EU na niwelowanie skutków pandemii COVID-19” podkreśliła, że były 2 takie instrumenty. Pierwszym instrumentem była: Inicjatywa Inwestycyjna w Odpowiedzi na Koronawirusa (ang. Coronavirus Response Investment Initiative; w skrócie: CRII) oraz Inicjatywa Inwestycyjna Plus (w skrócie: CRII +). Instrument ten umożliwił bezpośrednie wsparcie kryzysowe płynności przedsiębiorstw, ale też wszystkie przesunięcia środków związane z walką z koronakryzysem. Drugi instrument to REACT-EU, który ma inny charakter i przygotowuje do nowej perspektywy finansowej. Wskazała, że należy uwzględnić w badaniu różnicowanie tych instrumentów. Jednym z pytań badawczych powinno być pytanie, na ile te instrumenty odpowiedziały na cele wyznaczone w rozporządzeniach przygotowanych przez KE. Komisja, podobnie jak IZ, będzie z tego rozliczana. KE będzie potrzebować dowodów, że ww. instrumenty odniosły sukces.

**Pani Małgorzata Jarosińska-Jedynak** poinformowała, że IZ przyjrzy się możliwościom uwzględnienia uwag Komisji i jeśli terminy pozwolą, to przychyli się do tych uwag.

## **Wyniki głosowania dot. Uchwały nr 196 w sprawie przyjęcia zmian w Planie ewaluacji Programu Operacyjnego Inteligentny Rozwój 2014-2020:**

29 głosów za, 0 przeciw, 1 głos wstrzymujący się.

### **7 Projekty beneficjenta POIR - firma Purella Sp. z o.o.**

Efekty realizowanych przez siebie projektów przedstawili **przedstawiciele firmy Purella Sp. z o.o. Pan Michał Czerwiński, Prezes Zarządu oraz Pan Artur Gajewski, Dyrektor Marketingu i R&D.**

Firma Purella Sp. z o.o. jest producentem zdrowych produktów żywnościowych, przekąsek w różnych formatach na bazie surowców pochodzących ze starannie wyselekcjonowanych i certyfikowanych źródeł. Jeden z realizowanych projektów umożliwił firmie wprowadzenie na rynek trzech nowych produktów oraz czterech produktów udoskonalonych. Drugi projekt przyczynił się do internacjonalizacji firmy w ramach promocji branży polskich specjalności żywnościowych.

Przedstawiciele firmy wskazali podczas prezentacji, że bez wsparcia finansowego PARP nie byłaby możliwa komercjalizacja ich pomysłów i przeprowadzenie badań nad nowymi i udoskonalonymi produktami. Podkreślili, że współpraca z PARP przebiegała profesjonalnie i pomimo szczegółowych wymagań i dużej ilości dokumentów, firmie udało się z powodzeniem zrealizować projekty.

**Pani Małgorzata Jarosińska-Jedynak** pogratulowała realizacji projektów i wyraziła nadzieję na dalsze sukcesy firmy na rynku polskim oraz na rynkach międzynarodowych.

#### **Dyskusja:**

##### **Pani Agnieszka Krasicka, przedstawicielka Komisji Europejskiej:**

- nawiązała do tego, jak Komisja będzie pozycjonować w nowej perspektywie finansowej wsparcie dla przedsiębiorstw i wskazała na wzrost znaczenia śladu środowiskowego produktu i tego, na ile produkty są robione w obiegu zamkniętym. KE będzie podnosić normy dotyczące energooszczędności produkcji;
- zapytała, na ile produkty firmy Purella uwzględniają ww. normy, czy było to przedmiotem projektu oraz czy w przyszłości firma będzie potrzebować wsparcia dla tego typu działalności.

**Pan Michał Czerwiński** poinformował, że w projekcie realizowanym ze środków POIR wszystkie maszyny uwzględniają parametry ekologicznie, oszczędnościowe oraz przetwarzają odpady na nowe produkty. Wiele odpadów, które są produkowane przez linie produkujące żywność, można ponownie wykorzystać zachowując właściwe warunki higieniczne. Myśląc o przyszłości, jako firma opierająca swoje produkty o te pochodzenia roślinnego, Purella skupia się na dekarbonizacji i ograniczaniu emisji dwutlenku węgla. W 2022 r. zostanie wprowadzona linia produktów we współpracy z partnerami zagranicznymi dot.

zamienników nabiału i mięsa. Wszystkie produkty firmy są produkowane w oparciu o produkty roślinne i ta kategoria będzie dalej rozwijana.

**Pani Agnieszka Krasicka** dodała, że należy zwrócić uwagę na recykling opakowań.

**Pan Michał Czerwiński** poinformował, że w 2021 r. firma ograniczyła użycie folii o ok. 7%. Jest to obszar zainteresowania firmy.

**Pan Artur Gajewski** dodał, że pierwszym etapem rozwoju firmy była możliwość skomercjalizowania produktów i wejście na rynek jako konkurencja dla niezdrowych alternatyw. Na tym etapie firma zrobiła wszystko, aby produkty były dostępne cenowo. W drugiej kolejności firma będzie kupować surowce, które będą albo z recyklingu, albo będą w łatwy sposób poddawane recyklingowi. Firma zamierza także wykorzystywać zieloną energię w celu zasilania linii produkcyjnej.

**Pan Zygmunt Krasieński, przedstawiciel Polskiej Izby Gospodarczej Zawansowanych Technologii** pogratulował firmie realizacji projektów i wskazał, że polską specjalnością powinna być zdrowa żywność, zaś firma Purella ma ogromne szanse by wypłynąć na rynkach międzynarodowych. PIGZT zwraca uwagę na to, by polska myśl technologiczna była pokazywana na arenie międzynarodowej;

**Pan Artur Gajewski** podziękował za uznanie i podkreślił, że firmie udaje się działać pomimo wielu niesprzyjających czynników. Targi w Niemczech przyniosły duże zainteresowanie produktami, szczególnie tymi dla dzieci, które pojawiają się niebawem na rynkach zagranicznych (Egipt, Kanada), ale też zdrową żywnością. W 2022 r. firma chce kontynuować internacjonalizację, aby wyjść z ofertą i możliwościami produkcyjnymi do innych krajów.

**Pan Daniel Szczechowski, Naczelnik Wydziału Instrumentów Finansowych w Departamencie Programów Wsparcia Innowacji i Rozwoju, przedstawiciel IZ POIR:**

- nawiązał do określenia firmy jako start-up i poprosił o uzasadnienie takiej definicji oraz o informację, jakie czynniki za tym przemawiają;
- wskazał, na brak formalnej definicji start-up'u i różne formy określania start-up'ów przez praktyków, analityków, publicystów i naukowców. Zapytał, jak przedstawiciele firmy patrzą na tę definicję ze swojego punktu widzenia.

**Pan Michał Czerwiński** wyjaśnił, że firma rozumie start-up jako dynamiczny zespół ludzi, którzy lubią ze sobą pracować. Jest to zespół zaangażowanych osób, których energia przekłada się na dynamikę rozwoju firmy. Niesformalizowana, niekorporacyjna organizacja, która dzięki elastyczności potrafi szybko podejmować decyzje, odpowiadać na trendy i oczekiwania konsumentów. Jest to też powodem, dla którego partnerzy handlowi lubią pracować z firmą Purella, gdyż wszystko trwa znacznie krócej niż w innych firmach. Wskazał, że firma chce jak najdłużej tworzyć tego typu organizację.



**Pan Mikołaj Różycki, przedstawiciel Polskiej Agencji Rozwoju  
Przedsiębiorczości:**

- pogratulował realizacji projektu i podziękował zespołowi PARP, który miał okazję współpracować z firmą;
- wskazał, że cieszą nieoczywiste kierunki ekspansji zagranicznej, takie jak Egipt i Kanada, która jest dobrym kierunkiem dla polskiego eksportu, obsługującym (jako podwykonawca) zaawansowane technologicznie sektory amerykańskie. W Egipcie ze względu na język angielski bariera językowa nie będzie aż tak odczuwalna. Życzył firmie dalszych sukcesów.

**Pan Artur Gajewski** wskazał, że Kanada faktycznie jest ciekawym kierunkiem. 23 listopada br. firma odbyła spotkanie z partnerem oraz prowadziła rozmowy z siecią Costco. To będzie pierwsza sieć, do której Purella będzie się starała wprowadzać produkty BeRaw Kids i batony w dedykowanych opakowaniach na rynek kanadyjski. Wyraził nadzieję, że Purella będzie mogła kontynuować współpracę przy innych projektach, szczególnie przy projekcie dot. profesjonalnego centrum B+R Purella Innovation, które firma chce rozwinąć, aby mieć możliwość jeszcze lepszego rozwoju produktowego.

**Pani Małgorzata Jarosińska-Jedynak** wyraziła nadzieję na kolejne ciekawe projekty, które będą mogły być sfinansowane już w ramach nowego programu FENG 2021-2027. Jeszcze raz pogratulowała realizacji projektu i życzyła dalszych sukcesów.

## **8 Stan prac nad programem Fundusze Europejskie dla Nowoczesnej Gospodarki 2021-2027**

Prezentację na temat stanu prac nad programem Fundusze Europejskie dla Nowoczesnej Gospodarki 2021-2027 przedstawiła **Pani Małgorzata Szczepańska, Dyrektor Departamentu Programów Wsparcia Innowacji i Rozwoju, przedstawicielka IZ POIR.**

**Pani Małgorzata Jarosińska-Jedynak** podziękowała za nieformalne konsultacje oraz dialog z KE, dzięki czemu rozmowy na temat FENG są zaawansowane. Zaznaczyła, że te rozmowy cały czas trwają.

### **Dyskusja:**

**Pan Christopher Todd, przedstawiciel Komisji Europejskiej:**

- podziękował za prezentację i wskazał, że ważne jest, aby członkowie Komitetu Monitorującego byli na bieżąco informowani o postępach w zakresie prac nad FENG;
- wskazał, że FENG nie jest i nie powinien być POIR 2.0. Mamy inną sytuację gospodarczą niż 7-10 lat temu, pojawiły się nowe wyzwania i na nowy program należy patrzeć w perspektywie końca dekady. FENG powinien mieć ambitne cele oraz być oparty na dowodach. IZ musi wziąć pod uwagę kluczowe wyzwania transformacji ekologicznej i cyfrowej, dlatego FENG powinien być inny niż POIR;

- ważną kwestią są formy wsparcia: instrumenty finansowe oraz dotacje. Jak wspomniano w prezentacji na temat stanu realizacji POIR 16% wykorzystania instrumentów finansowych to dobry początek, ale KE chciałaby, aby IZ wykazała się większą ambicją w tym zakresie. W przyszłości wartość procentowa udziału instrumentów finansowych powinna być wyższa. Komisja postrzega instrumenty finansowe jako normalną formę wsparcia dla wielu rodzajów inwestycji. Powinna to być zwykła forma wsparcia dla małych i średnich przedsiębiorstw oraz dla wszystkich inwestycji, które przynoszą dochody lub oszczędności. KE chciałaby widzieć bardziej ambitne rozwiązania, jeśli chodzi o korzystanie z instrumentów finansowych;
- wskazał na potrzebę przyjrzenia się przyszłym beneficjentom FENG, gdyż niekoniecznie będą to ci sami beneficjenci, co w przypadku POIR. Zachęcił do przyjrzenia się przedsiębiorstwom, które mają bardzo niskie wyniki w zakresie innowacji oraz do przyjrzenia się europejskiemu rankingowi innowacyjności. Wskazał szczególnie na mikro i małe przedsiębiorstwa, które z różnych powodów nie wprowadzają u siebie innowacji. Zachęcił do przyjrzenia się tego rodzaju beneficjentom, gdzie potencjał innowacyjny może i powinien być rozwijany w przyszłości.
- podkreślił, że ważne jest przyspieszenie programowania, jeśli pierwsze nabory planowane są w 2023 r. Przyspieszenie nie może odbywać się jednak kosztem jakości programu. Zachęcił, aby poczekać z formalnym zgłoszeniem programu do Komisji, ponieważ im dłużej potrwają nieformalne negocjacje i im więcej kwestii uda się uzgodnić, tym krótsze będą negocjacje formalne. Zalecił kontynuację nieformalnych negocjacji w ciągu najbliższych 2-3 miesięcy, tak aby dojść do porozumienia w większości spraw i szybko przejść formalne negocjacje.

**Pani Małgorzata Jarosińska-Jedynak** zgodziła się, że prace powinny zostać przyspieszone, dlatego też 25 listopada br. FENG zostanie przedstawiony na Stałym Komitecie Rady Ministrów i niezwłocznie po przyjęciu przez Radę Ministrów Umowy Partnerstwa będzie przekazany do formalnych negocjacji.

Zgodziła się, że instrumenty finansowe generują przychody i mogą być reinwestowane. To są środki, jak to było widoczne w perspektywie 2014-2020, które mogą być przeznaczone również do walki ze skutkami pandemii COVID-19. Analizy sytuacji społeczno-gospodarczej wykazały, że poziom 16% instrumentów finansowych w POIR jest adekwatny do potencjału. Zaznaczyła jednak, że granty nadal są ważną formą wsparcia projektów, mając na uwadze również konieczność szybkiej odbudowy gospodarki po okresie pandemii COVID-19.

Nawiązując do tematu beneficjentów i ich odmienności w FENG w porównaniu z POIR, wskazała, że te kwestie należą już do etapu kreowania kryteriów wyboru projektów. Przypomniała, że potencjał przedsiębiorców został zachwiany przez pandemię COVID-19, zatem IZ musi być ostrożna w tym, co będzie realizować.

Jeszcze raz podziękowała za nieformalne negocjacje z KE. IZ dokładnie analizuje wszystkie działania, które zostały wpisane do programu pod kątem ich wpływu na beneficjentów i na gospodarkę. IZ uwzględnia zapisy, które wynikają z Europejskiego Zielonego Ładu, aby kwestie zielone, energetyczne oraz działania cyfryzacyjne przybliżyły Polskę do osiągnięcia neutralności klimatycznej. Powinny one też wpływać na rozwój przedsiębiorców w kontekście ucyfrowienia procesów technologicznych, ale też podnoszenia kompetencji wśród przedsiębiorców w tym zakresie. Podziękowała KE za dobrą współpracę i wyraziła nadzieję, że będzie ona nadal przebiegała na tak dobrym poziomie.

## 9 Sprawy różne.

**Pani Małgorzata Jarosińska-Jedynak** zapytała, czy członkowie KM chcieliby zgłosić inne kwestie do poruszenia na spotkaniu.

**Pani Magdalena Zawadzka, przedstawicielka Związku Przedsiębiorców i Pracodawców** zapytała, kiedy dokładnie przedsiębiorcy mogą liczyć na uruchomienie pierwszych konkursów w ramach FENG.

**Pani Małgorzata Jarosińska-Jedynak** poinformowała, że IZ zależy, aby jak najszybciej uruchomić konkursy w ramach nowego programu, jednak musi poczekać na zatwierdzenie przez Radę Ministrów Umowy Partnerstwa. Następnie IZ będzie chciała przekazać program do formalnych negocjacji z KE. Spowoduje to, że pierwsze konkursy będą mogły być realizowane w II połowie 2022 r.

**Pani Małgorzata Szczepańska** uzupełniła, że równolegle do prac nad FENG, trwają prace nad szczegółami związanymi z wdrażaniem 1. Priorytetu. IZ nie czeka na zatwierdzenie programu, żeby dopiero potem rozpocząć opracowywanie schematu wdrożeniowego. Członkowie Komitetu otrzymali pierwsze założenia związane z kryteriami wyboru projektów, schematem oceny, jednak negocjacje z KE powodują, że te informacje będą wymagały aktualizacji.

Prowadzone są też prace nad szczegółami wdrożeniowymi razem z instytucjami pośredniczącymi. W marcu 2021 r. harmonogram związany z zatwierdzeniem Umowy Partnerstwa wyglądał inaczej i na tej podstawie IZ zakładała, że proces uruchamiania FENG zostanie zakończony w bieżącym roku. Regulacje na poziomie Komisji i pakiet aktów prawnych zostały przyjęte z końcem czerwca, czyli później niż w perspektywie 2014-2020. Dlatego teraz IZ zakłada, że pierwsze konkursy z 1. Priorytetu będą uruchomione w II połowie 2022 r. W pozostałych działaniach konkursy będą systematycznie uruchamiane na przełomie 2022/2023 r.

**Pani Agnieszka Krasicka**, podziękowała za możliwość dotychczasowych rozmów. Wskazała, że z prezentacji wynika, iż wersja, która przechodzi przez wewnętrzne krajowe uzgodnienia nie zawiera uwag KE. Zachęciła do przesłania nieformalnie wersji programu, aby Komisja mogła ją jeszcze wewnętrznie skonsultować. Uzgodnienia na poziomie nieformalnym wpłyną na szybkość formalnego procesu zatwierdzenia programu. Do tej pory KE nie mogła

przeprowadzić u siebie wewnętrznych konsultacji ze względu na charakter uwag zgłoszonych do IZ.

**Pani Małgorzata Jarosińska-Jedynak** poinformowała, że Stały Komitet Rady Ministrów będzie zatwierdzał i przekazywał program do Rady Ministrów, więc nie można teraz wprowadzać zmian do programu. Rozmowy z Komisją cały czas trwają i IZ będzie uzupełniać program, gdy tylko wróci on po Radzie Ministrów.

**Pani Małgorzata Jarosińska-Jedynak** podziękowała wszystkim za udział w posiedzeniu Komitetu, w szczególności za dyskusję oraz zgłaszane pytania. Podziękowała za dotychczasową pracę w ramach Komitetu w 2021 r. i wyraziła nadzieję, że dobra współpraca będzie kontynuowana także w kolejnych latach funkcjonowania Komitetu. O kolejnym posiedzeniu, które odbędzie się w 2022 r., członkowie i obserwatorzy zostaną poinformowani drogą elektroniczną.

## **10 Wykaz skrótów**

BGK – Bank Gospodarstwa Krajowego

DEM – Departament Spraw Europejskich i Współpracy Międzynarodowej w Ministerstwie Funduszy i Polityki Regionalnej

FENG – program Fundusze Europejskie dla Nowoczesnej Gospodarki 2021-2027

IZ – Instytucja Zarządzająca

KE – Komisja Europejska

KKK – Krajowe Klustry Kluczowe

KM – komitet monitorujący

MFIPR – Ministerstwo Funduszy i Polityki Regionalnej

PARP – Polska Agencja Rozwoju Przedsiębiorczości

PIGZT – Polska Izba Gospodarcza Zawansowanych Technologii

POIR – Program Operacyjny Inteligentny Rozwój 2014-2020

PT – Pomoc Techniczna

UE – Unia Europejska

Protokół przygotowała: Alicja Wieczorek

Sekretariat Komitetu Monitorującego POIR

Zaakceptowała: Pani Małgorzata Szczepańska

Przedstawicielka Instytucji Zarządzającej w Komitecie Monitorującym POIR

Zatwierdził: Pan Jacek Żalek

Przewodniczący Komitetu Monitorującego POIR

Sekretarz Stanu w Ministerstwie Funduszy i Polityki Regionalnej

## **11 Załącznik 1 - Lista osób biorących udział w posiedzeniu KM POIR 24 listopada 2021 r.**

### Komisja Europejska:

1. Pan **Christopher Todd**
2. Pani **Agnieszka Krasicka**

### Strona rządowa:

1. Pani **Małgorzata Jarosińska-Jedynak**, Sekretarz Stanu w Ministerstwie Funduszy i Polityki Regionalnej, Przewodnicząca KM POIR
2. Pani **Małgorzata Szczepańska**, Dyrektor Departamentu Programów Wsparcia Innowacji i Rozwoju, Ministerstwo Funduszy i Polityki Regionalnej
3. Pani **Anna Świebocka**, Zastępca Dyrektora Departamentu Programów Wsparcia Innowacji i Rozwoju, Ministerstwo Funduszy i Polityki Regionalnej
4. Pan **Marta Czartoryska-Ostrowska**, Naczelnik Wydziału Monitorowania i Projektów Własnych, Departament Rozwoju Cyfrowego, Ministerstwo Funduszy i Polityki Regionalnej
5. Pan **Grzegorz Żmuda**, Zastępca Dyrektora Departamentu Koordynacji Wdrażania Funduszy UE, Ministerstwo Funduszy i Polityki Regionalnej
6. Pan **Tomasz Kula**, Departament Strategii, Ministerstwo Funduszy i Polityki Regionalnej
7. Pan **Jan Tendaj**, Departament Regionalnych Programów Operacyjnych, Ministerstwo Funduszy i Polityki Regionalnej
8. Pani **Joanna Tańska**, Zastępca Dyrektora Departamentu Instytucji Płatniczej, Ministerstwo Finansów
9. Pan **Piotr Milczarczyk**, Departament Funduszy Europejskich, Ministerstwo Klimatu i Środowiska
10. Pani **dr Beata Lubos**, Dyrektor Departamentu Innowacji i Polityki Przemysłowej, Ministerstwo Rozwoju i Technologii
11. Pan **Jarosław Sarul**, Departament Innowacji i Rozwoju, Ministerstwo Edukacji i Nauki
12. Pan **Mikołaj Różycki**, p.o. Prezesa Polskiej Agencji Rozwoju Przedsiębiorczości
13. Pani **Joanna Zembaczyńska-Świątek**, Dyrektor Departamentu Koordynacji Wdrażania Programów, Polska Agencja Rozwoju Przedsiębiorczości

14. Pan **Krzysztof Hoffman**, Dyrektor Biura Kredytu Technologicznego w Departamencie Programów Europejskich, Bank Gospodarstwa Krajowego
15. Pani **Joanna Kuszlik-Cichosz**, Zastępca Dyrektora ds. administracji, Ośrodek Przetwarzania Informacji
16. Pani **Elżbieta Dębkowska**, Kierownik Działu Wdrażania Projektów Inwestycyjnych POIR, Ośrodek Przetwarzania Informacji
17. Pani **dr Beata Frączak**, Zastępca Dyrektora ds. Działalności Programowej, Fundacja na rzecz Nauki Polskiej
18. Pani **Katarzyna Duszczyk**, Biuro Pełnomocnika Rządu ds. Osób Niepełnosprawnych, Ministerstwo Rodziny i Polityki Społecznej

Strona samorządowa:

1. Pan **Przemysław Staniszewski**, Związek Miast Polskich
2. Pani **Katarzyna Wysocka**, Dyrektor Wydziału Przedsiębiorczości i Innowacji, Urząd Miasta Krakowa, Unia Metropolii Polskich
3. Pan **Rafał Rudka**, Kierownik Działu Współpracy, Informacji, Analiz i Programów, Związek Powiatów Polskich
4. Pani **Aleksandra Szwed**, Zastępca Dyrektora Departamentu Rozwoju Regionalnego i Funduszy Europejskich, Urząd Marszałkowski Województwa Mazowieckiego, Związek Województw RP
5. Pani **Małgorzata Białczak**, Departament Rozwoju Regionalnego i Funduszy Europejskich, Urząd Marszałkowski Województwa Mazowieckiego

Partnerzy spoza administracji:

1. Pan **dr Dominik Szczukocki**, Przewodniczący Krajowej Sekcji Nauki, NSZZ „Solidarność”
2. Pani **Anna Kieracińska**, Przewodnicząca Związku Zawodowego Inżynierów i Techników, Ogólnopolskie Porozumienie Związków Zawodowych
3. Pan **Sławomir Wittkowicz**, Członek Prezydium Forum Związków Zawodowych, Przewodniczący Wolnego Związku Zawodowego "Forum-Oświata"
4. Pani **Marzena Chmielewska**, Zastępca Dyrektora Generalnego, Konfederacja Lewiatan
5. Pani **Bogumiła Frąckowiak**, Związek Rzemiosła Polskiego
6. Pani **Bożena Lublińska-Kasprzak**, Business Centre Club
7. Pan **Szymon Żółciński**, Business Centre Club
8. Pan **Rafał Szkop**, Federacja Przedsiębiorców Polskich - Związek Pracodawców Polska Miedź
9. Pani **Anna Sokołowska**, Związek Pracodawców Kłustry Polskie

10. Pan **dr inż. Zygmunt Krasiński**, Prezes Polskiej Izby Gospodarczej Zaawansowanych Technologii
11. Pan **Włodzimierz Hausner**, Członek Prezydium Krajowej Izby Gospodarczej
12. Pan **Marek Kamiński**, Dyrektor Biura Finansów, Krajowa Izba Gospodarcza
13. Pan **prof. dr hab. Stefan Góralczyk**, Wiceprezes Zarządu Głównego, Federacja Stowarzyszeń Naukowo-Technicznych Naczelna Organizacja Techniczna
14. Pan **prof. dr hab. inż. Leszek Rafalski**, Przewodniczący Prezydium Rady Głównej Instytutów Badawczych
15. Pani **Magdalena Zawadzka**, Związek Przedsiębiorców i Pracodawców

Obserwatorzy:

1. Pani **Katarzyna Kaczkowska**, Zastępca Dyrektora Departamentu Programów Wsparcia Innowacji i Rozwoju, Ministerstwo Funduszy i Polityki Regionalnej
2. Pani **Patrycja Zeszutek**, Zastępca Dyrektora Departamentu Programów Wsparcia Innowacji i Rozwoju, Ministerstwo Funduszy i Polityki Regionalnej
3. Pani **Kamila Bonisławska-Malek**, Polska Agencja Rozwoju Przedsiębiorczości
4. Pan **Michał Czerwiński**, Prezes Zarządu firmy Purella Sp. z o.o.
5. Pani **Izabela Fiszer**, Polska Agencja Rozwoju Przedsiębiorczości
6. Pani **Anna Forin**, Polska Agencja Rozwoju Przedsiębiorczości
7. Pan **Artur Gajewski**, Dyrektor Marketingu i R&D, firma Purella Sp. z o.o.
8. Pani **dr Magdalena Głogowska**, Krajowy Punkt Kontaktowy Programów Badawczych UE
9. Pani **Hanna Godula**, Polska Agencja Rozwoju Przedsiębiorczości
10. Pani **Dorota Kałuska**, Polska Agencja Rozwoju Przedsiębiorczości
11. Pan **Włodzimierz Koźlik**, Departament Certyfikacji i Desygnacji, Ministerstwo Funduszy i Polityki Regionalnej
12. Pani **Joanna Kupka**, Zastępca Dyrektora Departamentu Promocji i Wspierania Innowacyjności, Urząd Patentowy RP
13. Pani **Marta Leśnicka**, Departament Spraw Europejskich i Współpracy Międzynarodowej, Ministerstwo Funduszy i Polityki Regionalnej
14. Pan **Arkadiusz Lewicki**, Dyrektor Zespołu Związku Banków Polskich ds. Programów Publicznych i Środowisk Gospodarczych, Związek Banków Polskich
15. Pani **Monika Majcher**, Departament Spraw Europejskich i Współpracy Międzynarodowej, Ministerstwo Funduszy i Polityki Regionalnej
16. Pani **Agnieszka Marciniak**, Dyrektor Biura Strategii i Rozwoju, Narodowe Centrum Badań i Rozwoju

17. Pani **Marzena Mażewska**, Prezes Zarządu Stowarzyszenia Organizatorów Ośrodków Innowacji i Przedsiębiorczości w Polsce
18. Pani **Marta Mioduszevska**, Naczelnik Wydziału Zarządzania, Departament Programów Wsparcia Innowacji i Rozwoju, Ministerstwo Funduszy i Polityki Regionalnej
19. Pan **Tomasz Modzolewski**, Polska Agencja Rozwoju Przedsiębiorczości
20. Pani **Marzena Polak**, Polska Agencja Rozwoju Przedsiębiorczości
21. Pani **Zuzanna Raszkowska**, Zastępca Dyrektora Departamentu Spraw Europejskich i Współpracy Międzynarodowej, Ministerstwo Funduszy i Polityki Regionalnej
22. Pan **Mariusz Rynkowski**, Departament Spraw Europejskich i Współpracy Międzynarodowej, Ministerstwo Funduszy i Polityki Regionalnej
23. Pani **Karolina Sobocińska**, Departament Spraw Europejskich i Współpracy Międzynarodowej, Ministerstwo Funduszy i Polityki Regionalnej
24. Pani **Aneta Sobota-Białas**, Naczelnik Wydziału Monitorowania, Departament Programów Wsparcia Innowacji i Rozwoju,
25. Pan **Daniel Szczehowski**, Naczelnik Wydziału Instrumentów Finansowych, Departament Programów Wsparcia Innowacji i Rozwoju, Ministerstwo Funduszy i Polityki Regionalnej



**Potwierdzam zgodność kopii wydruku z dokumentem elektronicznym:**

Identyfikator dokumentu	1764560.6100897.4560366
Nazwa dokumentu	Protokół_KM PO IR_24_11_2021_ost.pdf
Tytuł dokumentu	Protokół_KM PO IR_24_11_2021_ost
Sygnatura dokumentu	DIR-VII.6630.32.2021
Data dokumentu	2022-01-25
Skrót dokumentu	1CEA28D13418A524483B8EE0CCD565092750DCCC
Wersja dokumentu	1.2
Data podpisu	2022-01-25 12:17:53
Podpisane przez	Jacek Żalek; Ministerstwo Funduszy i Polityki Regionalnej sekretarz stanu
Rodzaj certyfikatu	Certyfikat kwalifikowany podpisu elektronicznego karta

EZD 3.104.37.37.7711

Data wydruku: 2022-01-26

Autor wydruku: Wieczorek Alicja (specjalista)