



**Ministerstwo Infrastruktury i Rozwoju**

**Sprawozdanie okresowe z realizacji  
Programu Operacyjnego Innowacyjna  
Gospodarka, 2007-2013 w I półroczu 2015 r.**



**INNOWACYJNA GOSPODARKA**  
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



<b>1. Realizacja i analiza postępów</b>	<b>4</b>
1.1 Informacja na temat postępów rzeczowych programu operacyjnego	4
1.2 Informacje finansowe	4
1.3 Analiza jakościowa	4
1.3.1 Przebieg realizacji Programu	4
1.3.2 Szczegółowa charakterystyka poszczególnych osi priorytetowych w ramach Programu	18
1.4 Zmiany wprowadzone do Szczegółowego opisu priorytetów Programu	74
1.5 Prace nad dokumentami niezbędnymi do prawidłowego funkcjonowania Programu	74
1.5.1 Programy pomocy publicznej	74
1.5.2 Wytyczne	74
1.5.3 Porozumienia i umowy	74
1.5.4 Dokumenty związane z wyborem projektów	75
1.5.5 Dokumenty związane z kontrolą	75
1.6 Harmonogram uruchamiania działań	75
1.7 Linia demarkacyjna	76
<b>2. Opis istotnych problemów we wdrażaniu oraz podjętych środków zaradczych</b>	<b>76</b>
2.1 Istotne problemy i zagrożenia we wdrażaniu	76
2.2 Działania służące usprawnieniu Programu	77
2.2.1. Komitet Monitorujący	77
2.2.2. Grupy robocze	77
2.3 Działania zmierzające do poprawy wdrażania Programu realizowane przez instytucje odpowiedzialne za wdrażanie	78
<b>3. Oświadczenie Instytucji Zarządzającej o przestrzeganiu prawa wspólnotowego podczas realizacji Programu</b>	<b>80</b>
3.1 Zgodność realizowanego programu z prawodawstwem w zakresie zamówień publicznych	80
3.2 Zgodność Programu z zasadami pomocy publicznej	80
<b>4. Informacja o realizacji dużych projektów</b>	<b>81</b>
<b>5. Informacja na temat wykorzystania pomocy technicznej</b>	<b>82</b>
5.1 Przedsięwzięcia realizowane w ramach pomocy technicznej	82
5.2 Wykorzystanie pomocy technicznej	84
5.3 Problemy zidentyfikowane w ramach pomocy technicznej	87
5.4 Informacja na temat kwot wycofanych/odzyskanych (do odzyskania) w ramach pomocy technicznej	87
5.5 Uproszczenia w zakresie pomocy technicznej	87
5.6 Analiza postępu rzeczowego pomocy technicznej	88
<b>6. Wypełnianie zobowiązań w zakresie promocji i informacji</b>	<b>88</b>
<b>7. Oświadczenie Instytucji Zarządzającej</b>	<b>88</b>
<b>8. Spis załączników do Sprawozdania</b>	<b>88</b>
Załącznik nr 1. Postęp rzeczowy	88
Załącznik nr 2. Tabele finansowe	88
Załącznik nr 3. Formularz sprawozdawczy dotyczący promocji i informacji	89
Załącznik nr 4. Tabela pn. Wielkość zakontraktowanej i przekazanej pomocy publicznej oraz pomocy publicznej de minimis od uruchomienia programu operacyjnego w podziale ze względu na działania i podstawę udzielenia pomocy	89
<b>9. Wykaz skrótów</b>	<b>89</b>

## I. INFORMACJE WSTĘPNE

PROGRAM OPERACYJNY	Cel: Konwergencja
	Kwalifikowany obszar: Polska (cały kraj)
	Okres programowania: 2007-2013
	Numer programu (CCI): 2007 PL 161 PO 001
	Nazwa programu: Program Operacyjny Innowacyjna Gospodarka, 2007-2013
SPRAWOZDANIE OKRESOWE Z WDRAŻANIA PROGRAMU	Numer sprawozdania: I/2015/POIG
	Okres sprawozdawczy: 1.01.2015 r. – 30.06.2015 r.

## II. PRZEGLĄD REALIZACJI PROGRAMU OPERACYJNEGO W OKRESIE OBJĘTYM SPRAWOZDANIEM

### 1. Realizacja i analiza postępów

#### 1.1 Informacja na temat postępów rzeczowych programu operacyjnego

Dane o wskaźnikach zostały zaprezentowane w załączniku nr 1 do *Sprawozdania* (Postęp rzeczowy programu operacyjnego).

#### 1.2 Informacje finansowe<sup>1</sup>

Dane o postępie finansowym zostały zaprezentowane w Tabelach finansowych (załącznik nr 2 do *Sprawozdania*).

#### 1.3 Analiza jakościowa

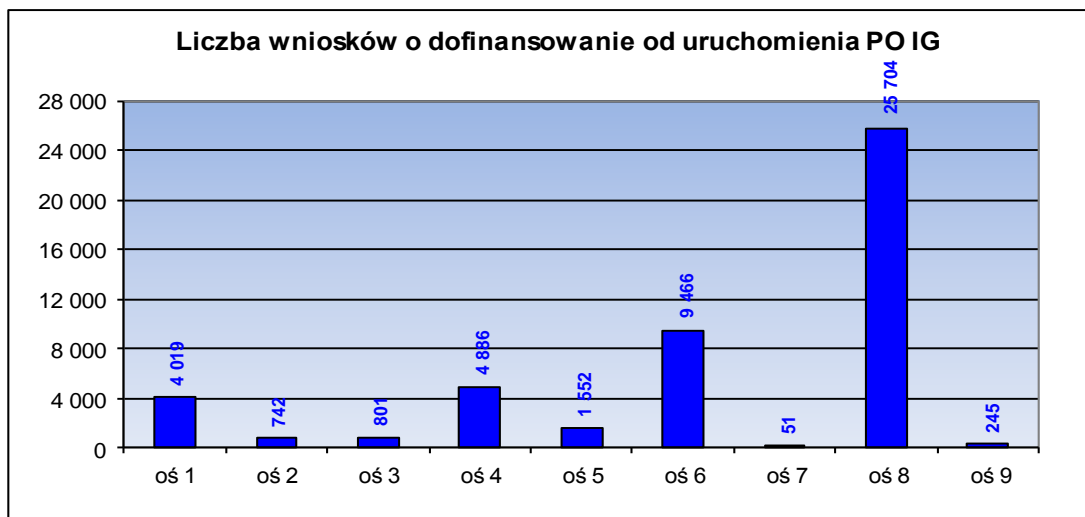
##### 1.3.1 Przebieg realizacji Programu

##### Wnioski o dofinansowanie

Od uruchomienia Programu jako poprawne pod względem formalnym oceniono **47 466** wniosków o wartości dofinansowania ze środków publicznych<sup>2</sup> **113 084 347 120,55 PLN**, co stanowi **267,16%** alokacji na Program. Największe zainteresowanie wśród beneficjentów odnotowano w 8. osi priorytetowej, w ramach której złożono ponad 54% wszystkich wniosków o dofinansowanie. Wartość wnioskowanego dofinansowania w ramach tej osi od uruchomienia Programu wynosi 18 015 391 860,09 PLN, co stanowi 461% alokacji środków na tę oś. Największa wartość wnioskowanego dofinansowania od uruchomienia Programu występuje w 4. osi i wynosi 43 944 519 928,25 PLN, co stanowi blisko 39% wnioskowanego dofinansowania na Program.

W okresie sprawozdawczym nie składano żadnych wniosków o dofinansowanie w ramach Programu. Liczbę wniosków poprawnych pod względem formalnym złożonych w ramach poszczególnych osi priorytetowych od uruchomienia Programu przedstawia poniższy wykres.

**Wykres 1.** Liczba wniosków poprawnych pod względem formalnym złożonych w ramach poszczególnych osi priorytetowych od uruchomienia PO IG



Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych z KSI (SIMIK 07-13).

<sup>1</sup> W *Sprawozdaniu* zastosowano średni kurs wyliczony zgodnie z algorytmem opracowanym przez Ministerstwo Finansów i Ministerstwo Infrastruktury i Rozwoju dla ostatniego miesiąca okresu, za jaki prezentowane są dane, czyli **4,1289 PLN**.

<sup>2</sup> Dofinansowanie ze środków publicznych stanowi dofinansowania z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego oraz środków z budżetu państwa.

Zdecydowanie najwięcej wniosków od uruchomienia Programu Operacyjnego Innowacyjna Gospodarka złożono w ramach 8. osi priorytetowej. Oprócz najbardziej popularnej osi pod względem liczby złożonych wniosków o dofinansowanie - wnioskodawcy równie chętnie składali dokumenty aplikacyjne w ramach 6., 4. i 1. osi priorytetowej POIG. Najmniej złożono wniosków o dofinansowanie w ramach osi 7., 9., 2. oraz 3<sup>3</sup>.

W ramach 6. osi priorytetowej złożono dotychczas 9 466 wniosków, czyli 19,94% ogółu wniosków złożonych od uruchomienia Programu. Wartość wnioskowanego dofinansowania dla tej osi wyniosła 2 513 094 670,12 PLN, czyli 2,22% wartości wniosków złożonych w ramach Programu i 146,94% alokacji na tę oś.

W ramach 4. osi priorytetowej złożono 4 886 wniosków, czyli ponad 10,29% wszystkich wniosków złożonych od uruchomienia Programu. Wartość wnioskowanego dofinansowania od momentu uruchomienia Programu wyniosła 43 944 519 928,25 PLN, czyli blisko 38,86% wartości wniosków złożonych w ramach Programu i 285,28% alokacji na tę oś.

W ramach 1. osi złożono 4 019 wniosków, czyli 8,47% wszystkich wniosków złożonych od uruchomienia Programu. Wartość wnioskowanego dofinansowania od momentu uruchomienia Programu wyniosła 16 662 280 927,82 PLN, czyli niespełna 14,73% wartości wnioskowanego dofinansowania dla Programu oraz 263,64% alokacji na tę oś.

W ramach osi 7. POIG złożono 51 wniosków o dofinansowanie, co stanowi 0,11% wniosków złożonych od uruchomienia Programu. Wartość dofinansowania wyniosła 5 215 501 491,35 PLN, czyli 4,61% całości wnioskowanego dofinansowania i 133,51% alokacji na tę oś.

W ramach 9. osi priorytetowej złożono 245 wniosków, czyli 0,52% wszystkich wniosków o dofinansowanie złożonych od uruchomienia Programu. Wartość dofinansowania – 950 158 565,35 PLN stanowi 0,83% wartości wniosków złożonych w ramach Programu oraz 110,12% alokacji na tę oś.

W ramach 2. osi POIG złożono 742 wnioski o dofinansowanie, czyli 1,56% wszystkich złożonych od uruchomienia Programu, a ich wartość wyniosła 20 181 866 935,57 PLN (17,85% ogólnej kwoty wnioskowanego dofinansowania; 337,47% wartości wniosków złożonych w ramach tej osi).

W osi 3. POIG od uruchomienia Programu złożono 801 wniosków, czyli 1,69% wniosków złożonych od uruchomienia Programu. Wartość dofinansowania, która przypada na tę oś wynosi 1,69% całości wnioskowanego dofinansowania (2 793 069 654,21 PLN, co stanowi 212,98% alokacji dla tej osi).

Jak wspomniano powyżej, największą wartość wnioskowanego dofinansowania ze środków publicznych mają wnioski poprawne pod względem formalnym złożone od początku realizacji Programu w ramach 4. osi priorytetowej (43,94 mld PLN), 2. osi priorytetowej (20,18 mld PLN), 8. osi (18,02 mld PLN) i 1. osi (16,67 mld PLN). Wnioskowane dofinansowanie w ramach pozostałych osi łącznie stanowi tylko 12,63% wartości wnioskowanego dofinansowania w ramach całego Programu.

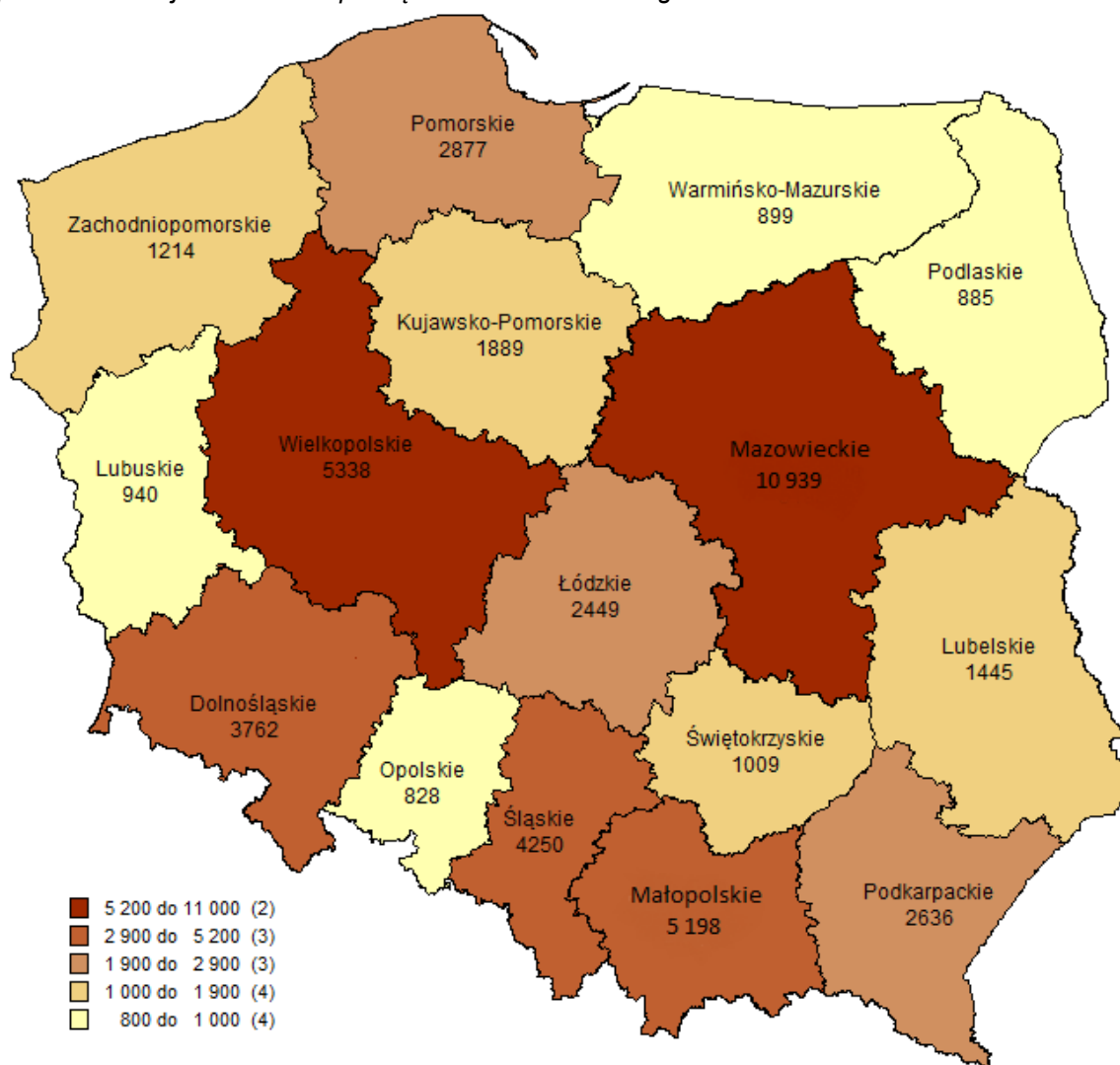
Najwyższa średnia wartość jednego wniosku o dofinansowanie od początku uruchomienia Programu to 102 264 735,12 PLN w 7. osi priorytetowej. Najniższa natomiast – 265 486,44 PLN w osi 6. Średnia wartość jednego wniosku dla całego Programu to 2 382 428,41 PLN.

W układzie wojewódzkim najwięcej poprawnych formalnie wniosków o dofinansowanie od uruchomienia Programu złożono w regionie mazowieckim – 10 939, co stanowi 23,05% wszystkich wniosków. Najmniej wniosków złożono natomiast w województwie opolskim – 828 (1,74%). Warto zauważyć, że odpowiada to wielkości województw zarówno pod względem powierzchni, jak i liczby ludności – województwo mazowieckie jest największe, województwo opolskie zaś najmniejsze. Niewiele wniosków złożono ponadto w województwach: podlaskim (1,86% ogółu), warmińsko-mazurskim (1,89%), lubuskim (1,98%), i świętokrzyskim (2,13%). Są to województwa słabiej rozwinięte pod względem społeczno-gospodarczym, głównie z Polski Wschodniej. Najwięcej wniosków z tego makroregionu złożono w województwie podkarpackim (5,55% ogółu). Dane te przedstawia poniższy rysunek.

---

<sup>3</sup> Wynika to z faktu, że w ramach 7. osi priorytetowej POIG realizowane są projekty informatyczne z zakresu e-administracji, o dużej wartości dodanej oraz znaczącej wartości dofinansowania pojedynczego projektu. W ramach 9. osi priorytetowej POIG mała ilość złożonych wniosków o dofinansowanie wynika ze specyfiki projektów realizowanych w obszarze komponentu pomocy technicznej POIG i w formule pozasystemowej. W ramach 2. osi priorytetowej realizowane są projekty związane z budową infrastruktury badawczo-rozwojowej o dużej wartości dofinansowania, z kolei w 3. osi priorytetowej POIG, w której przewidziane jest wsparcie w ramach instrumentów inżynierii finansowej, szeroki jest krąg odbiorców ostatecznych wsparcia, czego nie uwzględniają dane w *Sprawozdaniu*.

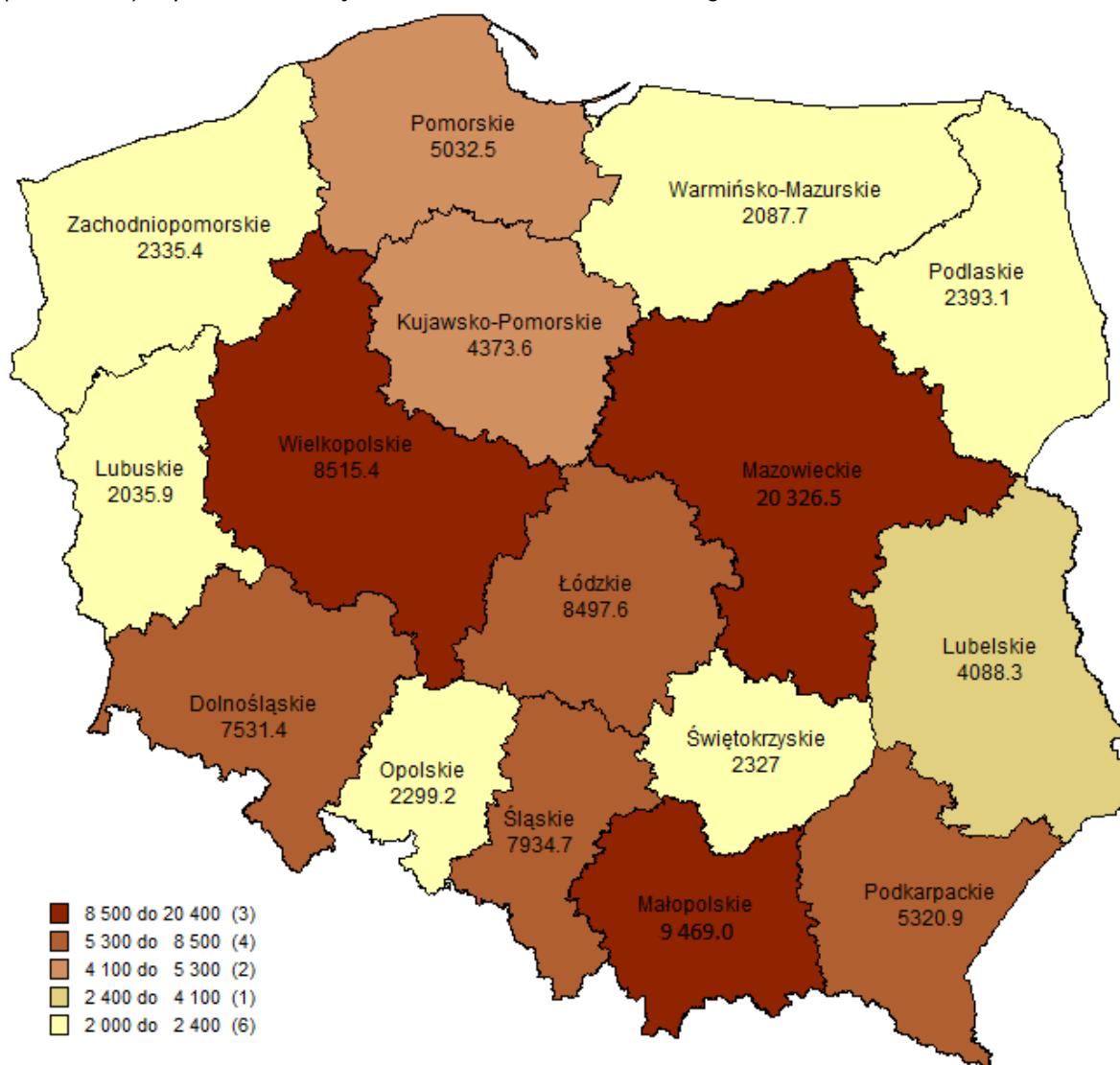
**Rysunek 1.** Liczba złożonych wniosków o dofinansowanie poprawnych pod względem formalnym w podziale na województwa od początku uruchomienia Programu



Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych z KSI (SIMIK 07-13).

Wartość wnioskowanego dofinansowania od uruchomienia Programu wyniosła 113 084 347 120,55 PLN. Zdecydowanie najwyższą wartość osiągały wnioski w województwie mazowieckim – 20,33 mld, czyli ponad dwukrotnie więcej niż w drugim w tym zestawieniu województwie małopolskim. Najniższą wartość wniosków odnotowano w województwie lubuskim – niespełna 2,04 mld PLN i województwie warmińsko-mazurskim – ok. 2,09 mld PLN. Dane te przedstawia poniższy rysunek.

**Rysunek 2.** Wartość złożonych wniosków o dofinansowanie poprawnych pod względem formalnym (w mln PLN) w podziale na województwa od uruchomienia Programu



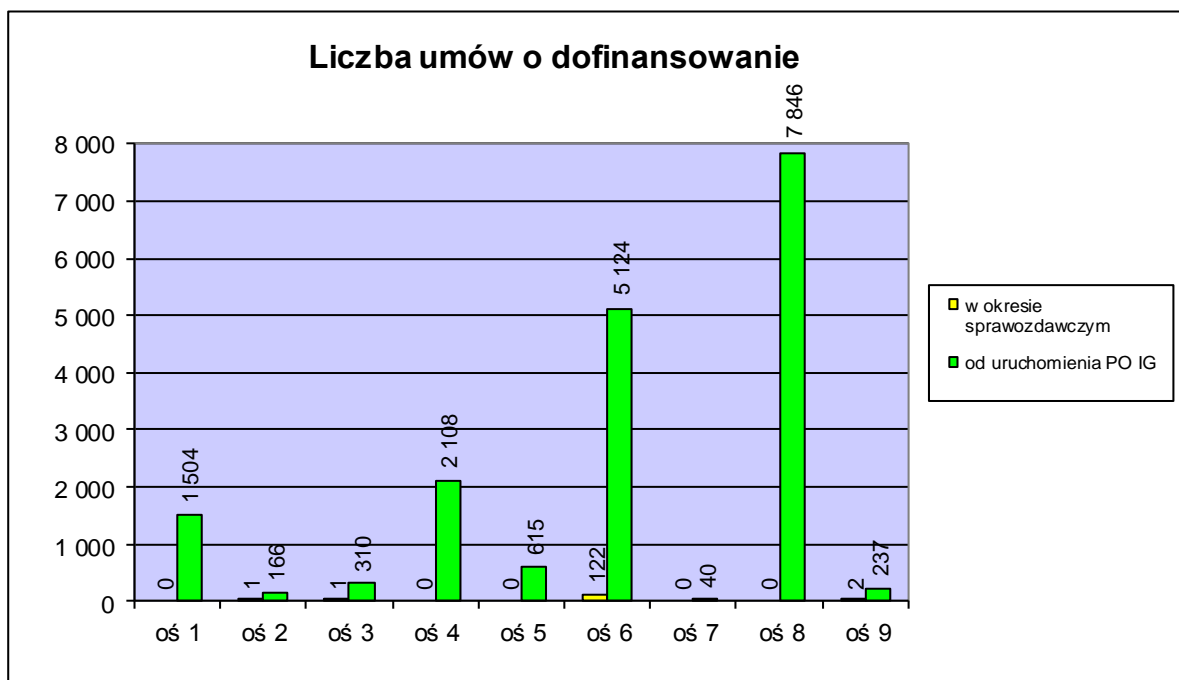
Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych z KSI (SIMIK 07-13).

Jak wspomniano wcześniej, średnia wartość wniosku o dofinansowanie od uruchomienia Programu wynosi 2 382 428,41 PLN. Powyżej tej średniej znajdują się tylko cztery województwa, ale – co ciekawe – nie należące do najlepiej rozwiniętych pod względem społeczno-gospodarczym regionów kraju (łódzkie, lubelskie, opolskie, podlaskie). Najwyższą średnią wartość dofinansowania jednego wniosku odnotowano w województwie łódzkim (blisko 3,5 mln PLN), które pod względem liczby złożonych wniosków mieści się w środku zestawienia. Wnioski o najmniejszej średniej wartości składano w województwie wielkopolskim – blisko 1,6 mln PLN.

### Umowy o dofinansowanie

Od uruchomienia Programu do końca okresu sprawozdawczego podpisano w sumie **17 950** umów o dofinansowanie projektów na łączną kwotę **45 660 555 333,37 PLN** dofinansowania ze środków publicznych, w tym wartość środków UE wyniosła 38 841 568 019,36 PLN. W okresie sprawozdawczym zakontraktowano 126 projektów, czyli prawie 1% wszystkich umów o dofinansowanie, podpisanych od uruchomienia Programu. Liczbę podpisanych umów w ramach poszczególnych osi przedstawia poniższy wykres.

**Wykres 2.** Liczba podpisanych umów o dofinansowanie wg osi priorytetowych w okresie sprawozdawczym i od uruchomienia PO IG



Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych z KSI (SIMIK 07-13).

Od uruchomienia Programu najwięcej umów o dofinansowanie podpisano w ramach:

- ✓ 8. osi priorytetowej – 7 846 umów na kwotę 5 390 264 561,37 PLN
- ✓ 6. osi priorytetowej – 5 124 umowy na kwotę 1 863 666 935,28 PLN

Umowy o największej wartości podpisano w ramach 4. osi priorytetowej (2 108 umów o dofinansowanie na kwotę 16 089 457 549,43 PLN), która pod względem liczby zawartych umów osiągnęła 3 wynik.

W okresie sprawozdawczym podpisano 126 umów, z czego 122 umowy w ramach 6. osi priorytetowej. Ponadto, podpisano 2 umowy w ramach 9. osi priorytetowej i po jednej w ramach 2. i 3. osi priorytetowej.

Od uruchomienia Programu umowy o największej średniej wartości podpisane zostały w ramach osi 7. oraz 2. – czyli tych, w których liczebność umów jest najmniejsza. Warto zauważyć, iż stosunkowo wysoką średnią wartość osiągają dość liczne umowy z osi 4., co wynika z charakteru realizowanych w jej ramach działań. Umowy o najmniejszej średniej wartości podpisywane są w osiach 6. i 8 (w ramach których najwięcej umów o stosunkowo niskiej wartości realizowanych jest w działaniu 6.1 Paszport do eksportu i dotyczących udziału beneficjentów w imprezach targowo-wystawienniczych, czy misjach gospodarczych zagranicą).

**Tabela 1.** Średnia wartość jednej podpisanej umowy o dofinansowanie w poszczególnych osiach priorytetowych od początku uruchomienia Programu

oś priorytetowa	średnia wartość jednej umowy od uruchomienia Programu w PLN
1	4 821 174,61
2	40 583 836,10
3	4 442 893,35
4	7 632 569,99
5	3 252 356,35

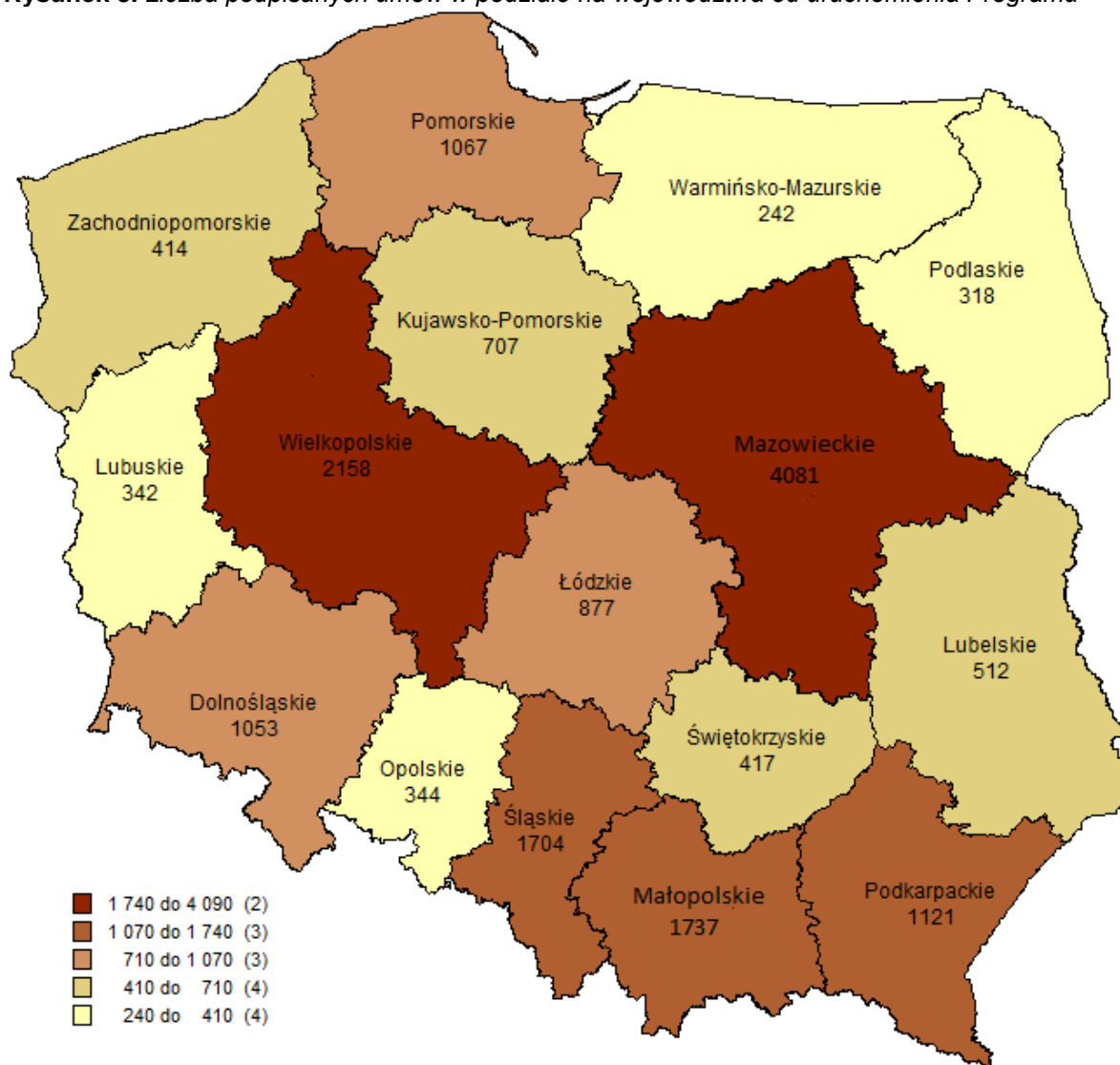


6	363 713,30
7	101 506 011,94
8	687 007,97
9	3 761 461,19
<b>ogółem</b>	<b>2 543 763,53</b>

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych z KSI (SIMIK 07-13).

W układzie regionalnym najczęściej umów o dofinansowanie od uruchomienia Programu zostało podpisanych w województwach: mazowieckim (4 081; 23% ogółu), wielkopolskim (2 158; 12%), małopolskim (1 737; 10%) i śląskim (1 704; 10%). Natomiast najmniej w województwach: warmińsko-mazurskim, podlaskim, lubuskim, opolskim, zachodniopomorskim i świętokrzyskim, gdzie liczba zawartych umów nie przekracza 420. Dane przedstawia poniższy rysunek.

**Rysunek 3. Liczba podpisanych umów w podziale na województwa od uruchomienia Programu**

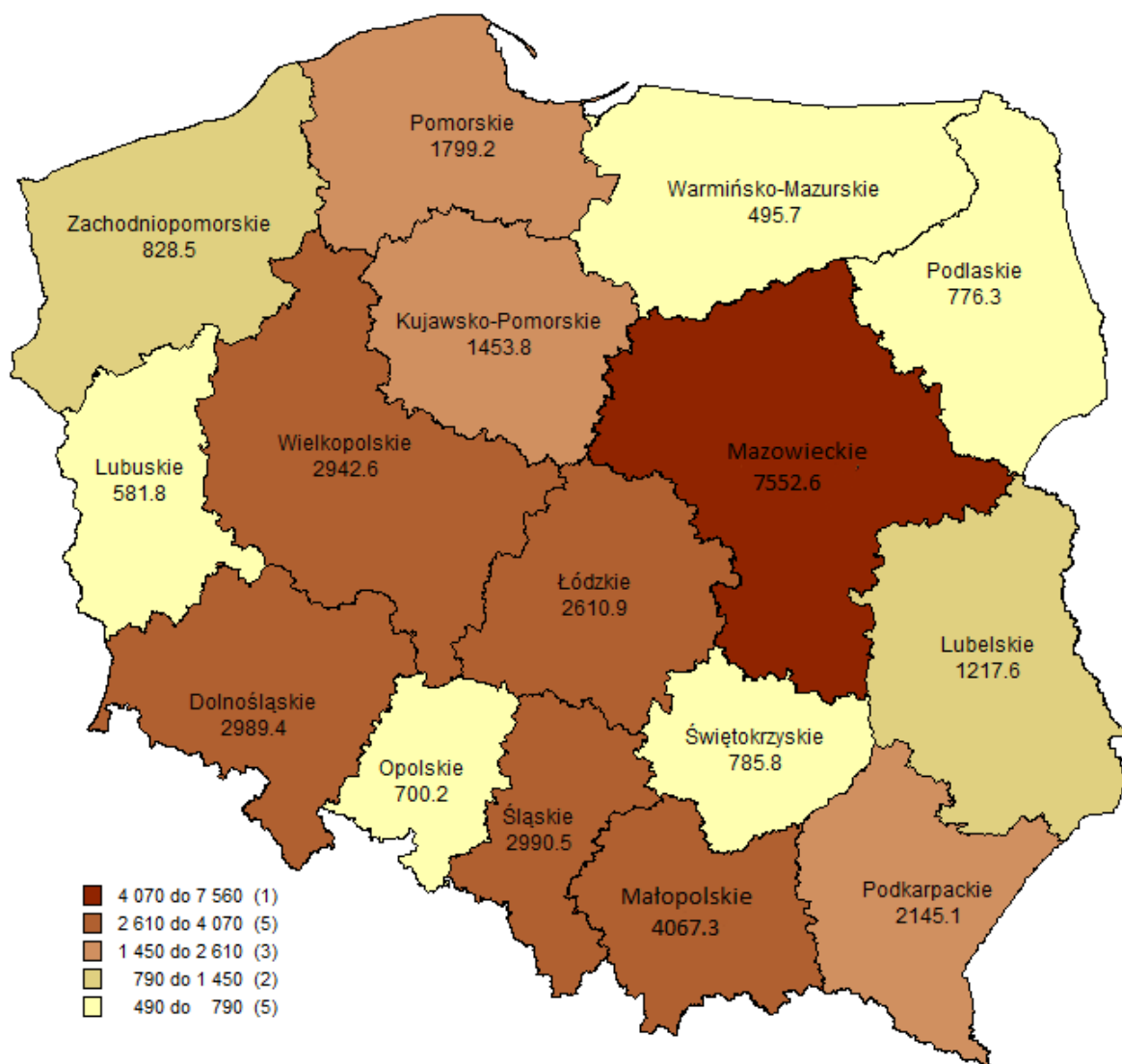


Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych z KSI (SIMIK 07-13).

W okresie sprawozdawczym najczęściej umów podpisano w województwach: mazowieckim – 47 (38% ogółu), śląskim 18 (14%), wielkopolskim i małopolskim po 11 (9%). W województwie warmińsko-mazurskim nie podpisano żadnej umowy, a w opolskim jedną.

Wartość podpisanych umów o dofinansowanie od uruchomienia Programu jest największa w województwie mazowieckim (niemal 7,6 mld PLN; 16,54% ogólnej wartości), a najmniejsza w województwie warmińsko-mazurskim (blisko 0,50 mld PLN; 1,09%) oraz w województwie lubuskim (ponad 0,58 mld; 1,27%). Dane dla poszczególnych województw przedstawiono na poniższym rysunku.

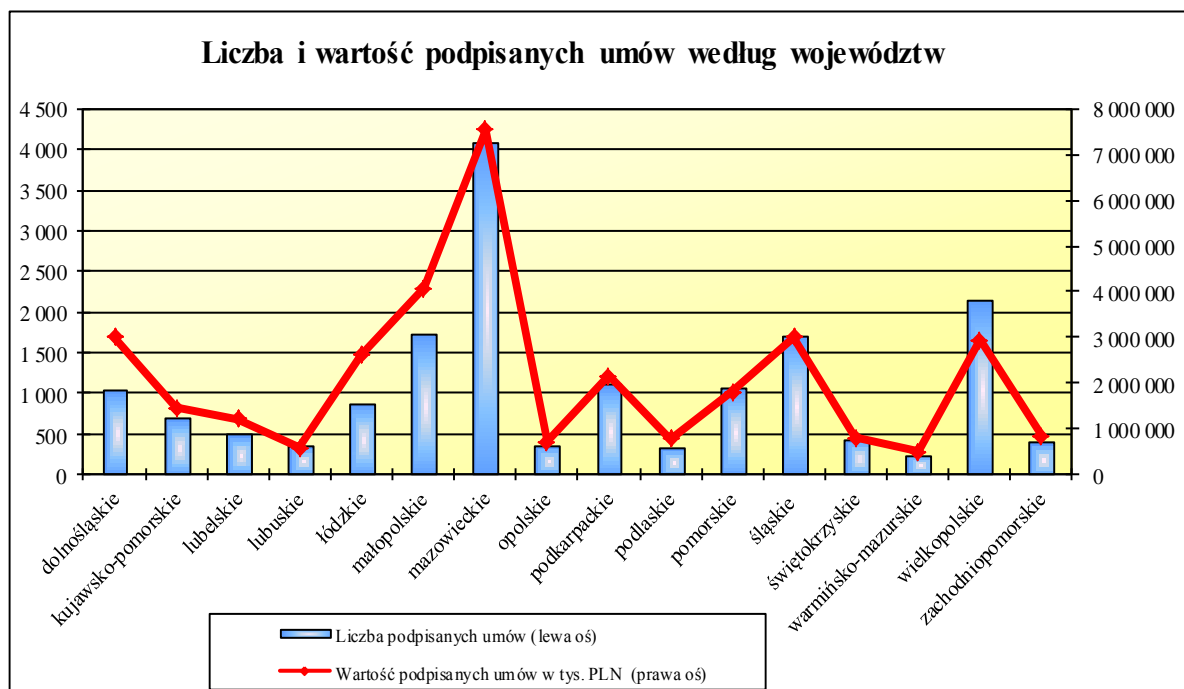
**Rysunek 4.** Wartość podpisanych umów o dofinansowanie w podziale na województwa (w mln PLN) od uruchomienia Programu



Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych z KSI (SIMIK 07-13).

Liczbę i wartość umów podpisanych od uruchomienia Programu przedstawia wykres nr 3.

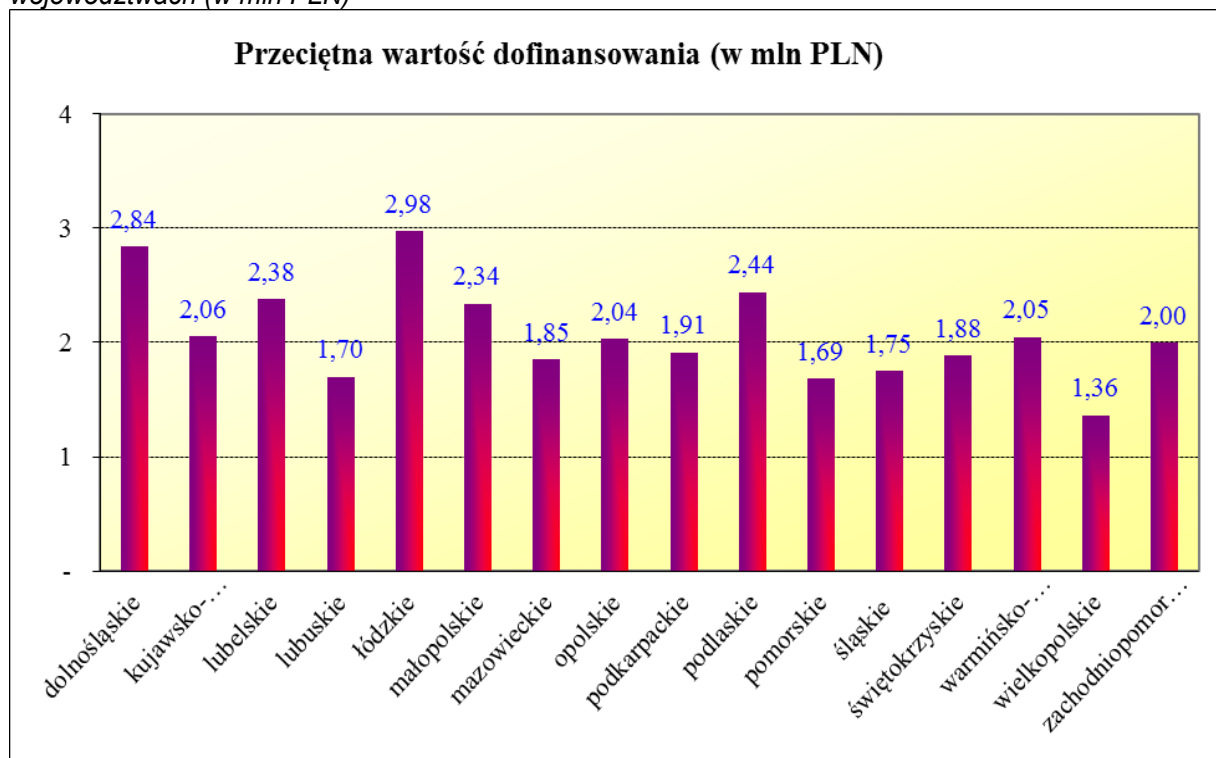
**Wykres 3.** Liczba i wartość podpisanych umów (w tys. PLN) od uruchomienia Programu wg województw



Źródło: Opracowanie własne na podst. danych z KSI (SIMIK 07-13).

Średnia kwota dofinansowania ze środków publicznych od uruchomienia Programu w przeliczeniu na jeden projekt w danym województwie najwyższa jest w regionach: łódzkim (2,98 mln PLN) i dolnośląskim – (2,84 mln PLN). Najniższa średnia wartość dofinansowania projektu występuje w województwie wielkopolskim (1,36 mln PLN). Dane te przedstawia poniższy wykres. Średnia dla Polski od uruchomienia Programu wynosi 2,54 mln PLN.

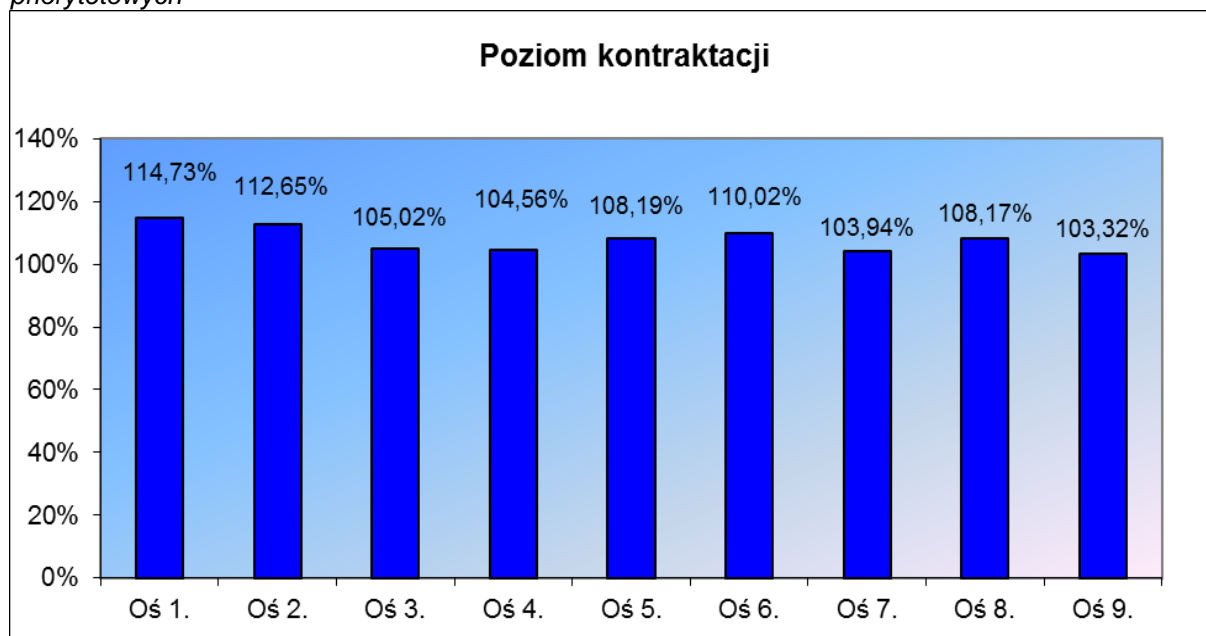
**Wykres 4.** Przeciętna wartość realizowanych projektów od uruchomienia Programu w poszczególnych województwach (w mln PLN)



Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych z KSI (SIMIK 07-13).

Według stanu na koniec okresu sprawozdawczego poziom kontraktacji ogółem (dla dofinansowania ze środków UE) wynosił 107,96%. We wszystkich osiach poziom kontraktacji przekroczył 100%. Najwyższy był w osi 1. (114,73%) oraz w osi 2. (112,65%), a najniższy poziom kontraktacji był w osi 9. (103,32%)<sup>4</sup>. Dane przedstawiono na poniższym wykresie.

**Wykres 5.** Poziom kontraktacji w odniesieniu do alokacji od uruchomienia Programu według osi priorytetowych



Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych z KSI (SIMIK 07-13).

W okresie sprawozdawczym najwyższy przyrost poziomu kontraktacji w porównaniu ze sprawozdaniem za rok 2014 wystąpił w osi 2. – 6,40%, 9. (1,99%) i 6. (3,00%).

### Płatności

Do końca czerwca 2015 r. wypłacono beneficjentom 33 559 328 574,02 PLN, z czego ze środków UE – 28 536 794 702,47 PLN. Stanowi to 79,32% alokacji na Program. Oznacza to wzrost o ponad 8 p.p. w stosunku do poprzedniego okresu sprawozdawczego.

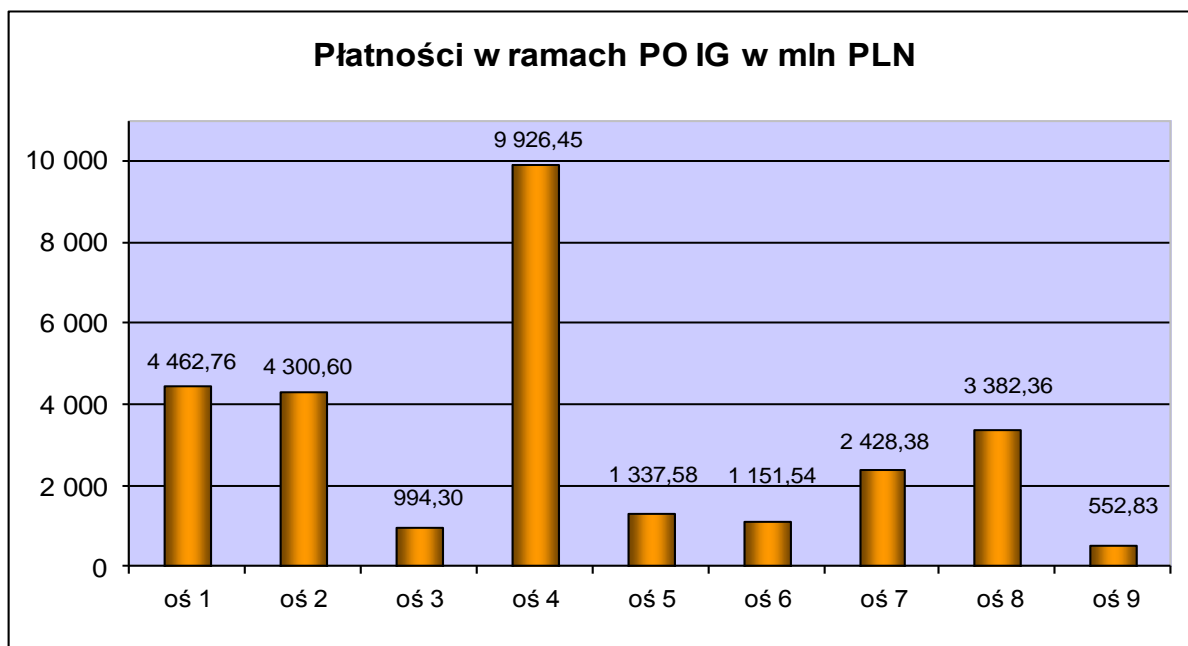
Dysproporcje pomiędzy wartością zakontraktowanych środków a dokonanymi płatnościami wynikają z faktu, że znaczna część projektów inwestycyjnych i badawczych jest nadal w trakcie realizacji. Ponadto, wśród dofinansowanych projektów zarówno pod względem liczby, jak i wartości, większość stanowią projekty wieloletnie, w których płatności kumulują się na koniec okresu realizacji Programu.

Według wniosków o płatność<sup>5</sup> największa kwota dofinansowania została wypłacona w ramach 4. osi priorytetowej – ponad 11,68 mld PLN, z czego 9,93 mld PLN z EFRR. Najmniejsze dofinansowanie zostało wypłacone w ramach w 9. osi priorytetowej (ok. 650 mln PLN) i 6. osi priorytetowej (ok. 1,34 mld PLN). Dane przedstawiono na wykresie nr 6.

<sup>4</sup> Kontraktacja nie uwzględnia oszczędności, które wynikają z rozliczonych i zamkniętych już projektów POIG.

<sup>5</sup> Wydatki wykazane przez beneficjentów we wnioskach o płatność i zweryfikowane przez właściwe IP/IW.

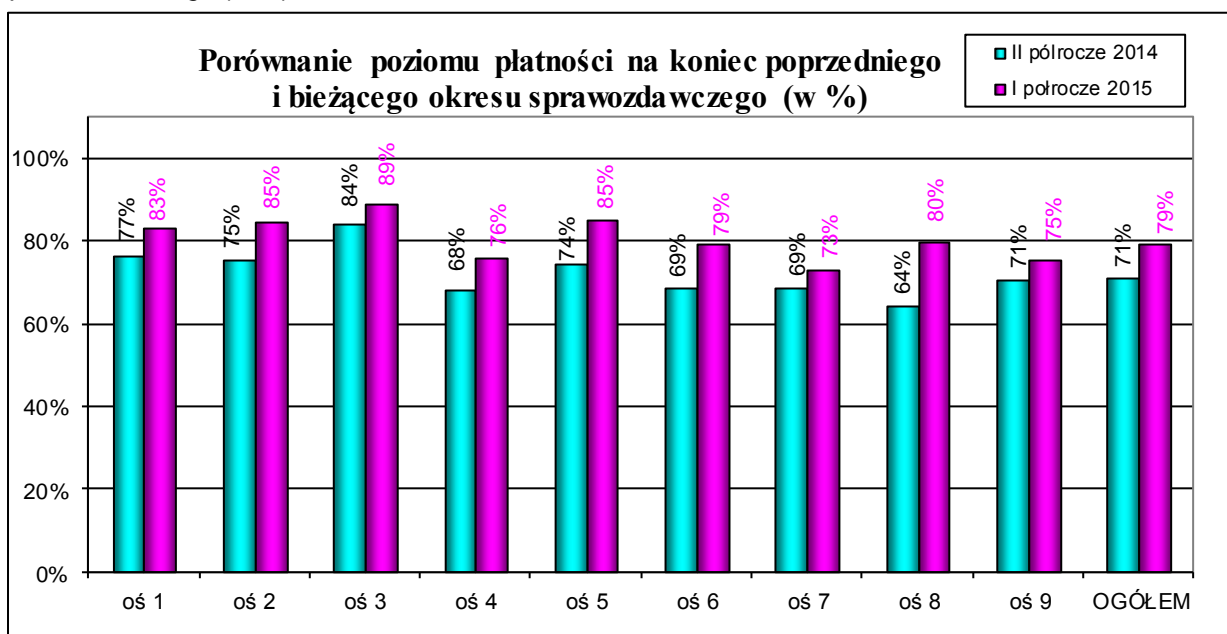
**Wykres 6.** Podział płatności od uruchomienia Programu na podstawie wydatków wykazanych we wnioskach o płatność (w mln PLN) w części dotyczącej wkładu UE



Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych z KSI (SIMIK 07-13).

Największy poziom wydatków wykazanych we wnioskach o płatność w stosunku do alokacji w ramach poszczególnych osi priorytetowych na koniec okresu sprawozdawczego występuje w osi 3., 2., 5. oraz 1. Natomiast największy wzrost poziomu płatności w stosunku do alokacji w porównaniu z poprzednim okresem sprawozdawczym zanotowano w 8., 5. i 6. osi priorytetowej – ponad 10 p.p. Dane przedstawia poniższy wykres.

**Wykres 7.** Porównanie poziomu płatności na koniec poprzedniego i bieżącego okresu sprawozdawczego (w %)

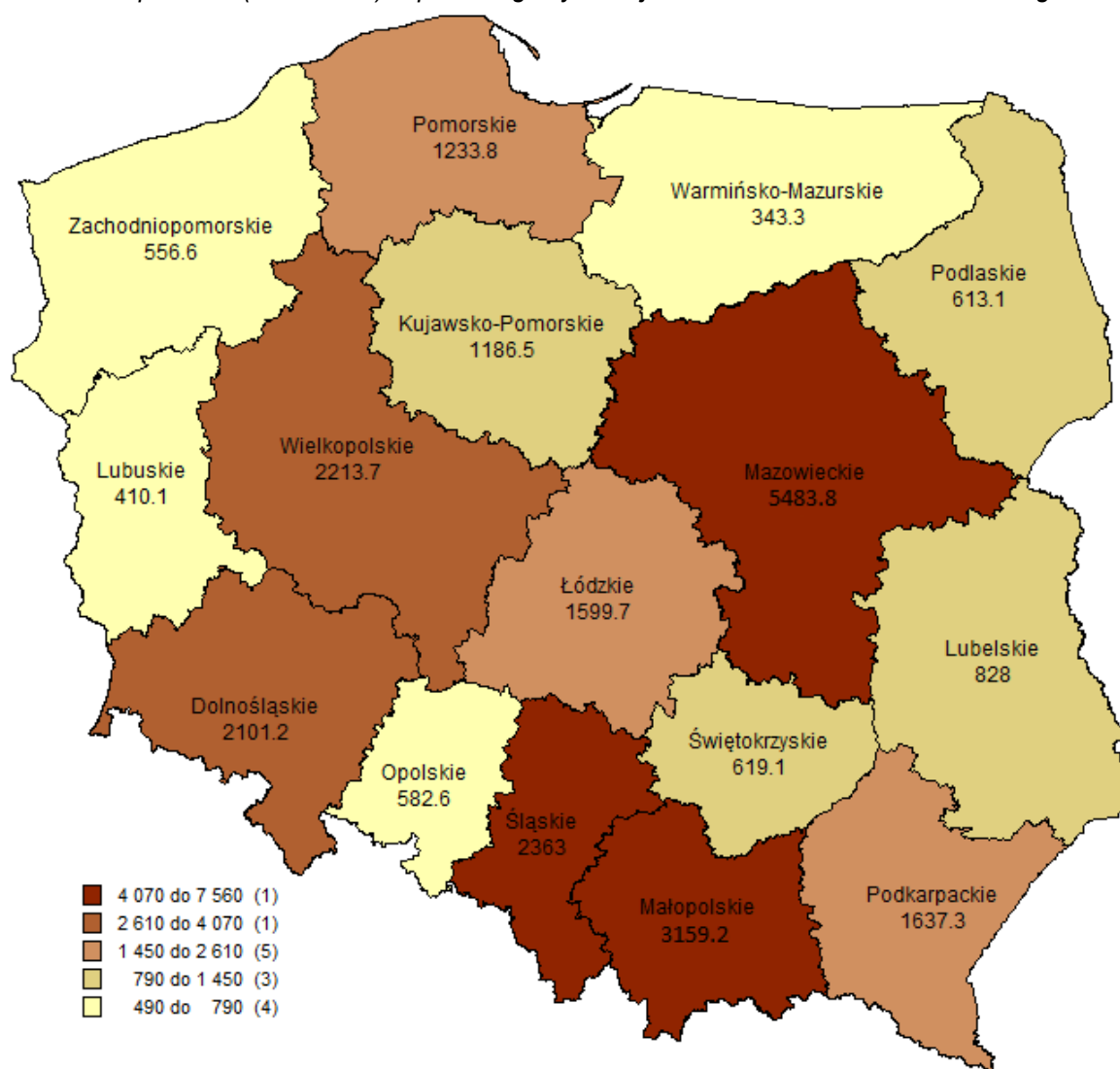


Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych z KSI (SIMIK 07-13).

Biorąc pod uwagę dofinansowanie ze środków publicznych wykazane przez beneficjentów we wnioskach o płatność, największe środki zostały przekazane do województwa mazowieckiego – blisko 5,5 mld PLN i małopolskiego – ok. 3,2 mld PLN, a najniższe do województwa warmińsko-mazurskiego i lubuskiego – nieprzekraczające 420 mln PLN. Płatności dokonane na rzecz beneficjentów od

uruchomienia Programu (na podstawie wydatków wykazanych we wnioskach o płatność) w podziale na poszczególne województwa przedstawia poniższy rysunek.

**Rysunek 5.** Wartość płatności na podstawie wydatków wykazanych przez beneficjentów we wnioskach o płatność (w mln PLN) w poszczególnych województwach od uruchomienia Programu



Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych z KSI (SIMIK 07-13).

### Analiza postępu rzeczowego PO IG

Analiza postępu rzeczowego realizacji PO IG, na podstawie wskaźników produktu i rezultatu określonych na poziomie poszczególnych osi priorytetowych i działań PO IG, została przeprowadzona na dwóch poziomach:

- ✓ na poziomie osiągniętych wartości wskaźników, wykazanych przez beneficjentów w rozliczonych wnioskach o płatność końcową (tj. biorąc pod uwagę wyłącznie projekty zakończone), czemu odpowiada wiersz „Realizacja” w tabeli *postępu rzeczowego*, stanowiącej załącznik nr 1 do *Sprawozdania*;
- ✓ na poziomie szacowanych wartości docelowych w oparciu o bieżącą kontraktację (tj. określenia jaką wartość osiągną wskaźniki pod warunkiem, że w całości zrealizowane zostaną wszystkie projekty przyjęte do realizacji do końca okresu sprawozdawczego), czemu odpowiada wiersz „Szacowana realizacja” w tabeli *postępu rzeczowego*, stanowiącej załącznik nr 1 do *Sprawozdania*.

Do końca okresu sprawozdawczego została zakończona realizacja 11 201 projektów w ramach PO IG, z czego 34% to niewielkie projekty dotyczące wsparcia rozwoju eksportu realizowane w ramach 6. osi priorytetowej oraz 40% projekty zrealizowane w ramach 8. osi priorytetowej. 13% projektów zostało zakończonych w 4. osi priorytetowej.

Natomiast biorąc pod uwagę działania i poddziałania, największa procentowa wartość liczby umów została zakończona w działaniu 6.1 (30%) oraz działaniu 8.2 (22%) i działaniu 8.1 (16%).

W części działań projekty zakończone nadal stanowią niewielki odsetek wszystkich realizowanych projektów, dlatego też osiągnięte wartości większości wskaźników są odległe od założonych w dokumentach programowych wartości docelowych. W związku z faktem, iż znaczną część projektów realizowanych w ramach PO IG stanowią długotrwałe projekty inwestycyjne lub badawcze (o kilkuletnim horyzoncie realizacji) należy uznać, iż obecny poziom realizacji wskaźników w zdecydowanej większości przypadków jest adekwatny do etapu realizacji Programu.

Analiza szacowanej realizacji wskaźników na podstawie umów o dofinansowanie wskazuje, iż znaczna część wskaźników produktu i rezultatu osiągnie wartości docelowe, co związane jest m.in. z faktem, iż we wszystkich osiach PO IG kontraktacja przekroczyła 100%. Analiza wykazała ponadto, iż istnieją przypadki wyższej niż zakładano efektywności wsparcia w poszczególnych działaniach (rozumianej jako znacznie wyższa szacowana realizacja wskaźników rezultatu w stosunku do wskaźników produktu).

### Aktywność beneficjentów

Aktywność ubiegania się o wsparcie mierzona jest liczbą złożonych wniosków w przeliczeniu na 100 tys. mieszkańców danego województwa. Waha się ona od 62,26 wniosków w województwie warmińsko-mazurskim do 205,08 w mazowieckim. Dane przedstawiono w tabeli poniżej.

**Tabela 2.** Liczba złożonych od uruchomienia Programu poprawnych formalnie wniosków o dofinansowanie w przeliczeniu na 100 tys. mieszkańców w układzie wojewódzkim (współczynnik aktywności beneficjentów)

województwo	liczba mieszkańców (w tys.)	liczba złożonych wniosków	
		ogółem	na 100 tys. mieszkańców
dolnośląskie	2 908	3 762	129,37
kujawsko-pomorskie	2 090	1 889	90,38
lubelskie	2 148	1 445	67,27
lubuskie	1 020	940	92,16
łódzkie	2 504	2 449	97,80
małopolskie	3 368	5 198	154,33
mazowieckie	5 334	10 939	205,08
opolskie	1 001	828	82,72
podkarpackie	2 129	2 636	123,81
podlaskie	1 192	885	74,24
pomorskie	2 302	2 877	124,98
śląskie	4 586	4 250	92,67
świętokrzyskie	1 263	1 009	79,89
warmińsko-mazurskie	1 444	899	62,26
wielkopolskie	3 473	5 338	153,70
zachodniopomorskie	1 715	1 214	70,79
<b>POLSKA OGÓŁEM</b>	<b>38 479</b>	<b>47 466</b>	<b>123,36</b>

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych z KSI (SIMIK 07-13).

Warto zauważyć, że aż cztery województwa Polski Wschodniej (objętej dodatkowym wsparciem w ramach PO RPW) znajdują się wśród pięciu ostatnich regionów pod względem aktywności beneficjentów. Jedynie województwo podkarpackie znajduje się w pierwszej szóstce zestawienia, osiągając wynik nieznacznie wyższy niż średnia dla Polski. Wyższe wskaźniki od województwa podkarpackiego osiągają najwyżej rozwinięte pod względem społeczno-gospodarczym regiony, z wyraźnie przodującym województwem mazowieckim.



Liczba złożonych wniosków ogółem również najwyższa jest w województwie mazowieckim, znacząco przewyższając pod tym względem województwo małopolskie i wielkopolskie.

Zdecydowanie najwięcej umów, tak pod względem liczby jak i w przeliczeniu na 100 tys. mieszkańców, podpisano w województwie mazowieckim. Wśród pięciu najmniej efektywnych województw pod względem liczby podpisanych umów znajdują się cztery województwa z Polski Wschodniej; jedynie województwo podkarpackie należy do czołówki zestawienia. Pod względem wartości podpisanych umów sytuacja wśród województw wygląda podobnie. Dane przedstawiono w poniższej tabeli.

**Tabela 3.** Liczba i wartość podpisanych umów o dofinansowanie od uruchomienia Programu w przeliczeniu na 100 tys. mieszkańców w układzie wojewódzkim

województwo	liczba mieszkańców (w tys.)	liczba podpisanych umów o dofinansowanie		wartość podpisanych umów o dofinansowanie (PLN)	
		ogółem	na 100 tys. mieszkańców	ogółem	na 100 tys. mieszkańców
dolnośląskie	2 908	1 053	36,21	2 989 379 674,63	102 798 475,74
kujawsko-pomorskie	2 090	707	33,83	1 453 804 054,20	69 560 002,59
lubelskie	2 148	512	23,84	1 217 564 132,56	56 683 618,83
lubuskie	1 020	342	33,53	581 815 903,77	57 040 774,88
łódzkie	2 504	877	35,02	2 610 908 152,64	104 269 494,91
małopolskie	3 368	1 737	51,57	4 067 331 857,61	120 764 010,02
mazowieckie	5 334	4 081	76,51	7 552 563 407,43	141 592 864,78
opolskie	1 001	344	34,37	700 157 175,02	69 945 771,73
podkarpackie	2 129	1 121	52,65	2 145 153 212,09	100 758 722,97
podlaskie	1 192	318	26,68	776 281 058,27	65 124 249,85
pomorskie	2 302	1 067	46,35	1 799 258 002,62	78 160 643,03
śląskie	4 586	1 704	37,16	2 990 495 851,19	65 209 242,28
świętokrzyskie	1 263	417	33,02	785 793 078,27	62 216 395,75
warmińsko-mazurskie	1 444	242	16,76	495 668 113,05	34 326 046,61
wielkopolskie	3 473	2 158	62,14	2 942 573 033,86	84 727 124,50
zachodniopomorskie	1 715	414	24,14	828 520 825,09	48 310 252,19
<b>POLSKA OGÓŁEM</b>	<b>38 479</b>	<b>17 950</b>	<b>46,65</b>	<b>45 660 555 333,37</b>	<b>118 663 570,61</b>

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych z KSI (SIMIK 07-13).

### Skuteczność wnioskowania

Skuteczność wnioskowania o wsparcie jest mierzona stosunkiem podpisanych umów do liczby złożonych wniosków o dofinansowanie. Waha się ona od 26,92% w województwie warmińsko-mazurskim do 42,53% w województwie podkarpackim. W pięciu województwach skuteczność jest wyższa od średniej krajowej. W województwie mazowieckim, przodującym pod względem liczby wniosków i podpisanych umów, skuteczność wynosi 37,31%, czyli nieznacznie poniżej średniej krajowej. Dane przedstawia poniższa tabela.

**Tabela 4.** Stosunek liczby podpisanych umów o dofinansowanie do liczby złożonych wniosków o dofinansowanie od uruchomienia Programu (współczynnik skuteczności wnioskowania)

województwo	liczba złożonych wniosków o dofinansowanie	liczba podpisanych umów o dofinansowanie	skuteczność (%)
dolnośląskie	3 762	1 053	27,99%
kujawsko-pomorskie	1 889	707	37,43%
lubelskie	1 445	512	35,43%
lubuskie	940	342	36,38%
łódzkie	2 449	877	35,81%



małopolskie	5 198	1 737	33,42%
mazowieckie	10 939	4 081	37,31%
opolskie	828	344	41,55%
podkarpackie	2 636	1 121	42,53%
podlaskie	885	318	35,93%
pomorskie	2 877	1 067	37,09%
śląskie	4 250	1 704	40,09%
świętokrzyskie	1 009	417	41,33%
warmińsko-mazurskie	899	242	26,92%
wielkopolskie	5 338	2 158	40,43%
zachodniopomorskie	1 214	414	34,10%
<b>POLSKA OGÓŁEM</b>	<b>47 466</b>	<b>17 950</b>	<b>37,82%</b>

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych z KSI (SIMIK 07-13).

### Aktywność podmiotów gospodarczych

Przedsiębiorcy zdecydowanie najwięcej wniosków o dofinansowanie złożyli w województwie mazowieckim, a najmniej w podlaskim i opolskim. W stosunku do liczby aktywnych przedsiębiorstw – najwyższy wskaźnik liczby złożonych wniosków występuje w województwach mazowieckim, podkarpackim, małopolskim, wielkopolskim i dolnośląskim, w których jest wyższy od średniej dla całej Polski. Najstaniej aktywność przedsiębiorców wygląda w województwie zachodniopomorskim i warmińsko-mazurskim.

Najwyższy wskaźnik podpisanych umów o dofinansowanie na 1 000 przedsiębiorstw osiąga województwo małopolskie (23,52), natomiast zdecydowanie najniższy – warmińsko-mazurskie (4,09) i zachodniopomorskie (4,41). Cztery województwa osiągają wskaźnik wyższy od średniej krajowej – oprócz lidera są to także regiony: podkarpacki, wielkopolski i opolski. Pod względem wartości umów w przeliczeniu na jedno przedsiębiorstwo siedem województw przewyższa średnią krajową, są to regiony: podkarpackie, małopolskie, łódzkie, dolnośląskie, opolskie, podlaskie i kujawsko-pomorskie. Najniższa wartość wskaźnika została odnotowana w województwach: warmińsko-mazurskim i zachodniopomorskim. Dane prezentuje poniższa tabela.

**Tabela 5. Liczba podpisanych umów i wartość ich dofinansowania od uruchomienia Programu w stosunku do liczby aktywnych przedsiębiorstw**

województwo	Liczba aktywnych przedsiębiorstw (w tys.)	złożone wnioski o dofinansowanie (poprawne formalnie)	podpisane umowy o dofinansowanie		wartość	
			ogółem	na 1000 przedsiębiorstw	ogółem	na 1 przedsiębiorstwo
dolnośląskie	139	3 527	1 013	7,29	2 531 899 017,36	18 215,10
kujawsko-pomorskie	86	1 774	723	8,41	1 348 704 580,51	15 682,61
lubelskie	77	1 307	526	6,83	809 435 127,25	10 512,14
lubuskie	46	888	385	8,37	539 596 995,05	11 730,37
łódzkie	119	2 286	880	7,39	2 169 697 700,11	18 232,75
małopolskie	165	4 841	3 881	23,52	3 643 840 509,91	22 083,88
mazowieckie	294	10 161	1 814	6,17	2 750 679 852,08	9 356,05
opolskie	38	787	389	10,24	663 098 424,62	17 449,96
podkarpackie	74	2 489	1 266	17,11	1 985 139 405,36	26 826,21
podlaskie	45	814	315	7,00	710 671 749,87	15 792,71
pomorskie	119	2 711	1 139	9,57	1 358 888 907,95	11 419,23
śląskie	208	3 992	1 752	8,42	2 591 754 913,08	12 460,36
świętokrzyskie	50	935	439	8,78	591 087 814,29	11 821,76
warmińsko-mazurskie	54	815	221	4,09	362 550 743,83	6 713,90
wielkopolskie	181	5 078	2 253	12,45	2 066 302 222,96	11 416,03
zachodniopomorskie	90	1 083	397	4,41	671 485 643,84	7 460,95

<b>POLSKA OGÓŁEM</b>	<b>1 785</b>	<b>43 488</b>	<b>17 393</b>	<b>9,74</b>	<b>24 794 833 608,05</b>	<b>13 890,66</b>
----------------------	--------------	---------------	---------------	-------------	--------------------------	------------------

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych z KSI (SIMIK 07-13).

Analizując powyższe dane można stwierdzić, iż występuje silna dodatnia korelacja pomiędzy liczbą podmiotów gospodarczych w danym województwie a liczbą umów oraz ich wartością.

### 1.3.2 Szczegółowa charakterystyka poszczególnych osi priorytetowych w ramach Programu

#### a) Oś priorytetowa 1. *Badania i rozwój nowoczesnych technologii*

##### Informacje ogólne

Celem 1. osi priorytetowej jest zwiększenie znaczenia sektora nauki w gospodarce poprzez realizację prac B+R w kierunkach uznanych za priorytetowe dla rozwoju społeczno-gospodarczego Polski.

Priorytet obejmuje wsparcie prowadzenia badań naukowych i prac rozwojowych służących budowie gospodarki opartej na wiedzy, realizowanych przez konsorcja naukowo-przemysłowe. Wsparciu temu podlegają m.in. duże multi- oraz transdyscyplinarne projekty badawcze, które wpisują się w priorytety tematycznie określone w PO IG oraz wynikają z *foresightu*.

W ramach priorytetu wspierane są również działania mające na celu zwiększenia aktywności ludzi młodych w obszarze nauki poprzez włączanie studentów, absolwentów i doktorantów do udziału w realizacji projektów badawczych mających zastosowanie w gospodarce.

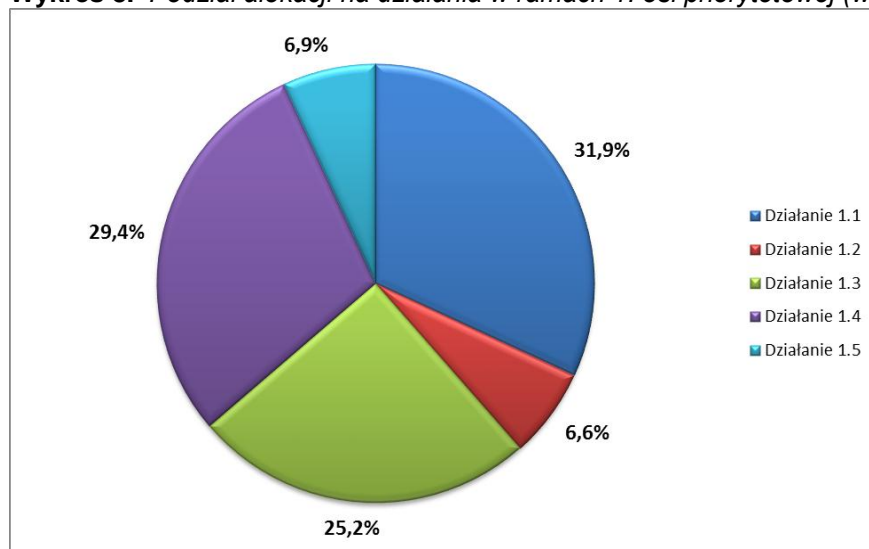
Ponadto, wspierane są projekty rozwojowe, ukierunkowane na bezpośrednie zastosowanie w praktyce na potrzeby branży/gałęzi gospodarki lub o szczególnym wymiarze społecznym. W ramach priorytetu dofinansowane są także koszty uzyskiwania ochrony własności przemysłowej wytworzonej w jednostkach naukowych mających siedzibę w Polsce.

Realizacja priorytetu obejmuje również wsparcie inwestycji przedsiębiorców w zakresie prac B+R poprzez dofinansowanie projektów obejmujących przedsięwzięcia techniczne, technologiczne lub organizacyjne (badania przemysłowe i prace rozwojowe) realizowane przez przedsiębiorców.

Budżet 1. osi priorytetowej wynosi łącznie **1 522 633 778 EUR, w tym 1 294 238 711 EUR z EFRR**.

Na poniższym wykresie przedstawiono podział środków na poszczególne działania w ramach 1. osi priorytetowej.

**Wykres 8.** Podział alokacji na działania w ramach 1. osi priorytetowej (w %)



Źródło: Opracowanie własne.

##### Nabory

W okresie sprawozdawczym, ze względu na wyczerpanie alokacji nie prowadzono konkursów w ramach 1. osi priorytetowej.

## Projekty indywidualne

Szczegółowe dane dotyczące liczby i wartości projektów indywidualnych, a także wartości złożonych wniosków o płatność oraz stopnia rozliczenia finansowego w 1. osi POIG w ramach poszczególnych działaniach przedstawiono w poniższych tabelach.

**Tabela 6. Informacja nt. kontraktacji w ramach projektów indywidualnych w 1. osi POIG**

Oś / działanie	Liczba projektów	Dofinansowanie EUR	Wkład UE EUR	Dofinansowanie PLN	Wkład UE PLN
POIG.01.01.02	12	212 075 502,06	180 264 176,74	914 109 036,51	776 992 681,02
POIG.01.02.00	6	97 729 848,79	83 070 371,47	421 244 967,22	358 058 222,14
POIG.01.03.01	17	94 900 467,53	80 665 397,40	409 049 485,19	347 692 062,41
POIG.01.04.00	2	11 557 048,26	9 823 491,02	49 814 345,10	42 342 193,34
<b>Ogółem 1. oś priorytetowa</b>	<b>37</b>	<b>416 262 866,63</b>	<b>353 823 436,63</b>	<b>1 794 217 834,02</b>	<b>1 525 085 158,91</b>

**Tabela 7. Informacja nt. wydatkowania w ramach projektów indywidualnych w 1. osi POIG**

Oś / działanie	% realizacji finansowej	WoP <sup>6</sup> EUR	WoP Wkład UE EUR	WoP PLN	WoP Wkład UE PLN
POIG.01.01.02	91,46%	193 965 181,87	164 870 404,59	836 048 123,42	710 640 904,91
POIG.01.02.00	94,93%	92 770 454,36	78 854 886,21	399 868 489,42	339 888 216,02
POIG.01.03.01	94,55%	89 725 259,81	76 266 470,83	386 742 787,34	328 731 369,23
POIG.01.04.00	90,89%	10 504 530,49	8 928 850,90	45 277 677,75	38 486 026,05
<b>Ogółem 1. oś priorytetowa</b>	<b>92,96%</b>	<b>386 965 426,52</b>	<b>328 920 612,54</b>	<b>1 667 937 077,93</b>	<b>1 417 746 516,21</b>

## Projekty systemowe

W ramach 1. osi priorytetowej w **poddziałaniu 1.1.3** realizowany jest projekt systemowy Ministerstwa Nauki i Szkolnictwa Wyższego *Wsparcie systemu zarządzania badaniami naukowymi oraz ich wynikami* o wartości 100,84 mln PLN i poziomie dofinansowania 100%, z czego 85,71 mln PLN to wkład z EFRR. Projekt dotyczy zarządzania wynikami badań naukowych i transferem wiedzy z instytucji naukowych do gospodarki. W ramach projektu realizowane są analizy i prognozy służące kształtowaniu polityki naukowej i innowacyjnej, ewaluacja efektów tych polityk, bazy danych wyników prac naukowych.

W maju 2015 r. został podpisany aneks do umowy o dofinansowanie projektu. W I półroczu 2015 r. beneficjent złożył 7 wniosków o płatność na kwotę 15,4 mln PLN. Od początku realizacji projektu zatwierdzone zostały płatności na kwotę 41 mln PLN.

Projekt podlega stałemu monitoringowi płatności zgodnemu z przedłożonym przez beneficjenta planem.

W I połowie 2015 r. zrealizowano następujące działania w projekcie:

W ramach modułu I:

<sup>6</sup>WoP – wniosek o płatność.

- ✓ kontynuowano prace związane z realizacją projektów w ramach przedsięwzięcia. Ponadto zawarto 55 umów o współpracy uczelni z przedsiębiorcami, opracowano 9 projektów komercjalizacyjnych, dokonano 20 krajowych oraz 7 międzynarodowych zgłoszeń patentowych i utworzono 3 spółki spin off, 4 spin out (zadanie pn. Wsparcie Przedsięwzięcia „Inkubator Innowacyjności”);
- ✓ zorganizowano spotkania szkoleniowo-informacyjne z udziałem brokerów innowacji poświęcone autoprezentacji oraz nowej perspektywie finansowej 2014-2021 (zadanie pn. Wsparcie brokerów innowacji i potencjalnych innowacyjnych przedsiębiorców);
- ✓ kontynuowano realizację poszczególnych projektów w ramach I edycji Programu. Do końca czerwca 2015 r. zostało rozliczonych i zatwierdzonych przez Zespół interdyscyplinarny 20 projektów z 33. Ponadto w czerwcu Zespół interdyscyplinarny zatwierdził zrealizowanie zadań w 1 z 26 projektów II edycji - w kontynuacji jest 25 projektów (zadanie pn. Wsparcie programu „Generacja Przyszłości”);
- ✓ wyłoniono 9 podmiotów w ramach Programu „Akademickie Centrum Kreatywności” i 40 podmiotów w ramach „Uniwersytet Młodych Wynalazców”, które realizują zadania w w/w Programach.

W ramach modułu II:

- ✓ w działaniu *Ewaluacja poziomu nauki polskiej i jej miejsca w świecie za pomocą metod bibliometrycznych* dokonano zakupu 12-miesięcznego dostępu do bazy SciVal i rozpoczęto działania związane z organizacją szkoleń dot. funkcjonalności bazy dla pracowników MNiSW;
- ✓ w działaniu pn. *Opracowanie raportu metodologicznego ewaluacji polityki mix polityki naukowej i innowacyjnej w Polsce* rozpoczęto opracowanie w/w raportu metodologicznego;
- ✓ w działaniu pn. *Przeprowadzenie ewaluacji wybranych instrumentów polityki naukowej, realizowanych przez MNiSW (...)* rozpoczęto postępowanie w zakresie zamówienia publicznego dot. ewaluacji 6 instrumentów polityki naukowej i innowacyjnej (w/w działania realizowane w ramach zadania pn. Finansowanie ewaluacji instrumentów polityki naukowej).

W ramach modułu III:

- ✓ opracowano wstępny projekt dokumentu pn. *Kierunki rozwoju otwartego dostępu do treści naukowych w Polsce* oraz powołano Zespół doradczy w tym przedmiocie;
- ✓ uruchomiono postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego na budowę i wdrożenie systemu informatycznego w MNiSW, do obsługi wybranych strumieni finansowania nauki i szkolnictwa wyższego (umowę podpisano w czerwcu);
- ✓ zakończono rozbudowę i dostosowywaniu systemu OSF do zmian przepisów i procedur organizacyjnych w ramach sub-projektu *Obsługa strumieni finansowania* (budowa i wdrożenie systemu realizowane są w ramach zadania pn. Rozbudowa POLon i integracja baz danych z obszaru nauki z uwzględnieniem dotychczas rozproszonych analiz i raportów. Kontynuacja zainicjowanych projektów interaktywnych baz danych – OPI);

kontynuowano prace dotyczące wdrożenia i utrzymania usług elektronicznych MNiSW, m.in. wdrożono rządową procedurę e-INTERPELACJI, przygotowano wersję testową generatora wniosku o zamówienie publiczne na potrzeby urzędu.

W ramach Modułu IV:

- ✓ w zakresie kampanii społecznej pn.: *Zawód naukowiec* przeprowadzono m.in. w kinach promocję inicjatywy oraz kampanię outdoorową w komunikacji miejskiej w 10 miastach akademickich;
- ✓ kontynuowano prace przygotowawcze w zakresie realizacji konkursu *Polski Wynalazek* na antenie stacji o zasięgu ogólnopolskim planowanym we wrześniu 2015 r. (w/w działania są realizowane w ramach zadania pn. Kampania społeczna promująca znaczenie nauki dla gospodarki i społeczeństwa oraz prace z nauczycielami).

W ramach **działania 1.5** PO IG *Projekty systemowe Narodowego Centrum Badań i Rozwoju* realizowanych jest 6 projektów:

- ✓ *INNOLOT - Innowacyjne lotnictwo,*

- ✓ *DEMONSTRATOR+* - wsparcie badań naukowych i prac rozwojowych w skali demonstracyjnej - w obszarach INFO i BIO,
- ✓ *DEMONSTRATOR+* - wsparcie badań naukowych i prac rozwojowych w skali demonstracyjnej - w obszarze TECH,
- ✓ *Bridge Alfa*,
- ✓ *INNOMED* - wsparcie badań naukowych i prac rozwojowych dla sektora gospodarki w obszarze medycyny innowacyjnej ze szczególnym uwzględnieniem onkologii,
- ✓ Wsparcie realizacji innowacyjnych przedsięwzięć w ramach 3. konkursu Programu *INNOTECH* dla ścieżek programowych *In-Tech* oraz *Hi-Tech*.

W okresie sprawozdawczym w ramach w/w projektów złożono 8 wniosków o płatność na łączną kwotę dofinansowania 3 174 315,62 PLN. Stopień kontraktacji alokacji w działaniu 1.5 wyniósł na koniec I półrocza 2015 r. 172%. Od początku realizacji w/w projektów rozliczono 15 wniosków o płatność, co stanowi 1,38% dostępnej alokacji.

#### *INNOLOT – Innowacyjne lotnictwo*

Wartość całkowita projektu wynosi 123,86 mln PLN, a poziom dofinansowania ogółem stanowi 100%, z czego 105,28 mln PLN to wkład z EFRR. Od początku realizacji projektu do końca okresu sprawozdawczego podpisanych zostało 11 umów na realizację projektów z odbiorcami ostatecznymi na łączną kwotę 160,01 mln PLN<sup>7</sup>. W okresie sprawozdawczym beneficjent złożył 1 wniosek o płatność na kwotę 176,07 tys. PLN. Od początku okresu realizacji projektu do końca okresu sprawozdawczego złożono wnioski o płatność na łączną kwotę 865,2 tys. PLN

#### *DEMONSTRATOR+ - wsparcie badań naukowych i prac rozwojowych w skali demonstracyjnej – w obszarach INFO i BIO*

Wartość przedsięwzięcia wynosi 211,70 mln PLN, a poziom dofinansowania ogółem stanowi 100%, z czego 179,95 mln PLN to wkład z EFRR. Od początku realizacji projektu do końca okresu sprawozdawczego podpisane zostały 23 umowy na realizację projektów z odbiorcami ostatecznymi na kwotę dofinansowania 208,74 mln PLN. W okresie sprawozdawczym beneficjent złożył 2 wnioski o płatność na łączną kwotę 490,7 tys. PLN. Od początku realizacji projektu do końca okresu sprawozdawczego złożono wnioski o płatność na łączną kwotę 2,3 mln PLN.

#### *DEMONSTRATOR+ - wsparcie badań naukowych i prac rozwojowych w skali demonstracyjnej – w obszarze TECH*

Wartość projektu wynosi 211,70 mln PLN, a poziom dofinansowania ogółem stanowi 100%, z czego 179,95 mln PLN to wkład z EFRR. Od początku realizacji projektu do końca okresu sprawozdawczego podpisane zostały 22 umowy na realizację projektów z odbiorcami ostatecznymi na kwotę 214,52 mln PLN<sup>8</sup>. W okresie sprawozdawczym beneficjent złożył 2 wnioski o płatność na łączną kwotę 299,78 tys. PLN. Od początku realizacji projektu do końca okresu sprawozdawczego złożono wnioski o płatność na łączną kwotę 1,6 mln PLN.

#### *Bridge Alfa*

Wartość przedsięwzięcia to 51,14 mln PLN, a poziom dofinansowania ogółem wynosi 100%, z czego 43,46 mln PLN to wkład z EFRR. Od początku realizacji projektu beneficjent podpisał umowy z 10 beneficjentami ostatecznymi (tzw. wehikułami inwestycyjnymi). W okresie sprawozdawczym i zarazem od początku realizacji projektu wypłacono środki 2 spółkom typu spin off. W okresie sprawozdawczym oraz od początku realizacji projektu beneficjent złożył 1 wniosek o płatność na kwotę 247,82 tys. PLN.

#### *INNOMED - wsparcie badań naukowych i prac rozwojowych dla sektora gospodarki w obszarze medycyny innowacyjnej ze szczególnym uwzględnieniem onkologii*

Całkowita wartość projektu wynosi 61,36 mln PLN, a poziom dofinansowania ogółem stanowi 100%, z czego 52,16 mln PLN pochodzi z EFRR. Od początku realizacji projektu do końca okresu sprawozdawczego podpisanych zostało 17 umów na realizację projektów z odbiorcami ostatecznymi

<sup>7</sup> Większa wartość podpisanych umów z beneficjentami w stosunku do umowy o dofinansowanie dla projektu systemowego wynika z faktu, że w ramach POIG realizowany jest wyłącznie I etap realizacji projektów beneficjentów ostatecznych (to końca okresu kwalifikowalności projektów tj. do 31 grudnia 2015 r.).

<sup>8</sup> J.w.

na kwotę 110,19 mln PLN<sup>9</sup>. W okresie sprawozdawczym beneficjent złożył 2 wnioski o płatność na łączną kwotę 1,32 mln PLN. Od początku realizacji projektu złożono 3<sup>10</sup> wnioski o płatność na łączną kwotę 1,32 mln PLN.

Wsparcie realizacji innowacyjnych przedsięwzięć w ramach 3. konkursu Programu INNOTECH dla ścieżek programowych In-Tech oraz Hi-Tech

Wartość przedsięwzięcia wynosi 87,44 mln PLN, a poziom dofinansowania ogółem stanowi 100%, z czego 74,32 mln PLN to wkład z EFRR. Od początku realizacji projektu do końca okresu sprawozdawczego podpisanych zostało 97 umów na realizację projektów z odbiorcami ostatecznymi na kwotę 159,79 mln PLN<sup>11</sup>. W okresie sprawozdawczym beneficjent złożył 2 wnioski o płatność na łączną kwotę 692,41 tys. PLN. Od początku realizacji projektu złożono 3<sup>12</sup> wnioski o płatność na łączną kwotę 692,41 tys. PLN.

**Analiza beneficjentów**

W 1. osi priorytetowej wyróżnić można następujące grupy beneficjentów: szkoły wyższe, instytuty badawcze, instytuty naukowe PAN, przedsiębiorców oraz innych beneficjentów. Biorąc pod uwagę liczbę projektów na koniec okresu sprawozdawczego – najliczniejszą grupę docelową stanowią przedsiębiorcy (65,40% ogółu beneficjentów), następnie szkoły wyższe (13,97%), w ramach których najliczniejszą podgrupą są politechniki (57,14% ogółu szkół wyższych) oraz instytuty badawcze (13,24%).

Wsparcie o największej wartości otrzymali przedsiębiorcy 34,42%, następnie szkoły wyższe – 20,71%, w ramach których największe wsparcie otrzymały politechniki (65,16% ogółu wsparcia szkół wyższych) oraz instytuty badawcze (15,65% ogólnej wartości wsparcia w 1. osi priorytetowej). Szczegółowe dane na temat wsparcia poszczególnych grup docelowych zostały zaprezentowane w poniższej tabeli.

**Tabela 8.** Wsparcie w ramach 1. osi priorytetowej w podziale na grupy docelowe<sup>13</sup>

Beneficjenci	Wartość dofinansowania (w PLN)	Udział dofinansowania przyznanego poszczególnych beneficjentom (w %)
instytuty badawcze	1 118 737 510,55	15,65%
instytuty naukowe PAN	643 566 255,09	9,00%
szkoły wyższe, w tym:	1 480 972 441,21	20,71%
uniwersytety	498 214 867,62	6,97%
politechniki	964 972 737,17	13,50%
inne uczelnie państwowe	11 780 745,90	0,16%
uczelnie prywatne	6 004 090,52	0,08%
przedsiębiorcy	2 461 216 119,57	34,42%
inni beneficjenci	1 445 717 579,93	20,22%
<b>OGÓŁEM</b>	<b>7 150 209 906,35</b>	<b>100,00%</b>

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych IP.

<sup>9</sup> J.w.

<sup>10</sup> Jeden z trzech wniosków został złożony w celach sprawozdawczych tzn. nie wnioskowano o refundację poniesionych kosztów w danym okresie sprawozdawczy.

<sup>11</sup> Większa wartość podpisanych umów z beneficjentami w stosunku do umowy o dofinansowanie dla projektu systemowego wynika z faktu, że w ramach POIG realizowany jest wyłącznie I etap realizacji projektów beneficjentów ostatecznych (to końca okresu kwalifikowalności projektów tj. do 31 grudnia 2015 r.).

<sup>12</sup> Jeden z trzech wniosków został złożony w celach sprawozdawczych tzn. nie wnioskowano o refundację poniesionych kosztów w danym okresie sprawozdawczy.

<sup>13</sup> Dane nie uwzględniają projektu systemowego MNISW z poddziałania 1.1.3.

Zgodnie z klasyfikacją OECD według dziedzin nauki w 1. osi priorytetowej najwięcej (ponad 71%) projektów realizowanych jest w obszarze nauk inżynieryjnych i technicznych, wśród których dominują projekty z dziedzin: elektrotechnika, elektronika, inżynieria informatyczna oraz inżynieria mechaniczna. Największe wsparcie zostało również udzielone w obszarze nauk inżynieryjnych i technicznych – ponad 62% wsparcia udzielonego w ramach 1. osi priorytetowej. Szczegółowe informacje dotyczące udzielonego wsparcia według dziedzin nauki zostały zaprezentowane w poniższej tabeli.

**Tabela 9. Wsparcie w 1. osi priorytetowej według dziedzin nauki<sup>14</sup>**

Klasyfikacja OECD	Ilość projektów	Wartość dofinansowania	Wartość dofinansowania w mln PLN
Matematyka (1.1)	1	1 832 975,00	1,83
Nauki o komputerach i informatyka (1.2)	50	130 958 178,62	130,96
Nauki fizyczne (1.3)	25	40 841 375,57	40,84
Nauki chemiczne (1.4)	68	197 674 388,58	197,67
Nauki o ziemi i środowisku (1.5)	16	119 704 198,25	119,70
Nauki biologiczne (1.6)	43	146 431 172,27	146,43
Inne nauki przyrodnicze (1.7)	1	156 300,00	0,16
<b>Nauki przyrodnicze</b>	<b>204</b>	<b>637 598 588,29</b>	<b>637,60</b>
Inżynieria lądowa (2.1)	46	100 480 040,88	100,48
Elektrotechnika, elektronika, inżynieria informatyczna (2.2)	367	1 072 319 996,38	1 072,32
Inżynieria mechaniczna (2.3)	169	443 353 833,19	443,35
Inżynieria chemiczna (2.4)	24	71 906 826,58	71,91
Inżynieria materiałowa (2.5)	153	777 226 316,78	777,23
Inżynieria medyczna (2.6)	42	217 476 114,12	217,48
Inżynieria środowiska (2.7)	88	384 184 884,17	384,18
Biotechnologia środowiskowa (2.8)	14	59 229 763,40	59,23
Biotechnologia przemysłowa (2.9)	27	255 253 686,75	255,25
Nanotechnologia (2.10)	25	285 439 667,27	285,44
Inne nauki inżynieryjne i technologie (2.11)	116	322 824 306,92	322,82
<b>Nauki inżynieryjne i techniczne</b>	<b>1 071</b>	<b>3 989 695 436,44</b>	<b>3 989,70</b>
Medycyna ogólna (3.1)	59	513 446 469,23	513,45
Medycyna kliniczna (3.2)	21	150 337 909,75	150,34
Nauki o zdrowiu (3.3)	12	70 525 638,74	70,53
Biotechnologia medyczna (3.4)	47	377 792 813,26	377,79
Inne nauki medyczne (3.5)	3	5 557 189,81	5,56
<b>Nauki medyczne i nauki o zdrowiu</b>	<b>142</b>	<b>1 117 660 020,79</b>	<b>1 118</b>
Rolnictwo, leśnictwo i rybołówstwo (4.1)	9	49 233 323,45	49,23
Nauka o zwierzętach i mleczarstwie (4.2)	2	1 125 711,00	1,13
Nauki weterynaryjne (4.3)	3	3 423 745,00	3,42
Biotechnologia rolnicza (4.4)	12	66 277 031,71	66,28
Inne nauki rolnicze (4.5)	6	5 603 046,36	5,60
<b>Nauki rolnicze</b>	<b>32</b>	<b>125 662 857,52</b>	<b>125,66</b>
Psychologia (5.1)	2	5 773 707,30	5,77
Ekonomia i biznes (5.2)	30	51 238 923,17	51,24

<sup>14</sup> Dane nie uwzględniają projektu systemowego MNiSW z poddziałania 1.1.3.



Pedagogika (5.3)	1	618 160,00	0,62
Socjologia (5.4)	3	16 191 770,00	16,19
Prawo (5.5)	1	11 461 000,00	11,46
Nauki polityczne (5.6)	1	12 120 900,00	12,12
Media i komunikowanie (5.8)	3	8 296 651,70	8,30
Nauki społeczne interdyscyplinarne (5.9)	7	426 711 351,42	426,71
<b>Nauki społeczne</b>	<b>48</b>	<b>532 412 463,59</b>	<b>532,41</b>
<b>Ogółem</b>	<b>1 497</b>	<b>6 403 029 366,63</b>	<b>6 403,03</b>

Źródło: Opracowanie IP.

Szczególną grupą docelową w 1. osi priorytetowej są przedsiębiorcy, którzy realizują projekty w ramach działania 1.4.

Biorąc pod uwagę zróżnicowanie branżowe beneficjentów działania 1.4 w oparciu o klasyfikację PKD największa liczba projektów o największej wartości dofinansowania realizowana jest przez przedsiębiorców, których działalność zalicza się do działu przetwórstwo przemysłowe. Należy przy tym zauważyć znaczący udział projektów w zakresie przemysłu średnio-wysokiej technologii (43% wartości projektów z działu przetwórstwo przemysłowe) oraz wysokiej technologii (21%). Również wśród projektów realizowanych przez przedsiębiorców zaliczanych do działu usługi największą wartość wsparcia uzyskują projekty dotyczące usług wysokiej technologii (65% wartości projektów z działu usługi). Poniższe dane wskazują na wysokie zaawansowanie technologiczne realizowanych projektów. Ponadto, biorąc pod uwagę fakt, iż w/w projekty realizowane są w najprężniej rozwijających się dziedzinach działalności gospodarczej (m.in. przemysł farmaceutyczny, wyroby elektroniczne i optyczne, produkcja środków transportu, produkcja oprogramowania i usługi informatyczne) można zakładać, że będą one miały znaczący wpływ na rozwój polskiej gospodarki.

**Tabela 10. Zróżnicowanie branżowe beneficjentów w działaniu 1.4 POIG**

Lp.	Rodzaj działalności gospodarczej (w oparciu u klasyfikację PKD 2007)	Udział w ogóle projektów	Udział w ogóle dofinansowania
1	Rolnictwo, leśnictwo, łowiectwo i rybactwo (PKD 01-03)	0,21%	0,03%
2	Górnictwo i wydobywanie (PKD 05-09)	1,04%	3,77%
3	Przetwórstwo przemysłowe (PKD 10-33)	48,09%	44,09%
<b>w tym:</b>	Przemysł wysokiej technologii (PKD 21, 26, 30.3) [ang. <i>High technology industry</i> ]	10,34%	10,60%
	Produkcja leków i wyrobów farmaceutycznych (PKD 21)	2,71%	4,94%
	Produkcja komputerów, wyrobów elektronicznych i optycznych (PKD 26)	3,00%	3,42%
	Produkcja statków powietrznych, statków kosmicznych i podobnych maszyn (PKD 30.3)	1,41%	2,24%
<b>w tym:</b>	Przemysł średniowysokiej technologii (PKD 20, 25.4, 27-29, 30 [z wyłączeniem 30.3], 32.5) [ang. <i>Medium-high technology industry</i> ]	20,88%	18,30%
	Produkcja chemikaliów i wyrobów chemicznych (PKD 20)	4,52%	4,70%
	Produkcja broni i amunicji (PKD 25.4)	0,10%	0,11%
	Produkcja maszyn, urządzeń, pojazdów, sprzętu transportowego (z wyłączeniem statków powietrznych i statków kosmicznych) i urządzeń elektrycznych (PKD 27-30 za wyjątkiem 30.3)	15,96%	13,31%
	Produkcja sprzętu medycznego i dentystycznego (PKD 32.5)	0,30%	0,19%



Lp.	Rodzaj działalności gospodarczej (w oparciu u klasyfikację PKD 2007)	Udział w ogóle projektów	Udział w ogóle dofinansowania
<b>w tym:</b>	Przemysł średnioniskiej i niskiej technologii (PKD 10-19, 22-25 [z wyłączeniem 25.4], 31-33 [z wyłączeniem 32.5]) [ang. <i>Medium-low and low technology industry</i> ]	16,87%	15,19%
	Przemysł spożywczy (PKD 10-12)	1,10%	4,02%
	Przemysł tekstylny-odzieżowy i skórzany (PKD 13-15)	0,30%	0,19%
	Przemysł drzewno-papierniczy (PKD 16-17 i 31)	2,01%	1,73%
	Przemysł paliwowy (PKD 19)	0,40%	2,25%
	Produkcja wyrobów z gumy i tworzyw sztucznych (PKD 22)	3,31%	1,23%
	Przemysł mineralny (PKD 23)	1,91%	0,97%
	Przemysł metalurgiczny i metalowy (PKD 24-25, z wyłączeniem 25.4)	6,12%	3,21%
	Inne przetwórstwo przemysłowe (PKD 18, 32-33)	1,71%	1,59%
<b>4</b>	Działalność związana z wytwarzaniem i zaopatrywaniem w energię elektryczną, gaz wodę oraz gospodarowanie ściekami i odpadami (PKD 35-39)	2,51%	4,03%
<b>5</b>	Budownictwo (PKD 41-43)	3,51%	3,73%
<b>6</b>	Usługi (PKD 45-99)	45,38%	47,08%
<b>w tym:</b>	Usługi wysokiej technologii (PKD 59-63, 72) [ang. <i>High-tech knowledge intensive services</i> ]	29,42%	32,02%
	Działalność związana z produkcją filmów, nagrań video, programów telewizyjnych, nagrań dźwiękowych i muzycznych oraz nadawanie programów radiowych i telewizyjnych (PKD 59-60)	0,30%	0,27%
	Telekomunikacja (PKD 61)	0,90%	0,81%
	Działalność związana z oprogramowaniem i doradztwem w zakresie informatyki oraz działalność w zakresie informacji (PKD 62-63)	19,18%	13,24%
	Badania naukowe i prace rozwojowe (PKD 72)	9,04%	17,70%
<b>w tym:</b>	Pozostałe usługi oparte na wiedzy (PKD 50-51, 58, 64-66, 69-71, 73-75, 78, 80, 84-93) [ang. <i>Knowledge intensive services</i> ]	7,43%	6,06%
	Transport wodny i lotniczy (PKD 50-51)	0,00%	0,00%
	Działalność wydawnicza (PKD 58)	0,90%	0,36%
	Finanse i ubezpieczenia (PKD 64-66)	0,10%	0,03%
	Działalność profesjonalna i techniczna (PKD 69-71, 73-75)	4,72%	4,41%
	Edukacja (PKD 85)	0,30%	0,12%
	Inne usługi oparte na wiedzy (PKD 78, 80, 84, 86-93)	1,41%	1,13%
<b>w tym:</b>	Usługi w mniejszym stopniu oparte na wiedzy (PKD 45-49, 52-56, 68, 77, 79, 81-82, 94-99) [ang. <i>Less knowlegde intensive services</i> ]	8,53%	9,00%
	Handel (PKD 45-47)	7,23%	6,20%
	Transport, z wyłączeniem wodnego i lotniczego (PKD 49, 52-53)	0,40%	1,59%
	Usługi hotelarskie i gastronomiczne (PKD 55-56)	0,10%	0,75%
	Obsługa rynku nieruchomości (PKD 68)	0,00%	0,00%
	Pozostała działalność usługowa (PKD 77, 79, 81-82, 94-99)	0,80%	0,46%
	<b>RAZEM</b>	<b>100,00%</b>	<b>100,00%</b>

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych IP.

## **Analiza postępu rzeczowego**

W 1. osi priorytetowej zakończono dotychczas realizację 778 projektów, co stanowi 52% zawartych umów o dofinansowanie. Trzy czwarte projektów zakończono w ramach działania 1.4. Osiągnięte wartości wskaźników dla działań 1. osi priorytetowej są w większości adekwatne do liczby zakończonych projektów i wynoszą od 20% do 301% wartości docelowej. Jednocześnie, analiza szacowanej realizacji wskaźników na podstawie umów o dofinansowanie wskazuje, iż 90% wskaźników produktu i rezultatu w ramach działań 1. osi priorytetowej osiągnęło lub przekroczyło wartości docelowe. Wartości 0 przy wskaźnikach świadczą o tym, że realizacja projektów nie została jeszcze zakończona. W żadnym z działań 1. osi priorytetowej nie występuje niebezpieczeństwo znaczącego nieosiągnięcia wartości docelowej wskaźnika.

Niektóre szacowane wartości wskaźników rezultatu wskazują na znacząco wyższą niż zakładano efektywność instrumentów wsparcia. Świadczy o tym m.in. wysoka wartość wskaźnika dotyczącego liczby zgłoszeń patentowych w wyniku realizowanych projektów (szacowana realizacja wskaźnika na poziomie osi wynosi 1 239%), wartość wskaźnika dotyczącego liczby patentów uzyskanych za granicą w wyniku realizacji projektów w ramach działania 1.3 (szacowana realizacja wynosi 2 222%), jak również duża liczba wdrożeń, stanowiących rezultat projektów realizowanych w działaniu 1.1 i 1.3 (odpowiednio 647% i 754% wartości docelowej). Należy przy tym zaznaczyć, iż wartości docelowe w/w wskaźników rezultatu zostały znacznie zwiększone w wyniku przeglądu śródkresowego PO IG. Wskaźniki dotyczące liczby uczonych z zagranicy zaangażowanych w projekty realizowane w Polsce (szacowana realizacja wynosi 573%), liczby skomercjalizowanych wyników badań B+R (szacowana realizacja wynosi 531%), czy liczby uczestników staży podoktorskich (szacowana realizacja wynosi 421%), również znacząco przekraczają wartości założone w PO IG.

W ramach dotychczas zakończonych projektów utworzono 3 903 miejsca pracy związane z działalnością B+R (wartość obejmuje wyłącznie etaty badawcze). Jednocześnie, biorąc pod uwagę wszystkie projekty znajdujące się w trakcie realizacji szacuje się, iż utworzonych zostanie 8 602 etaty badawcze, czyli ponad dwa i pół razy więcej niż wartość docelowa.

Tabela postępu rzeczowego osi priorytetowych znajduje się w załączniku I. Tabela 1. Postęp rzeczowy POIG wg. priorytetów do *Sprawozdania*.

## **b) Oś priorytetowa 2. Infrastruktura sfery B+R**

### **Informacje ogólne**

Celem 2. osi priorytetowej jest wzrost konkurencyjności polskiej nauki dzięki konsolidacji oraz modernizacji infrastruktury naukowo-badawczej i informatycznej najlepszych jednostek naukowych działających w Polsce.

Priorytet obejmuje wspieranie rozwoju ośrodków o wysokim potencjale badawczym, poprzez dofinansowanie rozwoju ich infrastruktury badawczej i infrastruktury w specjalistycznych laboratoriach.

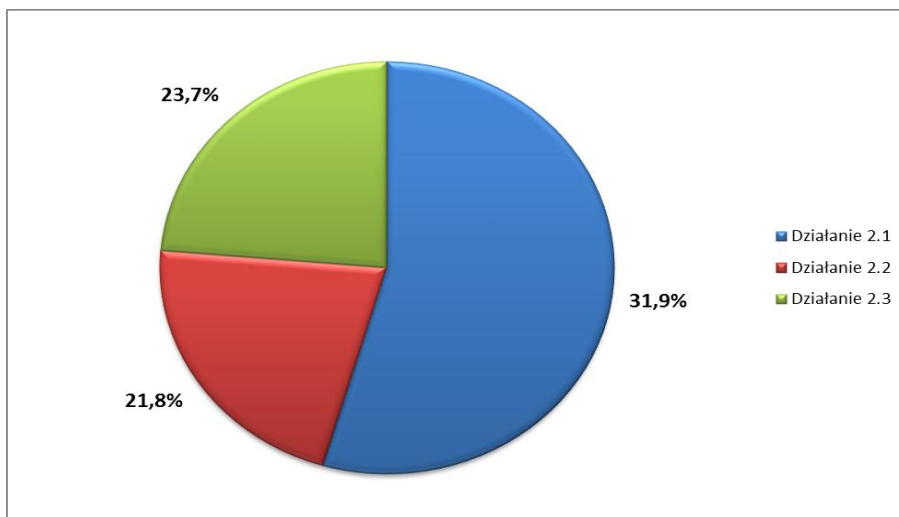
W ramach 2. osi priorytetowej realizowane są również projekty w zakresie inwestycji polegających na tworzeniu nowej, wspólnej infrastruktury naukowo-badawczej i utworzeniu nowego centrum naukowo-badawczego, a także projekty polegające na utrzymaniu i rozwoju nowoczesnej infrastruktury informatycznej nauki poprzez dofinansowanie inwestycji sieciowych, sprzętowych o znaczeniu ogólnokrajowym, uwzględniając ich kluczowe znaczenie dla środowiska.

Realizacja priorytetu obejmuje ponadto działania mające na celu utrzymanie ciągłości powszechnego dostępu środowiska naukowego do zasobów cyfrowych, a także realizację projektów w zakresie rozwoju zasobów informacyjnych nauki w postaci cyfrowej, tworzenia i udostępniania baz danych publikacji naukowych oraz rozwoju zaawansowanych aplikacji i usług teleinformatycznych dla środowiska naukowego.

Budżet 2. osi priorytetowej wynosi **1 442 234 477 EUR, w tym 1 225 899 305 EUR z EFRR.**

Na poniższym wykresie przedstawiono podział środków na poszczególne działania w ramach 2. osi priorytetowej.

**Wykres 8. Podział alokacji na działania w ramach 2. osi priorytetowej (w %)**



Źródło: Opracowanie własne.

### Nabory

W okresie sprawozdawczym ze względu na wyczerpanie alokacji nie prowadzono konkursów w ramach 2. osi priorytetowej.

### Projekty indywidualne

Szczegółowe dane dotyczące liczby i wartości projektów indywidualnych, a także wartości złożonych wniosków o płatność oraz stopnia rozliczenia finansowego w poszczególnych działaniach w ramach 2. osi POIG przedstawiono w poniższych tabelach.

**Tabela 11.** Projekty indywidualne 2. osi POIG – środki zakontraktowane

Oś / działanie	Liczba projektów	Dofinansowanie EUR	Wkład UE EUR	Dofinansowanie PLN	Wkład UE PLN
POIG.02.01.00	10	370 142 372,17	314 621 016,34	1 595 424 666,77	1 356 110 966,75
POIG.02.02.00	3	220 826 648,06	187 702 650,85	951 829 101,13	809 054 735,96
<b>Ogółem 2. oś priorytetowa</b>	<b>13</b>	<b>590 969 020,23</b>	<b>502 323 667,19</b>	<b>2 547 253 767,90</b>	<b>2 165 165 702,71</b>

Źródło: Opracowanie własne.

**Tabela 12.** Projekty indywidualne 2. osi POIG – środki rozliczone

Oś / działanie	% realizacji finansowej	WoP EUR	WoP Wkład UE EUR	WoP PLN	WoP Wkład UE PLN
POIG.02.01.00	76,02%	281 388 305,08	239 180 059,32	1 212 868 011,38	1 030 937 809,69
POIG.02.02.00	83,31%	183 960 956,83	156 366 813,30	792 926 912,21	673 987 875,38
<b>Ogółem 2. oś priorytetowa</b>	<b>78,74%</b>	<b>465 349 261,91</b>	<b>395 546 872,62</b>	<b>2 005 794 923,59</b>	<b>1 704 925 685,07</b>

Źródło: Opracowanie własne.

### Projekty systemowe

W ramach 2. osi POIG nie są realizowane projekty systemowe.

### **Analiza beneficjentów**

W 2. osi priorytetowej wyróżnić można następujące grupy docelowe wsparcia: szkoły wyższe, instytuty badawcze, instytuty naukowe PAN oraz inni beneficjenci.

Biorąc pod uwagę liczbę projektów na koniec okresu sprawozdawczego – najliczniejszą grupę docelową stanowią szkoły wyższe (48,80% ogółu beneficjentów), w ramach których najliczniej reprezentowane są politechniki (46,91% ogółu szkół wyższych), a następnie instytuty badawcze (31,93%).

Wsparcie o największej wartości otrzymały szkoły wyższe (58,66% ogólnej wartości wsparcia w 2. osi priorytetowej), w ramach których największe wsparcie otrzymały uniwersytety (50,81% ogółu wsparcia szkół wyższych), a następane jednostki to instytuty badawcze (16,54% ogółu wsparcia przyznanego w ramach 2. osi priorytetowej).

Szczegółowe dane na temat wsparcia poszczególnych grup docelowych zostały zaprezentowane w poniższej tabeli.

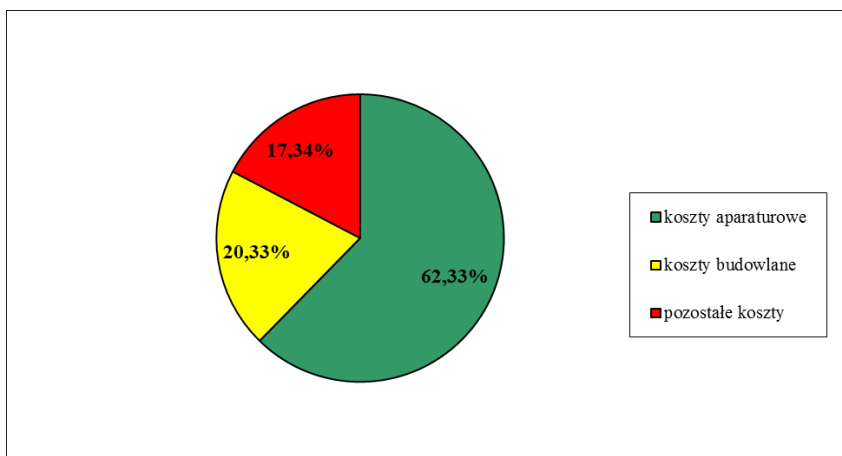
**Tabela 13** Wsparcie w ramach 2. osi priorytetowej w podziale na grupy docelowe

<b>Beneficjenci</b>	<b>Wartość dofinansowania (w PLN)</b>	<b>Udział dofinansowania przyznanego poszczególnych beneficjentom (w %)</b>
instytuty badawcze	1 114 016 459,14	16,54%
instytuty naukowe PAN	904 049 297,77	13,42%
szkoły wyższe ogółem:	3 951 905 029,66	58,66%
<i>uniwersytety</i>	2 008 405 172,13	29,81%
<i>politechniki</i>	1 810 242 490,28	26,87%
<i>inne uczelnie państwowe</i>	118 693 569,25	1,76%
<i>uczelnie prywatne</i>	14 563 798,00	0,22%
inni beneficjenci	766 946 005,52	11,38%
<b>OGÓLEM</b>	<b>6 736 916 792,09</b>	<b>100,00%</b>

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych IP.

Struktura kosztów w projektach realizowanych w ramach 2. osi priorytetowej wskazuje, iż ponad 62% wartości wszystkich projektów stanowią koszty zakupu aparatury naukowo-badawczej. Koszy robót budowlanych stanowią ponad 20% wszystkich poniesionych kosztów. Pozostałe koszty (ponad 17%) stanowią przede wszystkim koszty szkoleniowe, koszty pracy oraz zakupu wartości niematerialnych i prawnych (w szczególności w działaniu 2.3).

**Wykres 9.** Struktura kosztów w projektach w ramach 2. osi priorytetowej



Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych IP.

### Analiza postępu rzeczowego

W 2. osi priorytetowej zakończono dotychczas realizację 96 projektów, co stanowi 58% zawartych umów o dofinansowanie. 37% projektów zakończono w ramach działania 2.1, a ponad jedną czwartą w ramach działania 2.3. Osiągnięte wartości wskaźników w ramach 2. osi priorytetowej są bardzo zróżnicowane i wynoszą od 31% do 6 021%. Jednocześnie analiza szacowanej realizacji wskaźników na podstawie umów o dofinansowanie wskazuje, iż wszystkie (z wyjątkiem jednego) wskaźniki produktu i rezultatu w ramach 2. osi priorytetowej znacząco przekraczają wartości docelowe. Docelowa wartość wskaźnika dotyczącego liczby projektów wspierających powstanie nowej wspólnej infrastruktury naukowo-badawczej nie zostanie osiągnięta, gdyż w ramach działania 2.2 nie planuje się podpisywania kolejnych umów.

Wskaźniki produktu dla poszczególnych działań wskazują na nieco inny niż pierwotnie zakładano rozkład projektów w poszczególnych działaniach: wobec pełnego wykorzystania alokacji na poszczególne działania można zauważyć, iż projekty realizowane w ramach działania 2.1 i 2.3 są przeciętnie mniejsze niż zakładano na etapie programowania, zaś w działaniu 2.2 większe. Ponadto, w działaniach 2.1 i 2.2 zauważalne jest występowanie większej niż zakładano liczby konsorcjantów w projektach, czego potwierdzeniem jest przekroczenie wartości docelowych dla wskaźników dotyczących liczby wspartych ośrodków o wysokim potencjale badawczym (szacowana realizacja wskaźnika wynosi 170% wartości docelowej) oraz liczby jednostek naukowych tworzących wspólną infrastrukturę badawczą (190%).

Niektóre szacowane wartości wskaźników rezultatu wskazują na znacznie wyższą niż zakładano efektywność udzielanego wsparcia. W szczególności odnosi się to do określonych dla całej osi priorytetowej wskaźników dotyczących liczby przedsiębiorstw korzystających z usług wspartych laboratoriów (szacowana realizacja wskaźnika wynosi 959%) i liczby jednostek naukowych korzystających z elektronicznych baz danych oraz czasopism w wersji elektronicznej (szacowana realizacja wskaźnika wynosi 841%), jak również liczby akredytacji uzyskanych przez laboratoria (290% wartości docelowej).

Na poziomie działań znacznie przekroczone zostaną wskaźniki rezultatu odnoszące się do liczby przedsiębiorstw korzystających z usług badawczych wspartych laboratoriów badawczych w ramach działania 2.1 (szacowana realizacja wskaźnika wynosi 2 184%), liczby jednostek naukowych korzystających z baz danych (szacowana realizacja wskaźnika wynosi 2 138%), z infrastruktury informatycznej nauki (szacowana realizacja wskaźnika wynosi 2 840%) oraz z zaawansowanych aplikacji i usług teleinformatycznych (szacowana realizacja wskaźnika wynosi 9 886%) w działaniu 2.3. Powyższe dane wskazują na znacznie bardziej sieciowy charakter projektów niż pierwotnie zakładano – z efektów pojedynczego projektu korzystać będzie wiele jednostek badawczych (w przypadku niektórych projektów nawet do 400 jednostek).

Szacuje się, że w ramach zakontraktowanych projektów powstanie 1 630 specjalistycznych miejsc pracy związanych z funkcjonowaniem i obsługą infrastruktury B+R, co stanowi 163% wartości docelowej.

Tabela postępu rzeczowego osi priorytetowych znajduje się w załączniku I. Tabela 1. Postęp rzeczowy POIG wg. priorytetów do *Sprawozdania*.

### c) Oś priorytetowa 3. *Kapitał dla innowacji*

#### Informacje ogólne

Celem osi priorytetowej 3 jest zwiększenie liczby przedsiębiorstw działających na bazie innowacyjnych rozwiązań oraz zwiększenie dostępu do zewnętrznych źródeł finansowania przedsięwzięć innowacyjnych.

W ramach osi realizowane są instrumenty niezbędne z punktu widzenia inicjowania działalności innowacyjnej MSP oraz wsparcia jej w początkowych etapach wzrostu z wykorzystaniem funduszy kapitałowych, jak i sieci inwestorów, np. sieci aniołów biznesu.

Przewidziane instrumenty są adresowane w szczególności do tych podmiotów, których przedsięwzięcia charakteryzują się wysokim poziomem innowacyjności, stosunkowo niewielkim budżetem, dużym potencjałem rynkowym oraz wysokim ryzykiem.

W ramach 3. osi priorytetowej udzielane jest wsparcie dla potencjalnych oraz nowopowstałych przedsiębiorców obejmujące tworzenie na bazie innowacyjnych pomysłów nowych przedsiębiorstw, w tym tzw. *spin-off*ów poprzez doradztwo w zakresie tworzenia nowego przedsiębiorstwa, udostępnienie infrastruktury i usług niezbędnych dla nowopowstałych firm oraz zasilenie finansowe nowopowstałego przedsiębiorcy.

Dofinansowane jest również wsparcie kapitałowe MSP w początkowych etapach wzrostu poprzez obejmowanie akcji lub udziałów lub instrumentów dłużnych przez fundusze kapitałowe. Dla zapewnienia finansowania innowacyjnych przedsiębiorstw w początkowych etapach wzrostu wykorzystywany jest instrument inżynierii finansowej w postaci „funduszu funduszy” wspierającego fundusze kapitałowe.

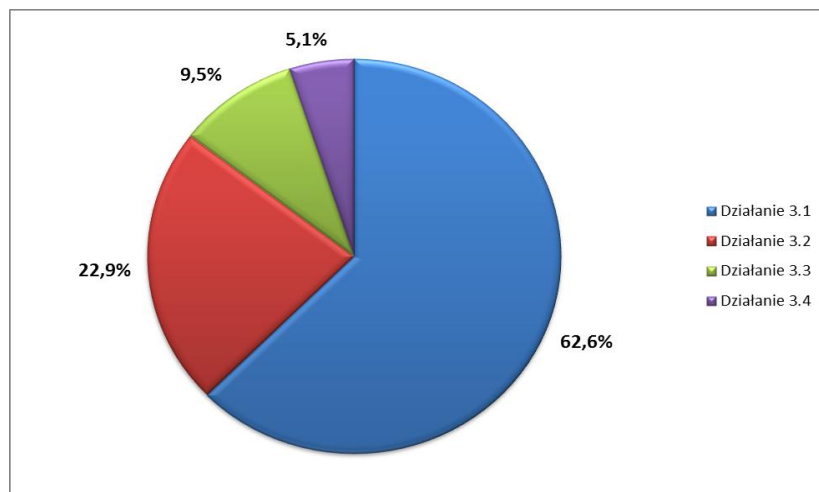
Wspierane są również działania na rzecz zaktywizowania rynku indywidualnych inwestorów kapitałowych, np. aniołów biznesu oraz kształtowania gotowości inwestycyjnej przedsiębiorców poszukujących źródeł finansowania własnych innowacyjnych przedsięwzięć.

W 2013 r. uruchomiono dodatkowo pilotażowy instrument<sup>15</sup>, wdrażany przez PARP, mający na celu dostarczenie kapitału w formie pożyczki dla mikro-i małych przedsiębiorstw planujących realizację przedsięwzięć o charakterze innowacyjnym.

Budżet 3. osi priorytetowej wynosi łącznie **309 315 513 EUR, w tym 262 918 186 EUR z EFRR.**

Na poniższym wykresie przedstawiono podział środków na poszczególne działania w ramach 3. osi priorytetowej.

**Wykres 10.** Podział alokacji na działania w ramach 3. osi priorytetowej (w %)



Źródło: Opracowanie własne.

#### Nabory

<sup>15</sup> W sprawozdaniu wspomniany instrument pilotażowy jest również przedstawiany jako działanie 3.4 POIG.

W okresie sprawozdawczym ze względu na wyczerpanie alokacji nie prowadzono konkursów w ramach 3. osi priorytetowej.

### **Projekty indywidualne**

W ramach 3. osi POIG realizowany jest jeden projekt indywidualny pn. „Wspieranie funduszy kapitału podwyższonego ryzyka przez Krajowy Fundusz Kapitałowy”, którego beneficjentem jest Krajowy Fundusz Kapitałowy S.A.

Termin realizacji projektu: 26 marca 2009 r. – 31 grudnia 2015 r.

Całkowita wartość projektu: 316 576 448,83 PLN

Koszty kwalifikowane: 315 950 838,42 PLN

Wartość środków certyfikowanych: 315 950 838,42 PLN

Cele projektu:

W ramach działania 3.2 PO IG realizowany jest projekt indywidualny Krajowego Funduszu Kapitałowego S.A. zamieszczony w Obwieszczeniu Ministra Rozwoju Regionalnego w sprawie listy projektów indywidualnych dla Programu Operacyjnego Innowacyjna Gospodarka na lata 2007-2013. Wsparcie KFK dla funduszy podwyższonego ryzyka jest realizowane poprzez:

- ✓ inwestycje w instrumenty kapitałowe, quasi-kapitałowe i dłużne funduszy kapitału podwyższonego ryzyka, powstałe w celu inwestowania w MSP, w tym w szczególności w MSP znajdujące się w początkowych etapach rozwoju, ze szczególnym uwzględnieniem przedsiębiorstw innowacyjnych oraz prowadzących działalność B+R;
- ✓ refundację części kosztów zarządzania funduszem kapitału podwyższonego ryzyka (zatrudnienia kadry i ekspertów oraz kosztów przygotowania i monitorowania inwestycji, w szczególności kosztów analiz, due diligence inwestycji, badania rynku itp.).

Wsparcie uzyskane przez fundusze kapitału podwyższonego ryzyka jest przeznaczone na inwestycje i zarządzanie portfelem mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw, szczególnie o charakterze innowacyjnym znajdujących się w początkowych etapach rozwoju lub prowadzących działalność B+R.

Opis zrealizowanych działań w projekcie w 2015 r.:

Na dzień 30 czerwca 2015 roku zgodnie z informacją przekazaną przez beneficjenta liczba wspartych MSP przez fundusze finansowane ze środków POIG wyniosła 99, z czego w 93 jest udział środków przekazanych przez KFK. Należy podkreślić, że 46 spośród ogólnej liczby wspartych pomiotów stanowiły przedsiębiorstwa typu start-up.

Łączna suma środków przekazanych przez KFK do funduszy kapitałowych wynosi około 90,02 mln PLN, z czego: 69,48 mln PLN - zostało przekazane z tytułu inwestycje, 17,93 mln PLN - zostało przekazane na sfinansowanie kosztów zarządzania funduszy, a 2,62 mln PLN - to środki przekazane funduszowi z tytułu wpłaty na kapitał minimalny.

Suma zobowiązań KFK S.A. wobec funduszy kapitałowych wynosi 285 mln PLN, na co składają się następujące pozycje:

- ✓ środki na inwestycje w MSP, przypadające na KFK S.A. – ok. 195 mln PLN,
- ✓ środki na opłaty za zarządzanie, przypadające na KFK S.A.– ok. 64, 8 mln PLN,
- ✓ środki na świadczenia bezzwrotne, przypadające na KFK S.A. – ok. 25, 2 mln PLN.

Ze względu na niski poziom zainwestowania środków oraz mając na uwadze znikomy poziom realizacji budżetu operacyjnego funduszu pod firmą Assets Management Black Lion Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością spółka komandytowo-akcyjna S.K.A., 8 października 2014 r. strony umowy o udzielenie wsparcia finansowego zawarły Porozumienie w sprawie ustalenia warunków biznesowych dalszego funkcjonowania Funduszu, w tym zmniejszenia kapitalizacji Funduszu ze 100 mln zł do 40,25 mln zł.

### **Projekty systemowe**

W ramach 3. osi priorytetowej wdrażany jest projekt systemowy realizowany przez Polską Agencję Rozwoju Przedsiębiorczości pn. *Utworzenie i dokapitalizowanie Funduszu Pożyczkowego Wspierania Innowacji*<sup>16</sup>.

Termin realizacji projektu: 13 maja 2013 r. – 31 grudnia 2015 r.

Całkowita wartość projektu: 100 000 000,00 PLN

Wartość przyznanego łącznie dofinansowania: 100 000 000,00 PLN, czyli 100% wydatków kwalifikowalnych.

Wartość środków certyfikowanych: 98 995 000,00 PLN.

Celem projektu jest stworzenie trwałego mechanizmu wspierania innowacyjnych projektów przechodzących najczęściej z fazy start-up do fazy wzrostu. Utworzony został Fundusz Pożyczkowy, który pełni rolę zachęty do mobilizacji kapitału prywatnego na rynkach, które z racji na aktualną fazę rozwoju przedsiębiorstw nie znajdują się w kręgu zainteresowań instytucji finansowych. Z funduszu mogą korzystać innowacyjne przedsiębiorstwa, które zawrą z inwestorem zewnętrznym (aniołem biznesu lub funduszem venture capital) umowę inwestycyjną. W swoich założeniach FPWI stanowi uzupełnienie wsparcia udzielanego w ramach działań 3.1 i 3.2, chociaż konstrukcja instrumentu nie wyklucza podmiotów finansowanych przez fundusze venture capital lub aniołów biznesu z wykorzystaniem wyłącznie środków prywatnych.

Celami jakościowymi projektu są:

- ✓ mobilizacja kapitału prywatnego;
- ✓ wzmocnienie pozycji przedsiębiorstw na rynku lokalnym, krajowym;
- ✓ rozwój mikro i małych przedsiębiorstw we wczesnych fazach wzrostu;
- ✓ zwiększenie zaangażowania PARP we współpracę z mikro i małymi przedsiębiorcami;
- ✓ rozszerzenie dostępu do zewnętrznego finansowania mikro i małych przedsiębiorców w postaci pożyczek;
- ✓ wsparcie procesu innowacji w przedsiębiorstwach;
- ✓ umożliwienie rozszerzenia prowadzonej działalności gospodarczej;
- ✓ preferencyjne warunki pożyczki sprzyjające finansowaniu przedsięwzięć o wyższym poziomie ryzyka;
- ✓ kształtowanie postaw innowacyjnych i przedsiębiorczych;
- ✓ wzrost wiedzy i świadomości przedsiębiorców odnośnie możliwości wykorzystania zewnętrznych źródeł finansowania działalności innowacyjnej.

W ramach w/w projektu pilotażowego podpisanych zostało 55 umów pożyczek na łączną wartość 90 792 478,20 PLN. Do realizacji w/w przedsięwzięć zmobilizowano 32 Aniołów Biznesu oraz 10 funduszy kapitału podwyższonego ryzyka typu venture capital.

Do dnia 30 czerwca 2015 r. wypłacono pożyczki na łączną kwotę 72 603 428,83 PLN.

### **Analiza beneficjentów**

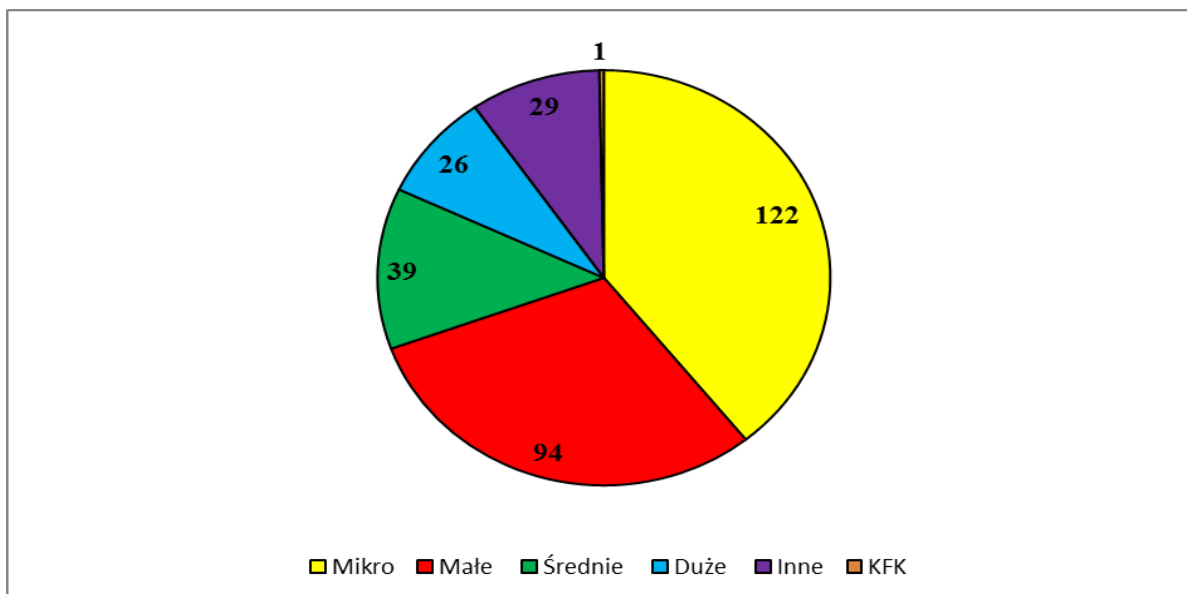
W ramach 3. osi priorytetowej dominującą grupą beneficjentów są małe i średnie przedsiębiorstwa, dla których liczba umów stanowi 82% wszystkich umów podpisanych w ramach 3. osi priorytetowej. Wśród tej grupy najliczniejsze są przedsiębiorstwa mikro (39%) i małe (ok. 30%). Drugą grupę stanowią inne podmioty, do których zostały zaliczone m.in. fundacje, samorządy gospodarcze i zawodowe, stowarzyszenia oraz organizacje pracodawców (9%). Pozostałą grupę stanowią duże przedsiębiorstwa, których udział stanowi 8%<sup>17</sup>.

**Wykres 11. Liczba umów zawartych od uruchomienia PO IG w ramach 3. osi priorytetowej w podziale na rodzaj beneficjenta**

<sup>16</sup> W systemie KSI projekt przydzielony jest do działania 3.4, w którym realizowany jest wyłącznie wspomniany projekt pilotażowy PARP.

<sup>17</sup> Należy zaznaczyć, iż instytucje otoczenia biznesu, będące beneficjentami działania 3.1 oraz poddziałania 3.3.1 mogą przyjmować zarówno formę przedsiębiorstwa, jak i inne formy prawne.

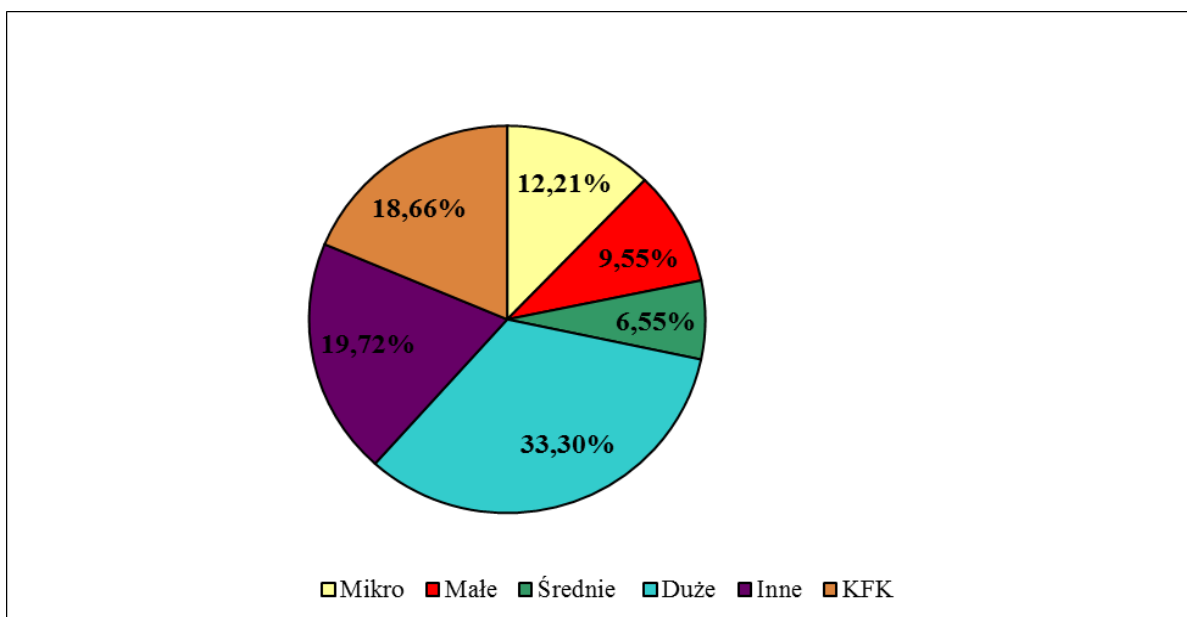




Źródło: Opracowanie własne na podstawie KSI SIMIK 07-13.

Biorąc pod uwagę wartość wszystkich podpisanych umów przez beneficjentów 3. osi priorytetowej, można zauważyć dominację projektów dużych przedsiębiorstw (33% całkowitej wartości zawartych umów) oraz projektu indywidualnego Krajowego Funduszu Kapitałowego (19%). Wartość dofinansowania dla projektów realizowanych przez małe i średnie przedsiębiorstwa stanowi 28% całkowitej wartości wsparcia, zaś dla innych podmiotów – 20%.

**Wykres 12.** Wartość podpisanych umów o dofinansowanie od uruchomienia PO IG w podziale na rodzaj beneficjenta (w % łącznej wartości dofinansowania umów w 3. osi priorytetowej)



Źródło: Opracowanie własne na podstawie KSI SIMIK 07-13.

W ramach 3. osi priorytetowej bezpośrednie wsparcie przedsiębiorstw realizowane jest wyłącznie w ramach poddziałania 3.3.2. Poniższa tabela prezentuje zróżnicowanie branżowe beneficjentów w/w poddziałania.

**Tabela 13** Zróżnicowanie branżowe beneficjentów w poddziałaniu 3.3.2

Lp	Rodzaj działalności gospodarczej (w oparciu u klasyfikację PKD 2007)	Udział w ogóle projektów	Udział w ogóle dofinansowania
1	Rolnictwo, leśnictwo, łowiectwo i rybactwo (PKD 01-03)	0,00%	0,00%
2	Górnictwo i wydobywanie (PKD 05-09)	0,00%	0,00%
3	Przetwórstwo przemysłowe (PKD 10-33)	37,68%	30,63%
<b>w tym:</b>	Przemysł wysokiej technologii (PKD 21, 26, 30.3) [ang. <i>High technology industry</i> ]	11,11%	6,10%
	Produkcja leków i wyrobów farmaceutycznych (PKD 21)	1,45%	0,68%
	Produkcja komputerów, wyrobów elektronicznych i optycznych (PKD 26)	9,66%	5,42%
	Produkcja statków powietrznych, statków kosmicznych i podobnych maszyn (PKD 30.3)	0,00%	0,00%
<b>w tym:</b>	Przemysł średniowysokiej technologii (PKD 20, 25.4, 27-29, 30 [z wyłączeniem 30.3], 32.5) [ang. <i>Medium-high technology industry</i> ]	5,80%	0,61%
	Produkcja chemikaliów i wyrobów chemicznych (PKD 20)	0,97%	0,17%
	Produkcja broni i amunicji (PKD 25.4)	0,00%	0,00%
	Produkcja maszyn, urządzeń, pojazdów, sprzętu transportowego (z wyłączeniem statków powietrznych i statków kosmicznych) i urządzeń elektrycznych (PKD 27-30 za wyjątkiem 30.3)	4,83%	0,44%
	Produkcja sprzętu medycznego i dentystycznego (PKD 32.5)	0,00%	0,00%
<b>w tym:</b>	Przemysł średnioniskiej i niskiej technologii (PKD 10-19, 22-25 [z wyłączeniem 25.4], 31-33 [z wyłączeniem 32.5]) [ang. <i>Medium-low and low technology industry</i> ]	20,77%	23,91%
	Przemysł spożywczy (PKD 10-12)	4,35%	3,94%
	Przemysł tekstylny-odzieżowy i skórzany (PKD 13-15)	3,38%	4,61%
	Przemysł drzewno-papierniczy (PKD 16-17 i 31)	1,93%	2,38%
	Przemysł paliwowy (PKD 19)	1,45%	1,08%
	Produkcja wyrobów z gumy i tworzyw sztucznych (PKD 22)	3,38%	3,45%
	Przemysł mineralny (PKD 23)	2,90%	4,42%
	Przemysł metalurgiczny i metalowy (PKD 24-25, z wyłączeniem 25.4)	0,97%	1,63%
	Inne przetwórstwo przemysłowe (PKD 18, 32-33)	2,42%	2,39%
4	Działalność związana z wytwarzaniem i zaopatrywaniem w energię elektryczną, gaz wodę oraz gospodarowanie ściekami i odpadami (PKD 35-39)	0,48%	1,45%
5	Budownictwo (PKD 41-43)	2,42%	1,96%
6	Usługi (PKD 45-99)	59,42%	65,96%
<b>w tym:</b>	Usługi wysokiej technologii (PKD 59-63, 72) [ang. <i>High-tech knowledge intensive services</i> ]	16,43%	20,62%

Lp	Rodzaj działalności gospodarczej (w oparciu u klasyfikację PKD 2007)	Udział w ogóle projektów	Udział w ogóle dofinansowania
	Działalność związana z produkcją filmów, nagrań video, programów telewizyjnych, nagrań dźwiękowych i muzycznych oraz nadawanie programów radiowych i telewizyjnych (PKD 59-60)	1,93%	1,05%
	Telekomunikacja (PKD 61)	4,83%	3,45%
	Działalność związana z oprogramowaniem i doradztwem w zakresie informatyki oraz działalność w zakresie informacji (PKD 62-63)	7,25%	14,15%
	Badania naukowe i prace rozwojowe (PKD 72)	2,42%	1,97%
<b>w tym:</b>	Pozostałe usługi oparte na wiedzy (PKD 50-51, 58, 64-66, 69-71, 73-75, 78, 80, 84-93) [ang. <i>Knowledge intensive services</i> ]	22,22%	29,87%
	Transport wodny i lotniczy (PKD 50-51)	0,97%	1,96%
	Działalność wydawnicza (PKD 58)	2,90%	2,29%
	Finanse i ubezpieczenia (PKD 64-66)	7,25%	14,58%
	Działalność profesjonalna i techniczna (PKD 69-71, 73-75)	6,76%	8,09%
	Edukacja (PKD 85)	0,48%	0,07%
	Inne usługi oparte na wiedzy (PKD 78, 80, 84, 86-93)	3,86%	2,88%
<b>w tym:</b>	Usługi w mniejszym stopniu oparte na wiedzy (PKD 45-49, 52-56, 68, 77, 79, 81-82, 94-99) [ang. <i>Less knowlegde intensive services</i> ]	20,77%	15,46%
	Handel (PKD 45-47)	3,86%	0,35%
	Transport, z wyłączeniem wodnego i lotniczego (PKD 49, 52-53)	7,73%	5,19%
	Usługi hotelarskie i gastronomiczne (PKD 55-56)	0,97%	0,33%
	Obsługa rynku nieruchomości (PKD 68)	4,35%	6,20%
	Pozostała działalność usługowa (PKD 77, 79, 81-82, 94-99)	3,86%	3,39%
	<b>RAZEM</b>	<b>100,00%</b>	<b>100,00%</b>

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych IP.

Biorąc pod uwagę zróżnicowanie branżowe beneficjentów poddziałania 3.3.2 w oparciu o klasyfikację PKD, pod względem liczby projektów dominują beneficjenci z sektora usług (ponad 59% projektów), także projekty o największej wartości realizują podmioty z sektora usług (prawie 66% łącznej wartości wsparcia), a następnie z sektora przetwórstwa przemysłowego (prawie 31%).

Wśród przedsiębiorstw przemysłowych zdecydowanie najliczniejsza grupa beneficjentów prowadzi działalność w zakresie średnioniskiej i niskiej technologii, a wśród przedsiębiorstw usługowych w zakresie pozostałych usług opartych na wiedzy oraz usług w mniejszym stopniu opartych na wiedzy.

### Analiza postępu rzeczowego

W 3. osi priorytetowej zakończono dotychczas realizację 256 projektów, co stanowi 83% zawartych umów o dofinansowanie. 77% projektów zakończono w ramach poddziałania 3.3.2, zakończyła się również realizacja 22 projektów w ramach poddziałania 3.3.1 oraz 37 projektów w ramach w działania 3.1. Osiągnięte wartości wskaźników dla działania 3.2 oraz projektu pilotażowego wynoszą 0 z uwagi na fakt, iż projekty są w trakcie realizacji (łącznie realizowane są 2 projekty). W odniesieniu do wszystkich pozostałych działań i poddziałań 3. osi priorytetowej osiągnięte wartości wskaźników wahają się od 17,8% do 188%.

Analiza szacowanej realizacji wskaźników na podstawie umów o dofinansowanie wskazuje, iż wszystkie wskaźniki produktu i rezultatu w ramach 3. osi priorytetowej osiągną wartości zbliżone bądź przekraczające wartości docelowe. Powyższa informacja nie dotyczy wskaźnika odnoszącego się do liczby utworzonych miejsc pracy na poziomie 3. osi - szacowana realizacja wynosi 51% wartości docelowej. Należy przy tym zaznaczyć, iż wskaźnik ten został określony przed ustaleniem ostatecznej konstrukcji działań w ramach osi priorytetowej, zaś w ramach przeglądu śródkresowego PO IG przekazano do Komisji Europejskiej propozycję modyfikacji jego wartości docelowych, na którą KE ostatecznie nie wyraziła zgody.

Szacowane wartości wskaźników dla działania 3.1 wskazują na zbliżony do pierwotnych założeń sposób realizacji działania – zwraca uwagę wysoka skuteczność wsparcia w zakresie inkubacji innowacyjnych pomysłów oraz dokapitalizowania inkubowanych przedsiębiorstw (docelowe wartości ww. wskaźników zostały znacząco zwiększone w ramach przeglądu śródkresowego) oraz liczba funkcjonujących nowopowstałych przedsiębiorstw (w okresie do 2 lat od ich utworzenia) – szacowane wartości tych wskaźników zostały również przekroczone.

W ramach działania 3.2 realizowany jest jeden projekt indywidualny KFK, w którym szacowana realizacja wskaźników jest równa ich wartościom docelowym. Ze względu na fakt, iż w/w projekt realizowany będzie do końca 2015 r., dopiero wówczas możliwe będzie wskazanie wartości wskaźników bezpośrednio związanych z realizacją w/w projektu.

W ramach poddziałania 3.3.1 oraz 3.3.2 wartości wszystkich wskaźników produktu i rezultatu zostały przekroczone, co oznacza, iż realizowane projekty obejmą większą grupę odbiorców niż zakładano na etapie programowania.

Wskaźniki dla projektu pilotażowego (fundusz pożyczkowy) wynoszą 0, z uwagi na fakt, iż projekt jest w trakcie realizacji. Natomiast szacowane wartości wskaźników na podstawie umowy o dofinansowanie w ramach tego działania zostały znacznie przekroczone, co wskazuje na wysoką trafność realizowanej w ramach pilotażu interwencji.

Tabela postępu rzeczowego osi priorytetowych znajduje się w załączniku I. Tabela 1. Postęp rzeczowy POIG wg. priorytetów do *Sprawozdania*.

### **Analiza pośredniego wsparcia przedsiębiorstw**

W działaniu 3.1 *Inicjowanie działalności innowacyjnej* realizowane są projekty związane z poszukiwaniem i oceną innowacyjnych pomysłów potencjalnych przedsiębiorców, pracami przygotowawczymi mającymi na celu utworzenie nowego przedsiębiorstwa na bazie tego pomysłu oraz inwestycjami kapitałowymi w nowopowstałe przedsiębiorstwo. Z efektów realizowanych projektów korzystają przede wszystkim instytucje wspierające powstawanie nowych firm innowacyjnych np. inkubatory przedsiębiorczości akademickiej, centra transferu technologii i innowacji, akceleratory technologii, parki naukowo-technologiczne, jak również studenci, ludzie młodzi i starsi cechujący się kreatywnym myśleniem, posiadający pomysł na firmę, ale którym jednocześnie brakuje środków na jej powstanie. Dziedzinami zrealizowanych i planowanych (w toku) wejść kapitałowych są:

- ✓ usługi na bazie platformy internetowej (B2B, B2C),
- ✓ IT – informatyka, oprogramowanie,
- ✓ energia odnawialna , racjonalizacja zużycia energii, ochrona środowiska,
- ✓ przemysł i usługi lotnicze,
- ✓ farmaceutyka, wyroby i usługi medyczne, biotechnologia,
- ✓ przemysł i automatyka przemysłowa,
- ✓ usługi w dziedzinie edukacji.

We wnioskach o płatność rozliczanych w ramach działania 3.1 największy udział w wydatkach kwalifikowanych stanowią koszty związane z obsługą księgową, usługami prawniczymi, doradczymi i usługi eksperckie związane przede wszystkim z etapem preinkubacji. Kolejną grupę stanowią wydatki związane z wejściami kapitałowymi, a następną koszty promocji i informacji. Znaczny udział stanowią też wydatki stałe, jak wynagrodzenia, czy koszty najmu. Znikomą grupę stanowią natomiast wydatki przeznaczone na remonty, naprawy lub adaptację pomieszczeń oraz związane z zakupem oprogramowania, licencji oraz innych wartości niematerialnych i prawnych.

W działaniu 3.2 *Wspieranie funduszy kapitału podwyższonego ryzyka* realizowany jest projekt indywidualny KFK. Wśród inwestycji dokonywanych przez Fundusze *venture capital* dofinansowane przez KFK dominują inwestycje w MSP z sektora ICT. Inwestycje w podmioty z tego sektora wprawdzie wiążą się z dużym ryzykiem jednak realny poziom nakładów jest niski w porównaniu do zysków jakie mogą przynieść tego typu spółki. W ramach projektu zostały również wsparte MSP z takich branż jak: cleantech oraz life sciences.

Na koniec okresu sprawozdawczego liczba MSP wspartych przez fundusze finansowane ze środków działania 3.2 PO IG wyniosła 99 (należy podkreślić, że 46 z pośród ogólnej liczby wspartych pomiotów stanowiły przedsiębiorstwa typu start-up), przy czym KFK przekazał środki na łączną kwotę inwestycji w MSP w wysokości ok. 195 mln PLN.

Dofinansowaniem w ramach poddziałania 3.3.1 *Wsparcie dla IOB* obejmowane były m. in. projekty związane z tworzeniem i rozwojem sieci inwestorów prywatnych, nawiązywaniem współpracy pomiędzy sieciami inwestorów prywatnych a inkubatorami przedsiębiorczości, tworzeniem platform służących kojarzeniu inwestorów z przedsiębiorcami poszukującymi zewnętrznych źródeł finansowania o charakterze udziałowym. Realizowane projekty służą wsparciu sieci inwestorów i zwiększeniu świadomości przedsiębiorców o korzyściach i usługach oferowanych przez takie sieci. Wsparcie uzyskały projekty mające na celu tworzenie platform kojarzących inwestorów z przedsiębiorcami poszukującymi finansowania oraz wymianę doświadczeń inwestorów. Przeprowadzane są również konferencje, seminaria, które służą zrzeszaniu się inwestorów prywatnych w sieci oraz przeprowadzone są konferencje/seminaria/warsztaty dotyczące finansowania zewnętrznego o charakterze udziałowym.

W ramach poddziałania 3.3.2 *Wsparcie dla MSP* małe i średnie przedsiębiorstwa mogą uzyskać dofinansowanie na zakup niezbędnych analiz i dokumentów dla pozyskania finansowania zewnętrznego. Dzięki dofinansowaniu kosztów usług doradczych mających na celu przygotowanie dokumentów i analiz niezbędnych do emisji oczekuje się m.in.: zwiększonej liczby ofert spółek na nowym rynku Giełdy Papierów Wartościowych dedykowanym spółkom z sektora MSP.

W ramach osi priorytetowej realizowany jest także projekt pilotażowy *Fundusz Pożyczkowy Wspierania Innowacji* (projekt systemowy realizowany przez Polską Agencję Rozwoju Przedsiębiorczości). Celem projektu jest stworzenie trwałego mechanizmu wspierania innowacyjnych projektów przechodzących najczęściej z fazy start-up do fazy wzrostu. Utworzony został Fundusz Pożyczkowy, który pełni rolę zachęty do mobilizacji kapitału prywatnego na rynkach, które z racji na aktualną fazę rozwoju przedsiębiorstw nie znajdują się w kręgu zainteresowań instytucji finansowych. Z funduszu mogą korzystać innowacyjne przedsiębiorstwa, które zawrą z inwestorem zewnętrznym (aniołem biznesu, lub funduszem *venture capital*) umowę inwestycyjną. W swoich założeniach projekt stanowi uzupełnienie wsparcia udzielanego w ramach działań 3.1 i 3.2, chociaż konstrukcja instrumentu nie wyklucza podmiotów finansowanych przez fundusze VC lub aniołów biznesu z wykorzystaniem wyłącznie środków prywatnych.

Do końca okresu sprawozdawczego w ramach projektu udzielono 55 pożyczek o wartości 90 792 478,20 PLN. Do realizacji w/w przedsięwzięć zmobilizowano 32 Aniołów Biznesu oraz 10 funduszy kapitału podwyższonego ryzyka typu *venture capital*.

#### **d) Oś priorytetowa 4. Inwestycje w innowacyjne przedsięwzięcia**

##### **Informacje ogólne**

Celem 4. osi priorytetowej jest podniesienie poziomu innowacyjności przedsiębiorstw poprzez stymulowanie wykorzystania nowoczesnych rozwiązań w przedsiębiorstwach.

W ramach osi dofinansowywane są przedsięwzięcia w zakresie wdrażania wyników prac B+R realizowanych m.in. przy wsparciu otrzymanym w ramach 1. osi priorytetowej na prowadzenie prac B+R. Dodatkowo, o wsparcie w zakresie wdrożeń wyników prac B+R ubiegają się beneficjenci, których projekty dofinansowane są w ramach *Inicjatywy Technologicznej I*, a także beneficjenci, którzy sfinansowali realizację badań przemysłowych lub prac rozwojowych lub nabyli ich wyniki z innych środków.

Wsparciem zostały ponadto objęte projekty przedsiębiorców polegające na wdrażaniu własnych lub nabytych nowych technologii. Uzupełnieniem wsparcia przedsiębiorstw inwestujących w działalność B+R jest dofinansowanie doradztwa, jak i inwestycji niezbędnych do prowadzenia działalności B+R, w tym przygotowania przedsiębiorców do uzyskania statusu centrum badawczo-rozwojowego.

Pomocą zostały objęte inwestycje w zakresie opracowywania wzorów przemysłowych i użytkowych stanowiących jedno ze źródeł przewagi konkurencyjnej.

Dofinansowanie mogą również uzyskać projekty przedsiębiorstw zarówno z sektora produkcyjnego, jak i usługowego w zakresie realizacji nowych inwestycji obejmujących nabycie innowacyjnych rozwiązań technologicznych (w tym prowadzących do zmniejszenia szkodliwego oddziaływania na środowisko) lub organizacyjnych.

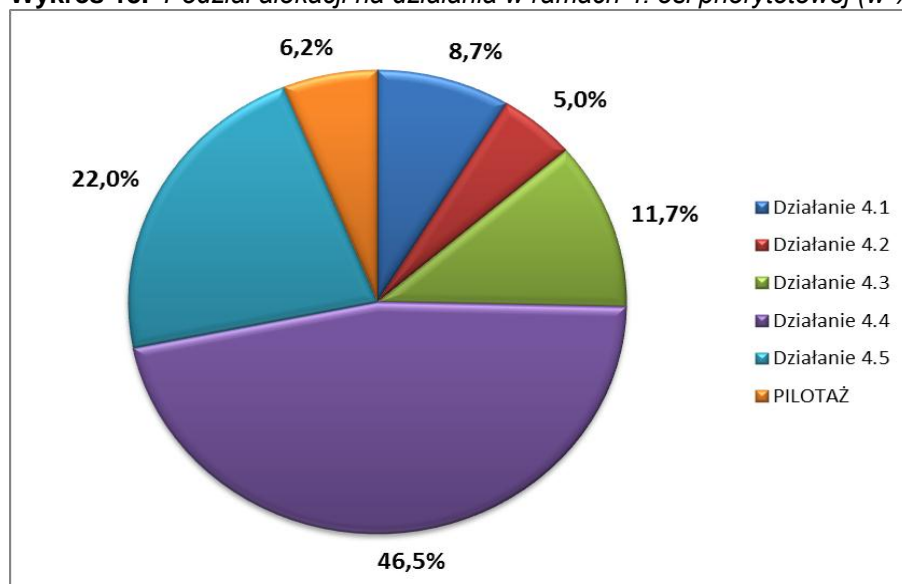
Wsparciem objęte zostały także projekty przedsiębiorstw z sektora nowoczesnych usług, tworzących znaczącą liczbę miejsc pracy, w szczególności dla wysoko wykwalifikowanych pracowników (np. w ramach centrów badawczo-rozwojowych).

Przewidziany został również instrument wsparcia dla dużych innowacyjnych projektów realizowanych w sektorze produkcyjnym, wprowadzających rozwiązania innowacyjne w skali europejskiej i światowej.

W ramach 4. osi funkcjonuje również dodatkowy instrument pilotażowy mający na celu wsparcie przedsiębiorstw, które planują wdrożenie wynalazków własnych bądź nabytych, który powinien przyczynić się do zwiększenia wykorzystania wynalazków przez przedsiębiorców jako jednej z przewag konkurencyjnych.

Budżet 4. osi priorytetowej wynosi łącznie **3 710 523 814 EUR**, w tym **3 153 945 242 EUR z EFRR**.

**Wykres 13.** Podział alokacji na działania w ramach 4. osi priorytetowej (w %)



Źródło: Opracowanie własne.

## Nabory

W okresie sprawozdawczym ze względu na wyczerpanie alokacji nie prowadzono konkursów w ramach 4. osi priorytetowej.

## Projekty indywidualne

W ramach 4. osi POIG nie są realizowane projekty indywidualne.

## Projekty systemowe

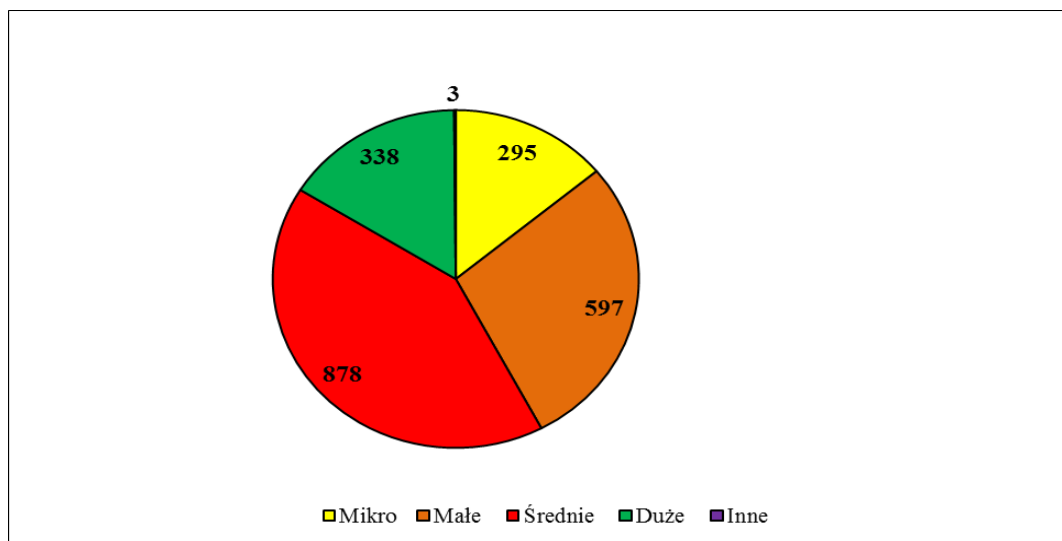
W ramach 4. osi POIG nie są realizowane projekty systemowe.

## Analiza beneficjentów

Dominującą grupę beneficjentów 4. osi priorytetowej stanowią przedsiębiorcy, ponadto 3 projekty realizowane są przez inne podmioty (fundacje, jednostki naukowe). Wśród beneficjentów będących przedsiębiorcami dominują średnie przedsiębiorstwa (42% ogólnej liczby projektów). Małe przedsiębiorstwa są beneficjentami ponad 28% ogólnej liczby projektów, zaś przedsiębiorstwa duże – 16%. Najmniejszą grupę stanowią mikroprzedsiębiorcy (14% projektów), co spowodowane jest dość

restrykcyjnymi wymogami formalnymi (m.in. w zakresie wartości projektów, poziomu innowacyjności projektu) stawianymi przed potencjalnymi beneficjentami.

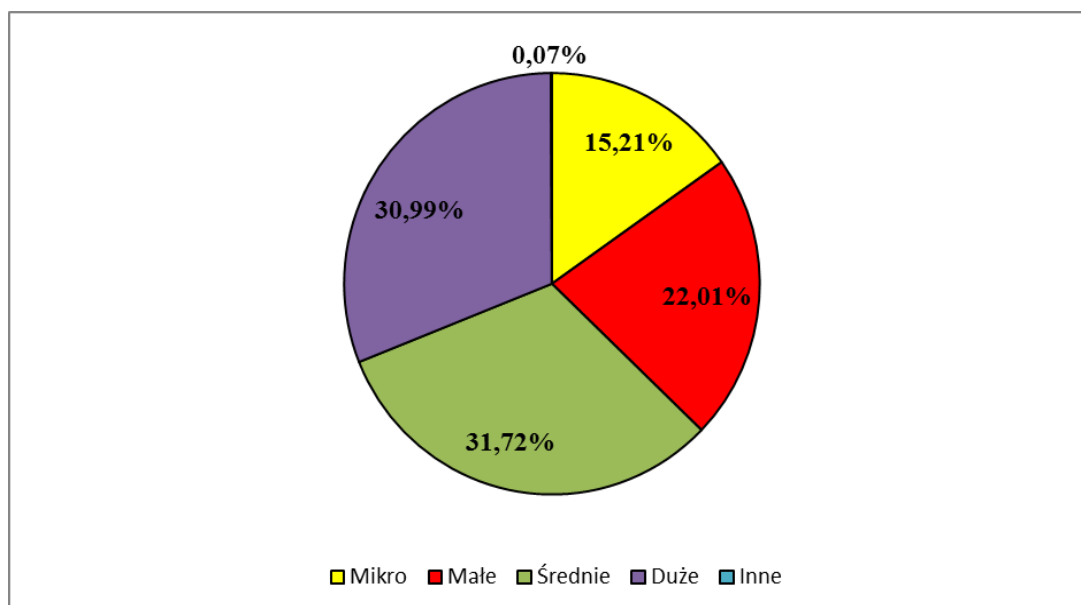
**Wykres 14.** Liczba umów zawartych od uruchomienia PO IG w ramach 4. osi priorytetowej w podziale na rodzaj beneficjenta



Źródło: Opracowanie własne na podstawie KSI SIMIK 07-13.

Biorąc pod uwagę wartość podpisanych umów dostrzec można zdecydowaną przewagę projektów realizowanych przez duże i średnie przedsiębiorstwa. Wartość umów podpisanych przez w/w podmioty stanowi ok. 63% całkowitej liczby umów. Taki stan jest zgodny z założeniami 4. osi priorytetowej, gdyż wdrażane projekty powinny cechować się wysokim potencjałem innowacyjnym, a co za tym idzie niezbędne są znaczące nakłady inwestycyjne, których większość małych i mikro przedsiębiorstw nie jest w stanie ponieść.

**Wykres 15.** Wartość podpisanych umów o dofinansowanie od uruchomienia PO IG w podziale na rodzaj beneficjenta (w % łącznej wartości dofinansowania umów w 4. osi priorytetowej)



Źródło: Opracowanie własne na podstawie KSI SIMIK 07-13.

W podziale ze względu na wartość dofinansowania w ramach 4. osi priorytetowej dominują pod względem liczby umowy z przedziału 0-10 mln PLN. Ich udział stanowi ok. 79% ogólnej liczby podpisanych umów. Natomiast biorąc pod uwagę udział wartości dofinansowania dominują projekty,



dla których wartość wsparcia przekracza 10 mln PLN. Ich udział w całkowitej wartości udzielonego dofinansowania wynosi ok. 67%. Należy jednakże podkreślić, iż w 4. osi priorytetowej realizowanych jest również 6 projektów w poddziałaniu 4.5.1, dla których wartość przyznanego dofinansowania na projekt przekracza 100 mln PLN.

Przeciętna wartość dofinansowania jest bardzo zróżnicowana w poszczególnych działaniach, wynosząc od 0,6 mln EUR (2,5 mln PLN) w działaniu 4.3 do 6 mln EUR (25 mln PLN) w działaniu 4.5.

Poniższa tabela prezentuje zróżnicowanie branżowe beneficjentów 4. osi priorytetowej.

**Tabela 14. Zróżnicowanie branżowe beneficjentów 4. osi priorytetowej**

Lp	Rodzaj działalności gospodarczej (w oparciu u klasyfikację PKD 2007)	Udział w ogóle projektów	Udział w ogóle dofinansowania
1	Rolnictwo, leśnictwo, łowiectwo i rybactwo (PKD 01-03)	0,00%	0,04%
2	Górnictwo i wydobywanie (PKD 05-09)	0,57%	0,64%
3	Przetwórstwo przemysłowe (PKD 10-33)	69,86%	72,30%
<b>w tym:</b>	Przemysł wysokiej technologii (PKD 21, 26, 30.3) [ang. <i>High technology industry</i> ]	5,74%	4,23%
	Produkcja leków i wyrobów farmaceutycznych (PKD 21)	2,04%	1,60%
	Produkcja komputerów, wyrobów elektronicznych i optycznych (PKD 26)	3,27%	1,55%
	Produkcja statków powietrznych, statków kosmicznych i podobnych maszyn (PKD 30.3)	0,43%	1,08%
<b>w tym:</b>	Przemysł średniowysokiej technologii (PKD 20, 25.4, 27-29, 30 [z wyłączeniem 30.3], 32.5) [ang. <i>Medium-high technology industry</i> ]	17,94%	19,16%
	Produkcja chemikaliów i wyrobów chemicznych (PKD 20)	4,27%	5,43%
	Produkcja broni i amunicji (PKD 25.4)	0,00%	0,00%
	Produkcja maszyn, urządzeń, pojazdów, sprzętu transportowego (z wyłączeniem statków powietrznych i statków kosmicznych) i urządzeń elektrycznych (PKD 27-30 za wyjątkiem 30.3)	13,38%	13,62%
	Produkcja sprzętu medycznego i dentystycznego (PKD 32.5)	0,28%	0,11%
<b>w tym:</b>	Przemysł średnioniskiej i niskiej technologii (PKD 10-19, 22-25 [z wyłączeniem 25.4], 31-33 [z wyłączeniem 32.5]) [ang. <i>Medium-low and low technology industry</i> ]	46,18%	48,90%
	Przemysł spożywczy (PKD 10-12)	2,85%	3,06%
	Przemysł tekstylny-odzieżowy i skórzany (PKD 13-15)	1,90%	1,31%
	Przemysł drzewno-papierniczy (PKD 16-17 i 31)	6,69%	8,28%
	Przemysł paliwowy (PKD 19)	0,43%	0,96%
	Produkcja wyrobów z gumy i tworzyw sztucznych (PKD 22)	11,25%	10,10%
	Przemysł mineralny (PKD 23)	5,32%	6,62%
	Przemysł metalurgiczny i metalowy (PKD 24-25, z wyłączeniem 25.4)	13,10%	14,35%
	Inne przetwórstwo przemysłowe (PKD 18, 32-33)	4,65%	4,21%
4	Działalność związana z wytwarzaniem i zaopatrywaniem w energię elektryczną, gaz wodę oraz gospodarowanie ściekami i odpadami (PKD 35-39)	2,75%	2,70%
5	Budownictwo (PKD 41-43)	3,61%	2,88%



Lp	Rodzaj działalności gospodarczej (w oparciu u klasyfikację PKD 2007)	Udział w ogóle projektów	Udział w ogóle dofinansowania
6	Usługi (PKD 45-99)	23,21%	21,43%
w tym:	Usługi wysokiej technologii (PKD 59-63, 72) [ang. <i>High-tech knowledge intensive services</i> ]	11,06%	8,83%
	Działalność związana z produkcją filmów, nagrań video, programów telewizyjnych, nagrań dźwiękowych i muzycznych oraz nadawanie programów radiowych i telewizyjnych (PKD 59-60)	0,38%	0,27%
	Telekomunikacja (PKD 61)	0,62%	1,07%
	Działalność związana z oprogramowaniem i doradztwem w zakresie informatyki oraz działalność w zakresie informacji (PKD 62-63)	5,65%	2,46%
	Badania naukowe i prace rozwojowe (PKD 72)	4,41%	5,03%
w tym:	Pozostałe usługi oparte na wiedzy (PKD 50-51, 58, 64-66, 69-71, 73-75, 78, 80, 84-93) [ang. <i>Knowledge intensive services</i> ]	5,17%	4,39%
	Transport wodny i lotniczy (PKD 50-51)	0,24%	0,13%
	Działalność wydawnicza (PKD 58)	0,66%	0,24%
	Finanse i ubezpieczenia (PKD 64-66)	0,28%	0,32%
	Działalność profesjonalna i techniczna (PKD 69-71, 73-75)	2,71%	1,76%
	Edukacja (PKD 85)	0,38%	0,21%
	Inne usługi oparte na wiedzy (PKD 78, 80, 84, 86-93)	0,90%	1,73%
w tym:	Usługi w mniejszym stopniu oparte na wiedzy (PKD 45-49, 52-56, 68, 77, 79, 81-82, 94-99) [ang. <i>Less knowledge intensive services</i> ]	6,98%	8,21%
	Handel (PKD 45-47)	4,60%	3,47%
	Transport, z wyłączeniem wodnego i lotniczego (PKD 49, 52-53)	1,14%	2,33%
	Usługi hotelarskie i gastronomiczne (PKD 55-56)	0,47%	1,55%
	Obsługa rynku nieruchomości (PKD 68)	0,05%	0,25%
	Pozostała działalność usługowa (PKD 77, 79, 81-82, 94-99)	0,71%	0,60%
	<b>RAZEM</b>	<b>100,00%</b>	<b>100,00%</b>

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych IP.

Dominującą grupę beneficjentów 4.osi priorytetowej stanowią przedsiębiorstwa z sektora przetwórstwa przemysłowego (70% ogólnej liczby i blisko 72% wartości projektów), spośród których ponad 66% prowadzi działalność w zakresie przemysłu średnioniskiej i niskiej technologii (dominują branże: metalurgiczna oraz gumowa i tworzyw sztucznych). Zaledwie 8% projektów z sektora przemysłowego (stanowiących zaledwie 6% ich łącznej wartości) stanowią projekty z zakresu przemysłu wysokiej technologii. Należy zaznaczyć, iż łączny udział przemysłów wysokiej i średnio wysokiej technologii w ogólnej wartości projektów realizowanych przez przedsiębiorstwa przemysłowe w ramach 4. osi priorytetowej stanowi prawie 34% i nieznacznie przewyższa obliczany dla całej gospodarki wskaźnik udziału produktów wysokiej i średniowysokiej techniki w sprzedaży, wynoszący w 2013 r. 32,4%.

Przedsiębiorstwa usługowe realizują ponad 23% wszystkich projektów, zaś ich udział w łącznej wartości stanowi prawie 21%. W odróżnieniu od przedsiębiorstw przemysłowych największy udział w liczbie projektów mają usługi wysokiej technologii (48% wszystkich projektów usługowych), także pod względem wartości dominują te usługi (41% wartości wszystkich projektów z sektora usług). Ponadto usługi w mniejszym stopniu oparte na wiedzy pod względem wartości stanowią ponad 41% wartości usług. W ww. grupach dominują projekty z branży informatycznej (24% wszystkich projektów

z sektora usług, 28% udziału w łącznej wartości) oraz handlowej (20% wszystkich projektów z sektora usług, 16% wartości projektów).

Należy zaznaczyć, iż udział poszczególnych sektorów i branż jest zróżnicowany pomiędzy poszczególnymi działaniami: działanie 4.1 cechuje się najwyższym udziałem przemysłu średnioniskiej i niskiej technologii (40% projektów z sektora przemysłowego, 55% ich łącznej wartości). Biorąc pod uwagę sektor usług, największy udział projektów z zakresu wysokich technologii występuje w działaniu 4.5 (76% wszystkich projektów z sektora usług, 77% wartości projektów) oraz działaniu 4.1 (58% wszystkich projektów z sektora usług, 26% wartości projektów).

W najmniejszym stopniu zaawansowane technologicznie branże są wspierane w ramach działania 4.3: w sektorze przemysłowym (75% projektów dotyczy przemysłu niskiej bądź średnioniskiej technologii), zaś w sektorze usług 38% projektów dotyczy pozostałych usług opartych na wiedzy. Ponadto, sektor przemysłu niskiej i średnioniskiej technologii dominuje także wśród projektów przemysłowych z działania 4.2 (68% projektów przemysłowych) i działania 4.3 (75% projektów przemysłowych).

Opisana powyżej struktura branżowa beneficjentów odpowiada strukturze polskiej gospodarki. Analizując powyższe dane należy zaznaczyć, iż wdrażanie innowacji technologicznych możliwe jest nie tylko w przemyśle i usługach zaliczanych do grupy *high-tech*, lecz także w pozostałych dziedzinach działalności przemysłowej i usługowej. W szczególności potwierdzeniem tego faktu może być duży udział branż niskozaawansowanych technologicznie w realizacji kredytu technologicznego – instrumentu, w którym opłacalność projektów jest w pierwszej kolejności analizowana przez komercyjne instytucje finansowe.

### **Analiza postępu rzeczowego**

W ramach 4. osi priorytetowej dotychczas zakończono realizację 1 403 projektów, co stanowi 67% projektów przyjętych do realizacji w ramach osi. Osiągnięte wartości wskaźników na poziomie priorytetu są adekwatne do środków zaangażowanych w zakończone projekty.

Stopień osiągnięcia wartości docelowych wskaźników w poszczególnych działaniach jest bardzo zróżnicowany, z uwagi na różną liczbę zakończonych projektów. W ramach działania 4.1 osiągnięte wartości docelowe wynoszą od 55% do 93%, w ramach działania 4.2 od 3% do 153%, w ramach działania 4.3 od 95% do 787%, w ramach działania 4.4 od 142% do 460%, w ramach działania 4.5 od 12% do 65%, a w ramach pilotażu od 6% do 297%, notując wzrost w porównaniu z poprzednim okresem sprawozdawczym, największy w ramach pilotażu.

Zwraca uwagę bardzo duża dysproporcja pomiędzy osiągniętymi wartościami wskaźników produktu i rezultatu w działaniu 4.3, wskazująca na bardzo wysoką efektywność realizowanych projektów. Ponadto, zwraca uwagę wysoka skuteczność działania 4.4 - osiągnięte wartości wszystkich wskaźników wyraźnie przekroczyły wartości docelowe.

Widoczne są również efekty realizacji projektów w ramach instrumentu pilotażowego, choć wskaźniki nadal osiągają stosunkowo niskie wartości.

Analiza szacowanej realizacji wskaźników na podstawie umów o dofinansowanie również wskazuje na bardzo duże zróżnicowanie stopnia osiągnięcia wartości docelowej i waha się od 6,67% do 1490%. Biorąc pod uwagę, iż kontraktacja w ramach osi priorytetowej wynosi ok. 105% dostępnych środków można założyć, iż wartości docelowe większości wskaźników na poziomie osi priorytetowej zostaną osiągnięte.

Biorąc pod uwagę wskaźniki dotyczące liczby utworzonych miejsc pracy należy zauważyć, iż globalna liczba miejsc pracy utworzonych w ramach 4. osi priorytetowej na podstawie zakończonych projektów stanowi ok. 46% wartości docelowej, przy czym znacznie większa niż zakładano jest liczba zatrudnianych przez MSP (prawie 3-krotnie przekracza wartość docelową w już zakończonych projektach). Szacowana realizacja tego wskaźnika na poziomie osi wynosi ok. 79% wartości docelowej. Natomiast liczba nowoutworzonych miejsc pracy B+R w sektorze przedsiębiorstw powstałych w wyniku udzielonego wsparcia przekracza wartość docelową i wynosi 131%, a szacowana realizacja tego wskaźnika wynosi 235%.

Analizując wskaźniki dotyczące nowoutworzonych miejsc pracy na poziomie działań, widać, że w ramach działania 4.4 powstała znacznie większa niż zakładano liczba miejsc pracy, przy mniejszej niż zakładano liczbie miejsc pracy tworzonych w ramach działania 4.5. Powyższa tendencja jest m.in. efektem spowolnienia gospodarczego z lat 2008-2009, w trakcie którego potencjalni beneficjenci rezygnowali z realizacji projektów inwestycyjnych tworzących znaczną liczbę miejsc pracy

(w rezultacie czego m.in. obniżono wymaganą liczbę miejsc pracy tworzonych w projektach w ramach działania 4.5). Znacznie więcej niż zakładano miejsc pracy powstaje też w ramach instrumentu pilotażowego.

W odniesieniu do działań 4.1 i 4.2 zwraca uwagę znacznie wyższa szacowana realizacja wskaźników rezultatu niż wskaźników produktu. Poziom realizacji wskaźników rezultatu odnoszących się do ww. działań wskazuje na wyższą niż zakładano skuteczność wsparcia m.in. w zakresie zaangażowania środków prywatnych we wdrożenie wyników prac B+R (efekt dźwigni finansowej, szacowana wartość wskaźnika wynosi 182% wartości docelowej), wprowadzania na rynek nowych produktów i technologii (142% wartości docelowej), zgłoszeń patentowych, zgłoszeń wzorów przemysłowych i wzorów użytkowych (odpowiednio 167%, 205% i 209%) oraz dodatkowych lub ulepszonych prac z zakresu B+R realizowanych przez przedsiębiorstwa (179%).

W działaniu 4.3 szacowane wartości wszystkich wskaźników przekraczają wartości docelowe. Zauważalna jest wysoka efektywność wsparcia, wyrażona znacznie wyższymi niż zakładano wartościami wskaźników rezultatu, dotyczącymi nowych i ulepszonych produktów.

W działaniu 4.4 szacowane wartości wszystkich wskaźników produktu i rezultatu znacząco przekraczają wartości docelowe (w przypadku wskaźników produktu 3-krotnie, w przypadku wskaźników rezultatu nawet 11-krotnie). Zwraca uwagę znacznie większa niż zakładano liczba wspieranych projektów związanych z technologiami ekologicznymi oraz rozwojem eko-produktów (11-krotność wartości docelowej), jak również duża liczba przewidzianych do utworzenia miejsc pracy (8-krotność wartości docelowej).

W działaniu 4.5 szacowane wartości wskaźników są bardzo zróżnicowane. Najniższe są wartości wskaźników dotyczące liczby MSP współpracujących z beneficjentami (szacowana realizacja wynosi 36% wartości docelowej) oraz liczby inwestycji, które uzyskały wsparcie w sektorze produkcyjnym (szacowana realizacja wynosi 37% wartości docelowej). Natomiast liczba miejsc pracy przewidzianych do utworzenia w sektorze produkcyjnym stanowi 27% wartości docelowej, zaś w sektorze usługowym – 122% wartości docelowej.

Szacowana realizacja wskaźników dla pilotażu wynosi od 47% w przypadku wskaźnika dotyczącego liczby wspartych przedsiębiorstw (w tym MSP), które wprowadziły innowacje samodzielnie do 1490% w przypadku wskaźnika dotyczącego nowo utworzonych miejsc pracy.

Tabela postępu rzeczowego osi priorytetowych znajduje się w załączniku I. Tabela 1. Postęp rzeczowy POIG wg. priorytetów do *Sprawozdania*.

## **e) Oś priorytetowa 5. Dyfuzja innowacji**

### **Informacje ogólne**

Celem osi priorytetowej 5 jest zapewnienie przedsiębiorcom wysokiej jakości usług i infrastruktury służących wzmocnieniu oraz wykorzystaniu ich potencjału innowacyjnego, a także wzmocnienie pozycji konkurencyjnej przedsiębiorstw poprzez rozwój powiązań kooperacyjnych.

Wsparcie w ramach osi przeznaczone jest na rozwój powiązań kooperacyjnych o znaczeniu ponadregionalnym, w szczególności na wspólne przedsięwzięcia o charakterze inwestycyjnym i doradczym przyczyniające się do łatwiejszego transferu i dyfuzji wiedzy oraz innowacji pomiędzy kooperującymi podmiotami.

Dofinansowane jest również wzmocnienie sieci instytucji otoczenia biznesu o znaczeniu ponadregionalnym oraz instytucji o zasięgu ogólnokrajowym, działających na rzecz wsparcia działalności innowacyjnej przedsiębiorstw (m.in. w zakresie transferu technologii, wykorzystania praw ochrony własności przemysłowej, prowadzenia działalności kooperacyjnej oraz wykorzystania wzornictwa przemysłowego i użytkowego).

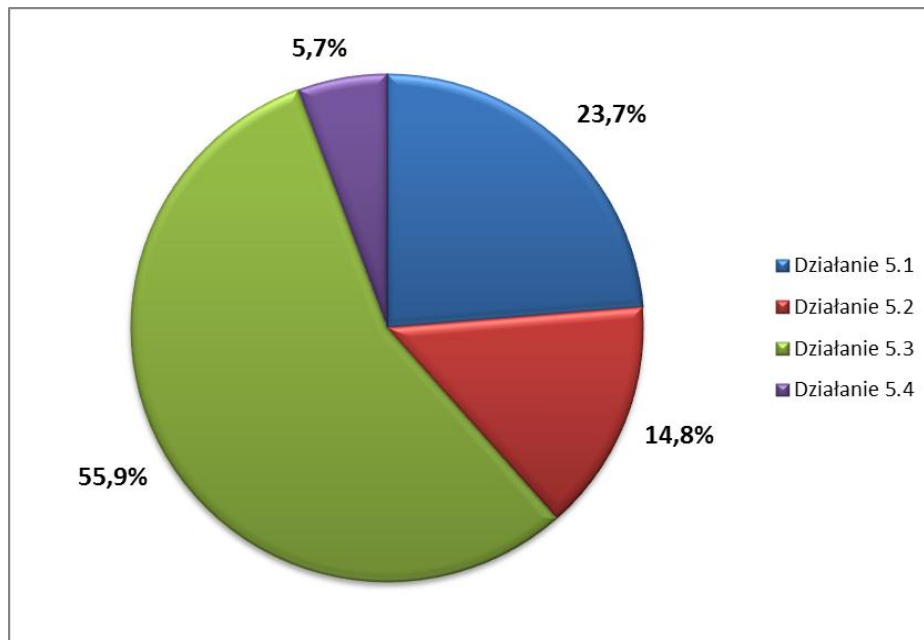
W ramach tworzenia korzystnych warunków prowadzenia działalności innowacyjnej przedsiębiorstw wsparciem objęte zostały kompleksowe przedsięwzięcia wyspecjalizowanych ośrodków innowacyjności, w szczególności parków technologicznych zlokalizowanych na obszarach o wysokim potencjale rozwojowym z punktu widzenia całej gospodarki. Wsparcie tych instytucji wzmacnia powiązania pomiędzy przedsiębiorcami oraz przedsiębiorcami i jednostkami naukowymi, poprzez udostępnianie odpowiedniej infrastruktury, usług oraz wiedzy niezbędnej do prowadzenia działalności gospodarczej z wykorzystaniem nowoczesnych rozwiązań.

Instrumenty 5. osi priorytetowej zostały dodatkowo uzupełnione o wsparcie MSP w zakresie ochrony praw własności przemysłowej oraz działaniami promującymi wykorzystanie praw ochrony własności przemysłowej wśród przedsiębiorców.

Budżet 5. osi priorytetowej wynosi łącznie **444 880 000 EUR, w tym 378 148 000 EUR z EFRR.**

Na poniższym wykresie przedstawiono podział środków na poszczególne działania w ramach 5. osi priorytetowej.

**Wykres 16. Podział alokacji na działania w ramach 5. osi priorytetowej (w %)**



Źródło: Opracowanie własne.

### Nabory

W okresie sprawozdawczym, ze względu na wyczerpanie alokacji nie prowadzono konkursów w ramach 5. osi priorytetowej.

### Projekty indywidualne

W ramach 5 osi dofinansowanie uzyskało 15 projektów indywidualnych; 3 projekty w ramach działania 5.2 oraz 12 w ramach działania 5.3 POIG.

W ramach działania 5.3 są to projekty:

*Instytut Wzornictwa Przemysłowego – Poprawa konkurencyjności przedsiębiorstw poprzez wzornictwo (innowacja procesowa i produktowa) – projekt zakończony*

Termin realizacji projektu: 1 września 2008 r. – 30 grudnia 2011 r.

Całkowita wartość projektu: 21 150 447,00 PLN.

Dofinansowanie: 15 028 904,54 PLN

Wartość środków certyfikowanych: 15 028 904,54 PLN

Projekt znajduje się w okresie trwałości – został rozliczony i zakończony.

*Akademiczne Inkubatory Przedsiębiorczości – Droga do Polski Przedsiębiorczej*

Termin realizacji projektu: 1 października 2008 r. – 30 września 2015 r.

Całkowita wartość projektu: 71 232 055,07 PLN

Dofinansowanie: 60 100 000,00 PLN

Wartość środków certyfikowanych: 51 551 521,48 PLN.

Projekt zakłada rozwój preinkubacji i inkubacji pomysłów biznesowych oraz przedsiębiorstw, zapewniających dyfuzję innowacji na terenie całego kraju. W oparciu o nowatorski w Polsce i sprawdzony za granicą model preinkubacji w ramach projektu weryfikowane są innowacyjne pomysły firm. Model ten obejmuje także świadczenie na rzecz przedsiębiorcy i jego przedsięwzięcia kompleksowych usług. Podstawową grupę klientów projektu stanowią osoby ze środowiska akademickiego rozpoczynające działalność gospodarczą oraz firmy we wstępnym etapie rozwoju.

Opis zrealizowanych działań w projekcie w I połowie 2015 r.:

- ✓ Beneficjent złożył wniosek o zwiększenie dofinansowania projektu o kwotę prawie 5 mln PLN oraz o wydłużenie okresu realizacji projektu do 31 grudnia 2015 r., na które IZ POIG wyraziła zgodę<sup>18</sup>;
- ✓ dokonano w ramach projektu ostatniej płatności za wyposażenie inkubatora w Krakowie (Uniwersytet Papieski im. Jana Pawła II). Uruchomiono również kolejny nowy inkubator w Zabrzu. Trwały prace związane z pozyskiwaniem lokali, przygotowywaniem projektów i uruchamianiem kolejnych inkubatorów w Poznaniu, Warszawie, Białymstoku oraz Wrocławiu;
- ✓ uruchomiony został AIP Business Link w Łodzi oraz została zorganizowana konferencja regionalna dla tej lokalizacji;
- ✓ trwały prace nad przygotowaniem projektu aranżacyjnego i specyfikacji wyposażenia meblowego dla AIP Business Link Stadion Narodowy;
- ✓ w ramach współpracy międzynarodowej realizowano kolejne edycje programów *Ready To Go* w Stanach Zjednoczonych *Ready To Go* w Chinach oraz *Ready To Go* w Wielkiej Brytanii.

Institutu Wzornictwa Przemysłowego - „Wzornictwo – Biznes – Zysk”

Termin realizacji projektu: 1 czerwca 2014 r. do 31 grudnia 2015 r.

Całkowita wartość projektu: 5 763 495,48 PLN

Dofinansowanie: 4 997 763,00 PLN

Wartość środków certyfikowanych: 2 893 481,64 PLN

Celem projektu jest stworzenie profesjonalnego otoczenia biznesowego, przygotowującego do aplikacji wzornictwa przemysłowego w przedsiębiorstwach.

Głównymi adresatami i odbiorcami produktów projektu (grupami docelowymi projektu) są:

- ✓ przedsiębiorcy,
- ✓ projektanci wzornictwa przemysłowego (indywidualni oraz studia projektowe),
- ✓ studenci oraz absolwenci wyższych uczelni wydziałów związanych z rozwojem nowego produktu,
- ✓ przedstawiciele administracji państwowej i samorządowej.

Cel główny wskazany powyżej osiągnięty będzie poprzez realizację następujących celów szczegółowych:

- ✓ upowszechnianie wiedzy na temat wzornictwa, możliwości jego wprowadzenia do przedsiębiorstwa oraz płynących z tego faktu korzyści - poprzez organizację seminariów i warsztatów;
- ✓ budowę i udostępnienie informatycznej platformy komunikacyjnej - poprzez stworzenie specjalistycznego portalu oraz w jego ramach tzw. „wizytownika” - czyli bazy projektantów i przedsiębiorców udostępnionej na portalu dla uczestników projektu.

Opis zrealizowanych działań w projekcie w I połowie 2015 r.:

- ✓ zorganizowano spotkanie trenerów warsztatów *Wzornictwo – Biznes – Zysk* (8 stycznia 2015 r.), podczas którego podsumowano zrealizowane w 2014 r. 4 warsztaty;

---

<sup>18</sup> 7 lipca 2015 r. został podpisany aneks do umowy o dofinansowanie zwiększający wartość projektu i wydłużający okres jego realizacji do końca 2015 r.

- ✓ opracowano zakres merytoryczny I seminarium *Wzornictwo – Biznes – Zysk* „Przemieszczajmy się! Trendy w projektowaniu komfortu podróży” (Warszawa, 12 marca 2015 r.);
- ✓ zorganizowano następujące warsztaty:
  - „Jak zarobić na wzornictwie” - 14-15 kwietnia 2015 r. oraz 9-10 czerwca 2015 r.;
  - „Jak skutecznie wdrażać nowe produkty” - 21-22 kwietnia 2015 oraz 16-17 czerwca 2015 r. W w/w warsztatach wzięło udział 115 osób.
- ✓ zorganizowano II seminarium *Wzornictwo – Biznes – Zysk* „Młody biznes w oparciu o design. Start it up!” (Warszawa, 14 maja 2015 r.). Poświęcone ono było realiom powstawania i czynnikom sukcesu startup-ów tworzonych w oparciu o design. Kontynuacją będzie kolejne, trzecie Seminarium planowane na jesień 2015 r.

Informacje o postępie w realizacji projektów w działaniu 5.3 zawiera poniższa tabela.

**Tabela 15. Informacja dot. realizacji projektów indywidualnych w działaniu 5.3**

Tytuł projektu	Dofinansowanie (PLN)	Finansowe zaawansowanie projektu	Data zakończenia projektu
Pomorski Park Naukowo-Technologiczny – rozbudowa - etap 3	126 688 896,96	72%	2015-09-30
Gdański Park Naukowo-Technologiczny etap III	114 981 089,50	95%	2015-03-31
Od Wrocławskiego Parku Technologicznego do Innopolis Wrocław	124 701 915,79	87%	2015-09-30
Rozbudowa Jagiellońskiego Parku i Inkubatora Technologii – Life Science	119 221 028,96	80%	2015-07-31
Utworzenie ogólnopolskiego ośrodka innowacji i transferu technologii w zakresie e-zdrowia	126 904 920,08	73%	2015-08-31
Park Technologiczny - Miasteczko Multimedialne	92 362 817,41	78%	2015-09-30
BIONANOPARK	122 854 292,41	64%	2015-11-30
Utworzenie infrastruktury Śląskiego Centrum Naukowo - Technologicznego Przemysłu Lotniczego Sp. z o.o.	47 781 470,58	94%	2015-05-31
„Budowa Zespołu Inkubatorów Wysokich Technologii - „Materiały i biomateriały” oraz „Technologie informacyjne i komunikacyjne” na terenie Poznańskiego Parku Naukowo-Technologicznego Fundacji UAM”	55 273 290,00	95%	2015-06-30

Utworzenie Parku Naukowo - Technologicznego Euro-Centrum - rozwój i zastosowanie nowych technologii w obszarze poszanowania energii i jej odnawialnych źródeł	88 676 002,24	93%	2015-08-31
Małopolski Park Technologii Informatycznych - Ośrodek Innowacyjności Krakowskiego Parku Technologicznego	96 428 221,34	70%	2015-08-31
Rozbudowa i rozwój działalności Toruńskiego Parku Technologicznego	82 277 901,81	79%	2015-09-30

Źródło: Opracowanie własne.

### Projekty systemowe

W ramach 5. osi POIG realizowane są 3 projekty systemowe.

#### Projekt Polskiej Agencji Rozwoju Przedsiębiorczości – Rozwój usług doradczych o charakterze proinnowacyjnym świadczonych przez ośrodki Krajowej Sieci Innowacji (KSI) – projekt zakończony

Termin realizacji projektu: 1 września 2009 r. – 31 grudnia 2011 r.

Całkowita wartość projektu: 18 688 095,81 PLN.

Dofinansowanie: 18 688 095,81 PLN.

Wartość środków certyfikowanych: 17 782 820,93 PLN.

Projekt znajduje się w okresie trwałości. Został zakończony i rozliczony w 2012 r.

#### Projekt Urzędu Patentowego Rzeczypospolitej Polskiej – Wsparcie efektywnego wykorzystania własności przemysłowej w innowacyjnej gospodarce

Termin realizacji projektu: 1 października 2010 r. – 31 grudnia 2015 r.

Całkowita wartość projektu: 14 112 500,00 PLN.

Dofinansowanie: 14 094 060,55 PLN.

Wartość środków certyfikowanych: 11 687 849,75 PLN

Celem głównym projektu jest zwiększenie roli praw własności przemysłowej dla rozwoju polskiej gospodarki. Realizacja w/w celu odbywać się będzie za pomocą następujących celów szczegółowych:

- ✓ zwiększenie poziomu wiedzy na temat ochrony własności przemysłowej w grupie docelowej projektu;
- ✓ zwiększenie praktycznych możliwości i umiejętności grupy docelowej projektu w zakresie wykorzystania własności przemysłowej dla rozwoju innowacyjnych przedsiębiorstw oraz gospodarki opartej na wiedzy;
- ✓ promocja polskich osiągnięć z zakresu ochrony własności przemysłowej.

Grupą docelową objętą wsparciem są przedsiębiorcy (w szczególności mikro, mali i średni przedsiębiorcy) oraz instytucje otoczenia biznesu (rzecznicy patentowi, organy oraz jednostki uczelni i innych placówek naukowych, które współpracują z przedsiębiorcami w zakresie działalności innowacyjnej oraz inne instytucje i organizacje zaangażowane w ochronę własności intelektualnej).

Opis zrealizowanych działań w projekcie w I połowie 2015 r.:

- ✓ zorganizowano następujące szkolenia:
  - „Dozwolony użytek prywatny a opłaty od urządzeń kopiujących i czystych nośników”, 28 stycznia 2015 r.,
  - „Wspólność praw patentowych”, 26 lutego 2015 r.,
  - „Rejestracja kształtu funkcjonalnego jako znaku towarowego w świetle najnowszego orzecznictwa”, 31 marca 2015 r.,

- "Ochrona i Zarządzanie własnością intelektualną: Co każdy twórca i pracodawca wiedzieć powinien?", 2 czerwca 2015 r.;
- ✓ zorganizowano VIII edycję międzynarodowej Konferencji „Innowacyjność i kreatywność w gospodarce. Wzornictwo w strategii firmy” w dniach 26-27 marca 2015 r. w Warszawie;
- ✓ rozstrzygnięto postępowania na wybór wykonawcy w zakresie szkoleń dla pracowników Centrum informacji o ochronie własności przemysłowej i zrealizowano szkolenia;
- ✓ zorganizowano wyjazd pracowników UPRP na wizytę studyjną do szwedzkiego Urzędu Patentowego w Sztokholmie 19- 22 kwietnia 2015 r.;
- ✓ zorganizowano seminarium specjalistyczne z warsztatami w ramach XX Ogólnopolskiej Konferencji Informacja patentowa dla nauki i przemysłu, pod hasłem „Narzędzia i strategie zarządzania innowacją” w dniach 23-24 czerwca 2015 r. w Warszawie;
- ✓ zorganizowano konferencję z okazji Światowego Dnia Własności Intelektualnej, 24 kwietnia 2015 r. w Warszawie;
- ✓ przeprowadzono następujące spotkania konsultacyjno-informacyjne
  - „Upoważnienie do korzystania z wynalazku niezależnie od woli uprawnionego z patentu”, 9 kwietnia 2015 r. w siedzibie Urzędu Patentowego RP,
  - „Zdolność patentowa roślin”, 13 maja 2015 r. w siedzibie Urzędu Patentowego RP.

Projekt Polskiej Agencji Rozwoju Przedsiębiorczości - Doradztwo KSI KSU dla innowacyjnych

Termin realizacji projektu: 1 sierpnia 2012 r. – 31 grudnia 2015 r.

Całkowita wartość projektu: 17 000 000,00 PLN

Dofinansowanie: 17 000 000,00 PLN

Wartość środków certyfikowanych: 7 188 062,90 PLN

Głównym celem projektu jest wsparcie przedsiębiorców z sektora MSP w procesie wprowadzania innowacji do praktyki ich działalności gospodarczej przez zapewnienie im dostępu do wystandaryzowanej, wysokiej jakości usługi doradczej o charakterze proinnowacyjnym świadczonej przez podmioty należące do Krajowej Sieci Innowacji Krajowego Systemu Usług (KSI KSU).

Zakres usługi doradczej o charakterze proinnowacyjnym KSU świadczonej w ramach projektu obejmuje dwa etapy:

- ✓ Etap I – Audyty innowacyjności – identyfikacja możliwości rozwoju i potrzeb przedsiębiorcy w obszarze innowacji: produktowych, procesowych, marketingowych i organizacyjnych;
- ✓ Etap II – Doradztwo we wdrożeniu innowacji – kompleksowe doradztwo, mające doprowadzić do wdrożenia w przedsiębiorstwie rozwiązań innowacyjnych stanowiących odpowiedź na zidentyfikowane w I etapie potrzeby.

Opis zrealizowanych działań w projekcie w I połowie 2015 r.:

- ✓ przeprowadzono 18 audytów finansowych umów realizowanych przez ośrodki KSI KSU;
- ✓ w ramach działań monitoringowych: zakończono proces weryfikacji półrocznych sprawozdań za drugi i trzeci okres realizacji projektów przez ośrodki KSI KSU w zakresie poprawności ponoszonych wydatków, realizacji zaplanowanych działań oraz świadczenia usług zgodnie z umową o udzielenie wsparcia. Zrealizowano wszystkie płatności na pokrycie kosztów świadczenia przez ośrodki KSI KSU usług proinnowacyjnych (refundacje za II półrocze 2014 r. oraz zaliczki na I półrocze 2015 r.);
- ✓ przeprowadzono weryfikację kompetencji 16 konsultantów KSI KSU świadczących proinnowacyjne usługi doradcze w ramach umów zawartych z ośrodkami KSI KSU;
- ✓ rozpoczęto prace koncepcyjne w zakresie badania ewaluacyjnego ex-post.

**Analiza beneficjentów**

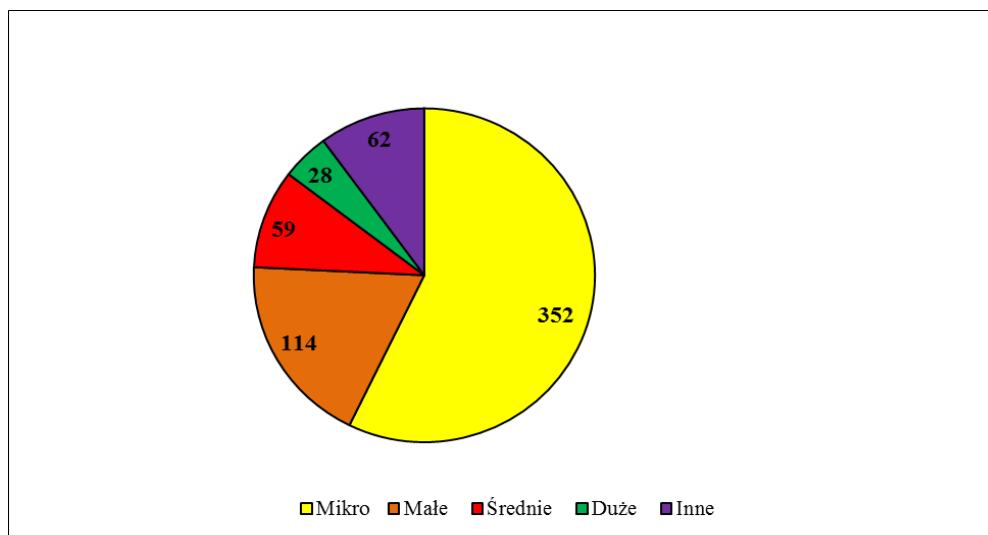
W ramach 5. osi priorytetowej dominującymi liczebnie grupami beneficjentów są mikroprzedsiębiorcy, mali przedsiębiorcy oraz podmioty nie będące przedsiębiorcami (m.in. fundacje, stowarzyszenia, organizacje pracodawców oraz uczelnie wyższe) - kolejno 57%, 19% i 10% zawartych umów



o dofinansowanie. Należy zaznaczyć, iż instytucje otoczenia biznesu, będące beneficjentami działania 5.1, działania 5.2, działania 5.3 oraz poddziałania 5.4.2 mogą przyjmować zarówno formę przedsiębiorstwa, jak i inne formy prawne.

Udział przedsiębiorstw średnich oraz przedsiębiorstw dużych kształtuje się na poziomie 10 i 5%. Jeżeli wyodrębnimy sektor małych i średnich przedsiębiorstw, to ich udział wyniesie 85% wszystkich umów podpisanych w ramach 5. osi priorytetowej.

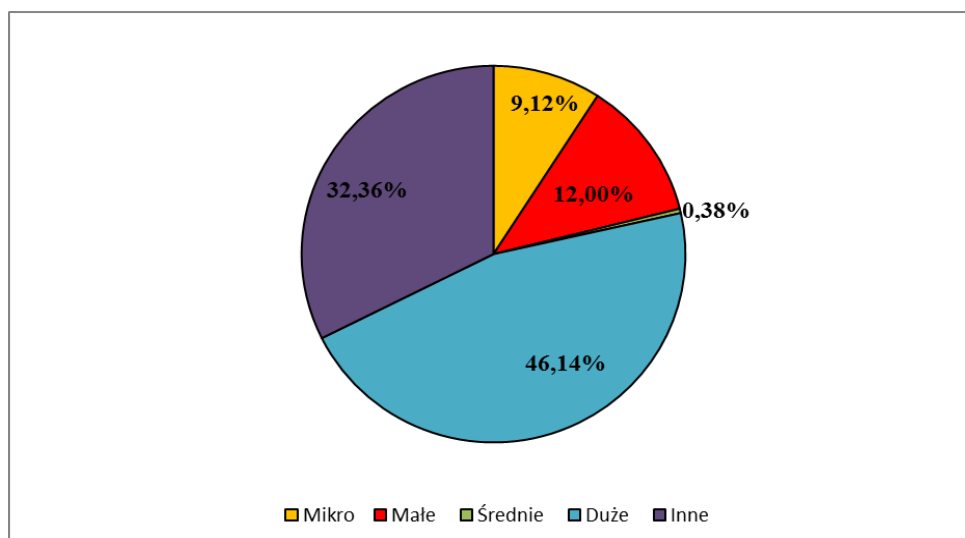
**Wykres 17.** Liczba umów zawartych od uruchomienia PO IG w ramach 5. osi priorytetowej w podziale na rodzaj beneficjenta



Źródło: Opracowanie własne na podstawie KSI SIMIK 07-13.

Biorąc pod uwagę wartość podpisanych umów można zauważyć zdecydowaną dominację projektów dużych przedsiębiorstw (46%) oraz podmiotów nie będących przedsiębiorcami (32% łącznej wartości dofinansowania w ramach osi priorytetowej). Na sektor małych i średnich przedsiębiorstw przypada zaledwie 22% łącznej wartości umów.

**Wykres 8.** Wartość podpisanych umów o dofinansowanie od uruchomienia PO IG w podziale na rodzaj beneficjenta (w % łącznej wartości dofinansowania umów w 5. osi priorytetowej)



Źródło: Opracowanie własne na podstawie KSI SIMIK 07-13.

Należy podkreślić, iż w ramach zawartych umów o dofinansowanie pod względem udzielonego dofinansowania zdecydowanie dominują projekty indywidualne wdrażane w ramach działania 5.3.

Wartość dofinansowania dla 12 projektów wdrażanych w tym działaniu (zaledwie 2% całkowitej liczby projektów w 5. osi priorytetowej) wynosi prawie 60% całkowitej wartości dofinansowania w ramach zawartych umów. Średnia wartość dofinansowania dla projektu wdrażanego w działaniu 5.3 wynosi 23,9 mln EUR (100 mln PLN), zaś dla całej osi priorytetowej 0,8 mln EUR (3,2 mln PLN). Wartość dofinansowania dla projektów z działania 5.3 kształtuje się w przedziale 47-127 mln PLN. W ramach pozostałych działań wartość dofinansowania rzadko przekracza 10 mln PLN (w zaledwie 27 przypadkach). Ponad 80% projektów w ramach osi priorytetowej wdrażana jest w poddziałaniu 5.4.1, jednakże ich łączna wartość stanowi zaledwie 3% całkowitej wartości dofinansowania w ramach osi (przeciętna wartość dofinansowania w ramach poddziałania wynosi zaledwie 29 tys. EUR (120 tys. PLN)).

W ramach 5. osi priorytetowej występuje tylko jedno poddziałanie skierowane bezpośrednio do przedsiębiorców, tj. poddziałanie 5.4.1. Poniższa tabela prezentuje zróżnicowanie branżowe beneficjentów ww. poddziałania.

**Tabela 16** Zróżnicowanie branżowe beneficjentów w poddziałaniu 5.4.1

Lp	Rodzaj działalności gospodarczej (w oparciu u klasyfikację PKD 2007)	Udział w ogóle projektów	Udział w ogóle dofinansowania
1	Rolnictwo, leśnictwo, łowiectwo i rybactwo (PKD 01-03)	0,20%	0,01%
2	Górnictwo i wydobywanie (PKD 05-09)	0,00%	0,00%
3	Przetwórstwo przemysłowe (PKD 10-33)	40,16%	33,43%
w tym:	Przemysł wysokiej technologii (PKD 21, 26, 30.3) [ang. <i>High technology industry</i> ]	7,71%	3,90%
	Produkcja leków i wyrobów farmaceutycznych (PKD 21)	0,81%	1,65%
	Produkcja komputerów, wyrobów elektronicznych i optycznych (PKD 26)	6,69%	2,15%
	Produkcja statków powietrznych, statków kosmicznych i podobnych maszyn (PKD 30.3)	0,20%	0,10%
w tym:	Przemysł średniowysokiej technologii (PKD 20, 25.4, 27-29, 30 [z wyłączeniem 30.3], 32.5) [ang. <i>Medium-high technology industry</i> ]	9,53%	9,16%
	Produkcja chemikaliów i wyrobów chemicznych (PKD 20)	1,22%	2,63%
	Produkcja broni i amunicji (PKD 25.4)	0,00%	0,00%
	Produkcja maszyn, urządzeń, pojazdów, sprzętu transportowego (z wyłączeniem statków powietrznych i statków kosmicznych) i urządzeń elektrycznych (PKD 27-30 za wyjątkiem 30.3)	7,91%	6,31%
	Produkcja sprzętu medycznego i dentystycznego (PKD 32.5)	0,41%	0,22%
w tym:	Przemysł średnioniskiej i niskiej technologii (PKD 10-19, 22-25 [z wyłączeniem 25.4], 31-33 [z wyłączeniem 32.5]) [ang. <i>Medium-low and low technology industry</i> ]	22,92%	20,37%
	Przemysł spożywczy (PKD 10-12)	0,41%	0,29%
	Przemysł tekstylny-odzieżowy i skórzany (PKD 13-15)	1,42%	1,12%
	Przemysł drzewno-papierniczy (PKD 16-17 i 31)	1,01%	0,33%
	Przemysł paliwowy (PKD 19)	0,00%	0,00%
	Produkcja wyrobów z gumy i tworzyw sztucznych (PKD 22)	8,72%	10,75%
	Przemysł mineralny (PKD 23)	1,22%	0,57%
	Przemysł metalurgiczny i metalowy (PKD 24-25, z wyłączeniem 25.4)	7,10%	5,20%
	Inne przetwórstwo przemysłowe (PKD 18, 32-33)	3,04%	2,11%

Lp	Rodzaj działalności gospodarczej (w oparciu u klasyfikację PKD 2007)	Udział w ogóle projektów	Udział w ogóle dofinansowania
4	Działalność związana z wytwarzaniem i zaopatrywaniem w energię elektryczną, gaz wodę oraz gospodarowanie ściekami i odpadami (PKD 35-39)	4,67%	4,55%
5	Budownictwo (PKD 41-43)	1,62%	1,63%
6	Usługi (PKD 45-99)	53,35%	60,38%
<b>w tym:</b>	Usługi wysokiej technologii (PKD 59-63, 72) [ang. <i>High-tech knowledge intensive services</i> ]	31,85%	40,81%
	Działalność związana z produkcją filmów, nagrań video, programów telewizyjnych, nagrań dźwiękowych i muzycznych oraz nadawanie programów radiowych i telewizyjnych (PKD 59-60)	0,00%	0,00%
	Telekomunikacja (PKD 61)	0,81%	1,42%
	Działalność związana z oprogramowaniem i doradztwem w zakresie informatyki oraz działalność w zakresie informacji (PKD 62-63)	10,55%	16,78%
	Badania naukowe i prace rozwojowe (PKD 72)	20,49%	22,60%
<b>w tym:</b>	Pozostałe usługi oparte na wiedzy (PKD 50-51, 58, 64-66, 69-71, 73-75, 78, 80, 84-93) [ang. <i>Knowledge intensive services</i> ]	16,84%	15,78%
	Transport wodny i lotniczy (PKD 50-51)	0,00%	0,00%
	Działalność wydawnicza (PKD 58)	0,81%	0,83%
	Finanse i ubezpieczenia (PKD 64-66)	0,81%	1,27%
	Działalność profesjonalna i techniczna (PKD 69-71, 73-75)	14,20%	11,96%
	Edukacja (PKD 85)	0,61%	1,32%
	Inne usługi oparte na wiedzy (PKD 78, 80, 84, 86-93)	0,41%	0,41%
<b>w tym:</b>	Usługi w mniejszym stopniu oparte na wiedzy (PKD 45-49, 52-56, 68, 77, 79, 81-82, 94-99) [ang. <i>Less knowledge intensive services</i> ]	4,67%	3,80%
	Handel (PKD 45-47)	2,84%	1,51%
	Transport, z wyłączeniem wodnego i lotniczego (PKD 49, 52-53)	0,20%	0,25%
	Usługi hotelarskie i gastronomiczne (PKD 55-56)	1,22%	1,35%
	Obsługa rynku nieruchomości (PKD 68)	0,00%	0,00%
	Pozostała działalność usługowa (PKD 77, 79, 81-82, 94-99)	0,41%	0,69%
	<b>RAZEM</b>	100,00%	100,00%

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych IP.

Biorąc pod uwagę zróżnicowanie branżowe beneficjentów poddziałania 5.4.1 w oparciu o klasyfikację PKD największy udział w liczbie realizowanych projektów mają beneficjenci z sektora usług (53%), zaś beneficjenci z sektora przetwórstwa przemysłowego realizują 40% projektów. Biorąc pod uwagę wartość przyznanego dofinansowania, zaznacza się jeszcze większa przewaga sektora usług (60% wobec 33% przetwórstwa przemysłowego).

Wśród przedsiębiorstw usługowych zdecydowana większość beneficjentów prowadzi działalność w zakresie usług wysokiej technologii (60% beneficjentów z sektora usług, 68% wartości dofinansowania), wśród których dominują przedsiębiorcy prowadzący badania naukowe i prace rozwojowe (38% beneficjentów z sektora usług, 37% wartości dofinansowania).

Wśród przedsiębiorstw przemysłowych pod względem liczby projektów i wartości dofinansowania dominuje sektor niskiej i średnioniskiej technologii (57% wszystkich projektów z sektora przetwórstwa przemysłowego, 61% wartości dofinansowania dla projektów przemysłowych). Należy zaznaczyć,

iż większość projektów z zakresu przemysłu średniowysokiej technologii dotyczy produkcji maszyn, urządzeń i pojazdów.

### **Analiza postępu rzeczowego**

W ramach 5. osi priorytetowej dotychczas zakończono realizację 226 projektów, co stanowi 37% projektów przyjętych do realizacji w ramach osi. Ponad trzy czwarte zakończonych projektów realizowanych było w działaniu 5.4 (głównie w ramach poddziałania 5.4.1). W ramach działania 5.3 nie zakończono żadnego projektu, w wyniku czego wartości wskaźników osiągnięte w ramach działania wynoszą 0. W działaniu 5.1 osiągnięte wartości wskaźników wynoszą od 8% do 153% wartości docelowej, w działaniu 5.2 od 83% do 163%, zaś w działaniu 5.4 od 10% do 51%.

Szacowane wartości wskaźników w ramach poszczególnych działań 5. osi priorytetowej w większości przypadków przekraczają 100%, z wyjątkiem wskaźników w działaniu 5.1 dotyczących liczby podmiotów zaangażowanych w działania kooperacyjne, w których wartości szacowane na poziomie umów wahają się w granicach 70-80%.

W działaniu 5.2, podobnie jak w działaniu 5.3, szacowane wartości wszystkich wskaźników produktu i rezultatu są równe bądź przekraczają wartości docelowe. Jednocześnie szacowana realizacja wskaźników rezultatu jest wyższa od szacowanej realizacji wskaźników produktu, co oznacza wyższą efektywność wsparcia na rzecz ostatecznych odbiorców. Zwraca uwagę duża popularność wspieranych instytucji otoczenia biznesu wśród przedsiębiorców – osiągnięta wartość wskaźnika liczby klientów korzystających z usług wspartych instytucji w działaniu 5.2 wynosi 163% wartości docelowej.

W działaniu 5.4 szacowana liczba zgłoszeń patentowych, zgłoszeń wzorów użytkowych i wzorów przemysłowych jest zbliżona lub przekracza wartości docelowe ww. wskaźników, przy czym liczba zgłoszeń patentowych oraz liczba zgłoszeń wzorów użytkowych przekracza wartość docelową (szacowana realizacja odpowiednio 190% i 140%), zaś liczba zgłoszeń wzorów przemysłowych jest od niej niższa (szacowana realizacja wskaźnika na poziomie 75%).

Tabela postępu rzeczowego osi priorytetowych znajduje się w załączniku I. Tabela 1. Postęp rzeczowy POIG wg. priorytetów do *Sprawozdania*.

### **Analiza pośredniego wsparcia przedsiębiorstw**

Instytucje Otoczenia Biznesu stanowiące znaczną grupę wsparcia w ramach 5. osi priorytetowej opracowują, a następnie świadczą dostosowane do wcześniej zdiagnozowanych potrzeb przedsiębiorców różnego rodzaju usługi doradcze.

Dzięki projektom realizowanym w działaniu 5.2 przedsiębiorcy uzyskują możliwość skorzystania z doradczych, bezpłatnych usług proinnowacyjnych (często trudno dostępnych na rynku komercyjnym), na skutek których możliwe staje się wdrożenie innowacyjnych rozwiązań w przedsiębiorstwie. W efekcie realizowanych projektów przedsiębiorstwa uzyskują również możliwość bezpośredniego kontaktu z przedstawicielami wyższych uczelni, jednostek badawczo-rozwojowych oraz poznania ich oferty i nawiązania ewentualnej współpracy, co dodatkowo służy podniesieniu świadomości przedsiębiorców w obszarze innowacji oraz nowych technologii. Realizowane usługi dotyczą obszarów, w których przedsiębiorstwa zgłaszają największe potrzeby i tym samym przyczyniają się do poprawy ich konkurencyjności na rynku.

Oferta świadczonych usług doradczych obejmuje m.in.:

- ✓ doradztwo z zakresu prawa własności intelektualnej,
- ✓ audyty technologiczne,
- ✓ analizę opłacalności technologiczno-ekonomicznej, analizę opłacalności wdrożenia zaproponowanego rozwiązania technologicznego, wykonania partii próbnych, monitorowanie przebiegu badań eksploatacyjnych, weryfikacja efektów wdrożenia,
- ✓ wydawanie opinii o innowacyjności, opracowanie założeń do wdrożenia innowacji procesowych,
- ✓ doradztwo z zakresu transferu rozwiązań technicznych z sektora nauki do produkcji.

Efektom projektów realizowanych w działaniu 5.3 będzie transfer udzielonego beneficjentom wsparcia przez nich do przedsiębiorców w postaci pomocy publicznej lub pomocy de minimis w formie usług.

Katalog usług, jakie beneficjenci działania 5.3 są zobowiązani świadczyć na preferencyjnych warunkach przedsiębiorcom obejmuje:

- ✓ usługi badawczo-rozwojowe,
- ✓ usługi szkoleniowe lub doradcze w zakresie badań naukowych, prac rozwojowych lub działalności innowacyjnej,
- ✓ usługi szkoleniowe lub doradcze dotyczące powstawania lub rozwoju przedsiębiorców prowadzących badania naukowe, prace rozwojowe lub działalność innowacyjną,
- ✓ usługi doradcze w zakresie transferu technologii lub praw własności intelektualnej,
- ✓ sprzedaż wartości niematerialnych i prawnych, dzierżawę, najem nieruchomości lub infrastruktury technicznej do celów prowadzenia badań naukowych, prac rozwojowych lub działalności innowacyjnej.

Do połowy 2015 r. projekty były i w dalszym ciągu są w trakcie realizacji, czyli na etapie budowy budynku Parku bądź zakupu wyposażenia do nowych obiektów. Natomiast efekty projektów będą możliwe do weryfikacji po zakończeniu i oddaniu do użytkowania obiektów budowanych w ramach działania 5.3, czyli w trakcie świadczenia usług wymienionych powyżej przez ośrodki innowacyjności przedsiębiorcom. W praktyce oznacza to, że w chwili obecnej przedsiębiorcy nie korzystają jeszcze z efektów realizowanych projektów.

Beneficjenci poddziałania 5.4.2 organizują działania promocyjno-informacyjne w zakresie ochrony własności intelektualnej – konferencje, warsztaty, seminaria, wydawali publikacje i materiały promocyjne, promowali projekt poprzez media, rozwijali portale internetowe. Dzięki nim przedsiębiorcy uzyskują wiedzę dotyczącą znaczenia tematyki ochrony własności przemysłowej w prowadzonej przez siebie działalności gospodarczej. IOB wskazują zatem przedsiębiorcom możliwości osiągnięcia sukcesu poprzez budowanie przewagi konkurencyjnej przy wykorzystaniu własności przemysłowej. Przedstawione korzyści wynikające z ochrony własności przemysłowej zachęcają firmy do budowania strategii rozwoju z uwzględnieniem ochrony własności intelektualnej. W efekcie oddziaływania projektów część uczestniczących w nich przedsiębiorców decyduje się złożyć wnioski o uzyskanie ochrony patentowej w kraju i zagranicą.

## **f) Oś priorytetowa 6. *Polska gospodarka na rynku międzynarodowym***

### **Informacje ogólne**

Celem osi priorytetowej 6 jest poprawa wizerunku Polski jako atrakcyjnego partnera gospodarczego, miejsca nawiązywania wartościowych kontaktów handlowych, lokowania inwestycji, prowadzenia działalności gospodarczej oraz rozwoju usług turystycznych.

Priorytet obejmuje kompleksowe wsparcie dla przedsiębiorców MSP zainteresowanych nawiązaniem kontaktów handlowych z partnerami zagranicznymi obejmujące w szczególności doradztwo i szkolenia w zakresie promocji sprzedaży za granicą JRE i promocji eksportu, badania rynków zagranicznych, udziału w imprezach targowo-wystawienniczych (wsparcie to nie obejmuje pomocy publicznej na działalność związaną z wywozem produktów).

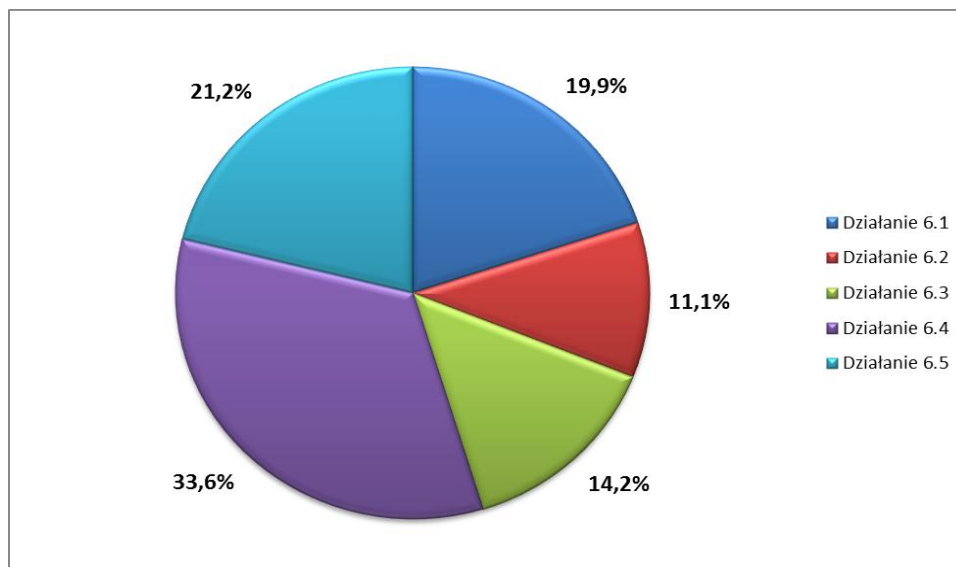
Wspierane są również działania mające na celu rozwój sieci centrów obsługi inwestorów, przygotowanie dużych terenów inwestycyjnych, w zakresie prac studyjno-koncepcyjnych, umożliwiających realizację inwestycji m.in. typu brownfield, greyfield oraz greenfield.

W ramach działania realizowane są także przedsięwzięcia niezbędne z punktu widzenia promocji turystycznych walorów Polski, inwestycje w zakresie produktów turystycznych o znaczeniu ponadregionalnym, w tym inwestycje przyczyniające się do poprawy jakości usług turystycznych oraz wspierana jest budowa i rozwój internetowego systemu obsługi przedsiębiorców poszukujących partnerów handlowych oraz możliwości podjęcia inwestycji na terenie Polski.

Budżet 6. osi priorytetowej wynosi łącznie **410 633 035 EUR, w tym 349 038 080 EUR z EFRR.**

Na poniższym wykresie przedstawiono podział środków na poszczególne działania w ramach 6. osi priorytetowej.

**Wykres 19. Podział alokacji na działania w ramach 6. osi priorytetowej (w %)**



Źródło: Opracowanie własne

## Nabory

W okresie sprawozdawczym, ze względu na wyczerpanie alokacji nie prowadzono konkursów w ramach 6. osi priorytetowej.

## Projekty indywidualne

W ramach działania 6.4 realizowanych jest 21 projektów indywidualnych. Całkowite zakontraktowanie środków w ramach dostępnej alokacji do końca okresu sprawozdawczego wynosiło 576,08 mln PLN. Oznacza to wykorzystanie dostępnej alokacji w 100,04%.

Kontraktacja w ramach działania 6.4 została zakończona. W okresie sprawozdawczym zostały podpisane aneksy do umów o dofinansowanie dla 5 projektów. Przyczynami aneksowania były zmiany odnoszące się do wartości kosztów projektu i dofinansowania, prolongata terminu zakończenia przedsięwzięcia oraz rozszerzenie zakresu rzeczowego. Do końca okresu sprawozdawczego złożonych zostało 15 wniosków o płatność końcową przez beneficjentów projektów.

Wartość płatności na rzecz beneficjentów wynosiła w I półroczu 2015 r. 8 994 507,81 PLN. W ramach w/w kwoty wartość środków przekazanych beneficjentom na podstawie wniosków o płatność zaliczkową wynosiła 6 190 089,47 PLN. Kwota wypłaconych refundacji w wysokości 2 804 418,34 PLN wynika ze zrealizowanych przez BGK zleceń płatności dla beneficjentów Działania 6.4.

## Projekty systemowe

W ramach 6. osi priorytetowej realizowanych jest 6 projektów systemowych.

### Projekt Ministerstwa Gospodarki - Sieć Centrów Obsługi Inwestorów i Eksporterów (COIE) (Poddziałanie 6.2.1)

Termin realizacji projektu: 2 marca 2009 r. – 31 grudnia 2015 r.,

Całkowita wartość projektu: 51 718 573,00 PLN,

Dofinansowanie: 51 533 212,30 PLN ,

Wartość środków certyfikowanych: 43 752 218,05 PLN.

Celem projektu jest ułatwienie przedsiębiorcom na terenie całego kraju dostępu do kompleksowych, wysokiej jakości usług w zakresie internacjonalizacji działalności gospodarczej oraz zwiększenie poziomu inwestycji. Osiągnięcie celu projektu realizowane jest poprzez utworzenie krajowej sieci jednostek funkcjonujących w strukturach urzędów marszałkowskich, bądź też innych jednostek funkcjonujących wybranych przez urzędy marszałkowskie do realizacji zadania, zgodnie

z obowiązującymi uregulowaniami prawnymi. Każda z jednostek pełniących rolę COIE obejmuje zasięgiem swojej działalności teren województwa, w którym ma swoją siedzibę.

Projekt obejmuje realizację następujących działań:

- ✓ zakup na rzecz COIE opracowań dotyczących poszczególnych rynków, w tym zagranicznych, przygotowanie poradników;
- ✓ zakup lub zapewnienie dostępu przedsiębiorcom korzystającym z usług COIE, do baz danych zagranicznych przedsiębiorców z danej branży, informacji o rynkach i branży, usług kojarzenia partnerów;
- ✓ informację i promocję na rzecz COIE upowszechniającą wiedzę o ich działalności i możliwościach uzyskania doradztwa udzielanego przez COIE;
- ✓ doradztwo i szkolenia specjalistyczne dla pracowników COIE w zakresie podnoszenia jakości świadczonych przez nie usług;
- ✓ wdrożenie procedur i narzędzi mających na celu standaryzację usług i funkcjonowania COIE.

Opis zrealizowanych działań w projekcie w I połowie 2015 r.:

- ✓ zawarto Umowy Wykonawcze na 2015 r. z Urzędami Marszałkowskimi na dofinansowanie funkcjonowania 15 Centrów Obsługi Inwestorów i Eksporterów (COIE);
- ✓ przeprowadzono procedurę przetargową i wybrano wykonawcę druku i dystrybucji informatora dla eksportera „Co początkujący Eksporter wiedzieć i sprawdzić powinien ...”;
- ✓ dokonano wyboru organizatora specjalistycznych szkoleń krajowych dla Ekspertów COIE. W/w szkolenia zostały przeprowadzone w trzech terminach, tj. 13-15 kwietnia 2015 r., 20-22 kwietnia 2015 r. oraz 27-29 kwietnia 2015 r.;
- ✓ przeprowadzono kampanię informacyjno – promocyjną projektu, wybrano wykonawcę oraz zawarto z nim umowę na świadczenie usług w zakresie wsparcia merytorycznego w związku z przygotowaniem postępowania przetargowego na przeprowadzenie badania ewaluacyjnego projektu;
- ✓ wybrano wykonawcę umowy audytu usług informacyjnych świadczonych w 2015 r. przez COIE. Zgodnie z zapisami w/w umowy audyt zostanie przeprowadzony do dnia 4 listopada 2015 r.;
- ✓ zrealizowano umowę dotyczącą organizacji specjalistycznych szkoleń krajowych dla Ekspertów COIE; szkolenia zostały przeprowadzone w kwietniu 2015 r.;
- ✓ zawarto umowę z Wykonawcą ewaluacji projektu, który powinien przedłożyć raport końcowy z przeprowadzonej ewaluacji w terminie do dnia 6 listopada br.

#### Projekt Polskiej Agencji Rozwoju Przedsiębiorczości - Polski Most Krzemowy (poddziałanie 6.2.1)

Termin realizacji projektu: 1 sierpnia 2013 r. – 31 grudnia 2015 r.

Całkowita wartość projektu: 4 841 622,60 PLN

Dofinansowanie: 4 841 622,60 PLN

Wartość środków certyfikowanych: 844 294,53 PLN

Celem projektu jest:

- ✓ wsparcie informacyjne, doradcze i szkoleniowe udzielone wyselekcjonowanym przedsiębiorcom z branż nowych technologii;
- ✓ powiązanie przedsiębiorców z grupy docelowej projektu z przedsiębiorcami oraz przedstawicielami instytucji otoczenia biznesu działającymi w jednym z głównych światowych ośrodków innowacji, tj. Dolinie Krzemowej (Silicon Valley).

Projekt realizowany jest w oparciu o wiedzę i doświadczenie ekspertów świadczących usługi szkoleniowe, doradcze oraz mentoringowe w obszarze wspierania przedsiębiorczości w wiodących ośrodkach inkubacyjno-akceleryjnych działających w Stanach Zjednoczonych w tym, między innymi, US Market Access Centre (US MAC) w San Jose (Kalifornia) oraz Rocket Space (San Francisco).

Dodatkowym rezultatem projektu jest promocja Polski jako miejsca realizacji inwestycji wśród wiodących amerykańskich firm z branż nowych technologii reprezentowanych w Dolinie Krzemowej oraz regionie Zatoki San Francisco (San Francisco Bay Area). Cel ten zostanie osiągnięty poprzez zwiększoną obecność polskich przedsiębiorców oraz organizacji otoczenia biznesu związaną z funkcjonowaniem Biura Akceleracyjnego na tym obszarze, jak również poprzez skojarzenie potencjalnych amerykańskich inwestorów z polskimi MSP.

Projekt składa się z trzech etapów, z czego pierwsze dwa (realizowane na terenie Polski) mają charakter szkoleniowy, przygotowujący przedsiębiorców do pobytu w Dolinie Krzemowej:

- ✓ Etap 1 – szkolenia otwierające,
- ✓ Etap 2 – obozy przygotowawcze *Boot Camp*,
- ✓ Etap 3 – Program akceleracyjny.

Na III etapie Projektu, odbywającym się na terenie Doliny Krzemowej (stan Kalifornia, USA), wybrani beneficjenci otrzymują wsparcie finansowe na wdrożenie opracowanej strategii marketingowej na rynku Stanów Zjednoczonych przeznaczone na zakup usług doradczych, szkoleniowych i mentorskich z zakresu marketingu, prawa, księgowości, finansów, walidacji produktu, ochrony własności przemysłowej, przygotowania oferty dla potencjalnych inwestorów, poszukiwania partnerów gospodarczych, itp. Wybór mentora lub usługodawcy dokonywany jest przez uczestnika z udziałem i za aprobatą organizatorów projektu.

Opis zrealizowanych działań oraz problemów w projekcie w I połowie 2015 r. :

a) W ramach I rundy<sup>19</sup> projektu:

- ✓ w I półroczu 2015 r., w Biurze Akceleracyjnym w Dolinie Krzemowej przebywało 5 beneficjentów realizujących indywidualne programy mentoringowe i biorących udział w imprezach networkingowych oraz spotkaniach branżowych na terenie San Francisco Bay Area (np. Poland Day czy Silicon Valey Forum World Tech Cup Challenge);
- ✓ w maju i czerwcu w Dolinie Krzemowej przebywała firma BT Skyrise, która realizowała swój indywidualny program monitoringowy;
- ✓ w tym samym okresie w Dolinie Krzemowej przebywali również przedstawiciele firm Axence i Honaro - uczestniczyli wraz z ekspertem w imprezach networkingowych i spotkaniach branżowych na terenie San Francisco Bay Area.
- ✓ pierwszy beneficjent (firma Techsurfing Sp. z o.o.) zakończył realizację Programu akceleracyjnego. Na podstawie przyjętego sprawozdania końcowego rozliczono wydatki poniesione przez beneficjenta w ramach Programu i zrealizowano płatność końcową.

b) W ramach II rundy projektu:

- ✓ podpisano umowy na ocenę wniosków w ramach II rundy projektu z 3 ekspertami krajowymi i 3 zagranicznymi wyłonionymi w przeprowadzonym w I kwartale 2015 r. naborze;
- ✓ dokonano oceny merytorycznej 24 wniosków do Drugiego Etapu Projektu;
- ✓ przeprowadzono trzecie postępowanie na wybór organizatora obozu przygotowawczego. Umowę na organizację obozu przygotowawczego w ramach II rundy projektu zawarto z firmą Sun & More sp. z o.o. w dniu 13 maja 2015 r.;
- ✓ w dniach 18-22 maja 2015 r. odbył się obóz przygotowawczy dla 23 uczestników projektu. W trakcie prowadzonych warsztatów i indywidualnych konsultacji uczestnicy mieli możliwość dostosowania założeń rozwoju swoich firm i oferowanych produktów do warunków prowadzenia biznesu w środowisku Doliny Krzemowej oraz przygotowania koncepcyjnego strategii marketingowej na rynek USA;
- ✓ w okresie od 26 maja 2015 r. do 17 czerwca 2015 r. przeprowadzono nabór wniosków do Trzeciego Etapu projektu – Programu akceleracyjnego. Nabór otwarty kierowany był dla firm zakwalifikowanych do Drugiego Etapu projektu. Złożonych zostało 16 wniosków. Do końca czerwca 2015 r. przeprowadzono weryfikację formalną wniosków, rozpoczęto również proces oceny merytorycznej.

---

<sup>19</sup> W ramach projektu przeprowadzono dwie rundy naborów.



### Projekt Polskiej Organizacji Turystycznej - Promujmy Polskę Razem (działanie 6.3)

Termin realizacji projektu: 1 kwietnia 2009 r. – 31 grudnia 2015 r.

Całkowita wartość projektu: 205 780 000,00 PLN.

Dofinansowanie: 205 497 608,64 PLN

Wartość środków certyfikowanych: 191 626 600,95 PLN

Głównym celem projektu jest zwiększenie skuteczności i efektywności działań marketingowych na rzecz promocji polskiej turystyki. W ramach projektu podejmowane są liczne działania promocyjne potencjału walorów geograficzno - kulturowo - społecznych Polski. W efekcie przełoży się to na zwiększenie liczby przyjazdów zagranicznych do Polski oraz wartości wydatków turystów.

Projekt obejmuje m.in. następujące działania polegające na:

- ✓ zwiększeniu ilości kompleksowych działań promocyjnych (kampanie) na rynku polskim i rynkach zagranicznych;
- ✓ stworzeniu sprawnego i efektywnego systemu informacji turystycznej;
- ✓ poprawie funkcjonalności narodowego portalu turystycznego;
- ✓ zwiększeniu liczby szkoleń w postaci: konferencji, warsztatów, seminariów.

Opis zrealizowanych działań w projekcie w I połowie 2015 r.:

- ✓ zrealizowano wystąpienie Polskiej Organizacji Turystycznej w ramach Wystawy Światowej EXPO 2015<sup>20</sup> w Mediolanie pod nazwą Tydzień Turystyki Polskiej. Wystąpienie to było kulminacyjnym punktem realizowanej od 2013 r. na rynku włoskim kampanii wizerunkowo produktowej pod hasłem "Polska. Come and find your story". Zaplanowano i wykonano szereg atrakcji zarówno artystycznych jak i informacyjno –promocyjnych dla odwiedzających Pawilon Polski;
- ✓ dodatkowo realizacja Tygodnia Turystyki Polskiej objęła również realizację dwóch stref miejskich: jedna poświęcona będzie promocji turystyki aktywnej i w obszarach naturalnego środowiska (Green Velo, Podlasie, Warszawa z perspektywy Wisły), druga turystyce kulturowej (Lublin – Festiwal Sztukmistrzów, Wrocław – Europejska Stolica Kultury 2016 i Kraków – Światowe Spotkania Młodzieży 2016);
- ✓ zrealizowano emisję spotu promocyjnego zrealizowanego w ramach kampanii wizerunkowo-produktowej "Come and find your story" w kanałach telewizji włoskiej. Termin emisji 15-30 maja 2015 r. zaplanowano w taki sposób, aby łączył się z wystąpieniem POT podczas wystawy EXPO w ramach Tygodnia Turystyki Polskiej i zachęcał do odwiedzenia Pawilonu Polskiego;
- ✓ w celu wzmocnienia przekazu podczas realizowanego Tygodnia Turystyki Polskiej rozpoczęto kampanię outdoorową przy użyciu 3 tramwajów miejskich, na których zaprezentowano produkty turystyczne promowane podczas wystawy w ramach kampanii wizerunkowo-produktowej "Come and find your story". Kampania ma trwać do sierpnia 2015 r.

### Projekt Polskiej Organizacji Turystycznej - Lubię Polskę! (działanie 6.3)

Termin realizacji projektu: 1 stycznia 2013 r. – 31 grudnia 2015 r.

Całkowita wartość projektu: 52 900 000,00 PLN

Dofinansowanie: 52 898 325,76 PLN

Wartość środków certyfikowanych: 48 826 384,13 PLN

Celem projektu „Lubię Polskę!” jest poprawa pozycji konkurencyjnej Polski na rynkach zagranicznych tj. chińskim, japońskim i indyjskim. Projekt spójny jest z celami operacyjnymi określonymi w trzecim obszarze priorytetowym dokumentu rządowego Ministerstwa Sportu i Turystyki „Kierunki Rozwoju Turystyki do 2015 roku” oraz celami strategicznymi polskiego sektora turystyki sformułowanymi w „Marketingowej strategii Polski w sektorze turystyki na lata 2012-2020”.

W tym zakresie projekt przyczyni się do :

- ✓ budowania wizerunku Polski jako kraju atrakcyjnego turystycznie;

---

<sup>20</sup> POT uzupełnia działania realizowane podczas Wystawy Światowej EXPO 2015 na rzecz promocji Polski.

- ✓ budowania wiedzy i dystrybucji informacji dotyczących atrakcji turystycznych Polski.

Realizacja założonych w projekcie działań, w tym kampanii wizerunkowo-produktowych ma przyczynić się do osiągnięcia wskaźnika monitorowania Programu Operacyjnego Innowacyjna Gospodarka, który kontroluje cel priorytetu nr 6 jakim jest podniesienie turystycznej konkurencyjności Polski na arenie międzynarodowej.

Opis zrealizowanych działań w projekcie w I połowie 2015 r.:

- ✓ zapewniono stałą działalność Home Office w Chinach i Indiach, w tym: bieżąca analiza rynku, obserwacja trendów i zmian zachodzących w specyfice rynku, współpraca z branżą turystyczną, placówkami dyplomatycznymi i mediami na rynku, monitoring zachowań konkurencji, działania związane z opracowaniem raportów, baz danych, oraz współpraca przy przygotowaniu i organizacji warsztatów typu road show oraz prezentacji;
- ✓ zrealizowano kampanię online promującą program e-learningowy Poland Specialist w Chinach i Indiach oraz na bieżąco aktualizowano program e-learningowego Poland Specialist w wersjach chińskiej i indyjskiej;
- ✓ zrealizowano podróże studyjne z rynków objętych kampanią wizerunkowo-produktową.

Projekt Ministerstwa Gospodarki - Promocja polskiej gospodarki na rynkach międzynarodowych (poddziałanie 6.5.1)

Termin realizacji projektu: grudzień 2008 - 31 grudnia 2015 r.,

Całkowita wartość projektu: 180 107 840,00 PLN,

Dofinansowanie: 180 107 840,00 PLN,

Wartość środków certyfikowanych: 138 312 901,81 PLN.

Celem realizacji projektu jest:

- ✓ poprawa wizerunku polskiej gospodarki wśród partnerów międzynarodowych,
- ✓ poprawa dostępu do informacji zarówno o Polsce, jak i warunkach prowadzenia działalności gospodarczej poza granicami Polski,
- ✓ wzrost inwestycji przedsiębiorców mających siedzibę i prowadzących działalność gospodarczą na terytorium RP, na rynkach zagranicznych,
- ✓ rozwój branż priorytetowych z punktu widzenia realizacji projektu – stworzenie polskich specjalności eksportowych, w tym wzrost eksportu polskich produktów markowych.

Wśród wybranych w/w branż znalazły się: branża meblarska, jubilersko – bursztynnicza, usługi IT i ITC, produkcja jachtów i łodzi rekreacyjnych, przemysł biotechnologiczny i farmaceutyczny, produkcja sprzętu medycznego i aparatury pomiarowej, branża stolarki okiennej i drzwiowej, budownictwo, branża ochrony i zachowania zabytków, kosmetyki, odzież/dodatki/galanteria skórzana, turystyka medyczna, maszyny i urządzenia górnicze, przemysł obronny, polskie specjalności żywnościowe.

W ramach projektu zaplanowane do realizacji zostały m.in. następujące działania:

- ✓ opracowanie założeń kompleksowego programu promocji Polski w świecie;
- ✓ organizacja i wsparcie kompleksowych branżowych programów promocji polskich specjalności eksportowych;
- ✓ organizacja i wsparcie imprez promocyjnych o charakterze ogólnym w kraju i za granicą, zwiększających stopień rozpoznawalności Polski w świecie, w tym wydarzenia promujące Polskę i Polaków, polską kulturę;
- ✓ organizacja i wsparcie udziału przedstawicieli Polski w dużych przedsięwzięciach informacyjno-promocyjnych o charakterze międzynarodowym oraz imprezach promocyjnych kluczowych z punktu widzenia kierunków priorytetowych dla rozwoju polskiego eksportu;
- ✓ budowa i rozwój interaktywnego systemu informatycznego obsługi przedsiębiorców inwestorów, instytucji regionalnych i branżowych, potencjalnych partnerów i kooperantów;
- ✓ kampanie informacyjno – promocyjne w mediach zagranicznych oraz przygotowanie i produkcja materiałów promocyjnych do wykorzystania w promocji bezpośredniej, promujące

Polskę jako wiarygodnego partnera gospodarczego i atrakcyjne miejsce do lokowania inwestycji.

Opis zrealizowanych działań w projekcie w I połowie 2015 r.:

- ✓ z dniem 30 czerwca 2015 r. zakończono działanie "komponent placówkowy" z wyjątkiem krajów obejmujących program „Aktywizacja eksportu na wybranych rynkach”;
- ✓ prowadzono rekrutację ekspertów na nowych rynkach objętych programem „Aktywizacji eksportu na wybranych rynkach”. W I kwartale 2015 r. podpisano umowy na świadczenie usług eksperckich w Turkmenistanie, Wietnamie, Bośni Hercegowinie, Macedonii, Malezji, Indonezji oraz dwie umowy w Indiach. Usługi eksperckie na tych rynkach będą świadczone do dnia 31 lipca 2015 r.;
- ✓ utworzono Portal Promocji Eksportu - nastąpił odbiór dzieła na podstawie obu zawartych umów. Trwa konfiguracja portali do prawidłowego wdrożenia. Trwa procedura wyboru wykonawcy na hosting portalu produkcyjnego oraz wsparcie techniczne. Trwa weryfikacja bezpieczeństwa środowiska portalu i kodu źródłowego.

Projekt PARP - Promocja polskiej gospodarki na rynkach międzynarodowych” dot. Wystawy EXPO 2015 w Mediolanie w ramach poddziałania 6.5.1

Termin realizacji projektu: 1 kwietnia 2014 – 31 grudnia 2015 r.,

Całkowita wartość projektu: 52 995 000,00 PLN,

Dofinansowanie: 52 995 000,00 PLN,

Wartość środków certyfikowanych: 14 464 462,40 PLN

Celem projektu jest budowa autentycznego i trwałego zaufania do marki POLSKA i Marki Polskiej Gospodarki poprzez przedstawienie Polski jako atrakcyjnego partnera na rynku międzynarodowym, a przez to powiązania gospodarki polskiej z gospodarką międzynarodową. Cel ten ma zostać osiągnięty poprzez działania zaplanowane do realizacji w związku z polską obecnością na Wystawie Światowej EXPO 2015 w Mediolanie. Wystawy EXPO to największe i najbardziej prestiżowe wydarzenia promocyjne na świecie. Od lat stanowią doskonałą sposobność do budowy wizerunku uczestniczących w nich państw. Kraje traktują swój udział w nich bardzo prestiżowo, wykorzystując kolejne Wystawy Światowe do wzmacniania (lub korygowania) własnej marki w otoczeniu międzynarodowym. Organizacja elementów wystąpienia Polski na Wystawie Światowej EXPO 2015 w Mediolanie w Republice Włoskiej i realizacja wieloaspektowego programu promocyjno-informacyjnego, w szczególności w okresie 6 miesięcy trwania wystawy, w obecności milionów odwiedzających i ponad 140 krajów-uczestników EXPO 2015, pozwoli na osiągnięcie znacznego efektu promocyjnego poprzez zwielokrotnienie oddziaływania długotrwałego przekazu promocyjnego Polski i jej gospodarki.

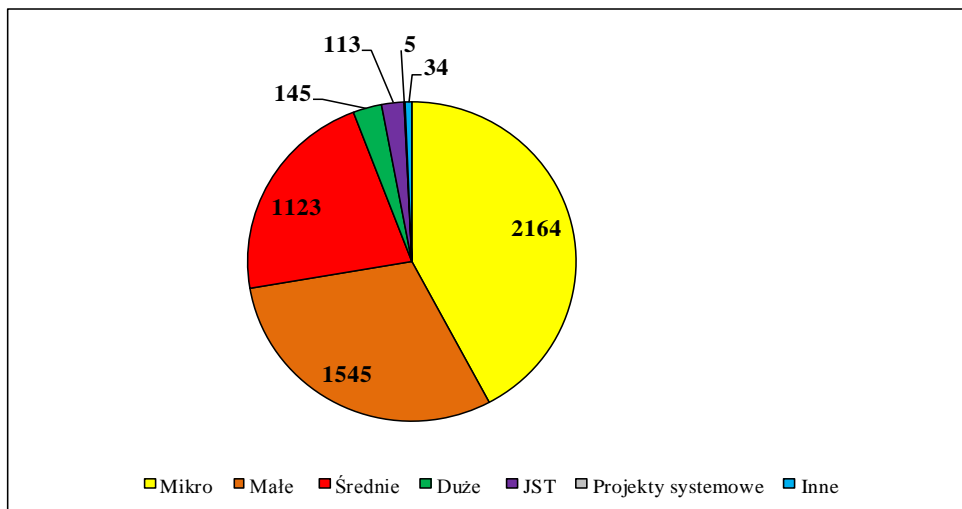
Opis zrealizowanych działań w projekcie w I połowie 2015 r.:

- ✓ w dniu 1 maja 2015 r. nastąpiło uroczyste otwarcie Pawilonu Polski na Wystawie Światowej EXPO 2015 w Mediolanie. Po uroczystym otwarciu w Pawilonie Polski odbyły się liczne „tygodnie tematyczne” organizowane we współpracy z PAliIZ, POT i Urzędami Marszałkowskimi: Tydzień Polski Wschodniej w dniach 11-17 maja; Tydzień Turystyki (POT) w dniach 18-24 maja; Tydzień województwa pomorskiego w dniach 1-7 czerwca; Tydzień województwa łódzkiego w dniach 9-14 czerwca; Tydzień sektora technologii kosmicznych w dniach 15-21 czerwca oraz Tydzień województwa kujawsko-pomorskiego w dniach 22-28 czerwca. W dniu 29 czerwca rozpoczął się Tydzień województwa dolnośląskiego;
- ✓ w dniach 3-6 maja 2015 r. zorganizowano misję gospodarczą na targi Tutto Food 2015 w Mediolanie, w której udział wzięło 20 polskich firm reprezentujących branżę spożywczą. Podczas misji gospodarczej odbyło się również seminarium informacyjno-promocyjne poświęcone polskiej branży spożywczej, a także miały miejsce spotkania o charakterze B2B z zagranicznymi przedsiębiorcami;
- ✓ 8 czerwca 2015 r. odbyła się konferencja „Współpraca gospodarcza Polska – Włochy: Rynek włoski szansą dla polskich MŚP”.

## **Analiza beneficjentów**

W ramach 6. osi priorytetowej, biorąc pod uwagę liczbę zawartych umów, dominującymi grupami beneficjentów są sektory: mikro (42% projektów), małe (30% projektów) i średnie przedsiębiorstwa (22% projektów). Z jednostkami samorządu terytorialnego podpisano 2% umów o dofinansowanie. Ponadto, łącznie ponad 3% umów zostało podpisanych z dużymi przedsiębiorstwami, z organami władzy państwowej w ramach projektów systemowych oraz z innymi podmiotami (fundacjami, stowarzyszeniami oraz jednostkami naukowymi).

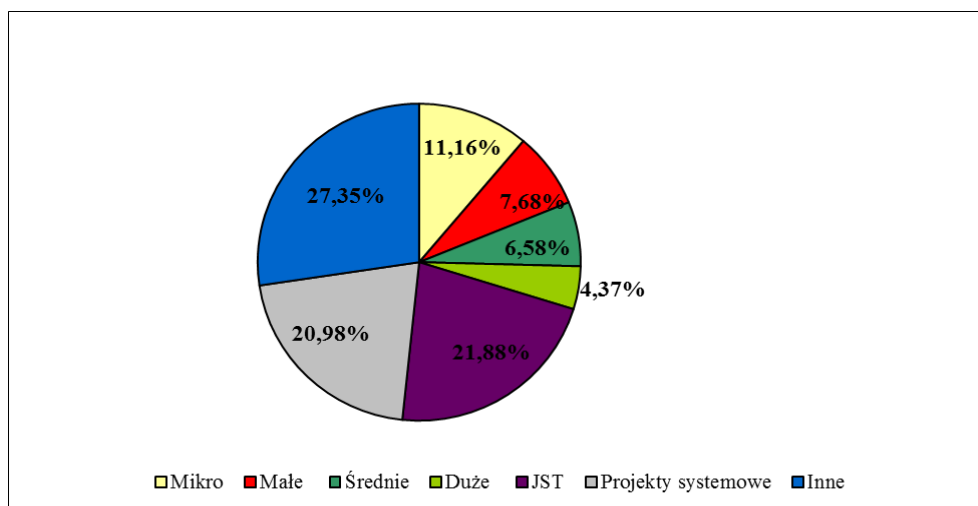
**Wykres 20.** Liczba umów zawartych od uruchomienia PO IG w ramach 6. osi priorytetowej w podziale na rodzaj beneficjenta



Źródło: Opracowanie własne na podstawie KSI SIMIK 07-13.

Biorąc pod uwagę wartość podpisanych umów, struktura wspieranych beneficjentów jest zupełnie inna: 22% udzielonego wsparcia przypada na projekty realizowane przez jednostki samorządu terytorialnego, a 21% na projekty systemowe. Z kolei przedsiębiorstwa z sektora MSP realizują projekty o łącznej wartości 25% całkowitego dofinansowania w ramach 6. osi priorytetowej.

**Wykres 21.** Wartość podpisanych umów o dofinansowanie od uruchomienia PO IG w podziale na rodzaj beneficjenta (w % łącznej wartości dofinansowania umów w 6. osi priorytetowej)



Źródło: Opracowanie własne na podstawie KSI SIMIK 07-13.

Tak odmienna struktura liczby i wartości projektów związana jest z bardzo dużym zróżnicowaniem przeciętnych wartości projektów w ramach poszczególnych działań i grup beneficjentów: w ramach działania 6.1 oraz poddziałania 6.5.2, w których bezpośrednio wspierani są przedsiębiorcy, przeciętna wartość dofinansowania dla projektu wynosi odpowiednio 25 tys. EUR (103,2 tys. PLN) oraz 50,3 tys. EUR (207,8 tys. PLN), z kolei w działaniu 6.4, w którym beneficjentami są w większości jednostki

samorządu terytorialnego przeciętna wartość dofinansowania to 6,6 mln EUR (27,4 mln PLN). Średnia wartość projektu systemowego wynosi 24 mln EUR (99 mln PLN).

W ramach 6. osi priorytetowej bezpośrednio wsparcie przedsiębiorstw udzielane jest w działaniu 6.1 oraz poddziałaniu 6.5.2. Poniższa tabela prezentuje zróżnicowanie branżowe beneficjentów w/w działań (łącznie).

**Tabela 17. Zróżnicowanie branżowe beneficjentów w ramach 6. osi priorytetowej (dotyczy bezpośredniego wsparcia przedsiębiorstw)**

Lp	Rodzaj działalności gospodarczej (w oparciu u klasyfikację PKD 2007)	Udział w ogóle projektów	Udział w ogóle dofinansowania
1	Rolnictwo, leśnictwo, łowiectwo i rybactwo (PKD 01-03)	0,12%	0,04%
2	Górnictwo i wydobywanie (PKD 05-09)	0,14%	0,27%
3	Przetwórstwo przemysłowe (PKD 10-33)	44,84%	49,21%
<b>w tym:</b>	Przemysł wysokiej technologii (PKD 21, 26, 30.3) [ang. <i>High technology industry</i> ]	3,06%	3,01%
	Produkcja leków i wyrobów farmaceutycznych (PKD 21)	0,60%	0,71%
	Produkcja komputerów, wyrobów elektronicznych i optycznych (PKD 26)	2,36%	2,16%
	Produkcja statków powietrznych, statków kosmicznych i podobnych maszyn (PKD 30.3)	0,10%	0,14%
<b>w tym:</b>	Przemysł średniowysokiej technologii (PKD 20, 25.4, 27-29, 30 [z wyłączeniem 30.3], 32.5) [ang. <i>Medium-high technology industry</i> ]	13,09%	14,52%
	Produkcja chemikaliów i wyrobów chemicznych (PKD 20)	3,62%	5,06%
	Produkcja broni i amunicji (PKD 25.4)	0,02%	0,11%
	Produkcja maszyn, urządzeń, pojazdów, sprzętu transportowego (z wyłączeniem statków powietrznych i statków kosmicznych) i urządzeń elektrycznych (PKD 27-30 za wyjątkiem 30.3)	8,78%	8,85%
	Produkcja sprzętu medycznego i dentystycznego (PKD 32.5)	0,66%	0,50%
<b>w tym:</b>	Przemysł średnioniskiej i niskiej technologii (PKD 10-19, 22-25 [z wyłączeniem 25.4], 31-33 [z wyłączeniem 32.5]) [ang. <i>Medium-low and low technology industry</i> ]	28,69%	31,69%
	Przemysł spożywczy (PKD 10-12)	3,48%	5,16%
	Przemysł tekstylny-odzieżowy i skórzanym (PKD 13-15)	3,12%	2,98%
	Przemysł drzewno-papierniczy (PKD 16-17 i 31)	4,38%	4,99%
	Przemysł paliwowy (PKD 19)	0,08%	0,03%
	Produkcja wyrobów z gumy i tworzyw sztucznych (PKD 22)	5,32%	5,35%
	Przemysł mineralny (PKD 23)	1,96%	1,83%
	Przemysł metalurgiczny i metalowy (PKD 24-25, z wyłączeniem 25.4)	5,46%	4,54%
	Inne przetwórstwo przemysłowe (PKD 18, 32-33)	4,88%	6,81%
4	Działalność związana z wytwarzaniem i zaopatrywaniem w energię elektryczną, gaz wodę oraz gospodarowanie ściekami i odpadami (PKD 35-39)	0,32%	0,25%
5	Budownictwo (PKD 41-43)	2,70%	2,26%
6	Usługi (PKD 45-99)	51,88%	47,97%
<b>w tym:</b>	Usługi wysokiej technologii (PKD 59-63, 72) [ang. <i>High-tech knowledge intensive services</i> ]	14,95%	13,55%

Lp	Rodzaj działalności gospodarczej (w oparciu u klasyfikację PKD 2007)	Udział w ogóle projektów	Udział w ogóle dofinansowania
	Działalność związana z produkcją filmów, nagrań video, programów telewizyjnych, nagrań dźwiękowych i muzycznych oraz nadawanie programów radiowych i telewizyjnych (PKD 59-60)	0,32%	0,18%
	Telekomunikacja (PKD 61)	0,28%	0,31%
	Działalność związana z oprogramowaniem i doradztwem w zakresie informatyki oraz działalność w zakresie informacji (PKD 62-63)	11,10%	11,01%
	Badania naukowe i prace rozwojowe (PKD 72)	3,24%	2,06%
<b>w tym:</b>	Pozostałe usługi oparte na wiedzy (PKD 50-51, 58, 64-66, 69-71, 73-75, 78, 80, 84-93) [ang. <i>Knowledge intensive services</i> ]	11,62%	12,09%
	Transport wodny i lotniczy (PKD 50-51)	0,14%	0,06%
	Działalność wydawnicza (PKD 58)	1,86%	1,22%
	Finanse i ubezpieczenia (PKD 64-66)	0,42%	0,46%
	Działalność profesjonalna i techniczna (PKD 69-71, 73-75)	6,22%	7,32%
	Edukacja (PKD 85)	1,02%	0,88%
	Inne usługi oparte na wiedzy (PKD 78, 80, 84, 86-93)	1,96%	2,15%
<b>w tym:</b>	Usługi w mniejszym stopniu oparte na wiedzy (PKD 45-49, 52-56, 68, 77, 79, 81-82, 94-99) [ang. <i>Less knowlegde intensive services</i> ]	25,31%	22,32%
	Handel (PKD 45-47)	21,05%	18,49%
	Transport, z wyłączeniem wodnego i lotniczego (PKD 49, 52-53)	0,78%	0,65%
	Usługi hotelarskie i gastronomiczne (PKD 55-56)	0,86%	0,92%
	Obsługa rynku nieruchomości (PKD 68)	0,44%	0,36%
	Pozostała działalność usługowa (PKD 77, 79, 81-82, 94-99)	2,18%	1,90%
	<b>RAZEM</b>	100,00%	100,00%

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych IP.

Wśród przedsiębiorstw wspartych bezpośrednio w ramach 6. osi priorytetowej największą grupę stanowią podmioty z sektora usług (52% wszystkich projektów oraz 48% całości dofinansowania), natomiast przedsiębiorstwa przemysłowe realizują 45% wszystkich projektów o łącznym dofinansowaniu stanowiącym 49% całości dofinansowania przedsiębiorstw.

Wśród przedsiębiorstw usługowych największą grupę stanowią firmy prowadzące działalność w zakresie usług w mniejszym stopniu opartych na wiedzy (49% liczby oraz 47% wartości wszystkich projektów usługowych) – dominującą grupę wśród nich stanowią przedsiębiorstwa handlowe. Udział usług wysokiej technologii stanowi 29% liczby i 28% wartości projektów usługowych (wśród usług wysokiej technologii dominują usługi informatyczne).

Wśród przedsiębiorstw przemysłowych firmy prowadzące działalność w zakresie przemysłu niskiej i średnioniskiej technologii realizują 64% projektów, stanowiących 64% łącznej wartości dofinansowania (dominujące działy to: przemysł metalurgiczny i metalowy, produkcja wyrobów z gumy i tworzyw sztucznych oraz inne przetwórstwo przemysłowe). Udział przemysłu wysokiej technologii stanowi zaledwie 7% liczby oraz 6% wartości projektów z zakresu przetwórstwa przemysłowego.

Należy jednocześnie zaznaczyć, iż udział przedsiębiorstw prowadzących działalność w zakresie wysokiej techniki (w przemyśle i usługach łącznie) stanowi ponad 16,5% całkowitej wartości projektów. Jest to wskaźnik znacznie przewyższający udział wyrobów wysokiej techniki w polskim eksporcie, wynoszący w 2013 r. 6,7%. Powyższe dane wskazują, iż realizacja działania 6.1 oraz poddziałania 6.5.2 przyczynia się do zwiększenia udziału wyrobów wysokiej techniki w eksporcie.

## **Analiza postępu rzeczowego**

W ramach 6. osi priorytetowej dotychczas zakończono realizację 3 800 projektów, a więc trzech czwartych projektów przyjętych do realizacji w ramach osi. Zdecydowaną większość (86%) zakończonych projektów stanowią projekty dotyczące tworzenia i wdrożenia Planów Rozwoju Eksportu w ramach działania 6.1. Szacowana wartość wskaźników dotyczących wspierania rozwoju eksportu wynosi przeciętnie od 68% do 378%, m.in. w zależności od tego, czy wskaźnik dotyczy I, czy II etapu realizowanych projektów. Jednakże nadal istnieje prawdopodobieństwo, że osiągnięcie wartości docelowych niektórych wskaźników będzie niemożliwe.

Wśród zakończonych projektów znajduje się również 11 projektów indywidualnych z zakresu turystyki. Wartość osiągniętą „0” na koniec okresu sprawozdawczego wykazują już tylko niektóre wskaźniki odnoszące się do projektów systemowych w ramach działania 6.2, działania 6.3 i działania 6.5, które dostępne będą po zakończeniu realizacji projektów.

Zagrożenie w osiągnięciu wartości docelowej dotyczy wskaźników powiązanych z efektami wdrażania działania 6.1 tj. dotyczących liczby wspartych MSP zdobywających pierwsze zamówienia spoza Polski w ciągu 2 lat od momentu uzyskania wsparcia oraz liczby MSP, które zwiększyły eksport lub sprzedaż na JRE w wyniku wsparcia. Istnieje duże prawdopodobieństwo, iż osiągnięcie wartości docelowej pierwszego z nich będzie niemożliwe, gdyż obecnie wartość szacowana wynikająca z podpisanych umów dla w/w wskaźnika kształtują się na poziomie ok. 70%. KE nie zgodziła się na zmniejszenie wartości docelowej w ramach przeglądu śródkresowego.

Szacowana wartość wskaźników produktu dotyczących wspierania rozwoju eksportu wynosi ok. 99%. Jednocześnie należy zauważyć, iż szacowane wartości większości wskaźników rezultatu dla II etapu systematycznie wzrastają.

W odniesieniu do projektów związanych z przygotowaniem terenów inwestycyjnych należy zauważyć, iż niewielkie zainteresowanie potencjalnych beneficjentów uzyskiwaniem wsparcia w tym zakresie stanowić będzie przeszkodę w osiągnięciu wartości docelowej wskaźnika dotyczącego liczby przygotowanych terenów inwestycyjnych (szacowana realizacja wynosi 71% wartości docelowej). Jednocześnie, szacowana wartość wskaźnika rezultatu dotyczącego liczby przedsiębiorstw lokujących inwestycje na przygotowanych terenach inwestycyjnych na obecnym etapie realizacji jest dwukrotnie wyższa od wartości docelowej, co wskazuje na większe niż pierwotnie zakładano wykorzystanie przygotowywanych terenów inwestycyjnych.

Wartość wskaźnika odnoszącego się do przyjazdów turystów zagranicznych do Polski w latach 2007-2012 osiągała wartości niższe od wartości bazowej, natomiast w 2013 r. wskaźnik ten przekroczył wartość bazową, a w 2014 r. zanotowano dalszy jego wzrost. Należy przy tym zwrócić uwagę, iż jest to wskaźnik w znacznym stopniu zależny od koniunktury gospodarczej oraz czynników niezależnych od realizacji PO IG – z tego powodu na poziomie osi priorytetowej zastąpiono go wskaźnikiem dotyczącym bezpośrednio korzystania przez turystów z atrakcji turystycznych wspieranych w ramach Programu. Jednocześnie warto zauważyć, iż od 2009 r., kiedy zanotował najniższą wartość w okresie realizacji PO IG, wartość wskaźnika liczby przyjazdów turystycznych systematycznie wzrasta.

Szacowana wartość wskaźników dotyczących promocji gospodarczej Polski wynosi 100% (dla wskaźników odnoszących się do projektu systemowego w ramach poddziałania 6.5.1), a w przypadku wskaźników przypisanych do poddziałania 6.5.2 szacowana realizacja zbliża się do 100% lub przekracza tę wartość.

Tabela postępu rzeczowego osi priorytetowych znajduje się w załączniku I. Tabela 1. Postęp rzeczowy POIG wg. priorytetów do *Sprawozdania*.

## **g) Oś priorytetowa 7. Społeczeństwo informacyjne – budowa elektronicznej administracji**

### **Informacje ogólne**

Celem 7. osi priorytetowej jest poprawa warunków prowadzenia działalności gospodarczej poprzez zwiększenie dostępności zasobów informacyjnych administracji publicznej oraz usług publicznych w formie cyfrowej dla obywateli i przedsiębiorców.

Priorytet obejmuje wsparcie budowy współpracujących elektronicznych platform usług publicznych, na których dostępne będą *e-Usługi* dla obywateli i przedsiębiorstw m.in.: zabezpieczenie społeczne, podatki, zamówienia publiczne, rejestracja działalności gospodarczej, rejestry sądowe, ochrona zdrowia i ochrona środowiska.

W ramach priorytetu wspierane są także przebudowa, dostosowanie i wdrożenie rejestrów państwowych, zasobów i systemów informatycznych administracji publicznej do współdziałania, w celu ich usprawnienia, integracji i umożliwienia świadczenia usług drogą elektroniczną, zapewnienie zintegrowanej infrastruktury teleinformatycznej administracji publicznej dla jednostek administracji rządowej i jednostek samorządu terytorialnego.

Realizacja priorytetu obejmuje ponadto rozwój systemów informacji publicznej (w tym informacji prawnej), a także realizację projektu systemowego mającego na celu zapewnienie synergii działań w zakresie *e-Administracji* prowadzonych na szczeblu centralnym i regionalnym.

Budżet osi priorytetowej wynosi łącznie **940 758 085 EUR, w tym 799 644 372 EUR z EFRR.**

### **Nabory**

W bieżącym okresie sprawozdawczym w ramach 7. osi priorytetowej nie prowadzono naboru wniosków.

### **Projekty indywidualne**

W ramach 7 osi priorytetowej PO IG od początku realizacji Programu podpisano 40 umów o dofinansowanie projektów indywidualnych, o wartości dofinansowania wynoszącej 3 853 mln PLN.

Zgodnie z danymi z systemu KSI (SIMIK 07-13), do 30 czerwca 2015 r. w ramach 7. osi priorytetowej zostało złożonych 51 wniosków o dofinansowanie na kwotę 5 215 501 491,35 PLN i podpisano 40 umów o dofinansowanie na kwotę 3 853 324 647,14 PLN, z czego 3 275 325 950,06 PLN to wkład z EFRR. Tym samym wykorzystano 98,64% dostępnej alokacji.

W ramach 7. osi w I półroczu 2015 r. poświadczono 97 wniosków o płatność co przełożyło się na łączne poświadczenie kwoty 111 mln PLN. Problemy w realizacji założonych zadań zgodnie z przyjętym pierwotnie harmonogramem realizacji beneficjentów spowodowały, iż planowane uprzednio do poniesienia płatności uległy przesunięciu na drugą połowę 2015 r. Jednocześnie wykorzystanie oszczędności na nowe zadania przesunęło w czasie poniesienie środków na ostatnie miesiące realizacji projektów, w praktyce na IV kwartał 2015 r.

Dotychczas narastająco od rozpoczęcia realizacji POIG w ramach 7 osi wydatkowano 2 776,6 mln PLN co stanowi 72% wykorzystania alokacji.

Dotychczas w wyniku realizacji poniższych projektów realizowanych w ramach 7. osi priorytetowej zostały udostępnione następujące usługi:

- ✓ „e-PUAP 2”, w ramach projektu wdrożono i udostępniono podpis – tzw. Profil Zaufany;
- ✓ „Geoportal 2” w ramach projektu udostępniono usługi wyszukiwania oraz przeglądania zbiorów danych przestrzennych, a także usługę prezentacji danych statystycznych w powiązaniu z danymi przestrzennymi. W 2013 r. uruchomiono również dostęp do GEOPORTALU na urządzeniach mobilnych.
- ✓ „Program e-Cło” – wdrożono Wspólnotowy System Rejestracji i Identyfikacji Podmiotów Gospodarczych – EORI, udostępniono również kolejne formularze celne w formie elektronicznej;
- ✓ System Informatyczny Statystyki Publicznej - udostępniona została usługa e-sprawozdawczość, pozwalająca na wypełnianie obowiązków sprawozdawczych i organizację ich obsługi w firmie, komunikację ze statystyką, przesyłanie elektronicznych formularzy przez Internet oraz produkcję danych statystycznych. W przypadku 180 formularzy całkowicie zrezygnowano ze zbierania danych w postaci papierowej;
- ✓ System Informacyjny o Infrastrukturze Szerokopasmowej i portal Polska Szerokopasmowa – wdrożono i uruchomiono System Informacyjny o Infrastrukturze Szerokopasmowej (SIIS), stanowiący narzędzie inwentaryzacji infrastruktury telekomunikacyjnej oraz Portal Polska Szerokopasmowa;
- ✓ Platforma Lokalizacyjno-Informacyjna z Centralną Bazą Danych – wdrożono i uruchomiono aplikację z funkcjonalnością lokalizacyjną, pozwalającą na przekazanie operatorowi centrum powiadamiana ratunkowego danych lokalizacyjnych osoby dokonującej zgłoszenia sytuacji alarmowej lub kryzysowej; w ramach projektu uruchomiono również funkcjonalność wspierającą przenoszenie numerów abonentów pomiędzy operatorami telekomunikacyjnymi;



- ✓ Informatyzacja Wydziałów Ksiąg Wieczystych – w wyniku realizacji projektu udostępniono możliwość podglądu ksiąg wieczystych on-line. Udostępnionych zostało prawie 100% wszystkich ksiąg wieczystych;
- ✓ Budowa systemu usług elektronicznych MS - uruchomiono w trybie produkcyjnym usługę S24 (ems.ms.gov.pl), która umożliwia założenie spółki za pośrednictwem elektronicznego wniosku do Krajowego Rejestru Sadowego; zmodernizowano system informatyczny KRS z zachowaniem dotychczasowych funkcjonalności, udostępniono usługę uzyskiwania elektronicznych odpisów z KRS i KRK;
- ✓ E-deklaracje – przygotowano infrastrukturę informatyczną umożliwiającą składanie formularzy podatkowych VAT, PIT i CIT w formie elektronicznej bez podpisu kwalifikowanego;
- ✓ Centralna Ewidencja i Informacja o Działalności Gospodarczej – uruchomiono portal ceidg.gov.pl, który udostępnia szereg usług elektronicznych związanych z prowadzeniem działalności gospodarczej dla przedsiębiorców i obywateli, m.in. rejestracji, zawieszenia, wznowienia i zaprzestania prowadzenia działalności.
- ✓ Platforma Usług Elektronicznych dla klientów ZUS (PUE) – uruchomiono Nowy Portal Informacyjny, który umożliwia m.in. dostęp do danych ubezpieczonego, świadczeniobiorcy, płatnika, lekarza czy komornika, które są zgromadzone na tzw. indywidualnych kontach w systemach dziedzicznych ZUS, pozwala także na przesłanie dokumentu do ZUS, zarezerwowanie wizyty w wybranej jednostce terenowej oraz wprowadza usługę e-Płatnik - tj. dostępną przez WWW funkcjonalność stanowiącą alternatywę dla aplikacji Płatnik.
- ✓ W ramach projektu PL.ID uruchomione został System Rejestrów Państwowych, który obsługuje ewidencję ludności i wydawanie dowodów osobistych, a także system Aktów Stanu Cywilnego.

### Projekty systemowe

Centrum Projektów Polska Cyfrowa<sup>21</sup> (CPPC) jako beneficjent realizuje w ramach 7. osi priorytetowej *Projekt Systemowy dla wspierania działań w zakresie budowy elektronicznej administracji*, którego wartość wynosi 60 mln PLN, w tym 51 mln PLN to wkład z EFRR.

Celem przedsięwzięcia jest wsparcie spójności i interoperacyjności między kluczowymi centralnymi projektami informatycznymi, realizowanymi w ramach Programu a projektami na rzecz społeczeństwa informacyjnego realizowanymi w regionach.

W okresie sprawozdawczym:

- ✓ zrealizowano i rozliczono umowy na opracowanie dokumentacji dla projektów przygotowywanych do wdrożenia w kolejnej perspektywie;
- ✓ zrealizowano i rozliczono umowę na stworzenie Katalogu Rekomendacji Cyfrowego Urzędu;
- ✓ rozliczono umowy z ekspertami wspierającymi CPPC w realizacji sporządzenia Katalogu Rekomendacji Cyfrowego Urzędu;
- ✓ zrealizowano i rozliczono umowę na „Analizę i wskazówki dotyczące standaryzacji produktów projektów administracji elektronicznej w Polsce w zakresie rozpowszechniania, promowania i utrzymania zrealizowanych e-usług”;
- ✓ prowadzono postępowanie na „Ekspertyzę badawczą w przedmiocie integracji rejestrów publicznych w Polsce”;
- ✓ przeprowadzono szkolenie zamknięte z zakresu procedur przygotowania i oceny postępowań dot. zamówień publicznych związanych bezpośrednio z informatyzacją administracji;
- ✓ ogłoszono postępowanie na szkolenia zamknięte dla beneficjentów z zakresu zarządzania projektami, procesów wspomagających realizację i zamykanie projektów i szkolenia specjalistyczne – oferty w trakcie oceny;
- ✓ Podpisano Umowę na zakup czasu antenowego w naziemnej telewizji ogólnopolskiej oraz zapewnienie emisji 30-sekundowego spotu reklamowego dla akcji informacyjno-promocyjnej

<sup>21</sup> Wcześniejsza nazwa instytucji - Władza Wdrażająca Programy Europejskie (WWPE).

propagującej idee wykorzystania elektronicznej Administracji w codziennym życiu, która ułatwia obywatelowi kontakt z urzędem;

- ✓ Podpisano Umowę z Telewizją Polska S. A. na emisję audycji pt. „E-lementarz” na antenach: TVP Warszawa; TVP Regionalna, TVP1/TVP2;
- ✓ Podpisano Umowę z Telewizją Polska S. A. na emisję audycji pt. „E-lementarz” na antenach: TVP 1 HD; TVP Polonia;

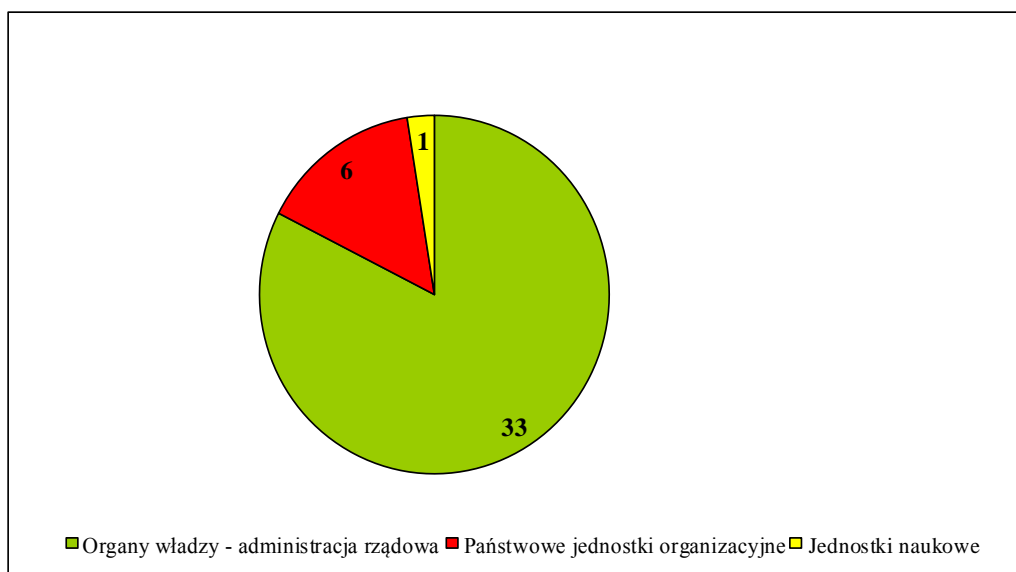
W okresie sprawozdawczym całkowita kwota wydatków kwalifikowalnych zatwierdzona przez IP w ramach realizacji projektu wyniosła 4 348 761,08 PLN. Od początku realizacji projektu Instytucja Pośrednicząca zatwierdziła wydatki kwalifikowalne w wysokości 43 005 813,81 PLN.

### Analiza beneficjentów

7. oś priorytetowa skierowana jest do jednostek administracji rządowej oraz jednostek im podległych, instytucji prowadzących państwowe ewidencje i rejestry na podstawie ustaw, konsorcjów jednostek administracji publicznej z przedsiębiorstwami, organizacji pozarządowych, organów samorządu zawodowego lub jednostek badawczo-rozwojowych oraz Centrum Projektów Polska Cyfrowa.

Dominującą grupę beneficjentów stanowią organy władzy – administracji rządowej (ministerstwa oraz urzędy centralne), które realizują 83% projektów. 15% projektów realizowanych jest przez państwowe jednostki organizacyjne (Zakład Ubezpieczeń Społecznych, Centrum Systemów Informacyjnych Ochrony Zdrowia), zaś jeden projekt przez jednostkę naukową.

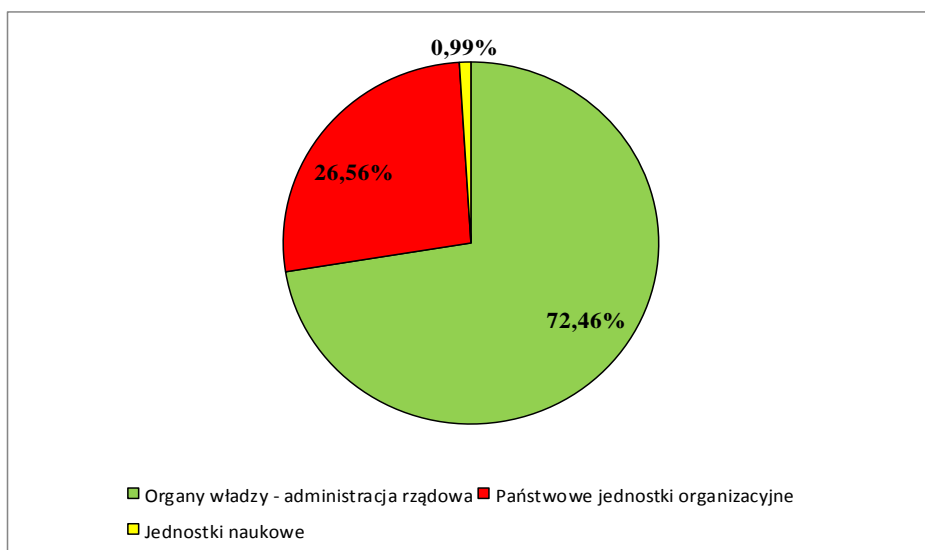
**Wykres 22.** Liczba umów zawartych od uruchomienia PO IG w ramach 7. osi priorytetowej w podziale na rodzaj beneficjenta



Źródło: Opracowanie własne na podstawie KSI SIMIK 07-13.

Biorąc pod uwagę wartość dofinansowania, udział organów władzy – administracji rządowej wynosi 73%, państwowych jednostek organizacyjnych – 27%, zaś jednostek naukowych 1%.

**Wykres 23.** Wartość podpisanych umów o dofinansowanie od uruchomienia PO IG w podziale na rodzaj beneficjenta (w % łącznej wartości dofinansowania umów w 7. osi priorytetowej)



Źródło: opracowanie własne na podstawie KSI SIMIK 07-13.

W ramach 7. osi priorytetowej realizowane są projekty, których przeciętna wartość dofinansowania wynosi 23,3 mln EUR (96,3 mln PLN).

#### **Analiza postępu rzeczowego**

W ramach 7. osi priorytetowej dotychczas zakończono realizację 8 projektów, co stanowi jedną piątą projektów przyjętych do realizacji w ramach osi. W związku z powyższym osiągnięte wartości wskaźników w ramach 7. osi priorytetowej nadal są niewielkie. Jednocześnie, analiza szacowanej realizacji wskaźników na podstawie umów o dofinansowanie wskazuje, iż wszystkie wskaźniki osiągną bądź przekroczą wartości docelowe.

Tabela postępu rzeczowego osi priorytetowych znajduje się w załączniku I. Tabela 1. Postęp rzeczowy POIG wg. priorytetów do *Sprawozdania*.

#### **h) Oś priorytetowa 8. Społeczeństwo informacyjne - zwiększenie innowacyjności gospodarki**

##### **Informacje ogólne**

Celem 8. osi priorytetowej jest stymulowanie rozwoju gospodarki elektronicznej poprzez wspieranie tworzenia nowych, innowacyjnych *e-Uслуг*, innowacyjnych rozwiązań elektronicznego biznesu oraz zmniejszanie technologicznych, ekonomicznych i mentalnych barier wykorzystywania *e-Uслуг* w społeczeństwie.

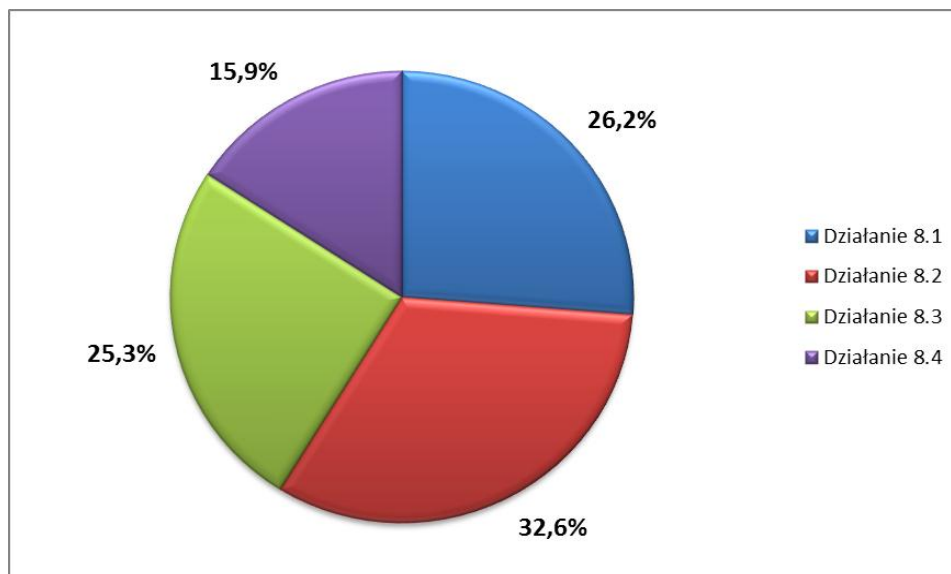
W ramach osi wspierane są nowo tworzone mikro-, małe i średnie przedsiębiorstwa świadczące *e-Uслуги*.

Priorytet obejmuje także wsparcie *e-Uслуг* między przedsiębiorstwami (B2B), działań z zakresu *e-Integracji* poprzez wspieranie dostępu obywateli do szerokopasmowego Internetu oraz wsparcie dostarczania dostępu do Internetu szerokopasmowego na etapie tzw. „ostatniej mili” przez MSP.

Budżet 8. osi priorytetowej wynosi łącznie **1 197 901 053 EUR**, w tym **1 018 215 895 EUR z EFRR**.

Na poniższym wykresie przedstawiono podział środków na poszczególne działania w ramach 8. osi priorytetowej.

**Wykres 24. Podział alokacji na działania w ramach 8. osi priorytetowej (w %)**



Źródło: Opracowanie własne.

### **Nabory**

W bieżącym okresie sprawozdawczym w ramach 8. osi priorytetowej nie prowadzono naboru wniosków.

### **Projekty indywidualne**

W ramach 8. osi POIG nie są realizowane projekty indywidualne.

### **Projekty systemowe**

W ramach 8. osi priorytetowej wdrażano łącznie cztery projekty systemowe<sup>22</sup>.

W I połowie 2015 r. wdrażany był projekt Polskiej Agencji Rozwoju Przedsiębiorczości pn. *Wspieramy e-biznes – budowa systemowej konkurencyjności w sferze e-gospodarki wokół beneficjentów działań 8.1 i 8.2 PO IG*. Umowa o dofinansowanie przedsięwzięcia została podpisana 28 listopada 2013 r. Planowany termin zakończenia realizacji projektu to 31 grudnia 2015 r. Wartość inwestycji wynosi 4,04 mln PLN w tym dofinansowanie z EFRR stanowi 3,43 mln PLN.

Projekt zakłada konsekwentne rozwijanie osiągniętych rezultatów poprzednich projektów systemowych już zakończonych<sup>23</sup>, poprzez m.in.: wykorzystanie i rozwój portalu „Wspieramy e-biznes” [www.web.gov.pl](http://www.web.gov.pl) zrzeszającego ponad 14 000 użytkowników zainteresowanych e-biznesem, e-usługami i technologiami B2B, dostarczanie wiedzy z zakresu e-biznesu, edukację beneficjentów i przedsiębiorców działających w obszarze e-usług i technologii B2B z zakresu efektywnej działalności w Internecie oraz ekspansji zagranicznej (w szczególności europejskiej) oferowanych usług.

W okresie sprawozdawczym w ramach projektu:

- ✓ rozliczono koszt realizacji kampanii promującej ICT Central and Eastern Europe SUMMIT w branżowych i opiniotwórczych mediach zagranicznych;
- ✓ rozliczono I etap obsługi redakcyjnej i graficznej portalu w zakresie dostarczania m.in. artykułów, wywiadów, reportaży, itp. wraz z dystrybucją e-PR treści w mediach;
- ✓ sporządzono założenia do przetargu na: opracowanie katalogów promujących e-usługi i technologie B2B oferowane przez beneficjentów działań 8.1 i 8.2 PO IG - wersja polska i angielska, opracowanie Katalogu Polskiego Ekosystemu E-gospodarki w podziale na specjalizacje (startupy, mentorzy, firmy doradcze, stowarzyszenia branżowe, izby branżowe,

<sup>22</sup> Dwa projekty systemowe pn. *Uruchomienie wielofunkcyjnej platformy komunikacji internetowej wspierającej realizację działań 8.1 i 8.2 POIG* oraz *Wspieramy e-biznes – platforma internetowa wspierająca realizację działań 8.1 i 8.2 POIG* – zostały już zrealizowane, w związku z czym informacje nt. w/w projektów znajdują się we wcześniejszych sprawozdaniach okresowych POIG do 2013 r.

<sup>23</sup> J.w.

- ✓ klastry, uczelnie, organizacje nieformalne, inkubatory, parki technologiczne, Aniołowie Biznesu, VC, administracja centralna i samorządowa, itp.. itd.) - wersja polska i angielska, utworzenie angielskojęzycznej wersji: portalu WEB.GOV.PL, strony Konferencji, bazy "Polskie firmy sektora e-gospodarki" - wraz z aktualizacją treści;
- ✓ kontynuowano realizację obsługi redakcyjnej i graficznej portalu w zakresie dostarczania m.in. artykułów, wywiadów, reportaży, itp. wraz z dystrybucją e-PR treści w mediach. W okresie sprawozdawczym zakończono i rozliczono II etap współpracy oraz zakończono III etap współpracy (z dniem 30 czerwca 2015 r.). Zrealizowano też 1 reportaż wideo z imprez start-upowych w ramach zadania Koszt obsługi multimedialnej portalu (montaż i post produkcja: wideo reportaże, wideo relacje, spotkania, wywiady);
- ✓ W dniu 10 czerwca 2015 r. przedstawiciele projektu odbyli spotkanie konsultacyjne wspierania ekosystemu start-up'ów przy PARP. W spotkaniu uczestniczyli przedstawiciele środowiska start-upowego, w tym Fundusze Seed, Venture Capital oraz zarządzający sieciami Aniołów Biznesu.

W okresie sprawozdawczym zatwierdzono 6 wniosków o płatność beneficjenta na kwotę 2,21 mln PLN

Drugi z projektów systemowych pn. *Działania na rzecz rozwoju szerokopasmowego dostępu do Internetu w ramach 8. osi Priorytetowej Społeczeństwo informacyjne – zwiększanie innowacyjności gospodarki* realizowany jest przez MAiC w działaniu 8.3. Wartość projektu wynosi 36,35 mln PLN, w tym dofinansowanie z EFRR stanowi 30,90 mln PLN. Celem projektu jest ułatwienie koordynacji pomiędzy projektami dotyczącymi budowy infrastruktury teleinformatycznej, a także zapewnienie spójności między planowanymi i realizowanymi projektami oraz umożliwienie zwiększenia w społeczeństwie (szczególnie wśród osób zagrożonych wykluczeniem cyfrowym) świadomości na temat korzyści wynikających z korzystania z Internetu.

W ramach komponentu wsparcia doradczego podmiotów prowadzących inwestycje w sieci szerokopasmowe w I połowie 2015 r. zrealizowano m.in. następujące przedsięwzięcia:

- ✓ zapewniono wsparcie w zakresie prawa zamówień publicznych beneficjentom projektów szerokopasmowych realizowanych w ramach działania 8.3 PO IG na terenie całego kraju. Do chwili obecnej sporządzono w ramach tego wsparcia, w pierwszym półroczu 2015 r. ponad 70 ekspertyz dotyczących zgodności z prawem zamówień publicznych planowanych lub wszczętych postępowań o udzielenie zamówienia publicznego;
- ✓ zapewniano indywidualne bieżące wsparcie podmiotom realizującym lub zamierzającym realizować projekty z zakresu działania 8.3 lub 8.4 Programu Operacyjnego Innowacyjna Gospodarka. a także regionalnych programów operacyjnych oraz Programu Operacyjnego Rozwój Polski Wschodniej w zakresie zagadnień związanych z budową infrastruktury szerokopasmowej i społeczeństwa informacyjnego;
- ✓ wykonano ekspertyzy w zakresie operowania subsydiowaną szkieletowo-dystrybucyjną siecią szerokopasmowego dostępu do Internetu w ramach projektów Sieć Szerokopasmowa Polski Wschodniej oraz w zakresie analizy i przedstawienia różnych możliwości podłączenia się beneficjentów „ostatniej mili” zrealizowanych w ramach projektów konkursowych w ramach PO RPW do sieci szkieletowo-dystrybucyjnej wybudowanej w ramach projektów „Sieć Szerokopasmowa Polski Wschodniej”;
- ✓ przeprowadzono warsztaty tematyczne z zagadnień związanych z obsługą inwestycyjną projektów szerokopasmowych dla przedstawicieli jednostek samorządu terytorialnego (JST), przedsiębiorców i organizacji zrzeszających przedsiębiorców.

W ramach realizowanych działań informacyjno-promocyjnych w I połowie 2015 r.:

- ✓ prowadzono portal LATARNICY.PL;
- ✓ powstał serial „Zaradni w sieci” (Złożony z 10 odcinków serial w przystępny sposób prezentuje nieznaną dla osób 50+ i seniorów narzędnia i rozwiązania, usługi, terminy i pojęcia związane z technologiami cyfrowymi, które coraz częściej spotykają w swoim otoczeniu);
- ✓ przeprowadzono konkursów dla Latarników Polski Cyfrowej. W ramach współpracy, firma Orange Polska przekazała na rzecz Programu PCRS pakiet tabletów z rocznym, bezpłatnym dostępem do internetu, które stanowiły cenne nagrody dla Latarników Polski Cyfrowej, w konkursach organizowanych przez Partnera Projektu Systemowego. Część tych tabletów została rozdysponowana w roku 2015;

- ✓ zorganizowano konkursu Cyfrowa współpraca popłaca (wyłoniono nowe, najbardziej skuteczne i owocne inicjatywy współdziałania Latarników Polski Cyfrowej z samorządami lokalnymi w zakresie realizacji od 1 lutego do 30 czerwca 2015 r. lokalnych programów edukacji cyfrowej pokolenia 50+ z wykorzystaniem Latarni Polski Cyfrowej – gminnych centrów aktywizacji cyfrowej, przystosowanych do organizacji zajęć edukacyjnych z różnymi grupami osób wykluczonych cyfrowo.

W ramach komponentu związanego z podnoszeniem kompetencji cyfrowych wśród osób zagrożonych wykluczeniem cyfrowym w I połowie 2015 r. zorganizowano:

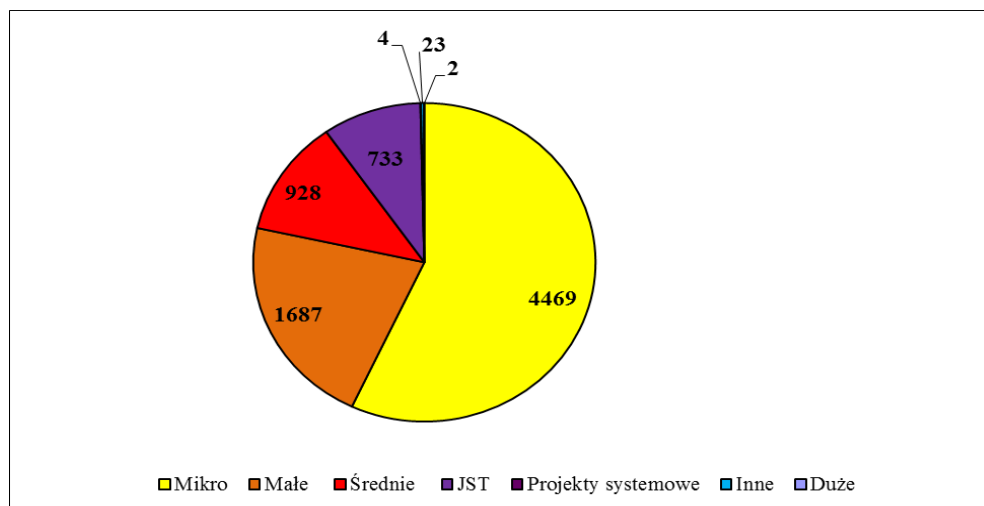
- ✓ warsztat na temat specyfiki pracy z osobami dorosłymi – 23-24 lutego 2015 r. w Wiśle;
- ✓ warsztat poświęcony edukacji cyfrowej osób dorosłych - 15-16 kwietnia 2015 r. Nieporęt;
- ✓ warsztat poświęcony projektowaniu stron internetowych – 28-29 maja 2015 r. Wrocław;
- ✓ warsztat - Cyfrowy Rajd PCRS pt. Latarnicza gra terenowa – zajęcia edukacyjne z wykorzystaniem modelu Geocaching – 26-28 czerwca 2015 r. Jodłówka Tuchowska.

W okresie sprawozdawczym zatwierdzono 2 wnioski o płatność na łączną kwotę 3,74 mln PLN. Od początku realizacji projektu zatwierdzono łącznie wnioski o płatność na kwotę 20,83 mln PLN.

### Analiza beneficjentów

Dominującą grupę wśród beneficjentów 8. osi priorytetowej stanowią mikroprzedsiębiorcy – ich udział w liczbie realizowanych projektów przekracza 57%, co wynika m.in. z faktu, iż w działaniu 8.1, w którym realizowanych jest ponad 31% wszystkich projektów, wsparcie uzyskują wyłącznie firmy istniejące nie dłużej niż rok, w większości będące mikroprzedsiębiorstwami. 21% beneficjentów stanowią mali przedsiębiorcy, zaś 12% średni przedsiębiorcy (nie mogą się ubiegać o wsparcie w działaniu 8.1). Ponad 9% beneficjentów stanowią jednostki samorządu terytorialnego, które uzyskują wsparcie w działaniu 8.3.

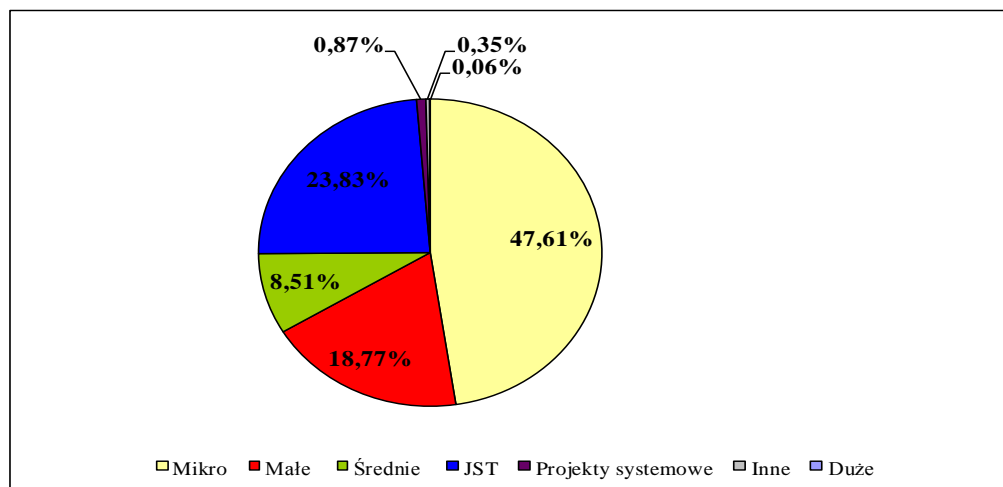
**Wykres 25.** Liczba umów zawartych od uruchomienia PO IG w ramach 8. osi priorytetowej w podziale na rodzaj beneficjenta



Źródło: Opracowanie własne na podstawie KSI SIMIK 07-13.

Biorąc pod uwagę wartość podpisanych umów również dostrzec można zdecydowaną dominację projektów realizowanych przez mikroprzedsiębiorstwa (wartość zawartych przez nie umów stanowi prawie 48% całości wsparcia) – sytuacja ta odróżnia 8. oś priorytetową od pozostałych osi (w szczególności 4. osi priorytetowej, dotyczącej bezpośredniego wspierania przedsiębiorstw), w których mikroprzedsiębiorstwa nie są kluczową grupą wspieranych podmiotów. Prawie 24% całkowitego dofinansowania uzyskały także jednostki samorządu terytorialnego – projekty realizowane przez tę grupę podmiotów charakteryzują się wyższą przeciętną wartością dofinansowania niż projekty przedsiębiorców.

**Wykres 26.** Wartość podpisanych umów od uruchomienia PO IG w podziale na rodzaj beneficjenta (w % łącznej wartości dofinansowania umów w 8. osi priorytetowej)



Źródło: Opracowanie własne na podstawie KSI SIMIK 07-13.

Przeciętna wartość dofinansowania dla projektu w ramach 8. osi priorytetowej wynosi 163,3 tys. EUR (674,1 tys. PLN), jednakże jest ona zróżnicowana w poszczególnych działaniach: od 110,2 tys. EUR (455 tys. PLN) w działaniu 8.2 do 428,9 tys. EUR (1 770,9 tys. PLN) w działaniu 8.3.

W ramach 8. osi priorytetowej wsparcie dla przedsiębiorstw udzielane jest w działaniu 8.1, działaniu 8.2 oraz działaniu 8.4. Poniższa tabela prezentuje zróżnicowanie branżowe beneficjentów ww. działań (łącznie).

**Tabela 18.** Zróżnicowanie branżowe beneficjentów w ramach 8. osi priorytetowej (dotyczy bezpośredniego wsparcia przedsiębiorstw)

Lp	Rodzaj działalności gospodarczej (w oparciu u klasyfikację PKD 2007)	Udział w ogóle projektów	Udział w ogóle dofinansowania
1	Rolnictwo, leśnictwo, łowiectwo i rybactwo (PKD 01-03)	0,00%	0,00%
2	Górnictwo i wydobywanie (PKD 05-09)	0,04%	0,03%
3	Przetwórstwo przemysłowe (PKD 10-33)	9,45%	6,84%
w tym:	Przemysł wysokiej technologii (PKD 21, 26, 30.3) [ang. <i>High technology industry</i> ]	0,34%	0,35%
	Produkcja leków i wyrobów farmaceutycznych (PKD 21)	0,06%	0,05%
	Produkcja komputerów, wyrobów elektronicznych i optycznych (PKD 26)	0,27%	0,27%
	Produkcja statków powietrznych, statków kosmicznych i podobnych maszyn (PKD 30.3)	0,01%	0,02%
w tym:	Przemysł średniowysokiej technologii (PKD 20, 25.4, 27-29, 30 [z wyłączeniem 30.3], 32.5) [ang. <i>Medium-high technology industry</i> ]	1,77%	1,17%
	Produkcja chemikaliów i wyrobów chemicznych (PKD 20)	0,39%	0,23%
	Produkcja broni i amunicji (PKD 25.4)	0,00%	0,00%
	Produkcja maszyn, urządzeń, pojazdów, sprzętu transportowego (z wyłączeniem statków powietrznych i statków kosmicznych) i urządzeń elektrycznych (PKD 27-30 za wyjątkiem 30.3)	1,38%	0,94%
	Produkcja sprzętu medycznego i dentystycznego (PKD 32.5)	0,00%	0,00%



Lp	Rodzaj działalności gospodarczej (w oparciu u klasyfikację PKD 2007)	Udział w ogóle projektów	Udział w ogóle dofinansowania
<b>w tym:</b>	Przemysł średnioniskiej i niskiej technologii (PKD 10-19, 22-25 [z wyłączeniem 25.4], 31-33 [z wyłączeniem 32.5]) [ang. <i>Medium-low and low technology industry</i> ]	7,34%	5,33%
	Przemysł spożywczy (PKD 10-12)	0,58%	0,44%
	Przemysł tekstylny-odzieżowy i skórzany (PKD 13-15)	0,41%	0,21%
	Przemysł drzewno-papierniczy (PKD 16-17 i 31)	1,38%	1,00%
	Przemysł paliwowy (PKD 19)	0,00%	0,00%
	Produkcja wyrobów z gumy i tworzyw sztucznych (PKD 22)	1,49%	1,00%
	Przemysł mineralny (PKD 23)	0,27%	0,16%
	Przemysł metalurgiczny i metalowy (PKD 24-25, z wyłączeniem 25.4)	1,63%	1,11%
	Inne przetwórstwo przemysłowe (PKD 18, 32-33)	1,58%	1,40%
<b>4</b>	Działalność związana z wytwarzaniem i zaopatrywaniem w energię elektryczną, gaz wodę oraz gospodarowanie ściekami i odpadami (PKD 35-39)	0,21%	0,22%
<b>5</b>	Budownictwo (PKD 41-43)	2,52%	2,90%
<b>6</b>	Usługi (PKD 45-99)	87,78%	90,01%
<b>w tym:</b>	Usługi wysokiej technologii (PKD 59-63, 72) [ang. <i>High-tech knowledge intensive services</i> ]	49,07%	58,68%
	Działalność związana z produkcją filmów, nagrań video, programów telewizyjnych, nagrań dźwiękowych i muzycznych oraz nadawanie programów radiowych i telewizyjnych (PKD 59-60)	0,68%	2,31%
	Telekomunikacja (PKD 61)	6,32%	13,55%
	Działalność związana z oprogramowaniem i doradztwem w zakresie informatyki oraz działalność w zakresie informacji (PKD 62-63)	38,47%	38,84%
	Badania naukowe i prace rozwojowe (PKD 72)	3,60%	3,98%
<b>w tym:</b>	Pozostałe usługi oparte na wiedzy (PKD 50-51, 58, 64-66, 69-71, 73-75, 78, 80, 84-93) [ang. <i>Knowledge intensive services</i> ]	15,53%	14,34%
	Transport wodny i lotniczy (PKD 50-51)	0,01%	0,01%
	Działalność wydawnicza (PKD 58)	1,28%	1,12%
	Finanse i ubezpieczenia (PKD 64-66)	2,31%	2,96%
	Działalność profesjonalna i techniczna (PKD 69-71, 73-75)	8,83%	7,75%
	Edukacja (PKD 85)	1,58%	1,40%
	Inne usługi oparte na wiedzy (PKD 78, 80, 84, 86-93)	1,52%	1,10%
<b>w tym:</b>	Usługi w mniejszym stopniu oparte na wiedzy (PKD 45-49, 52-56, 68, 77, 79, 81-82, 94-99) [ang. <i>Less knowledge intensive services</i> ]	23,18%	16,99%
	Handel (PKD 45-47)	18,94%	13,39%
	Transport, z wyłączeniem wodnego i lotniczego (PKD 49, 52-53)	1,00%	0,74%
	Usługi hotelarskie i gastronomiczne (PKD 55-56)	0,20%	0,09%
	Obsługa rynku nieruchomości (PKD 68)	0,58%	0,42%
	Pozostała działalność usługowa (PKD 77, 79, 81-82, 94-99)	2,46%	2,36%
	<b>RAZEM</b>	<b>100,00%</b>	<b>100,00%</b>

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych IP.



Dominująca grupa przedsiębiorców wpartych w ramach 8. osi priorytetowej należy do sektora usługowego (88% liczby wspartych projektów oraz 90% ich wartości). Prawie 56% projektów o łącznym dofinansowaniu stanowiącym 65% całości dofinansowania realizowanych jest przez beneficjentów prowadzących działalność w zakresie usług wysokiej technologii, przy czym 78% projektów z tej grupy dotyczy przedsiębiorstw z branży informatycznej. Co zrozumiałe, szczególnie wysoki jest udział branży informatycznej w działaniu 8.1, w którym obejmuje ona 89% projektów oraz 90% łącznego dofinansowania.

Wśród pozostałych branż usługowych, największa liczba beneficjentów prowadzi działalność handlową (blisko 22% projektów, 15% dofinansowania) oraz profesjonalną i techniczną (ponad 10% projektów, 9% łącznej wartości dofinansowania). Branże te – obok informatycznej - stanowią dominującą grupę beneficjentów działania 8.2 (łącznie 58% wszystkich beneficjentów działania oraz 56% udzielonego wsparcia), co związane jest z charakterystyczną dla tych branż szeroką siecią współpracy z innymi podmiotami (przeważnie dostawcami i klientami). Istotny udział branży telekomunikacyjnej (ponad 6% projektów i blisko 14% dofinansowania) stanowi efekt działania 8.4, w ramach którego tą branżę reprezentuje ponad 71% beneficjentów.

Sektor przetwórstwa przemysłowego zajmuje marginalną pozycję we wdrażaniu 8. osi priorytetowej – podmioty prowadzące działalność przemysłową realizują ponad 9% projektów, a ich łączna wartość dofinansowania stanowi prawie 7% całkowitej wartości dofinansowania przyznanego przedsiębiorstwom w ramach 8. osi priorytetowej.

### **Analiza postępu rzeczowego**

W ramach 8. osi priorytetowej dotychczas zakończono realizację 4 431 projektów a więc 57% projektów przyjętych do realizacji w ramach osi. Zdecydowana większość spośród zakończonych projektów realizowana była w ramach działania 8.1 (1 742) oraz 8.2 (2 375), znacznie mniej w działaniach 8.3 (190) oraz 8.4 (124).

Osiągnięte wartości wskaźników pozostają adekwatne do obecnego etapu realizacji osi priorytetowej, jednak biorąc pod uwagę, iż poziom kontraktacji w ramach osi priorytetowej przekracza 100%, nie powinno być problemu z osiągnięciem wartości docelowych. Należy przy tym zwrócić uwagę na znaczące zróżnicowanie pomiędzy działaniami: wskaźniki produktu dla działań 8.1 i 8.2 osiągają realizację na poziomie powyżej 57% wartości docelowej, podczas gdy dla działań 8.3 i 8.4 (z uwagi na niewiele projektów zakończonych) nie przekraczają 42%.

Jednocześnie należy zwrócić uwagę na bardzo wysoką realizację wskaźnika dotyczącego liczby przedsiębiorstw objętych wdrożonymi systemami informatycznymi typu B2B (blisko czterokrotne przekroczenie wartości docelowej), co wskazuje na dużą efektywność procesu integrowania zasobów cyfrowych przedsiębiorstw. Większa wartość w/w wskaźnika wynika również z faktu, iż na etapie programowania działania założono, iż koszt wdrożenia systemu będzie wyższy. Niższy koszt systemu B2B spowodował, że większa liczba przedsiębiorców mogła uzyskać dofinansowanie.

Analiza szacowanej wartości wskaźników na podstawie zawartych umów o dofinansowanie (na poziomie osi) wskazuje, iż wartości docelowe wskaźników zostaną osiągnięte w stopniu od 27% do 772%. Należy przy tym zwrócić uwagę na problem nieadekwatności wartości docelowych niektórych wskaźników z poziomu osi priorytetowej do realizowanych działań: wskaźniki te opracowane zostały na początkowym etapie procesu programowania, zaś skutek późniejszych prac niektóre instrumenty wsparcia jeszcze przed ich uruchomieniem uległy istotnym modyfikacjom (dotyczy to w szczególności działania 8.1 i 8.4, w którym pierwotnie zakładano realizację projektów o wielokrotnie mniejszej przeciętnej wartości).

Na poziomie wszystkich działań wskaźniki rezultatu osiągają wysokie szacowane wartości: 100-110% (dla działania 8.1), 401% (dla działania 8.2), 206% (dla działania 8.3) i 247% (dla działania 8.4).

Obserwowany jest także systematyczny wzrost liczby miejsc pracy tworzonych w ramach projektów realizowanych w działaniu 8.1. Należy jednak pamiętać, iż przedsiębiorstwa ubiegając się o środki UE w ramach działania 8.1 zazwyczaj budują potencjał osobowy jeszcze przed złożeniem wniosku, więc rzeczywisty wzrost może nie zostać odzwierciedlony we wskaźnikach jako nowo powstałe miejsce pracy.

Wartość szacowana wskaźnika dotyczącego liczby gospodarstw domowych z grupy docelowej, które uzyskały dostęp do Internetu przekracza 94%, ze względu na fakt, iż realizowane projekty obejmują również działania koordynacyjne skierowane do osób z grup docelowych, które dzięki temu mają możliwość skorzystania z dostępu do Internetu poza miejscem swojego zamieszkania, w jednostkach

podległych beneficjentom, np. w świetlicach, domach kultury itp. Działania koordynacyjne nie mają bezpośredniego wpływu na realizację wskaźnika, jednakże w sposób faktyczny zwiększają efektywność projektu poprzez budowanie kompetencji cyfrowych w całej potencjalnej grupie docelowej, szerszej niż tylko tej, do której dostarczany jest sprzęt i dostęp do Internetu bezpośrednio w gospodarstwach domowych.

W okresie sprawozdawczym nastąpił znaczący przyrost wartości wskaźnika dotyczącego liczby osób przeszkolonych w zakresie informatyki i wykorzystania Internetu. Mimo, iż obecnie wskaźnik został osiągnięty na poziomie 33,65% wartości docelowej, to prognozowana wartość wskaźnika przekroczy blisko 2,5-krotnie zakładaną wartość docelową.

Nieosiągnięcie wartości docelowej wskaźnika dotyczącego liczby jednostek samorządu terytorialnego zaangażowanych w realizację działania 8.3 oznacza natomiast, że zadanie dotyczące stworzenia możliwości dostępu do Internetu osobom wykluczonym cyfrowo, zostanie wykonane przez mniejszą liczbę podmiotów niż zakładano. Należy jednak podkreślić, iż nieosiągnięcie docelowej wartości wskaźnika, nie ma bezpośredniego wpływu na główne cele działania 8.3, gdyż niemal 95% wartości wskaźnika dotyczącego liczby gospodarstw domowych z grupy docelowej, które uzyskały dostęp do Internetu zostanie osiągnięta przez ok. 64% JST z założonej w programie wartości. Ponadto, nieosiągnięcie wskaźnika na zakładanym poziomie wynika z faktu, iż skala realizowanych projektów jest wyższa od zakładanej (przewidywano raczej zaangażowanie JST na poziomie gminy, tymczasem w programie biorą udział także samorządy powiatowe i związki gmin).

Należy wskazać, że większość projektów w działaniu 8.4 weszła w stadium realizacji w 2014 roku, a zakończenie ich nastąpi pod koniec roku 2015. Oznacza to, że wartość wskaźnika dotyczącego liczby abonentów usługi Internetowej realizowanej za pomocą wybudowanej infrastruktury „ostatniej mili” wynikająca z podpisanych umów, ma szansę być zrealizowana, o czym świadczy wysoka wartość szacowanej realizacji wskaźnika (247% wartości docelowej).

Tabela postępu rzeczowego osi priorytetowych znajduje się w załączniku I. Tabela 1. Postęp rzeczowy POIG wg. priorytetów do *Sprawozdania*.

#### **i) Oś priorytetowa 9. *Pomoc techniczna***

Szczegółowe informacje na temat przebiegu 9. osi priorytetowej zostały zawarte w rozdziale 5. *Informacja na temat wykorzystania pomocy technicznej*.

### **1.4 Zmiany wprowadzone do Szczegółowego opisu priorytetów Programu**

W okresie sprawozdawczym Szczegółowy opis priorytetów Programu Operacyjnego Innowacyjna Gospodarka, 2007-2013 nie był zmieniany.

### **1.5 Prace nad dokumentami niezbędnymi do prawidłowego funkcjonowania Programu**

#### **1.5.1 Programy pomocy publicznej**

W okresie sprawozdawczym programy pomocowe regulujące udzielanie wsparcia w ramach Programu Operacyjnego Innowacyjna Gospodarka, 2007-2013 nie były zmieniane.

#### **1.5.2 Wytoczne**

W okresie sprawozdawczym *Wytoczne w zakresie kwalifikowania wydatków w ramach Programu Operacyjnego Innowacyjna Gospodarka 2007-2013* nie były zmieniane.

#### **1.5.3 Porozumienia i umowy**

W okresie sprawozdawczym, w dniu 11 lutego 2015 r. został podpisany aneks nr 5 do *Umowy zawartej w dniu 2 listopada 2007 r. w sprawie systemu realizacji Programu Operacyjnego Innowacyjna Gospodarka, na lata 2007-2013 zawartej pomiędzy NCBR a PARP*. Zmiany wynikały z nowelizacji ustawy o finansach publicznych.

Dodatkowo, w I półroczu 2015 r. trwały prace nad kolejnym aneksem do Umowy z dnia 3 października 2007 r. w sprawie realizacji Działania 1.3 w ramach osi priorytetowej 1. „*Badania i rozwój nowoczesnych technologii*” i Poddziałania 1.1.1. „*Projekt badawczy z wykorzystaniem metody*

foresight" POIG, 2007-2013 zawartej pomiędzy NCBR a OPI. Zmiany dotyczyły postępowania w sprawie wydawania decyzji o zwrocie środków przez IP. Aneks nr 6 do ww. Umowy został zawarty w dniu 29 czerwca 2015 r.

Ponadto, w bieżącym okresie sprawozdawczym prowadzono prace nad zmianą umowy z dnia 3 stycznia 2008 r. w sprawie systemu realizacji Programu Operacyjnego Innowacyjna Gospodarka, lata 2007-2013, zawartej między Ministrem Gospodarki a Polską Agencją Rozwoju Przedsiębiorczości. Przedmiotem wprowadzonych zmian było upoważnienie przez Instytucję Pośredniczącą, Instytucji Wdrażającej (PARP) do wydawania decyzji, o których mowa w art. 189 ust. 3b ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (dalej u.f.p.). W/w zmiana wynikała z konieczności uwzględnienia nowego brzmienia art. 189 u.f.p. wprowadzonego ustawą z dnia 24 stycznia 2014 r. o zmianie ustawy o zasadach prowadzenia polityki rozwoju oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2014, poz. 379). Dodatkowo w Aneksie do Umowy uregulowano podstawę do wydawania decyzji o ulgach, o których mowa w art. 55 ustawy o finansach publicznych. W/w aneks do Umowy IP-IW został zawarty w dniu 2 czerwca 2015 r.

#### **1.5.4 Dokumenty związane z wyborem projektów**

##### **a) Kryteria wyboru projektów**

W okresie sprawozdawczym nie były zmieniane kryteria wyboru projektów.

##### **b) Regulaminy konkursów i grup oceniających**

W okresie sprawozdawczym nie przeprowadzono żadnych konkursów w ramach działań PO IG.

#### **1.5.5 Dokumenty związane z kontrolą**

##### **Instrukcja wykonawcza Instytucji Zarządzającej**

W I półroczu 2015 r. Instrukcja wykonawcza IZ nie podlegała aktualizacji.

##### **Instrukcje wykonawcze Instytucji Pośredniczących**

W I półroczu 2015 r. IZ zatwierdziła aktualizację Instrukcji wykonawczych następujących IP:

- ✓ Polskiej Organizacji Turystycznej (Departament Funduszy Europejskich) IP II/IW dla działania 6.4 POIG - dokument został zatwierdzony 16 kwietnia 2015 r. Zmiany w Instrukcji wykonawczej, zgodnie z zaleceniami Instytucji Audytowej, objęły doprecyzowanie procedur kontroli na miejscu realizacji projektów oraz wydawania decyzji administracyjnych w sprawie zwrotu dofinansowania;
- ✓ Ministerstwa Gospodarki (Departament Wdrażania Programów Operacyjnych) IP dla 3, 4, 5 i 6 osi priorytetowej POIG – dokument został zatwierdzony 6 maja 2015 r. Zmiany w Instrukcji wykonawczej objęły doprecyzowanie procedur weryfikacji wniosków o płatność oraz uaktualnienie procedury przekazywania kwartalnych zestawień nieprawidłowości niepodlegających raportowaniu do KE.

##### **Instrukcje wykonawcze Instytucji Wdrażających**

W I półroczu 2015 r. właściwe IP tj. Narodowe Centrum Badań i Rozwoju, Ministerstwo Gospodarki oraz Ministerstwo Administracji i Cyfryzacji zatwierdziły aktualizację 4 procedur Polskiej Agencji Rozwoju Przedsiębiorczości (PARP) tj. IW dla działań 1.4-4-1, 3.1, 3.3, 4.2, 4.4, 5.2, 5.3, 5.4, 6.1, 8.1 i 8.2 POIG, wchodzących w skład Instrukcji wykonawczej IW w zakresie kontroli na miejscu prawidłowości realizacji projektów oraz rozliczenia projektu i wypłaty dofinansowania. Przygotowano aktualizację procedur rozliczenia projektu i wypłaty dofinansowania oraz wprowadzania zmian do umów z beneficjentami, które zostały zatwierdzone przez właściwe IP w okresie 29.06-22.07.2015 r.

##### **Opis Systemu Zarządzania i Kontroli**

W I półroczu 2015 r. Opis Systemu Zarządzania i Kontroli POIG (OSZIK) nie podlegał aktualizacji.

#### **1.6 Harmonogram uruchamiania działań**

W okresie sprawozdawczym nie były uruchamiane nabory wniosków z uwagi na wyczerpanie alokacji w Programie.

## 1.7 Linia demarkacyjna

W okresie sprawozdawczym linia demarkacyjna w zakresie PO IG nie była zmieniana.

## 2. Opis istotnych problemów we wdrażaniu oraz podjętych środków zaradczych

### 2.1 Istotne problemy i zagrożenia we wdrażaniu

W związku ze zbliżającym się zakończeniem kwalifikowania wydatków w ramach POIG, IZ identyfikuje następujące zagrożenia:

- ✓ pojawiające się oszczędności w ramach poszczególnych osi/działań wynikających z rozwiązywanych umów o dofinansowanie na wniosek beneficjenta lub na wniosek instytucji wdrażającej w wyniku nieprawidłowej realizacji projektu przez beneficjenta;
- ✓ oszczędności generowane w wyniku korekt i nieprawidłowości, które stale zmniejszają dofinansowanie projektów – co wpływa na wartość kontraktacji/wydatkowania w całym Programie. Wyniki audytów operacji PO IG przeprowadzanych w I półroczu 2015 r. przez Urzędy Kontroli Skarbowej wskazują, że w dalszym ciągu relatywnie dużą liczbę spośród wszystkich nieprawidłowości identyfikowanych w ramach realizowanych projektów, stanowią przypadki dotyczące naruszeń zasad udzielania zamówień publicznych, skutkujące nałożeniem korekty finansowej.
- ✓ pojawiające się oszczędności w wyniku rozliczenia dla projektów zakończonych w POIG. Praktyka wdrażania POIG pokazuje, że duża część oszczędności pojawia się przy rozliczaniu projektu podczas składania przez beneficjenta wniosku o płatność końcową. W związku z tym, że na dzień 30 czerwca 2015 r. liczba zakończonych projektów POIG stanowi ok. 63% wszystkich projektów realizowanych w ramach POIG, istnieje duże ryzyko, że przy ostatecznym rozliczeniu pojawią się środki niewykorzystane w projektach.
- ✓ duża część projektów będzie realizowana do końca grudnia 2015 r., co stwarza ryzyko nieukończenia całości zaplanowanego zakresu tych projektów oraz niezrealizowania założonych wskaźników w ustalonych terminach. Szczególnie dotyczy to projektów realizowanych w 7. osi POIG, które z uwagi na kluczowe znaczenie w obszarze budowy e-administracji oraz wysokiej wartości dofinansowania są pod stałym nadzorem instytucji zaangażowanych w realizację POIG.

Podejmowane przez IZ działania o charakterze horyzontalnym:

- ✓ IZ wykorzystuje mechanizm nadkontraktacji dla całego Programu zgodnie z decyzją MF z lipca 2013 r. do max. poziomu 10% powyżej dostępnej alokacji,
- ✓ IZ wykorzystuje mechanizm elastyczności i dokonała dotychczas realokacji środków pomiędzy osiami/działaniami w stopniu pozwalającym na wydatkowanie jak największej liczby środków przewidzianych dla Programu,
- ✓ w ostatnim roku okresu kwalifikowalności wydatków IZ szczegółowo monitoruje stan wdrażania projektów, z poświęceniem szczególnej uwagi projektom o charakterze kluczowym, których terminowa realizacja jest zagrożona,
- ✓ IZ stale monitoruje stan pojawiających się oszczędności i podejmuje decyzje o ich możliwym wykorzystaniu w ramach zwiększania dofinansowania projektów, które z powodzeniem są wdrażane w POIG,
- ✓ IZ monitoruje wydawanie decyzji dla dużych projektów w POIG – w I półroczu 2015 r. IZ oczekiwała na wydanie dwóch<sup>24</sup> decyzji KE dla dużego projektu w ramach POIG,
- ✓ IZ POIG zgodnie z Planem Kontroli Programu Operacyjnego Innowacyjna Gospodarka, 2007-2013 na 2015 r. przeprowadziła kontrole systemowe, w trakcie których sprawdzona została prawidłowość funkcjonowania wszystkich procesów, działań lub poddziałań, za które odpowiedzialne są IP. Ponadto w ramach kontroli systemowych, we wskazanym okresie sprawozdawczym, sprawdzano stan przygotowań IP do zamknięcia pomocy w ramach POIG.

<sup>24</sup> Jedna z decyzji została przez KE wydana 16 lipca 2015 r.

## **2.2 Działania służące usprawnieniu Programu**

### **2.2.1. Komitet Monitorujący**

W okresie sprawozdawczym odbyło się jedno posiedzenie Komitetu Monitorującego PO IG. Podczas posiedzenia w dniu 16 czerwca 2015 r.:

- zaprezentowano informację na temat stanu wdrażania Programu;
- przyjęto *Sprawozdanie roczne z realizacji Programu Operacyjnego Innowacyjna Gospodarka, 2007-2013 za 2014 r.*;
- przedstawiono wyniki badań ewaluacyjnych pn. *Ocena wpływu Programu Operacyjnego Innowacyjna Gospodarka na zwiększenie innowacyjności przedsiębiorstw oraz Ewaluacja instrumentów wsparcia B+R w ramach perspektywy finansowej 2007-2013*;
- zaprezentowano projekty realizowane przez dwóch beneficjentów przy wsparciu środków z PO IG: projekt Instytutu Fizyki Jądrowej im. Henryka Niewodniczańskiego PAN pn. *Centrum Cyklotronowe Bronowice stanowisko Gantry* oraz projekty firmy Robokopter Technologies Sp. z o.o. pn. *Badania nad bezzałogowymi platformami latającymi dedykowanymi do różnych sektorów gospodarki* oraz *Wdrożenie Planu Rozwoju Eksportu przez firmę Robokopter Technologies Sp. z o.o.*;
- przedstawiono informacje nt. projektów indywidualnych w 2. osi priorytetowej oraz realokacji środków pomiędzy działaniami w obrębie każdej osi priorytetowej PO IG w 2014 r.

### **2.2.2. Grupy robocze**

#### **a) Grupa robocza Komitetu Monitorującego PO IG ds. gospodarki opartej na wiedzy**

W okresie sprawozdawczym nie odbyło się żadne posiedzenie Grupy roboczej do spraw gospodarki opartej na wiedzy.

W dniu 17 czerwca 2014 r. na posiedzeniu Komitetu Monitorującego PO IG grupa robocza ds. gospodarki opartej na wiedzy została odwołana (uchwała nr 97 Komitetu Monitorującego PO IG w sprawie odwołania Grupy roboczej do spraw gospodarki opartej na wiedzy).

#### **b) Grupa robocza ds. PO Inteligentny Rozwój, 2014-2020**

IZ PO IG odpowiadało za przygotowanie programu operacyjnego dot. innowacyjności, badań naukowych i ich powiązań ze sferą przedsiębiorstw na nową perspektywę finansową 2014-2020, który nosi nazwę PO Inteligentny Rozwój (PO IR).

Głównym celem PO IR jest wzrost innowacyjności polskiej gospodarki, wyrażający się głównie zwiększeniem nakładów na B+R ponoszonych przez przedsiębiorstwa. W ramach PO IR uwzględnione są działania, które z jednej strony mają zapewnić lepsze dostosowanie podaży B+R do potrzeb rynku, a z drugiej strony służą pobudzaniu popytu przedsiębiorstw na innowacje i prace badawczo-rozwojowe.

Prace związane z przygotowaniem PO IR prowadzone były w ramach Grupy roboczej ds. PO IR 2014-2020, w której uczestniczyli przedstawiciele partnerów społeczno-gospodarczych, eksperci oraz beneficjenci programów operacyjnych na lata 2007-2013.

Program został ostatecznie zatwierdzony przez Komisję Europejską w dniu 12 lutego 2015 r., natomiast 10 marca 2015 r. odbyło się I posiedzenie Komitetu Monitorującego PO IR, na którym powołano Grupę roboczą ds. wdrażania PO IR. Funkcjonowanie grup zakończyło się z chwilą zatwierdzenia PO IR.

#### **c) Inne grupy robocze, w których uczestniczą przedstawiciele DKİ**

Przedstawiciele DKİ uczestniczą aktywnie w posiedzeniach **Grupy roboczej ds. wdrażania PO IR**, powołanej uchwałą nr 4 Komitetu Monitorującego PO IR z dnia 10 marca 2015 r. w sprawie powołania Grupy roboczej do spraw wdrażania Programu Operacyjnego Inteligentny Rozwój. W skład grupy wchodzi przedstawiciele administracji rządowej, samorządowej oraz partnerzy społeczno-gospodarczy.

W okresie sprawozdawczym odbyły się trzy posiedzenia ww. grupy (17 kwietnia, 21 kwietnia oraz 8 maja 2015 r.). Głównym tematem spotkań było omówienie poszczególnych kryteriów wyboru projektów w ramach PO IR.

### **2.3 Działania zmierzające do poprawy wdrażania Programu realizowane przez instytucje odpowiedzialne za wdrażanie**

Działania horyzontalne podejmowane przez IZ w celu poprawy wdrażania POIG zostały wskazane w pkt 2.1 Sprawozdania.

W przypadku Instytucji Pośredniczących i Wdrażających podejmowane są następujące działania zmierzające do poprawy wdrażania POIG w zakresie zidentyfikowanych ryzyk/zagrożeń w poszczególnych typach projektów:

- ✓ w zakresie projektów realizowanych w działaniu 6.4 (projekty o charakterze indywidualnym) 5 beneficjentów w okresie sprawozdawczym zgłosiło problem z terminową realizacją projektu założoną w umowie o dofinansowanie.

POT dokonała oceny wniosków beneficjentów o zmiany w umowach i prowadzi stały monitoring oraz spotkania z beneficjentami w celu bieżącego reagowania na pojawiające się nowe zagadnienia.

- ✓ w przypadku działania 4.4 IW zidentyfikowała rosnącą tendencję beneficjentów do wnioskowania o wydłużenie terminu realizacji projektu do maksymalnego poziomu tj. do końca grudnia 2015 r. Jako przyczynę konieczności przedłużenia inwestycji beneficjenci wskazują opóźnienia w pracach budowlanych i przedłużające się procedury uzyskania pozwoleń na użytkowanie, a także przedłużenia czasu dostawy i realizacji zamówień na specjalistyczne urządzenia w ramach projektu - z przyczyn leżących po stronie dostawców/wykonawców. Powyższa tendencja do przesuwania w czasie zakończenia realizacji inwestycji, a co za tym idzie opóźnienie terminu złożenia wniosków o płatność końcową, niesie ze sobą określone ryzyka z punktu widzenia wdrażania i działania. Po pierwsze pojawia się ryzyko niepełnej realizacji projektów i braku uruchomienia produkcji do końca okresu kwalifikowalności wydatków tj. do 31 grudnia 2015 r., jak również ryzyko braku terminowego rozliczenia projektu, zatwierdzenia i realizacji płatności końcowej oraz ujęcia jej w poświadczeniu wydatków. Kolejne ryzyko związane jest z kumulacją zadań dotyczących końcowego rozliczenia wielu projektów w jednym czasie.

W celu ograniczenia w/w ryzyk IW podejmuje szereg działań, w tym ogranicza wydawane zgody na przedłużenie terminu realizacji jedynie do dnia 30 listopada 2015 r. w przypadku wniosków o przedłużenie do 31 grudnia 2015 r. oraz obciąża RIF do zwiększenia bieżącego nadzoru nad projektami i sprawnego podejmowania działań w przypadku stwierdzenia zagrożenia terminowości realizowanych projektów.

- ✓ w ramach 7. osi POIG w I półroczu 2015 r. w dalszym ciągu diagnozowane były kolejne istotne ryzyka w postaci opóźnień we wdrażaniu projektów związane w szczególności z realizacją poszczególnych zadań w ramach zawartych umów i kontraktów, w kontekście finalizacji zadań projektowych i koniecznych do osiągnięcia celów i rezultatów przewidzianych w dokumentacji projektowej. W ostatniej fazie realizacji projektów beneficjenci napotykały także problemy z terminową finalizacją ostatnich postępowań przetargowych z uwagi na zgłaszane protesty i odwołania w postępowaniach o zamówienia publiczne, kończące się niejednokrotnie postępowaniami przed KIO.

W świetle powyższego najbardziej zagrożone projekty w tym obszarze nadal podlegały wzmożonemu monitoringowi tak, aby otrzymywać na bieżąco informacje o postępach w realizacji poszczególnych umów, osiąganiu kamieni milowych, wskaźników produktu i rezultatu oraz o pojawiających się ryzykach mogących mieć wpływ na założone w projekcie terminy. Problemy beneficjentów w realizacji założonych zadań zgodnie z przyjętym pierwotnie harmonogramem realizacji spowodowały, iż planowane uprzednio do poniesienia płatności uległy przesunięciu na drugą połowę 2015 r. W szczególności powyższy problem dotyczył m.in. projektów takich jak: Program e-Cło, UFG, E-Protokół, Prokuratura Generalna.

W przypadku 2 projektów (ISOK, Budowa e-usług UKE) w chwili obecnej diagnozowane jest realne ryzyko ich nieukończenia do końca obecnej perspektywy finansowej i rozważane są możliwe warianty postępowania.

IP identyfikuje jako „dobrą praktykę” zobowiązanie beneficjentów do monitorowania złożonych deklaracji dot. certyfikacji na każdym posiedzeniu Komitetu Rady Ministrów ds. Cyfryzacji. Informacje zbierane są w cyklu dwutygodniowym i dla każdej większej zmiany beneficjenci byli zobligowani wyjaśnić powody przesunięcia terminów i wysokości wydatków wcześniej deklarowanych. Odbyły się również dwa cykle spotkań z beneficjentami projektów na poziomie Ministrów poszczególnych resortów, którzy w największy sposób wpływali na certyfikację wydatków.

- ✓ w ramach 7. osi istnieje ryzyko pojawiania się stałych oszczędności i niewykorzystania wszystkich zakontraktowanych środków na całej osi.

Poziom oszczędności w projektach jest na bieżąco monitorowany i analizowany. W związku z ich znacznym poziomem w projektach 7. osi POIG, po raz kolejny został przeprowadzony proces analizy otrzymanych od beneficjentów informacji w zakresie możliwości wykorzystania wygenerowanych oszczędności w dotychczas realizowanych projektach. W tym celu wszczęto procedury aneksowania porozumień dla projektów takich jak P1, P4, pl.ID, ISOK, e-Protokół, SIPR, e-Cło, e-Budżet, SISP-2, projekty GUGiK w trakcie których badano m.in. zasadność wprowadzenia dodatkowych zadań oraz możliwość ich zrealizowania w założonym terminie.

Należy zauważyć, iż biorąc pod uwagę bardzo krótki czas jaki pozostał do końca realizacji POIG, beneficjenci ostrożnie podchodzą do planowania nowych, dodatkowych działań w projektach, szacując bardzo realnie wszelkie potencjalne ryzyka dotyczące możliwości finalizacji zadań w poszczególnych projektach (m.in. logistyka, konieczność co do zasady przeprowadzenia postępowań przetargowych, doświadczenia w dotychczasowej realizacji podobnych zadań).

- ✓ głównym problemem w zakresie wdrażania 8. osi POIG jest duża liczba projektów, których realizacja zakończy się dopiero z końcem bieżącego roku.

W celu zwiększenia stopnia nadzoru nad realizacją 8. osi Instytucja Pośrednicząca opracowała zakres danych pozwalających na monitorowanie sytuacji w poszczególnych działaniach. Dane są zbierane w odstępie miesięcznym oraz dwutygodniowym przekazywane przez Instytucje Wdrażające do Instytucji Pośredniczącej, a na ich podstawie możliwe jest dokładniejsze oszacowanie kwoty niewykorzystanych środków w poszczególnych działaniach, które będą wygenerowane w najbliższym okresie oraz na koniec 2015 r.

Dodatkowo IP wskazała w piśmie do IP, iż co do zasady nie ma możliwości dalszego przedłużania okresu realizacji projektu, takie rozwiązanie powinno mieć charakter wyjątkowy. Każdy wniosek o wydłużenie terminu zakończenia realizacji projektu zarówno z działania 8.3 i 8.4 jest szczegółowo analizowany. Jednocześnie w trybie współpracy z Instytucją Pośredniczącą, wypracowany oraz wdrożony został system wspomagania procesu zamykania projektów. W uzasadnionych przypadkach, w sytuacji kiedy beneficjent działania 8.4 w okresie kwalifikowalności osiągnie zakładane wskaźniki produktu, istnieje możliwość, po podpisaniu stosownego aneksu, na wydłużenie (maksymalnie do 6 miesięcy) osiągnięcia wskaźnika rezultatu w okresie trwałości. Rozwiązanie to pozwoli na sukcesywne zamykanie projektów, bez konieczności pomniejszenia dofinansowania lub wypowiedzenia umowy o dofinansowanie.

### 3. Oświadczenie Instytucji Zarządzającej o przestrzeganiu prawa wspólnotowego podczas realizacji Programu

Oświadczam, iż informacje zawarte w <i>Sprawozdaniu</i> są prawdziwe oraz, że zgodnie z moją wiedzą, <i>Program</i> realizowany jest w zgodzie z przepisami prawa wspólnotowego, w tym w następujących obszarach:  1) polityka konkurencji, 2) polityka zamówień publicznych, 3) polityka ochrony środowiska, 4) polityka równych szans.	Data i miejsce: 14.09.2015 r., Warszawa
	Imię i nazwisko osoby upoważnionej do zatwierdzenia <i>Sprawozdania</i> i wydania oświadczenia w ramach instytucji zarządzającej:  Marcin Łata

#### 3.1 Zgodność realizowanego programu z prawodawstwem w zakresie zamówień publicznych

Beneficjenci, zgodnie z umowami o dofinansowanie, zobowiązani są do udzielania zamówień publicznych w ramach realizowanych projektów PO IG na podstawie przepisów ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. *Prawo zamówień publicznych* w przypadku, gdy taki wymóg wynika z ww. ustawy.

W odniesieniu do zamówień, których udzielanie nie podlega regulacjom *Prawa zamówień publicznych*, beneficjenci, na podstawie umów o dofinansowanie projektów, zobowiązani są do ich udzielania z zachowaniem zasady uczciwej konkurencyjności, efektywności, jawności i przejrzystości oraz zobowiązani są dołożyć wszelkich starań w celu uniknięcia konfliktu interesów rozumianego jako brak bezstronności i obiektywności w wypełnianiu funkcji jakiegokolwiek podmiotu zaangażowanego w realizację projektu. Przestrzeganie ww. zasad mieści się w zakresie kontroli podmiotów kontrolujących systemu instytucjonalnego PO IG.

W przypadku zidentyfikowania naruszeń *Prawa zamówień publicznych* w projektach, IZ oraz podległe IP i IW/IP II stosują dokument *Wymierzanie korekt finansowych za naruszenia prawa zamówień publicznych związane z realizacją projektów współfinansowanych ze środków funduszy UE* (tzw. *Taryfikator*). Dokument odzwierciedla i uszczegóławia postanowienia *Wytycznych dotyczących określania korekt finansowych dla wydatków finansowanych przez Unię w ramach zarządzania dzielonego w przypadku nieprzestrzegania przepisów dotyczących zamówień publicznych* (załącznik do Decyzji Komisji Europejskiej z dnia 19 grudnia 2013 r. C(2013)9527).

Do najczęstszych naruszeń zasad udzielania zamówień należą naruszenia w zakresie nieuzasadnionego zastosowania trybów niekonkurencyjnych udzielania zamówień, formułowania warunków udziału w postępowaniu ograniczających zasady konkurencyjności i równego traktowania wykonawców oraz brak zachowania zasady konkurencyjności lub udokumentowania jej zachowania w odniesieniu do zamówień niepodlegających regulacjom *Prawa zamówień publicznych*.

#### 3.2 Zgodność Programu z zasadami pomocy publicznej

Na dzień 30 czerwca 2015 r. obowiązywało 5 programów pomocowych dla PO IG:

- ✓ rozporządzenie Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 18 czerwca 2014 r. w sprawie udzielania przez Polską Agencję Rozwoju Przedsiębiorczości pomocy finansowej w ramach Programu Operacyjnego Innowacyjna Gospodarka, 2007-2013 (Dz. U. poz. 854 ), które reguluje zasady udzielania wsparcia w ramach następujących działań: 3.1, 3.3, 4.2, 4.4, 5.1, 5.2, 5.4, 6.1, 6.2 oraz wsparcia na pierwsze wdrożenie wynalazku w ramach 4. osi priorytetowej i w zakresie Funduszu Pożyczkowego Wspierania Innowacji w ramach 3. osi priorytetowej, przy czym w pierwszym półroczu 2015 r. można było udzielać tylko pomocy *de minimis*, pozostałe kategorie pomocy wygasły,
- ✓ rozporządzenie Ministra Rozwoju Regionalnego z dnia 21 marca 2013 r. w sprawie udzielania przez Polską Agencję Rozwoju Przedsiębiorczości pomocy finansowej na wspieranie



tworzenia i rozwoju gospodarki elektronicznej w ramach Programu Operacyjnego Innowacyjna Gospodarka, 2007-2013 (Dz. U. poz. 412 z późn. zm.), regulujące udzielanie wsparcia w ramach działania 8.1 i 8.2, przy czym w pierwszym półroczu 2015 r. można było udzielać tylko pomocy *de minimis*, pozostałe kategorie pomocy wygasły,

- ✓ rozporządzenie Ministra Rozwoju Regionalnego z dnia 8 grudnia 2014 r. w sprawie udzielania przez Polską Agencję Rozwoju Przedsiębiorczości pomocy finansowej na wspieranie ośrodków innowacyjności w ramach Programu Operacyjnego Innowacyjna Gospodarka, 2007-2013 (Dz. U.2014, poz. 1869), stanowiące program pomocowy dla działania 5.3.

Pozostałe programy pomocy dla PO IG przestały obowiązywać ze względu na wygaśnięcie mapy pomocy regionalnej oraz unijnej podstawy prawnej, tj. rozporządzenia Komisji (WE) nr 800/2008 z dnia 6 sierpnia 2008 r. uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne ze wspólnym rynkiem w zastosowaniu art. 87 i 88 Traktatu (ogólne rozporządzenie w sprawie wyłączeń blokowych) (Dz. Urz. UE L 214 z 09.08.2008, str. 3). Ze względu na brak nowych konkursów, nie było potrzeby dostosowywania programów pomocowych do nowych unijnych ram prawnych w zakresie pomocy publicznej.

W ramach Programu nie odnotowano problemów związanych z przyznawaniem pomocy publicznej.

Tabela pn. Wielkość zakontraktowanej i przekazanej pomocy publicznej oraz pomocy publicznej *de minimis* od uruchomienia programu operacyjnego w podziale ze względu na działania i podstawę udzielenia pomocy – stanowi zał. nr 4 do *Sprawozdania*.

#### 4. Informacja o realizacji dużych projektów

Do końca czerwca 2015 r. w ramach Programu Operacyjnego Innowacyjna Gospodarka zidentyfikowano 31 dużych projektów (o wartości całkowitej powyżej 50 mln EUR). Wśród projektów tych znajdują się następujące typy przedsięwzięć:

- ✓ 6 inwestycji polegających na budowie infrastruktury B+R realizowanych przez uczelnie wyższe oraz instytucje naukowo-badawcze (2. oś priorytetowa);
- ✓ 22 inwestycje produkcyjne i usługowe realizowane przez przedsiębiorców (4. oś priorytetowa);
- ✓ 3 projekty z zakresu informatyzacji administracji publicznej (7. oś priorytetowa).

W omawianym okresie sprawozdawczym KE wydała 10 decyzji dla dużych projektów, z czego 8 decyzji pozytywnych oraz 2 decyzje negatywne:

- ✓ *Budowa zakładu produkcyjnego nowych produktów branży lotniczej wykorzystującego innowacyjne technologie* (Goodrich Aerospace Poland Sp. z o.o.) – wsparcie zatwierdzone przez KE;
- ✓ *Wdrożenie innowacji technologicznej i produktowej w branży papierniczej* (Stora Enso Narew Sp. z o.o.) - wsparcie zatwierdzone przez KE;
- ✓ *Uruchomienie produkcji samochodów Astra IV generacji w wersji trzy- i czterodrzwiowej* (General Motors Manufacturing Poland Sp. z o.o.) - wsparcie zatwierdzone przez KE;
- ✓ *Utworzenie zakładu produkcyjnego stalowych fundamentów wielkogabarytowych dla morskich siłowni wiatrowych* (Bilfinger Sp. z o.o.) - wsparcie zatwierdzone przez KE;
- ✓ *Budowa zakładu produkcji dachówek ceramicznych w oparciu o innowacyjną technologię* (Etex Building Materials Polska Sp. z o. o.) - wsparcie zatwierdzone przez KE;
- ✓ *Wzrost konkurencyjności firmy Swedspan Polska Spółka Z o.o. poprzez inwestycję w produkcję innowacyjnych ultra cienkich płyt HDF* (Swedspan Polska) - wsparcie zatwierdzone przez KE;
- ✓ *Wdrożenie innowacyjnych technologii w zakładach produkcyjnych pralek i lodówek Samsung* (Samsung Electronics Poland Manufacturing Sp. z o.o.) – wsparcie zatwierdzone przez KE;
- ✓ *Wprowadzenie innowacyjnych technologii w produkcji kompresorów Sanden Manufacturing Poland Sp. z o.o.* (Sanden Manufacturing Poland) – wsparcie zatwierdzone przez KE;

- ✓ *Utworzenie innowacyjnych usług w centrum usług wspólnych IBM we Wrocławiu (IBM Global Services Delivery Centre Polska Sp. z o.o.) – negatywna decyzja KE;*
- ✓ *Europejskie centrum usług wspólnych - inteligentne systemy logistyczne (JYSK Sp. z o.o.) – negatywna decyzja KE;*

W efekcie negatywnej decyzji KE dla projektów IBM oraz JYSK rozwiązaniu uległy umowy o dofinansowanie, a spółki zwróciły wszystkie dotychczas im wypłacone z POIG środki. Stan zatwierdzania przez KE wsparcia dla dużych projektów przedstawia poniższa tabela.

**Tabela 19.** Informacja zbiorcza nt. dużych projektów POIG

Oś priorytetowa	Liczba dużych projektów	Duże projekty przekazane do oceny KE	Duże projekty zatwierdzone przez KE	Duże projekty z decyzją negatywną KE	Duże projektu dla których oczekiwana jest decyzja KE
2	6	6	6	0	0
4	22	22	17	3	2 <sup>25</sup>
7	3	3	3	0	0

Źródło: Opracowanie własne, zgodnie ze stanem na 30 czerwca 2015 r.

## 5. Informacja na temat wykorzystania pomocy technicznej

### 5.1 Przedsięwzięcia realizowane w ramach pomocy technicznej

Realizacja działań z zakresu pomocy technicznej odbywa się w ramach Planów Działań składanych przez IZ, IP oraz IW. IZ zatwierdza Plany Działań IP oraz POT, natomiast IP zatwierdzają Plany Działań właściwych IW.

W ramach realizowanych Planów Działań finansowane są głównie następujące przedsięwzięcia:

#### Plany Działań w ramach działania 9.1

wynagrodzenia pracowników Instytucji zaangażowanych we wdrażanie PO IG spoza administracji rządowej; oceny eksperckie projektów, szkolenia/kursy/studia pracowników; ekspertyzy; audyt i kontrole; tłumaczenia dokumentów; tłumaczenia symultaniczne

#### Plany Działań w ramach działania 9.2

wyposażenie instytucji zaangażowanych we wdrażanie PO IG w niezbędny sprzęt i urządzenia: zakup sprzętu komputerowego, telekomunikacyjnego i multimedialnego; zakup urządzeń i materiałów biurowych; koszty wynajmu/remontu powierzchni biurowej; zakup systemów informatycznych

#### Plany Działań w ramach Działania 9.3

informowanie o PO IG oraz promocja Programu: zakup materiałów promocyjnych i informacyjnych; publikacja ogłoszeń reklamowych, artykułów sponsorowanych w mediach; organizacja kampanii informacyjno-promocyjnych; organizacja szkoleń, konferencji, seminariów dla beneficjentów; zlecenie badania opinii publicznej

#### Plany Działań w ramach Działania 9.4:

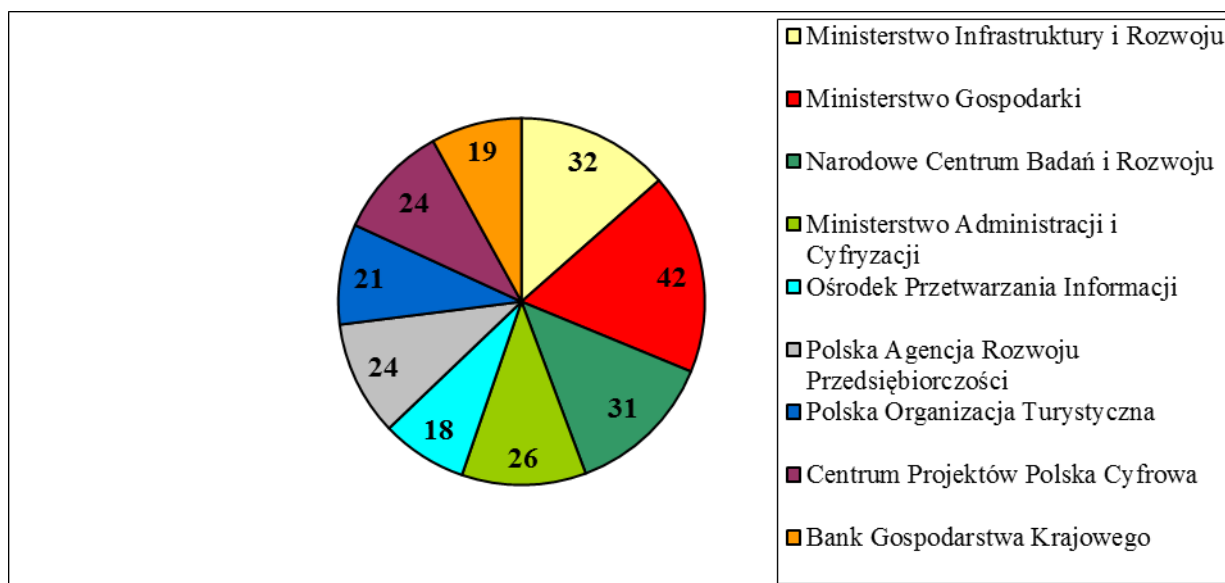
badania ewaluacyjne

#### **Analiza beneficjentów**

Beneficjentami 9. osi priorytetowej są instytucje systemu wdrażania PO IG: Instytucja Zarządzająca, Instytucje Pośredniczące oraz Instytucje Wdrażające. Biorąc pod uwagę liczbę projektów, największym beneficjentem pomocy technicznej jest Ministerstwo Gospodarki (18% realizowanych projektów), następnie zaś Ministerstwo Infrastruktury i Rozwoju (14%) oraz Narodowe Centrum Badań i Rozwoju (13%) i Ministerstwo Administracji i Cyfryzacji ( 11%).

<sup>25</sup> 16 lipca 2015 r., czyli już po okresie sprawozdawczym została wydana kolejna – pozytywna decyzja KE w sprawie dużego projektu pn. *Rozbudowa zakładu produkcji innowacyjnych opon i bieżników do recyklingu.*

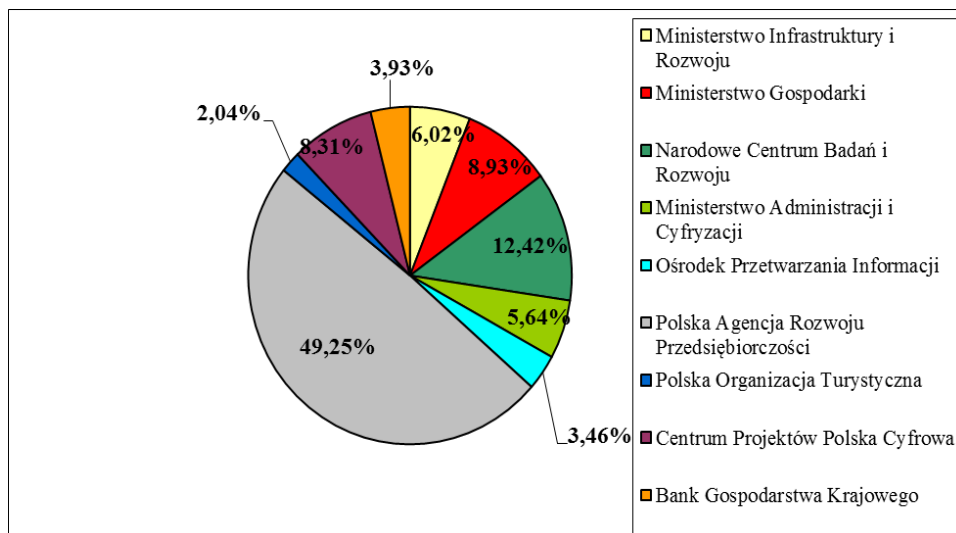
**Wykres 27.** Liczba umów zawartych od uruchomienia PO IG w ramach 9. osi priorytetowej w podziale na beneficjenta



Źródło: Opracowanie własne na podstawie KSI SIMIK 07-13.

Biorąc pod uwagę wartość podpisanych umów/wydaných decyzji o dofinansowaniu, największe wsparcie uzyskały Polska Agencja Rozwoju Przedsiębiorczości oraz Narodowe Centrum Badań i Rozwoju (odpowiednio 49% i 13% całkowitej wartości wsparcia), zaś w dalszej kolejności Ministerstwo Gospodarki (9%) oraz Centrum Projektów Polska Cyfrowa (8%) i Ministerstwo Infrastruktury i Rozwoju (6%).

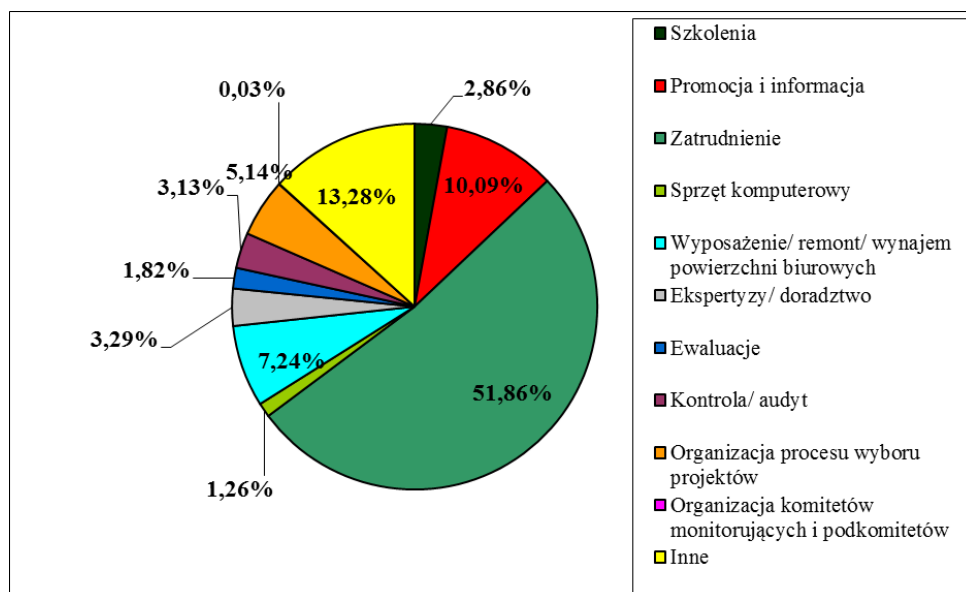
**Wykres 28.** Wartość podpisanych umów o dofinansowanie od uruchomienia PO IG w podziale na beneficjenta (w % łącznej wartości dofinansowania umów w 9. osi priorytetowej)



Źródło: Opracowanie własne na podstawie KSI SIMIK 07-13.

Wśród projektów realizowanych w 9. osi priorytetowej dominują projekty związane z finansowaniem kosztów zatrudnienia (prawie 52% łącznej wartości realizowanych projektów). Ponadto, znaczące środki przeznaczone na promocję i informację (10,1%), wyposażenie, remont i wynajem powierzchni biurowych (7,2%), organizację procesu wyboru projektów (5,1%) oraz szkolenia (prawie 3%).

**Wykres 30.** Typy projektów realizowanych w ramach 9. osi priorytetowej (w % łącznej wartości dofinansowania umów w 9. osi priorytetowej)



Źródło: Opracowanie własne na podstawie KSI SIMIK 07-13.

Przeciętna wartość dofinansowania dla projektu w ramach 9. osi priorytetowej wynosi 798 tys. EUR (3 300 tys. PLN), jednakże jest zróżnicowana w poszczególnych działaniach: od 71,5 tys. EUR (295,4 tys. PLN) w działaniu 9.4 do 2 200 tys. EUR (9 085 tys. PLN) w działaniu 9.1.

## 5.2 Wykorzystanie pomocy technicznej

Realizacja zadań z zakresu pomocy technicznej odbywa się w ramach projektów realizowanych przez Instytucje Wdrażające, Instytucje Pośredniczące oraz Instytucję Zarządzającą.

**Instytucja Zarządzająca** realizuje w 2015 roku 4 projekty – po jednym w ramach działań pomocy technicznej:

- projekt w ramach działania 9.1 o wartości 1 590 000,00 PLN;
- projekt w ramach działania 9.2 o wartości 226 000,00 PLN;
- projekt w ramach działania 9.3 o wartości 1 491 000,00 PLN;
- projekt w ramach działania 9.4 o wartości 1000 000,00 PLN.

**NCBiR** realizuje w 2015 roku 4 projekty:

- projekt w ramach działania 9.1 o wartości 11 000 000,00 PLN;
- projekt w ramach działania 9.2 o wartości 2 200 000,00 PLN;
- projekt w ramach działania 9.3 o wartości 5 000 000,00 PLN;
- projekt w ramach działania 9.4 o wartości 900 000,00 PLN

**MG** realizuje w 2015 roku 4 projekty:

- projekt w ramach działania 9.1 o wartości 7 074 000,00 PLN;
- projekt w ramach działania 9.2 o wartości 1 500 000,00 PLN;
- projekt w ramach działania 9.3 o wartości 250 000,00 PLN;
- projekt w ramach działania 9.4 o wartości 100 000,00 PLN.

**MAiC** realizuje w 2015 roku 3 projekty:

- projekt w ramach działania 9.1 o wartości 531 000,00 PLN;
- projekt w ramach działania 9.2 o wartości 245 000,00 PLN;
- projekt w ramach działania 9.3 o wartości 900 000,00 PLN;
<b>POT</b> realizuje w 2015 roku 3 projekty:
- projekt w ramach działania 9.1 o wartości 1 759 500,00 zł
- projekt w ramach działania 9.2 o wartości 262 000,00 PLN;
- projekt w ramach działania 9.3 o wartości 28 500,00 PLN;
<b>CPPC</b> realizuje w 2015 roku projekty:
- projekt w ramach działania 9.1 o wartości 7 916 000,00 PLN;
- projekt w ramach działania 9.2 o wartości 772 000,00 PLN;
- projekt w ramach działania 9.3 o wartości 2 550 000,00 PLN;
- projekt w ramach działania 9.4 o wartości 140 000,00 PLN.
<b>OPI</b> realizuje w 2015 roku 3 projekty:
- projekt w ramach działania 9.1 o wartości 544 000,00 PLN;
- projekt w ramach działania 9.2 o wartości 330 000,00 PLN;
- projekt w ramach działania 9.3 o wartości 765 000,00 PLN;
<b>PARP</b> realizuje w 2015 roku 3 projekty:
- projekt w ramach działania 9.1 o wartości 57 998 146,00 PLN;
- projekt w ramach działania 9.2 o wartości 5 679 000,00 PLN;
- projekt w ramach działania 9.3 o wartości 1 050 000,00 PLN;
- projekt w ramach działania 9.4 o wartości 315 544,00 PLN;
<b>BGK</b> realizuje w 2015 roku 4 projekty:
- projekt w ramach działania 9.1 o wartości 3 442 446,00 PLN;
- projekt w ramach działania 9.2 o wartości 953 000,00 PLN;
- projekt w ramach działania 9.3 o wartości 530 000,00 PLN
- projekt w ramach działania 9.4 o wartości 250 000,00 PLN

### **Wdrażanie pomocy technicznej**

Od początku wdrażania Programu do 30.06.2015 roku w ramach IX osi priorytetowej wprowadzono do KSI SIMIK 237 umów o dofinansowanie na łączną kwotę wydatków kwalifikowalnych 891 466 302,46 PLN (757 746 357,84 PLN z EFRR), w tym:

- ✓ w ramach Działania 9.1 - 67 umów na łączną kwotę wydatków kwalifikowalnych 684 158 101,89 PLN (581 534 386,58 PLN z EFRR),
- ✓ w ramach Działania 9.2 - 66 umów na łączną kwotę wydatków kwalifikowalnych 97 335 565,42 PLN (82 735 230,58 PLN z EFRR),
- ✓ w ramach Działania 9.3 - 67 umów na łączną kwotę wydatków kwalifikowalnych 95 166 305,46 PLN (80 891 360,47 PLN z EFRR),
- ✓ w ramach Działania 9.4 - 37 umów na łączną kwotę wydatków kwalifikowalnych 14 806 329,69 PLN (12 585 380,21 PLN z EFRR)/

W I półroczu 2015 roku w ramach 9 osi priorytetowej wprowadzono do KSI SIMIK 2 umowy o dofinansowanie na łączną kwotę wydatków kwalifikowanych 13 595 000,00 PLN (11 555 750,00 z EFRR), w tym:

- ✓ w ramach Działania 9.1 – 1 umowę na łączną kwotę wydatków kwalifikowanych 7 916 000,00 PLN (6 728 600,00 PLN z EFRR),
- ✓ w ramach Działania 9.2 - 1 umowę na łączną kwotę wydatków kwalifikowanych 5 679 000,00 PLN (4 827 150,00 PLN z EFRR).

Od początku wdrażania Programu do 30.06.2015 roku w ramach IX osi priorytetowej wprowadzono do KSI SIMIK 983 wnioski o płatność na łączną kwotę wydatków kwalifikowanych 666 863 150,45 PLN (566 828 614,63 PLN z EFRR), w tym:

- ✓ w ramach Działania 9.1 – 307 wniosków o płatność na łączną kwotę wydatków kwalifikowanych 520 210 235,07 PLN (442 179 127,83 PLN z EFRR),
- ✓ w ramach Działania 9.2 – 296 wniosków o płatność na łączną kwotę wydatków kwalifikowanych 67 868 773,29 PLN (57 688 394,47 z EFRR),
- ✓ w ramach Działania 9.3- 286 wniosków o płatność na łączną kwotę wydatków kwalifikowanych 70 210 627,74 PLN (59 673 605,21 PLN z EFRR),
- ✓ w ramach Działania 9.4 – 94 wnioski o płatność na łączną kwotę wydatków kwalifikowanych 8 573 514,35 PLN (7 287 487,12 z EFRR).

W I półroczu 2015 roku w ramach IX osi priorytetowej wprowadzono do KSI SIMIK 72 wnioski o płatność na łączną kwotę wydatków kwalifikowanych 37 578 607,15 PLN (31 941 812,60 PLN z EFRR), w tym:

- ✓ w ramach Działania 9.1 – 22 wnioski o płatność na łączną kwotę wydatków kwalifikowanych 25 059 126,62 PLN (21 300 255,62 PLN z EFRR),
- ✓ w ramach Działania 9.2 – 25 wniosków o płatność na łączną kwotę wydatków kwalifikowanych 4 697 420,23 PLN (3 992 805,88 PLN z EFRR),
- ✓ w ramach Działania 9.3- 17 wniosków o płatność na łączną kwotę wydatków kwalifikowanych 6 403 558,45 PLN (5 443 024,54 PLN z EFRR),
- ✓ w ramach Działania 9.4 – 8 wniosków o płatność na łączną kwotę wydatków kwalifikowanych 1 418 501,85 PLN (1 205 726,56 PLN z EFRR)

**Tabela 20.** Liczba i wartość wszystkich projektów/planów działań w ramach osi priorytetowej/działania dofinansowanych ze środków pomocy technicznej według głównych typów (projekty objęte decyzjami/umowami o dofinansowanie)

Lp.	Typ projektu	Liczba projektów objętych decyzjami/ umowami od uruchomienia Programu	Wartość projektów objętych decyzjami/ umowami (w części dofinansowania ze środków UE) od uruchomienia Programu
1.	Szkolenia		21 640 214,57
2.	Promocja i informacja		76 424 622,34
3.	Zatrudnienie		392 957 303,91
4.	Sprzęt komputerowy		9 583 746,36
5.	Wyposażenie/ remont/ wynajem powierzchni biurowych		54 823 015,61
6.	Ekspertyzy/ doradztwo		24 913 774,23
7.	Ewaluacje		13 826 930,51



8.	Kontrola/ audyt		23 740 364,51
9.	Organizacja procesu wyboru projektów		38 942 948,91
10.	Organizacja komitetów monitorujących i podkomitetów		249 878,83
11.	Inne		100 643 558,06
12.	Razem	237	757 746 357,84

Źródło: Opracowanie własne.

### 5.3 Problemy zidentyfikowane w ramach pomocy technicznej

W bieżącym okresie sprawozdawczym Instytucja Zarządzająca nie zidentyfikowała innych problemów niż te, które zostały opisane w poprzednich sprawozdaniach.

### 5.4 Informacja na temat kwot wycofanych/odzyskanych (do odzyskania) w ramach pomocy technicznej

Beneficjenci pomocy technicznej PO IG za wyjątkiem Polskiej Organizacji Turystycznej (POT) nie zwracają do IZ środków przeznaczonych na realizację projektów w ramach 9 osi. W związku z powyższym wykazane przez beneficjentów kwoty wydatków niekwalifikowalnych we wnioskach o płatność poświadczonych i wykazanych w deklaracjach IC do KE ujmowane są przez IZ w Rejestrze obciążeń na projekcie w KSI (SIMIK 07-13) jako kwoty wycofane po anulowaniu.

<b>IZ</b>
W okresie sprawozdawczym wartość kwot wycofanych po anulowaniu (zarejestrowanych w tym okresie przez IZ w KSI (SIMIK 07-13)) w ramach pomocy technicznej wyniosła 1.822,37 PLN - wydatki niekwalifikowalne, w tym EFRR 1.549,01 PLN.
<b>MG</b>
W okresie sprawozdawczym wartość kwot odzyskanych, zarejestrowanych r. w KSI (SIMIK 07-13), w ramach PT wyniosła 7 814,72 PLN (6 642,52 z EFRR) oraz 759,00 PLN odsetki umowne.
<b>NCBiR</b>
W okresie sprawozdawczym wartość kwot odzyskanych, zarejestrowanych w KSI (SIMIK 07-13), w ramach PT wyniosła 1 118,79 PLN.
<b>MAiC</b>
Brak w danym okresie sprawozdawczym.

### 5.5 Uproszczenia w zakresie pomocy technicznej

Instytucja Zarządzająca po analizie rekomendacji przedstawionych w raporcie ewaluacyjnym „Ocena stanu realizacji 9 osi priorytetowej Pomoc techniczna Programu Operacyjnego Innowacyjna Gospodarka”, w celu przyspieszenia procesu składania i weryfikacji wniosków o płatność, przeprowadziła pilotaż rozwiązania polegającego na rezygnacji z załączania do wniosków o płatność dokumentów księgowych na rzecz szczegółowego wypełniania punktu 11 wniosku o płatność „Zestawienie dokumentów” oraz weryfikacji dokumentów księgowych w siedzibie beneficjenta. Pilotaż stosowany był do wniosków o płatność w ramach działania 9.1 IZ i POT oraz do wniosków IW zatwierdzanych przez NCBiR. Począwszy od II kwartału 2013 roku ww. systemem rozliczania wydatków w ramach działania 9.1 zostały objęte wszystkie instytucje zaangażowane we wdrażanie PT PO IG.

Począwszy od Planów Działań na 2014 rok, systemem rozliczania wydatków obowiązującym dotychczas w ramach ww. pilotażu objęto wszystkie działania w ramach Pomocy Technicznej PO IG.

## 5.6 Analiza postępu rzeczowego pomocy technicznej

W ramach 9. osi priorytetowej dotychczas zakończono realizację 202 projektów, co stanowi 86% projektów przyjętych do realizacji w ramach osi. Osiągnięte wartości wskaźników na poziomie osi stanowią od 100% do 410% wartości docelowej. Najwyższe wartości osiągają wskaźniki dotyczące liczby przeprowadzonych ekspertyz, analiz i ewaluacji (410% wartości docelowej) oraz liczby zorganizowanych konferencji, seminariów i szkoleń (300% wartości docelowej).

Z uwagi na przyjęty system realizacji 9. osi priorytetowej, polegający na realizacji Rocznych Planów Działań, nie przeprowadzono analizy szacowanej realizacji wskaźników na podstawie umów o dofinansowanie.

Tabela postępu rzeczowego osi priorytetowych znajduje się w załączniku I. Tabela 1. Postęp rzeczowy POIG wg. priorytetów do *Sprawozdania*.

## 6. Wypełnianie zobowiązań w zakresie promocji i informacji

Informacje na temat zobowiązań w zakresie promocji i informacji znajdują się w załączniku nr 3 *Formularz sprawozdawczy dotyczący promocji i informacji*.

## 7. Oświadczenie Instytucji Zarządzającej

Dane osoby sporządzającej <i>Sprawozdanie</i>	Imię i nazwisko osoby sporządzającej <i>Sprawozdanie</i> : Marietta Jaworska
	Dane kontaktowe osoby sporządzającej <i>Sprawozdanie</i> (telefon, adres e-mail, fax): Tel. 0 22 273-77-54, <a href="mailto:marietta.jaworska@mir.gov.pl">marietta.jaworska@mir.gov.pl</a> Fax 0 22 273-89-21
Oświadczam, iż informacje zawarte w niniejszym <i>Sprawozdaniu</i> są zgodne z prawdą	Data i miejsce: 14.09.2015 r., Warszawa
	Imię i nazwisko osoby upoważnionej do zatwierdzenia <i>Sprawozdania</i> : Marcin Łata
	Dane kontaktowe osoby upoważnionej do zatwierdzenia <i>Sprawozdania</i> (telefon, adres e-mail, fax): 022 273-81-02, <a href="mailto:marcin.lata@mir.gov.pl">marcin.lata@mir.gov.pl</a> , fax 022 273-89-21
	Podpis osoby upoważnionej do zatwierdzenia <i>Sprawozdania</i> :  .....

## 8. Spis załączników do *Sprawozdania*

### Załącznik nr 1. *Postęp rzeczowy*

Tabela 1. *Postęp rzeczowy Programu operacyjnego*

### Załącznik nr 2. *Tabele finansowe*

Tabela 1. *Stan wdrażania Programu według osi priorytetowych*

Tabela 2. *Stan wdrażania Programu według osi priorytetowych i województw*

Tabela 3. *Wydatki ujęte w poświadczeniach i deklaracjach skierowanych do KE oraz płatności okresowe zrealizowane przez KE.*



### Załącznik nr 3. Formularz sprawozdawczy dotyczący promocji i informacji

### Załącznik nr 4. Tabela pn. Wielkość zakontraktowanej i przekazanej pomocy publicznej oraz pomocy publicznej de minimis od uruchomienia programu operacyjnego w podziale ze względu na działania i podstawę udzielenia pomocy

#### 9. Wykaz skrótów

BGK	-	Bank Gospodarstwa Krajowego
B+R	-	działalność badawczo-rozwojowa
CPI	-	Centrum Projektów Informatycznych
EFRR	-	Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego
GOW	-	Grupa robocza do spraw gospodarki opartej na wiedzy
IP	-	Instytucja Pośrednicząca
IW	-	Instytucja Wdrażająca
IZ	-	Instytucja Zarządzająca
KE	-	Komisja Europejska
KFK	-	Krajowy Fundusz Kapitałowy
KSI	-	Krajowy System Informatyczny
OPI	-	Ośrodek Przetwarzania Informacji
MAiC	-	Ministerstwo Administracji i Cyfryzacji
MG	-	Ministerstwo Gospodarki
MNISW	-	Ministerstwo Nauki i Szkolnictwa Wyższego
MSWIA	-	Ministerstwo Spraw Wewnętrznych i Administracji
MSP	-	mikroprzedsiębiorstwa oraz małe i średnie przedsiębiorstwa
MIR	-	Ministerstwo Infrastruktury i Rozwoju (wcześniejsza nazwa MRR)
NCBiR	-	Narodowe Centrum Badań i Rozwoju
NSRO	-	Narodowe Strategiczne Ramy Odniesienia
PARP	-	Polska Agencja Rozwoju Przedsiębiorczości
PO IG	-	Program Operacyjny Innowacyjna Gospodarka
POT	-	Polska Organizacja Turystyczna
PT PO IG	-	Pomoc Techniczna PO IG
PZP	-	Prawo Zamówień Publicznych
RPO	-	Regionalny Program Operacyjny
UE	-	Unia Europejska
USPTO	-	Biuro Patentów i Znaków Towarowych Stanów Zjednoczonych
CPPC	-	Centrum Projektów Polska Cyfrowa (wcześniejsza nazwa instytucji - Władza Wdrażająca Programy Europejskie -WWPE).

W *Sprawozdaniu* zastosowano średni kurs wyliczony zgodnie z algorytmem opracowanym przez Ministerstwo Finansów i Ministerstwo Rozwoju Regionalnego dla ostatniego miesiąca okresu, za jaki prezentowane są dane, czyli **4,1289 PLN**.