

PROGRAM OPERACYJNY INTELIGENTNY ROZWÓJ 2014 - 2020

Kryteria wyboru projektów

Kryteria Formalne

Kryteria formalne - wniosek

- Złożenie wniosku we właściwej instytucji
- Złożenie wniosku w terminie wskazanym w ogłoszeniu o konkursie

Kryteria formalne - wnioskodawca

- Wnioskodawca nie podlega wykluczeniu z możliwości ubiegania się o środki europejskie
- Wnioskodawca prowadzi działalność gospodarczą na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej potwierdzoną wpisem do odpowiedniego rejestru

Kryteria formalne - projekt

- Projekt jest realizowany na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej
- Realizacja projektu mieści się w ramach czasowych POIR
- Przedmiot projektu nie dotyczy rodzajów działalności wykluczonych z możliwości uzyskania wsparcia
- Projekt zostanie rozpoczęty po dniu złożenia wniosku o dofinansowanie
- Wnioskowana kwota wsparcia jest zgodna z zasadami finansowania projektów obowiązującymi dla działania
- Projekt jest zgodny z zasadami horyzontalnymi wymienionymi w art. 7 i 8 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013;
- Projekt jest zgodny z zasadą horyzontalną wymienioną w art. 7 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 (*kryterium ma zastosowanie w konkursach organizowanych w obszarze pro-środowiskowym*)

II. Wsparcie otoczenia i potencjału przedsiębiorstw do prowadzenia działalności B+R+I

Numer działania/ poddziałania	Nazwa działania	
2.3	Proinnowacyjne usługi dla przedsiębiorstw	<p><u>Poddziałanie 2.3.2</u> <u>Bony na innowacje dla MSP</u> Kryteria formalne specyficzne</p> <ul style="list-style-type: none"> • Wnioskodawca posiada status MŚP <p>Kryteria merytoryczne:</p>

		<ol style="list-style-type: none"> 1. Kwalifikowalność podmiotowa Wykonawcy usługi <i>(punktacja 0 lub 1)</i> 2. Projekt jest zgodny z zakresem działania, a cel projektu jest uzasadniony i racjonalny <i>(punktacja 0 lub 1)</i> 3. Projekt wpisuje się w Krajowe Inteligentne Specjalizacje <i>(punktacja 0 lub 1)</i> 4. Wydatki kwalifikowalne są uzasadnione i racjonalne <i>(punktacja 0 lub 1)</i> 5. Wskaźniki projektu są obiektywnie weryfikowalne, odzwierciedlają założone cele projektu, adekwatne do projektu <i>(punktacja 0 lub 1)</i> 6. Wnioskodawca posiada zdolność do sfinansowania projektu <i>(punktacja 0 lub 1)</i> 7. Poziom innowacyjności rezultatów projektu <i>(punktacja 0 lub 2)</i> 8. Stopień gotowości wdrożeniowej rezultatu projektu (wyrobu, usługi, projektu wzorniczego lub technologii produkcji) <i>(punktacja 0 lub 2)</i> 9. Włączenie końcowych użytkowników w proces tworzenia nowego lub znacząco ulepszanego produktu (wyrobu, usługi), projektu wzorniczego lub technologii produkcji <i>(punktacja 0 lub 1)</i> <p><i>*Projekt ma pozytywny wpływ na realizację zasady zrównoważonego rozwoju, o której mowa w art. 8 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 (*kryterium ma zastosowanie w konkursach organizowanych w obszarze prośrodowiskowym) (punktacja 0 lub 1)</i></p>
<p>Na ocenie merytorycznej (punktowej) można uzyskać maksymalnie 11 pkt.* Minimalna liczba punktów warunkująca pozytywną ocenę projektu i kwalifikująca do umieszczenia projektu na liście projektów rekomendowanych do udzielenia wsparcia: 6 pkt, przy czym w zakresie każdego z kryteriów merytorycznych wymienionych w pkt 1-6 wymagane jest uzyskanie minimum 1 pkt.</p> <p>* w przypadku konkursu organizowanego w obszarze pro środowiskowym w konkursie będą obowiązywać następujące zasady:</p> <p>Na ocenie punktowej można uzyskać maksymalnie 12 pkt. Minimalna liczba punktów warunkująca pozytywną ocenę projektu i kwalifikująca do umieszczenia projektu na liście projektów rekomendowanych do udzielenia wsparcia: 7 pkt, przy czym w zakresie każdego z kryteriów merytorycznych wymienionych w pkt 1-6 oraz w kryterium „projekt ma pozytywny wpływ na zasady zrównoważonego rozwoju” wymagane jest uzyskanie minimum 1 pkt.</p> <p>Kryteria rozstrzygające:</p> <p>W sytuacji, gdy wartość alokacji przeznaczona na dany nabór nie będzie pozwalała na objęcie wsparciem wszystkich projektów, które po ocenie merytorycznej (punktowej) uzyskały jednakową liczbę punktów, o kolejności na liście rankingowej decydować będą kryteria rozstrzygające:</p> <p>I stopnia - <i>Stopień gotowości wdrożeniowej rezultatu projektu</i></p> <p>II stopnia - <i>Włączenie końcowych użytkowników w proces tworzenia nowego lub znacząco ulepszanego produktu (wyrobu, usługi) projektu wzorniczego lub technologii produkcji.</i></p>		

III stopnia - Wnioskodawca jest członkiem Krajowego Klastra Kluczowego – w przypadku zastosowania tego kryterium wyższą pozycję na liście rankingowej otrzyma projekt złożony przez Wnioskodawcę, który na moment złożenia wniosku jest od co najmniej 6 miesięcy członkiem klastra, który otrzymał status Krajowego Klastra Kluczowego

IV stopnia Wskaźnik „Średni udział przedsiębiorstw innowacyjnych w ogólnej liczbie przedsiębiorstw przemysłowych i z sektora usług (%)”.*
*według najnowszych danych w stosunku do dnia ogłoszenia konkursu zawartych w systemie STRATEG dostępnym pod adresem internetowym <http://strateg.stat.gov.pl/>. W przypadku zastosowania tego kryterium wyższą pozycję na liście rankingowej otrzyma projekt złożony przez Wnioskodawcę, który posiada siedzibę w województwie z niższą wartością wskaźnika. W przypadku, gdy dane z danego okresu nie będą dostępne dla wszystkich województw, dane zostaną określone dla ostatniego roku, w którym były dostępne dla wszystkich województw.

Kryteria formalne - wniosek				
Lp.	Nazwa Kryterium	Opis kryterium	Sposób oceny	Wymagana ocena
1.	Złożenie wniosku we właściwej instytucji	Wniosek złożono we właściwej Instytucji w odpowiedzi na ogłoszony konkurs, o którym mowa w art. 39 ust. 1 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014–2020.	TAK/NIE	TAK
2.	Złożenie wniosku w terminie wskazanym w ogłoszeniu o konkursie	Wniosek został złożony z zachowaniem terminu, o którym mowa w ogłoszeniu o konkursie.	TAK/NIE	TAK
Kryteria formalne - wnioskodawca				
Lp.	Nazwa Kryterium	Opis kryterium	Sposób oceny	Wymagana ocena
1.	Wnioskodawca nie podlega wykluczeniu z możliwości ubiegania się o środki europejskie	W odniesieniu do wnioskodawcy nie zachodzą przesłanki określone w: – art. 211 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych; – art. 207 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych; – art. 12 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 15 czerwca 2012 r. o skutkach	TAK/NIE	TAK

		<p>powierzenia wykonywania pracy cudzoziemcom przebywającym wbrew przepisom na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej;</p> <ul style="list-style-type: none"> - art. 9 ust. 1 pkt 2a ustawy z dnia 28 października 2002 r. o odpowiedzialności podmiotów zbiorowych za czyny zabronione pod groźbą kary; - przepisów zawartych w art. 6b ust. 3 ustawy z dnia 9 listopada 2000 r. o utworzeniu Polskiej Agencji Rozwoju Przedsiębiorczości; - przepisów zawartych w art. 37 ust. 3 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014–2020 <p>oraz</p> <ul style="list-style-type: none"> - wnioskodawca oświadcza, że nie znajduje się w trudnej sytuacji w rozumieniu unijnych przepisów dotyczących pomocy państwa (w szczególności Rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu); - na wnioskodawcy nie ciąży obowiązek zwrotu pomocy publicznej, wynikający z decyzji Komisji Europejskiej uznającej taką pomoc za niezgodną z prawem oraz z rynkiem wewnętrznym. <p>Kryterium będzie weryfikowane na podstawie oświadczenia Wnioskodawcy, będącego integralną częścią wniosku o dofinansowanie. Przed podpisaniem umowy o dofinansowanie projektu dokonana zostanie weryfikacja spełniania powyższych warunków, w szczególności w oparciu o dokumenty wskazane w Regulaminie Konkursu. Dodatkowo Polska Agencja Rozwoju Przedsiębiorczości wystąpi do Ministra Finansów o informację czy wyłoniony (rekomendowany do dofinansowania Wnioskodawca) nie widnieje w Rejestrze podmiotów wykluczonych.</p>		
2.	Wnioskodawca prowadzi działalność gospodarczą na terytorium Rzeczypospolitej	Wnioskodawca prowadzi działalność gospodarczą na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej potwierdzoną wpisem do odpowiedniego rejestru:	TAK/NIE	TAK

21 marca 2016 r.

	Polskiej potwierdzoną wpisem do odpowiedniego rejestru	<ul style="list-style-type: none"> - w przypadku przedsiębiorców zarejestrowanych w rejestrze przedsiębiorców w Krajowym Rejestrze Sądowym adres siedziby lub co najmniej jednego oddziału znajduje się na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, - w przypadku przedsiębiorców ujętych w Centralnej Ewidencji i Informacji Działalności Gospodarczej co najmniej jeden adres wykonywania działalności gospodarczej znajduje się na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej. 		
Kryteria formalne - projekt				
Lp.	Nazwa Kryterium	Opis kryterium	Sposób oceny	Wymagana ocena
1.	Projekt jest realizowany na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej	Z informacji zawartych we Wniosku o dofinansowanie wynika, że miejsce realizacji projektu znajduje się na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej.	TAK/NIE	TAK
2.	Realizacja projektu mieści się w ramach czasowych POIR	Okres realizacji projektu wskazany we Wniosku o dofinansowanie oraz harmonogramie realizacji projektu nie wykracza poza końcową datę okresu kwalifikowalności wydatków w ramach POIR (tj. 31 grudnia 2023 r.). Okres realizacji projektu nie przekracza 18 miesięcy.	TAK/NIE	TAK
3.	Przedmiot projektu nie dotyczy rodzajów działalności wykluczonych z możliwości uzyskania wsparcia	<p>Przedmiot realizacji projektu nie dotyczy rodzajów działalności wykluczonych z możliwości uzyskania pomocy finansowej, o których mowa:</p> <ul style="list-style-type: none"> - w § 4 ust. 3 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 10 lipca 2015 r. w sprawie udzielania przez Polską Agencję Rozwoju Przedsiębiorczości pomocy finansowej w ramach Programu Operacyjnego Inteligentny Rozwój 2014-2020 (poz. 1027); - art. 1 rozporządzenia Komisji (UE) nr 1407/2013 z dnia 18 grudnia 2013 r. w sprawie stosowania art. 107 i 108 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej do pomocy <i>de minimis</i> (Dz. Urz. UE L 352 z 24.12.2013 r.); 	TAK/NIE	TAK

		<p>– w art. 3 ust. 3 Rozporządzenia PE i Rady (UE) nr 1301/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. w sprawie Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego i przepisów szczególnych dotyczących celu "Inwestycje na rzecz wzrostu i zatrudnienia" oraz w sprawie uchylenia rozporządzenia (WE) nr 1080/2006).</p> <p>Ocena kryterium nastąpi poprzez weryfikację kodu PKD/EKD pod kątem czy działalność, której dotyczy projekt może być wspierana w ramach działania. Wykluczenie ze wsparcia będzie analizowane z uwzględnieniem zasad udzielania pomocy <i>de minimis</i> oraz przewidywanych rodzajów wydatków kwalifikowanych.</p>		
4.	Projekt zostanie rozpoczęty po dniu złożenia wniosku o dofinansowanie	Na podstawie informacji zawartych we wniosku o dofinansowanie dokonuje się oceny, czy wnioskodawca nie rozpoczął realizacji projektu przed złożeniem wniosku o dofinansowanie. Projekt może zostać rozpoczęty i wydatki mogą być kwalifikowane po dniu złożenia wniosku o dofinansowanie.	TAK/NIE	TAK
5.	Wnioskowana kwota wsparcia jest zgodna z zasadami finansowania projektów obowiązującymi dla działania	<p>Wnioskowana kwota wsparcia spełnia wymogi działania w zakresie:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. minimalnej i maksymalnej wartości wydatków kwalifikowalnych oraz kwoty wsparcia w ramach działania: <ul style="list-style-type: none"> – minimalna wartość wydatków kwalifikowalnych: 60 000 zł – maksymalna wartość wydatków kwalifikowalnych: 400 000 zł – minimalna wartość wsparcia: 48 000 zł (dla mikro i małych przedsiębiorców), 42 000 zł (dla średnich przedsiębiorców) – maksymalna wartość wsparcia: 320 000 zł (dla mikro i małych przedsiębiorców), 280 000 zł (dla średnich przedsiębiorców) 2. intensywności wsparcia: <ul style="list-style-type: none"> – 80% w przypadku mikro i małych przedsiębiorców, – 70% w przypadku średnich przedsiębiorców. 3. zachowania limitów wydatków dla poszczególnych kategorii: <ul style="list-style-type: none"> – koszt materiałów, pod warunkiem, że są one niezbędne do realizacji usługi polegającej na opracowaniu dla mikroprzedsiębiorcy, małego 	TAK/NIE	TAK

		<p>lub średniego przedsiębiorcy nowego lub znacząco ulepszanego wyrobu, usługi, technologii produkcji lub nowego projektu wzorniczego nie może przekroczyć 15 % całkowitej kwoty kosztów kwalifikowalnych.</p> <p>– koszt usługi dotyczącej innowacji nietechnologicznych (usługi dotyczących innowacji marketingowych lub organizacyjnych) o ile będzie towarzyszyła usłudze, o której mowa w tiret powyżej, nie może przekroczyć 15% całkowitej kwoty kosztów kwalifikowalnych.</p> <p>4. limitu pomocy <i>de minimis</i>:</p> <p>Pomoc <i>de minimis</i> może być udzielona Wnioskodawcy, jeżeli wartość tej pomocy brutto łącznie z wartością innej pomocy <i>de minimis</i> otrzymanej przez jednego przedsiębiorcę w rozumieniu art. 2 ust. 2 rozporządzenia Komisji (UE) nr 1407/2013, w okresie bieżącego roku i dwóch poprzednich lat podatkowych nie przekracza kwoty stanowiącej równowartość 200.000 euro, a w przypadku przedsiębiorcy prowadzącego działalność w sektorze drogowego transportu towarów - 100.000 euro.</p>		
6.	Projekt jest zgodny z zasadami horyzontalnymi wymienionymi w art. 7 i 8 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013	<p>Wnioskodawca określa we wniosku o dofinansowanie, że projekt jest zgodny z zasadą równości szans oraz zasadą zrównoważonego rozwoju, o których mowa w art. 7 i 8 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013.</p> <p>Kryterium uznaje się za spełnione, jeżeli projekt ma co najmniej neutralny wpływ na obie wyżej wymienione zasady horyzontalne. Ocena jest dokonywana na podstawie oświadczenia i uzasadnienia Wnioskodawcy.</p> <p>Ocena:</p> <p>NIE – projekt nie jest zgodny z zasadami horyzontalnymi wymienionymi w art. 7 i 8 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 lub jest zgodny z jedną z nich;</p> <p>TAK - projekt jest zgodny z obiema zasadami horyzontalnymi wymienionymi w art. 7 i 8 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013.</p>	TAK/NIE	TAK

7.	Projekt jest zgodny z zasadą horyzontalną wymienioną w art. 7 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 <i>(kryterium ma zastosowanie w konkursach organizowanych w obszarze środowiskowym)</i>	Wnioskodawca określa we wniosku o dofinansowanie, że projekt jest zgodny z zasadą równości szans, o której mowa w art. 7 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013. Kryterium uznaje się za spełnione, jeżeli projekt ma co najmniej neutralny wpływ na wyżej wymienioną zasadę horyzontalną. Ocena jest dokonywana na podstawie oświadczenia i uzasadnienia Wnioskodawcy. Ocena: NIE – projekt nie jest zgodny z zasadą równości szans wymienioną w art. 7 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013; TAK - projekt jest zgodny z zasadą równości szans wymienioną w art. 7 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013.	TAK/NIE	TAK
Kryterium formalne specyficzne				
Lp.	Nazwa kryterium	Opis Kryterium	Sposób oceny	Wymagana ocena
1.	Wnioskodawca posiada status MŚP	Wnioskodawca jest mikro, małym lub średnim przedsiębiorcą w rozumieniu załącznika I do rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu.	TAK/NIE	TAK
Kryteria merytoryczne				
Lp.	Nazwa kryterium	Opis kryterium	Sposób oceny	Wymagane minimum punktowe

1.	Kwalifikowalność podmiotowa Wykonawcy usługi	Wykonawca usługi jest jednostką naukową w rozumieniu art. 2 pkt 9 ustawy z dnia 30 kwietnia 2010 r. o zasadach finansowania nauki (Dz. U. Nr 96 poz. 615 z późn. zm.) posiadającą przyznaną kategorię naukową A+, A albo B, o której mowa w art. 42 ust. 3 ustawy z dnia 30 kwietnia 2010 r. o zasadach finansowania nauki oraz ma siedzibę na terytorium RP.	0 lub 1	1
2.	Projekt jest zgodny z zakresem działania, a cel projektu jest uzasadniony i racjonalny	<p>W ramach oceny kryterium badane jest czy projekt polega na opracowaniu przez jednostkę naukową dla mikroprzedsiębiorcy, małego lub średniego przedsiębiorcy nowego lub znacząco ulepszanego produktu (wyrobu, usługi), technologii produkcji lub nowego projektu wzorniczego. Ocenie podlega użyteczność projektu (rezultatu) dla przedsiębiorcy, zasadność oraz racjonalność realizacji projektu oraz jego wpływ na potencjał rozwojowy Wnioskodawcy.</p> <p>Uzasadniając potrzebę realizacji projektu Wnioskodawca powinien:</p> <ul style="list-style-type: none"> – w przypadku innowacji produktowej wykazać, że produkt zaspokoi faktyczne zapotrzebowanie konsumentów i będzie konkurencyjny względem innych, podobnych produktów oferowanych na rynku. – w przypadku innowacji procesowej wykazać pozytywny wpływ rezultatu projektu na cykl produkcyjny w przedsiębiorstwie oraz innych potencjalnych jej użytkowników lub znaczące podniesienie jakości świadczonych usług. <p>Wnioskodawca określając wpływ projektu (zaplanowany bezpośredni rezultat lub jego wdrożenie) na własny potencjał rozwojowy powinien uwzględnić plany rozwojowe przedsiębiorstwa, możliwość poszerzenia rynków zbytu i oferty, zwiększenie przychodów przedsiębiorstwa lub możliwość realizacji innych innowacyjnych projektów.</p> <p>Przedsiębiorca może dodatkowo wykazać potencjał eksportowy rezultatu projektu/opracowanego rozwiązania tj. wpływ na pozyskanie nowych odbiorców na rynkach zagranicznych.</p> <p>W ramach oceny racjonalności celu projektu badaniu podlega czy rezultat projektu jest możliwy do osiągnięcia, jest osiągalny z punktu widzenia poziomu rozwoju nauki, potencjału badawczego i merytorycznego</p>	0 lub 1	1

		<p>Wykonawcy usługi, a rezultat usługi możliwy jest do wdrożenia przez Wnioskodawcę (ocena zdolności organizacyjnej Wnioskodawcy do wykorzystania efektów projektu).</p> <p>Opis celu projektu, podejmowanych działań, rezultatów, planowanych do osiągnięcia wskaźników muszą być spójne.</p> <p>Punktacja: 0 pkt – Projekt nie jest zgodny z zakresem działania lub cel projektu nie jest uzasadniony i racjonalny; 1 pkt – Projekt jest zgodny z zakresem działania, a cel projektu jest uzasadniony i racjonalny.</p>		
3.	Projekt wpisuje się w Krajową Inteligentną Specjalizację	<p>W ramach oceny kryterium weryfikacji podlega, czy przedmiot projektu wpisuje się w dokument strategiczny pn. „Krajowa Inteligentna Specjalizacja”, stanowiący załącznik do Programu Rozwoju Przedsiębiorstw przyjętego przez Radę Ministrów w dniu 8 kwietnia 2014 r. Ocena dokonywana będzie zgodnie z wersją dokumentu, aktualną na dzień ogłoszenia naboru.</p> <p>KIS jest dokumentem otwartym, który będzie podlegał ciągłej weryfikacji i aktualizacji w oparciu o system monitorowania oraz zachodzące zmiany społeczno-gospodarcze.</p> <p>W związku z tym obowiązująca w danym konkursie będzie wersja dokumentu wskazana w dokumentacji konkursowej (zamieszczona również na stronie internetowej PARP).</p> <p>Punktacja: 0 pkt – Projekt nie wpisuje się w Krajową Inteligentną Specjalizację; 1 pkt – Projekt wpisuje się w Krajową Inteligentną Specjalizację.</p>	0 lub 1	1
4.	Wydatki kwalifikowalne są uzasadnione i racjonalne	<p>Wydatki planowane do poniesienia w ramach projektu i przewidziane do objęcia wsparciem muszą być uzasadnione i racjonalne w stosunku do zaplanowanych przez Wnioskodawcę działań i celów projektu oraz celów określonych dla działania.</p> <p>Przez „uzasadnione” należy rozumieć, iż są potrzebne i bezpośrednio</p>	0 lub 1	1

		<p>związane z realizacją działań uznanych za kwalifikowane i zaplanowanych w projekcie. Wnioskodawca jest zobowiązany wykazać w dokumentacji aplikacyjnej konieczność poniesienia każdego wydatku i jego związek z planowanym przedsięwzięciem.</p> <p>Przez „racjonalne” należy rozumieć, iż ich wysokość musi być dostosowana do zakresu zaplanowanych czynności. Nie mogą być zawyżone ani zaniżone. Wnioskodawca jest zobowiązany przedstawić w dokumentacji aplikacyjnej sposób przeprowadzenia rozeznania rynku oraz wskazanie źródeł danych, na podstawie których określono kwoty poszczególnych wydatków.</p> <p>Sprawdzeniu podlega także, czy wydatki są właściwie przyporządkowane do odpowiednich kategorii wydatków.</p> <p>Dopuszcza się dokonywanie przez oceniających korekty wydatków wskazanych przez Wnioskodawcę jako kwalifikowalne w ramach projektu zgodnie z Regulaminem Konkursu. W przypadku, gdy dokonanie korekty spowodowałoby przekroczenie progu procentowego określonego w Regulaminie Konkursu albo w przypadku braku zgody Wnioskodawcy lub braku odpowiedzi Wnioskodawcy wyrażającej zgodę na rekomendowaną przez Komisję Oceny Projektów zmianę w wymaganym terminie, kryterium uznaje się za niespełnione.</p> <p>Korekta wydatków nie może spowodować przekroczenia limitów procentowych kategorii wydatków określonych dla poddziałania. W takim przypadku kryterium uznaje się za niespełnione.</p> <p>Punktacja: 0 pkt – Wydatki kwalifikowalne nie są uzasadnione lub racjonalne; 1 pkt - Wydatki kwalifikowalne są uzasadnione oraz racjonalne.</p>		
5.	Wskaźniki projektu są obiektywnie weryfikowalne, odzwierciedlają założone cele	Ocenie podlega, czy cele realizacji projektu są wyrażone poprzez zadeklarowane i uzasadnione we wniosku o dofinansowanie wskaźniki produktu i rezultatu. Wskaźniki muszą być tak skonstruowane, aby na	0 lub 1	1

21 marca 2016 r.

	<p>projektu, adekwatne do projektu.</p>	<p>podstawie danych można było obiektywnie określić ich poziom wyjściowy, a następnie poziom w trakcie realizacji projektu i poziom docelowy. Wnioskodawca powinien wskazać założenia, na podstawie których określił wskaźniki. Wskaźniki muszą odzwierciedlać specyfikę projektu i jego rezultaty. Zaproponowane wartości wskaźników muszą być realne i adekwatne do założeń i celu projektu.</p> <p>Punktacja:</p> <p>0 pkt - Wskaźniki projektu nie są obiektywnie weryfikowalne lub nie odzwierciedlają założonych celów projektu lub nie są adekwatne do projektu;</p> <p>1 pkt - Wskaźniki projektu są obiektywnie weryfikowalne, odzwierciedlają założone cele projektu, adekwatne do projektu.</p>		
	<p>*Projekt ma pozytywny wpływ na realizację zasady zrównoważonego rozwoju, o której mowa w art. 8 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013</p> <p>(*kryterium ma zastosowanie w konkursach organizowanych w obszarze prośrodowiskowym)</p>	<p>Kryterium zostanie uznane za spełnione, w przypadku wykazania pozytywnego wpływu projektu na realizację zasady zrównoważonego rozwoju. Do dofinansowania mogą zostać wyłonione projekty, w których rezultatem jest powstanie rozwiązania o środowiskowej wartości dodanej, czyli ograniczające obciążenie środowiska lub pozytywnie oddziałujące na nie, w tym: usuwanie, zapobieganie, łagodzenie, zanieczyszczeń uwolnionych do środowiska, naprawę szkód ekologicznych lub korzystanie z zasobów naturalnych w bardziej efektywny i zrównoważony sposób.</p> <p>Aby ww. kryterium mogło zostać uznane za spełnione należy przedstawić odpowiednie i zakładane wskaźniki potwierdzające pozytywny wpływ przedsięwzięcia na środowisko i klimat. Beneficjent może sam określić wskaźniki potwierdzające pozytywny wpływ na środowisko lub wybrać je z WLWK. Należy pamiętać, że wskaźniki będą monitorowane i raportowane w części sprawozdawczej wniosku o płatność.</p> <p>Punktacja:</p> <p>0 pkt – projekt ma negatywny lub neutralny wpływ na realizację zasady zrównoważonego rozwoju;</p> <p>1 pkt – projekt ma pozytywny wpływ na realizację zasady zrównoważonego rozwoju.</p>	<p>0 lub 1</p>	<p>1</p>

6.	Wnioskodawca posiada zdolność do sfinansowania projektu	<p>W kryterium ocenie podlega to, czy posiadane przez Wnioskodawcę zasoby finansowe umożliwią realizację projektu. Wnioskodawca, musi wykazać, iż posiada lub zapewnia środki na sfinansowanie całości projektu, z uwzględnieniem takich źródeł finansowania jak środki własne, kredyt, pożyczka itp. Oznacza to, iż Wnioskodawca musi dysponować środkami finansowym wystarczającymi na realizację projektu. Wnioskodawca musi zapewnić finansowanie zarówno kosztów kwalifikowanych, jak i pozostałych kosztów projektu, zakładając, że wsparcie będzie wypłacane w formie refundacji poniesionych wydatków.</p> <p>Punktacja:</p> <p>0 pkt – Wnioskodawca nie posiada lub nie wykazał zdolności finansowej, która umożliwiłaby realizację projektu;</p> <p>1 pkt – Wnioskodawca posiada zdolność finansową umożliwiającą realizację projektu.</p>	0 lub 1	1
7.	Poziom innowacyjności rezultatu projektu	<p>W ramach kryterium ocenie podlega, czy rezultat projektu tj. produkt (wyrób, usługa), technologia produkcji, projekt wzorniczy charakteryzuje się nowością, oryginalnością, bądź znaczącym ulepszeniem, (także rozwiązania zastosowane w produkcji, technologii produkcji, projekcie wzorniczym), które będzie zastosowane po raz pierwszy w działalności przedsiębiorstwa lub na polskim rynku.</p> <p>W przypadku innowacji produktowej - nowość rezultatów projektu jest rozumiana jako znacząca zmiana, tzn. podczas oceny wniosku brane pod uwagę będą wskaźniki jakościowe i ilościowe, które odróżniają ten produkt od dotychczasowych produktów przedsiębiorstwa lub występujących na polskim rynku produktów o podobnej funkcji podstawowej.</p> <p>W przypadku innowacji procesowej - nowość rezultatów projektu rozumiana jest jako wprowadzenie zmian w obrębie procesu tj. metody produkcji lub dostawy. W ramach oceny przedmiotowego kryterium weryfikacji podlegać będzie czy innowacja procesowa stanowi nowość w skali przedsiębiorstwa lub polskiego rynku oraz czy mamy do czynienia ze znaczącą zmianą w zakresie technologii, urządzeń.</p>	0 lub 2	0

		<p>Dwa punkty otrzymają projekty wspierające powstanie nowych produktów (wyrobów lub usług), technologii produkcji, które nie są jeszcze dostępne na polskim rynku lub też takich, które są dostępne, ale oferują nowe, innowacyjne funkcjonalności co najmniej w skali polskiego rynku.</p> <p>Ocenie podlega poziom innowacyjności danego rozwiązania oraz jego znaczenie dla polskiej gospodarki, dla jej unowocześnienia i poprawy jej konkurencyjności.</p> <p>Na potrzeby oceny w ramach kryterium pomocniczo będzie stosowany Podręcznik OECD „Oslo Manual” – wersja 3, 2005 r.</p> <p>Punktacja:</p> <p>0 pkt – rezultat projektu dotyczy innowacji na poziomie przedsiębiorstwa, tzn. stanowi rozwiązanie nowe bądź znacząco ulepszone dla przedsiębiorstwa, bazujące na rozwiązaniach (mające odpowiedniki rozwiązań) już stosowanych w gospodarce lub rozwijającym te rozwiązania;</p> <p>2 pkt – rezultat projektu dotyczy innowacji co najmniej na poziomie polskiego rynku tzn. stanowi rozwiązanie nowe, oryginalne, zastosowane po raz pierwszy w gospodarce przynajmniej na poziomie krajowym.</p>		
8.	Stopień gotowości wdrożeniowej rezultatu projektu (wyrobu, usługi, projektu wzorniczego lub technologii produkcji))	<p>W ramach kryterium ocenie będzie podlegało, czy w ramach projektu osiągnięty zostanie stopień gotowości rozwiązania opracowanego przez jednostkę naukową umożliwiającą jego wdrożenie.</p> <p>W ramach Poddziałania wspierane są projekty polegające na opracowaniu nowego lub znacząco ulepszanego produktu (wyrobu, usługi), nowej lub znacząco ulepszonej technologii produkcji lub nowego projektu wzorniczego. Z uwagi na cel Poddziałania wyróżniane będą projekty w ramach, których rezultat prac badawczo-rozwojowych będzie prowadził do wdrożenia w przedsiębiorstwie.</p> <p>Premiowane będą zatem projekty, w ramach których prace badawczo-rozwojowe przeprowadzane przez jednostkę naukową zostaną zakończone, co najmniej na poziomie sprawdzenia i demonstracji w warunkach laboratoryjnych lub zbliżonych do rzeczywistych</p>	0 lub 2	0

		<p>opracowanego w ramach projektu produktu (wyrobu, usługi), projektu wzorniczego, technologii produkcji. Zakres usługi badawczo-rozwojowej może uwzględniać np. wykonanie, demonstrację, sprawdzenie, testowanie prototypu nowych lub znacząco ulepszonych produktów (wzrobów lub usług), technologii produkcji w warunkach laboratoryjnych lub zbliżonych do rzeczywistych, lub warunkach rzeczywistych, wykonanie, demonstracja, testy fizycznej formy projektu wzorniczego, wykonanie serii próbnej opracowanego wyrobu, określenie ostatecznej formy produktu gotowego do komercjalizacji.</p> <p>Punktacja:</p> <p>0 pkt - wynik prac badawczo-rozwojowych w projekcie dotyczy rozwiązania, którego poziom gotowości nie umożliwia wdrożenia i wymaga przeprowadzenia dalszych prac badawczo-rozwojowych przez Wnioskodawcę;</p> <p>2 pkt – wynik prac badawczo-rozwojowych w projekcie dotyczy rozwiązania, którego poziom gotowości umożliwia jego wdrożenie w działalności przedsiębiorstwa.</p>		
9.	Włączenie końcowych użytkowników w proces tworzenia nowego lub znacząco ulepszanego produktu (wyrobu, usługi) projektu wzorniczego lub technologii produkcji	<p>Ocenić podlega, czy projekt obejmuje włączenie końcowych użytkowników (w rozumieniu ostatecznych odbiorców produktów przedsiębiorstwa) w proces tworzenia nowego lub znacząco ulepszanego produktu (wyrobu, usługi), nowego projektu wzorniczego lub nowej lub znacząco ulepszonej technologii produkcji poprzez ich udział w testowaniu, recenzowaniu, opiniowaniu, identyfikacji potrzeb w zakresie nowego rozwiązania, usługi, prototypu wyrobu. Włączenie końcowych użytkowników następuje w ramach usługi świadczonej przez Wykonawcę (za proces ten odpowiedzialny jest Wykonawca). Włączenie w proces tworzenia nowego lub znacząco ulepszanego produktu (wyrobu, usługi), nowego projektu wzorniczego lub nowej lub znacząco ulepszonej technologii produkcji ich końcowych użytkowników ma na celu badanie odbioru rynku na rozwiązanie będące przedmiotem projektu.</p> <p>Punktacja:</p> <p>0 pkt - projekt nie zakłada włączenia końcowych użytkowników w proces</p>	0 lub 1	0

21 marca 2016 r.

		<p>tworzenia nowego lub znacząco ulepszanego produktu (wyrobu, usługi) nowej lub znacząco ulepszonej lub technologii produkcji lub nowego projektu wzorniczego;</p> <p>1 pkt - projekt zakłada włączenie końcowych użytkowników w proces tworzenia nowego lub znacząco ulepszanego produktu (wyrobu, usługi), nowej lub znacząco ulepszonej technologii produkcji lub nowego projektu wzorniczego.</p>		
--	--	--	--	--