

**Załącznik nr 4 - Kryteria wyboru projektów - Program Operacyjny Inteligentny Rozwój 2014 – 2020**

**I oś priorytetowa PO IR Projekty B+R przedsiębiorstw**

**Poddziałanie 1.1.1 *Badania przemysłowe i prace rozwojowe realizowane przez przedsiębiorstwa***

**Kryteria formalne**

**Kryteria oceny formalnej - wniosek:**

- Złożenie wniosku we właściwej instytucji
- Złożenie wniosku w ramach właściwego działania/poddziałania
- Złożenie wniosku w terminie wskazanym przez instytucję odpowiedzialną za nabór projektów
- Wniosek o dofinansowanie został przygotowany zgodnie z właściwą instrukcją i wymogami regulaminu.

**Kryteria formalne - wnioskodawca:**

- Wnioskodawca nie podlega wykluczeniu z ubiegania się o dofinansowanie
- Wnioskodawca jest zarejestrowany i prowadzi działalność na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej
- Kwalifikowalność wnioskodawcy w ramach działania.

**Kryteria formalne - projekt:**

- Projekt jest realizowany na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej
- Realizacja projektu mieści się w ramach czasowych PO IR
- Wnioskowana kwota wsparcia jest zgodna z zasadami finansowania projektów obowiązującymi dla działania
- Projekt jest zgodny z zasadą równości szans, o której mowa w art. 7 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013.
- Projekt ma pozytywny wpływ na realizację zasady zrównoważonego rozwoju, o której mowa w art. 8 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013.
- Przedmiot projektu nie dotyczy rodzajów działalności wykluczonych z możliwości uzyskania wsparcia w ramach danego działania PO IR
- Wystąpienie efektu dyfuzji i planowana współpraca (tylko dla przedsiębiorców innych niż MŚP)

**Kryterium formalne specyficzne:**

- Projekt zostanie rozpoczęty po dniu złożenia wniosku o dofinansowanie

**Kryteria merytoryczne**

**I. OCENA MERYTORYCZNA NAUKOWO-TECHNOLOGICZNA**

**Kryteria dostępu:**

- Projekt obejmuje badania przemysłowe i prace rozwojowe albo prace rozwojowe i dotyczy innowacji produktowej lub procesowej
- Projekt wpisuje się w Krajową Inteligentną Specjalizację

**Kryteria punktowane:**

- Zaplanowane prace B+R są adekwatne i niezbędne do osiągnięcia celu projektu, a ryzyka z nimi związane zostały zdefiniowane *(od 0 do 5 pkt)*
- Zespół badawczy oraz zasoby techniczne wnioskodawcy zapewniają prawidłową realizację zaplanowanych w projekcie prac B+R *(od 0 do 5 pkt)*

**II. OCENA MERYTORYCZNA GOSPODARCZO-BIZNESOWA****Kryteria dostępu:**

- Własność intelektualna nie stanowi bariery dla wdrożenia rezultatów projektu
- Kadra zarządzająca oraz sposób zarządzania w projekcie umożliwi jego prawidłową realizację

**Kryteria punktowane:**

- Nowość rezultatów projektu *(od 0 do 5 pkt)*
- Zapotrzebowanie rynkowe i opłacalność wdrożenia *(od 0 do 5 pkt)*
- Wdrożenie rezultatów projektu planowane jest na terenie RP *(0 albo 3 pkt)*

KRYTERIA FORMALNE			
lp.	nazwa kryterium	opis kryterium	ocena
<b>Kryteria formalne - wniosek:</b>			
1.	Złożenie wniosku we właściwej instytucji	Wniosek złożono do instytucji wskazanej w ogłoszeniu o konkursie.	TAK /NIE
2.	Złożenie wniosku w ramach właściwego działania/poddziałania	Wniosek złożono w ramach właściwego działania/poddziałania.	TAK/NIE
3.	Złożenie wniosku w terminie wskazanym przez instytucję odpowiedzialną za nabór projektów	Wniosek o dofinansowanie został złożony w terminie określonym przez Instytucję Pośredniczącą w ogłoszeniu o konkursie.	TAK/NIE
4.	Wniosek o dofinansowanie został przygotowany zgodnie z właściwą instrukcją i wymogami regulaminu	Wniosek o dofinansowanie został przygotowany zgodnie z wymogami formalnymi zawartymi w <i>Instrukcji wypełniania wniosku o dofinansowanie</i> oraz <i>Regulaminie przeprowadzania konkursu</i> . Warunkiem pozytywnej oceny kryterium jest spełnienie poniższych wymagań: <ul style="list-style-type: none"> <li>wszystkie wymagane pola wniosku zostały wypełnione zgodnie z wymogami <i>Instrukcji wypełniania wniosku</i> i <i>Regulaminu przeprowadzania konkursu</i> (tj. w szczególności zawierają wymagany zakres informacji umożliwiających ocenę merytoryczną projektu);</li> <li>do wniosku dołączono wszystkie wymagane załączniki przygotowane zgodnie z wymogami <i>Instrukcji wypełniania wniosku</i> i <i>Regulaminu przeprowadzania konkursu</i> (tj. w szczególności w odpowiednich formatach/wzorach).</li> </ul>	TAK/NIE
<b>Kryteria formalne - Wnioskodawca:</b>			
1.	Wnioskodawca nie podlega wykluczeniu z ubiegania się o dofinansowanie	W odniesieniu do wnioskodawcy nie zachodzą przesłanki określone: <ul style="list-style-type: none"> <li>w art. 207 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o <i>finansach publicznych</i> (Dz.U. z 2013 r., poz. 885, z późn. zm.),</li> <li>w art. 12 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 15 czerwca 2012 r. o <i>skutkach powierzania wykonywania pracy cudzoziemcom przebywającym wbrew przepisom na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej</i> (Dz.U. z 2012 r., poz. 769)</li> </ul> skutkujące wykluczeniem wnioskodawcy z możliwości otrzymania środków przeznaczonych na realizację programów finansowanych z udziałem środków europejskich oraz <ul style="list-style-type: none"> <li>w ustawie z dnia 28 października 2002 r. o <i>odpowiedzialności podmiotów zbiorowych za czyny zabronione pod groźbą kary</i> (Dz.U. 2012 r. poz. 768 t.j. z późn.zm.).</li> </ul> Kryterium weryfikowane będzie na podstawie oświadczenia Wnioskodawcy dołączonego do dokumentacji projektu. Dodatkowo, przed podpisaniem umowy o dofinansowanie projektu, IP wystąpi do Ministra Finansów o informację, czy wyłoniony Wnioskodawca, którego projekt został	TAK/NIE

		rekomendowany do dofinansowania, nie widnieje w <i>Rejestrze podmiotów wykluczonych</i> .	
2.	Wnioskodawca jest zarejestrowany i prowadzi działalność na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej	Wnioskodawca jest zarejestrowany i prowadzi działalność na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej.	TAK/NIE
3.	Kwalifikowalność wnioskodawcy w ramach działania	Wnioskodawca jest przedsiębiorcą w rozumieniu Załącznika nr 1 do rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014 uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu. W odniesieniu do konkursów, w których wsparcie skierowane zostało wyłącznie do przedsiębiorców spełniających kryteria mikro-, małego albo średniego przedsiębiorstwa (MŚP), weryfikacji w tym kryterium podlegać będzie, czy Wnioskodawca zadeklarował posiadany przez siebie status MŚP w rozumieniu ww. przepisów. W odniesieniu do konkursów, w których wsparcie skierowane zostało wyłącznie do przedsiębiorców innych niż mikro-, małe albo średnie przedsiębiorstwa (inni niż MŚP), weryfikacji w tym kryterium podlegać będzie, czy Wnioskodawca zadeklarował posiadany przez siebie status przedsiębiorcy innego niż MŚP w rozumieniu ww. przepisów. Status Wnioskodawcy jest weryfikowany na etapie podpisania umowy o dofinansowanie projektu.	TAK/NIE
<b>Kryteria formalne - projekt:</b>			
1.	Projekt jest realizowany na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej	Wskazane we wniosku miejsce realizacji projektu znajduje się na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej. W ramach realizacji projektu przedsiębiorca może powierzyć realizację części prac B+R w projekcie podwykonawcy. Wartość prac realizowanych na zasadzie podwykonawstwa nie może przekroczyć limitów określonych w RPK. W przypadku zlecenia przez Wnioskodawcę realizacji usług – w szczególności prac badawczych – zagranicznemu wykonawcy, warunek uznaje się za spełniony.	TAK/NIE
2.	Realizacja projektu mieści się w ramach czasowych PO IR	Harmonogram realizacji projektu (tj. przeprowadzenie prac badawczo - rozwojowych) nie wykracza poza końcową datę okresu kwalifikowalności wydatków (tj. 31 grudnia 2023 r.).	TAK/NIE
3.	Wnioskowana kwota wsparcia jest zgodna z zasadami finansowania projektów obowiązującymi dla działania	Wnioskodawca właściwie wyliczył wnioskowaną kwotę dofinansowania zgodnie z: 1) limitami dot. minimalnej wartości kosztów kwalifikowanych: a) <b>2 mln PLN</b> - w przypadku MŚP planujących realizację projektu na obszarze województw zaklasyfikowanych do kategorii regionów słabiej rozwiniętych, b) <b>5 mln PLN</b> – w przypadku MŚP planujących realizację projektu na obszarze województwa mazowieckiego, zaklasyfikowanego do kategorii regionów lepiej rozwiniętych, c) <b>12 mln PLN</b> - w przypadku przedsiębiorców innych niż MŚP, 2) limitami dot. maksymalnej wartości dofinansowania: • 20 mln EUR – jeżeli koszty kwalifikowalne badań przemysłowych stanowią więcej niż połowę całkowitych kosztów kwalifikowalnych projektu; • 15 mln EUR – jeśli koszty kwalifikowane prac rozwojowych stanowią więcej niż połowę	TAK/NIE

całkowitych kosztów kwalifikowanych projektu określonych w Regulaminie Przeprowadzania Konkursu (RPK);  
 3) przepisami dotyczącymi pomocy publicznej (w tym w zakresie intensywności wsparcia po przyznaniu premii, o której mowa poniżej) przy zachowaniu odpowiednich dla poszczególnych rodzajów prac B+R państw, wynikających z *rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014 uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu*, przedstawionych w poniższej tabeli:

*Tabela ilustrująca maksymalną intensywność pomocy*

Status przedsiębiorcy	Maksymalna pomoc na badania przemysłowe	Maksymalna pomoc na badania przemysłowe z uwzględnieniem premii	Maksymalna pomoc na prace rozwojowe	Maksymalna pomoc na prace rozwojowe z uwzględnieniem premii
<b>Mikroprzedsiębiorstwa</b>	<b>70%</b>	<b>80%</b>	<b>45%</b>	<b>60%</b>
<b>Małe przedsiębiorstwa</b>	<b>70%</b>	<b>80%</b>	<b>45%</b>	<b>60%</b>
<b>Średnie przedsiębiorstwa</b>	<b>60%</b>	<b>75%</b>	<b>35%</b>	<b>50%</b>
<b>Przedsiębiorstwa inne niż MŚP</b>	<b>50%</b>	<b>65%</b>	<b>25%</b>	<b>40%</b>

W przypadku, gdy wnioskodawca wnioskuje o premię z tytułu szerokiego rozpowszechniania wyników projektu na podstawie art. 25 ust. 6 lit. b lit. ii ww. rozporządzenia, konieczne jest wykazanie w dokumentacji projektu, że w okresie 3 lat od zakończenia projektu wyniki projektu:

- zostaną zaprezentowane na co najmniej 3 konferencjach naukowych i technicznych, w tym co najmniej 1 o randze ogólnokrajowej lub
- zostaną opublikowane w co najmniej 2 czasopismach naukowych lub technicznych zawartych w wykazie czasopism opracowanym przez MNiSW (w części A wykazu czasopism, która została zamieszczona w dokumentacji konkursowej na stronie internetowej IP) lub powszechnie dostępnych bazach danych zapewniających swobodny dostęp do uzyskanych wyników badań (surowych danych badawczych), lub
- zostaną w całości rozpowszechnione za pośrednictwem oprogramowania bezpłatnego lub oprogramowania z licencją otwartego dostępu.

W przypadku zadeklarowania w dokumentacji projektowej, że wyniki projektu zostaną szeroko rozpowszechnione, z czym wiązać się będzie zwiększenie intensywności udzielanej pomocy publicznej, przeprowadzenie ww. działań upowszechniających będzie przedmiotem monitorowania lub kontroli przedsięwzięcia prowadzonej w ramach kontroli trwałości przez Instytucję Pośredniczącą.

4) wymogiem określonym w RPK dot. dopuszczalnego limitu na podwykonawstwo.

4.	Projekt jest zgodny z zasadą równości szans, o której mowa w art. 7 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013.	Wnioskodawca deklaruje, że projekt jest zgodny z zasadą równości szans, o której mowa w art. 7 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013.	TAK/NIE
5.	Projekt ma pozytywny wpływ na realizację zasady zrównoważonego rozwoju, o której mowa w art. 8 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013.	<p>Zrównoważony rozwój definiuje się jako rozwój społeczno-gospodarczy, w którym następuje integrowanie działań mających na celu wzrost gospodarczy oraz działań społecznych, z zachowaniem równowagi przyrodniczej i trwałości podstawowych procesów przyrodniczych w celu zagwarantowania możliwości zaspokajania potrzeb poszczególnych społeczności lub obywateli, zarówno współczesnego, jak i przyszłych pokoleń.</p> <p>Wnioskodawca powinien zapewnić pozytywny wpływ projektu na realizację zasady zrównoważonego rozwoju (w tym klimat) poprzez stosowanie odpowiednich rozwiązań podczas planowania i realizacji projektu. W związku z powyższym do dofinansowania mogą zostać wyłonione projekty:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) w których sposób realizacji projektu zapewnia wybór rozwiązań/metod eksploatacji urządzeń/sposobów realizacji prac B+R, mających pozytywny wpływ na ochronę środowiska, w szczególności poprzez dokonywanie zakupów dostaw i usług niezbędnych do realizacji projektu, w oparciu o wybór ofert (dostaw i usług) najbardziej korzystnych pod względem gospodarczym i zarazem najbardziej korzystnych gdy chodzi o oddziaływanie na środowisko (np. mniejsza energochłonność, zużycie wody, wykorzystanie materiałów pochodzących z recyklingu etc.) lub</li> <li>2) których rezultatem jest powstanie rozwiązania (produktu/technologii/usługi) pozytywnie oddziałującego na ochronę środowiska, dotyczy to w szczególności projektów dotyczących następujących obszarów: <ul style="list-style-type: none"> <li>• czystsze procesy, materiały i produkty,</li> <li>• produkcja czystszej energii,</li> <li>• wykorzystanie odpadów w procesie produkcyjnym,</li> <li>• zamknięcie obiegu wodnego i ściekowego w ramach projektu etc.,</li> </ul> w których efekcie powstanie rozwiązanie prowadzące w szczególności do zmniejszenia materiałochłonności produkcji, zmniejszenia energochłonności produkcji, zmniejszenia wielkości emisji zanieczyszczeń, zwiększenia stopnia ponownego wykorzystania materiałów bądź odpadów, zwiększenie udziału odnawialnych źródeł energii w bilansie energetycznym. </li> </ol> <p>Do uzyskania pozytywnej oceny w ramach przedmiotowego kryterium wystarczające jest wykazanie we wniosku o dofinansowanie, że co najmniej jeden z opisanych wyżej wymogów zostanie spełniony.</p> <p>Ponadto, aby kryterium mogło zostać uznane za spełnione, należy w przedstawić odpowiednie i zakładane wskaźniki potwierdzające pozytywny wpływ na realizację zasady zrównoważonego rozwoju. Wnioskodawca może sam określić wskaźniki potwierdzające pozytywny wpływ na</p>	TAK/NIE

		środowisko lub wybrać je ze Wspólnej Listy Wskaźników Kluczowych (WLWK). Wskaźniki te będą monitorowane i raportowane w części sprawozdawczej wniosku o płatność	
6.	Przedmiot projektu nie dotyczy rodzajów działalności wykluczonych z możliwości uzyskania wsparcia w ramach danego działania PO IR	<p>Weryfikacji podlega, czy przedmiot realizacji projektu może być wspierany w ramach przedmiotowego instrumentu PO IR, tj. czy nie stanowi działalności wykluczonej z możliwości uzyskania pomocy na podstawie regulacji w zakresie pomocy publicznej na B+R (w szczególności działalności wymienionych w art. 1 rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. <i>uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu</i>) oraz na podstawie art.3 ust. 3 Rozporządzenia PE i Rady (UE) nr 1301/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. w <i>sprawie Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego i przepisów szczególnych dotyczących celu "Inwestycje na rzecz wzrostu i zatrudnienia"</i> oraz w <i>sprawie uchylecia rozporządzenia (WE) nr 1080/2006</i>.</p> <p>Na podstawie ww. regulacji wsparciem nie mogą być objęte w szczególności:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) inwestycje na rzecz redukcji emisji gazów cieplarnianych pochodzących z listy działań wymienionych w załączniku I do dyrektywy 2003/87/WE;</li> <li>2) przedsiębiorstwa w trudnej sytuacji w rozumieniu unijnych przepisów dotyczących pomocy państwa;</li> <li>3) inwestycje w infrastrukturę portów lotniczych, chyba że są one związane z ochroną środowiska lub towarzyszą im inwestycje niezbędne do łagodzenia lub ograniczenia ich negatywnego oddziaływania na środowisko;</li> <li>4) działania bezpośrednio związane z ilością wywożonych produktów, tworzeniem i prowadzeniem sieci dystrybucyjnej lub innymi wydatkami bieżącymi związanymi z prowadzeniem działalności wywozowej.</li> </ol>	TAK/NIE
7.	Wystąpienie efektu dyfuzji i planowana współpraca (tylko dla przedsiębiorców innych niż MŚP)	Warunkiem otrzymania przez przedsiębiorstwo inne niż MŚP wsparcia w konkursie jest wykazanie we wniosku o dofinansowanie występowania (w trakcie realizacji projektu lub w okresie trwałości) efektu dyfuzji poprzez opis planowanej współpracy z MŚP, organizacją pozarządową lub organizacją badawczą, w tym w zakresie działalności B+R związanej ściśle z realizowanym projektem.	TAK/NIE
<b>Kryteria formalne specyficzne:</b>			
1.	Projekt zostanie rozpoczęty po dniu złożenia wniosku o dofinansowanie	<p>Zgodnie z zasadami udzielania pomocy publicznej na rzecz przedsięwzięć realizowanych przez przedsiębiorców, w tym przede wszystkim mając na uwadze zapewnienie, że pomoc państwa wywołuje efekt zachęty, o którym mowa w art. 6 rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014, wydatki mogą być kwalifikowane <b>po dniu złożenia wniosku o dofinansowanie</b>. W związku z tym realizacja <b>projektu może zostać rozpoczęta dopiero po dniu złożenia wniosku o dofinansowanie</b>.</p> <p>Za rozpoczęcie projektu uważa się w szczególności: rozpoczęcie badań przemysłowych lub prac rozwojowych, podpisanie umowy z dostawcą lub wykonawcą usług, dostawę towaru lub wykonanie usługi oraz samo rozpoczęcie świadczenia usługi, wpłatę zaliczki lub zadatku na dostawę towaru lub wykonanie usługi.</p>	TAK/NIE

		<p>W przypadku zlecenia usług badawczych w projekcie zewnętrznemu wykonawcy za rozpoczęcie projektu nie jest uważane i może mieć miejsce przed złożeniem wniosku o dofinansowanie:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• przeprowadzenie i rozstrzygnięcie procedury wyboru zewnętrznego wykonawcy (np. wystosowanie zapytania ofertowego, złożenie oferty przez wykonawcę, ocena ofert);</li><li>• zawarcie umowy warunkowej z wykonawcą prac B+R;</li><li>• podpisanie listów intencyjnych.</li></ul> <p>W przypadku podmiotów zobowiązanych do dokonywania wydatków na podstawie regulacji ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. <i>Prawo zamówień publicznych</i> (Dz.U. z 2013 r., poz. 907, z późn. zm.) wszczęcie postępowania i wyłonienie wykonawcy nie stanowi rozpoczęcia projektu pod warunkiem, że wnioskodawca w ogłoszeniu wszczynającym postępowanie zastrzegł możliwość unieważnienia postępowania w przypadku nieprzyznania mu środków pochodzących z budżetu UE, zgodnie z art. 93 ust.1a <i>ustawy Prawo zamówień publicznych</i>.</p>	
--	--	--	--



## KRYTERIA MERYTORYCZNE

### I. OCENA MERYTORYCZNA NAUKOWO-TECHNOLOGICZNA

#### KRYTERIA DOSTĘPU

lp.	nazwa kryterium	opis kryterium	ocena
1.	Projekt obejmuje badania przemysłowe i prace rozwojowe albo prace rozwojowe i dotyczy innowacji produktowej lub procesowej	<p>W ramach kryterium ocenie podlega, czy projekt ma charakter projektu badawczego, w którym przewidziano realizację <b>badania przemysłowych i prac rozwojowych albo prac rozwojowych</b>. Jako badania przemysłowe i prace rozwojowe, należy rozumieć badania przemysłowe i prace rozwojowe, o których mowa w art. 2 pkt 85 i 86 rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne ze rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu (Dz. Urz. UE L 187 z 26.06.2014):</p> <p><b>badania przemysłowe</b> - oznaczają badania planowane lub badania krytyczne mające na celu zdobycie nowej wiedzy oraz umiejętności celem opracowania nowych produktów, procesów lub usług, lub też wprowadzenia znaczących ulepszeń do istniejących produktów, procesów lub usług. Uwzględniają one tworzenie elementów składowych systemów złożonych i mogą obejmować budowę prototypów w środowisku laboratoryjnym lub środowisku interfejsu symulującego istniejące systemy, a także linii pilotażowych, kiedy są one konieczne do badań przemysłowych, a zwłaszcza uzyskania dowodu w przypadku technologii generycznych;</p> <p><b>eksperymentalne prace rozwojowe</b> - oznaczają zdobywanie, łączenie, kształtowanie i wykorzystywanie dostępnej aktualnie wiedzy i umiejętności z dziedziny nauki, technologii i biznesu oraz innej stosownej wiedzy i umiejętności w celu opracowywania nowych lub ulepszonych produktów, procesów lub usług. Mogą one także obejmować na przykład czynności mające na celu pojęciowe definiowanie, planowanie oraz dokumentowanie nowych produktów, procesów i usług. Prace rozwojowe mogą obejmować opracowanie prototypów, demonstracje, opracowanie projektów pilotażowych, testowanie i walidację nowych lub ulepszonych produktów, procesów lub usług w otoczeniu stanowiącym model warunków rzeczywistego funkcjonowania, których głównym celem jest dalsze udoskonalenie techniczne produktów, procesów lub usług, których ostateczny kształt zasadniczo nie jest jeszcze określony. Mogą obejmować opracowanie prototypów i projektów pilotażowych, które można wykorzystać do celów komercyjnych, w przypadku gdy prototyp lub projekt pilotażowy z konieczności jest produktem końcowym do wykorzystania do celów komercyjnych, a jego produkcja jest zbyt kosztowna, aby służył on jedynie do demonstracji i walidacji. Eksperymentalne prace rozwojowe nie obejmują rutynowych i okresowych zmian wprowadzanych do istniejących produktów, linii produkcyjnych, procesów wytwórczych, usług oraz innych operacji w toku, nawet jeśli takie zmiany mają charakter ulepszeń.</p> <p>Zakres i charakter prac rozwojowych musi być uzasadniony w kontekście wdrożenia ich wyników do działalności gospodarczej.</p>	TAK/NIE

		<p>W przypadku <b>projektów informatycznych</b>, w których część badawcza wiąże się z przeprowadzeniem prac B+R w zakresie oprogramowania komputerowego, należy uwzględnić zasady określone w przygotowanym przez OECD <i>Podręczniku Frascati</i> z 2002 r. Zgodnie z zapisami Podręcznika „czynności rutynowe związane z oprogramowaniem, niepociągające za sobą postępu naukowego czy technicznego ani wyeliminowania niepewności o charakterze technicznym, nie powinny być zaliczane do B+R”.</p> <p>Przykłady czynności, które nie są pracami B+R:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• tworzenie aplikacji biznesowych i systemów informatycznych na podstawie znanych metod i istniejących narzędzi informatycznych;</li> <li>• obsługa istniejących systemów;</li> <li>• konwersja oraz/lub tłumaczenie języków komputerowych;</li> <li>• dodawanie funkcjonalności dla użytkownika w programach użytkowych;</li> <li>• usuwanie błędów z systemów (debugging);</li> <li>• adaptacja istniejącego oprogramowania;</li> <li>• przygotowywanie dokumentacji dla użytkownika.</li> </ul> <p>Ponadto w ramach przedmiotowego kryterium ocenie podlegać będzie czy projekt dotyczy <b>innowacji produktowej lub procesowej</b>.</p> <p>Do oceny kryterium przyjmuje się definicję innowacji określoną w podręczniku OECD Podręcznik Oslo, zgodnie z którą przez innowację należy rozumieć wprowadzenie do praktyki w gospodarce nowego lub znacząco ulepszonych rozwiązania w odniesieniu do produktu (towaru lub usługi), procesu, marketingu lub organizacji.</p> <p>Na podstawie definicji Podręcznika Oslo:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>innowacja produktowa</b> oznacza wprowadzenie na rynek przez dane przedsiębiorstwo nowego towaru lub usługi, lub znaczące ulepszenie oferowanych uprzednio towarów i usług w odniesieniu do ich charakterystyk lub przeznaczenia;</li> <li>• <b>innowacja procesowa</b> oznacza wprowadzenie do praktyki w przedsiębiorstwie nowych, lub znacząco ulepszonych metod produkcji lub dostawy;</li> </ul> <p>W konkursie <u>nie jest możliwe</u> dofinansowanie projektów, których efektem jest wyłącznie powstanie rozwiązania stanowiącego inne rodzaje innowacji wskazanych w Podręczniku Oslo, tzn. innowację marketingową (oznaczającą zastosowanie nowej metody marketingowej obejmującej znaczące zmiany w wyglądzie produktu, jego opakowaniu, pozycjonowaniu, promocji, polityce cenowej lub modelu biznesowym, wynikającej z nowej strategii marketingowej przedsiębiorstwa) oraz innowację organizacyjną (polegającą na zastosowaniu w przedsiębiorstwie nowej metody organizacji jego działalności biznesowej, nowej organizacji miejsc pracy lub nowej organizacji relacji zewnętrznych).</p> <p>Mając na względzie realizację celów i osiągnięcie wskaźników przewidzianych w PO IR, <u>dofinansowanie może otrzymać wyłącznie projekt, który przewiduje powstanie innowacji produktowej lub innowacji procesowej</u>. Dodatkowym efektem projektu może być wprowadzenie</p>	
--	--	--	--

		<p>nowych rozwiązań organizacyjnych lub nowych rozwiązań marketingowych, prowadzących do poprawy produktywności i efektywności przedsiębiorcy. Inne rodzaje innowacji, będące dodatkowym efektem projektu mogą zostać wymienione we wniosku o dofinansowanie projektu, jednak nie podlegają ocenie.</p> <p>Kryterium uznaje się za spełnione w sytuacji, gdy zostały spełnione wszystkie ww. warunki, tzn. projekt obejmuje badania przemysłowe i prace rozwojowe albo prace rozwojowe oraz dotyczy innowacji produktowej lub procesowej.</p> <p>Uwaga: W ramach przedmiotowego kryterium nie jest oceniany aspekt nowości, którego dotyczy kryterium punktowane w ramach oceny gospodarczo biznesowej.</p>	
2.	Projekt wpisuje się w Krajową Inteligentną Specjalizację	<p>Weryfikacji podlega, czy rozwiązanie będące przedmiotem projektu wpisuje się w dokument strategiczny pn. <i>Krajowa Inteligentna Specjalizacja</i>, (dalej „KIS”) stanowiący załącznik do Programu Rozwoju Przedsiębiorstw przyjętego przez Radę Ministrów w dniu 8 kwietnia 2014 r.</p> <p><b>KIS jest dokumentem otwartym, który będzie podlegał ciągłej weryfikacji i aktualizacji w oparciu o system monitorowania oraz zachodzące zmiany społeczno-gospodarcze.</b> W związku z tym obowiązująca w danym konkursie będzie wersja dokumentu wskazana w dokumentacji konkursowej (zamieszczona również na stronie internetowej NCBR).</p>	TAK/NIE
KRYTERIUM PUNKTOWANE			
lp.	nazwa kryterium	opis kryterium wraz z metodologią przyznawania punktów	liczba punktów
1.	Zaplanowane prace B+R są adekwatne i niezbędne do osiągnięcia celu projektu, a ryzyka z nimi związane zostały zdefiniowane	<p>W ramach kryterium ocenie podlega, czy:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• w kontekście wskazanej potrzeby społecznej/gospodarczej/rynkowej problem technologiczny został poprawnie zidentyfikowany i precyzyjnie określony;</li> <li>• zaplanowane prace B+R są niezbędne do osiągnięcia celu projektu/rozwiązania problemu technologicznego;</li> <li>• w kontekście wskazanego celu projektu/problemu technologicznego zaplanowane prace B+R są adekwatne;</li> <li>• planowane prace B+R zostały podzielone na jasno sprecyzowane i układające się w logiczną całość etapy;</li> <li>• precyzyjnie określono efekt końcowy/kamień milowy każdego z etapów oraz wpływ braku jego osiągnięcia na zasadność kontynuacji projektu;</li> <li>• zakładane rezultaty prac B+R są możliwe do osiągnięcia w kontekście zakładanego harmonogramu i budżetu;</li> <li>• zidentyfikowano i precyzyjnie opisano ewentualne ryzyka związane z pracami B+R;</li> <li>• uwzględniono (jeśli dotyczy) inne niż technologiczne ewentualne ryzyka/ zagrożenia/wymogi prawno-administracyjne.</li> </ul> <p>Ocena dokonywana jest w skali od 0 do 5 przy czym liczba przyznanych punktów oznacza, że</p>	od 0 do 5

		<p>projekt spełnia dane kryterium w stopniu:</p> <p>5 – doskonałym  4 – bardzo dobrym  3 – dobrym  2 – przeciętnym  1 – niskim  0 – niedostatecznym</p> <p>Wymagany próg punktowy w ramach kryterium, warunkujący pozytywną ocenę projektu wynosi 3 pkt.</p>	
2.	Zespół badawczy oraz zasoby techniczne wnioskodawcy zapewniają prawidłową realizację zaplanowanych w projekcie prac B+R	<p>W ramach kryterium ocenie podlega, czy:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>kluczowy personel zaangażowany w realizację projektu posiada adekwatne do zakresu i rodzaju tych prac doświadczenie w tym w realizacji projektów obejmujących prace B+R nad innowacyjnymi rozwiązaniami, których efektem były wdrożenia wyników prac B+R do działalności gospodarczej, uzyskane patenty czy prawa ochronne na wzory użytkowe, lub inne zastosowania wyników prac B+R;</li> <li>liczba osób zaangażowanych w realizację prac B+R (lub planowanych do zaangażowania) jest adekwatna do zakresu i rodzaju zaplanowanych prac B+R i zapewnia terminową realizację projektu;</li> <li>wnioskodawca dysponuje odpowiednimi zasobami technicznymi (lub planuje je pozyskać), w tym infrastrukturą naukowo – badawczą (pomieszczeniami, aparaturą naukowo – badawczą oraz innym wyposażeniem niezbędnym do realizacji prac w projekcie), zapewniającymi terminową realizację projektu zgodnie z zaplanowanym zakresem rzeczowym.</li> </ul> <p>Wnioskodawca musi posiadać wszystkie kluczowe zasoby osobowe już na etapie składania wniosku o dofinansowanie. Wnioskodawca ma obowiązek dołączenia do Wniosku o dofinansowanie umów warunkowych z członkami kluczowego, z punktu widzenia realizacji projektu zespołu badawczego (w przypadku gdy członkowie zespołu badawczego nie są pracownikami wnioskodawcy).</p> <p>Wnioskodawca może powierzyć realizację części prac B+R w projekcie podwykonawcy. W takim przypadku weryfikacji podlega, czy wnioskodawca wykazał potencjał kadrowy i techniczny podwykonawcy albo wymagania co do potencjału kadrowego/technicznego (w przypadku braku wyboru podwykonawcy na etapie wnioskowania).</p> <p>W przypadku, gdy prace B+R powierzone podwykonawcy mają kluczowy charakter, wybór podwykonawcy musi być zakończony przed złożeniem wniosku o dofinansowanie, przynajmniej w zakresie etapu kończącego się pierwszym kamieniem milowym, a wnioskodawca ma obowiązek dołączenia do wniosku o dofinansowanie umowy warunkowej z danym podwykonawcą.</p> <p>Ocena dokonywana jest w skali od 0 do 5 przy czym liczba przyznanych punktów oznacza, że projekt spełnia dane kryterium w stopniu:</p> <p>5 – doskonałym  4 – bardzo dobrym</p>	od 0 do 5

		3 – dobrym 2 – przeciętnym 1 – niskim 0 – niedostatecznym Wymagany próg punktowy w ramach kryterium, warunkujący pozytywną ocenę projektu wynosi 3 pkt.	
<b>II. OCENA MERYTORYCZNA GOSPODARCZO-BIZNESOWA</b>			
<b>KRYTERIA DOSTĘPU</b>			
<b>lp.</b>	<b>nazwa kryterium</b>	<b>opis kryterium</b>	<b>ocena</b>
1.	Własność intelektualna nie stanowi bariery dla wdrożenia rezultatów projektu	<p>W ramach kryterium ocenie podlega, czy:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>wnioskodawca dysponuje prawami własności intelektualnej, które są niezbędne dla prowadzenia prac B+R zaplanowanych w projekcie;</li> <li>wnioskodawca uprawdopodobnił, że brak jest dostępnych i objętych ochroną, rozwiązań/technologii/wyników prac B+R, których istnienie uniemożliwiłoby albo czyniłoby niezasadnym przeprowadzenie zaplanowanego wdrożenia wyników projektu;</li> <li>przewidziano efektywny sposób ochrony własności intelektualnej, zabezpieczający przed skopiowaniem/nieuprawnionym wykorzystaniem wyników projektu (jeśli istnieje taka potrzeba).</li> </ul> <p>Należy wziąć pod uwagę specyfikę projektu/branży z uwagi na to, że dla niektórych rozwiązań stosowanie ochrony patentowej może być niezasadne.</p> <p>Wnioskodawca jest zobowiązany do szczegółowego opisu w wniosku o dofinansowanie, z jakich baz danych (patentowych i publikacji) korzystał, podania słów kluczowych, których użył oraz wyników, które uzyskał w związku z badaniem stanu techniki.</p> <p>Kryterium uznaje się za spełnione w sytuacji, gdy zostały spełnione wszystkie ww. warunki.</p>	TAK/NIE
2.	Kadra zarządzająca oraz sposób zarządzania w projekcie umożliwia jego prawidłową realizację	<p>W ramach przedmiotowego kryterium, ocenie podlegać będzie adekwatność potencjału kadry zarządzającej projektem. Kadra zaangażowana w zarządzanie projektem powinna posiadać odpowiednie kompetencje, pozwalające zapewnić, że projekt zostanie zrealizowany w sposób prawidłowy.</p> <p>Działania i decyzje podejmowane przez kadrę zarządzającą projektem mają kluczowe znaczenie dla optymalnego wykorzystania przez dany podmiot uzyskanych wyników prac B+R i w konsekwencji uzyskania przez przedsiębiorcę jak największych korzyści i budowania przewag konkurencyjnych w stosunku do innych przedsiębiorstw.</p> <p>Kadra zaangażowana w zarządzanie projektem powinna zapewnić sprawną, efektywną, terminową i ukierunkowaną na osiągnięcie zakładanych rezultatów realizację projektu.</p> <p>Ocena w przedmiotowym kryterium polegać będzie na weryfikacji w szczególności następujących aspektów:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Czy proponowany sposób zarządzania projektem jest adekwatny do jego zakresu i zapewni jego <b>sprawną, efektywną i terminową</b> realizację?</li> </ul>	TAK/NIE

		<ul style="list-style-type: none"> <li>• Czy zaproponowany podział ról i zadań w zespole zarządzającym projektem jest optymalny, pozwala na podejmowanie kluczowych decyzji w sposób efektywny i zapewnia właściwy monitoring i nadzór nad postępami w realizacji projektu?</li> <li>• Czy wiedza i doświadczenie poszczególnych osób z zespołu zarządzającego w zakresie prowadzenia projektów B+R i wdrażaniu ich wyników jest adekwatna i zapewnia osiągnięcie zakładanych w projekcie celów?</li> </ul> <p>Wnioskodawca ma obowiązek dołączenia do Wniosku o dofinansowanie umów warunkowych z członkami kluczowego, z punktu widzenia realizacji projektu, personelu zarządzającego (nie dotyczy pracowników wnioskodawcy).</p>	
KRYTERIUM PUNKTOWANE			
lp.	nazwa kryterium	opis kryterium wraz z metodologią przyznawania punktów	liczba punktów
1.	Nowość rezultatów projektu	<p>W ramach przedmiotowego kryterium ocenie podlega czy rezultat projektu - produkt/technologia/usługa, charakteryzuje się nowością co najmniej w skali polskiego rynku, w kontekście posiadanych przez niego nowych cech, funkcjonalności, w porównaniu do rozwiązań dostępnych na rynku.</p> <p><b>W przypadku innowacji produktowej</b> - nowość rezultatów projektu (co najmniej w skali polskiego rynku) jest rozumiana jako znacząca zmiana, tzn. podczas oceny wniosku brane pod uwagę będą wskaźniki jakościowe i ilościowe, które odróżniają ten produkt od występujących na rynku produktów o podobnej funkcji podstawowej.</p> <p><b>W przypadku innowacji procesowej</b> - nowość rezultatów projektu rozumiana jest jako wprowadzenie zmian technologicznych (co najmniej w skali polskiego rynku). W ramach oceny przedmiotowego kryterium weryfikacji podlegać będzie, czy technologia wykorzystana w procesie stanowi nowość w skali polskiego rynku oraz czy mamy do czynienia ze znaczącą zmianą w zakresie technologii, urządzeń oraz/lub oprogramowania.</p> <p>Dokonując oceny eksperci mają na względzie, iż priorytetem jest wspieranie powstania innowacyjnych produktów/technologii/usług, które nie są jeszcze dostępne na polskim rynku lub też takich, które są dostępne ale oferują nowe, innowacyjne funkcjonalności co najmniej w skali polskiego rynku.</p> <p>Ekspertcy mają na względzie przede wszystkim poziom innowacyjności danego rozwiązania oraz jego znaczenie dla rozwoju danego przedsiębiorstwa, polskiej gospodarki, dla jej unowocześnienia i poprawy jej konkurencyjności na rynku międzynarodowym. W związku z tym eksperci dokonując oceny projektu w ramach przedmiotowego kryterium biorą pod uwagę, czy proponowane innowacyjne rozwiązanie cechuje wystarczający stopień nowości, czy też cechujące to rozwiązanie zmiany/cechy/ nowe funkcjonalności są mało znaczące i nie zawierają w sobie wystarczającego stopnia nowości.</p> <p>Na potrzeby oceny merytorycznej punktowanej w ramach kryterium pn. „Nowość rezultatów projektu” znajduje zastosowanie definicja innowacyjności określona w Podręczniku OECD Oslo</p>	od 0 do 5

		<p><i>Manual</i> – wersja 3, 2005 r.</p> <p>Ocena dokonywana jest w skali od 0 do 5 przy czym liczba przyznanych punktów oznacza, że projekt spełnia dane kryterium w stopniu:</p> <p>5 – doskonałym  4 – bardzo dobrym  3 – dobrym  2 – przeciętnym  1 – niskim  0 – niedostatecznym</p> <p>Wymagany próg punktowy w ramach kryterium, warunkujący pozytywną ocenę projektu wynosi 3 pkt. Maksymalna liczba punktów zostaje przyznana dla projektu, który charakteryzuje się nowością w skali globalnej.</p>	
2.	Zapotrzebowanie rynkowe i opłacalność wdrożenia	<p>W ramach przedmiotowego kryterium ocenie podlegają <u>łącznie</u> dwa aspekty: <b>zapotrzebowanie rynkowe na rezultaty projektu oraz opłacalność wdrożenia</b>.</p> <p><b>Zapotrzebowanie rynkowe</b> oceniane jest w sposób opisany poniżej.</p> <p><b>W przypadku innowacji produktowej:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• poprawnie zdefiniowano rynek docelowy (potencjalni klienci/odbiorcy oraz ich wymagania/preferencje, rozmiar, kierunki i tempo rozwoju, spodziewany udział w rynku);</li> <li>• dane/przyjęte założenia są realistyczne i uzasadnione oraz uprawdopodobniają sukces ekonomiczny wdrożenia wyników projektu;</li> <li>• wykazano, że produkt zaspokoi faktyczne potrzeby odbiorców/klientów</li> <li>• wykazano, że rezultat projektu będzie konkurencyjny względem innych podobnych rozwiązań oferowanych na rynku oraz że w efekcie realizacji projektu nastąpi zwiększenie asortymentu lub wejście na nowe rynki. Ocena w tym aspekcie następuje na podstawie analizy danych dotyczących cech rynku docelowego oraz użytkowych i funkcjonalnych cech rozwiązań, spełniających podobną funkcję podstawową, istniejących na rynku docelowym.</li> </ul> <p><b>W przypadku innowacji procesowej</b> - ocenie będzie podlegało, w jaki sposób i w jakim stopniu innowacja procesowa wpłynie na cykl produkcyjny w przedsiębiorstwie oraz innych potencjalnych jej użytkowników, podniesienie jakości świadczonych usług, pozwoli dostosować produkty do indywidualnych potrzeb klientów.</p> <p><b>Opłacalność wdrożenia</b> oceniana jest w następujący sposób:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• w konsekwencji wprowadzenia produktu/technologii/usługi na rynek albo zastosowania nowej technologii w prowadzonej działalności, nastąpi poprawa wyników firmy;</li> <li>• projekcja spodziewanego przychodu oraz kosztów, związanych z oferowaniem nowego produktu/technologii/usługi na rynku, bazuje na racjonalnych i realistycznych przesłankach;</li> <li>• projekcja spodziewanych korzyści dla przedsiębiorcy w związku z wdrożeniem wyników projektu (np. zmniejszenie kosztów produkcji, skrócenie czasu produkcji) bazuje na racjonalnych i realistycznych przesłankach;</li> </ul>	od 0 do 5

		<ul style="list-style-type: none"> <li>proponowany sposób wprowadzenia produktu/technologii/usługi na rynek albo zastosowania nowej technologii w prowadzonej działalności (strategia wdrożenia) oraz wykorzystywanych do tego zasobów jest realistyczny i uprawdopodobnia sukces ekonomiczny;</li> <li>poprawnie zidentyfikowano ewentualne ryzyka/zagrożenia/bariery utrudniające wprowadzenie produktu/technologii/usługi na rynek albo zastosowanie nowej technologii w prowadzonej działalności oraz przedstawiono sposób ich minimalizacji/pokonania.</li> </ul> <p>Ocena dokonywana jest w skali od 0 do 5 przy czym liczba przyznanych punktów oznacza, że projekt spełnia dane kryterium w stopniu:  5 – doskonałym  4 – bardzo dobrym  3 – dobrym  2 – przeciętnym  1 – niskim  0 – niedostatecznym</p> <p>Wymagany próg punktowy w ramach kryterium, warunkujący pozytywną ocenę projektu wynosi 3 pkt.</p>	
3.	Wdrożenie rezultatów projektu planowane jest na terenie RP	<p>W ramach przedmiotowego kryterium ocenie podlega czy Wnioskodawca przewiduje wdrożenie wyników badań przemysłowych i prac rozwojowych albo prac rozwojowych powstałych w efekcie realizacji projektu, na terytorium RP.</p> <p>Wdrożenie wyników prac B+R rozumiane jest jako:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>wprowadzenie wyników tych prac do własnej działalności gospodarczej Wnioskodawcy poprzez rozpoczęcie produkcji lub świadczenia usług na bazie uzyskanych wyników projektu;</li> <li>udzielenie licencji (na zasadach rynkowych) na korzystanie z przysługujących Wnioskodawcy praw własności przemysłowej w działalności gospodarczej prowadzonej przez innego przedsiębiorcę;</li> <li>sprzedaż (na zasadach rynkowych) praw do wyników tych prac w celu wprowadzenia ich do działalności gospodarczej innego przedsiębiorcy (z zastrzeżeniem, że za wdrożenie wyników prac B+R nie uznaje się zbycia wyników tych prac w celu ich dalszej odsprzedaży).</li> </ul> <p>Aby oceniany projekt otrzymał punkty w ramach przedmiotowego kryterium, planowane wdrożenie wyników prac B+R musi nastąpić na terytorium RP w okresie 3 lat od zakończenia projektu.</p> <p>W przypadku form wdrożenia w postaci:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>sprzedaży praw do wyników projektu w celu ich wdrożenia do działalności gospodarczej innego przedsiębiorcy albo</li> <li>udzielenia licencji na korzystanie z ww. praw</li> </ul> <p> premia punktowa zostanie przyznana wyłącznie w sytuacji, gdy Wnioskodawca zapewni, że nabywca praw do wyników/licencjobiorca, wykorzysta wyniki prac rozwojowych w prowadzonej na</p>	0 albo 3



		<p><b>terytorium RP działalności gospodarczej</b>, tj. w szczególności rozpocznie produkcję innowacyjnych produktów/świadczanie usług/zastosuje nową technologię w prowadzonej działalności.</p> <p>Eksperti dokonując oceny mają na względzie, że wdrożenie produktu/technologii/usługi na rynek powinno przyczynić się rozwoju polskiej gospodarki jako całości oraz jej unowocześnienia i poprawy jej konkurencyjności na rynku międzynarodowym. W związku z powyższym wdrożenie powinno skutkować m.in. powstaniem nowych miejsc pracy na terytorium RP, zwiększeniem eksportu polskich produktów/technologii/usług poza granice RP, zwiększeniem inwestycji na terenie RP.</p> <p>Przedmiotowy element oceny pozostaje w zgodzie z regulacjami Rozporządzenia PE i Rady nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. <i>ustanawiającego wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz ustanawiające przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności i Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz uchylającego rozporządzenie Rady (WE) nr 1083/2006</i>, zgodnie z którymi operacje otrzymujące wsparcie z ww. funduszy unijnych są co do zasady zlokalizowane na obszarze objętym danym programem. Wyjątki od tej zasady są obwarowane ścisłymi warunkami, w tym muszą przynosić korzyści dla obszaru objętego programem.</p> <p>W ramach kryterium projekt może uzyskać 0 albo 3 pkt przy czym liczba przyznanych punktów oznacza, że projekt spełnia dane kryterium w następujący sposób:  0 – projekt nie zakłada wdrożenia wyników projektu na terytorium RP;  3 – projekt zakłada wdrożenie wyników projektu na terytorium RP.</p>	
--	--	--	--

## **Poddziałanie 1.1.2 Prace B+R związane z wytworzeniem instalacji pilotażowej/demonstracyjnej**

### **Kryteria oceny formalnej**

#### **Kryteria oceny formalnej - wniosek:**

- Złożenie wniosku we właściwej instytucji
- Złożenie wniosku w ramach właściwego działania/poddziałania
- Złożenie wniosku w terminie wskazanym przez instytucję odpowiedzialną za nabór projektów
- Wniosek o dofinansowanie został przygotowany zgodnie z właściwą instrukcją i wymogami regulaminu.

#### **Kryteria formalne - wnioskodawca:**

- Wnioskodawca nie podlega wykluczeniu z ubiegania się o dofinansowanie
- Wnioskodawca jest zarejestrowany i prowadzi działalność na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej
- Kwalifikowalność wnioskodawcy w ramach działania.

#### **Kryteria formalne - projekt:**

- Projekt jest realizowany na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej
- Realizacja projektu mieści się w ramach czasowych PO IR
- Wnioskowana kwota wsparcia jest zgodna z zasadami finansowania projektów obowiązującymi dla działania
- Projekt jest zgodny z zasadą równości szans, o której mowa w art. 7 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013.
- Projekt ma pozytywny wpływ na realizację zasady zrównoważonego rozwoju, o której mowa w art. 8 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013.
- Przedmiot projektu nie dotyczy rodzajów działalności wykluczonych z możliwości uzyskania wsparcia w ramach danego działania PO IR
- Wystąpienie efektu dyfuzji i planowana współpraca

#### **Kryterium formalne specyficzne:**

- Projekt zostanie rozpoczęty po dniu złożenia wniosku o dofinansowanie

### **Kryteria merytoryczne**

#### **I. OCENA MERYTORYCZNA NAUKOWO-TECHNOLOGICZNA**

##### **Kryteria dostępu**

- Projekt obejmuje wyłącznie prace rozwojowe związane z tworzeniem linii pilotażowej i dotyczy innowacji produktowej i/lub procesowej
- Projekt wpisuje się w Krajową Inteligentną Specjalizację

##### **Kryterium punktowane**

- Zaplanowane prace B+R są adekwatne i niezbędne do osiągnięcia celu projektu, a ryzyka z nimi związane zostały zdefiniowane *(od 0 do 5 pkt)*
- Zespół badawczy oraz zasoby techniczne wnioskodawcy zapewniają prawidłową realizację zaplanowanych w projekcie prac B+R *(od 0 do 5 pkt)*

#### **II. OCENA MERYTORYCZNA GOSPODARCZO-BIZNESOWA**

**Kryteria dostępu**

- Własność intelektualna nie stanowi bariery dla wdrożenia rezultatów projektu
- Kadra zarządzająca oraz sposób zarządzania w projekcie umożliwia jego prawidłową realizację

**Kryterium punktowane**

- Nowość rezultatów projektu *(od 0 do 5 pkt)*
- Zapotrzebowanie rynkowe i opłacalność wdrożenia *(od 0 do 5 pkt)*
- Wdrożenie rezultatów projektu planowane jest na terenie RP *(0 albo 3 pkt)*

KRYTERIA FORMALNE			
lp.	nazwa kryterium	opis kryterium	ocena
<b>Kryteria formalne - wniosek:</b>			
1.	Złożenie wniosku we właściwej instytucji	Wniosek złożono do instytucji wskazanej w ogłoszeniu o konkursie.	TAK /NIE
2.	Złożenie wniosku w ramach właściwego działania/ poddziałania	Wniosek złożono w ramach właściwego działania/poddziałania.	TAK/NIE
3.	Złożenie wniosku w terminie wskazanym przez instytucję odpowiedzialną za nabór projektów	Wniosek o dofinansowanie został złożony w terminie określonym przez Instytucję Pośredniczącą w ogłoszeniu o konkursie.	TAK/NIE
4.	Wniosek o dofinansowanie został przygotowany zgodnie z właściwą instrukcją i wymogami regulaminu	Wniosek o dofinansowanie został przygotowany zgodnie z wymogami formalnymi zawartymi w <i>Instrukcji wypełniania wniosku o dofinansowanie</i> oraz <i>Regulaminie przeprowadzania konkursu</i> . Warunkiem pozytywnej oceny kryterium jest spełnienie poniższych wymagań: <ul style="list-style-type: none"> <li>wszystkie wymagane pola wniosku zostały wypełnione zgodnie z wymogami <i>Instrukcji wypełniania wniosku</i> i <i>Regulaminu przeprowadzania konkursu</i> (tj. w szczególności zawierają wymagany zakres informacji umożliwiających ocenę merytoryczną projektu);</li> <li>do wniosku dołączono wszystkie wymagane załączniki przygotowane zgodnie z wymogami <i>Instrukcji wypełniania wniosku</i> i <i>Regulaminu przeprowadzania konkursu</i> (tj. w szczególności w odpowiednich formatach/wzorach).</li> </ul>	TAK/NIE
<b>Kryteria formalne - Wnioskodawca:</b>			
1.	Wnioskodawca nie podlega wykluczeniu z ubiegania się o dofinansowanie	W odniesieniu do wnioskodawcy nie zachodzą przesłanki określone: <ul style="list-style-type: none"> <li>w art. 207 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o <i>finansach publicznych</i> (Dz.U. z 2013 r., poz. 885, z późn. zm.),</li> <li>w art. 12 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 15 czerwca 2012 r. o <i>skutkach powierzania wykonywania pracy cudzoziemcom przebywającym wbrew przepisom na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej</i> (Dz.U. z 2012 r., poz. 769);</li> </ul> skutkujące wykluczeniem wnioskodawcy z możliwości otrzymania środków przeznaczonych na realizację programów finansowanych z udziałem środków europejskich oraz <ul style="list-style-type: none"> <li>w ustawie z dnia 28 października 2002 r. o <i>odpowiedzialności podmiotów zbiorowych za czyny zabronione pod groźbą kary</i> (Dz.U.2012 r. poz. 768 tj. z późn. zm.).</li> </ul> Kryterium weryfikowane będzie na podstawie oświadczenia Wnioskodawcy dołączonego do dokumentacji projektu. Dodatkowo, przed podpisaniem umowy o dofinansowanie projektu IP wystąpi do Ministra Finansów o informację, czy wyłoniony Wnioskodawca, którego projekt został	TAK/NIE

		rekomendowany do dofinansowania, nie widnieje w <i>Rejestrze podmiotów wykluczonych</i> .							
2.	Wnioskodawca jest zarejestrowany i prowadzi działalność na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej	Wnioskodawca jest zarejestrowany i prowadzi działalność na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej.	TAK/NIE						
3.	Kwalifikowalność wnioskodawcy w ramach działania	Wnioskodawca jest przedsiębiorcą innym niż mikro-, małym i średnim w rozumieniu Załącznika nr 1 do rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014 <i>uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu</i> .	TAK/NIE						
<b>Kryteria formalne - projekt:</b>									
1.	Projekt jest realizowany na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej	Wskazane we wniosku miejsce realizacji projektu znajduje się na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej. W ramach realizacji projektu przedsiębiorca może powierzyć realizację części prac B+R w projekcie podwykonawcy. Wartość prac realizowanych na zasadzie podwykonawstwa nie może przekroczyć limitów określonych w RPK. W przypadku zlecenia przez Wnioskodawcę realizacji usług – w szczególności prac badawczych – zagranicznemu wykonawcy, warunek uznaje się za spełniony.	TAK/NIE						
2.	Realizacja projektu mieści się w ramach czasowych PO IR	Harmonogram realizacji projektu (tj. przeprowadzenie prac badawczo - rozwojowych) nie wykracza poza końcową datę okresu kwalifikowalności wydatków (tj. 31 grudnia 2023 r.).	TAK/NIE						
3.	Wnioskowana kwota wsparcia jest zgodna z zasadami finansowania projektów obowiązującymi dla działania	Wnioskodawca właściwie wyliczył wnioskowaną kwotę dofinansowania zgodnie z: 1) limitem dot. minimalnej wartości kosztów kwalifikowanych: <b>30 mln PLN</b> 2) przepisami dotyczącymi pomocy publicznej (w tym w zakresie intensywności wsparcia po przyznaniu premii, o której mowa poniżej) przy zachowaniu odpowiednich dla prac rozwojowych pułapów, wynikających z rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014 <i>uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu</i> , przedstawionych w poniższej tabeli: <i>Tabela ilustrująca maksymalną intensywność pomocy</i> <table border="1" style="margin-left: auto; margin-right: auto;"> <thead> <tr> <th style="background-color: #cccccc;">Status przedsiębiorcy</th> <th style="background-color: #4f81bd; color: white;">Maksymalna pomoc na prace rozwojowe</th> <th style="background-color: #4f81bd; color: white;">Maksymalna pomoc na prace rozwojowe z uwzględnieniem premii</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="background-color: #cccccc;">Przedsiębiorstwa inne niż MŚP</td> <td style="background-color: #4f81bd; color: white;">25%</td> <td style="background-color: #4f81bd; color: white;">40%</td> </tr> </tbody> </table> <p>W przypadku, gdy wnioskodawca wnioskuje o premię z tytułu szerokiego rozpowszechniania wyników projektu na podstawie art. 25 ust. 6 lit. b lit. ii) ww. rozporządzenia, konieczne jest wykazanie w dokumentacji projektu, że w okresie 3 lat od zakończenia projektu wyniki projektu:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>zostaną zaprezentowane na co najmniej 3 konferencjach naukowych i technicznych, w</li> </ul>	Status przedsiębiorcy	Maksymalna pomoc na prace rozwojowe	Maksymalna pomoc na prace rozwojowe z uwzględnieniem premii	Przedsiębiorstwa inne niż MŚP	25%	40%	TAK/NIE
Status przedsiębiorcy	Maksymalna pomoc na prace rozwojowe	Maksymalna pomoc na prace rozwojowe z uwzględnieniem premii							
Przedsiębiorstwa inne niż MŚP	25%	40%							

		<p>tym co najmniej 1 o randze ogólnokrajowej lub</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>zostaną opublikowane w co najmniej 2 czasopismach naukowych lub technicznych zawartych w wykazie czasopism opracowanym przez MNiSW (w części A wykazu czasopism, która została zamieszczona w dokumentacji konkursowej na stronie internetowej IP) lub powszechnie dostępnych bazach danych zapewniających swobodny dostęp do uzyskanych wyników badań (surowych danych badawczych), lub</li> <li>zostaną w całości rozpowszechnione za pośrednictwem oprogramowania bezpłatnego lub oprogramowania z licencją otwartego dostępu.</li> </ul> <p>W przypadku zadeklarowania w dokumentacji projektowej, że wyniki projektu zostaną szeroko rozpowszechnione, z czym wiązać się będzie zwiększenie intensywności udzielanej pomocy publicznej, przeprowadzenie ww. działań upowszechniających będzie przedmiotem monitorowania lub kontroli przedsięwzięcia prowadzonej w ramach kontroli trwałości przez Instytucję Pośredniczącą.</p> <p>3) wymogiem określonym w RPK dot. dopuszczalnego limitu na podwykonawstwo.</p>	
4.	Projekt jest zgodny z zasadą równości szans, o której mowa w art. 7 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013.	Wnioskodawca deklaruje, że projekt jest zgodny z zasadą równości szans, o której mowa w art. 7 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013.	TAK/NIE
5.	Projekt ma pozytywny wpływ na realizację zasady zrównoważonego rozwoju, o której mowa w art. 8 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013.	<p>Zrównoważony rozwój definiuje się jako rozwój społeczno-gospodarczy, w którym następuje integrowanie działań mających na celu wzrost gospodarczy oraz działań społecznych, z zachowaniem równowagi przyrodniczej i trwałości podstawowych procesów przyrodniczych w celu zagwarantowania możliwości zaspokajania potrzeb poszczególnych społeczności lub obywateli, zarówno współczesnego, jak i przyszłych pokoleń.</p> <p>Wnioskodawca powinien zapewnić pozytywny wpływ projektu na realizację zasady zrównoważonego rozwoju (w tym klimat) poprzez stosowanie odpowiednich rozwiązań podczas planowania i realizacji projektu. W związku z powyższym do dofinansowania mogą zostać wyłonione projekty:</p> <p>3) w których sposób realizacji projektu zapewnia wybór rozwiązań/metod eksploatacji urządzeń/sposobów realizacji prac B+R, mających pozytywny wpływ na ochronę środowiska, w szczególności poprzez dokonywanie zakupów dostaw i usług niezbędnych do realizacji projektu, w oparciu o wybór ofert (dostaw i usług) najbardziej korzystnych pod względem gospodarczym i zarazem najbardziej korzystnych gdy chodzi o oddziaływanie na środowisko (np. mniejsza energochłonność, zużycie wody, wykorzystanie materiałów pochodzących z recydingu etc.) lub</p> <p>4) których rezultatem jest powstanie rozwiązania (produktu/technologii/usługi) pozytywnie oddziałującego na ochronę środowiska, dotyczy to w szczególności projektów dotyczących następujących obszarów:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>czystsze procesy, materiały i produkty,</li> </ul>	TAK/NIE

		<ul style="list-style-type: none"> <li>• produkcja czystszej energii,</li> <li>• wykorzystanie odpadów w procesie produkcyjnym,</li> <li>• zamknięcie obiegu wodnego i ściekowego w ramach projektu etc.,</li> </ul> <p>w których efekcie powstanie rozwiązanie prowadzące w szczególności do zmniejszenia materiałochłonności produkcji, zmniejszenia energochłonności produkcji, zmniejszenia wielkości emisji zanieczyszczeń, zwiększenia stopnia ponownego wykorzystania materiałów bądź odpadów, zwiększenie udziału odnawialnych źródeł energii w bilansie energetycznym.</p> <p>Do uzyskania pozytywnej oceny w ramach przedmiotowego kryterium wystarczające jest wykazanie we wniosku o dofinansowanie, że co najmniej jeden z opisanych wyżej wymogów zostanie spełniony.</p> <p>Ponadto, aby kryterium mogło zostać uznane za spełnione, należy przedstawić odpowiednie i zakładane wskaźniki potwierdzające pozytywny wpływ na realizację zasady zrównoważonego rozwoju. Wnioskodawca może sam określić wskaźniki potwierdzające pozytywny wpływ na środowisko lub wybrać je ze Wspólnej Listy Wskaźników Kluczowych (WLWK). Wskaźniki te będą monitorowane i raportowane w części sprawozdawczej wniosku o płatność</p>	
6.	Przedmiot projektu nie dotyczy rodzajów działalności wykluczonych z możliwości uzyskania wsparcia w ramach danego działania PO IR	<p>Weryfikacji podlega, czy przedmiot realizacji projektu może być wspierany w ramach przedmiotowego instrumentu PO IR, tj. czy nie stanowi działalności wykluczonej z możliwości uzyskania pomocy na podstawie regulacji w zakresie pomocy publicznej na B+R (w szczególności działalności wymienionych w art. 1 rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. <i>uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu</i>), na podstawie pkt 5.2 Załącznika I rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. <i>ustanawiającego wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz ustanawiającego przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności i Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz uchylającego rozporządzenie Rady (WE) nr 1083/2006</i> oraz na podstawie art.3 ust 3 Rozporządzenia PE i Rady (UE) nr 1301/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. w sprawie <i>Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego i przepisów szczególnych dotyczących celu "Inwestycje na rzecz wzrostu i zatrudnienia" oraz w sprawie uchylenia rozporządzenia (WE) nr 1080/2006.</i></p> <p>Na podstawie ww. regulacji wsparciem nie mogą być objęte w szczególności:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>5) inwestycje na rzecz redukcji emisji gazów cieplarnianych pochodzących z listy działań wymienionych w załączniku I do dyrektywy 2003/87/WE;</li> <li>6) przedsiębiorstwa w trudnej sytuacji w rozumieniu unijnych przepisów dotyczących pomocy państwa;</li> <li>7) inwestycje w infrastrukturę portów lotniczych, chyba że są one związane z ochroną środowiska lub towarzyszą im inwestycje niezbędne do łagodzenia lub ograniczenia ich</li> </ol>	TAK/NIE

		<p>negatywnego oddziaływania na środowisko;</p> <p>8) działania bezpośrednio związane z ilością wywożonych produktów, tworzeniem i prowadzeniem sieci dystrybucyjnej lub innymi wydatkami bieżącymi związanymi z prowadzeniem działalności wywozowej,</p> <p>9) przedsięwzięcia, które mogą mieć znacząco negatywny wpływ na środowisko lub klimat.</p>	
7.	Wystąpienie efektu dyfuzji i planowana współpraca	Warunkiem otrzymania przez przedsiębiorstwo inne niż MSP wsparcia w konkursie jest wykazanie we wniosku o dofinansowanie występowania (w trakcie realizacji projektu lub w okresie trwałości) efektu dyfuzji poprzez opis planowanej współpracy z MŚP, organizacją pozarządową lub organizacją badawczą, w tym w zakresie działalności B+R związanej ściśle z realizowanym projektem.	TAK/NIE
<b>Kryteria formalne specyficzne:</b>			
1.	Projekt zostanie rozpoczęty po dniu złożenia wniosku o dofinansowanie	<p>Zgodnie z zasadami udzielania pomocy publicznej na rzecz przedsięwzięć realizowanych przez przedsiębiorców, w tym przede wszystkim mając na uwadze zapewnienie, że pomoc państwa wywołuje efekt zachęty, o którym mowa w art. 6 rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014, wydatki mogą być kwalifikowane <b>po dniu złożenia wniosku o dofinansowanie</b>. W związku z tym realizacja <b>projektu może zostać rozpoczęta dopiero po dniu złożenia wniosku o dofinansowanie</b>.</p> <p>Za rozpoczęcie projektu uważa się w szczególności: rozpoczęcie prac rozwojowych, podpisanie umowy z dostawcą lub wykonawcą usług, dostawę towaru lub wykonanie usługi oraz samo rozpoczęcie świadczenia usługi, wpłatę zaliczki lub zadatku na dostawę towaru lub wykonanie usługi.</p> <p>W przypadku zlecenia usług badawczych w projekcie zewnętrznemu wykonawcy za rozpoczęcie projektu nie jest uważane i może mieć miejsce przed złożeniem wniosku o dofinansowanie:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• przeprowadzenie i rozstrzygnięcie procedury wyboru zewnętrznego wykonawcy (np. wystosowanie zapytania ofertowego, złożenie oferty przez wykonawcę, ocena ofert);</li> <li>• zawarcie umowy warunkowej z wykonawcą prac B+R;</li> <li>• podpisanie listów intencyjnych.</li> </ul> <p>W przypadku podmiotów zobowiązanych do dokonywania wydatków na podstawie regulacji ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. <i>Prawo zamówień publicznych</i> (Dz.U. z 2013 r., poz. 907, z późn. zm.) wszczęcie postępowania i wyłonienie wykonawcy nie stanowi rozpoczęcia projektu, pod warunkiem, że wnioskodawca w ogłoszeniu wszczynającym postępowanie zastrzegł możliwość unieważnienia postępowania w przypadku nieprzyznania mu środków pochodzących z budżetu UE, zgodnie z art. 93 ust.1a <i>ustawy Prawo zamówień publicznych</i>.</p>	TAK/NIE



## KRYTERIA MERYTORYCZNE

### I. OCENA MERYTORYCZNA NAUKOWO-TECHNOLOGICZNA

#### KRYTERIA DOSTĘPU

Ip.	nazwa kryterium	opis kryterium	ocena
1.	Projekt obejmuje wyłącznie prace rozwojowe związane z stworzeniem linii pilotażowej i dotyczy innowacji produktowej i/lub procesowej	<p>W ramach kryterium ocenie podlega, czy projekt ma charakter projektu badawczego, w którym przewidziano realizację wyłącznie <b>prac rozwojowych związanych z tworzeniem linii pilotażowej</b>.</p> <p>Jako <b>prace rozwojowe</b>, należy rozumieć prace rozwojowe, o których mowa w art. 2 pkt 86 rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>„eksperymentalne prace rozwojowe”</b> - oznaczają zdobywanie, łączenie, kształtowanie i wykorzystywanie dostępnej aktualnie wiedzy i umiejętności z dziedziny nauki, technologii i biznesu oraz innej stosownej wiedzy i umiejętności w celu opracowywania nowych lub ulepszonych produktów, procesów lub usług. Mogą one także obejmować na przykład czynności mające na celu pojęciowe definiowanie, planowanie oraz dokumentowanie nowych produktów, procesów i usług. <b>Prace rozwojowe</b> mogą obejmować opracowanie prototypów, demonstracje, opracowanie projektów pilotażowych, testowanie i walidację nowych lub ulepszonych produktów, procesów lub usług w otoczeniu stanowiącym model warunków rzeczywistego funkcjonowania, których głównym celem jest dalsze udoskonalenie techniczne produktów, procesów lub usług, których ostateczny kształt zasadniczo nie jest jeszcze określony. Mogą obejmować opracowanie prototypów i projektów pilotażowych, które można wykorzystać do celów komercyjnych, w przypadku gdy prototyp lub projekt pilotażowy z konieczności jest produktem końcowym do wykorzystania do celów komercyjnych, a jego produkcja jest zbyt kosztowna, aby służył on jedynie do demonstracji i walidacji. Eksperymentalne prace rozwojowe nie obejmują rutynowych i okresowych zmian wprowadzanych do istniejących produktów, linii produkcyjnych, procesów wytwórczych, usług oraz innych operacji w toku, nawet jeśli takie zmiany mają charakter ulepszeń.</li> </ul> <p>Prace rozwojowe związane z tworzeniem linii pilotażowej, rozumianej jako instalacja powstała jako element tych prac w celu przetestowania nowych technologii lub sposobów produkcji.</p> <p>Ponadto, w ramach przedmiotowego kryterium ocenie podlegać będzie czy projekt dotyczy <b>innowacji produktowej i/lub procesowej</b>.</p> <p>Do oceny kryterium przyjmuje się definicję innowacji określoną w podręczniku OECD Podręcznik Oslo, zgodnie z którą przez innowację należy rozumieć wprowadzenie do praktyki w gospodarce nowego lub znacząco ulepszanego rozwiązania w odniesieniu do produktu (towaru lub usługi), procesu, marketingu lub organizacji.</p> <p>Na podstawie definicji Podręcznika Oslo:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>innowacja produktowa</b> oznacza wprowadzenie na rynek przez dane przedsiębiorstwo</li> </ul>	TAK/NIE

		<p>nowego towaru lub usługi, lub znaczące ulepszenie oferowanych uprzednio towarów i usług w odniesieniu do ich charakterystyk lub przeznaczenia;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>innowacja procesowa</b> oznacza wprowadzenie do praktyki w przedsiębiorstwie nowych, lub znacząco ulepszonych metod produkcji lub dostawy;</li> </ul> <p>W konkursie nie jest możliwe dofinansowanie projektów, których efektem jest wyłącznie powstanie rozwiązania stanowiącego inne rodzaje innowacji wskazanych w Podręczniku Oslo, tzn. innowację marketingową (oznaczającą zastosowanie nowej metody marketingowej obejmującej znaczące zmiany w wyglądzie produktu, jego opakowaniu, pozycjonowaniu, promocji, polityce cenowej lub modelu biznesowym, wynikającej z nowej strategii marketingowej przedsiębiorstwa) oraz innowację organizacyjną (polegającą na zastosowaniu w przedsiębiorstwie nowej metody organizacji jego działalności biznesowej, nowej organizacji miejsc pracy lub nowej organizacji relacji zewnętrznych).</p> <p>Mając na względzie realizację celów i osiągnięcie wskaźników przewidzianych w PO IR, dofinansowanie może otrzymać wyłącznie Projekt, który przewiduje powstanie innowacji produktowej i/lub innowacji procesowej. Dodatkowym efektem projektu może być wprowadzenie nowych rozwiązań organizacyjnych lub nowych rozwiązań marketingowych prowadzących do poprawy produktywności i efektywności przedsiębiorcy. Inne rodzaje innowacji, będące dodatkowym efektem Projektu mogą zostać wymienione we wniosku o dofinansowanie Projektu, jednak nie podlegają ocenie.</p> <p>Kryterium uznaje się za spełnione w sytuacji, gdy zostały spełnione wszystkie ww. warunki, tzn. projekt obejmuje prace rozwojowe związane z tworzeniem linii pilotażowej oraz dotyczy innowacji produktowej i/lub procesowej</p> <p>Uwaga: W ramach przedmiotowego kryterium nie jest oceniany aspekt nowości, którego dotyczy kryterium punktowane w ramach oceny gospodarczo biznesowej.</p>	
2.	Projekt wpisuje się w Krajową Inteligentną Specjalizację	<p>Weryfikacji podlega, czy rozwiązanie będące przedmiotem projektu wpisuje się w dokument strategiczny pn. <i>Krajowa Inteligentna Specjalizacja</i>, (dalej „KIS”) stanowiący załącznik do Programu Rozwoju Przedsiębiorstw przyjętego przez Radę Ministrów w dniu 8 kwietnia 2014 r.</p> <p><b>KIS jest dokumentem otwartym, który będzie podlegał ciągłej weryfikacji i aktualizacji w oparciu o system monitorowania oraz zachodzące zmiany społeczno – gospodarcze.</b> W związku z tym obowiązująca w danym konkursie będzie wersja dokumentu wskazana w dokumentacji konkursowej (zamieszczona również na stronie internetowej NCBR).</p>	TAK/NIE
KRYTERIUM PUNKTOWANE			
lp.	nazwa kryterium	opis kryterium wraz z metodologią przyznawania punktów	liczba punktów
1.	Zaplanowane prace B+R są adekwatne i niezbędne do	<p>W ramach kryterium ocenie podlega, czy:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• w kontekście wskazanej potrzeby społecznej/gospodarczej/rynkowej problem technologiczny</li> </ul>	od 0 do 5

	osiągnięcia celu projektu, a ryzyka z nimi związane zostały zdefiniowane	<p>został poprawnie zidentyfikowany i precyzyjnie określony;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• zaplanowane prace B+R są niezbędne do osiągnięcia celu projektu/rozwiązania problemu technologicznego;</li> <li>• w kontekście wskazanego celu projektu/problemu technologicznego zaplanowane prace B+R są adekwatne;</li> <li>• planowane prace B+R zostały podzielone na jasno sprecyzowane i układające się w logiczną całość etapy;</li> <li>• precyzyjnie określono efekt końcowy/kamień milowy każdego z etapów oraz wpływ braku jego osiągnięcia na zasadność kontynuacji projektu;</li> <li>• zakładane rezultaty prac B+R są możliwe do osiągnięcia w kontekście zakładanego harmonogramu i budżetu;</li> <li>• zidentyfikowano i precyzyjnie opisano ewentualne ryzyka związane z pracami B+R;</li> <li>• uwzględniono (jeśli dotyczy) inne niż technologiczne ewentualne ryzyka/ zagrożenia/wymogi prawno-administracyjne.</li> </ul> <p>Ocena dokonywana jest w skali od 0 do 5 przy czym liczba przyznanych punktów oznacza, że projekt spełnia dane kryterium w stopniu:  5 – doskonałym  4 – bardzo dobrym  3 – dobrym  2 – przeciętnym  1 – niskim  0 – niedostatecznym</p> <p>Wymagany próg punktowy w ramach kryterium, warunkujący pozytywną ocenę projektu wynosi 3 pkt</p>	
2.	Zespół badawczy oraz zasoby techniczne wnioskodawcy zapewniają prawidłową realizację zaplanowanych w projekcie prac B+R	<p>W ramach kryterium ocenie podlega, czy:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• kluczowy personel zaangażowany w realizację projektu posiada adekwatne do zakresu i rodzaju tych prac doświadczenie w tym w realizacji projektów obejmujących prace B+R nad innowacyjnymi rozwiązaniami, których efektem były wdrożenia wyników prac B+R do działalności gospodarczej, uzyskane patenty czy prawa ochronne na wzory użytkowe, lub inne zastosowania wyników prac B+R;</li> <li>• liczba osób zaangażowanych w realizację prac rozwojowych (lub planowanych do zaangażowania) jest adekwatna do zakresu i rodzaju zaplanowanych prac B+R i zapewnia terminową realizację projektu;</li> <li>• wnioskodawca dysponuje odpowiednimi zasobami technicznymi (lub planuje je pozyskać), w tym infrastrukturą naukowo – badawczą (pomieszczeniami, aparaturą naukowo – badawczą oraz innym wyposażeniem niezbędnym do realizacji prac w projekcie), zapewniającymi terminową realizację projektu zgodnie z zaplanowanym zakresem rzeczowym.</li> </ul> <p>Wnioskodawca musi posiadać wszystkie kluczowe zasoby osobowe już na etapie składania</p>	od 0 do 5

		<p>wniosku o dofinansowanie. Wnioskodawca ma obowiązek dołączenia do Wniosku o dofinansowanie umów warunkowych z członkami kluczowego, z punktu widzenia realizacji projektu zespołu badawczego (w przypadku gdy członkowie zespołu badawczego nie są pracownikami wnioskodawcy).</p> <p>Wnioskodawca może powierzyć realizację części prac B+R w projekcie podwykonawcy. W takim przypadku weryfikacji podlega, czy wnioskodawca wykazał potencjał kadrowy i techniczny podwykonawcy albo wymagania co do potencjału kadrowego/technicznego (w przypadku braku wyboru podwykonawcy na etapie wnioskowania).</p> <p>W przypadku, gdy prace B+R powierzone podwykonawcy mają kluczowy charakter, wybór podwykonawcy musi być zakończony przed złożeniem wniosku o dofinansowanie, przynajmniej w zakresie etapu kończącego się pierwszym kamieniem milowym, a wnioskodawca ma obowiązek dołączenia do wniosku o dofinansowanie umowy warunkowej z danym podwykonawcą.</p> <p>Ocena dokonywana jest w skali od 0 do 5 przy czym liczba przyznanych punktów oznacza, że projekt spełnia dane kryterium w stopniu:</p> <p>5 – doskonałym  4 – bardzo dobrym  3 – dobrym  2 – przeciętnym  1 – niskim  0 – niedostatecznym</p> <p>Wymagany próg punktowy w ramach kryterium, warunkujący pozytywną ocenę projektu wynosi 3 pkt.</p>	
--	--	--	--

## II. OCENA MERYTORYCZNA GOSPODARCZO-BIZNESOWA

### KRYTERIA DOSTĘPU

lp.	nazwa kryterium	opis kryterium	ocena
1.	Własność intelektualna nie stanowi bariery dla wdrożenia rezultatów projektu	<p>W ramach kryterium ocenie podlega, czy:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>wnioskodawca dysponuje prawami własności intelektualnej, które są niezbędne dla prowadzenia prac B+R zaplanowanych w projekcie;</li> <li>wnioskodawca uprawdopodobnił, że brak jest dostępnych i objętych ochroną, rozwiązań/ technologii/wyników prac B+R, których istnienie uniemożliwiłoby albo czyniłoby niezasadnym przeprowadzenie zaplanowanego wdrożenia wyników projektu;</li> <li>przewidziano efektywny sposób ochrony własności intelektualnej, zabezpieczający przed skopiowaniem/nieuprawnionym wykorzystaniem wyników projektu (jeśli istnieje taka potrzeba).</li> </ul> <p>Należy wziąć pod uwagę specyfikę projektu/branży z uwagi na to, że dla niektórych rozwiązań stosowanie ochrony patentowej może być niezasadne.</p> <p>Wnioskodawca jest zobowiązany do szczegółowego opisanie we wniosku o dofinansowanie, z jakich baz danych (patentowych i publikacji) korzystał, podania słów kluczowych, których użył</p>	TAK/NIE

		oraz wyników, które uzyskał w związku z badaniem stanu techniki. Kryterium uznaje się za spełnione w sytuacji, gdy zostały spełnione wszystkie ww. warunki.	
2.	Kadra zarządzająca oraz sposób zarządzania w projekcie umożliwia jego prawidłową realizację	<p>W ramach przedmiotowego kryterium, ocenie podlegać będzie adekwatność potencjału kadry zarządzającej projektem. Kadra zaangażowana w zarządzanie projektem powinna posiadać odpowiednie kompetencje, pozwalające zapewnić, że projekt zostanie zrealizowany w sposób prawidłowy.</p> <p>Działania i decyzje podejmowane przez kadrę zarządzającą projektem mają kluczowe znaczenie dla optymalnego wykorzystania przez dany podmiot uzyskanych wyników prac B+R i w konsekwencji uzyskania przez przedsiębiorcę jak największych korzyści i budowania przewag konkurencyjnych w stosunku do innych przedsiębiorstw.</p> <p>Kadra zaangażowana w zarządzanie projektem powinna zapewnić sprawną, efektywną, terminową i ukierunkowaną na osiągnięcie zakładanych rezultatów realizację projektu.</p> <p>Ocena w przedmiotowym kryterium polegać będzie na weryfikacji w szczególności następujących aspektów:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Czy proponowany sposób zarządzania projektem jest adekwatny do jego zakresu i zapewni jego <b>sprawną, efektywną i terminową</b> realizację?</li> <li>• Czy zaproponowany podział ról i zadań w zespole zarządzającym projektem jest optymalny, pozwala na podejmowanie kluczowych decyzji w sposób efektywny i zapewnia właściwy monitoring i nadzór nad postępami w realizacji projektu?</li> <li>• Czy wiedza i doświadczenie poszczególnych osób z zespołu zarządzającego w zakresie prowadzenia projektów B+R i wdrażaniu ich wyników jest adekwatna i zapewnia osiągnięcie zakładanych w projekcie celów?</li> </ul> <p>Wnioskodawca ma obowiązek dołączenia do Wniosku o dofinansowanie umów warunkowych z członkami kluczowego, z punktu widzenia realizacji projektu, personelu zarządzającego (nie dotyczy pracowników wnioskodawcy).</p>	TAK/NIE
KRYTERIUM PUNKTOWANE			
lp.	nazwa kryterium	opis kryterium wraz z metodologią przyznawania punktów	liczba punktów
1.	Nowość rezultatów projektu	<p>W ramach przedmiotowego kryterium ocenie podlega czy rezultat projektu - produkt/technologia/usługa, charakteryzuje się nowością co najmniej w skali polskiego rynku, w kontekście posiadanych przez niego nowych cech, funkcjonalności, w porównaniu do rozwiązań dostępnych na rynku.</p> <p><b>W przypadku innowacji produktowej</b> - nowość rezultatów projektu (co najmniej w skali polskiego rynku) jest rozumiana jako znacząca zmiana, tzn. podczas oceny wniosku brane pod uwagę będą wskaźniki jakościowe i ilościowe, które odróżniają ten produkt od występujących na rynku produktów o podobnej funkcji podstawowej.</p>	od 0 do 5

		<p><b>W przypadku innowacji procesowej</b> - nowość rezultatów projektu rozumiana jest jako wprowadzenie zmian technologicznych (co najmniej w skali polskiego rynku). W ramach oceny przedmiotowego kryterium weryfikacji podlegać będzie, czy technologia wykorzystana w procesie stanowi nowość w skali polskiego rynku oraz czy mamy do czynienia ze znaczącą zmianą w zakresie technologii, urządzeń oraz/lub oprogramowania.</p> <p>Dokonując oceny eksperci mają na względzie, iż priorytetem jest wspieranie powstania innowacyjnych produktów/technologii/usług, które nie są jeszcze dostępne na polskim rynku lub też takich, które są dostępne ale oferują nowe, innowacyjne funkcjonalności co najmniej w skali polskiego rynku.</p> <p>Ekspertcy mają na względzie przede wszystkim poziom innowacyjności danego rozwiązania oraz jego znaczenie dla rozwoju danego przedsiębiorstwa, polskiej gospodarki, dla jej unowocześnienia i poprawy jej konkurencyjności na rynku międzynarodowym. W związku z tym eksperci dokonując oceny projektu w ramach przedmiotowego kryterium biorą pod uwagę, czy proponowane innowacyjne rozwiązanie cechuje wystarczający stopień nowości, czy też cechujące to rozwiązanie zmiany/cechy/ nowe funkcjonalności są mało znaczące i nie zawierają w sobie wystarczającego stopnia nowości.</p> <p>Na potrzeby oceny merytorycznej punktowanej w ramach kryterium pn. „Nowość rezultatów projektu” znajduje zastosowanie definicja innowacyjności określona w Podręczniku OECD <i>Oslo Manual</i> – wersja 3, 2005 r.</p> <p>Ocena dokonywana jest w skali od 0 do 5 przy czym liczba przyznanych punktów oznacza, że projekt spełnia dane kryterium w stopniu:</p> <p>5 – doskonałym  4 – bardzo dobrym  3 – dobrym  2 – przeciętnym  1 – niskim  0 – niedostatecznym</p> <p>Wymagany próg punktowy w ramach kryterium, warunkujący pozytywną ocenę projektu wynosi 3 pkt. Maksymalna liczba punktów zostaje przyznana dla projektu, który charakteryzuje się nowością w skali globalnej.</p>	
2.	Zapotrzebowanie rynkowe i opłacalność wdrożenia	<p>W ramach przedmiotowego kryterium ocenie podlegają <u>łącznie</u> dwa aspekty: <b>zapotrzebowanie rynkowe na rezultaty projektu oraz opłacalność wdrożenia</b>.</p> <p><b>Zapotrzebowanie rynkowe</b> oceniane jest w następujący sposób:</p> <p><b>W przypadku innowacji produktowej:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• poprawnie zdefiniowano rynek docelowy (potencjalni klienci/odbiorcy oraz ich wymagania/preferencje, rozmiar, kierunki i tempo rozwoju, spodziewany udział w rynku);</li> <li>• dane/przyjęte założenia są realistyczne i uzasadnione oraz uprawdopodobniają sukces ekonomiczny wdrożenia wyników projektu;</li> <li>• wykazano, że produkt zaspokoi faktyczne zapotrzebowanie odbiorców/klientów;</li> </ul>	od 0 do 5

		<ul style="list-style-type: none"> <li>• wykazano, że rezultat projektu będzie konkurencyjny względem innych podobnych rozwiązań oferowanych na rynku oraz że w efekcie realizacji projektu nastąpi zwiększenie asortymentu lub wejście na nowe rynki. Ocena w tym aspekcie następuje na podstawie analizy danych dotyczących cech rynku docelowego oraz użytkowych i funkcjonalnych cech rozwiązań, spełniających podobną funkcję podstawową, istniejących na rynku docelowym.</li> </ul> <p><b>W przypadku innowacji procesowej</b> - ocenie będzie podlegało, w jaki sposób i w jakim stopniu innowacja procesowa wpłynie na cykl produkcyjny w przedsiębiorstwie oraz innych potencjalnych jej użytkowników, podniesienie jakości świadczonych usług, pozwoli dostosować produkty do indywidualnych potrzeb klientów.</p> <p><b>Opłacalność wdrożenia</b> oceniana jest w następujący sposób:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• w konsekwencji wprowadzenia produktu/technologii/usługi na rynek albo zastosowania nowej technologii w prowadzonej działalności, nastąpi poprawa wyników firmy (czy osiągnięte przychody pozwolą na wygenerowanie zysku pokrywającego koszty projektu, produkcji oraz działalności marketingowej);</li> <li>• projekcja spodziewanego przychodu oraz kosztów, związanych z oferowaniem nowego produktu/technologii/usługi na rynku, bazuje na racjonalnych i realistycznych przesłankach;</li> <li>• projekcja spodziewanych korzyści dla przedsiębiorcy w związku z wdrożeniem wyników projektu (np. zmniejszenie kosztów produkcji, skrócenie czasu produkcji) bazuje na racjonalnych i realistycznych przesłankach;</li> <li>• proponowany sposób wprowadzenia produktu/technologii/usługi na rynek albo zastosowania nowej technologii w prowadzonej działalności (strategia wdrożenia) oraz wykorzystywanych do tego zasobów jest realistyczny i uprawdopodobnia sukces ekonomiczny;</li> <li>• poprawnie zidentyfikowano ewentualne ryzyka/zagrożenia/bariery utrudniające wprowadzenie produktu/technologii/usługi na rynek albo zastosowanie nowej technologii w prowadzonej działalności oraz przedstawiono sposób ich minimalizacji/pokonania.</li> </ul> <p>Ocena dokonywana jest w skali od 0 do 5 przy czym liczba przyznanych punktów oznacza, że projekt spełnia dane kryterium w stopniu:</p> <p>5 – doskonałym  4 – bardzo dobrym  3 – dobrym  2 – przeciętnym  1 – niskim  0 – niedostatecznym</p> <p>Wymagany próg punktowy w ramach kryterium, warunkujący pozytywną ocenę projektu wynosi 3 pkt.</p>	
--	--	--	--

3.	Wdrożenie rezultatów projektu planowane jest na terenie RP	<p>W ramach przedmiotowego kryterium ocenie podlega czy Wnioskodawca przewiduje wdrożenie wyników prac rozwojowych powstałych w efekcie realizacji projektu, na terytorium RP.</p> <p>Wdrożenie wyników prac rozwojowych rozumiane jest jako:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• wprowadzenie wyników prac rozwojowych do własnej działalności gospodarczej Wnioskodawcy poprzez rozpoczęcie produkcji lub świadczenia usług na bazie uzyskanych wyników projektu;</li> <li>• udzielenie licencji (na zasadach rynkowych) na korzystanie z przysługujących Wnioskodawcy praw własności przemysłowej w działalności gospodarczej prowadzonej przez innego przedsiębiorcę;</li> <li>• sprzedaż (na zasadach rynkowych) praw do wyników tych prac rozwojowych w celu wprowadzenia ich do działalności gospodarczej innego przedsiębiorcy (z zastrzeżeniem, że za wdrożenie wyników prac rozwojowych nie uznaje się zbycia wyników tych prac w celu ich dalszej odsprzedaży);</li> </ul> <p>Aby oceniany projekt otrzymał punkty w ramach przedmiotowego kryterium - planowane wdrożenie wyników prac B+R musi nastąpić na terytorium RP, w okresie 3 lat od zakończenia projektu.</p> <p>W przypadku form wdrożenia w postaci:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• sprzedaży praw do wyników projektu w celu ich wdrożenia do działalności gospodarczej innego przedsiębiorcy albo</li> <li>• udzielenia licencji na korzystanie z ww. praw</li> </ul> <p> premia punktowa zostanie przyznana wyłącznie w sytuacji, gdy Wnioskodawca zapewni, że nabywca praw do wyników/licencjodawca, wykorzysta wyniki prac rozwojowych w prowadzonej <b>na terytorium RP działalności gospodarczej</b>, tj. w szczególności rozpocznie produkcję innowacyjnych produktów/świadczenie usług/zastosuje nową technologię w prowadzonej działalności.</p> <p>Eksperti dokonując oceny mają na względzie, że wdrożenie produktu/technologii/usługi na rynek powinno przyczynić się do rozwoju polskiej gospodarki jako całości oraz jej unowocześnienia i poprawy jej konkurencyjności na rynku międzynarodowym. W związku z powyższym wdrożenie powinno skutkować m.in. powstaniem nowych miejsc pracy na terytorium RP, zwiększeniem eksportu polskich produktów/technologii/usług poza granice RP, zwiększeniem inwestycji na terenie RP.</p> <p>Przedmiotowy element oceny pozostaje w zgodzie z regulacjami Rozporządzenia PE i Rady nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. <i>ustanawiającego wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz ustanawiające przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności i Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz uchylającego rozporządzenie Rady (WE) nr 1083/2006</i>, zgodnie z którymi operacje otrzymujące</p>	0 albo 3
----	--	---	----------



		<p>wsparcie z ww. funduszy unijnych są co do zasady zlokalizowane na obszarze objętym danym programem. Wyjątki od tej zasady są obwarowane ścisłymi warunkami, w tym muszą przynosić korzyści dla obszaru objętego programem.</p> <p>W ramach kryterium projekt może uzyskać 0 albo 3 pkt., przy czym liczba przyznanych punktów oznacza, że projekt spełnia dane kryterium w następujący sposób:</p> <p>0 – projekt nie zakłada wdrożenia wyników projektu na terytorium RP;</p> <p>3 – projekt zakłada wdrożenie wyników projektu na terytorium RP.</p>	
--	--	---	--

<b>Działanie 1.2 Sektorowe programy B+R</b>
<b>Kryteria formalne</b>
<p><b>Kryteria oceny formalnej - wniosek:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Złożenie wniosku we właściwej instytucji</li> <li>- Złożenie wniosku w ramach właściwego działania/poddziałania</li> <li>- Złożenie wniosku w terminie wskazanym przez instytucję odpowiedzialną za nabór projektów</li> <li>- Wniosek o dofinansowanie został przygotowany zgodnie z właściwą instrukcją i wymogami regulaminu.</li> </ul> <p><b>Kryteria formalne - wnioskodawca:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Wnioskodawca nie podlega wykluczeniu z ubiegania się o dofinansowanie</li> <li>- Wnioskodawca jest zarejestrowany i prowadzi działalność na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej</li> <li>- Kwalifikowalność wnioskodawcy w ramach działania.</li> </ul> <p><b>Kryteria formalne - projekt:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Projekt jest realizowany na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej</li> <li>- Realizacja projektu mieści się w ramach czasowych PO IR</li> <li>- Wnioskowana kwota wsparcia jest zgodna z zasadami finansowania projektów obowiązującymi dla działania</li> <li>- Projekt jest zgodny z zasadą równości szans, o której mowa w art. 7 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013.</li> <li>- Projekt ma pozytywny wpływ na realizację zasady zrównoważonego rozwoju, o której mowa w art. 8 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013.</li> <li>- Przedmiot projektu nie dotyczy rodzajów działalności wykluczonych z możliwości uzyskania wsparcia w ramach danego działania PO IR</li> <li>- Wystąpienie efektu dyfuzji i planowana współpraca (tylko dla przedsiębiorców innych niż MŚP)</li> </ul> <p><b>Kryterium formalne specyficzne:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Projekt zostanie rozpoczęty po dniu złożenia wniosku o dofinansowanie</li> </ul>
<b>Kryteria merytoryczne</b>
<b>I. OCENA MERYTORYCZNA NAUKOWO-TECHNOLOGICZNA</b>
<p><b>Kryteria dostępu</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Projekt obejmuje badania przemysłowe i prace rozwojowe albo prace rozwojowe i dotyczy innowacji produktowej lub procesowej</li> <li>- Projekt wpisuje się w Krajową Inteligentną Specjalizację</li> <li>- Zgodność z zakresem tematycznym konkursu</li> </ul> <p><b>Kryterium punktowane</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Zaplanowane prace B+R są adekwatne i niezbędne do osiągnięcia celu projektu, a ryzyka z nimi związane zostały zdefiniowane <i>(od 0 do 5 pkt)</i></li> <li>- Zespół badawczy oraz zasoby techniczne wnioskodawcy zapewniają prawidłową realizację zaplanowanych w projekcie prac B+R <i>(od 0 do 5 pkt)</i></li> </ul>
<b>II. OCENA MERYTORYCZNA GOSPODARCZO-BIZNESOWA</b>
<b>Kryteria dostępu</b>

- Własność intelektualna nie stanowi bariery dla wdrożenia rezultatów projektu
- Kadra zarządzająca oraz sposób zarządzania w projekcie umożliwia jego prawidłową realizację

**Kryterium punktowane**

- Nowość rezultatów projektu *(od 0 do 5 pkt)*
- Zapotrzebowanie rynkowe i opłacalność wdrożenia *(od 0 do 5 pkt)*
- Wdrożenie rezultatów projektu planowane jest na terenie RP *(0 albo 3 pkt)*

KRYTERIA FORMALNE			
lp.	nazwa kryterium	opis kryterium	ocena
<b>Kryteria formalne - wniosek:</b>			
1.	Złożenie wniosku we właściwej instytucji	Wniosek złożono do instytucji wskazanej w ogłoszeniu o konkursie.	TAK /NIE
2.	Złożenie wniosku w ramach właściwego działania/poddziałania	Wniosek złożono w ramach właściwego działania/poddziałania.	TAK/NIE
3.	Złożenie wniosku w terminie wskazanym przez instytucję odpowiedzialną za nabór projektów	Wniosek o dofinansowanie został złożony w terminie określonym przez Instytucję Pośredniczącą w ogłoszeniu o konkursie.	TAK/NIE
4.	Wniosek o dofinansowanie został przygotowany zgodnie z właściwą instrukcją i wymogami regulaminu	Wniosek o dofinansowanie został przygotowany zgodnie z wymogami formalnymi zawartymi w <i>Instrukcji wypełniania wniosku o dofinansowanie</i> oraz <i>Regulaminie przeprowadzania konkursu</i> . Warunkiem pozytywnej oceny kryterium jest spełnienie poniższych wymagań: <ul style="list-style-type: none"> <li>wszystkie wymagane pola wniosku zostały wypełnione zgodnie z wymogami <i>Instrukcji wypełniania wniosku</i> i <i>Regulaminu przeprowadzania konkursu</i> (tj. w szczególności zawierają wymagany zakres informacji umożliwiających ocenę merytoryczną projektu);</li> <li>do wniosku dołączono wszystkie wymagane załączniki przygotowane zgodnie z wymogami <i>Instrukcji wypełniania wniosku</i> i <i>Regulaminu przeprowadzania konkursu</i> (tj. w szczególności w odpowiednich formatach/wzorach).</li> </ul>	TAK/NIE
<b>Kryteria formalne - Wnioskodawca:</b>			
1.	Wnioskodawca nie podlega wykluczeniu z ubiegania się o dofinansowanie	W odniesieniu do Wnioskodawcy, a w przypadku projektów realizowanych przez konsorcjum przedsiębiorstw - Lidera konsorcjum oraz Konsorcjanta/Konsorcjantów, nie zachodzą przesłanki określone: <ul style="list-style-type: none"> <li>w art. 207 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o <i>finansach publicznych</i> (Dz.U. z 2013 r., poz. 885, z późn. zm.),</li> <li>w art. 12 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 15 czerwca 2012 r. o <i>skutkach powierzania wykonywania pracy cudzoziemcom przebywającym wbrew przepisom na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej</i> (Dz.U. z 2012 r., poz. 769),</li> </ul> skutkujące wykluczeniem wnioskodawcy z możliwości otrzymania środków przeznaczonych na realizację programów finansowanych z udziałem środków europejskich oraz <ul style="list-style-type: none"> <li>w ustawie z dnia 28 października 2002 r. o <i>odpowiedzialności podmiotów zbiorowych za czyny zabronione pod groźbą kary</i> (Dz.U.2012 r. poz. 768 j.t. z późn. zm.).</li> </ul> Kryterium weryfikowane będzie na podstawie oświadczenia Wnioskodawcy (a w przypadku	TAK/NIE

		projektów realizowanych przez konsorcjum przedsiębiorstw - Lidera konsorcjum oraz Konsorcjanta/ów) dołączonego do dokumentacji projektu. Dodatkowo, przed podpisaniem umowy o dofinansowanie projektu IP wystąpi do Ministra Finansów o informację czy wyłoniony Wnioskodawca (a w przypadku projektów realizowanych przez konsorcjum przedsiębiorstw - Lider konsorcjum oraz Konsorcjant/Konsorcjanci), którego projekt został rekomendowany do dofinansowania, nie widnieje w <i>Rejestrze podmiotów wykluczonych</i> .	
2.	Wnioskodawca jest zarejestrowany i prowadzi działalność na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej	Wnioskodawca (a w przypadku projektów realizowanych przez konsorcjum przedsiębiorstw - Lider konsorcjum oraz Konsorcjant/Konsorcjanci ubiegający się o dofinansowanie) jest zarejestrowany i prowadzi działalność na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej.	TAK/NIE
3.	Kwalifikowalność wnioskodawcy w ramach działania	<p>Wnioskodawca jest:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• przedsiębiorcą w rozumieniu art. 1 Załącznika nr 1 do rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014 <i>uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu</i> albo</li> <li>• konsorcjum przemysłowym (grupą przedsiębiorców) – w którego skład wchodzi co najmniej dwóch przedsiębiorców w rozumieniu art. 1 Załącznika nr 1 do Rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014 <i>uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu</i>.</li> </ul> <p>W przypadku, gdy wsparcie skierowane jest do przedsiębiorców spełniających kryteria mikro-, małego albo średniego przedsiębiorstwa (MŚP), weryfikacji w tym kryterium podlegać będzie, czy Wnioskodawca zadeklarował posiadany przez siebie status MSP w rozumieniu ww. przepisów. Status Wnioskodawcy jest weryfikowany na etapie podpisania umowy o dofinansowanie projektu.</p>	TAK/NIE
<b>Kryteria formalne - projekt:</b>			
1.	Projekt jest realizowany na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej	<p>Wskazane we wniosku miejsce realizacji projektu znajduje się na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej.</p> <p>W ramach realizacji projektu przedsiębiorca może powierzyć realizację części prac B+R w projekcie podwykonawcy. Wartość prac realizowanych na zasadzie podwykonawstwa nie może przekroczyć limitów określonych w RPK.</p> <p>W przypadku zlecenia przez Wnioskodawcę (a w przypadku projektów realizowanych przez konsorcjum przedsiębiorstw - Lidera konsorcjum lub Konsorcjanta/Konsorcjantów) realizacji usług – w szczególności prac badawczych – zagranicznemu wykonawcy, warunek uznaje się za spełniony.</p> <p>Warunek ten jest spełniony w przypadku realizacji projektu w ramach tzw. „skutecznej współpracy” w związku z realizacją projektu przez dwóch niepowiązanych ze sobą przedsiębiorców wspólnie w co najmniej dwóch państwach członkowskich UE lub w państwie członkowskim i w państwie umawiającej się strony Porozumienia EOG, zgodnie z art. 2 pkt 90 rozporządzenia KE (UE) nr 651/2014 <i>uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu</i>.</p>	TAK/NIE

2.	Realizacja projektu mieści się w ramach czasowych PO IR	Harmonogram realizacji projektu (tj. przeprowadzenie prac badawczo - rozwojowych) nie wykracza poza końcową datę okresu kwalifikowalności wydatków (tj. 31 grudnia 2023 r.).	TAK/NIE																									
3.	Wnioskowana kwota wsparcia jest zgodna z zasadami finansowania projektów obowiązującymi dla działania	<p>Wnioskodawca właściwie wyliczył wnioskowaną kwotę dofinansowania zgodnie z:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) limitem dot. minimalnej wartości kosztów kwalifikowanych;</li> <li>2) limitem dot. maksymalnej wartości dofinansowania dla przedsiębiorstwa na jeden projekt; określonymi szczegółowo w Regulaminie Przeprowadzania Konkursu (RPK),</li> <li>3) przepisami dotyczącymi pomocy publicznej (w tym w zakresie intensywności wsparcia po przyznaniu premii, o której mowa poniżej), przy zachowaniu odpowiednich dla poszczególnych rodzajów prac B+R pułapów, wynikających z rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014 uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu, przedstawionych w poniższej tabeli:</li> </ol> <p><i>Tabela ilustrująca maksymalną intensywność pomocy</i></p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Status przedsiębiorcy</th> <th>Maksymalna pomoc na badania przemysłowe</th> <th>Maksymalna pomoc na badania przemysłowe z uwzględnieniem premii</th> <th>Maksymalna pomoc na prace rozwojowe</th> <th>Maksymalna pomoc na prace rozwojowe z uwzględnieniem premii</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Mikroprzedsiębiorstwa</td> <td>70%</td> <td>80%</td> <td>45%</td> <td>60%</td> </tr> <tr> <td>Małe przedsiębiorstwa</td> <td>70%</td> <td>80%</td> <td>45%</td> <td>60%</td> </tr> <tr> <td>Średnie przedsiębiorstwa</td> <td>60%</td> <td>75%</td> <td>35%</td> <td>50%</td> </tr> <tr> <td>Przedsiębiorstwa inne niż MŚP</td> <td>50%</td> <td>65%</td> <td>25%</td> <td>40%</td> </tr> </tbody> </table> <p>W przypadku <b>projektu realizowanego w ramach „skutecznej współpracy”</b> pomiędzy niepowiązanymi przedsiębiorcami, weryfikacji w przedmiotowym kryterium podlega, czy Wnioskodawcy oraz konsorcjantowi przysługuje zwiększona intensywność wsparcia, o której mowa w art. 25 ust. 6 lit. b lit. (i) ww. rozporządzenia.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• W przypadku gdy Wnioskodawca i ubiegający się o dofinansowanie konsorcjant, wnoszą o premię z tytułu „<b>skutecznej współpracy</b>” w związku z realizacją projektu pomiędzy co najmniej dwoma niepowiązanymi przedsiębiorcami, z których co najmniej jeden jest mikro, małym lub średnim przedsiębiorcą, wraz z Wnioskiem należy dołączyć oświadczenie o braku powiązania pomiędzy podmiotami realizującymi projekt. Dodatkowo z dokumentacji musi wynikać, że żaden z przedsiębiorców realizujących projekt nie ponosi więcej niż 70 % kosztów kwalifikowanych danej kategorii badań (badań przemysłowych lub prac rozwojowych).</li> <li>• W przypadku gdy Wnioskodawca i ubiegający się o dofinansowanie konsorcjant wnoszą o premię z tytułu „<b>skutecznej współpracy</b>” w związku z realizacją projektu przez przedsiębiorców wspólnie w co najmniej dwóch państwach członkowskich UE lub w państwie</li> </ul>	Status przedsiębiorcy	Maksymalna pomoc na badania przemysłowe	Maksymalna pomoc na badania przemysłowe z uwzględnieniem premii	Maksymalna pomoc na prace rozwojowe	Maksymalna pomoc na prace rozwojowe z uwzględnieniem premii	Mikroprzedsiębiorstwa	70%	80%	45%	60%	Małe przedsiębiorstwa	70%	80%	45%	60%	Średnie przedsiębiorstwa	60%	75%	35%	50%	Przedsiębiorstwa inne niż MŚP	50%	65%	25%	40%	TAK/NIE
Status przedsiębiorcy	Maksymalna pomoc na badania przemysłowe	Maksymalna pomoc na badania przemysłowe z uwzględnieniem premii	Maksymalna pomoc na prace rozwojowe	Maksymalna pomoc na prace rozwojowe z uwzględnieniem premii																								
Mikroprzedsiębiorstwa	70%	80%	45%	60%																								
Małe przedsiębiorstwa	70%	80%	45%	60%																								
Średnie przedsiębiorstwa	60%	75%	35%	50%																								
Przedsiębiorstwa inne niż MŚP	50%	65%	25%	40%																								

		<p>członkowskim i w państwie umawiającej się strony Porozumienia EOG, wraz z wnioskiem należy dołączyć oświadczenie o braku powiązania pomiędzy podmiotami realizującymi projekt. Dodatkowo z dokumentacji aplikacyjnej musi wynikać, że żaden z przedsiębiorców realizujących wspólnie projekt nie ponosi więcej niż 70 % kosztów kwalifikowanych danej kategorii badań (badań przemysłowych lub prac rozwojowych).</p> <p><b>Uwaga:</b> Przedsiębiorca zagraniczny będący członkiem konsorcjum nie otrzymuje dofinansowania w ramach projektu. W przypadku, gdy Wnioskodawca (a w przypadku projektów realizowanych przez konsorcjum przedsiębiorstw - Lider konsorcjum oraz Konsorcjant/Konsorcjanci) wnioskuje o premię z tytułu szerokiego rozpowszechniania wyników projektu na podstawie art. 25 ust. 6 lit. b lit. ii ww. rozporządzenia, konieczne jest wykazanie w dokumentacji projektu, że <b>w okresie 3 lat od zakończenia projektu</b> wyniki projektu:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- zostaną zaprezentowane na co najmniej 3 konferencjach naukowych i technicznych, w tym co najmniej 1 o randze ogólnokrajowej lub</li> <li>- zostaną opublikowane w co najmniej 2 czasopismach naukowych lub technicznych zawartych w wykazie czasopism opracowanym przez MNiSW (w części A wykazu czasopism, która została zamieszczona w dokumentacji konkursowej na stronie internetowej IP) lub powszechnie dostępnych bazach danych zapewniających swobodny dostęp do uzyskanych wyników badań (surowych danych badawczych), lub</li> <li>- zostaną w całości rozpowszechnione za pośrednictwem oprogramowania bezpłatnego lub oprogramowania z licencją otwartego dostępu.</li> </ul> <p>W przypadku zadeklarowania w dokumentacji projektowej, że wyniki projektu zostaną szeroko rozpowszechnione, z czym wiązać się będzie zwiększenie intensywności udzielanej pomocy publicznej, przeprowadzenie ww. działań upowszechniających będzie przedmiotem monitorowania lub kontroli przedsięwzięcia prowadzonej w ramach kontroli trwałości przez Instytucję Pośredniczącą.</p> <p>4) wymogiem określonym w RPK dot. dopuszczalnego limitu na podwykonawstwo.</p>	
4.	Projekt jest zgodny z zasadą równości szans, o której mowa w art. 7 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013.	Wnioskodawca deklaruje, że projekt jest zgodny z zasadą równości szans, o której mowa w art. 7 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013.	TAK/NIE
5.	Projekt ma pozytywny wpływ na realizację zasady zrównoważonego rozwoju, o której mowa w art. 8 rozporządzenia Parlamentu	Zrównoważony rozwój definiuje się jako rozwój społeczno-gospodarczy, w którym następuje integrowanie działań mających na celu wzrost gospodarczy oraz działań społecznych, z zachowaniem równowagi przyrodniczej i trwałości podstawowych procesów przyrodniczych w celu zagwarantowania możliwości zaspokajania potrzeb poszczególnych społeczności lub obywateli, zarówno współczesnego, jak i przyszłych pokoleń.	TAK/NIE

	Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013.	<p>Wnioskodawca powinien zapewnić pozytywny wpływ projektu na realizację zasady zrównoważonego rozwoju (w tym klimat) poprzez stosowanie odpowiednich rozwiązań podczas planowania i realizacji projektu. W związku z powyższym do dofinansowania mogą zostać wyłonione projekty:</p> <p>5) w których sposób realizacji projektu zapewnia wybór rozwiązań/metod eksploatacji urządzeń/sposobów realizacji prac B+R, mających pozytywny wpływ na ochronę środowiska, w szczególności poprzez dokonywanie zakupów dostaw i usług niezbędnych do realizacji projektu, w oparciu o wybór ofert (dostaw i usług) najbardziej korzystnych pod względem gospodarczym i zarazem najbardziej korzystnych gdy chodzi o oddziaływanie na środowisko (np. mniejsza energochłonność, zużycie wody, wykorzystanie materiałów pochodzących z recyklingu etc.) lub</p> <p>6) których rezultatem jest powstanie rozwiązania (produktu/technologii/usługi) pozytywnie oddziałującego na ochronę środowiska, dotyczy to w szczególności projektów dotyczących następujących obszarów:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• czystsze procesy, materiały i produkty,</li> <li>• produkcja czystszej energii,</li> <li>• wykorzystanie odpadów w procesie produkcyjnym,</li> <li>• zamknięcie obiegu wodnego i ściekowego w ramach projektu etc.,</li> </ul> <p>w których efekcie powstanie rozwiązanie prowadzące w szczególności do zmniejszenia materiałochłonności produkcji, zmniejszenia energochłonności produkcji, zmniejszenia wielkości emisji zanieczyszczeń, zwiększenia stopnia ponownego wykorzystania materiałów bądź odpadów, zwiększenie udziału odnawialnych źródeł energii w bilansie energetycznym.</p> <p>Do uzyskania pozytywnej oceny w ramach przedmiotowego kryterium wystarczające jest wykazanie we wniosku o dofinansowanie, że co najmniej jeden z opisanych wyżej wymogów zostanie spełniony.</p> <p>Ponadto, aby kryterium mogło zostać uznane za spełnione, należy przedstawić odpowiednie i zakładane wskaźniki potwierdzające pozytywny wpływ na realizację zasady zrównoważonego rozwoju. Wnioskodawca może sam określić wskaźniki potwierdzające pozytywny wpływ na środowisko lub wybrać je ze Wspólnej Listy Wskaźników Kluczowych (WLWK). Wskaźniki te będą monitorowane i raportowane w części sprawozdawczej wniosku o płatność.</p>	
6.	Przedmiot projektu nie dotyczy rodzajów działalności wykluczonych z możliwości uzyskania wsparcia w ramach danego działania PO IR	Weryfikacji podlega, czy przedmiot realizacji projektu może być wspierany w ramach przedmiotowego instrumentu PO IR, tj. czy nie stanowi działalności wykluczonej z możliwości uzyskania pomocy na podstawie regulacji w zakresie pomocy publicznej na B+R (w szczególności działalności wymienionych w art. 1 rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. <i>uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu</i> ) oraz na podstawie art.3 ust. 3 Rozporządzenia PE i Rady (UE) nr 1301/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. <i>w sprawie Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego i przepisów szczególnych dotyczących celu "Inwestycje na rzecz wzrostu i zatrudnienia" oraz w sprawie uchylenia rozporządzenia (WE) nr 1080/2006</i> .	TAK/NIE



		<p>Na podstawie ww. regulacji wsparciem nie mogą być objęte w szczególności:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) inwestycje na rzecz redukcji emisji gazów cieplarnianych pochodzących z listy działań wymienionych w załączniku I do dyrektywy 2003/87/WE;</li> <li>2) przedsiębiorstwa w trudnej sytuacji w rozumieniu unijnych przepisów dotyczących pomocy państwa;</li> <li>3) inwestycje w infrastrukturę portów lotniczych, chyba że są one związane z ochroną środowiska lub towarzyszą im inwestycje niezbędne do łagodzenia lub ograniczenia ich negatywnego oddziaływania na środowisko;</li> <li>4) działania bezpośrednio związane z ilością wywożonych produktów, tworzeniem i prowadzeniem sieci dystrybucyjnej lub innymi wydatkami bieżącymi związanymi z prowadzeniem działalności wywozowej.</li> </ol>	
7.	Wystąpienie efektu dyfuzji i planowana współpraca (tylko dla przedsiębiorców innych niż MŚP)	Warunkiem otrzymania przez przedsiębiorstwo inne niż MŚP wsparcia w konkursie jest wykazanie we wniosku o dofinansowanie występowania (w trakcie realizacji projektu lub w okresie trwałości) efektu dyfuzji poprzez opis planowanej współpracy z MŚP, organizacją pozarządową lub organizacją badawczą, w tym w zakresie działalności B+R związanej ściśle z realizowanym projektem.	TAK/NIE
<b>Kryteria formalne specyficzne:</b>			
1.	Projekt zostanie rozpoczęty po dniu złożenia wniosku o dofinansowanie	<p>Zgodnie z zasadami udzielania pomocy publicznej na rzecz przedsięwzięć realizowanych przez przedsiębiorców, w tym przede wszystkim mając na uwadze zapewnienie, że pomoc państwa wywołuje efekt zachęty, o którym mowa w art. 6 Rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014, wydatki mogą być kwalifikowane <b>po dniu złożenia wniosku o dofinansowanie</b>. W związku z tym realizacja <b>projektu może zostać rozpoczęta dopiero po dniu złożenia wniosku o dofinansowanie</b>.</p> <p>Za rozpoczęcie projektu uważa się w szczególności: rozpoczęcie prac B+R, podpisanie umowy z dostawcą lub wykonawcą usług, dostawę towaru lub wykonanie usługi oraz samo rozpoczęcie świadczenia usługi, wpłatę zaliczki lub zadatku na dostawę towaru lub wykonanie usługi.</p> <p>W przypadku zlecenia usług badawczych w projekcie zewnętrznemu wykonawcy za rozpoczęcie projektu nie jest uważane i może mieć miejsce przed złożeniem wniosku o dofinansowanie:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• przeprowadzenie i rozstrzygnięcie procedury wyboru zewnętrznego wykonawcy (np. wystosowanie zapytania ofertowego, złożenie oferty przez wykonawcę, ocena ofert);</li> <li>• zawarcie umowy warunkowej z wykonawcą prac B+R;</li> <li>• podpisanie listów intencyjnych.</li> </ul> <p>W przypadku podmiotów zobowiązanych do dokonywania wydatków na podstawie regulacji ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. <i>Prawo zamówień publicznych</i> (Dz.U. z 2013 r., poz. 907, z późn. zm.) wszczęcie postępowania i wyłonienie wykonawcy nie stanowi rozpoczęcia projektu pod warunkiem, że Wnioskodawca, a w przypadku projektów realizowanych w ramach konsorcjum – Lider konsorcjum lub Konsorcjant/konsorcjanci, w ogłoszeniu wszczynającym postępowanie zastrzegł możliwość unieważnienia postępowania w przypadku nieprzyznania mu środków</p>	TAK/NIE

		pochozących z budżetu UE, zgodnie z art. 93 ust.1a <i>ustawy Prawo zamówień publicznych</i> .	
--	--	---	--

## KRYTERIA MERYTORYCZNE

### I. OCENA MERYTORYCZNA NAUKOWO-TECHNOLOGICZNA

#### KRYTERIA DOSTĘPU

lp.	nazwa kryterium	opis kryterium	ocena
1.	Projekt obejmuje badania przemysłowe i prace rozwojowe albo prace rozwojowe i dotyczy innowacji produktowej lub procesowej	<p>W ramach kryterium ocenie podlega, czy projekt ma charakter projektu badawczego, w którym przewidziano realizację <b>badania przemysłowych i prac rozwojowych albo prac rozwojowych</b>. Jako badania przemysłowe i prace rozwojowe, należy rozumieć badania przemysłowe i prace rozwojowe, o których mowa w art. 2 pkt 85 i 86 rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. <i>uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne ze rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu</i> (Dz. Urz. UE L 187 z 26.06.2014):</p> <p><b>badania przemysłowe</b> - oznaczają badania planowane lub badania krytyczne mające na celu zdobycie nowej wiedzy oraz umiejętności celem opracowania nowych produktów, procesów lub usług, lub też wprowadzenia znaczących ulepszeń do istniejących produktów, procesów lub usług. Uwzględniają one tworzenie elementów składowych systemów złożonych i mogą obejmować budowę prototypów w środowisku laboratoryjnym lub środowisku interfejsu symulującego istniejące systemy, a także linii pilotażowych, kiedy są one konieczne do badań przemysłowych, a zwłaszcza uzyskania dowodu w przypadku technologii generycznych;</p> <p><b>eksperymentalne prace rozwojowe</b> - oznaczają zdobywanie, łączenie, kształtowanie i wykorzystywanie dostępnej aktualnie wiedzy i umiejętności z dziedziny nauki, technologii i biznesu oraz innej stosownej wiedzy i umiejętności w celu opracowywania nowych lub ulepszonych produktów, procesów lub usług. Mogą one także obejmować na przykład czynności mające na celu pojęciowe definiowanie, planowanie oraz dokumentowanie nowych produktów, procesów i usług. Prace rozwojowe mogą obejmować opracowanie prototypów, demonstracje, opracowanie projektów pilotażowych, testowanie i walidację nowych lub ulepszonych produktów, procesów lub usług w otoczeniu stanowiącym model warunków rzeczywistego funkcjonowania, których głównym celem jest dalsze udoskonalenie techniczne produktów, procesów lub usług, których ostateczny kształt zasadniczo nie jest jeszcze określony. Mogą obejmować opracowanie prototypów i projektów pilotażowych, które można wykorzystać do celów komercyjnych, w przypadku gdy prototyp lub projekt pilotażowy z konieczności jest produktem końcowym do wykorzystania do celów komercyjnych, a jego produkcja jest zbyt kosztowna, aby służył on jedynie do demonstracji i walidacji. Eksperymentalne prace rozwojowe nie obejmują rutynowych i okresowych zmian wprowadzanych do istniejących produktów, linii produkcyjnych, procesów wytwórczych, usług oraz innych operacji w toku, nawet jeśli takie zmiany mają charakter ulepszeń.</p> <p>Zakres i charakter prac rozwojowych musi być uzasadniony w kontekście wdrożenia ich wyników do działalności gospodarczej.</p>	TAK/NIE

		<p>W przypadku <b>projektów informatycznych</b>, w których część badawcza wiąże się z przeprowadzeniem prac B+R w zakresie oprogramowania komputerowego, należy uwzględnić zasady określone w przygotowanym przez OECD <i>Podręczniku Frascati</i> z 2002 r. Zgodnie z zapisami Podręcznika „czynności rutynowe związane z oprogramowaniem, niepociągające za sobą postępu naukowego czy technicznego ani wyeliminowania niepewności o charakterze technicznym, nie powinny być zaliczane do B+R”.</p> <p>Przykłady czynności, które nie są pracami B+R:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• tworzenie aplikacji biznesowych i systemów informatycznych na podstawie znanych metod i istniejących narzędzi informatycznych;</li> <li>• obsługa istniejących systemów;</li> <li>• konwersja oraz/lub tłumaczenie języków komputerowych;</li> <li>• dodawanie funkcjonalności dla użytkownika w programach użytkowych;</li> <li>• usuwanie błędów z systemów (debugging);</li> <li>• adaptacja istniejącego oprogramowania;</li> <li>• przygotowywanie dokumentacji dla użytkownika.</li> </ul> <p>Ponadto w ramach przedmiotowego kryterium ocenie podlegać będzie czy projekt dotyczy <b>innowacji produktowej lub procesowej</b>.</p> <p>Do oceny kryterium przyjmuje się definicję innowacji określoną w podręczniku OECD <i>Podręcznik Oslo</i>, zgodnie z którą przez innowację należy rozumieć wprowadzenie do praktyki w gospodarce nowego lub znacząco ulepszanego rozwiązania w odniesieniu do produktu (towaru lub usługi), procesu, marketingu lub organizacji.</p> <p>Na podstawie definicji Podręcznika Oslo:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>innowacja produktowa</b> oznacza wprowadzenie na rynek przez dane przedsiębiorstwo nowego towaru lub usługi, lub znaczące ulepszenie oferowanych uprzednio towarów i usług w odniesieniu do ich charakterystyk lub przeznaczenia;</li> <li>• <b>innowacja procesowa</b> oznacza wprowadzenie do praktyki w przedsiębiorstwie nowych lub znacząco ulepszonych metod produkcji lub dostawy.</li> </ul> <p>W konkursie <u>nie jest możliwe</u> dofinansowanie projektów, których efektem jest wyłącznie powstanie rozwiązania stanowiącego inne rodzaje innowacji wskazanych w Podręczniku Oslo, tzn. innowację marketingową (oznaczającą zastosowanie nowej metody marketingowej obejmującej znaczące zmiany w wyglądzie produktu, jego opakowaniu, pozycjonowaniu, promocji, polityce cenowej lub modelu biznesowym, wynikającej z nowej strategii marketingowej przedsiębiorstwa) lub innowację organizacyjną (polegającą na zastosowaniu w przedsiębiorstwie nowej metody organizacji jego działalności biznesowej, nowej organizacji miejsc pracy lub nowej organizacji relacji zewnętrznych).</p> <p>Mając na względzie realizację celów i osiągnięcie wskaźników przewidzianych w PO IR, <u>dofinansowanie może otrzymać wyłącznie projekt, który przewiduje powstanie innowacji produktowej lub innowacji procesowej</u>. Dodatkowym efektem projektu może być wprowadzenie</p>	
--	--	---	--

		<p>nowych rozwiązań organizacyjnych lub nowych rozwiązań marketingowych, prowadzących do poprawy produktywności i efektywności przedsiębiorcy. Inne rodzaje innowacji, będące dodatkowym efektem projektu mogą zostać wymienione we wniosku o dofinansowanie projektu, jednak nie podlegają ocenie.</p> <p>Kryterium uznaje się za spełnione w sytuacji, gdy zostały spełnione wszystkie ww. warunki, tzn. projekt obejmuje badania przemysłowe i prace rozwojowe lub prace rozwojowe oraz dotyczy innowacji produktowej lub procesowej.</p> <p>Uwaga: W ramach przedmiotowego kryterium nie jest oceniany aspekt nowości, którego dotyczy kryterium punktowane w ramach oceny gospodarczo biznesowej.</p>	
2.	Projekt wpisuje się w Krajową Inteligentną Specjalizację	<p>Weryfikacji podlega, czy rozwiązanie będące przedmiotem projektu wpisuje się w <i>Krajową Inteligentną Specjalizację</i>, stanowiącą załącznik do Programu Rozwoju Przedsiębiorstw przyjętego przez Radę Ministrów w dniu 8 kwietnia 2014 r.</p> <p><b>Krajowa Inteligentna Specjalizacja jest dokumentem otwartym, który będzie podlegał ciągłej weryfikacji i aktualizacji w oparciu o system monitorowania oraz zachodzące zmiany społeczno – gospodarcze.</b> W związku z tym obowiązująca w danym konkursie będzie wersja dokumentu wskazana w dokumentacji konkursowej – zamieszczona na stronie internetowej NCBR.</p> <p>Krajowa inteligentna specjalizacja uwzględnia także <b>proces przedsiębiorczego odkrywania</b> rozumiany jako integrujący różnych interesariuszy w celu identyfikowania priorytetów w zakresie badań, rozwoju i innowacji, wokół których koncentrowane są inwestycje prywatne i publiczne.</p> <p>W związku z tym, niewpisywanie się przedmiotu projektu w ww. zdefiniowaną już listę specjalizacji nie oznacza, że dany projekt nie będzie mógł otrzymać dofinansowania – możliwe będzie uznanie jego wpisywania się w KIS jako element procesu przedsiębiorczego odkrywania.</p>	TAK/NIE
3.	Zgodność z zakresem tematycznym konkursu	<p>Weryfikacja polega na określeniu zgodności tematyki planowanych do realizacji prac B+R z zakresem tematycznym konkursu dla Programu sektorowego, określonym w Regulaminie Przeprowadzania Konkursu.</p> <p>W ramach przedmiotowego kryterium ocenie podlegać będą następujące aspekty:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Czy zakres i planowany cel Projektu jest zgodny z zakresem tematycznym konkursu?</li> <li>• Czy wskaźniki realizacji projektu są adekwatne i zgodne z celami Programu sektorowego i zakresem tematycznym konkursu?</li> </ul>	TAK/NIE
<b>KRYTERIUM PUNKTOWANE</b>			
lp.	nazwa kryterium	opis kryterium wraz z metodologią przyznawania punktów	liczba punktów
1.	Zaplanowane prace B+R są adekwatne i niezbędne do osiągnięcia celu projektu, a ryzyka	<p>W ramach kryterium ocenie podlega, czy:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• w kontekście wskazanej potrzeby społecznej/gospodarczej/rynkowej problem technologiczny został poprawnie zidentyfikowany i precyzyjnie określony;</li> <li>• zaplanowane prace B+R są niezbędne do osiągnięcia celu projektu/rozwiązania problemu</li> </ul>	od 0 do 5

	z nimi związane zostały zdefiniowane	<p>technologicznego;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• w kontekście wskazanego celu projektu/problemu technologicznego zaplanowane prace B+R są adekwatne;</li> <li>• planowane prace B+R zostały podzielone na jasno sprecyzowane i układające się w logiczną całość etapy;</li> <li>• precyzyjnie określono efekt końcowy/kamień milowy każdego z etapów oraz wpływ braku jego osiągnięcia na zasadność kontynuacji projektu;</li> <li>• zakładane rezultaty prac B+R są możliwe do osiągnięcia w kontekście zakładanego harmonogramu i budżetu;</li> <li>• zidentyfikowano i precyzyjnie opisano ewentualne ryzyka związane z pracami B+R;</li> <li>• uwzględniono (jeśli dotyczy) inne niż technologiczne ewentualne ryzyka/ zagrożenia/wymogi prawno-administracyjne.</li> </ul> <p>Ocena dokonywana jest w skali od 0 do 5 przy czym liczba przyznanych punktów oznacza, że projekt spełnia dane kryterium w stopniu:  5 – doskonałym  4 – bardzo dobrym  3 – dobrym  2 – przeciętnym  1 – niskim  0 – niedostatecznym</p> <p>Wymagany próg punktowy w ramach kryterium, warunkujący pozytywną ocenę projektu wynosi 3 pkt.</p>	
2.	Zespół badawczy oraz zasoby techniczne wnioskodawcy zapewniają prawidłową realizację zaplanowanych w projekcie prac B+R	<p>W ramach kryterium ocenie podlega, czy:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• kluczowy personel zaangażowany w realizację projektu posiada adekwatne do zakresu i rodzaju tych prac doświadczenie, w tym w realizacji projektów obejmujących prace B+R nad innowacyjnymi rozwiązaniami, których efektem były wdrożenia wyników prac B+R do działalności gospodarczej, uzyskane patenty czy prawa ochronne na wzory użytkowe, lub inne zastosowania wyników prac B+R;</li> <li>• liczba osób zaangażowanych w realizację prac B+R (lub planowanych do zaangażowania) jest adekwatna do zakresu i rodzaju zaplanowanych prac B+R i zapewnia terminową realizację projektu;</li> <li>• wnioskodawca (a w przypadku projektów realizowanych przez konsorcjum przedsiębiorstw - Lider konsorcjum oraz Konsorcjant/Konsorcjanci) dysponuje odpowiednimi zasobami technicznymi (lub planuje je pozyskać), w tym infrastrukturą naukowo – badawczą (pomieszczeniami, aparaturą naukowo – badawczą oraz innym wyposażeniem niezbędnym do realizacji prac w projekcie), zapewniającymi terminową realizację projektu zgodnie z zaplanowanym zakresem rzeczowym.</li> </ul> <p>Dodatkowo – jeśli dotyczy: dla Wnioskodawców wielopodmiotowych (konsorcja - grupy</p>	od 0 do 5

		<p>przedsiębiorców) w ramach oceny kryterium konieczna będzie weryfikacja następujących aspektów:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• komplementarność kompetencji i zasobów partnerów;</li> <li>• właściwy dobór partnerów do prac B+R umożliwiający optymalne wykorzystanie zasobów poszczególnych podmiotów;</li> <li>• właściwy wybór lidera konsorcjum - grupy przedsiębiorców;</li> </ul> <p>Wnioskodawca (a w przypadku projektów realizowanych przez konsorcjum przedsiębiorstw - Lider konsorcjum oraz Konsorcjant/Konsorcjanci) musi posiadać wszystkie kluczowe zasoby osobowe już na etapie składania wniosku o dofinansowanie. Wnioskodawca ma obowiązek dołączenia do Wniosku o dofinansowanie umów warunkowych z członkami kluczowego, z punktu widzenia realizacji projektu, zespołu badawczego (w przypadku gdy członkowie zespołu badawczego nie są pracownikami wnioskodawcy).</p> <p>Wnioskodawca (a w przypadku projektów realizowanych przez konsorcjum przedsiębiorstw - Lider konsorcjum oraz Konsorcjant/Konsorcjanci) może powierzyć realizację części prac B+R w projekcie podwykonawcy. W takim przypadku weryfikacji podlega, czy wnioskodawca (a w przypadku projektów realizowanych przez konsorcjum przedsiębiorstw - Lider konsorcjum oraz Konsorcjant/Konsorcjanci) wykazał potencjał kadrowy i techniczny podwykonawcy albo wymagania co do potencjału kadrowego/technicznego (w przypadku braku wyboru podwykonawcy na etapie wnioskowania)..</p> <p>W przypadku, gdy prace B+R powierzone podwykonawcy mają kluczowy charakter, wybór podwykonawcy musi być zakończony przed złożeniem wniosku o dofinansowanie, przynajmniej w zakresie etapu kończącego się pierwszym kamieniem milowym, a wnioskodawca ma obowiązek dołączenia do wniosku dofinansowanie umowy warunkowej z danym podwykonawcą. Dotyczy to również sytuacji, jeśli umowa warunkowa jest zawierana przez Konsorcjanta, a nie Lidera projektu.</p> <p>Ocena dokonywana jest w skali od 0 do 5 przy czym liczba przyznanych punktów oznacza, że projekt spełnia dane kryterium w stopniu:</p> <p>5 – doskonałym  4 – bardzo dobrym  3 – dobrym  2 – przeciętnym  1 – niskim  0 – niedostatecznym</p> <p>Wymagany próg punktowy w ramach kryterium, warunkujący pozytywną ocenę projektu wynosi 3 pkt.</p>	
--	--	---	--

## II. OCENA MERYTORYCZNA GOSPODARCZO-BIZNESOWA

### KRYTERIA DOSTĘPU

Ip.	nazwa kryterium	opis kryterium	ocena
1.	Własność intelektualna nie stanowi bariery dla wdrożenia rezultatów projektu	<p>W ramach kryterium ocenie podlega, czy:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>wnioskodawca (a w przypadku projektów realizowanych przez konsorcjum przedsiębiorstw - Lider konsorcjum oraz Konsorcjant/Konsorcjanci) dysponuje prawami własności intelektualnej, które są niezbędne dla prowadzenia prac B+R zaplanowanych w projekcie;</li> <li>wnioskodawca (a w przypadku projektów realizowanych przez konsorcjum przedsiębiorstw - Lider konsorcjum oraz Konsorcjant/Konsorcjanci) uprawdopodobnił, że brak jest dostępnych i objętych ochroną rozwiązań/ technologii/wyników prac B+R, których istnienie uniemożliwiłoby albo czyniłoby niezasadnym przeprowadzenie zaplanowanego wdrożenia wyników projektu;</li> <li>przewidziano efektywny sposób ochrony własności intelektualnej, zabezpieczający przed skopiowaniem/nieuprawnionym wykorzystaniem wyników projektu (jeśli istnieje taka potrzeba).</li> </ul> <p>Należy wziąć pod uwagę specyfikę projektu/branży z uwagi na to, że dla niektórych rozwiązań stosowanie ochrony patentowej może być niezasadne.</p> <p>Wnioskodawca (a w przypadku projektów realizowanych przez konsorcjum przedsiębiorstw - Lider konsorcjum oraz Konsorcjant/Konsorcjanci) jest zobowiązany do szczegółowego opisanie we wniosku o dofinansowanie, z jakich baz danych (patentowych i publikacji) korzystał, podania słów kluczowych, których użył oraz wyników, które uzyskał w związku z badaniem stanu techniki..</p> <p>Kryterium uznaje się za spełnione w sytuacji, gdy zostały spełnione wszystkie ww. warunki.</p>	TAK/NIE
2.	Kadra zarządzająca oraz sposób zarządzania w projekcie umożliwia jego prawidłową realizację	<p>W ramach przedmiotowego kryterium, ocenie podlegać będzie adekwatność potencjału kadry zarządzającej projektem. Kadra zaangażowana w zarządzanie projektem powinna posiadać odpowiednie kompetencje, pozwalające zapewnić, że projekt zostanie zrealizowany w sposób prawidłowy.</p> <p>Działania i decyzje podejmowane przez kadrę zarządzającą projektem mają kluczowe znaczenie dla optymalnego wykorzystania przez dany podmiot uzyskanych wyników prac B+R i w konsekwencji uzyskania przez przedsiębiorcę jak największych korzyści i budowania przewag konkurencyjnych w stosunku do innych przedsiębiorstw.</p> <p>Kadra zaangażowana w zarządzanie projektem powinna zapewnić sprawną, efektywną, terminową i ukierunkowaną na osiągnięcie zakładanych rezultatów realizację projektu,.</p> <p>Ocena w przedmiotowym kryterium polegać będzie na weryfikacji w szczególności następujących aspektów:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Czy proponowany sposób zarządzania projektem jest adekwatny do jego zakresu i zapewni jego <b>sprawną, efektywną i terminową</b> realizację?</li> <li>Czy zaproponowany podział ról i zadań w zespole zarządzającym projektem jest optymalny, pozwala na podejmowanie kluczowych decyzji w sposób efektywny i zapewnia właściwy monitoring i nadzór nad postępami w realizacji projektu?</li> <li>Czy wiedza i doświadczenie poszczególnych osób z zespołu zarządzającego w zakresie prowadzenia projektów B+R i wdrażaniu ich wyników jest adekwatna i zapewnia osiągnięcie</li> </ul>	TAK/NIE



		zakładanych w projekcie celów? Wnioskodawca ma obowiązek dołączenia do Wniosku o dofinansowanie umów warunkowych z członkami kluczowego, z punktu widzenia realizacji projektu, personelu zarządzającego (nie dotyczy pracowników wnioskodawcy).	
KRYTERIUM PUNKTOWANE			
lp.	nazwa kryterium	opis kryterium wraz z metodologią przyznawania punktów	liczba punktów
1.	Nowość rezultatów projektu	<p>W ramach przedmiotowego kryterium ocenie podlega czy rezultat projektu - produkt/technologia/usługa, charakteryzuje się nowością co najmniej w skali polskiego rynku, w kontekście posiadanych przez niego nowych cech, funkcjonalności, w porównaniu do rozwiązań dostępnych na rynku.</p> <p><b>W przypadku innowacji produktowej</b> - nowość rezultatów projektu (co najmniej w skali polskiego rynku) jest rozumiana jako znacząca zmiana, tzn. podczas oceny wniosku brane pod uwagę będą wskaźniki jakościowe i ilościowe, które odróżniają ten produkt od występujących na rynku produktów o podobnej funkcji podstawowej.</p> <p><b>W przypadku innowacji procesowej</b> - nowość rezultatów projektu rozumiana jest jako wprowadzenie zmian technologicznych. W ramach oceny przedmiotowego kryterium weryfikacji podlegać będzie czy technologia wykorzystana w procesie stanowi nowość w skali polskiego rynku oraz czy mamy do czynienia ze znaczącą zmianą w zakresie technologii, urządzeń oraz/lub oprogramowania.</p> <p>Dokonując oceny eksperci mają na względzie, iż priorytetem jest wspieranie powstania innowacyjnych produktów/technologii/usług, które nie są jeszcze dostępne na polskim rynku lub też takich, które są dostępne ale oferują nowe, innowacyjne funkcjonalności co najmniej w skali polskiego rynku.</p> <p>Ekspertcy mają na względzie przede wszystkim poziom innowacyjności danego rozwiązania oraz jego znaczenie dla rozwoju danego przedsiębiorstwa, polskiej gospodarki, dla jej unowocześnienia i poprawy jej konkurencyjności na rynku międzynarodowym. W związku z tym eksperci dokonując oceny projektu w ramach przedmiotowego kryterium biorą pod uwagę czy proponowane innowacyjne rozwiązanie cechuje wystarczający stopień nowości czy też cechujące to rozwiązanie zmiany/cechy/ nowe funkcjonalności są mało znaczące i nie zawierają w sobie wystarczającego stopnia nowości.</p> <p>Na potrzeby oceny merytorycznej punktowanej w ramach kryterium pn. „Nowość rezultatów projektu” znajduje zastosowanie definicja innowacyjności określona w Podręczniku OECD <i>Oslo Manual</i> – wersja 3, 2005 r.</p> <p>Ocena dokonywana jest w skali od 0 do 5 przy czym liczba przyznanych punktów oznacza, że projekt spełnia dane kryterium w stopniu: 5 – doskonałym 4 – bardzo dobrym</p>	od 0 do 5

		<p>3 – dobrym  2 – przeciętnym  1 – niskim  0 – niedostatecznym</p> <p>Wymagany próg punktowy w ramach kryterium, warunkujący pozytywną ocenę projektu wynosi 3 pkt. Maksymalna liczba punktów zostaje przyznana dla projektu, który charakteryzuje się nowością w skali globalnej.</p>	
2.	Zapotrzebowanie rynkowe i opłacalność wdrożenia	<p>W ramach przedmiotowego kryterium ocenie podlegają <u>łącznie</u> dwa aspekty: <b>zapotrzebowanie rynkowe na rezultaty projektu oraz opłacalność wdrożenia</b>.</p> <p><b>Zapotrzebowanie rynkowe</b> oceniane jest w sposób opisany poniżej.</p> <p><b>W przypadku innowacji produktowej:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• poprawnie zdefiniowano rynek docelowy (potencjalni klienci/odbiorcy oraz ich wymagania/preferencje, rozmiar, kierunki i tempo rozwoju, spodziewany udział w rynku);</li> <li>• dane/przyjęte założenia są realistyczne i uzasadnione oraz czy uprawdopodobniają sukces ekonomiczny wdrożenia wyników projektu;</li> <li>• wykazano, że produkt zaspokoi faktyczne potrzeby odbiorców/klientów;</li> <li>• wykazano, że rezultat projektu będzie konkurencyjny względem innych podobnych rozwiązań oferowanych na rynku oraz że w efekcie realizacji projektu nastąpi zwiększenie asortymentu lub wejście na nowe rynki. Ocena w tym aspekcie następuje na podstawie analizy danych dotyczących cech rynku docelowego oraz użytkowych i funkcjonalnych cech rozwiązań spełniających podobną funkcję podstawową istniejących na rynku docelowym.</li> </ul> <p><b>W przypadku innowacji procesowej</b> - ocenie będzie podlegało, w jaki sposób i w jakim stopniu innowacja procesowa wpłynie na cykl produkcyjny w przedsiębiorstwie oraz innych potencjalnych jej użytkowników, podniesienie jakości świadczonych usług, pozwoli dostosować produkty do indywidualnych potrzeb klientów.</p> <p><b>Opłacalność wdrożenia</b> oceniana jest w następujący sposób:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• w konsekwencji wprowadzenia produktu/technologii/usługi na rynek albo zastosowania nowej technologii w prowadzonej działalności, nastąpi poprawa wyników firmy );</li> <li>• projekcja spodziewanego przychodu oraz kosztów związanych z oferowaniem nowego produktu/technologii/usługi na rynku, bazuje na racjonalnych i realistycznych przesłankach;</li> <li>• projekcja spodziewanych korzyści dla przedsiębiorcy w związku z wdrożeniem wyników projektu (np. zmniejszenie kosztów produkcji, skrócenie czasu produkcji) bazuje na racjonalnych i realistycznych przesłankach;</li> <li>• proponowany sposób wprowadzenia produktu/technologii/usługi na rynek albo zastosowania nowej technologii w prowadzonej działalności (strategia wdrożenia) oraz wykorzystywanych do tego zasobów jest realistyczny i uprawdopodobnia sukces ekonomiczny;</li> <li>• poprawnie zidentyfikowano ewentualne ryzyka/zagrożenia/bariery utrudniające wprowadzenie produktu/technologii/usługi na rynek albo zastosowanie nowej technologii w prowadzonej</li> </ul>	od 0 do 5

		<p>działalności oraz przedstawiono sposób ich minimalizacji/pokonania.</p> <p>Ocena dokonywana jest w skali od 0 do 5 przy czym liczba przyznanych punktów oznacza, że projekt spełnia dane kryterium w stopniu:</p> <p>5 – doskonałym  4 – bardzo dobrym  3 – dobrym  2 – przeciętnym  1 – niskim  0 – niedostatecznym</p> <p>Wymagany próg punktowy w ramach kryterium, warunkujący pozytywną ocenę projektu wynosi 3 pkt.</p>	
3.	Wdrożenie rezultatów projektu planowane jest na terenie RP	<p>W ramach przedmiotowego kryterium ocenie podlega czy Wnioskodawca (a w przypadku projektów realizowanych przez konsorcjum przedsiębiorstw - Lider konsorcjum lub Konsorcjant/Konsorcjanci) przewiduje wdrożenie wyników badań przemysłowych i prac rozwojowych albo prac rozwojowych na terytorium RP.</p> <p>Wdrożenie wyników prac B+R rozumiane jest jako:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• wprowadzenie wyników tych prac do własnej działalności gospodarczej Wnioskodawcy (a w przypadku projektów realizowanych przez konsorcjum przedsiębiorstw – działalności Lidera konsorcjum lub Konsorcjanta/Konsorcjantów) poprzez rozpoczęcie produkcji lub świadczenia usług na bazie uzyskanych wyników projektu;</li> <li>• udzielenie licencji (na zasadach rynkowych) na korzystanie z przysługujących Wnioskodawcy praw własności przemysłowej w działalności gospodarczej prowadzonej przez innego przedsiębiorcę;</li> <li>• sprzedaż (na zasadach rynkowych) praw do wyników tych prac w celu wprowadzenia ich do działalności gospodarczej innego przedsiębiorcy (z zastrzeżeniem, że za wdrożenie wyników prac B+R nie uznaje się zbycia wyników tych prac w celu ich dalszej odsprzedaży).</li> </ul> <p>Aby oceniany projekt otrzymał punkty w ramach przedmiotowego kryterium, planowane wdrożenie wyników prac B+R musi nastąpić na terytorium RP w okresie 3 lat od zakończenia projektu.</p> <p>W przypadku form wdrożenia w postaci:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• sprzedaży praw do wyników projektu w celu ich wdrożenia do działalności gospodarczej innego przedsiębiorcy albo</li> <li>• udzielenia licencji na korzystanie z ww. praw</li> </ul> <p> premia punktowa zostanie przyznana wyłącznie w sytuacji, gdy Wnioskodawca (a w przypadku projektów realizowanych przez konsorcjum przedsiębiorstw - Lider konsorcjum lub Konsorcjant/Konsorcjanci) zapewni, że nabywca praw do wyników/licencjobiorca, wykorzysta wyniki prac B+R w prowadzonej <b>na terytorium RP działalności gospodarczej</b>, tj. w szczególności rozpocznie produkcję innowacyjnych produktów/świadczenie usług/zastosuje nową technologię w prowadzonej działalności.</p>	0 albo 3

		<p>Eksperci dokonując oceny mają na względzie, że wdrożenie produktu/technologii/usługi na rynek powinno przyczynić się rozwojowi polskiej gospodarki jako całości oraz jej unowocześnienia i poprawy jej konkurencyjności na rynku międzynarodowym. W związku z powyższym wdrożenie powinno skutkować m.in. powstaniem nowych miejsc pracy na terytorium RP, zwiększeniem eksportu polskich produktów/technologii/usług poza granice RP, zwiększeniem inwestycji na terenie RP.</p> <p>Przedmiotowy element oceny pozostaje w zgodzie z regulacjami Rozporządzenia PE i Rady nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. <i>ustanawiającego wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz ustanawiające przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności i Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz uchylającego rozporządzenie Rady (WE) nr 1083/2006</i>, zgodnie z którymi operacje otrzymujące wsparcie z ww. funduszy unijnych są co do zasady zlokalizowane na obszarze objętym danym programem. Wyjątki od tej zasady są obwarowane ścisłymi warunkami, w tym muszą przynosić korzyści dla obszaru objętego programem.</p> <p>W ramach kryterium projekt może uzyskać 0 albo 3 pkt przy czym liczba przyznanych punktów oznacza, że projekt spełnia dane kryterium w następujący sposób:</p> <p>0 – projekt nie zakłada wdrożenia wyników projektu na terytorium RP;</p> <p>3 – projekt zakłada wdrożenie wyników projektu na terytorium RP.</p>	
--	--	---	--

### **Poddziałanie 1.3.1 Wsparcie projektów badawczo – rozwojowych w fazie preseed przez fundusze typu proof of concept – BRIDGE Alfa**

#### **Kryteria formalne**

##### **Kryteria oceny formalnej - wniosek:**

- Złożenie wniosku we właściwej instytucji
- Złożenie wniosku w ramach właściwego działania/poddziałania
- Złożenie wniosku w terminie wskazanym przez instytucję odpowiedzialną za nabór Projektów
- Wniosek o dofinansowanie został przygotowany zgodnie z właściwą instrukcją i wymogami regulaminu

##### **Kryteria formalne - wnioskodawca:**

- Wnioskodawca nie podlega wykluczeniu z ubiegania się o dofinansowanie
- Wnioskodawca jest zarejestrowany i prowadzi działalność na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej
- Kwalifikowalność Wnioskodawcy w ramach działania

##### **Kryteria formalne - Projekt:**

- Projekt jest realizowany na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej
- Realizacja Projektu mieści się w ramach czasowych POIR
- Wnioskowana kwota wsparcia jest zgodna z zasadami finansowania projektów obowiązującymi dla podziałania
- Projekt jest zgodny z zasadami horyzontalnymi wymienionymi w art. 7 i 8 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013
- Przedmiot Projektu nie dotyczy rodzajów działalności wykluczonych z możliwości uzyskania wsparcia w ramach danego działania POIR

##### **Kryteria formalne specyficzne – kryteria dostępu**

- Doświadczenie Kluczowego Personelu w zakresie finansowania lub zarządzania projektami B+R (badawczo-rozwojowymi) we wczesnej fazie rozwoju uprawdopodobnia efektywne zarządzanie Projektem Strategia Inwestycyjna Wnioskodawcy zakłada finansowanie projektów B+R mających charakter innowacji produktowej lub procesowej
- Wnioskodawca uwiarygodnił zapewnienie finansowania Projektu ze środków prywatnych
- Strategia Inwestycyjna Wnioskodawcy zakłada finansowanie projektów B+R wpisujących się w Krajowe Inteligentne Specjalizacje

#### **Kryteria merytoryczne**

##### **Kryteria punktowane:**

- Doświadczenie zespołu Wnioskodawcy w zakresie pozyskiwania i przygotowania do inwestycji projektów o charakterze badawczo-rozwojowym (B+R) na wczesnych etapach rozwoju (0 pkt – 5 pkt)
- Doświadczenie zespołu Wnioskodawcy w zakresie dokonywania inwestycji, pozyskiwania kolejnych rund finansowania oraz wyjść z inwestycji (0 pkt – 5 pkt)

- Adekwatność proponowanej Strategii Inwestycyjnej w kontekście możliwości osiągnięcia zakładanych celów (0 pkt – 3 pkt)
- Polityka Inwestycyjna, czyli sposób pozyskiwania i przygotowywania do inwestycji projektów B+R znajdujących się w fazach Proof of Principle (PoP)<sup>1</sup> lub Proof of Concept (PoC)<sup>2</sup> (0 pkt – 3 pkt)
- Możliwości pozyskiwania kolejnych rund finansowania dla projektów B+R (0 pkt – 3 pkt)

---

<sup>1</sup> **Proof-of-Principle (PoP)** – faza Projektu B+R, polegająca na wczesnej weryfikacji pomysłu, w czasie której realizowane są badania przemysłowe i eksperymentalne prace rozwojowe, wstępna ocena potencjału Projektu B+R, analizy otoczenia konkurencyjnego, zdefiniowanie planu badawczego i pierwszych kamieni milowych rozwoju Projektu B+R, której realizacja możliwa jest m.in. w jednostkach naukowych (uczelnie, instytuty naukowe PAN, instytuty badawcze, inne jednostki naukowe) lub poprzez osoby fizyczne lub dedykowane zespoły projektowe (wynalazcy, pomysłodawcy), której prowadzenie nie będzie zasadniczo związane z odrębnym prawnie podmiotem dedykowanym do realizacji Projektu B+R

<sup>2</sup> **Proof-of-Concept (PoC)** – faza Projektu B+R polegająca na właściwej weryfikacji pomysłu, w czasie której realizowane są badania przemysłowe i eksperymentalne prace rozwojowe, których wyniki (jeśli pozytywne) na ogół umożliwiają pełne zgłoszenie patentowe lub przejście do fazy międzynarodowej zgłoszenia pierwszeństwa w trybie PCT, lub komercyjne wykorzystanie wyniku Projektu B+R, zwykle realizowana przez prawnie wyodrębniony podmiot dedykowany do realizacji Projektu B+R

KRYTERIA FORMALNE			
lp.	nazwa kryterium	opis kryterium	ocena
<b>Kryteria formalne - wniosek:</b>			
1.	Złożenie wniosku we właściwej instytucji	Wniosek złożono do instytucji wskazanej w ogłoszeniu o konkursie.	TAK/NIE
2.	Złożenie wniosku w ramach właściwego działania/poddziałania	Wniosek złożono w ramach właściwego działania/poddziałania.	TAK/NIE
3.	Złożenie wniosku w terminie wskazanym przez instytucję odpowiedzialną za nabór Projektów <sup>3</sup>	Wniosek o dofinansowanie został złożony w terminie określonym przez Instytucję Pośredniczącą w ogłoszeniu o konkursie.	TAK/NIE
4.	Wniosek o dofinansowanie został przygotowany zgodnie z właściwą instrukcją i wymogami regulaminu	Wniosek o dofinansowanie został przygotowany zgodnie z wymogami formalnymi zawartymi w <i>Instrukcji wypełniania wniosku o dofinansowanie</i> oraz <i>Regulaminie przeprowadzania konkursu</i> . Warunkiem pozytywnej oceny kryterium jest spełnienie poniższych wymagań: <ul style="list-style-type: none"> <li>wszystkie wymagane pola wniosku zostały wypełnione zgodnie z wymogami <i>Instrukcji wypełniania wniosku</i> i <i>Regulaminu przeprowadzania konkursu</i> (zawierają wymagany zakres informacji umożliwiających ocenę merytoryczną Projektu);</li> <li>do wniosku dołączono wszystkie wymagane załączniki przygotowane zgodnie z wymogami <i>Instrukcji wypełniania wniosku</i> i <i>Regulaminu przeprowadzania konkursu</i>.</li> </ul>	TAK/NIE
<b>Kryteria formalne - Wnioskodawca<sup>4</sup>:</b>			
1.	Wnioskodawca nie podlega wykluczeniu z ubiegania się o dofinansowanie	W odniesieniu do Wnioskodawcy nie zachodzą przesłanki określone: <ul style="list-style-type: none"> <li>w art. 207 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o <i>finansach publicznych</i> (Dz.U. z 2013 r., poz. 885, z późn. zm.),</li> <li>w art. 12 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 15 czerwca 2012 r. o <i>skutkach powierzania wykonywania pracy cudzoziemcom przebywającym wbrew przepisom na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej</i> (Dz.U. z 2012 r., poz. 769);</li> </ul> skutkujące wykluczeniem Wnioskodawcy z możliwości otrzymania środków przeznaczonych na realizację programów finansowanych z udziałem środków europejskich oraz <ul style="list-style-type: none"> <li>w ustawie z dnia 28 października 2002 r. o <i>odpowiedzialności podmiotów zbiorowych za czyny zabronione pod groźbą kary</i> (Dz.U.2012 r. poz. 768 tj. z późn. zm.),</li> </ul>	TAK/NIE

<sup>3</sup> Projekt – zespół działań w zakresie współfinansowania Projektów B+R w fazach PoP i PoC, realizowanych przez Beneficjentów za pośrednictwem Funduszu BRIDGE Alfa, zgodnie z art. 35 ustawy wdrożeniowej;

<sup>4</sup> Wnioskodawca – podmiot dedykowany do prowadzenia działalności jako Fundusz BRIDGE Alfa.

		<ul style="list-style-type: none"> <li>wskazujące, iż jest przedsiębiorcą w trudnej sytuacji w rozumieniu unijnych przepisów dotyczących pomocy publicznej (dotyczy wnioskodawców będących <b>MŚP, które istnieje dłużej niż trzy lata</b>),</li> <li>wskazujące, iż na Wnioskodawcy ciąży obowiązek, zwrotu wcześniej otrzymanej pomocy publicznej wynikający z decyzji Komisji Europejskiej.</li> </ul> <p>W odniesieniu do Wnioskodawcy, który istnieje dłużej niż 3 lata od dnia zarejestrowania, nie zachodzi przesłanka wskazująca, iż jest przedsiębiorcą w trudnej sytuacji w rozumieniu unijnych przepisów dotyczących pomocy publicznej, zgodnie z definicją art. 1 pkt 18 rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014 <i>uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu</i>.</p> <p>Kryterium weryfikowane będzie na podstawie oświadczenia Wnioskodawcy dołączonego do dokumentacji projektowej. Dodatkowo, przed podpisaniem Umowy o dofinansowanie projektu IP wystąpi do Ministra Finansów o informację, czy wyłoniony Wnioskodawca, którego Projekt został rekomendowany do dofinansowania, nie widnieje w <i>Rejestrze podmiotów wykluczonych</i>.</p>	
2.	Wnioskodawca jest zarejestrowany i prowadzi działalność na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej	Wnioskodawca jest zarejestrowany i prowadzi działalność na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej.	TAK/NIE
3.	Kwalifikowalność Wnioskodawcy w ramach działania	<p>Wnioskodawca jest przedsiębiorcą w rozumieniu Załącznika nr 1 do rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014 <i>uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu</i>.</p> <p>Wnioskodawca spełnia przesłanki określone w art. 22 ust. 2 (Pomoc dla przedsiębiorców rozpoczynających działalność) rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014 <i>uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu</i> oraz przesłanki określone w § 29 rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 25 lutego 2015 r. w sprawie warunków i trybu udzielania pomocy publicznej i pomocy de minimis za pośrednictwem Narodowego Centrum Badań i Rozwoju (<a href="#">Dz.U. z 2015 r. poz. 299</a>) - jest mikro- lub małym przedsiębiorstwem nienotowanym na giełdzie w okresie do pięciu lat po rejestracji, które nie dokonało jeszcze podziału zysków i nie zostało utworzone w wyniku połączenia.</p> <p>Wnioskodawca spełnia definicję przedsiębiorstwa innowacyjnego w rozumieniu art. 2 pkt 80 (Pomoc dla przedsiębiorców rozpoczynających działalność) rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014 <i>uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu</i>.</p> <p>Weryfikacji w tym kryterium podlegać będzie, czy Wnioskodawca zadeklarował posiadany przez siebie status w rozumieniu ww. przepisów. Status Wnioskodawcy jest weryfikowany na etapie podpisania umowy o dofinansowanie Projektu.</p>	TAK/NIE
<b>Kryteria formalne - Projekt:</b>			
1.	Projekt jest realizowany na terytorium Rzeczypospolitej	Wskazane we wniosku miejsce realizacji Projektu, tj. miejsce rejestracji Wnioskodawcy, znajduje się na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej	TAK/NIE



	Polskiej		
2.	Realizacja Projektu mieści się w ramach czasowych PO IR	Harmonogram realizacji Projektu rozpoczyna się nie wcześniej niż 1 stycznia 2016 r. i nie wykracza poza końcową datę okresu kwalifikowalności wydatków (tj. 31 grudnia 2023 r.).	TAK/NIE
3.	Wnioskowana kwota wsparcia jest zgodna z zasadami finansowania projektów obowiązującymi dla poddziałania	Wnioskodawca właściwie wyliczył wnioskowaną kwotę dofinansowania zgodnie z następującymi założeniami: 1) Budżet Projektu zgodny jest z Regulaminem Konkursu – minimalna wartość Projektu wynosi 10 mln zł, maksymalna wartość Projektu wynosi 30 mln zł, 2) Budżet Projektu składa się z Budżetu Operacyjnego (koszty ponoszone przez Wnioskodawcę związane z wyszukiwaniem projektów B+R oraz ich rynkową weryfikacją, w tym obejmującą sfinansowanie prac badawczo-rozwojowych w fazie PoP) i Budżetu Inwestycyjnego (obejmującego wkład inwestorów prywatnych na dokapitalizowanie spółek spin-off celem realizacji projektów B+R w fazie PoC), 3) Wymagany wkład prywatny wynosi min. 20% zarówno na poziomie Budżetu Operacyjnego, jak i Inwestycyjnego, 4) Maksymalny wkład NCBR na poziomie Budżetu Operacyjnego wynosi do 1,6 mln EUR w przeliczeniu na złote poza województwem mazowieckim i 1,2 mln EUR w przeliczeniu na złote w województwie mazowieckim, 5) Maksymalny wkład NCBR w finansowaniu przypadającym na pojedynczego ostatecznego odbiorcę pomocy publicznej wynosi do 1,6 mln EUR w przeliczeniu na złote poza województwem mazowieckim i 1,2 mln EUR w przeliczeniu na złote w województwie mazowieckim, 6) Min. 20% Budżetu Operacyjnego przeznaczone zostanie na finansowanie prac badawczo-rozwojowych, umożliwiających weryfikację projektów B+R znajdujących się w fazie Proof of Principle (PoP).	TAK/NIE
4.	Projekt jest zgodny z zasadami horyzontalnymi wymienionymi w art. 7 i 8 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013.	Wnioskodawca deklaruje, że Projekt jest zgodny z zasadą równości szans, o której mowa w art. 7 oraz z polityką zrównoważonego rozwoju, o której mowa w art. 8 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013. Kryterium uznaje się za spełnione, jeżeli Projekt ma co najmniej neutralny wpływ na obie wyżej wymienione zasady horyzontalne. Ocena jest dokonywana na podstawie oświadczenia Wnioskodawcy.	TAK/NIE
5.	Przedmiot projektu nie dotyczy rodzajów działalności wykluczonych z możliwości uzyskania wsparcia w ramach danego działania PO IR	Weryfikacji podlega, czy przedmiot realizacji Projektu może być wspierany w ramach przedmiotowego instrumentu PO IR, tj. czy nie stanowi działalności wykluczonej z możliwości uzyskania pomocy na podstawie regulacji w zakresie pomocy publicznej (w szczególności działalności wymienionych w art. 1 rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. <i>uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu</i> ) oraz na podstawie art. 3 ust 3 Rozporządzenia PE i Rady (UE) nr 1301/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. w <i>sprawie Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego i przepisów szczególnych dotyczących celu "Inwestycje na rzecz wzrostu i</i>	TAK/NIE

		<p>zatrudnienia" oraz w sprawie uchylecia rozporządzenia (WE) nr 1080/2006.</p> <p>Na podstawie ww. regulacji wsparciem nie mogą być objęte w szczególności:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) inwestycje na rzecz redukcji emisji gazów cieplarnianych pochodzących z listy działań wymienionych w załączniku I do dyrektywy 2003/87/WE,</li> <li>2) przedsiębiorstwa w trudnej sytuacji w rozumieniu unijnych przepisów dotyczących pomocy państwa,</li> <li>3) inwestycje w infrastrukturę portów lotniczych, chyba że są one związane z ochroną środowiska lub towarzyszą im inwestycje niezbędne do łagodzenia lub ograniczenia ich negatywnego oddziaływania na środowisko,</li> <li>4) działania bezpośrednio związane z ilością wywożonych produktów, tworzeniem i prowadzeniem sieci dystrybucyjnej lub innymi wydatkami bieżącymi związanymi z prowadzeniem działalności wywozowej,</li> <li>5) przedsięwzięcia, które mogą mieć znacząco negatywny wpływ na środowisko lub klimat.</li> </ol>	
<b>Kryteria formalne specyficzne – kryteria dostępu:</b>			
4.	Doświadczenie Kluczowego Personelu w zakresie finansowania lub zarządzania projektami B+R (badawczo-rozwojowymi) we wczesnej fazie rozwoju uprawdopodobnia efektywne zarządzanie Projektem	<p>Wnioskodawca powinien posiadać zespół specjalistów dysponujących zakresem kompetencji i doświadczeniem umożliwiającym kierowanie i obsługę Projektu oraz realizację Strategii Inwestycyjnej. Ze względu na specyfikę BRIDGE Alfa, osoby pełniące wiodącą rolę w Funduszu powinny dysponować doświadczeniem w pozyskiwaniu prywatnego kapitału oraz finansowaniu projektów o charakterze PoP/PoC.</p> <p>Przez Kluczowy Personel należy rozumieć osoby bezpośrednio zaangażowane w realizację Projektu w wymiarze minimum 30 godz. tygodniowo i mające decydujący wpływ na realizację Strategii Inwestycyjnej. Kluczowy Personel liczy minimum dwie osoby. Doświadczenie Kluczowego Personelu powinno być zgodne z proponowanym profilem branżowym Funduszu Bridge Alfa.</p> <p>Niniejsze kryterium uznaje się za spełnione, gdy Wnioskodawca wskazuje co najmniej dwóch przedstawicieli Kluczowego Personelu, którzy:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• w okresie od stycznia 2012 r. do grudnia 2015 r. uczestniczyli w działalności funduszy typu <i>seed</i> bądź <i>venture capital</i> poprzez prowadzenie projektów inwestycyjnych przez okres nie krótszy niż 12 miesięcy, („Zarządzający”) lub,</li> <li>• w okresie od stycznia 2012 r. do grudnia 2015 r. inwestowali na własny rachunek jako tzw. anioł biznesu, („Inwestujący”), oraz</li> <li>• Przedstawiciele Kluczowego Personelu jako Inwestujący lub jako Zarządzający sfinansowali w tym okresie co najmniej 3 projekty znajdujące się w fazie Proof of Principle lub Proof of Concept („Projekt Finansowany”), oraz</li> <li>• łączna wartość przekazanych środków pieniężnych w okresie od stycznia 2012 r. do grudnia 2015 r. na Projekty Finansowane wynosiła nie mniej niż 1 mln zł („Finansowanie”), oraz Finansowanie nie pochodziło wyłącznie ze środków publicznych.</li> </ul>	TAK/NIE

5.	Strategia Inwestycyjna Wnioskodawcy zakłada finansowanie projektów B+R mających charakter innowacji produktowej lub procesowej	<p>Ocenie podlega, czy proponowana koncepcja realizacji Projektu, jak i Strategia Inwestycyjna dotyczą rozwijania projektów B+R będących innowacją produktową lub procesową. Mając na względzie realizację celów i osiągnięcie wskaźników PO IR, dofinansowanie mogą otrzymać wyłącznie Projekty, w których zakłada się finansowanie projektów B+R dotyczących innowacji produktowej lub innowacji procesowej, zdefiniowanych przez OECD w Podręczniku Oslo w następujący sposób (definicje te stosuje się w niniejszym Poddziałaniu):</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• innowacja produktowa - oznacza wprowadzenie na rynek przez dane przedsiębiorstwo nowego towaru lub usługi lub znaczące ulepszenie oferowanych uprzednio towarów i usług w odniesieniu do ich charakterystyk lub przeznaczenia;</li> <li>• innowacja procesowa - oznacza wprowadzenie do praktyki w przedsiębiorstwie nowych lub znacząco ulepszonych metod produkcji lub dostawy.</li> </ul> <p>Wykluczone z finansowania są przedsięwzięcia dotyczące innowacji marketingowych i organizacyjnych, tj. (zgodnie z Podręcznikiem Oslo):</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• innowacja marketingowa - oznacza zastosowanie nowej metody marketingowej, obejmującej znaczące zmiany w wyglądzie produktu, jego opakowaniu, pozycjonowaniu, promocji, polityce cenowej lub modelu biznesowym, wynikającej z nowej strategii marketingowej przedsiębiorstwa;</li> <li>• innowacja organizacyjna - oznacza zastosowanie w przedsiębiorstwie nowej metody organizacji jego działalności biznesowej, nowej organizacji miejsc pracy lub nowej organizacji relacji zewnętrznych.</li> </ul> <p>Mając na względzie realizację celów i osiągnięcie wskaźników przewidzianych w PO IR, dofinansowane mogą otrzymać wyłącznie Projekty, których Strategia Inwestycyjna zakłada finansowanie projektów B+R dotyczących opracowania innowacji produktowej lub innowacji procesowej.</p>	TAK/NIE
6.	Wnioskodawca uwiarygodnił zapewnienie finansowania Projektu ze środków prywatnych	Ocenie podlega, czy Wnioskodawca wykazał, że jest w stanie zapewnić niezbędny wkład inwestorów prywatnych do finansowania Projektu. Niniejsze kryterium uznaje się za spełnione, gdy Wnioskodawca przedłoży pisemne oświadczenie, w którym zapewni, że będzie dysponował środkami pieniężnymi w wysokości co najmniej równej kwocie wkładu prywatnego do Budżetu	TAK/NIE

		<p>Projekt określonego przez Wnioskodawcę zgodnie z pkt. 3. Kryteria Formalne – Projekt.</p> <p>W oświadczeniu wskazanym będzie: (i) tytuł prawny, pod jakim Wnioskodawca będzie dysponował wkładem prywatnym dla Projektu, (ii) w sposób zindywidualizowany, kto, w jaki sposób, pod jakim tytułem prawnym, w imieniu własnym, wnieśli środki pieniężne do dyspozycji Wnioskodawcy („Inwestor”).</p> <p>Niezależnie od pisemnego oświadczenia, Wnioskodawca przedłoży zaświadczenia dotyczące Inwestora, pochodzące od banku<sup>5</sup> lub od instytucji kredytowej<sup>6</sup>, lub od firmy inwestycyjnej<sup>7</sup>, lub od przedsiębiorstwa zbiorowego inwestowania<sup>8</sup>, lub od oddziału<sup>9</sup> takiego podmiotu, lub od spółdzielczej kasy oszczędnościowo-kredytowej<sup>10</sup>, z których wynikać będzie:</p> <p>(i) fakt dysponowania przez Inwestora środkami pieniężnymi na rachunkach bankowych i/lub na rachunkach lokat i/lub na rachunkach pieniężnych, lub</p> <p>(ii) fakt dysponowania przez Inwestora płynnymi instrumentami finansowymi, lub</p> <p>(iii) fakt posiadania przez Inwestora kwotowo wskazanej zdolności kredytowej w danym podmiocie, z zastrzeżeniem, że łączna wartość przedstawianych aktywów i/lub zdolności do zaciągnięcia zobowiązań wynosi nie mniej niż kwota wkładu prywatnego do Budżetu Projektu.</p> <p>Zaświadczenia dotyczące Inwestora będą datowane na dzień nie wcześniejszy niż 3 miesiące przed datą złożenia Wniosku.</p>	
7.	Strategia Inwestycyjna Wnioskodawcy zakłada finansowanie projektów B+R wpisujących się w Krajowe Inteligentne Specjalizacje	<p>Weryfikacji podlega, czy Strategia Inwestycyjna zakłada finansowanie projektów B+R wpisujących się w dokument strategiczny pn. <i>Krajowa Inteligentna Specjalizacja</i>, (dalej „KIS”) stanowiący załącznik do Programu Rozwoju Przedsiębiorstw przyjętego przez Radę Ministrów w dniu 8 kwietnia 2014 r.</p> <p><b>KIS jest dokumentem otwartym, który będzie podlegał ciągłej weryfikacji i aktualizacji w oparciu o system monitorowania oraz zachodzące zmiany społeczno – gospodarcze.</b> W związku z tym obowiązująca w danym konkursie będzie wersja dokumentu wskazana w dokumentacji konkursowej (zamieszczona również na stronie internetowej NCBR).</p>	TAK/NIE
<b>KRYTERIA MERYTORYCZNE</b>			
<b>KRYTERIA PUNKTOWANE</b>			
lp.	nazwa kryterium	opis kryterium wraz z metodologią przyznawania punktów	liczba punktów

<sup>5</sup> w rozumieniu art. 3 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. Prawo bankowe

<sup>6</sup> w rozumieniu art. 4 ust. 1 pkt (1) Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 575/2013 z dnia 26 czerwca 2013 r. w sprawie wymogów ostrożnościowych dla instytucji kredytowych i firm inwestycyjnych, zmieniające rozporządzenie (UE) nr 648/2012 („Rozporządzenie CRR”)

<sup>7</sup> w rozumieniu art. 4 ust. 1 pkt (2) Rozporządzenia CRR

<sup>8</sup> w rozumieniu art. 4 ust. 1 pkt (7) Rozporządzenia CRR

<sup>9</sup> w rozumieniu art. 4 ust. 1 pkt (17) Rozporządzenia CRR

<sup>10</sup> w rozumieniu art. 1 ustawy z dnia 5 listopada 2009 r. o spółdzielczych kasach oszczędnościowo-kredytowych

1.	Doświadczenie zespołu Wnioskodawcy w zakresie pozyskiwania i przygotowania do inwestycji projektów o charakterze badawczo-rozwojowym (B+R) na wczesnych etapach rozwoju	<p>Poddziałanie 1.3.1 zakłada finansowanie projektów grantowych realizowanych przez Fundusze Bridge Alfa, których główną rolą jest finansowanie projektów technologicznych, związanych z prowadzeniem/wdrożeniem prac badawczo-rozwojowych lub wykorzystaniem własności przemysłowej (z wyłączeniem praw ze znaku towarowego) na etapie fazy Proof of Principle i Proof of Concept, pochodzących przede wszystkim ze środowisk jednostek naukowych. Kryterium uznaje się za spełnione, jeśli Wnioskodawca wykaże, że zespół Wnioskodawcy (w szczególności Kluczowy Personel) ma doświadczenie w zakresie pozyskiwania lub komercjalizacji projektów B+R lub prowadzenia projektów o charakterze B+R.</p> <p>Ocena dokonywana jest w skali od 0 do 5, przy czym liczba przyznanych punktów oznacza, że Projekt spełnia dane kryterium w stopniu:</p> <p>5 – doskonałym  4 – bardzo dobrym  3 – dobrym  2 – przeciętnym  1 – niskim  0 – niedostatecznym</p> <p>Wymagany próg punktowy w ramach kryterium, warunkujący pozytywną ocenę, wynosi 3 pkt.</p>	od 0 do 5
2.	Doświadczenie zespołu Wnioskodawcy w zakresie dokonywania inwestycji, pozyskiwania kolejnych rund finansowania oraz wyjść z inwestycji	<p>W ramach niniejszego kryterium ocenie podlega doświadczenie członków zespołu (a w szczególności Kluczowego Personelu) Wnioskodawcy w przeprowadzaniu transakcji tzw. <i>liquidity events</i>, tj. transakcje podwyższenia kapitału powiązane z wkładem gotówkowym inwestora lub transakcje wyjścia – częściowego lub całkowitego - z inwestycji w zamian za gotówkę lub łatwo zbywalne i posiadające obiektywną wycenę instrumenty finansowe. Ocenie w szczególności podlega rola przedstawicieli Kluczowego Personelu w poszczególnych projektach, a także efekty w postaci pozyskiwania kolejnych rund finansowania oraz wyjść z inwestycji.</p> <p>Ocena dokonywana jest w skali od 0 do 5, przy czym liczba przyznanych punktów oznacza, że Projekt spełnia dane kryterium w stopniu:</p> <p>5 – doskonałym  4 – bardzo dobrym  3 – dobrym  2 – przeciętnym  1 – niskim  0 – niedostatecznym</p> <p>Wymagany próg punktowy w ramach kryterium, warunkujący pozytywną ocenę, wynosi 3 pkt.</p>	od 0 do 5
3.	Adekwatność proponowanej Strategii Inwestycyjnej w kontekście możliwości osiągnięcia zakładanych celów.	<p>Ocenie w ramach przedstawionej Strategii Inwestycyjnej będzie podlegać:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Wybrany profil branżowy wraz z uzasadnieniem w kontekście doświadczenia Kluczowego Personelu i proponowanej Strategii Inwestycyjnej,</li> <li>• Zgodność z celami podziałania 1.3.1,</li> <li>• Opis strategii pozyskiwania projektów inwestycyjnych i realizacji wyjść z inwestycji,</li> <li>• Informacje na temat składu Komitetu Inwestycyjnego i reguł podejmowania decyzji</li> </ul>	od 0 do 3

		<p>inwestycyjnych,</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Polityka zarządzania konfliktem interesów,</li> <li>• Adekwatność Budżetu Operacyjnego w stosunku do Strategii Inwestycyjnej.</li> </ul> <p>Ocena dokonywana jest w skali od 0 do 3, przy czym liczba przyznanych punktów oznacza, że Projekt spełnia dane kryterium w stopniu:  3 – bardzo dobrym  2 – dobrym  1 – przeciętnym  0 – niedostatecznym</p> <p>Wymagany próg punktowy w ramach kryterium, warunkujący pozytywną ocenę, wynosi 2 pkt.</p>	
4.	Polityka Inwestycyjna, czyli sposób pozyskiwania i przygotowywania do inwestycji projektów B+R znajdujących się w fazach Proof of Principle lub Proof of Concept	<p>Sposób pozyskiwania i przygotowania projektów B+R do realizacji fazy Proof of Principle (PoP) i Proof of Concept (PoC) stanowi część Polityki Inwestycyjnej.</p> <p>W ramach oceny niniejszego kryterium weryfikacji podlega w szczególności to, czy opisana Polityka Inwestycyjna umożliwi skuteczne pozyskiwanie projektów opartych na własności intelektualnej (ang.: <i>Intellectual Property</i>, lub „IP”) pochodzącej przede wszystkim ze środowisk jednostek naukowych.</p> <p>Wnioskodawca powinien zaprezentować koncepcję Polityki Inwestycyjnej, która uwzględni pozyskiwanie projektów B+R opartych na unikalnym IP jako jeden z centralnych elementów Strategii Inwestycyjnej, a następnie umożliwi weryfikację technologii pod kątem późniejszej komercjalizacji. W związku z tym opis pozyskiwania i przygotowania projektów B+R powinien uwzględniać kompetencje do przeprowadzania analiz typu <i>due dilligence</i> pod kątem ryzyk technologicznych, produktowych, prawnych (w szczególności związanych z kwestiami IP), rynkowych oraz w zakresie pomocy publicznej.</p> <p>Weryfikacji podlega proponowany przez Wnioskodawcę zakres działań na etapie fazy Proof of Principle (PoP), a także warunki przekazywania wsparcia na etapie finansowania fazy Proof of Concept (PoC).</p> <p>Ocena dokonywana jest w skali od 0 do 3, przy czym liczba przyznanych punktów oznacza, że projekt spełnia dane kryterium w stopniu:  3 – bardzo dobrym  2 – dobrym  1 – przeciętnym  0 – niedostatecznym</p> <p>Wymagany próg punktowy w ramach kryterium, warunkujący pozytywną ocenę, wynosi 2 pkt.</p>	od 0 do 3
5.	Możliwości pozyskiwania kolejnych rund finansowania dla projektów B+R	<p>Założenia poddziałania przewidują, że finansowanie fazy Proof of Concept odbywa się w formie mieszanej - inwestycji Wnioskodawcy oraz wsparcia dotacyjnego ze strony NCBR dla spółki spełniającej warunki pomocy publicznej udzielanej na podstawie art. 22 Komisji (UE) nr 651/2014 uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu. Program zakłada, że dzięki pozytywnej weryfikacji technologii w fazie Proof of Concept, technologia zostanie na dalszych etapach rozwoju skomercjalizowana poprzez</p>	od 0 do 3

		<p>inwestycje podmiotów zewnętrznych, takich jak fundusze VC/PE, inwestorzy branżowi, etc. Weryfikacji podlega proponowany przez Wnioskodawcę sposób pozyskiwania kolejnych rund finansowania oraz wyjść z inwestycji. Ocena dokonywana jest w skali od 0 do 3, przy czym liczba przyznanych punktów oznacza, że projekt spełnia dane kryterium w stopniu: 3 – bardzo dobrym 2 – dobrym 1 – przeciętnym 0 – niedostatecznym Wymagany próg punktowy w ramach kryterium, warunkujący pozytywną ocenę, wynosi 2pkt.</p>	
--	--	--	--

## II oś priorytetowa PO IR Wsparcie otoczenia i potencjału przedsiębiorstw do prowadzenia działalności B+R+I

### Działanie 2.1 Wsparcie inwestycji w infrastrukturę B+R przedsiębiorstw

#### Kryteria formalne

##### Kryteria formalne - wniosek:

- Złożenie wniosku we właściwej instytucji
- Złożenie wniosku w terminie wskazanym w ogłoszeniu o konkursie

##### Kryteria formalne - wnioskodawca:

- Wnioskodawca nie podlega wykluczeniu z możliwości ubiegania się o dofinansowanie
- Wnioskodawca prowadzi działalność na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej potwierdzoną wpisem do odpowiedniego rejestru

##### Kryteria formalne - projekt:

- Projekt jest realizowany na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej
- Realizacja projektu mieści się w ramach czasowych PO IR
- Przedmiot projektu nie dotyczy rodzajów działalności wykluczonych z możliwości uzyskania wsparcia
- Projekt zostanie rozpoczęty po dniu złożenia wniosku o dofinansowanie
- Wnioskowana kwota wsparcia jest zgodna z zasadami finansowania projektów obowiązujących dla działania oraz przepisami w zakresie pomocy publicznej
- Projekt jest zgodny z zasadą równości szans, o której mowa w art. 7 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013

#### Kryteria merytoryczne

##### Kryteria obligatoryjne:

- Projekt polega na inwestycji w utworzenie lub rozwój centrum badawczo-rozwojowego
- Potencjał Wnioskodawcy do prowadzenia prac badawczo-rozwojowych
- Projekt dotyczy inwestycji początkowej zgodnie z rozporządzeniem KE (UE) nr 651/2014
- Projekt wpisuje się w *Krajową Inteligentną Specjalizację (KIS)*
- Finansowe założenia projektu potwierdzają jego opłacalność oraz trwałość finansową
- Przygotowanie Wnioskodawcy do realizacji inwestycji
- W związku z realizacją projektu prowadzona będzie współpraca z podmiotami z sektora MSP, organizacjami badawczymi lub NGO (dotyczy wyłącznie przedsiębiorców innych niż MSP)
- Projekt ma pozytywny wpływ na realizację zasady zrównoważonego rozwoju, o której mowa w art. 8 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013

##### Kryteria fakultatywne (punktowe):

- W projekcie przewidziano udokumentowaną współpracę z jednostkami naukowymi (*punktacja 0 albo 3 albo 5*)
- Udział nakładów na działalność B+R w całkowitych nakładach inwestycyjnych (*punktacja 0 albo 1 albo 2 albo 3 albo 4 albo 5 albo 6 albo 7 albo 8*)
- Przewidywana liczba nowych miejsc pracy dla pracowników B+R (*punktacja 0 albo 1 albo 3 albo 5*)
- Wnioskodawca należy do sektora MSP (*punktacja 0 albo 5*)



– Wnioskodawca jest członkiem Krajowego Klastra Kluczowego (*punktacja 0 albo 2*)

W sytuacji, gdy wartość alokacji przeznaczona na dany nabór nie będzie pozwalała na objęcie wsparciem wszystkich projektów, które po ocenie merytorycznej (punktowej) uzyskały jednakową liczbę punktów, o kolejności na liście rankingowej decydować będą kryteria rozstrzygające:

I Stopnia: Udział nakładów na działalność B+R w całkowitych nakładach inwestycyjnych

II Stopnia: Udział środków Wnioskodawcy w finansowaniu projektu (ponad wymagany minimalny wkład własny wynikający z zasad udzielania pomocy publicznej lub innych przepisów)

III Stopnia: Poziom bezrobocia na obszarze gdzie realizowana jest inwestycja

Na ocenie merytorycznej (punktowej) można uzyskać maksymalnie **25 pkt.**\* Minimalna liczba punktów warunkująca pozytywną ocenę projektu i kwalifikująca do umieszczenia projektu na liście projektów rekomendowanych do udzielenia wsparcia: **13 pkt.**

\* - w przypadku, gdy do dnia ogłoszenia konkursu lista Krajowych Klastrów Kluczowych nie zostanie opublikowana kryterium „Wnioskodawca jest członkiem Krajowego Klastra Kluczowego” nie będzie podlegać ocenie w ramach konkursu. W związku z tym w konkursie będą obowiązywać następujące zasady:

Na ocenie punktowej można uzyskać maksymalnie **23 pkt.** Minimalna liczba punktów warunkująca pozytywną ocenę projektu i kwalifikująca do umieszczenia projektu na liście projektów rekomendowanych do udzielenia wsparcia: **12 pkt.**

## KRYTERIA FORMALNE

lp.	nazwa kryterium	opis kryterium	ocena
<b>Kryteria formalne - wniosek:</b>			
1.	Złożenie wniosku we właściwej instytucji	Wniosek złożono we właściwej Instytucji w odpowiedzi na ogłoszony konkurs, o którym mowa w art. 39 ust. 1 Ustawy o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014–2020.	TAK/NIE
2.	Złożenie wniosku w terminie wskazanym w ogłoszeniu o konkursie	Wniosek został złożony z zachowaniem terminu, o którym mowa w ogłoszeniu o konkursie.	TAK/NIE
<b>Kryteria formalne - Wnioskodawca:</b>			
1.	Wnioskodawca nie podlega wykluczeniu z możliwości ubiegania się o dofinansowanie	<p>W odniesieniu do wnioskodawcy nie zachodzą przesłanki określone w:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– art. 207 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych,</li> <li>– art. 12 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 15 czerwca 2012 r. o skutkach powierzania wykonywania pracy cudzoziemcom przebywającym wbrew przepisom na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej,</li> <li>– art. 9 ust. 1 pkt 2a ustawy z dnia 28 października 2002 r. o odpowiedzialności podmiotów zbiorowych za czyny zabronione pod groźbą kary,</li> <li>– przepisów zawartych w art. 37 ust. 3 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014–2020,</li> </ul> <p>oraz</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– wnioskodawca oświadcza, że nie znajduje się w trudnej sytuacji w rozumieniu unijnych przepisów dotyczących pomocy państwa (w szczególności Rozporządzenia Komisji (UE) Nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu) (Dz. Urz. UE L 187 z 26.06.2014),</li> <li>– na wnioskodawcy nie ciąży obowiązek zwrotu pomocy publicznej, wynikający z decyzji Komisji Europejskiej uznającej taką pomoc za niezgodną z prawem oraz z rynkiem wewnętrznym.</li> </ul> <p>Kryterium będzie weryfikowane na podstawie oświadczenia, będącego integralną częścią wniosku o dofinansowanie. Przed podpisaniem umowy o dofinansowanie projektu dokonana zostanie weryfikacja spełniania powyższych warunków w szczególności w oparciu o dokumenty wskazane w Regulaminie Przeprowadzania Konkursu. Dodatkowo Ministerstwo Gospodarki wystąpi do Ministra Finansów o informację czy wyłoniony (rekomendowany do dofinansowania Wnioskodawca) nie widnieje w Rejestrze podmiotów wykluczonych.</p>	TAK/NIE

2.	Wnioskodawca prowadzi działalność gospodarczą na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej potwierdzoną wpisem do odpowiedniego rejestru	Wnioskodawca prowadzi działalność gospodarczą na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej potwierdzoną wpisem do odpowiedniego rejestru: – w przypadku przedsiębiorców zarejestrowanych w Krajowym Rejestrze Sądowym adres siedziby lub co najmniej jednego oddziału znajduje się na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, w przypadku przedsiębiorców ujętych w Centralnej Ewidencji i Informacji Działalności Gospodarczej co najmniej jeden adres wykonywania działalności gospodarczej znajduje się na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej.	TAK/NIE
<b>Kryteria formalne - Projekt:</b>			
1.	Projekt jest realizowany na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej	Z informacji zawartych we Wniosku o dofinansowanie wynika, że miejsce realizacji projektu znajduje się na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej.	TAK/NIE
2.	Realizacja projektu mieści się w ramach czasowych PO IR	Okres realizacji projektu wskazany we Wniosku o dofinansowanie oraz harmonogramie realizacji projektu nie wykracza poza końcową datę okresu kwalifikowalności wydatków w ramach POIR (tj. 31 grudnia 2023 r.).	TAK/NIE
3.	Przedmiot projektu nie dotyczy rodzajów działalności wykluczonych z możliwości uzyskania wsparcia	Przedmiot realizacji projektu nie dotyczy rodzajów działalności wykluczonych z możliwości uzyskania pomocy finansowej, o których mowa: – w § Rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 12 czerwca 2015 r. w sprawie udzielania pomocy finansowej na inwestycje typu centra badawczo-rozwojowe przedsiębiorców w ramach Programu Operacyjnego Inteligentny Rozwój 2014-2020, – w art. 1 Rozporządzenia KE (UE) Nr 651/2014, – art. 1 rozporządzenia Komisji (UE) nr 1407/2013 z dnia 18 grudnia 2013 r. w sprawie stosowania art. 107 i 108 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej do pomocy <i>de minimis</i> (Dz. Urz. UE L 352 z 24.12.2013 r.), – w art. 3 ust. 3 Rozporządzenia PE i Rady (UE) NR 1301/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. w sprawie Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego i przepisów szczególnych dotyczących celu "Inwestycje na rzecz wzrostu i zatrudnienia" oraz w sprawie uchylecia rozporządzenia (WE) nr 1080/2006). Ocena kryterium nastąpi poprzez weryfikację kodu PKD/EKD pod kątem czy działalność, której dotyczy projekt może być wspierana w ramach działania. Wykluczenie ze wsparcia będzie analizowane z uwzględnieniem rodzajów pomocy publicznej właściwej dla danego projektu oraz przewidywanych rodzajów wydatków kwalifikowanych.	TAK/NIE
4.	Projekt zostanie rozpoczęty po dniu złożenia wniosku o dofinansowanie	Na podstawie informacji zawartych we wniosku dokonuje się oceny, czy wnioskodawca nie rozpoczął realizacji projektu przed dniem następującym po dniu złożenia wniosku. Projekt może zostać rozpoczęty i wydatki mogą być kwalifikowane po dniu złożenia wniosku o dofinansowanie.	TAK/NIE
5.	Wnioskowana kwota wsparcia jest zgodna z zasadami finansowania projektów obowiązujących dla	Wnioskodawca właściwie wyliczył wnioskowaną kwotę wsparcia mając na uwadze przepisy dotyczące pomocy publicznej – art. 14 i art. 25 rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014 oraz Rozporządzenie Komisji (UE) nr 1407/2013 w podziale na rodzaje pomocy: <b>1. pomoc regionalną</b> , przy zachowaniu odpowiednich dla działania pułapów określonych w	TAK/NIE

działania oraz przepisami w zakresie pomocy publicznej

*Rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 30 czerwca 2014 r. w sprawie ustalenia mapy pomocy regionalnej na lata 2014 – 2020, tj.:*

<b>Województwo/lokalizacja projektu</b>	<b>Mikro przedsiębiorcy, mali przedsiębiorcy</b>	<b>Średni przedsiębiorcy</b>	<b>1)Przedsiębiorcy inni niż MSP oraz 2)nowe inwestycje o kosztach kwalifikowanych przekraczających 50 mln euro</b>
Lubelskie, podkarpackie, podlaskie, warmińsko-mazurskie	70%	60%	50%
Kujawsko-pomorskie, lubuskie, łódzkie, małopolskie, opolskie, pomorskie, świętokrzyskie, zachodniopomorskie oraz obszary należące do podregionów: ciechanowsko-płockiego, ostrołęckiego, siedleckiego, radomskiego i warszawskiego wschodniego	55%	45%	35%
Dolnośląskiego, wielkopolskiego, śląskiego	45%	35%	25%
Podregion warszawski zachodni	40%	30%	20%
Miasto stołeczne Warszawy w okresie od dnia 1 lipca 2014 r. do dnia 31 grudnia 2017 r.	35%	25%	15%
Miasto stołeczne Warszawy w okresie od dnia 1 stycznia 2018 r. do dnia 31 grudnia 2020 r.	30%	20%	10%

**2. pomoc na prace rozwojowe**, przy zachowaniu odpowiednich pułapów określonych w art. 25 rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014 według poniższej tabeli:

		<table border="1"> <tr> <td></td> <td><b>Mikroprzedsiębiorcy, mali przedsiębiorcy</b></td> <td><b>Średni przedsiębiorcy</b></td> <td><b>Przedsiębiorcy inni niż MSP</b></td> </tr> <tr> <td>Max. pomoc na prace rozwojowe</td> <td>45%</td> <td>35%</td> <td>25%</td> </tr> </table> <p>W ramach przedmiotowej pomocy finansowane będą wyłącznie koszty wskazane w rozporządzeniu Ministra Gospodarki z dnia 12 czerwca 2015 r. w sprawie udzielania pomocy finansowej na inwestycje typu centra badawczo-rozwojowe przedsiębiorców w ramach Programu Operacyjnego Inteligentny Rozwój 2014-2020, nie przewiduje się zatem zwiększenia intensywności wsparcia, zgodnie z art. 25 ust. 6 lit. b) ww. rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014</p> <p><b>3. pomoc de minimis:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– uzyskana pomoc de minimis w okresie bieżącego roku i dwóch poprzednich lat podatkowych nie może przekroczyć kwoty stanowiącej równowartość 200.000 euro, a w przypadku przedsiębiorcy prowadzącego działalność w sektorze drogowego transportu towarów - 100.000 euro</li> <li>– zgodnie z pułapami określonymi poniżej:</li> </ul> <table border="1"> <tr> <td><b>Mikroprzedsiębiorcy, mali przedsiębiorcy</b></td> <td><b>Średni przedsiębiorcy</b></td> <td><b>Przedsiębiorcy inni niż MSP</b></td> </tr> <tr> <td>45%</td> <td>35%</td> <td>25%</td> </tr> </table>		<b>Mikroprzedsiębiorcy, mali przedsiębiorcy</b>	<b>Średni przedsiębiorcy</b>	<b>Przedsiębiorcy inni niż MSP</b>	Max. pomoc na prace rozwojowe	45%	35%	25%	<b>Mikroprzedsiębiorcy, mali przedsiębiorcy</b>	<b>Średni przedsiębiorcy</b>	<b>Przedsiębiorcy inni niż MSP</b>	45%	35%	25%	
	<b>Mikroprzedsiębiorcy, mali przedsiębiorcy</b>	<b>Średni przedsiębiorcy</b>	<b>Przedsiębiorcy inni niż MSP</b>														
Max. pomoc na prace rozwojowe	45%	35%	25%														
<b>Mikroprzedsiębiorcy, mali przedsiębiorcy</b>	<b>Średni przedsiębiorcy</b>	<b>Przedsiębiorcy inni niż MSP</b>															
45%	35%	25%															
6.	Projekt jest zgodny z zasadą równości szans, o której mowa w art. 7 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013	Wnioskodawca deklaruje, że projekt jest zgodny z zasadą równości szans, o której mowa w art. 7 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. ustanawiającego wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz ustanawiającego przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności i Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz uchylającego rozporządzenie Rady (WE) nr 1083/2006 Kryterium uznaje się za spełnione, jeżeli projekt ma co najmniej neutralny wpływ na zasadę, o której mowa powyżej. Ocena jest dokonywana na podstawie oświadczenia Wnioskodawcy.	TAK/NIE														
<b>KRYTERIA MERYTORYCZNE</b>																	
<b>I. OCENA MERYTORYCZNA OBLIGATORYJNA</b>																	
<b>lp.</b>	<b>nazwa kryterium</b>	<b>opis kryterium</b>	<b>ocena</b>														

1.	Projekt polega na inwestycji w utworzenie lub rozwój centrum badawczo-rozwojowego	<p>W ramach kryterium ocenie podlega zgodność Projektu z celem i zakresem działania 2.1 Wsparcie inwestycji w infrastrukturę B+R przedsiębiorstw, w szczególności czy projekt polega na inwestycji typu centrum badawczo-rozwojowe w rozumieniu rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 12 czerwca 2015 r. w sprawie udzielania pomocy finansowej na inwestycje typu centra badawczo-rozwojowe przedsiębiorców w ramach Programu Operacyjnego Inteligentny Rozwój 2014-2020.</p> <p>Ocenie podlega niezbędność każdego wydatku dla realizacji projektu oraz dla osiągnięcia założonych wskaźników. W ramach oceny niezbędności każdego wydatku w projekcie weryfikowana będzie również poprawność dokonania analizy przez Wnioskodawcę dostępności rynkowej planowanej do zakupu infrastruktury B+R oraz adekwatność/zasadność planowanej do zakupu/wytworzenia infrastruktury B+R do przewidywanych prac badawczo-rozwojowych.</p> <p>Zakres planowanych do realizacji zadań oraz zakup lub wytworzenie infrastruktury badawczej w ramach projektu powinien mieć odzwierciedlenie w skwantyfikowanych wskaźnikach projektu. W ramach kryterium oceniana jest spójność pomiędzy celami projektu opisanymi we wniosku o dofinansowanie, a wskaźnikami realizacji celów. Przez produkt należy rozumieć osiągnięcie bezpośredniego efektu realizacji projektu (rzeczy materialne lub usługi), mierzonego konkretnymi wielkościami. Rezultat należy rozumieć jako bezpośrednie efekty wynikające z dostarczenia produktu. Rezultat informuje o zmianach, jakie nastąpiły u Wnioskodawcy bezpośrednio po zakończeniu projektu. Wskaźniki produktu i rezultatu są obiektywnie weryfikowalne, odzwierciedlają założone cele projektu, adekwatne dla danego rodzaju projektu.</p> <p>Ponadto w ramach kryterium oceniana jest również innowacyjność oraz poprawność/kompletność przygotowania agendy badawczej, planowanej do realizacji z wykorzystaniem infrastruktury sfinansowanej w ramach projektu. W szczególności agenda badawcza powinna zawierać następujące elementy:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>a) główne innowacyjne obszary badawcze,</li> <li>b) indykatorywny (orientacyjny) plan prac badawczo-rozwojowych, obejmujący okres trwałości projektu,</li> <li>c) główne rezultaty zaplanowanych prac badawczo-rozwojowych (rezultaty realizacji agendy – efekty, które zamierza osiągnąć przedsiębiorca), w tym w szczególności innowacje produktowe lub procesowe.</li> </ul> <p>Agenda badawcza musi być spójna z opisem projektu i stanowi obligatoryjny załącznik do wniosku o dofinansowanie. Ewentualne zmiany agendy badawczej w trakcie realizacji i trwałości projektu są możliwe, jednak nie powinny prowadzić do modyfikacji celu projektu. Prace badawczo-rozwojowe realizowane w ramach agendy badawczej powinny dotyczyć innowacji produktowej lub procesowej.</p> <p>Agenda badawcza obejmuje okres realizacji i okres trwałości projektu. Realizacja agendy badawczej przez Wnioskodawcę może być monitorowana w trakcie realizacji Projektu oraz oceniana po jego zakończeniu (w okresie trwałości projektu). Niezrealizowanie agendy badawczej</p>	TAK/NIE
----	---	---	---------

		przez Wnioskodawcę może skutkować obowiązkiem proporcjonalnego zwrotu dofinansowania.	
2.	Potencjał Wnioskodawcy do prowadzenia prac badawczo-rozwojowych	<p>Wnioskodawca w ramach ocenianego kryterium wykazuje potencjał do prowadzenia prac badawczo-rozwojowych przewidzianych w projekcie. W szczególności ocenie poddane zostaną następujące elementy:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) zaplanowany do realizacji projektu potencjał kadrowy B+R, tj. posiadanie wysoko wykwalifikowanych pracowników z wyższym wykształceniem adekwatnym do planowanego zakresu prac badawczo-rozwojowych przewidzianych w projekcie zapewniających prawidłową realizację projektu. W szczególności ocenie podlega prawidłowy dobór kadry związany z wykształceniem oraz doświadczeniem, osiągnięciami w obszarze prac badawczo-rozwojowych, jak również przewidywane formy zatrudnienia: na czas nieokreślony, na czas określony, na czas wykonywania określonej pracy, na zastępstwo,</li> <li>2) potencjał w zakresie zarządzania projektami badawczo-rozwojowymi w tym: a) stosowne doświadczenie i kwalifikacje osób pełniących w projekcie funkcje kierownicze, b) adekwatny podział zadań i obowiązków pomiędzy osobami zaangażowanymi w realizację projektu, c) kompetencje w obszarze zarządzania ryzykiem, potwierdzone załączonym do wniosku opisem potencjalnych ryzyk i propozycją odpowiednich działań zaradczych lub naprawczych,</li> <li>3) dotychczasowe doświadczenie podmiotu w prowadzeniu prac badawczo-rozwojowych (samodzielnie lub na zlecenie) lub dysponowanie nie będącą przedmiotem wsparcia aparaturą naukowo-badawczą i innym wyposażeniem umożliwiającym prowadzenie prac badawczo-rozwojowych.</li> </ol>	TAK/NIE
3.	Projekt dotyczy inwestycji początkowej zgodnie z rozporządzeniem KE (UE) nr 651/2014	<p>Zgodnie z rozporządzeniem KE (UE) nr 651/2014 pomoc może być przyznana na jedną z następujących form inwestycji początkowej:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- inwestycję w rzeczowe aktywa trwałe lub wartości niematerialne i prawne związane z założeniem nowego zakładu,</li> <li>- inwestycję w rzeczowe aktywa trwałe lub wartości niematerialne i prawne związane z zwiększeniem zdolności produkcyjnej istniejącego zakładu,</li> <li>- inwestycję w rzeczowe aktywa trwałe lub wartości niematerialne i prawne związane z dywersyfikacją produkcji zakładu poprzez wprowadzenie produktów uprzednio nieprodukowanych w zakładzie,</li> <li>- inwestycję w rzeczowe aktywa trwałe lub wartości niematerialne i prawne związane z zasadniczą zmianą dotyczącą procesu produkcyjnego istniejącego zakładu.</li> </ul> <p>Ocenie podlega, czy projekt obejmuje jedną z wyżej wskazanych form inwestycji początkowej, zgodną z przedmiotem projektu oraz czy:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- w przypadku ubiegania się o pomoc na zasadniczą zmianę procesu produkcji koszty kwalifikowalne przekraczają koszty amortyzacji aktywów związanej z działalnością podlegającą modernizacji w ciągu poprzedzających trzech lat obrotowych,</li> <li>- w przypadku ubiegania się o pomoc na dywersyfikację istniejącego zakładu koszty kwalifikowalne przekraczają o co najmniej 200 % wartość księgową ponownie</li> </ul>	TAK /NIE

		<p>wykorzystywanych aktywów, odnotowaną w roku obrotowym poprzedzającym rozpoczęcie prac.</p> <p>Ponadto, zgodnie z rozporządzeniem KE (UE) nr 651/2014 pomoc może być przyznana przedsiębiorcy innemu niż MSP realizującemu inwestycje na obszarze województwa mazowieckiego wyłącznie gdy projekt dotyczy inwestycji początkowej na rzecz nowej działalności gospodarczej. Mając na uwadze powyższą regulację, kryterium zostanie uznane za spełnione w przypadku gdy nowa działalność/inwestycja związana z założeniem nowego zakładu lub z dywersyfikacją działalności zakładu realizowana w ramach projektu przez przedsiębiorstwa inne niż MSP na terenie woj. mazowieckiego, nie jest taka sama jak działalność poprzednio prowadzona u przedsiębiorcy ani podobna do takiej działalności w rozumieniu rozporządzenia KE (UE) nr 651/2014. Weryfikacja rodzaju działalności odbywa się na podstawie 4-cyfrowego kodu PKD.</p>	
4.	Projekt wpisuje się w Krajową Inteligentną Specjalizację (KIS)	<p>Ocenie podlega czy przedmiot realizacji projektu wpisuje się w jedną z Krajowych Inteligentnych Specjalizacji (KIS) określonych w dokumencie strategicznym „Krajowa Inteligentna Specjalizacja”, stanowiącym załącznik do Programu Rozwoju Przedsiębiorstw przyjętego przez Radę Ministrów w dniu 8 kwietnia 2014 r. Kryterium zostanie spełnione, w przypadku gdy projekt przynależy przynajmniej do jednej z inteligentnych specjalizacji wskazanych w KIS.</p> <p>KIS jest dokumentem otwartym, który będzie podlegał ciągłej weryfikacji i aktualizacji w oparciu o system monitorowania oraz zachodzące zmiany społeczno-gospodarcze.</p> <p>W związku z tym obowiązująca w danym konkursie będzie wersja dokumentu wskazana w dokumentacji konkursowej (zamieszczona również na stronie internetowej Ministerstwa Gospodarki).</p>	TAK/NIE
5.	Finansowe założenia projektu potwierdzają jego opłacalność oraz trwałość finansową	<p>W ramach kryterium weryfikacji podlega opłacalność oraz trwałość finansowa projektu.</p> <p>Opłacalność projektu będzie weryfikowana za pomocą wskaźników NPV/FRR. Aby kryterium opłacalności zostało uznane za spełnione, wartość NPV, z uwzględnieniem dotacji, powinna być większa od zera, a stopa zwrotu wyższa niż przyjęta do analizy stopa dyskontowa.</p> <p>Projekt uznaje się za trwały finansowo, jeżeli saldo niezdyktowanych skumulowanych przepływów pieniężnych generowanych przez projekt jest większe bądź równe zeru we wszystkich latach objętych analizą. Oznacza to wówczas, że planowane wpływy i wydatki zostały odpowiednio czasowo zharmonizowane tak, że przedsięwzięcie ma zapewnioną płynność finansową.</p> <p>Weryfikacji zostanie poddane, czy analiza finansowa projektu została wykonana z uwzględnieniem metodologii określonej w Wytycznych Ministra Infrastruktury i Rozwoju z 18 marca 2015 r. w zakresie zagadnień związanych z przygotowaniem projektów inwestycyjnych w tym projektów generujących dochód i projektów hybrydowych na lata 2014-2020.</p>	TAK/NIE
6.	Przygotowanie Wnioskodawcy do realizacji inwestycji	<p>I. <u>Pozwolenie, licencje i koncesje</u></p> <p>W kryterium ocenie podlega posiadanie przez Wnioskodawcę pozwoleń/licencji/koncesji, jeśli są one niezbędne do realizacji inwestycji.</p> <p>W przypadku, gdy Wnioskodawca nie dysponuje na etapie składania wniosku koniecznymi</p>	TAK/NIE



		<p>dokumentami w zakresie tego kryterium, oceniający sprawdza, czy Wnioskodawca zobowiązał się do przedłożenia takich dokumentów przy podpisywaniu umowy o dofinansowanie lub w sytuacji, gdy uzyskanie licencji, koncesji możliwe jest dopiero po przeprowadzeniu inwestycji zgodnie z odpowiednimi przepisami prawa – w momencie ich uzyskania. W przypadku, gdy Wnioskodawca w trakcie aplikowania ubiega się o pozwolenie na budowę oraz w przypadku projektów, których realizacja wymaga również uzyskania decyzji środowiskowej, o której mowa w art. 71 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. Nr 199, poz. 1227, z późn. zm.), jest zobligowany przesłać prawomocną decyzję środowiskową (z dokumentacją OOS – jeśli dotyczy) oraz prawomocne pozwolenie na budowę najpóźniej w terminie 10 miesięcy od dnia doręczenia pisemnej informacji o zatwierdzeniu projektu do wsparcia.</p> <p>II. <u>Prawa własności intelektualnej</u>  Oceniający weryfikuje czy kwestia praw własności intelektualnej nie stanowi bariery do realizacji agendy badawczej. Ponadto, w ramach kryterium ocenie poddane będzie zapewnienie przez wnioskodawcę możliwości dysponowania prawami własności intelektualnej, jeśli są niezbędne do przeprowadzenia zaplanowanych w agencji prac badawczo-rozwojowych.</p>	
7.	W związku z realizacją projektu prowadzona będzie współpraca z podmiotami z sektora MSP, organizacjami badawczymi lub NGO (dotyczy wyłącznie przedsiębiorców innych niż MSP).	<p>Kryterium zostanie uznane za spełnione, jeśli Wnioskodawca planuje nawiązanie lub rozwijanie współpracy z mikroprzedsiębiorstwem, małym przedsiębiorstwem lub średnim przedsiębiorstwem (zgodnie z definicją określoną w Załączniku nr I do rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014, organizacjami badawczymi lub organizacjami pozarządowymi (NGO). NGO to niebędące jednostkami sektora finansów publicznych, w rozumieniu przepisów o finansach publicznych, i niedziałające w celu osiągnięcia zysku, osoby prawne lub jednostki nieposiadające osobowości prawnej utworzone na podstawie przepisów ustaw, w tym fundacje i stowarzyszenia. Współpraca z NGO może przyjąć różne formy, może być to np. partnerstwo, partnerstwo strategiczne, wolontariat pracowniczy i inne. Współpraca z NGO powinna być potwierdzona i udokumentowana (np. umowa współpracy, sponsoringowa, barterowa i inne).</p> <p>Współpraca z MSP lub organizacjami badawczymi może przyjąć formę m.in. podwykonawstwa, transferu wiedzy, powiązania kooperacyjnego w tym: klastrów innowacyjnych (a także eksportowych), łańcuchów produkcyjnych MSP i dużych przedsiębiorców, sieci technologicznych (MSP i jednostki badawcze), platform technologicznych. Dla spełnienia kryterium istotne jest również wykazanie zakładanych efektów i wymiernych korzyści wynikających z wybranej formy współpracy.</p> <p>Charakter współpracy powinien być powiązany z zakresem prac badawczo-rozwojowych, będących przedmiotem agendy badawczej, stanowiącej załącznik do wniosku o dofinansowanie.</p>	TAK/NIE
8.	Projekt ma pozytywny wpływ na realizację zasady zrównoważonego rozwoju, o	Kryterium zostanie uznane za spełnione, w przypadku wykazania pozytywnego wpływu projektu na realizację zasady zrównoważonego rozwoju. Do dofinansowania mogą zostać wyłonione projekty:	TAK/NIE

	<p>której mowa w art. 8 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013</p>	<p>1) w których sposób realizacji projektu zapewnia wybór rozwiązań/metod eksploatacji urządzeń/sposobów realizacji prac B+R, mających pozytywny wpływ na środowisko, w szczególności poprzez dokonywanie zakupów dostaw i usług niezbędnych do realizacji projektu w oparciu o wybór ofert (dostaw i usług) najbardziej korzystnych pod względem gospodarczym i zarazem najbardziej korzystnych gdy chodzi o oddziaływanie na środowisko (np. mniejsza energochłonność, zużycie wody, wykorzystanie materiałów pochodzących z recyklingu etc.) lub</p> <p>2) których rezultatem jest powstanie rozwiązania (produktu / technologii) o środowiskowej wartości dodanej, czyli ograniczające obciążenie środowiska lub pozytywnie oddziałujące na nie, w tym: usuwanie, zapobieganie, łagodzenie, zanieczyszczeń uwolnionych do środowiska, naprawę szkód ekologicznych lub korzystanie z zasobów naturalnych w bardziej efektywny i zrównoważony sposób, dotyczy to w szczególności projektów z obszarów:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• czystsze procesy, materiały i produkty,</li> <li>• produkcja czystszej energii,</li> <li>• wykorzystanie odpadów w procesie produkcyjnym</li> <li>• zamknięcie obiegu materiałowego w ramach projektu w myśl zasad „circular economy”, w których efekcie powstanie rozwiązanie prowadzące w szczególności do zmniejszenia materiałochłonności produkcji, zmniejszenia energochłonności produkcji, zmniejszenia wielkości emisji zanieczyszczeń, zwiększenia stopnia ponownego wykorzystania materiałów bądź odpadów, zwiększenie udziału odnawialnych źródeł energii w bilansie energetycznym.</li> </ul> <p>Aby ww. kryterium mogło zostać uznane za spełnione należy przedstawić odpowiednie i zakładane wskaźniki potwierdzające pozytywny wpływ przedsięwzięcia na środowisko i klimat. Beneficjent może sam określić wskaźniki potwierdzające pozytywny wpływ na środowisko lub wybrać je z WLWK. Należy pamiętać, że wskaźniki będą monitorowane i raportowane w części sprawozdawczej wniosku o płatność.</p>	
<b>II. OCENA MERYTORYCZNA FAKULTATYWNA</b>			
<b>KRYTERIA PUNKTOWANE</b>			
Ip.	nazwa kryterium	opis kryterium wraz z metodologią przyznawania punktów	liczba punktów
1.	W projekcie przewidziano udokumentowaną współpracę z jednostkami naukowymi	<p>W ramach kryterium ocenie podlegać będzie, czy przewidziano współpracę rozumianą jako nawiązanie lub rozwijanie współpracy z jednostką naukową w trakcie realizacji projektu lub w okresie trwałości.</p> <p>Jednostkami naukowymi są jednostki naukowe w rozumieniu ustawy z dnia 30 kwietnia 2010 r. o zasadach finansowania nauki (Dz. U. z 2010 r. Nr 96, poz. 615, z późn. zm.), a także jednostki naukowe w innych krajach.</p> <p>W ramach przedmiotowego kryterium ocenie podlegać będzie:</p> <p>1. Charakter, forma współpracy oraz adekwatność do zakresu i przedmiotu planowanych w</p>	0 albo 3 albo 5

		<p>ramach agendy prac B+R.</p> <p>2. Właściwy dobór podmiotu i jego oferty badawczej do planowanych prac B+R.</p> <p>3. Czy wykazane podmioty współpracujące wpisują się w definicję jednostki naukowej.</p> <p>Współpraca z jednostkami naukowymi powinna być stosownie udokumentowana (np. umowa współpracy), trwała, szczegółowo opisana we wniosku i uwzględniona w skwantyfikowanych wskaźnikach realizacji celów projektu.</p> <p>Premiowane formy współpracy:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. współpraca w ramach umowy wieloletniej,</li> <li>2. współpraca w określonym czasie na potrzeby realizacji wspólnego projektu,</li> <li>3. płatny staż pracownika B+R z danej jednostki naukowej,</li> <li>4. zakup usług B+R w jednostkach naukowych,</li> <li>5. usługi na wykonanie określonego zadania prowadzącego do praktycznych, rezultatów, np. stworzenie prototypu urządzenia, dokonanie pomiarów testowych, wykonanie badań potrzeb dotyczących określonego produktu lub usługi.</li> </ol> <p>PUNKTACJA:  Brak nawiązania współpracy w ww. obszarach w pkt 1-5 – 0 pkt  Wykazanie współpracy w jednym określonym obszarze w pkt 1-5 – 3 pkt  Wykazanie współpracy w 2 i więcej obszarach w pkt 1-5 – 5 pkt</p>	
2.	Udział nakładów na działalność B+R w całkowitych nakładach inwestycyjnych	<p>W ramach przedmiotowego kryterium badana będzie - na podstawie informacji w załączonych dokumentach - przewidywana wartość wydatków na działalność B+R generowanych w wyniku lub w związku z realizacją projektu. Im wyższa relacja wydatków ponoszonych na działalność B+R do całkowitych wydatków inwestycyjnych Wnioskodawcy (w przypadku przedsiębiorstw spełniających definicję przedsiębiorstwa powiązanego w rozumieniu Rozporządzenia Komisji (UE) Nr 651/2014 przy wykazywaniu relacji należy uwzględnić powiązania) w danym okresie referencyjnym (okres trwałości projektu) tym punktacja będzie wyższa. Do wyliczenia zarówno całkowitych wydatków inwestycyjnych jak i wydatków B+R przyjęty zostanie okres referencyjny odpowiadający okresowi trwałości inwestycji (dla MSP – 3 lata, dla innych przedsiębiorców – 5 lat). Realność ww. założeń oceniana będzie z punktu widzenia dotychczasowych nakładów na B+R ponoszonych przez Wnioskodawcę (z uwzględnieniem powiązań).</p> <p>Wartość wydatków na działalność B+R powinna zostać odzwierciedlona we wskaźnikach projektu: „Nakłady na działalność B+R”.</p> <p>Wartość wydatków na działalność B+R będzie monitorowana na etapie trwałości projektu i będzie wymagała potwierdzenia deklaracją dla GUS PNT-01.</p> <p>PUNKTACJA:  Gdy relacja wydatków na działalność B+R w odniesieniu do całkowitych nakładów inwestycyjnych wynosi:  od 0 do 1 % – 1 pkt  powyżej 1 do 2 % – 2 pkt  powyżej 2 do 3 % – 3 pkt</p>	0 albo 1 albo 2 albo 3 albo 4 albo 5 albo 6 albo 7 albo 8

		<p>powyżej 3 do 4% – 4 pkt  powyżej 4 do 5 % – 5 pkt  powyżej 5 do 6 % – 6 pkt  powyżej 6 do 7 % – 7 pkt  powyżej 7 % – 8 pkt  Łączna max. do uzyskania liczba pkt w ramach kryterium 8 pkt.</p>	
3.	Przewidywana liczba nowych miejsc pracy dla pracowników B+R	<p>W ramach kryterium oceniany będzie planowany przyrost miejsc pracy pracowników B+R w stosunku do poziomu zatrudnienia pracowników B+R u Wnioskodawcy. W przypadku przedsiębiorstw powiązanych w rozumieniu Rozporządzenia Komisji (UE) Nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. należy wykazać obecny poziom zatrudnienia dla pracowników B+R uwzględniający powyższe powiązania. Zatrudniani pracownicy w działach B+R powinni wykazywać co najmniej wykształcenie wyższe adekwatne do dziedziny, w której realizowany jest projekt.</p> <p>PUNKTACJA:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. brak przyrostu miejsc pracy – 0 pkt</li> <li>2. przyrost miejsc pracy do 10% pracowników B+R - 1 pkt</li> <li>3. przyrost miejsc pracy od 10% do 20 % pracowników B+R - 3 pkt</li> <li>4. przyrost miejsc pracy powyżej 20% pracowników B+R - 5 pkt</li> </ol> <p>Łączna max. do uzyskania liczba pkt w ramach kryterium 5 pkt.</p> <p>Uwaga: Przesunięcie dotychczasowych pracowników do nowych zadań/nowej komórki nie będzie uznawane za stworzenie nowego miejsca pracy.</p> <p>Dopuszczane są następujące formy zatrudnienia:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- na czas nieokreślony;</li> <li>- na czas określony.</li> </ul> <p>Jeżeli w ramach realizacji projektu nastąpi zatrudnienie pracowników B+R należy to uwzględnić w skwantyfikowanych wskaźnikach realizacji celów projektu. Utrzymanie utworzonych miejsc pracy monitorowane będzie w okresie trwałości projektu.</p>	0 albo 1 albo 3 albo 5
4.	Wnioskodawca należy do sektora MSP	<p>Kryterium będzie stosowane dla konkursów organizowanych łącznie dla przedsiębiorców z sektora MSP oraz innych. W przypadku konkursów skierowanych tylko do MSP nie będą przyznawane punkty za to kryterium. Oceniający przyzna punkty za to kryterium, jeśli przedsiębiorstwo Wnioskodawcy jest mikroprzedsiębiorstwem, małym przedsiębiorstwem lub średnim przedsiębiorstwem zgodnie z definicją określoną w Załączniku nr I do rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014</p> <p>PUNKTACJA:</p> <p>nie należy do sektora MSP – 0 pkt  należy do sektora MSP – 5 pkt  Łączna max. do uzyskania liczba pkt w ramach kryterium 5 pkt.</p>	0 albo 5
5.	Wnioskodawca jest członkiem Krajowego Klastra Kluczowego	<p>Ocenie podlega, czy na moment złożenia wniosku Wnioskodawca jest od co najmniej 6 miesięcy członkiem klastra, który uzyskał status Krajowego Klastra Kluczowego.</p>	0 albo 2

### KRYTERIA ROZSTRZYGAJĄCE

lp.	nazwa kryterium	opis kryterium wraz z metodologią przyznawania punktów	liczba punktów
1.	I KRYTERIUM ROZSTRZYGAJĄCE Udział nakładów na działalność B+R w całkowitych nakładach inwestycyjnych	<p>W przypadku gdy dostępny w konkursie budżet nie wystarczy na dofinansowanie wszystkich pozytywnie ocenionych projektów, wsparcie uzyskują projekty wg kolejności na liście projektów wybranych do dofinansowania wynikającej z liczby uzyskanych punktów po ocenie merytorycznej fakultatywnej. Jeśli powyższa zasada nie pozwala na wyłonienie projektów do wsparcia w ramach dostępnego budżetu, o miejscu na liście projektów wybranych do dofinansowania i o przyznaniu wsparcia decyduje wyższa bezwzględna wartość nakładów na B+R w okresie referencyjnym, u Wnioskodawcy (w przypadku przedsiębiorstw spełniających definicję przedsiębiorstwa powiązanego w rozumieniu Rozporządzenia Komisji (UE) Nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. przy wykazywaniu relacji należy uwzględnić powiązania).</p> <p>Do wyliczenia zarówno całkowitych wydatków inwestycyjnych jak i wydatków B+R przyjęty zostanie okres referencyjny odpowiadający okresowi trwałości inwestycji (dla MSP – 3 lata, dla dużych przedsiębiorstw – 5 lat). O przyznaniu dofinansowania decyduje wyższa bezwzględna wartość nakładów na B+R w okresie referencyjnym.</p>	wartość nakładów na B+R w okresie referencyjnym
2.	II KRYTERIUM ROZSTRZYGAJĄCE Udział środków Wnioskodawcy w finansowaniu projektu (ponad wymagany minimalny wkład własny wynikający z zasad udzielania pomocy publicznej lub innych przepisów)	<p>Kryterium ma zastosowanie wyłącznie gdy I kryterium rozstrzygające nie przesądzi o miejscu projektu na liście rankingowej. W przypadku gdy dostępny w konkursie budżet nie wystarczy na dofinansowanie wszystkich pozytywnie ocenionych projektów oraz gdy zastosowanie kryterium rozstrzygającego nr I nie przesądzi o miejscu projektu na liście rankingowej, o przyznaniu dofinansowania przy zastosowaniu II kryterium rozstrzygającego decyduje wyższy niż wymagany przepisami dotyczącymi pomocy publicznej udział środków własnych w kosztach kwalifikowanych projektu, tj. wnioskowanie o dofinansowanie w kwocie niższej niż maksymalna wynikająca z reguł dot. pomocy publicznej.</p> <p>Podstawę do dokonania oceny przez eksperta stanowić będzie różnica, wyrażona w punktach procentowych, pomiędzy maksymalnym możliwym poziomem dofinansowanie projektu (zgodnie z regułami dot. pomocy), a poziomem wnioskowanym.</p>	udział środków własnych w kosztach kwalifikowanych projektu
3.	III KRYTERIUM ROZSTRZYGAJĄCE Poziom bezrobocia na obszarze gdzie realizowana jest inwestycja	<p>Kryterium ma zastosowanie wyłącznie gdy I i II kryterium nie rozstrzygnie o miejscu projektu na liście projektów wybranych do dofinansowania. O przyznaniu dofinansowania przy zastosowaniu III kryterium rozstrzygającego decyduje poziom bezrobocia na obszarze gdzie realizowana jest inwestycja (brana jest pod uwagę lokalizacja główna projektu) według danych GUS z miesiąca poprzedzającego złożenie wniosku o dofinansowanie. W takim przypadku wsparcie w ramach dostępnego budżetu otrzymują projekty zlokalizowane na terenie o wyższym poziomie bezrobocia.</p>	poziom bezrobocia na obszarze gdzie realizowana jest inwestycja

## **Poddziałanie 2.2 Otwarte innowacje – wspieranie transferu technologii**

### **Kryteria formalne**

#### **Kryteria formalne - wniosek:**

- Złożenie wniosku we właściwej instytucji.
- Złożenie wniosku w ramach właściwego działania/poddziałania.
- Złożenie wniosku w terminie wskazanym przez instytucję odpowiedzialną za ocenę projektu
- Złożenie wniosku zgodnie z wymaganiami określonymi przez instytucję odpowiedzialną za ocenę projektu

#### **Kryteria formalne - wnioskodawca:**

- Kwalifikowalność wnioskodawcy w ramach działania.

#### **Kryteria formalne - projekt:**

- Projekt jest realizowany na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej
- Realizacja projektu mieści się w ramach czasowych PO IR
- Wnioskowana kwota wsparcia jest zgodna z zasadami finansowania projektów obowiązujących dla działania
- Projekt ma pozytywny wpływ na realizację zasady zrównoważonego rozwoju, o której mowa w art. 8 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013
- Projekt jest zgodny z polityką równości szans, o której mowa w art. 7 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013
- Przedmiot projektu nie dotyczy rodzajów działalności wykluczonych z możliwości uzyskania wsparcia w ramach danego działania PO IR.

### **Kryteria merytoryczne**

#### **Kryteria merytoryczne (punktacja „0-1”)**

- Projekt jest zgodny z celami PO IR i opisem działania w dokumentacji programowej (PO IR oraz Szczegółowym opisie osi priorytetowych PO IR)
- Projekt odpowiada na zidentyfikowane potrzeby/problemy przedsiębiorstw
- Wskaźniki produktu i rezultatu są:
  - obiektywnie weryfikowalne,
  - odzwierciedlają założone cele projektu,
  - adekwatne dla danego rodzaju projektu
- Wydatki planowane do poniesienia w projekcie są kwalifikowalne i zasadne w stosunku do zakresu projektu
- Wnioskodawca posiada zdolność instytucjonalną, techniczną i ekonomiczną do realizacji projektu, gwarantującą stabilne zarządzanie projektem (zgodnie z przyjętymi celami)
- Wnioskodawca posiada wystarczające do przeprowadzenia projektu i umożliwiające jego prawidłową realizację zasoby organizacyjne i ludzkie
- W projekcie zaplanowano badanie efektywności podjętych w ramach niego działań oraz elastyczność proponowanych rozwiązań i możliwość dostosowania w zależności od zidentyfikowanych w ramach projektu potrzeb
- Wnioskodawca zidentyfikował obszary ryzyka związane z realizacją projektu oraz wskazał działania zaradcze
- Harmonogram projektu umożliwia prawidłową i terminową realizację przedsięwzięcia
- Wnioskodawca opracował sposób wyboru i oceny projektów beneficjentów ostatecznych

## KRYTERIA FORMALNE

lp.	nazwa kryterium	opis kryterium	ocena
<b>Kryteria formalne - wniosek:</b>			
1.	Złożenie wniosku we właściwej instytucji	Wniosek złożono do Instytucji Pośredniczącej.	TAK/NIE
2.	Złożenie wniosku w ramach właściwego działania/poddziałania	Wniosek złożono w ramach właściwego działania/poddziałania.	TAK/NIE
3.	Złożenie wniosku w terminie wskazanym przez instytucję odpowiedzialną za ocenę projektu	Wniosek o dofinansowanie został złożony w terminie określonym przez instytucję odpowiedzialną za ocenę projektu.	TAK/NIE
4.	Złożenie wniosku zgodnie z wymaganiami określonymi przez instytucję odpowiedzialną za ocenę projektu	Wniosek o dofinansowanie został złożony zgodnie ze wzorem określonym przez instytucję odpowiedzialną za ocenę projektu i jest kompletny.	TAK/NIE
<b>Kryteria formalne - Wnioskodawca:</b>			
1.	Kwalifikowalność wnioskodawcy w ramach działania	Projekt znajduje się w wykazie projektów zidentyfikowanych w ramach trybu pozakonkursowego stanowiącym załącznik nr 5 do Szczegółowego Opisu Osi Priorytetowych PO IR. Wnioskodawca oraz potencjalni partnerzy (jeśli dotyczy) nie podlegają wykluczeniu z ubiegania się o dofinansowanie na podstawie art. 207 ust. 4 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych – zgodnie z oświadczeniem zawartym we wniosku. W przypadku projektu partnerskiego – spełnione zostały wymogi utworzenia partnerstwa, o którym mowa w art. 33 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020.	TAK/NIE
<b>Kryteria formalne - Projekt:</b>			
1.	Projekt jest realizowany na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej	Wskazane we wniosku miejsce realizacji projektu znajduje się na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej. Zlecenie przez wnioskodawcę realizacji usług – w szczególności prac eksperckich – zagranicznemu wykonawcy, a także organizacja w ramach projektu zagranicznych wyjazdów studyjnych, nie powoduje negatywnej oceny projektu.	TAK/NIE
2.	Realizacja projektu mieści się w ramach czasowych PO IR	Harmonogram realizacji projektu nie wykracza poza końcową datę okresu kwalifikowalności wydatków (tj. 31 grudnia 2023 r.).	TAK/NIE
3.	Wnioskowana kwota wsparcia	Wnioskodawca właściwie wyliczył wnioskowaną kwotę wsparcia, w szczególności zgodnie z	TAK/NIE

	jest zgodna z zasadami finansowania projektów obowiązujących dla działania	<i>Wytycznymi Ministra Infrastruktury i Rozwoju w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020. Podana kwota wsparcia nie jest wyższa od kwoty wskazanej w Szczegółowym Opisie Osi Priorytetowych PO IR.</i>	
4.	Projekt ma pozytywny wpływ na realizację zasady zrównoważonego rozwoju, o której mowa w art. 8 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013	<p>Wnioskodawca deklaruje, że projekt ma pozytywny wpływ na realizację polityki zrównoważonego rozwoju, o której mowa w art. 8 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013.</p> <p>Zrównoważony rozwój definiuje się jako rozwój społeczno-gospodarczy, w którym następuje integrowanie działań mających na celu wzrost gospodarczy oraz działań społecznych, z zachowaniem równowagi przyrodniczej i trwałości podstawowych procesów przyrodniczych w celu zagwarantowania możliwości zaspokajania potrzeb poszczególnych społeczności lub obywateli, zarówno współczesnego, jak i przyszłych pokoleń.</p> <p>W związku powyższym, podkreślając znaczenie zrównoważonego rozwoju dla UE, do dofinansowania mogą zostać wyłonione projekty:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) w których sposób realizacji projektu zapewnia wybór rozwiązań/metod eksploatacji urządzeń/sposobów realizacji projektu, mających pozytywny wpływ na środowisko, w szczególności poprzez dokonywanie zakupów dostaw i usług niezbędnych do realizacji projektu, w oparciu o wybór ofert (dostaw i usług) najbardziej korzystnych pod względem gospodarczym i zarazem najbardziej korzystnych gdy chodzi o oddziaływanie na środowisko (np. mniejsza energochłonność, zużycie wody, wykorzystanie materiałów pochodzących z recyklingu etc.) lub</li> <li>2) których rezultatem jest powstanie rozwiązania (produktu/technologii/usługi) pozytywnie oddziałującego na środowisko; dotyczy to w szczególności projektów realizowanych w następujących obszarach: <ol style="list-style-type: none"> <li>a) czystsze procesy, materiały i produkty,</li> <li>b) produkcja czystszej energii,</li> <li>c) wykorzystanie odpadów w procesie produkcyjnym,</li> <li>d) zamknięcie obiegu wodnego i ściekowego w ramach projektu etc.,</li> </ol> </li> </ol> <p>w których efekcie powstanie rozwiązanie prowadzące m.in. do zmniejszenia materiałochłonności produkcji, zmniejszenia energochłonności produkcji, zmniejszenia wielkości emisji zanieczyszczeń, zwiększenia stopnia ponownego wykorzystania materiałów bądź odpadów, zwiększenie udziału odnawialnych źródeł energii w bilansie energetycznym.</p> <p>Aby ww. kryterium mogło zostać uznane za spełnione należy w polu wniosku, odnoszącym się do pozytywnego wpływu projektu na środowisko przedstawić odpowiednie i zakładane wskaźniki potwierdzające pozytywny wpływ na środowisko. Beneficjent może sam określić wskaźniki lub</p>	TAK/NIE



		<p>wybrać je z WLWK. Należy pamiętać, że wskaźniki będą monitorowane i raportowane w części sprawozdawczej wniosku o płatność.</p> <p>Kryterium będzie weryfikowane na poziomie projektu beneficjenta, a nie na poziomie wspieranych inwestycji dotyczących transferu technologii.</p>	
5.	Projekt jest zgodny z polityką równości szans, o której mowa w art. 7 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013.	<p>Wnioskodawca deklaruje, że projekt jest zgodny z polityką równości szans, o której mowa w art. 7 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013.</p> <p>Kryterium będzie weryfikowane na poziomie projektu beneficjenta, a nie na poziomie wspieranych inwestycji dotyczących transferu technologii.</p>	TAK/NIE
	Przedmiot projektu nie dotyczy rodzajów działalności wykluczonych z możliwości uzyskania wsparcia w ramach danego działania PO IR	<p>Weryfikacji podlega, czy beneficjent zapewnił, że w ramach projektu wsparcia nie uzyskają inwestycje stanowiące działalność wykluczoną z możliwości uzyskania pomocy na podstawie regulacji w zakresie pomocy publicznej na B+R (w szczególności działalności wymienionych w art. 1 Rozporządzenia Komisji (UE) Nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu) oraz na podstawie art.3 ust 1 Rozporządzenia PE i Rady (UE) NR 1301/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. w sprawie Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego i przepisów szczególnych dotyczących celu "Inwestycje na rzecz wzrostu i zatrudnienia" oraz w sprawie uchylenia rozporządzenia (WE) nr 1080/2006). Na podstawie ww. regulacji wsparciem nie mogą być objęte w szczególności:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) inwestycje na rzecz redukcji emisji gazów cieplarnianych pochodzących z listy działań wymienionych w załączniku I do dyrektywy 2003/87/WE;</li> <li>2) przedsiębiorstwa w trudnej sytuacji w rozumieniu unijnych przepisów dotyczących pomocy państwa;</li> <li>3) inwestycje w infrastrukturę portów lotniczych, chyba że są one związane z ochroną środowiska lub towarzyszą im inwestycje niezbędne do łagodzenia lub ograniczenia ich negatywnego oddziaływania na środowisko;</li> <li>4) działania bezpośrednio związane z ilością wywożonych produktów, tworzeniem i prowadzeniem sieci dystrybucyjnej lub innymi wydatkami bieżącymi związanymi z prowadzeniem działalności wywozowej.</li> </ol>	TAK/NIE
<b>KRYTERIA MERYTORYCZNE</b>			
<b>lp.</b>	<b>nazwa kryterium</b>	<b>opis kryterium wraz z metodologią przyznawania punktów</b>	<b>ocena</b>
1.	Projekt jest zgodny z celami PO IR i opisem działania w dokumentacji programowej (PO IR oraz Szczegółowym Opisie Osi Priorytetowych PO IR)	Kryterium pozwoli na weryfikację, czy proponowany projekt jest zgodny z celami POIR oraz zakresem wsparcia objętym finansowaniem ze środków przeznaczonych na II oś POIR. Weryfikacji podlegać będzie także, czy projekt wpłynie na podniesienie poziomu technologicznego przedsiębiorstw z sektora MSP w obszarach określonych w Krajowej Inteligentnej Specjalizacji, poprzez wspieranie transferu technologii z wykorzystaniem modelu otwartych innowacji.	TAK/NIE

2.	Projekt odpowiada na zidentyfikowane potrzeby/problemy przedsiębiorstw	W ramach projektu zidentyfikowane zostały obszary problemowe oraz związane z nimi potrzeby. Wskazano, w jaki sposób jego rezultaty przyczynią się do rozwiązywania wykazanych problemów.	TAK/NIE
3.	Wskaźniki produktu i rezultatu są: – obiektywnie weryfikowalne, – odzwierciedlają założone cele projektu, – adekwatne dla danego rodzaju projektu	W ocenie kryterium dokonuje się analizy spójności między celami projektu opisanymi we wniosku o dofinansowanie a wskaźnikami realizacji celów. Właściwa prezentacja celów projektu pozwoli na łatwą ich identyfikację oraz przełożenie na konkretne wartości. Każda kwantyfikowana wartość celu (wskaźnik) musi mieć swój odpowiednik w postaci wyznaczonego celu, ale nie każdy cel musi być przedstawiony w postaci liczbowej, gdyż niektóre cele mogą być celami jakościowymi, w związku z tym nie da się ich zapisać w postaci wskaźników mierzalnych. Przez produkt należy rozumieć osiągnięcie bezpośredniego efektu realizacji projektu (rzeczy materialne lub usługi), mierzonego konkretnymi wielkościami. Rezultat należy rozumieć jako bezpośrednie oraz natychmiastowe (mierzone po zakończeniu realizacji projektu lub jego części) efekty wynikające z dostarczenia produktu. Rezultat informuje o zmianach, jakie nastąpiły bezpośrednio po zakończeniu projektu. Wskaźniki produktu, które są związane wyłącznie z okresem wdrażania projektu, mogą być podawane wyłącznie za okres, w którym projekt jest realizowany – muszą być zatem zgodne z terminami podanymi w harmonogramie realizacji projektu. Wskaźniki rezultatu mogą być przedstawiane za okres nie wcześniejszy niż wskaźniki produktu, bowiem zawsze są ich wynikiem. Ocenie podlega także wykazanie, w stosunku do podanych wartości bazowych wskaźników, podstawy tych informacji, w postaci dokumentów źródłowych, na których Wnioskodawca oparł wartość bazową dla danego wskaźnika.	TAK/NIE
4.	Wydatki planowane do poniesienia w projekcie są kwalifikowalne i zasadne w stosunku do zakresu projektu.	W tym kryterium ocenie podlega, czy wszystkie wydatki wskazane jako kwalifikowalne faktycznie stanowią wydatki możliwe do objęcia wsparciem zgodnie z katalogiem wydatków dla działania 2.2 zatwierdzonym przez Ministra Infrastruktury i Rozwoju. Na podstawie analizy powiązania wskazanych wydatków z charakterystyką projektu, ocenie zostanie poddane także, czy wskazane wydatki są uzasadnione z punktu widzenia określonych dla projektu celów i niezbędne do jego realizacji.	TAK/NIE
5.	Wnioskodawca posiada zdolność instytucjonalną, techniczną i ekonomiczną do realizacji projektu, gwarantującą stabilne zarządzanie projektem (zgodnie z przyjętymi celami)	W ramach kryterium dokonana zostanie ocena, czy podmiot, który odpowiadać będzie za realizację projektu (w tym ewentualni partnerzy), posiada zdolność instytucjonalną, techniczną i ekonomiczną do jego realizacji.	TAK/NIE
6.	Wnioskodawca posiada wystarczające do przeprowadzenia projektu i	W ramach kryterium dokonana zostanie ocena, czy zespół projektowy, który odpowiadać będzie za realizację poszczególnych zadań przewidzianych w projekcie posiada niezbędne kompetencje, przez co zapewni jego prawidłową realizację oraz czy liczba personelu dedykowana do projektu	TAK/NIE

	umożliwiający jego prawidłową realizację zasoby organizacyjne i ludzkie	<p>jest wystarczająca do zapewnienia terminowej realizacji projektu.</p> <p>Ocena w przedmiotowym kryterium polegać będzie na weryfikacji w szczególności następujących aspektów:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Czy proponowany sposób zarządzania projektem jest adekwatny do jego zakresu i zapewni jego sprawną, efektywną i terminową realizację?</li> <li>• Czy zaproponowany podział ról i zadań w zespole zarządzającym projektem jest optymalny, pozwala na podejmowanie kluczowych decyzji w sposób efektywny i zapewnia właściwy monitoring i nadzór nad postępami w realizacji projektu?</li> <li>• Czy kompetencje poszczególnych osób z zespołu zarządzającego w zakresie monitorowania i ewaluacji są adekwatne i zapewniają osiągnięcie zakładanych w projekcie celów?</li> <li>• Czy liczba osób zaangażowanych i/ lub planowanych do zaangażowania w realizację projektu jest adekwatna do jego zakresu i rodzaju?</li> </ul> <p>Kryterium uznaje się za spełnione w sytuacji, gdy zostały spełnione wszystkie ww. warunki. Wnioskodawca nie musi posiadać wszystkich zasobów już w momencie składania wniosku o dofinansowanie. Część z nich może pozyskać w trakcie realizacji projektu, co zobowiązany jest opisać we wniosku wraz z określeniem wymogów stawianych podmiotowi/podmiotom, które zaangażowane zostaną do udziału w projekcie. Wnioskodawca może powierzyć realizację części zadań w projekcie podwykonawcy. W takim przypadku weryfikacji podlega, czy wnioskodawca prawidłowo określił wymagania, dotyczące potencjału kadrowego i technicznego stawiane potencjalnemu wykonawcy.</p>	
7.	W projekcie zaplanowano badanie efektywności podjętych działań oraz elastyczność proponowanych rozwiązań i możliwość ich dostosowania do zidentyfikowanych w ramach projektu potrzeb	W ramach kryterium weryfikowane będzie, czy projekt przewiduje dokonanie ewaluacji realizowanych działań oraz oceniany będzie program i zakres tej ewaluacji. Ponadto, w ramach kryterium sprawdzane będzie, czy Wnioskodawca zaplanował działania służące bieżącemu monitorowaniu projektu, a także, czy sposób realizacji projektu będzie dostosowywany do zidentyfikowanych w trakcie jego trwania potrzeb i wyników monitoringu.	TAK/NIE
8.	Wnioskodawca zidentyfikował obszary ryzyka związane z realizacją projektu oraz wskazał działania zaradcze.	W ramach kryterium weryfikowane będzie, czy Wnioskodawca wskazał we wniosku o dofinansowanie obszary ryzyka, jakie zidentyfikował w związku z planowaną realizacją projektu, a także czy podał do każdego ze wskazanych obszarów planowane działania zaradcze.	TAK/NIE
9.	Harmonogram projektu umożliwia prawidłową i terminową realizację przedsięwzięcia	W ramach kryterium dokonana zostanie ocena, czy harmonogram projektu jest realistyczny i umożliwia terminowe wykonanie zaplanowanych w nim zadań. Harmonogram będzie stanowił załącznik do umowy o dofinansowanie.	TAK/NIE
10.	Wnioskodawca opracował	Ocenić podlegać będzie, czy Wnioskodawca opracował system naboru i oceny projektów	TAK/NIE

	sposób wyboru i oceny projektów beneficjentów ostatecznych.	beneficjentów ostatecznych, czy system naboru jest przejrzysty, czy przewidziane terminy są optymalne oraz czy zaplanowany sposób oceny wniosków jest adekwatny do charakteru projektu.	
--	---	---	--

### Poddziałanie 2.3.1 Proinnowacyjne usługi IOB dla MŚP

#### Kryteria formalne

##### Kryteria formalne – wniosek:

- Złożenie wniosku we właściwej instytucji
- Złożenie wniosku w terminie wskazanym w ogłoszeniu o konkursie

##### Kryteria formalne – wnioskodawca:

- Wnioskodawca nie podlega wykluczeniu z możliwości ubiegania się o środki europejskie
- Wnioskodawca prowadzi działalność gospodarczą na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej potwierdzoną wpisem do odpowiedniego rejestru

##### Kryteria formalne – projekt:

- Realizacja projektu mieści się w ramach czasowych POIR
- Projekt nie dotyczy rodzajów działalności wykluczonych z możliwości uzyskania wsparcia
- Projekt zostanie rozpoczęty po dniu złożenia wniosku o dofinansowanie
- Wnioskowana kwota wsparcia jest zgodna z zasadami finansowania projektów obowiązującymi dla działania
- Projekt jest zgodny z zasadami horyzontalnymi wymienionymi w art. 7 i 8 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013.

##### Kryteria formalne specyficzne

- Wnioskodawca posiada status MŚP
- Kwalifikowalność Wykonawcy usługi (Usługa świadczona przez akredytowane IOB **albo** Usługa świadczona przez IOB zgłoszone do akredytacji)
- Wnioskodawca wskazał maksymalnie 3 IOB akredytowane lub zgłoszone do akredytacji, świadczące usługę proinnowacyjną
- Innowacja, której dotyczy dofinansowywana usługa proinnowacyjna będzie wdrożona przynajmniej na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej i będzie wdrażana przez Wnioskodawcę
- Wartość usługi proinnowacyjnej jest mniejsza niż całkowita wysokość wydatków niezbędnych do poniesienia w celu wdrożenia innowacji stanowiącej przedmiot usługi.

#### Kryteria merytoryczne

- Projekt jest zgodny z zakresem działania, a cel projektu jest uzasadniony i racjonalny (*punktacja 0 lub 1 lub 2*)
- Projekt wpisuje się w Krajowe Inteligentne Specjalizacje (*punktacja 0 lub 1*)
- Wskaźniki projektu są obiektywnie weryfikowalne, odzwierciedlają założone cele projektu, adekwatne do projektu (*punktacja 0 lub 1*)
- Wydatki kwalifikowalne są uzasadnione i racjonalne (*punktacja 0 lub 1*)
- Wnioskodawca posiada zdolność do sfinansowania projektu (*punktacja 0 lub 1*)
- Relacja wartości usługi proinnowacyjnej do całkowitej wysokości wydatków niezbędnych do poniesienia w celu wdrożenia innowacji stanowiącej przedmiot usługi (*punktacja w przedziale (0-3>)*)
- Wzrost nakładów na działalność B+R w przedsiębiorstwie (*max. 2 pkt*)
- Wdrażanie dodatkowo innowacji organizacyjnych lub marketingowych (*punktacja 0 lub 0,5 lub 1*)

Na ocenie merytorycznej (punktowej) można uzyskać maksymalnie **12** pkt. Liczba punktów warunkująca pozytywną ocenę projektu i kwalifikująca do umieszczenia projektu na liście projektów rekomendowanych do udzielenia wsparcia: powyżej **5** pkt, przy czym w zakresie każdego z kryteriów merytorycznych wymienionych w pkt 1-5 wymagane jest uzyskanie minimum 1 pkt.

**Kryteria rozstrzygające:**

W sytuacji, gdy wartość alokacji przeznaczona na dany nabór nie będzie pozwalała na objęcie wsparciem wszystkich projektów, które po ocenie merytorycznej (punktowej) uzyskały jednakową liczbę punktów, o kolejności na liście rankingowej decydować będą kryteria rozstrzygające:

**I stopnia** – liczba punktów w kryterium *Projekt jest zgodny z zakresem działania, a cel projektu jest uzasadniony i racjonalny*

**II stopnia** – liczba punktów w kryterium *Relacja wartości usługi proinnowacyjnej do całkowitej wysokości wydatków niezbędnych do poniesienia w celu wdrożenia innowacji stanowiącej przedmiot usługi*

**III stopnia** - *Wnioskodawca jest członkiem Krajowego Klastra Kluczowego* – w przypadku zastosowania tego kryterium wyższą pozycję na liście rankingowej otrzyma projekt złożony przez Wnioskodawcę, który na moment złożenia wniosku jest od co najmniej 6 miesięcy członkiem klastra, który otrzymał status Krajowego Klastra Kluczowego.

KRYTERIA FORMALNE			
lp.	nazwa kryterium	opis kryterium	ocena
<b>Kryteria formalne - wniosek:</b>			
1.	Złożenie wniosku we właściwej instytucji	Wniosek złożono we właściwej Instytucji w odpowiedzi na ogłoszony konkurs, o którym mowa w art. 39 ust. 1 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014–2020.	TAK/NIE
2.	Złożenie wniosku w terminie wskazanym w ogłoszeniu o konkursie	Wniosek został złożony z zachowaniem terminu, o którym mowa w ogłoszeniu o konkursie.	TAK/NIE
<b>Kryteria formalne - Wnioskodawca:</b>			
1.	Wnioskodawca nie podlega wykluczeniu z możliwości ubiegania się o środki europejskie	<p>W odniesieniu do wnioskodawcy nie zachodzą przesłanki określone w:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– art. 211 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych;</li> <li>– art. 207 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych;</li> <li>– art. 12 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 15 czerwca 2012 r. o skutkach powierzania wykonywania pracy cudzoziemcom przebywającym wbrew przepisom na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej;</li> <li>– art. 9 ust. 1 pkt 2a ustawy z dnia 28 października 2002 r. o odpowiedzialności podmiotów zbiorowych za czyny zabronione pod groźbą kary;</li> <li>– przepisów zawartych w art. 6b ust. 3 ustawy z dnia 9 listopada 2000 r. o utworzeniu Polskiej Agencji Rozwoju Przedsiębiorczości;</li> <li>– przepisów zawartych w art. 37 ust. 3 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014–2020</li> </ul> <p>oraz</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– wnioskodawca oświadcza, że nie znajduje się w trudnej sytuacji w rozumieniu unijnych przepisów dotyczących pomocy państwa (w szczególności rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu);</li> <li>– na wnioskodawcy nie ciąży obowiązek zwrotu pomocy publicznej, wynikający z decyzji Komisji Europejskiej uznającej taką pomoc za niezgodną z prawem oraz z rynkiem wewnętrznym.</li> </ul> <p>Kryterium będzie weryfikowane na podstawie oświadczenia, będącego integralną częścią wniosku o dofinansowanie. Przed podpisaniem umowy o dofinansowanie projektu dokonana zostanie weryfikacja spełniania powyższych warunków w szczególności w oparciu o dokumenty wskazane w Regulaminie Konkursu. Dodatkowo Polska Agencja Rozwoju Przedsiębiorczości wystąpi do Ministra Finansów o informację czy wyłoniony (rekomendowany do dofinansowania</p>	TAK/NIE

		Wnioskodawca) nie widnieje w Rejestrze podmiotów wykluczonych.	
2.	Wnioskodawca prowadzi działalność gospodarczą na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej potwierdzoną wpisem do odpowiedniego rejestru	Wnioskodawca prowadzi działalność gospodarczą na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej potwierdzoną wpisem do odpowiedniego rejestru: <ul style="list-style-type: none"> <li>– w przypadku przedsiębiorców zarejestrowanych w rejestrze przedsiębiorców w Krajowym Rejestrze Sądowym adres siedziby lub co najmniej jednego oddziału znajduje się na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej,</li> <li>– w przypadku przedsiębiorców ujętych w Centralnej Ewidencji i Informacji Działalności Gospodarczej co najmniej jeden adres wykonywania działalności gospodarczej znajduje się na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej.</li> </ul>	TAK/NIE
<b>Kryteria formalne - Projekt:</b>			
1.	Realizacja projektu mieści się w ramach czasowych POIR	Okres realizacji projektu wskazany we Wniosku o dofinansowanie oraz harmonogramie realizacji projektu nie wykracza poza końcową datę okresu kwalifikowalności wydatków w ramach POIR (tj. 31 grudnia 2023 r.). Okres realizacji projektu nie może przekraczać 36 miesięcy. W ramach projektu dofinansowane są: <ul style="list-style-type: none"> <li>– <b>usługi doradcze w zakresie innowacji albo</b></li> <li>– <b>usługi doradcze w zakresie innowacji i usługi wsparcia innowacji</b>, zgodnie z definicją zawartą w rozporządzeniu Komisji (UE) nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu.</li> </ul> Poprzez okres realizacji projektu rozumie się czas niezbędny na realizację usługi proinnowacyjnej oraz zakończenie wdrożenia innowacji, której dotyczy dofinansowana usługa. Projekt może zostać uznany za zakończony jeżeli został zrealizowany zakres rzeczowy usługi proinnowacyjnej oraz nastąpiło wdrożenie innowacji, której dotyczyła dofinansowana usługa. Innowacja jest uznana za wdrożoną w sytuacji gdy: <ul style="list-style-type: none"> <li>– nowy lub ulepszony produkt (wyrób lub usługa) został wprowadzony przez Wnioskodawcę na rynek, lub</li> <li>– nowe procesy są faktycznie wykorzystywane w działalności Wnioskodawcy.</li> </ul> Jeśli równoległe przedsiębiorca planuje wdrożyć/wdroży innowację organizacyjną lub marketingową, która jest związana z wdrożeniem innowacji stanowiącej przedmiot dofinansowanej usługi (dodatkowe punkty w procesie oceny), taka dodatkowa innowacja jest uznana za wdrożoną w sytuacji gdy nowe metody marketingowe lub organizacyjne są faktycznie wykorzystywane w działalności Wnioskodawcy.	TAK/NIE
2.	Projekt nie dotyczy rodzajów działalności wykluczonych z możliwości uzyskania wsparcia	Projekt oraz wdrażana innowacja, której dotyczy dofinansowywana usługa nie dotyczy rodzajów działalności wykluczonych z możliwości uzyskania pomocy finansowej, o których mowa: <ul style="list-style-type: none"> <li>– w § 4 ust. 3 rozporządzenia Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 10 lipca 2015 r. w sprawie udzielania przez Polską Agencję Rozwoju Przedsiębiorczości pomocy finansowej w ramach Programu Operacyjnego Inteligentny Rozwój 2014-2020 (Dz. U. z 2015 r., poz. 1027);</li> </ul>	TAK/NIE



		<ul style="list-style-type: none"> <li>- w art. 1 rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu;</li> <li>- w art. 3 ust. 3 rozporządzenia PE i Rady (UE) nr 1301/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. w sprawie Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego i przepisów szczególnych dotyczących celu "Inwestycje na rzecz wzrostu i zatrudnienia" oraz w sprawie uchylecia rozporządzenia (WE) nr 1080/2006.</li> </ul> <p>Ocena kryterium nastąpi poprzez weryfikację kodu PKD/EKD pod kątem czy działalność, której dotyczy projekt może być wspierana w ramach działania. Wykluczenie ze wsparcia będzie analizowane z uwzględnieniem rodzajów pomocy publicznej właściwej dla danego projektu oraz przewidywanych rodzajów wydatków kwalifikowalnych.</p>	
3.	Projekt zostanie rozpoczęty po dniu złożenia wniosku o dofinansowanie	Na podstawie informacji zawartych we wniosku o dofinansowanie dokonuje się oceny, czy wnioskodawca nie rozpoczął realizacji projektu przed złożeniem wniosku o dofinansowanie. Projekt może zostać rozpoczęty i wydatki mogą być kwalifikowane po dniu złożenia wniosku o dofinansowanie.	TAK/NIE
4.	Wnioskowana kwota wsparcia jest zgodna z zasadami finansowania projektów obowiązującymi dla działania	Wnioskowana kwota wsparcia zgodnie z § 30 pkt 2 i § 31 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 10 lipca 2015 r. w sprawie udzielania przez Polską Agencję Rozwoju Przedsiębiorczości pomocy finansowej w ramach Programu Operacyjnego Inteligentny Rozwój 2014-2020 (Dz. U. z 2015 r., poz.1027) oraz Szczegółowym opisem osi priorytetowych Programu Operacyjnego Inteligentny Rozwój spełnia wymogi działania w zakresie: <ol style="list-style-type: none"> <li>1. minimalnej i maksymalnej wartości wydatków kwalifikowalnych: <ul style="list-style-type: none"> <li>- minimalna kwota wydatków kwalifikowalnych: 50 tys. zł</li> <li>- maksymalna wartość wydatków kwalifikowalnych: 420 tys. zł</li> </ul> </li> <li>2. intensywności wsparcia: <ul style="list-style-type: none"> <li>- do 70% wartości wydatków kwalifikowalnych dla przedsiębiorców, których całkowita kwota pomocy na te usługi nie przekracza 200 000 euro dla jednego przedsiębiorcy w dowolnym trzyletnim okresie,</li> <li>- do 50% dla pozostałych przedsiębiorców.</li> </ul> </li> </ol>	TAK/NIE
5.	Projekt jest zgodny z zasadami horyzontalnymi wymienionymi w art. 7 i 8 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013	Wnioskodawca deklaruje, że projekt jest zgodny z zasadą równości szans oraz zasadą zrównoważonego rozwoju, o których mowa w art. 7 i 8 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013. Kryterium uznaje się za spełnione, jeżeli projekt ma co najmniej neutralny wpływ na obie wyżej wymienione zasady horyzontalne. Ocena jest dokonywana na podstawie oświadczenia Wnioskodawcy. Ocena: NIE – projekt nie jest zgodny z zasadami horyzontalnymi wymienionymi w art. 7 i 8 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 lub jest zgodny z jedną z nich;	TAK/NIE

		TAK - projekt jest zgodny z obiema zasadami horyzontalnymi wymienionymi w art. 7 i 8 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013.	
<b>Kryteria formalne specyficzne:</b>			
1.	Wnioskodawca posiada status MŚP	Wnioskodawca jest mikro, małym lub średnim przedsiębiorcą w rozumieniu załącznika I do rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu.	TAK/NIE
2.	Kwalifikowalność Wykonawcy usługi (Usługa świadczona przez akredytowane IOB <b>albo</b> Usługa świadczona przez IOB zgłoszone do akredytacji)	Zakładana do realizacji we Wniosku o dofinansowanie usługa będzie świadczona przez akredytowane IOB albo będzie świadczona przez IOB zgłoszone do akredytacji, które zostaną akredytowane przed podpisaniem umowy o dofinansowanie projektu. Zgłoszenie IOB do akredytacji musi nastąpić nie później niż w dniu potwierdzenia złożenia Wniosku o dofinansowanie, zgodnie z regulaminem konkursu.	TAK/NIE
3.	Wnioskodawca wskazał maksymalnie 3 IOB akredytowane lub zgłoszone do akredytacji, świadczące usługę proinnowacyjną	Z informacji zawartych we Wniosku o dofinansowanie wynika, że Wnioskodawca wskazał maksymalnie 3 IOB akredytowane lub zgłoszone do akredytacji, świadczące usługę proinnowacyjną.	TAK/NIE
4.	Innowacja, której dotyczy dofinansowywana usługa proinnowacyjna będzie wdrożona przynajmniej na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej i będzie wdrażana przez Wnioskodawcę.	Z informacji zawartych we Wniosku o dofinansowanie wynika, że innowacja, której dotyczy dofinansowywana usługa proinnowacyjna będzie wdrożona przynajmniej na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej i będzie wdrażana przez Wnioskodawcę.	TAK/NIE
5.	Wartość usługi proinnowacyjnej jest mniejsza niż całkowita wysokość wydatków niezbędnych do poniesienia w celu wdrożenia innowacji stanowiącej przedmiot usługi	Z informacji zawartych we Wniosku o dofinansowanie wynika, że wartość usługi proinnowacyjnej jest mniejsza niż całkowita wysokość wydatków niezbędnych do poniesienia w celu wdrożenia innowacji stanowiącej przedmiot usługi, objętej dofinansowaniem.	TAK/NIE
<b>KRYTERIA MERYTORYCZNE</b>			
<b>lp.</b>	<b>nazwa kryterium</b>	<b>opis kryterium wraz z metodologią przyznawania punktów</b>	<b>liczba punktów</b>
1.	Projekt jest zgodny z zakresem działania, a cel projektu jest uzasadniony i racjonalny	W ramach oceny kryterium badane jest czy projekt jest zgodny z zakresem działania, a założone do realizacji cele są uzasadnione i racjonalne. Oceniający weryfikuje konieczność skorzystania przez Wnioskodawcę z usługi proinnowacyjnej przy wdrożeniu innowacji, która to konieczność jest rozumiana jako brak możliwości wdrożenia	0 lub 1 lub 2

		<p>(lub trudności we wdrożeniu) innowacji przez Wnioskodawcę.</p> <p>W ramach oceny kryterium weryfikacji podlega, czy zakres usługi proinnowacyjnej zaplanowany do realizacji i zgłoszony do wsparcia przez Wnioskodawcę jest zgodny z zakresem usługi proinnowacyjnej jaki jest możliwy do realizacji w ramach projektu i poddziałania oraz czy jest zasadny w odniesieniu do planowanej do wdrożenia innowacji oraz zasobów kadrowych i organizacyjnych Wnioskodawcy.</p> <p>Usługa proinnowacyjna dotyczy wsparcia przedsiębiorcy (Wnioskodawcy), we wdrożeniu w przedsiębiorstwie innowacji technologicznej, tj. szczególnego rodzaju innowacji produktowej lub procesowej.</p> <p>Wsparcie to może przyjąć formę:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– usługi doradczej w zakresie innowacji albo</li> <li>– usługi doradczej w zakresie innowacji i usługi wsparcia innowacji,</li> </ul> <p>zgodnie z definicją zawartą w Rozporządzeniu Komisji (UE) nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu, gdzie:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– <b>usługi doradcze w zakresie innowacji</b> – oznaczają doradztwo, pomoc i szkolenia w zakresie transferu wiedzy, nabywania i ochrony wartości niematerialnych i prawnych oraz korzystania z nich, korzystania z norm i regulacji, w których są one osadzone;</li> <li>– <b>usługi wsparcia innowacji</b> – oznaczają udostępnienie przestrzeni biurowej, banków danych, zasobów bibliotecznych, badań rynku, laboratoriów, znakowanie, testowanie i certyfikację jakości w celu opracowania bardziej efektywnych produktów procesów i usług.</li> </ul> <p>W ramach oceny kryterium oceniający weryfikuje, czy zaplanowany do realizacji zakres przedmiotowy usługi proinnowacyjnej jest adekwatny do planowanej do wdrożenia innowacji oraz czy wszystkie zaplanowane do realizacji zadania (zakres usługi) są niezbędne do przeprowadzenia tego wdrożenia.</p> <p>We wniosku o dofinansowanie Wnioskodawca przedstawia uzasadnienie wyboru poszczególnych elementów usługi (zakresu) wykazując związek przyczynowo-skutkowy pomiędzy zakresem usługi, a planowaną do wdrożenia innowacją. Kryterium jest spełnione, jeżeli z przedstawionego we Wniosku opisu wprost wynika związek przyczynowo-skutkowy pomiędzy wdrażaną innowacją i zakresem usługi proinnowacyjnej.</p> <p>Ponadto oceniający weryfikuje konieczność skorzystania przez Wnioskodawcę z usługi proinnowacyjnej przy wdrożeniu innowacji z uwagi na brak lub niedopasowanie potencjału Wnioskodawcy, co uniemożliwia mu wdrożenie innowacji.</p> <p>We wniosku o dofinansowanie Wnioskodawca wskazuje braki lub niedopasowanie, czy nieracjonalność wykorzystania własnego potencjału do realizacji usługi proinnowacyjnej niezbędnej do wdrożenia innowacji.</p> <p>Opis powinien odnosić się do zaplanowanego zakresu usługi proinnowacyjnej (poszczególnych jej elementów). Realizacja poszczególnych elementów usługi będzie możliwa wyłącznie pod warunkiem, że Wnioskodawca wykaże, że jego potencjał nie pozwala mu na zrealizowanie tych</p>	
--	--	--	--

		<p>zadań bez wsparcia usługami będącymi przedmiotem dofinansowania, lub gdy Wnioskodawca wykáže, że nie jest racjonalne wykorzystanie w przedmiotowym zakresie jego potencjału.</p> <p>W ramach poddziałania, wsparcie może być udzielone na usługi proinnowacyjne, które mają prowadzić do wdrożenia w przedsiębiorstwie innowacji technologicznej, tj. szczególnego rodzaju innowacji produktowej lub procesowej.</p> <p>Przez <b>innowację technologiczną</b> rozumie się innowację produktową lub procesową opracowaną na podstawie lub z wykorzystaniem technologii.</p> <p>Innowacja technologiczna musi dotyczyć wprowadzenia na rynek lub faktycznego wykorzystania w działalności Wnioskodawcy:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- produktu lub procesu nowego pod względem technologicznym lub</li> <li>- produktu lub procesu znacząco udoskonalonego technologicznie.</li> </ul> <p>Przez technologię rozumie się: technologię w postaci prawa własności przemysłowej lub wyników prac rozwojowych, lub wyników badań przemysłowych lub nieopatentowanej wiedzy technicznej, która umożliwia wytwarzanie nowych lub znacząco udoskonalonych produktów lub usług, gdzie:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ prace rozwojowe - prace w rozumieniu art 2 pkt. 4 ustawy z dnia 30 kwietnia 2010 r. o zasadach finansowania nauki,</li> <li>▪ badania przemysłowe - badania w rozumieniu art. 2 pkt. 3 c ustawy z dnia 30 kwietnia 2010 r. o zasadach finansowania nauki.</li> </ul> <p>Przez <b>innowację produktową</b> rozumie się wprowadzenie na rynek przez dane przedsiębiorstwo nowego wyrobu lub usługi, lub znaczące ulepszenie oferowanych uprzednio wyrobów lub usług w odniesieniu do ich charakterystyk lub przeznaczenia. Ulepszenie może dotyczyć charakterystyk technicznych, komponentów, materiałów, wbudowanego oprogramowania oraz innych cech funkcjonalnych.</p> <p>Przez <b>innowację procesową</b> rozumie się wdrożenie nowej lub znacząco udoskonalonej metody produkcji lub dostawy (w tym zmiany w zakresie technologii, urządzeń oraz/lub oprogramowania). Do innowacji w obrębie procesów zalicza się też nowe lub znacząco udoskonalone metody tworzenia i świadczenia usług.</p> <p>Możliwe jest przyznanie punktacji z zakresu &lt;0-2&gt; pkt, przy czym:</p> <p>0 pkt – usługa będąca przedmiotem dofinansowania jest niezgodna z zakresem działania lub nieuzasadniona lub nieracjonalna lub nie prowadzi do wdrożenia w przedsiębiorstwie innowacji technologicznej,</p> <p>1 pkt – usługa będąca przedmiotem dofinansowania jest zgodna z zakresem działania oraz jest uzasadniona i racjonalna oraz prowadzi do wdrożenia w przedsiębiorstwie innowacji technologicznej procesowej albo innowacji technologicznej produktowej,</p> <p>2 pkt – usługa będąca przedmiotem dofinansowania jest zgodna z zakresem działania oraz jest uzasadniona i racjonalna oraz prowadzi do wdrożenia w przedsiębiorstwie innowacji technologicznej produktowej i procesowej.</p> <p><i>Wymagane minimum punktowe - 1.</i></p>	
--	--	---	--

2.	Projekt wpisuje się w Krajową Inteligentną Specjalizację	<p>W ramach oceny kryterium weryfikacji podlega, czy usługa proinnowacyjna dotyczy wdrożenia innowacji w obszarze wskazanym w dokumencie strategicznym pn. „Krajowa Inteligentna Specjalizacja” (dalej „KIS”), stanowiącym załącznik do Programu Rozwoju Przedsiębiorstw przyjętego przez Radę Ministrów w dniu 8 kwietnia 2014 r. Ocena dokonywana będzie zgodnie z wersją dokumentu, aktualną na dzień ogłoszenia naboru.</p> <p>KIS jest dokumentem otwartym, który będzie podlegał ciągłej weryfikacji i aktualizacji w oparciu o system monitorowania oraz zachodzące zmiany społeczno-gospodarcze.</p> <p>W związku z tym obowiązująca w danym konkursie będzie wersja dokumentu wskazana w dokumentacji konkursowej (zamieszczona również na stronie internetowej PARP).</p> <p>Możliwe jest przyznanie punktacji z zakresu &lt;0-1&gt; pkt, przy czym:  0 pkt – innowacja nie wpisuje się w KIS;  1 pkt – innowacja wpisuje się w co najmniej jedną KIS.</p> <p><i>Wymagane minimum punktowe - 1.</i></p>	0 lub 1
3.	Wskaźniki projektu są obiektywnie weryfikowalne, odzwierciedlają założone cele projektu, adekwatne do projektu.	<p>Ocenie podlega, czy cele realizacji projektu są wyrażone poprzez zadeklarowane i uzasadnione we wniosku o dofinansowanie wskaźniki produktu i rezultatu. Wskaźniki muszą być tak skonstruowane, aby na podstawie danych można było obiektywnie określić ich poziom wyjściowy, a następnie poziom w trakcie realizacji projektu i poziom docelowy. Wnioskodawca powinien wskazać założenia, na podstawie których określił wskaźniki. Wskaźniki muszą odzwierciedlać specyfikę projektu i jego rezultaty. Zaproponowane wartości wskaźników muszą być realne i adekwatne do założeń i celu projektu.</p> <p>Możliwe jest przyznanie punktacji z zakresu &lt;0-1&gt; pkt, przy czym:  0 pkt - Wskaźniki projektu nie są obiektywnie weryfikowalne lub nie odzwierciedlają założonych celów projektu lub nie są adekwatne do projektu;  1 pkt - Wskaźniki projektu są obiektywnie weryfikowalne, odzwierciedlają założone cele projektu oraz są adekwatne do projektu.</p> <p><i>Wymagane minimum punktowe - 1.</i></p>	0 lub 1
4.	Wydatki kwalifikowalne są uzasadnione i racjonalne	<p>Wydatki planowane do poniesienia w ramach projektu i przewidziane do objęcia wsparciem muszą być uzasadnione i racjonalne w stosunku do zaplanowanych przez Wnioskodawcę działań i celów projektu oraz celów określonych dla poddziałania.</p> <p>Przez „uzasadnione” należy rozumieć, iż są potrzebne i bezpośrednio związane z realizacją działań uznanych za kwalifikowane i zaplanowanych w projekcie. Wnioskodawca jest zobowiązany wykazać w dokumentacji aplikacyjnej konieczność poniesienia każdego wydatku i jego związek z planowanym przedsięwzięciem.</p> <p>Przez „racjonalne” należy rozumieć, iż ich wysokość musi być dostosowana do zakresu zaplanowanych czynności. Nie mogą być zawyżone ani zaniżone. Wnioskodawca jest zobowiązany przedstawić w dokumentacji aplikacyjnej sposób przeprowadzenia rozeznania rynku oraz wskazanie źródeł danych, na podstawie których określono kwoty poszczególnych wydatków.</p> <p>Sprawdzeniu podlega także, czy wydatki są właściwie przyporządkowane do odpowiednich</p>	0 lub 1

		<p>kategorii wydatków.</p> <p>Dopuszcza się dokonywanie przez oceniających korekty wydatków wskazanych przez Wnioskodawcę jako kwalifikowalne w ramach projektu zgodnie z Regulaminem Konkursu. W przypadku, gdy dokonanie korekty spowodowałoby przekroczenie progu procentowego określonego w Regulaminie Konkursu kryterium uznaje się za niespełnione.</p> <p>Możliwe jest przyznanie punktacji z zakresu &lt;0-1&gt; pkt, przy czym:</p> <p>0 pkt – Wydatki kwalifikowalne nie są uzasadnione lub racjonalne;</p> <p>1 pkt – Wydatki kwalifikowalne są uzasadnione oraz racjonalne.</p> <p><i>Wymagane minimum punktowe - 1.</i></p>	
5.	Wnioskodawca posiada zdolność do sfinansowania projektu	<p>Ocenie podlega, czy przedsiębiorca posiada zdolność finansową do realizacji projektu. Wnioskodawca podaje źródło pochodzenia środków (własne, kredyt, pożyczka, wsparcie z innych źródeł, instrument POIR, inne), z których zamierza sfinansować realizację projektu. Wnioskodawca przedstawia też informacje potwierdzające wiarygodność źródła finansowania (np. opinię banku lub pożyczkodawcy, potwierdzenie posiadania środków własnych). Oceniający weryfikuje, czy Wnioskodawca wskazał źródło finansowania projektu.</p> <p>Możliwe jest przyznanie punktacji z zakresu &lt;0-1&gt; pkt, przy czym:</p> <p>0 pkt – przedsiębiorca nie wykazał zdolności finansowej do realizacji projektu;</p> <p>1 pkt – przedsiębiorca wykazał zdolność finansową do realizacji projektu.</p> <p><i>Wymagane minimum punktowe - 1.</i></p>	0 lub 1
6.	Relacja wartości usługi proinnowacyjnej do całkowitej wysokości wydatków niezbędnych do poniesienia w celu wdrożenia innowacji stanowiącej przedmiot usługi	<p>Ocenie podlega wartość usługi proinnowacyjnej w odniesieniu do całkowitej wysokości wydatków niezbędnych do poniesienia w celu wdrożenia innowacji stanowiącej przedmiot usługi, nieuwzględniających wartości usługi proinnowacyjnej, objętej dofinansowaniem.</p> <p>W przypadku, gdy wartość usługi proinnowacyjnej (U) jest mniejsza niż 25% wartości całkowitej wysokości wydatków niezbędnych do poniesienia w celu wdrożenia innowacji (WI) stanowiącej przedmiot usługi, nieuwzględniających wartości usługi proinnowacyjnej, objętej dofinansowaniem (<math>U &lt; 25\% WI</math>) - kryterium zostaje ocenione na 3 pkt.</p> <p>W każdym innym przypadku liczba punktów w kryterium zostanie obliczona według następującego wzoru:</p> $\text{Liczba punktów} = \left(1 - \frac{A}{B}\right) * 3$ <p>Gdzie:</p> <p>A – wartość usługi proinnowacyjnej, objętej dofinansowaniem.</p> <p>B – wartość wydatków niezbędnych do poniesienia w celu wdrożenia innowacji, nieuwzględniających wartości usługi proinnowacyjnej, objętej dofinansowaniem.</p> <p>Możliwe jest przyznanie punktacji z zakresu (0-3&gt; pkt.</p> <p><i>Wymagane minimum punktowe – powyżej 0.</i></p>	(0-3>

7.	Wzrost nakładów na działalność B+R w przedsiębiorstwie	<p>Ocenie podlegać będzie planowany wzrost nakładów na działalność B+R w przedsiębiorstwie Wnioskodawcy, niezależnie od źródła pochodzenia środków. Przez nakłady na działalność B+R rozumie się nakłady wewnętrzne i zewnętrzne poniesione w roku sprawozdawczym na prace B+R w przedsiębiorstwie.</p> <p>Ocenie podlega wzrost nakładów na B+R w roku zakończenia projektu do nakładów na B+R w roku poprzedzającym złożenie wniosku o dofinansowanie projektu. Na etapie oceny projektu, wzrost nakładów na działalność B+R oceniany jest na podstawie deklaracji Wnioskodawcy, ale przy rozliczeniu wsparcia weryfikowany jest rzeczywisty wzrost nakładów na działalność B+R w przedsiębiorstwie.</p> <p>Możliwe jest przyznanie punktacji z zakresu &lt;0-2&gt; pkt, przy zastosowaniu wzoru wskazanego w Regulaminie konkursu, przy czym:</p> <p>0 pkt – minimalna liczba punktów przy braku deklarowanego wzrostu nakładów na działalność B+R,</p> <p>2 pkt – maksymalna liczba punktów za deklarowany wzrost nakładów na B+R.</p> <p><i>Wymagane minimum punktowe – 0.</i></p>	max. 2
8.	Wdrażanie dodatkowo innowacji organizacyjnych lub marketingowych	<p>Usługa będąca przedmiotem dofinansowania ma prowadzić do wdrożenia innowacji produktowej lub procesowej.</p> <p>Jeśli równolegle przedsiębiorca planuje wdrożyć/wdroży innowację organizacyjną lub marketingową, która jest związana z <u>wdrożeniem innowacji stanowiącej przedmiot dofinansowanej usługi</u>, może uzyskać dodatkowe punkty w procesie oceny.</p> <p>Zakończenie wdrożenia dodatkowej innowacji, której dotyczy dofinansowywana usługa nastąpiło nie później niż w dniu zakończenia projektu.</p> <p>Innowacja organizacyjna lub marketingowa jest uznana za wdrożoną w sytuacji, gdy nowe metody marketingowe lub organizacyjne są faktycznie wykorzystywane w działalności Wnioskodawcy.</p> <p>Przez <b>innowację organizacyjną</b> rozumie się wdrożenie nowej metody organizacyjnej w przyjętych przez dane przedsiębiorstwo zasadach działania, w organizacji miejsca pracy lub stosunkach z otoczeniem.</p> <p>Przez <b>innowację marketingową</b> rozumie się wdrożenie nowej metody marketingowej wiążącej się ze znaczącymi zmianami w projekcie/konstrukcji produktu lub w opakowaniu, dystrybucji, promocji lub strategii cenowej.</p> <p>Możliwe jest przyznanie punktacji z zakresu &lt;0-1&gt; pkt, przy czym:</p> <p>0 pkt – brak innowacji marketingowej i organizacyjnej,</p> <p>0,5 pkt – innowacja marketingowa albo organizacyjna,</p> <p>1 pkt – innowacja marketingowa i organizacyjna.</p> <p><i>Wymagane minimum punktowe – 0.</i></p>	0 lub 0,5 lub 1

## Poddziałanie 2.3.2 Bony na innowacje dla MSP

### Kryteria formalne

#### Kryteria formalne - wnioszek

- Złożenie wniosku we właściwej instytucji
- Złożenie wniosku w terminie wskazanym w ogłoszeniu o konkursie

#### Kryteria formalne - wnioskodawca

- Wnioskodawca nie podlega wykluczeniu z możliwości ubiegania się o środki europejskie
- Wnioskodawca prowadzi działalność gospodarczą na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej potwierdzoną wpisem do odpowiedniego rejestru

#### Kryteria formalne - projekt

- Projekt jest realizowany na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej
- Realizacja projektu mieści się w ramach czasowych POIR
- Przedmiot projektu nie dotyczy rodzajów działalności wykluczonych z możliwości uzyskania wsparcia
- Projekt zostanie rozpoczęty po dniu złożenia wniosku o dofinansowanie
- Wnioskowana kwota wsparcia jest zgodna z zasadami finansowania projektów obowiązującymi dla działania
- Projekt jest zgodny z zasadami horyzontalnymi wymienionymi w art. 7 i 8 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013;
- Projekt jest zgodny z zasadą horyzontalną wymienioną w art. 7 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 (*kryterium ma zastosowanie w konkursach organizowanych w obszarze pro-środowiskowym*)

#### Kryteria formalne specyficzne

- Wnioskodawca posiada status MŚP

### Kryteria merytoryczne

- Kwalifikowalność podmiotowa Wykonawcy usługi (*punktacja 0 lub 1*)
- Projekt jest zgodny z zakresem działania, a cel projektu jest uzasadniony i racjonalny (*punktacja 0 lub 1*)
- Projekt wpisuje się w Krajowe Inteligentne Specjalizacje (*punktacja 0 lub 1*)
- Wydatki kwalifikowalne są uzasadnione i racjonalne (*punktacja 0 lub 1*)
- Wskaźniki projektu są obiektywnie weryfikowalne, odzwierciedlają założone cele projektu, adekwatne do projektu (*punktacja 0 lub 1*)
- Wnioskodawca posiada zdolność do sfinansowania projektu (*punktacja 0 lub 1*)
- Poziom innowacyjności rezultatów projektu (*punktacja 0 lub 2*)
- Stopień gotowości wdrożeniowej rezultatu projektu (wyrobu, usługi, projektu wzorniczego lub technologii produkcji) (*punktacja 0 lub 2*)
- Włączenie końcowych użytkowników w proces tworzenia nowego lub znacząco ulepszanego produktu (wyrobu, usługi), projektu wzorniczego lub technologii produkcji (*punktacja 0 lub 1*)

\*Projekt ma pozytywny wpływ na realizację zasady zrównoważonego rozwoju, o której mowa w art. 8 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 (*\*kryterium ma zastosowanie*)



*w konkursach organizowanych w obszarze prośrodowiskowym ) (punktacja 0 lub 1)*

Na ocenie merytorycznej (punktowej) można uzyskać maksymalnie **11 pkt.**\* Minimalna liczba punktów warunkująca pozytywną ocenę projektu i kwalifikująca do umieszczenia projektu na liście projektów rekomendowanych do udzielenia wsparcia: **6 pkt**, przy czym w zakresie każdego z kryteriów merytorycznych wymienionych w pkt 1-6 wymagane jest uzyskanie minimum 1 pkt.

**\* w przypadku konkursu organizowanego w obszarze pro środowiskowym w konkursie będą obowiązywać następujące zasady:**

Na ocenie punktowej można uzyskać maksymalnie **12 pkt.** Minimalna liczba punktów warunkująca pozytywną ocenę projektu i kwalifikująca do umieszczenia projektu na liście projektów rekomendowanych do udzielenia wsparcia: **7 pkt**, przy czym w zakresie każdego z kryteriów merytorycznych wymienionych w pkt 1-6 oraz w kryterium „projekt ma pozytywny wpływ na zasady zrównoważonego rozwoju” wymagane jest uzyskanie minimum 1 pkt.

**Kryteria rozstrzygające:**

W sytuacji, gdy wartość alokacji przeznaczona na dany nabór nie będzie pozwalała na objęcie wsparciem wszystkich projektów, które po ocenie merytorycznej (punktowej) uzyskały jednakową liczbę punktów, o kolejności na liście rankingowej decydować będą kryteria rozstrzygające:

**I stopnia** - *Stopień gotowości wdrożeniowej rezultatu projektu*

**II stopnia** - *Włączenie końcowych użytkowników w proces tworzenia nowego lub znacząco ulepszanego produktu (wyrobu, usługi) projektu wzorniczego lub technologii produkcji.*

**III stopnia** - *Wnioskodawca jest członkiem Krajowego Klastra Kluczowego* – w przypadku zastosowania tego kryterium wyższą pozycję na liście rankingowej otrzyma projekt złożony przez Wnioskodawcę, który na moment złożenia wniosku jest od co najmniej 6 miesięcy członkiem klastra, który otrzymał status Krajowego Klastra Kluczowego

**IV stopnia** *Wskaźnik „Średni udział przedsiębiorstw innowacyjnych w ogólnej liczbie przedsiębiorstw przemysłowych i z sektora usług (%)” .\**

\*według najnowszych danych w stosunku do dnia ogłoszenia konkursu zawartych w systemie STRATEG dostępnym pod adresem internetowym <http://strateg.stat.gov.pl/>. W przypadku zastosowania tego kryterium wyższą pozycję na liście rankingowej otrzyma projekt złożony przez Wnioskodawcę, który posiada siedzibę w województwie z niższą wartością wskaźnika. W przypadku, gdy dane z danego okresu nie będą dostępne dla wszystkich województw, dane zostaną określone dla ostatniego roku, w którym były dostępne dla wszystkich województw.

KRYTERIA FORMALNE			
lp.	nazwa kryterium	opis kryterium	ocena
<b>Kryteria formalne - wniosek:</b>			
1.	Złożenie wniosku we właściwej instytucji	Wniosek złożono we właściwej Instytucji w odpowiedzi na ogłoszony konkurs, o którym mowa w art. 39 ust. 1 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014–2020.	TAK/NIE
2.	Złożenie wniosku w terminie wskazanym w ogłoszeniu o konkursie	Wniosek został złożony z zachowaniem terminu, o którym mowa w ogłoszeniu o konkursie.	TAK/NIE
<b>Kryteria formalne - Wnioskodawca:</b>			
1.	Wnioskodawca nie podlega wykluczeniu z możliwości ubiegania się o środki europejskie	<p>W odniesieniu do wnioskodawcy nie zachodzą przesłanki określone w:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– art. 211 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych;</li> <li>– art. 207 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych;</li> <li>– art. 12 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 15 czerwca 2012 r. o skutkach powierzania wykonywania pracy cudzoziemcom przebywającym wbrew przepisom na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej;</li> <li>– art. 9 ust. 1 pkt 2a ustawy z dnia 28 października 2002 r. o odpowiedzialności podmiotów zbiorowych za czyny zabronione pod groźbą kary;</li> <li>– przepisów zawartych w art. 6b ust. 3 ustawy z dnia 9 listopada 2000 r. o utworzeniu Polskiej Agencji Rozwoju Przedsiębiorczości;</li> <li>– przepisów zawartych w art. 37 ust. 3 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014–2020</li> </ul> <p>oraz</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– wnioskodawca oświadcza, że nie znajduje się w trudnej sytuacji w rozumieniu unijnych przepisów dotyczących pomocy państwa w szczególności Rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu);</li> <li>– na wnioskodawcy nie ciąży obowiązek zwrotu pomocy publicznej, wynikający z decyzji Komisji Europejskiej uznającej taką pomoc za niezgodną z prawem oraz z rynkiem wewnętrznym.</li> </ul> <p>Kryterium będzie weryfikowane na podstawie oświadczenia Wnioskodawcy, będącego integralną częścią wniosku o dofinansowanie. Przed podpisaniem umowy o dofinansowanie projektu dokonana zostanie weryfikacja spełniania powyższych warunków, w szczególności w oparciu o dokumenty wskazane w Regulaminie Konkursu. Dodatkowo Polska Agencja Rozwoju Przedsiębiorczości wystąpi do Ministra Finansów o informację czy wyłoniony (rekomendowany do</p>	TAK/NIE

		dofinansowania Wnioskodawca) nie widnieje w Rejestrze podmiotów wykluczonych.	
2.	Wnioskodawca prowadzi działalność gospodarczą na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej potwierdzoną wpisem do odpowiedniego rejestru	Wnioskodawca prowadzi działalność gospodarczą na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej potwierdzoną wpisem do odpowiedniego rejestru: <ul style="list-style-type: none"> <li>- w przypadku przedsiębiorców zarejestrowanych w rejestrze przedsiębiorców w Krajowym Rejestrze Sądowym adres siedziby lub co najmniej jednego oddziału znajduje się na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej,</li> <li>- w przypadku przedsiębiorców ujętych w Centralnej Ewidencji i Informacji Działalności Gospodarczej co najmniej jeden adres wykonywania działalności gospodarczej znajduje się na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej.</li> </ul>	TAK/NIE
<b>Kryteria formalne - Projekt:</b>			
1.	Projekt jest realizowany na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej	Z informacji zawartych we Wniosku o dofinansowanie wynika, że miejsce realizacji projektu znajduje się na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej.	TAK/NIE
2.	Realizacja projektu mieści się w ramach czasowych POIR	Okres realizacji projektu wskazany we Wniosku o dofinansowanie oraz harmonogramie realizacji projektu nie wykracza poza końcową datę okresu kwalifikowalności wydatków w ramach POIR (tj. 31 grudnia 2023 r.). Okres realizacji projektu nie przekracza 18 miesięcy.	TAK/NIE
3.	Przedmiot projektu nie dotyczy rodzajów działalności wykluczonych z możliwości uzyskania wsparcia	Przedmiot realizacji projektu nie dotyczy rodzajów działalności wykluczonych z możliwości uzyskania pomocy finansowej, o których mowa: <ul style="list-style-type: none"> <li>- w § 4 ust. 3 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 10 lipca 2015 r. w sprawie udzielania przez Polską Agencję Rozwoju Przedsiębiorczości pomocy finansowej w ramach Programu Operacyjnego Inteligentny Rozwój 2014-2020 (poz. 1027);</li> <li>- art. 1 rozporządzenia Komisji (UE) nr 1407/2013 z dnia 18 grudnia 2013 r. w sprawie stosowania art. 107 i 108 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej do pomocy <i>de minimis</i> (Dz. Urz. UE L 352 z 24.12.2013 r.);</li> <li>- w art. 3 ust. 3 Rozporządzenia PE i Rady (UE) nr 1301/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. w sprawie Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego i przepisów szczególnych dotyczących celu "Inwestycje na rzecz wzrostu i zatrudnienia" oraz w sprawie uchylecia rozporządzenia (WE) nr 1080/2006).</li> </ul> <p>Ocena kryterium nastąpi poprzez weryfikację kodu PKD/EKD pod kątem czy działalność, której dotyczy projekt może być wspierana w ramach działania. Wykluczenie ze wsparcia będzie analizowane z uwzględnieniem zasad udzielania pomocy <i>de minimis</i> oraz przewidywanych rodzajów wydatków kwalifikowanych.</p>	TAK/NIE
4.	Projekt zostanie rozpoczęty po dniu złożenia wniosku o dofinansowanie	Na podstawie informacji zawartych we wniosku o dofinansowanie dokonuje się oceny, czy wnioskodawca nie rozpoczął realizacji projektu przed złożeniem wniosku o dofinansowanie. Projekt może zostać rozpoczęty i wydatki mogą być kwalifikowane po dniu złożenia wniosku o dofinansowanie.	TAK/NIE
5.	Wnioskowana kwota wsparcia jest zgodna z zasadami	Wnioskowana kwota wsparcia spełnia wymogi działania w zakresie: <ol style="list-style-type: none"> <li>1. minimalnej i maksymalnej wartości wydatków kwalifikowalnych oraz kwoty wsparcia w</li> </ol>	TAK/NIE

	finansowania projektów obowiązującymi dla działania	<p>ramach działania:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- minimalna wartość wydatków kwalifikowalnych: 60 000 zł</li> <li>- maksymalna wartość wydatków kwalifikowalnych: 400 000 zł</li> <li>- minimalna wartość wsparcia: 48 000 zł (dla mikro i małych przedsiębiorców), 42 000 zł (dla średnich przedsiębiorców)</li> <li>- maksymalna wartość wsparcia: 320 000 zł (dla mikro i małych przedsiębiorców), 280 000 zł (dla średnich przedsiębiorców)</li> </ul> <p>2. intensywności wsparcia:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 80% w przypadku mikro i małych przedsiębiorców,</li> <li>- 70% w przypadku średnich przedsiębiorców.</li> </ul> <p>3. zachowania limitów wydatków dla poszczególnych kategorii:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- koszt materiałów, pod warunkiem, że są one niezbędne do realizacji usługi polegającej na opracowaniu dla mikroprzedsiębiorcy, małego lub średniego przedsiębiorcy nowego lub znacząco ulepszanego wyrobu, usługi, technologii produkcji lub nowego projektu wzorniczego nie może przekroczyć 15 % całkowitej kwoty kosztów kwalifikowalnych.</li> <li>- koszt usługi dotyczącej innowacji nietechnologicznych (usługi dotyczących innowacji marketingowych lub organizacyjnych) o ile będzie towarzyszyła usłudze, o której mowa w tirecie powyżej, nie może przekroczyć 15% całkowitej kwoty kosztów kwalifikowalnych.</li> </ul> <p>4. limitu pomocy <i>de minimis</i>:</p> <p>Pomoc <i>de minimis</i> może być udzielona Wnioskodawcy, jeżeli wartość tej pomocy brutto łącznie z wartością innej pomocy <i>de minimis</i> otrzymanej przez jednego przedsiębiorcę w rozumieniu art. 2 ust. 2 rozporządzenia Komisji (UE) nr 1407/2013, w okresie bieżącego roku i dwóch poprzednich lat podatkowych nie przekracza kwoty stanowiącej równowartość 200.000 euro, a w przypadku przedsiębiorcy prowadzącego działalność w sektorze drogowego transportu towarów - 100.000 euro.</p>	
6.	Projekt jest zgodny z zasadami horyzontalnymi wymienionymi w art. 7 i 8 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013	<p>Wnioskodawca określa we wniosku o dofinansowanie, że projekt jest zgodny z zasadą równości szans oraz zasadą zrównoważonego rozwoju, o których mowa w art. 7 i 8 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013.</p> <p>Kryterium uznaje się za spełnione, jeżeli projekt ma co najmniej neutralny wpływ na obie wyżej wymienione zasady horyzontalne. Ocena jest dokonywana na podstawie oświadczenia i uzasadnienia Wnioskodawcy.</p> <p>Ocena:</p> <p>NIE – projekt nie jest zgodny z zasadami horyzontalnymi wymienionymi w art. 7 i 8 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 lub jest zgodny z jedną z nich;</p> <p>TAK - projekt jest zgodny z obiema zasadami horyzontalnymi wymienionymi w art. 7 i 8</p>	TAK/NIE

		rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013.	
7.	Projekt jest zgodny z zasadą horyzontalną wymienioną w art. 7 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013  <i>(kryterium ma zastosowanie w konkursach organizowanych w obszarze prośrodowiskowym)</i>	Wnioskodawca określa we wniosku o dofinansowanie, że projekt jest zgodny z zasadą równości szans, o której mowa w art. 7 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013. Kryterium uznaje się za spełnione, jeżeli projekt ma co najmniej neutralny wpływ na wyżej wymienioną zasadę horyzontalną. Ocena jest dokonywana na podstawie oświadczenia i uzasadnienia Wnioskodawcy. Ocena: NIE – projekt nie jest zgodny z zasadą równości szans wymienioną w art. 7 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013; TAK - projekt jest zgodny z zasadą równości szans wymienioną w art. 7 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013.	TAK/NIE
<b>Kryteria formalne specyficzne:</b>			
1.	Wnioskodawca posiada status MŚP	Wnioskodawca jest mikro, małym lub średnim przedsiębiorcą w rozumieniu załącznika I do rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu.	TAK/NIE
<b>KRYTERIA MERYTORYCZNE</b>			
<b>lp.</b>	<b>nazwa kryterium</b>	<b>opis kryterium wraz z metodologią przyznawania punktów</b>	<b>liczba punktów</b>
1.	Kwalifikowalność podmiotowa Wykonawcy usługi	Wykonawca usługi jest jednostką naukową w rozumieniu art. 2 pkt 9 ustawy z dnia 30 kwietnia 2010 r. o zasadach finansowania nauki (Dz. U. Nr 96 poz. 615 z późn. zm.) posiadającą przyznaną kategorię naukową A+, A albo B, o której mowa w art. 42 ust. 3 ustawy z dnia 30 kwietnia 2010 r. o zasadach finansowania nauki oraz ma siedzibę na terytorium RP.  <i>Wymagane minimum punktowe – 1.</i>	0 lub 1
2.	Projekt jest zgodny z zakresem działania, a cel projektu jest uzasadniony i racjonalny	W ramach oceny kryterium badane jest czy projekt polega na opracowaniu przez jednostkę naukową dla mikroprzedsiębiorcy, małego lub średniego przedsiębiorcy nowego lub znacząco ulepszanego produktu (wyrobu, usługi), technologii produkcji lub nowego projektu wzorniczego. Ocenie podlega użyteczność projektu (rezultatu) dla przedsiębiorcy, zasadność oraz racjonalność realizacji projektu oraz jego wpływ na potencjał rozwojowy Wnioskodawcy. Uzasadniając potrzebę realizacji projektu Wnioskodawca powinien: – w przypadku innowacji produktowej wykazać, że produkt zaspokoi faktyczne zapotrzebowanie konsumentów i będzie konkurencyjny względem innych, podobnych produktów oferowanych na rynku. – w przypadku innowacji procesowej wykazać pozytywny wpływ rezultatu projektu na cykl produkcyjny w przedsiębiorstwie oraz innych potencjalnych jej użytkowników lub znaczące podniesienie jakości świadczonych usług.	0 lub 1

		<p>Wnioskodawca określając wpływ projektu (zaplanowany bezpośredni rezultat lub jego wdrożenie) na własny potencjał rozwojowy powinien uwzględnić plany rozwojowe przedsiębiorstwa, możliwość poszerzenia rynków zbytu i oferty, zwiększenie przychodów przedsiębiorstwa lub możliwość realizacji innych innowacyjnych projektów.</p> <p>Przedsiębiorca może dodatkowo wykazać potencjał eksportowy rezultatu projektu/opracowanego rozwiązania tj. wpływ na pozyskanie nowych odbiorców na rynkach zagranicznych.</p> <p>W ramach oceny racjonalności celu projektu badaniu podlega czy rezultat projektu jest możliwy do osiągnięcia, jest osiągalny z punktu widzenia poziomu rozwoju nauki, potencjału badawczego i merytorycznego Wykonawcy usługi, a rezultat usługi możliwy jest do wdrożenia przez Wnioskodawcę (ocena zdolności organizacyjnej Wnioskodawcy do wykorzystania efektów projektu).</p> <p>Opis celu projektu, podejmowanych działań, rezultatów, planowanych do osiągnięcia wskaźników muszą być spójne.</p> <p>Punktacja:  0 pkt – Projekt nie jest zgodny z zakresem działania lub cel projektu nie jest uzasadniony i racjonalny;  1 pkt – Projekt jest zgodny z zakresem działania, a cel projektu jest uzasadniony i racjonalny.</p> <p><i>Wymagane minimum punktowe – 1.</i></p>	
3.	Projekt wpisuje się w Krajową Inteligentną Specjalizację	<p>W ramach oceny kryterium weryfikacji podlega, czy przedmiot projektu wpisuje się w dokument strategiczny pn. „Krajowa Inteligentna Specjalizacja”, stanowiący załącznik do Programu Rozwoju Przedsiębiorstw przyjętego przez Radę Ministrów w dniu 8 kwietnia 2014 r. Ocena dokonywana będzie zgodnie z wersją dokumentu, aktualną na dzień ogłoszenia naboru.</p> <p>KIS jest dokumentem otwartym, który będzie podlegał ciągłej weryfikacji i aktualizacji w oparciu o system monitorowania oraz zachodzące zmiany społeczno-gospodarcze.</p> <p>W związku z tym obowiązująca w danym konkursie będzie wersja dokumentu wskazana w dokumentacji konkursowej (zamieszczona również na stronie internetowej PARP).</p> <p>Punktacja:  0 pkt – Projekt nie wpisuje się w Krajową Inteligentną Specjalizację;  1 pkt – Projekt wpisuje się w Krajową Inteligentną Specjalizację.</p> <p><i>Wymagane minimum punktowe – 1.</i></p>	0 lub 1
4.	Wydatki kwalifikowalne są uzasadnione i racjonalne	<p>Wydatki planowane do poniesienia w ramach projektu i przewidziane do objęcia wsparciem muszą być uzasadnione i racjonalne w stosunku do zaplanowanych przez Wnioskodawcę działań i celów projektu oraz celów określonych dla działania.</p> <p>Przez „uzasadnione” należy rozumieć, iż są potrzebne i bezpośrednio związane z realizacją działań uznanych za kwalifikowane i zaplanowanych w projekcie. Wnioskodawca jest zobowiązany wykazać w dokumentacji aplikacyjnej konieczność poniesienia każdego wydatku i jego związek z planowanym przedsięwzięciem.</p> <p>Przez „racjonalne” należy rozumieć, iż ich wysokość musi być dostosowana do zakresu</p>	0 lub 1

		<p>zaplanowanych czynności. Nie mogą być zawyżone ani zaniżone. Wnioskodawca jest zobowiązany przedstawić w dokumentacji aplikacyjnej sposób przeprowadzenia rozeznania rynku oraz wskazanie źródeł danych, na podstawie których określono kwoty poszczególnych wydatków. Sprawdzeniu podlega także, czy wydatki są właściwie przyporządkowane do odpowiednich kategorii wydatków.</p> <p>Dopuszcza się dokonywanie przez oceniających korekty wydatków wskazanych przez Wnioskodawcę jako kwalifikowalne w ramach projektu zgodnie z Regulaminem Konkursu. W przypadku, gdy dokonanie korekty spowodowałoby przekroczenie progu procentowego określonego w Regulaminie Konkursu albo w przypadku braku zgody Wnioskodawcy lub braku odpowiedzi Wnioskodawcy wyrażającej zgodę na rekomendowaną przez Komisję Oceny Projektów zmianę w wymaganym terminie, kryterium uznaje się za niespełnione.</p> <p>Korekta wydatków nie może spowodować przekroczenia limitów procentowych kategorii wydatków określonych dla poddziałania. W takim przypadku kryterium uznaje się za niespełnione.</p> <p>Punktacja:  0 pkt – Wydatki kwalifikowalne nie są uzasadnione lub racjonalne;  1 pkt - Wydatki kwalifikowalne są uzasadnione oraz racjonalne.</p> <p><i>Wymagane minimum punktowe – 1.</i></p>	
5.	Wskaźniki projektu są obiektywnie weryfikowalne, odzwierciedlają założone cele projektu, adekwatne do projektu.	<p>Ocenie podlega, czy cele realizacji projektu są wyrażone poprzez zadeklarowane i uzasadnione we wniosku o dofinansowanie wskaźniki produktu i rezultatu. Wskaźniki muszą być tak skonstruowane, aby na podstawie danych można było obiektywnie określić ich poziom wyjściowy, a następnie poziom w trakcie realizacji projektu i poziom docelowy. Wnioskodawca powinien wskazać założenia, na podstawie których określił wskaźniki. Wskaźniki muszą odzwierciedlać specyfikę projektu i jego rezultaty. Zaproponowane wartości wskaźników muszą być realne i adekwatne do założeń i celu projektu.</p> <p>Punktacja:  0 pkt - Wskaźniki projektu nie są obiektywnie weryfikowalne lub nie odzwierciedlają założonych celów projektu lub nie są adekwatne do projektu;  1 pkt - Wskaźniki projektu są obiektywnie weryfikowalne, odzwierciedlają założone cele projektu, adekwatne do projektu.</p> <p><i>Wymagane minimum punktowe – 1.</i></p>	0 lub 1
6.	*Projekt ma pozytywny wpływ na realizację zasady zrównoważonego rozwoju, o której mowa w art. 8 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 (*kryterium ma zastosowanie	<p>Kryterium zostanie uznane za spełnione, w przypadku wykazania pozytywnego wpływu projektu na realizację zasady zrównoważonego rozwoju. Do dofinansowania mogą zostać wyłonione projekty, w których rezultatem jest powstanie rozwiązania o środowiskowej wartości dodanej, czyli ograniczające obciążenie środowiska lub pozytywnie oddziałujące na nie, w tym: usuwanie, zapobieganie, łagodzenie, zanieczyszczeń uwolnionych do środowiska, naprawę szkód ekologicznych lub korzystanie z zasobów naturalnych w bardziej efektywny i zrównoważony sposób.</p> <p>Aby ww. kryterium mogło zostać uznane za spełnione należy przedstawić odpowiednie i</p>	0 lub 1

	<i>w konkursach organizowanych w obszarze prośrodowiskowym)</i>	zakładane wskaźniki potwierdzające pozytywny wpływ przedsięwzięcia na środowisko i klimat. Beneficjent może sam określić wskaźniki potwierdzające pozytywny wpływ na środowisko lub wybrać je z WLWK. Należy pamiętać, że wskaźniki będą monitorowane i raportowane w części sprawozdawczej wniosku o płatność. Punktacja: 0 pkt – projekt ma negatywny lub neutralny wpływ na realizację zasady zrównoważonego rozwoju; 1 pkt – projekt ma pozytywny wpływ na realizację zasady zrównoważonego rozwoju.  <i>Wymagane minimum punktowe – 1.</i>	
7.	Wnioskodawca posiada zdolność do sfinansowania projektu	W kryterium ocenie podlega to, czy posiadane przez Wnioskodawcę zasoby finansowe umożliwią realizację projektu. Wnioskodawca, musi wykazać, iż posiada lub zapewnia środki na sfinansowanie całości projektu, z uwzględnieniem takich źródeł finansowania jak środki własne, kredyt, pożyczka itp. Oznacza to, iż Wnioskodawca musi dysponować środkami finansowym wystarczającymi na realizację projektu. Wnioskodawca musi zapewnić finansowanie zarówno kosztów kwalifikowanych, jak i pozostałych kosztów projektu, zakładając, że wsparcie będzie wypłacane w formie refundacji poniesionych wydatków. Punktacja: 0 pkt – Wnioskodawca nie posiada lub nie wykazał zdolności finansowej, która umożliwiłaby realizację projektu; 1 pkt – Wnioskodawca posiada zdolność finansową umożliwiającą realizację projektu.  <i>Wymagane minimum punktowe – 1.</i>	0 lub 1
8.	Poziom innowacyjności rezultatu projektu	W ramach kryterium ocenie podlega, czy rezultat projektu tj. produkt (wyrób, usługa), technologia produkcji, projekt wzorniczy charakteryzuje się nowością, oryginalnością, bądź znaczącym ulepszeniem, (także rozwiązania zastosowane w produkcie, technologii produkcji, projekcie wzorniczym), które będzie zastosowane po raz pierwszy w działalności przedsiębiorstwa lub na polskim rynku. W przypadku innowacji produktowej - nowość rezultatów projektu jest rozumiana jako znacząca zmiana, tzn. podczas oceny wniosku brane pod uwagę będą wskaźniki jakościowe i ilościowe, które odróżniają ten produkt od dotychczasowych produktów przedsiębiorstwa lub występujących na polskim rynku produktów o podobnej funkcji podstawowej. W przypadku innowacji procesowej - nowość rezultatów projektu rozumiana jest jako wprowadzenie zmian w obrębie procesu tj. metody produkcji lub dostawy. W ramach oceny przedmiotowego kryterium weryfikacji podlegać będzie czy innowacja procesowa stanowi nowość w skali przedsiębiorstwa lub polskiego rynku oraz czy mamy do czynienia ze znaczącą zmianą w zakresie technologii, urządzeń. Dwa punkty otrzymają projekty wspierające powstanie nowych produktów (wyróbów lub usług), technologii produkcji, które nie są jeszcze dostępne na polskim rynku lub też takich, które są dostępne, ale oferują nowe, innowacyjne funkcjonalności co najmniej w skali polskiego rynku. Ocenie podlega poziom innowacyjności danego rozwiązania oraz jego znaczenie dla polskiej	0 lub 2



		<p>gospodarki, dla jej unowocześnienia i poprawy jej konkurencyjności.  Na potrzeby oceny w ramach kryterium pomocniczo będzie stosowany Podręcznik OECD „Oslo Manual” – wersja 3, 2005 r.  Punktacja:  0 pkt – rezultat projektu dotyczy innowacji na poziomie przedsiębiorstwa, tzn. stanowi rozwiązanie nowe bądź znacząco ulepszone dla przedsiębiorstwa, bazujące na rozwiązaniach (mające odpowiedniki rozwiązań) już stosowanych w gospodarce lub rozwijającym te rozwiązania;  2 pkt – rezultat projektu dotyczy innowacji co najmniej na poziomie polskiego rynku tzn. stanowi rozwiązanie nowe, oryginalne, zastosowane po raz pierwszy w gospodarce przynajmniej na poziomie krajowym.</p> <p><i>Wymagane minimum punktowe – 0.</i></p>	
9.	Stopień gotowości wdrożeniowej rezultatu projektu (wyrobu, usługi, projektu wzorniczego lub technologii produkcji)	<p>W ramach kryterium ocenie będzie podlegało, czy w ramach projektu osiągnięty zostanie stopień gotowości rozwiązania opracowanego przez jednostkę naukową umożliwiający jego wdrożenie.  W ramach Poddziałania wspierane są projekty polegające na opracowaniu nowego lub znacząco ulepszanego produktu (wyrobu, usługi), nowej lub znacząco ulepszonej technologii produkcji lub nowego projektu wzorniczego. Z uwagi na cel Poddziałania wyróżniane będą projekty w ramach, których rezultat prac badawczo-rozwojowych będzie prowadził do wdrożenia w przedsiębiorstwie. Premiuwane będą zatem projekty, w ramach których prace badawczo-rozwojowe przeprowadzane przez jednostkę naukową zostaną zakończone, co najmniej na poziomie sprawdzenia i demonstracji w warunkach laboratoryjnych lub zbliżonych do rzeczywistych opracowanego w ramach projektu produktu (wyrobu, usługi), projektu wzorniczego, technologii produkcji. Zakres usługi badawczo-rozwojowej może uwzględniać np. wykonanie, demonstrację, sprawdzenie, testowanie prototypu nowych lub znacząco ulepszonych produktów (wytworów lub usług), technologii produkcji w warunkach laboratoryjnych lub zbliżonych do rzeczywistych, lub warunkach rzeczywistych, wykonanie, demonstracja, testy fizycznej formy projektu wzorniczego, wykonanie serii próbnej opracowanego wyrobu, określenie ostatecznej formy produktu gotowego do komercjalizacji.  Punktacja:  0 pkt - wynik prac badawczo-rozwojowych w projekcie dotyczy rozwiązania, którego poziom gotowości nie umożliwia wdrożenia i wymaga przeprowadzenia dalszych prac badawczo-rozwojowych przez Wnioskodawcę;  2 pkt – wynik prac badawczo-rozwojowych w projekcie dotyczy rozwiązania, którego poziom gotowości umożliwia jego wdrożenie w działalności przedsiębiorstwa.</p> <p><i>Wymagane minimum punktowe – 0.</i></p>	0 lub 2
10.	Włączenie końcowych użytkowników w proces tworzenia nowego lub znacząco ulepszanego	<p>Ocenie podlega, czy projekt obejmuje włączenie końcowych użytkowników (w rozumieniu ostatecznych odbiorców produktów przedsiębiorstwa) w proces tworzenia nowego lub znacząco ulepszanego produktu (wyrobu, usługi), nowego projektu wzorniczego lub nowej lub znacząco ulepszonej technologii produkcji poprzez ich udział w testowaniu, recenzowaniu, opiniowaniu,</p>	0 lub 1

	<p>produktu (wyrobu, usługi) projektu wzorniczego lub technologii produkcji</p>	<p>identyfikacji potrzeb w zakresie nowego rozwiązania, usługi, prototypu wyrobu. Włączenie końcowych użytkowników następuje w ramach usługi świadczonej przez Wykonawcę (za proces ten odpowiedzialny jest Wykonawca). Włączenie w proces tworzenia nowego lub znacząco ulepszanego produktu (wyrobu, usługi), nowego projektu wzorniczego lub nowej lub znacząco ulepszonej technologii produkcji ich końcowych użytkowników ma na celu badanie odbioru rynku na rozwiązanie będące przedmiotem projektu.</p> <p>Punktacja:</p> <p>0 pkt - projekt nie zakłada włączenia końcowych użytkowników w proces tworzenia nowego lub znacząco ulepszanego produktu (wyrobu, usługi) nowej lub znacząco ulepszonej lub technologii produkcji lub nowego projektu wzorniczego;</p> <p>1 pkt - projekt zakłada włączenie końcowych użytkowników w proces tworzenia nowego lub znacząco ulepszanego produktu (wyrobu, usługi), nowej lub znacząco ulepszonej technologii produkcji lub nowego projektu wzorniczego.</p> <p><i>Wymagane minimum punktowe – 0.</i></p>	
--	---	---	--

### Poddziałanie 2.3.3 Umiejscowienie Krajowych Klastrow Kluczowych

#### Kryteria formalne

##### Kryteria formalne - wnioski

- Złozenie wniosku we wlasciwej instytucji
- Złozenie wniosku w terminie wskazanym w ogłoszeniu o konkursie

##### Kryteria formalne - wnioskodawca

- Wnioskodawca nie podlega wykluczeniu z mozliwosci ubiegania sie o srodki europejskie

##### Kryteria formalne - projekt

- Realizacja projektu mieści się w ramach czasowych POIR
- Przedmiot projektu nie dotyczy rodzajow dzialalnosci wykluczonych z mozliwosci uzyskania wsparcia
- Projekt zostanie rozpoczety po dniu zlozenia wniosku o dofinansowanie
- Wnioskowana kwota wsparcia jest zgodna z zasadami finansowania projektow obowiazujacymi dla dzialania
- Projekt jest zgodny z zasadami horyzontalnymi wymienionymi w art. 7 i 8 rozporzadzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013

##### Kryteria formalne specyficzne

- Wnioskodawca jest koordynatorem Krajowego Klastra Kluczowego
- Wnioskodawca ubiega się o dofinansowanie w ramach jednego zlozonego wniosku o dofinansowanie w konkursie

#### Kryteria merytoryczne

- Projekt jest zgodny z zakresem dzialania, a cel projektu jest uzasadniony i racjonalny (punktacja 0 lub 1)
- Projekt wpisuje się w Krajowe Inteligentne Specjalizacje (punktacja 0 lub 1)
- Wydatki kwalifikowalne są uzasadnione i racjonalne (punktacja 0 lub 1)
- Wskaźniki projektu są obiektywnie weryfikowalne, odzwierciedlają zalozone cele projektu, adekwatne do projektu (punktacja 0 lub 1)
- Realizacja projektu wpłynie pozytywnie na wzrost internacjonalizacji przedsiebiorstw dzialajacych w ramach Krajowego Klastra Kluczowego (punktacja 0 lub 1)

Na ocenie merytorycznej można uzyskać **5 pkt.** Aby projekt mógł zostać rekomendowany do udzielania wsparcia musi otrzymać pozytywną ocenę w zakresie wszystkich kryteriow merytorycznych.

##### Kryteria rozstrzygające:

W sytuacji, gdy wartość alokacji przeznaczona na dany nabór nie będzie pozwalała na objęcie wsparciem wszystkich projektow, które uzyskały rekomendacje do objęcia wsparciem po ocenie merytorycznej, o kolejności na liście rankingowej decydować będą kryteria rozstrzygające:

##### **I stopnia – Nakłady na działalność B+R przedsiębiorstw wchodzących w skład KKK bezpośrednio zaangażowanych w realizację projektu.**

Ocenie podlegać będzie wielkość nakladow wskazanych przedsiębiorstw na działalność B+R, w ostatnich 3 pełnych latach obrotowych. Podana we wniosku wartość jest kwotą zagregowaną, uzyskaną przez koordynatora od przedsiębiorców zaangażowanych w realizację projektu.

Pierwszeństwo będą miały projekty, które wykażą większe nakłady na działalność B+R przedsiębiorstw wchodzących w skład KKK bezpośrednio zaangażowanych w realizację projektu.

**II stopnia - Wnioskowana intensywność wsparcia wydatków związanych z kosztami personelu i administracyjnymi koordynatora (w tym ogólnymi) jest niższa od maksymalnej możliwej do uzyskania na podstawie Rozporządzenia MIR w sprawie udzielania przez PARP pomocy finansowej w ramach POIR.**

Pierwszeństwo będą miały projekty przewidujące wsparcie wydatków związanych z kosztami personelu i administracyjnymi koordynatora (w tym ogólnymi) o intensywności niższej od maksymalnej możliwej do uzyskania na podstawie Rozporządzenia MIR w sprawie udzielania przez PARP pomocy finansowej w ramach POIR, zgodnie z zasadą, że im niższa wnioskowana intensywność wsparcia wskazanych wydatków, tym wyższa pozycja na liście rankingowej.

KRYTERIA FORMALNE			
lp.	nazwa kryterium	opis kryterium	ocena
<b>Kryteria formalne - wniosek:</b>			
1.	Złożenie wniosku we właściwej instytucji	Wniosek złożono we właściwej Instytucji w odpowiedzi na ogłoszony konkurs, o którym mowa w art. 39 ust. 1 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014–2020.	TAK/NIE
2.	Złożenie wniosku w terminie wskazanym w ogłoszeniu o konkursie	Wniosek został złożony z zachowaniem terminu, o którym mowa w ogłoszeniu o konkursie.	TAK/NIE
<b>Kryteria formalne - Wnioskodawca:</b>			
1.	Wnioskodawca nie podlega wykluczeniu z możliwości ubiegania się o środki europejskie	<p>W odniesieniu do wnioskodawcy nie zachodzą przesłanki określone w:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– art. 211 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych;</li> <li>– art. 207 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych;</li> <li>– art. 12 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 15 czerwca 2012 r. o skutkach powierzania wykonywania pracy cudzoziemcom przebywającym wbrew przepisom na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej;</li> <li>– art. 9 ust. 1 pkt 2a ustawy z dnia 28 października 2002 r. o odpowiedzialności podmiotów zbiorowych za czyny zabronione pod groźbą kary;</li> <li>– przepisów zawartych w art. 6b ust. 3 ustawy z dnia 9 listopada 2000 r. o utworzeniu Polskiej Agencji Rozwoju Przedsiębiorczości;</li> <li>– przepisów zawartych w art. 37 ust. 3 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014–2020</li> </ul> <p>oraz</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– wnioskodawca oświadcza, że nie znajduje się w trudnej sytuacji w rozumieniu unijnych przepisów dotyczących pomocy państwa (w szczególności Rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu);</li> <li>– na wnioskodawcy nie ciąży obowiązek zwrotu pomocy publicznej, wynikający z decyzji Komisji Europejskiej uznającej taką pomoc za niezgodną z prawem oraz z rynkiem wewnętrznym.</li> </ul> <p>Kryterium będzie weryfikowane na podstawie oświadczenia, będącego integralną częścią wniosku o dofinansowanie. Przed podpisaniem umowy o dofinansowanie projektu dokonana zostanie weryfikacja spełniania powyższych warunków w szczególności w oparciu o dokumenty wskazane w Regulaminie Konkursu. Dodatkowo Polska Agencja Rozwoju Przedsiębiorczości wystąpi do</p>	TAK/NIE

		Ministra Finansów o informację czy wyłoniony (rekomendowany do dofinansowania Wnioskodawca) nie widnieje w Rejestrze podmiotów wykluczonych.	
<b>Kryteria formalne - Projekt:</b>			
1.	Realizacja projektu mieści się w ramach czasowych POIR	Okres realizacji projektu wskazany we Wniosku o dofinansowanie oraz harmonogramie realizacji projektu nie wykracza poza końcową datę okresu kwalifikowalności wydatków w ramach POIR (tj. 31 grudnia 2023 r.). Ramy czasowe realizowanego projektu muszą zawierać się w okresie obowiązywania statusu Krajowego Klastra Kluczowego.	TAK/NIE
2.	Przedmiot projektu nie dotyczy rodzajów działalności wykluczonych z możliwości uzyskania wsparcia	Przedmiot realizacji projektu nie dotyczy rodzajów działalności wykluczonych z możliwości uzyskania pomocy finansowej, o których mowa: <ul style="list-style-type: none"> <li>– w § 4 ust. 3 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 10 lipca 2015 r. w sprawie udzielania przez Polską Agencję Rozwoju Przedsiębiorczości pomocy finansowej w ramach Programu Operacyjnego Inteligentny Rozwój 2014-2020 (Dz. U. 2015 poz. 1027);</li> <li>– w art. 1 Rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu);</li> <li>– w art. 3 ust. 3 Rozporządzenia PE i Rady (UE) nr 1301/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. w sprawie Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego i przepisów szczególnych dotyczących celu „Inwestycje na rzecz wzrostu i zatrudnienia” oraz w sprawie uchylecia rozporządzenia (WE) nr 1080/2006).</li> </ul> Ocena kryterium nastąpi poprzez weryfikację kodu PKD/EKD pod kątem czy działalność, której dotyczy projekt może być wspierana w ramach działania. Wykluczenie ze wsparcia będzie analizowane z uwzględnieniem rodzajów pomocy publicznej właściwej dla danego projektu oraz przewidywanych rodzajów wydatków kwalifikowalnych.	TAK/NIE
3.	Projekt zostanie rozpoczęty po dniu złożenia wniosku o dofinansowanie	Na podstawie informacji zawartych we wniosku o dofinansowanie dokonuje się oceny, czy wnioskodawca nie rozpoczął realizacji projektu przed złożeniem wniosku o dofinansowanie. Projekt może zostać rozpoczęty i wydatki mogą być kwalifikowalne po dniu złożenia wniosku o dofinansowanie.	TAK/NIE
4.	Wnioskowana kwota wsparcia jest zgodna z zasadami finansowania projektów obowiązującymi dla działania	Wnioskowana kwota wsparcia spełnia wymogi działania w zakresie: <ul style="list-style-type: none"> <li>– minimalnej i maksymalnej wartości kosztów kwalifikowalnych w ramach działania, tj. minimalnie 500 000 PLN, maksymalnie 6 000 000 PLN),</li> <li>– zachowania proporcji wydatków w odniesieniu do poszczególnych kategorii wydatków kwalifikowalnych,</li> <li>– maksymalnej dopuszczalnej intensywności wsparcia wynoszącej: <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>do 50%</b> łącznych kosztów kwalifikowalnych w okresie, na który przyznawana jest pomoc, dla koordynatora KKK z przeznaczeniem <b>na koszty personelu i administracji koordynatora</b> (w tym ogólne) bezpośrednio związane z realizacją projektu.</li> </ul> Zgodnie z § 32 rozporządzenia Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 10 lipca 2015 r. w sprawie udzielania przez Polską Agencję Rozwoju Przedsiębiorczości pomocy finansowej</li> </ul>	TAK/NIE

		<p>w ramach Programu Operacyjnego Inteligentny Rozwój 2014-2020 (Dz. U. 2015 poz. 1027), wsparcie w tym zakresie stanowi <b>pomoc publiczną dla wnioskodawcy, tj. koordynatora KKK</b>, nie może ono przekroczyć 10% całkowitych kosztów kwalifikowanych projektu.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>do 80%</b> łącznych kosztów kwalifikowalnych w okresie, na który przyznawana jest pomoc z przeznaczeniem na <b>usługi w zakresie internacjonalizacji, skierowane do członków Krajowych Klastrow Kluczowych będących mikro i małymi przedsiębiorcami</b>. Zgodnie § 42 rozporządzenia Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 10 lipca 2015 r. w sprawie udzielania przez Polską Agencję Rozwoju Przedsiębiorczości pomocy finansowej w ramach Programu Operacyjnego Inteligentny Rozwój 2014-2020 (Dz. U. 2015 poz. 1027), wsparcie w tym zakresie stanowi <b>pomoc de minimis dla członków KKK</b>.</li> <li>• <b>do 70%</b> łącznych kosztów kwalifikowalnych w okresie, na który przyznawana jest pomoc z przeznaczeniem na <b>usługi w zakresie internacjonalizacji, skierowane do członków Krajowych Klastrow Kluczowych będących średnimi przedsiębiorcami</b>. Zgodnie § 42 rozporządzenia Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 10 lipca 2015 r. w sprawie udzielania przez Polską Agencję Rozwoju Przedsiębiorczości pomocy finansowej w ramach Programu Operacyjnego Inteligentny Rozwój 2014-2020 (Dz. U. 2015 poz. 1027), wsparcie w tym zakresie stanowi <b>pomoc de minimis dla członków KKK</b>.</li> <li>• <b>do 50%</b> łącznych kosztów kwalifikowalnych w okresie, na który przyznawana jest pomoc, z przeznaczeniem na <b>usługi w zakresie internacjonalizacji, skierowane do członków Krajowych Klastrow Kluczowych będących przedsiębiorcami innymi niż MŚP</b>. Zgodnie z § 42 rozporządzenia Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 10 lipca 2015 r. w sprawie udzielania przez Polską Agencję Rozwoju Przedsiębiorczości pomocy finansowej w ramach Programu Operacyjnego Inteligentny Rozwój 2014-2020 (Dz. U. 2015 poz. 1027), wsparcie w tym zakresie stanowi <b>pomoc de minimis dla członków KKK</b>.</li> </ul>	
5.	Projekt jest zgodny z zasadami horyzontalnymi wymienionymi w art. 7 i 8 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013	<p>Wnioskodawca deklaruje, że projekt jest zgodny z zasadą równości szans oraz zasadą zrównoważonego rozwoju, o których mowa w art. 7 i 8 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013.</p> <p>Kryterium uznaje się za spełnione, jeżeli projekt ma co najmniej neutralny wpływ na obie wyżej wymienione zasady horyzontalne. Ocena jest dokonywana na podstawie oświadczenia Wnioskodawcy.</p> <p>Ocena: NIE – projekt nie jest zgodny z zasadami horyzontalnymi wymienionymi w art. 7 i 8 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 lub jest zgodny z jedną z nich; TAK - projekt jest zgodny z oboma zasadami horyzontalnymi wymienionymi w art. 7 i 8 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013.</p>	TAK/NIE

Kryteria formalne specyficzne:			
1.	Wnioskodawca jest koordynatorem Krajowego Klastra Kluczowego	Wnioskodawca posiada status Krajowego Klastra Kluczowego Kryterium będzie oceniane na podstawie Oświadczenia Wnioskodawcy, będącego integralną częścią wniosku o dofinansowanie. Projekt będzie realizowany przez koordynatora KKK wraz z minimum 10 MŚP wchodzącymi w skład KKK, stanowiącymi nie mniej niż 30% <b>wszystkich MŚP</b> w skład KKK.	TAK/NIE
2.	Wnioskodawca ubiega się o dofinansowanie w ramach jednego złożonego wniosku o dofinansowanie w konkursie.	Wnioskodawca może złożyć w ramach konkursu tylko jeden wniosek. Złożenie większej liczby wniosków w konkursie będzie skutkowało odrzuceniem kolejnych złożonych przez Wnioskodawcę z wyjątkiem pierwszego. Wyjątek stanowi możliwość złożenia przez Wnioskodawcę kolejnego wniosku w ramach tego samego konkursu jedynie po ostatecznym odrzuceniu wcześniej złożonego wniosku, tj. po zakończeniu procedury odwoławczej lub upływie terminu na wniesienie protestu.. W ramach działania 2.3.3 nie dopuszcza się możliwości podziału przedsięwzięć zgłaszanych przez koordynatorów KKK na mniejsze projekty objęte więcej, niż jednym wnioskiem o dofinansowanie. Dla realizacji celów działania 2.3.3 Wnioskodawca powinien zaangażować jak najszersze grono członków KKK i w sposób kompleksowy odpowiedzieć na potrzeby w zakresie internacjonalizacji, które wynikają ze strategii rozwoju klastra.	TAK/NIE
KRYTERIA MERYTORYCZNE			
lp.	nazwa kryterium	opis kryterium wraz z metodologią przyznawania punktów	liczba punktów
1.	Projekt jest zgodny z zakresem działania, a cel projektu jest uzasadniony i racjonalny.	Na podstawie informacji zawartej we wniosku oceniane będzie czy projekt wpłynie na wzrost internacjonalizacji przedsiębiorstw działających w ramach Krajowych Klastrów Kluczowych. Ocenie podlegać będzie: – czy w ramach realizacji projektu koordynator będzie świadczyć kompleksowe usługi, w tym usługi doradcze, wspierające wprowadzanie na rynki zagraniczne oferty klastra i/lub jego członków, ze szczególnym uwzględnieniem produktów zaawansowanych technologicznie, – czy świadczone usługi uwzględniają zidentyfikowane potrzeby klastra związane z internacjonalizacją (wskazane w strategii rozwoju) i koncentrują się na wspieraniu ekspansji międzynarodowej klastra w powiązaniu z jego działalnością badawczo-rozwojową i innowacyjną, – czy świadczone usługi wpłyną pozytywnie na wzmocnienie współpracy członków klastra z podmiotami zagranicznym, a także zacieśnienie współpracy w ramach klastra. Poprzez usługę kompleksową rozumiana jest usługa znajdująca uzasadnienie w strategii rozwoju klastra, skierowana do konkretnej grupy odbiorców (członków klastra), zawierająca np. komponent doradczy lub badawczo-rozwojowy. Usługa powinna przynosić konkretne, wymierne efekty możliwe do skwantyfikowania w postaci wskaźników rezultatu. Kompleksowość usługi powinna znajdować odzwierciedlenie w konstrukcji finansowej, uwzględniającej wszystkie niezbędne	0 lub 1



		<p>koszty do jej świadczenia, również te, które ze względu na kryteria kwalifikowalności zostaną pokryte ze środków własnych Wnioskodawcy.</p> <p>Poprzez współpracę rozumiana jest długoterminowa współpraca, której efektem są np. wspólne projekty lub trwałe kontakty handlowe oraz osiągnięcie wymiernych korzyści ekonomicznych (np. wzrost zatrudnienia, obniżenie kosztów, wzrost obrotów, poszerzenie grupy dostawców/ klientów, wdrożenia innowacji, itp.).</p> <p>Punktacja:  0 pkt – Projekt nie jest zgodny z zakresem działania lub jego cel jest nieuzasadniony lub nieracjonalny;  1 pkt – Projekt jest zgodny z zakresem działania, a cel projektu jest uzasadniony i racjonalny.</p> <p><i>Wymagane minimum punktowe – 1.</i></p>	
2.	Projekt wpisuje się w Krajową Inteligentną Specjalizację	<p>W ramach oceny kryterium weryfikacji podlega, czy przedmiot projektu wpisuje się w dokument strategiczny pn. „Krajowa Inteligentna Specjalizacja”, stanowiący załącznik do Programu Rozwoju Przedsiębiorstw przyjętego przez Radę Ministrów w dniu 8 kwietnia 2014 r.</p> <p>KIS jest dokumentem otwartym, który będzie podlegał ciągłej weryfikacji i aktualizacji w oparciu o system monitorowania oraz zachodzące zmiany społeczno-gospodarcze.</p> <p>W związku z tym obowiązująca w danym konkursie będzie wersja dokumentu wskazana w dokumentacji konkursowej (zamieszczona również na stronie internetowej PARP).</p> <p>Punktacja:  0 pkt – Projekt nie wpisuje się w Krajową Inteligentną Specjalizację;  1 pkt – Projekt wpisuje się w Krajową Inteligentną Specjalizację.</p> <p><i>Wymagane minimum punktowe – 1.</i></p>	0 lub 1
3.	Wydatki kwalifikowalne są uzasadnione i racjonalne	<p>Wydatki planowane do poniesienia w ramach projektu i przewidziane do objęcia wsparciem muszą być uzasadnione i racjonalne w stosunku do zaplanowanych przez Wnioskodawcę działań i celów projektu oraz celów określonych dla działania.</p> <p>Przez „uzasadnione” należy rozumieć, iż są potrzebne i bezpośrednio związane z realizacją działań uznanych za kwalifikowalne i zaplanowanych w projekcie. Wnioskodawca jest zobowiązany wykazać w dokumentacji aplikacyjnej konieczność poniesienia każdego wydatku i jego związek z planowanym przedsięwzięciem.</p> <p>Przez „racjonalne” należy rozumieć, iż ich wysokość musi być dostosowana do zakresu zaplanowanych czynności. Nie mogą być zawyżone ani zaniżone. Wnioskodawca jest zobowiązany przedstawić w dokumentacji aplikacyjnej sposób przeprowadzenia rozeznania rynku oraz wskazanie źródeł danych, na podstawie których określono kwoty poszczególnych wydatków.</p> <p>Sprawdzeniu podlega także, czy wydatki są właściwie przyporządkowane do odpowiednich kategorii wydatków.</p> <p>Dopuszcza się dokonywanie przez oceniających korekty wydatków kwalifikowalnych zgodnie z progami procentowymi określonymi w Regulaminie Komisji Oceny Projektów. Dokonanie korekty powyżej progu procentowego określonego w Regulaminie Komisji Oceny Projektów oznacza</p>	0 lub 1

		<p>niespełnienie kryterium. Punktacja: 0 pkt. – Wydatki kwalifikowalne nie są uzasadnione ani racjonalne; 1 pkt - Wydatki kwalifikowalne są uzasadnione oraz racjonalne.</p> <p><i>Wymagane minimum punktowe – 1.</i></p>	
4.	Wskaźniki projektu są obiektywnie weryfikowalne, odzwierciedlają założone cele projektu, adekwatne do projektu.	<p>Ocenie podlega, czy cele realizacji projektu są wyrażone poprzez zadeklarowane i uzasadnione we wniosku o dofinansowanie wskaźniki produktu i rezultatu. Wskaźniki muszą być tak skonstruowane, aby na podstawie danych można było obiektywnie określić ich poziom wyjściowy, a następnie poziom w trakcie realizacji projektu i poziom docelowy. Wnioskodawca powinien wskazać założenia, na podstawie których określił wskaźniki. Wskaźniki muszą odzwierciedlać specyfikę projektu i jego rezultaty. Zaproponowane wartości wskaźników muszą być realne i adekwatne do założeń i celu projektu.</p> <p>Punktacja: 0 pkt. - Wskaźniki projektu nie są obiektywnie weryfikowalne lub nie odzwierciedlają założonych celów projektu lub nie są adekwatne do projektu; 1 pkt - Wskaźniki projektu są obiektywnie weryfikowalne, odzwierciedlają założone cele projektu, adekwatne do projektu.</p> <p><i>Wymagane minimum punktowe – 1.</i></p>	0 lub 1
5.	Realizacja projektu wpłynie pozytywnie na wzrost internacjonalizacji przedsiębiorstw działających w ramach Krajowego Klastra Kluczowego	<p>Na podstawie informacji zawartej we wniosku oceniane będzie czy w wyniku realizacji projektu nastąpi wzrost internacjonalizacji przedsiębiorstw działających w ramach Krajowego Klastra Kluczowego, rozumiany jako nowe kontrakty handlowe zawarte przez członków KKK z zagranicznymi partnerami. Oczekiwanym skutkiem wzrostu internacjonalizacji przedsiębiorstw powinien być wzrost sprzedaży produktów (towarów i usług) przez członków KKK na rynkach zagranicznych. Wnioskodawca zobowiązany jest przedstawić przewidywaną liczbę i wartość ww. kontraktów handlowych.</p> <p>Punktacja: 0 pkt. – Realizacja projektu nie ma wpływu na wzrost internacjonalizacji przedsiębiorstw działających w ramach Krajowego Klastra Kluczowego; 1 pkt – Realizacja projektu wpłynie pozytywnie na wzrost internacjonalizacji przedsiębiorstw działających w ramach Krajowego Klastra Kluczowego.</p> <p><i>Wymagane minimum punktowe – 1.</i></p>	0 lub 1

## Poddziałanie 2.3.4 Ochrona własności przemysłowej

### Kryteria formalne

#### Kryteria formalne – wniosek

- Złożenie wniosku we właściwej instytucji
- Złożenie wniosku w terminie wskazanym w ogłoszeniu o konkursie

#### Kryteria formalne - wnioskodawca

- Wnioskodawca nie podlega wykluczeniu z możliwości ubiegania się o środki europejskie
- Wnioskodawca prowadzi działalność gospodarczą na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej potwierdzoną wpisem do odpowiedniego rejestru

#### Kryteria formalne - projekt

- Realizacja projektu mieści się w ramach czasowych POIR
- Przedmiot projektu nie dotyczy rodzajów działalności wykluczonych z możliwości uzyskania wsparcia
- Projekt zostanie rozpoczęty po dniu złożenia wniosku o dofinansowanie
- Wnioskowana kwota wsparcia jest zgodna z zasadami finansowania projektów obowiązującymi dla działania
- Projekt jest zgodny z zasadami horyzontalnymi wymienionymi w art. 7 i 8 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013

#### Kryteria formalne specyficzne

- Wnioskodawca posiada status MŚP

### Kryteria merytoryczne

- Projekt jest zgodny z zakresem i celem działania, a cel projektu jest uzasadniony i racjonalny (punktacja 0 lub 1)
- Projekt wpisuje się w Krajową Inteligentną Specjalizację (punktacja 0 lub 1)
- Wydatki kwalifikowalne są uzasadnione i racjonalne (punktacja 0 lub 1)
- Wskaźniki projektu są obiektywnie weryfikowalne, odzwierciedlają założone cele projektu, adekwatne do projektu (punktacja 0 lub 1)

Na ocenie merytorycznej można uzyskać **5 pkt.** Aby projekt mógł zostać rekomendowany do udzielania wsparcia musi otrzymać pozytywną ocenę w zakresie wszystkich kryteriów merytorycznych.

\* W przypadku typu projektów dotyczących realizacji ochrony, kryterium merytoryczne *Wnioskodawca posiada udokumentowane prawo do uzyskania ochrony własności przemysłowej* uznaje się za spełnione.

#### Kryteria rozstrzygające:

W sytuacji, gdy wartość alokacji przeznaczona na dany nabór nie będzie pozwalała na objęcie wsparciem wszystkich projektów, które uzyskały rekomendację do objęcia wsparciem po ocenie merytorycznej, o kolejności na liście rankingowej decydować będą kryteria rozstrzygające:

**I stopnia – Projekt dotyczy uzyskania ochrony lub realizacji praw dot.: patentu na wynalazek, wzoru użytkowego, wzoru przemysłowego.**

Pierwszeństwo na liście rankingowej otrzymują projekty, których przedmiotem ochrony/ realizowanych praw jest co najmniej patent na wynalazek.

W następnej kolejności grupowane są projekty, które przewidują objęcie ochroną co najmniej wzór użytkowy/ dot. realizacji prawa ochronnego co najmniej wzoru użytkowego. Trzecią grupę projektów stanowią te, które zakładają jedynie ochronę wzoru przemysłowego/ dot. jedynie realizacji prawa z rejestracji wzoru przemysłowego. W przypadku gdy wniosek o dofinansowanie będzie dotyczył więcej niż jednego zgłoszenia / realizacji ochrony, o kolejności na liście

rankingowej, poza rodzajem przedmiotu ochrony/ realizowanych praw (różnicowanie opisane powyżej), będzie decydowała liczba planowanych zgłoszeń/realizowanych praw. Liczba zaplanowanych do uzyskania ochrony lub realizacji praw w ramach projektu będzie podlegała weryfikacji w trakcie oceny projektu, a ostateczna ich wartość zostanie ustalona na podstawie rekomendacji członków Komisji Oceny Projektów.

**II stopnia - Udział wydatków na działalność B+R w działalności gospodarczej Wnioskodawcy w ciągu ostatnich, zamkniętych 3 lat obrotowych:**

Weryfikacji podlega wskazany we wniosku o dofinansowanie procentowy udział wydatków na działalność B+R w działalności gospodarczej Wnioskodawcy oraz opis metodologii jego ustalenia. Rezultatem tej weryfikacji będzie rekomendacja członków Komisji Oceny Projektów dotycząca ustalenia ostatecznej wartości kryterium. Prawdziwość informacji podanych we wniosku o dofinansowanie dotyczących wydatków na działalność B+R Wnioskodawcy poniesionych w ciągu ostatnich, zamkniętych 3 lat obrotowych, które zostały wzięte pod uwagę na etapie oceny projektu, może także podlegać sprawdzeniu na etapie realizacji oraz rozliczenia projektu na podstawie dokumentacji posiadanej przez Wnioskodawcę potwierdzającej poniesienie wydatków na działalność B+R, w tym przede wszystkim dokumentacji księgowej, sprawozdań finansowych, złożonego w GUS formularza PNT-01 – Sprawozdania o działalności badawczo-rozwojowej (B+R).

Podawany udział wydatków na działalność B+R powinien dotyczyć wszystkich wydatków poniesionych na działalność B+R (nie zaś jedynie na działalność B+R związaną z wyrobami, które będą stanowiły przedmiot ochrony) w okresie ostatnich trzech zamkniętych lat obrotowych poprzedzających rok złożenia wniosku o dofinansowanie w stosunku do sumy wydatków poniesionych w tym okresie przez przedsiębiorcę w ramach prowadzonej przez niego działalności gospodarczej. W przypadku nowo utworzonych przedsiębiorstw lub Wnioskodawców prowadzących działalność gospodarczą przez okres krótszy niż trzy lata, należy podać udział wydatków poniesionych na działalność B+R w okresie prowadzonej przez niego działalności gospodarczej w stosunku do sumy wydatków poniesionych przez przedsiębiorcę w ramach prowadzonej działalności gospodarczej.

Im wyższy procentowy wskaźnik „Udział wydatków na działalność B+R w działalności gospodarczej Wnioskodawcy w ciągu ostatnich, zamkniętych 3 lat obrotowych” tym wyższe miejsce na liście rankingowej.

Wynik weryfikacji dokonanej na etapie realizacji oraz rozliczenia projektu wskazujący na nieprawidłowość ustalenia wartości kryteriów rozstrzygających skutkować może rozwiązaniem umowy o dofinansowanie projektu i uznaniem dofinansowania za nienależnie przyznane, jeżeli wartość tych kryteriów zdecydowała o wybraniu projektu do dofinansowania.

KRYTERIA FORMALNE			
lp.	nazwa kryterium	opis kryterium	ocena
<b>Kryteria formalne - wniosek:</b>			
1.	Złożenie wniosku we właściwej instytucji	Wniosek złożono we właściwej Instytucji w odpowiedzi na ogłoszony konkurs, o którym mowa w art. 39 ust. 1 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014–2020.	TAK/NIE
2.	Złożenie wniosku w terminie wskazanym w ogłoszeniu o konkursie	Wniosek został złożony z zachowaniem terminu, o którym mowa w ogłoszeniu o konkursie.	TAK/NIE
<b>Kryteria formalne - Wnioskodawca:</b>			
1.	Wnioskodawca nie podlega wykluczeniu z możliwości ubiegania się o środki europejskie	<p>W odniesieniu do wnioskodawcy nie zachodzą przesłanki określone w:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– art. 211 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych;</li> <li>– art. 207 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych;</li> <li>– art. 12 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 15 czerwca 2012 r. o skutkach powierzania wykonywania pracy cudzoziemcom przebywającym wbrew przepisom na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej;</li> <li>– art. 9 ust. 1 pkt 2a ustawy z dnia 28 października 2002 r. o odpowiedzialności podmiotów zbiorowych za czyny zabronione pod groźbą kary;</li> <li>– przepisów zawartych w art. 6b ust. 3 ustawy z dnia 9 listopada 2000 r. o utworzeniu Polskiej Agencji Rozwoju Przedsiębiorczości;</li> <li>– przepisów zawartych w art. 37 ust. 3 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014–2020</li> </ul> <p>oraz</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– wnioskodawca oświadcza, że nie znajduje się w trudnej sytuacji w rozumieniu unijnych przepisów dotyczących pomocy państwa (w szczególności Rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu);</li> <li>– na wnioskodawcy nie ciąży obowiązek zwrotu pomocy publicznej, wynikający z decyzji Komisji Europejskiej uznającej taką pomoc za niezgodną z prawem oraz z rynkiem wewnętrznym.</li> </ul> <p>Kryterium będzie weryfikowane na podstawie oświadczenia, będącego integralną częścią wniosku o dofinansowanie. Przed podpisaniem umowy o dofinansowanie projektu dokonana zostanie weryfikacja spełniania powyższych warunków w szczególności w oparciu o dokumenty wskazane w Regulaminie Konkursu. Dodatkowo Polska Agencja Rozwoju Przedsiębiorczości wystąpi do Ministra Finansów o informację czy wyłoniony (rekomendowany do dofinansowania</p>	TAK/NIE

		Wnioskodawca) nie widnieje w Rejestrze podmiotów wykluczonych.	
2.	Wnioskodawca prowadzi działalność gospodarczą na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej potwierdzoną wpisem do odpowiedniego rejestru	Wnioskodawca prowadzi działalność gospodarczą na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej potwierdzoną wpisem do odpowiedniego rejestru: – w przypadku przedsiębiorców zarejestrowanych w rejestrze przedsiębiorców w Krajowym Rejestrze Sądowym adres siedziby lub co najmniej jednego oddziału znajduje się na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, w przypadku przedsiębiorców ujętych w Centralnej Ewidencji i Informacji Działalności Gospodarczej co najmniej jeden adres wykonywania działalności gospodarczej znajduje się na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej.	TAK/NIE
<b>Kryteria formalne - Projekt:</b>			
1.	Realizacja projektu mieści się w ramach czasowych POIR	Okres realizacji projektu wskazany we Wniosku o dofinansowanie oraz harmonogramie realizacji projektu nie wykracza poza końcową datę okresu kwalifikowalności wydatków w ramach POIR (tj. 31 grudnia 2023 r.).	TAK/NIE
2.	Przedmiot projektu nie dotyczy rodzajów działalności wykluczonych z możliwości uzyskania wsparcia	Przedmiot realizacji projektu nie dotyczy rodzajów działalności wykluczonych z możliwości uzyskania pomocy finansowej, o których mowa w: – § 4 ust. 3 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 10 lipca 2015 r. w sprawie udzielania przez Polską Agencję Rozwoju Przedsiębiorczości pomocy finansowej w ramach Programu Operacyjnego Inteligentny Rozwój 2014-2020 (Dz.U. 2015, poz.1027); – art. 1 Rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu); – art. 3 ust. 3 Rozporządzenia PE i Rady (UE) nr 1301/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. w sprawie Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego i przepisów szczególnych dotyczących celu "Inwestycje na rzecz wzrostu i zatrudnienia" oraz w sprawie uchylecia rozporządzenia (WE) nr 1080/2006). W przypadku gdy w projekcie przewidziane zostały koszty związane z uzyskaniem pomocy de minimis przedmiot realizacji projektu nie dotyczy również rodzajów działalności z sektorów wykluczonych z możliwości uzyskania pomocy finansowej, określonych w rozporządzeniu Komisji (UE) nr 1407/2013 z dnia 18 grudnia 2013 r. w sprawie stosowania art. 107 i 108 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej do pomocy de minimis (Dz. Urz. UE L 352 z 24.12.2013) Ocena kryterium nastąpi poprzez weryfikację kodu PKD/EKD pod kątem czy działalność, której dotyczy projekt może być wspierana w ramach działania. Wykluczenie ze wsparcia będzie analizowane z uwzględnieniem rodzajów pomocy publicznej właściwej dla danego projektu oraz przewidywanych rodzajów wydatków kwalifikowanych.	TAK/NIE
3.	Projekt zostanie rozpoczęty po dniu złożenia wniosku o dofinansowanie	Na podstawie informacji zawartych we wniosku o dofinansowanie dokonuje się oceny, czy wnioskodawca nie rozpoczął realizacji projektu przed złożeniem wniosku o dofinansowanie. Projekt może zostać rozpoczęty i wydatki mogą być kwalifikowane po dniu złożenia wniosku	TAK/NIE

		o dofinansowanie, z zastrzeżeniem § 5 ust. 3 rozporządzenia Ministra Infrastruktury i Rozwoju w sprawie udzielania przez Polską Agencję Rozwoju Przedsiębiorczości pomocy finansowej w ramach Programu Operacyjnego Inteligentny Rozwój 2014-2020 (Dz. U. 2015, poz.1027) tj. za rozpoczęcie prac nie uważa się poniesienia kosztów uzyskania wstępnego orzeczenia rzecznika patentowego o zdolności patentowej wynalazku lub zdolności ochronnej wzoru użytkowego. W przypadku ubiegania się w ramach projektu o ochronę na sfinansowanie wydatków ponoszonych w ramach faz regionalnych/ krajowych procedury międzynarodowej w sytuacji, gdy faza międzynarodowa tej procedury została rozpoczęta przed dniem złożenia wniosku o dofinansowanie, uznaje się, że projekt został rozpoczęty przed dniem złożenia wniosku o dofinansowanie, co wiąże się z negatywną oceną w ramach tego kryterium.	
4.	Wnioskowana kwota wsparcia jest zgodna z zasadami finansowania projektów obowiązującymi dla działania	Wnioskowana kwota wsparcia spełnia wymogi działania w zakresie: – minimalnej i maksymalnej wartości kosztów kwalifikowanych w ramach działania tj. minimalnie: 10 000 PLN, maksymalnie 1 000 000 PLN; maksymalnej dopuszczalnej intensywności wsparcia: – do 50% wartości wydatków kwalifikowanych - § 30 i § 31 rozporządzenia Ministra Infrastruktury i Rozwoju w sprawie udzielania przez Polską Agencję Rozwoju Przedsiębiorczości pomocy finansowej w ramach Programu Operacyjnego Inteligentny Rozwój 2014-2020 (Dz. U. 2015, poz.1027), – do 85% łącznych kosztów kwalifikowalnych w okresie, na który przyznawana jest pomoc z przeznaczeniem na sfinansowanie wydatku związanego ze sporządzeniem wstępnego orzeczenia rzecznika patentowego o zdolności patentowej wynalazku lub zdolności ochronnej wzoru użytkowego, które stanowi pomoc de minimis Jeśli w ramach poddziałania pomoc de minimis jest udzielana razem z pomocą publiczną, wówczas stosuje się intensywność odpowiednią dla pomocy publicznej stanowiącej główne przeznaczenie w projekcie. Pomoc de minimis może być udzielona Wnioskodawcy, jeżeli wartość tej pomocy brutto łącznie z wartością innej pomocy de minimis otrzymanej przez jednego przedsiębiorcę w rozumieniu art. 2 ust. 2 rozporządzenia Komisji (UE) nr 1407/2013, w okresie bieżącego roku i dwóch poprzednich lat podatkowych nie przekracza kwoty stanowiącej równowartość 200.000 euro, a w przypadku przedsiębiorcy prowadzącego działalność w sektorze drogowego transportu towarów - 100.000 euro.	TAK/NIE
5.	Projekt jest zgodny z zasadami horyzontalnymi wymienionymi w art. 7 i 8 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013	Wnioskodawca określa we wniosku o dofinansowanie, że projekt jest zgodny z zasadą równości szans oraz zasadą zrównoważonego rozwoju, o których mowa w art. 7 i 8 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013. Kryterium uznaje się za spełnione, jeżeli projekt ma co najmniej neutralny wpływ na obie wyżej wymienione zasady horyzontalne. Ocena jest dokonywana na podstawie oświadczenia i uzasadnienia Wnioskodawcy. W ramach kryterium oceniany jest wpływ na ww. zasady projektu, a nie produktu będącego przedmiotem planowanej do uzyskania ochrony.	TAK/NIE

		Ocena: NIE – projekt nie jest zgodny z zasadami horyzontalnymi wymienionymi w art. 7 i 8 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 lub jest zgodny z jedną z nich; TAK - projekt jest zgodny z obiema zasadami horyzontalnymi wymienionymi w art. 7 i 8 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego Rady (UE) nr 1303/2013.	
<b>Kryteria formalne specyficzne:</b>			
1.	Wnioskodawca posiada status MŚP	Wnioskodawca jest mikro, małym lub średnim przedsiębiorcą w rozumieniu załącznika I do rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu.	TAK/NIE
<b>KRYTERIA MERYTORYCZNE</b>			
lp.	nazwa kryterium	opis kryterium wraz z metodologią przyznawania punktów	liczba punktów
1.	Projekt jest zgodny z zakresem i celem działania, a cel projektu jest uzasadniony i racjonalny	<p>W ramach oceny kryterium badane jest czy projekt jest zgodny z zakresem i celem działania, a założone do realizacji cele są uzasadnione i racjonalne. W ramach poddziałania wsparcie może być udzielone na przeprowadzenie procesu uzyskania ochrony prawa własności przemysłowej w trybie krajowym, regionalnym, unijnym lub międzynarodowym, z wyłączeniem zgłoszenia do Urzędu Patentowego RP w celu uzyskania ochrony wyłącznie na terytorium Polski i jej realizacji. Celem działania jest wsparcie realizacji projektów dotyczących procesów związanych z:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– uzyskaniem ochrony własności przemysłowej (tj.: patentów, praw ochronnych na wzory użytkowe oraz praw z rejestracji na wzory przemysłowe) z możliwością wsparcia działań przygotowujących do procesu komercjalizacji przedmiotu objętego zgłoszeniem, albo</li> <li>– realizacją ochrony własności przemysłowej (tj. unieważnienia patentu, prawa ochronnego na wzór użytkowy albo prawa z rejestracji wzoru przemysłowego lub stwierdzenia wygaśnięcia patentu, prawa ochronnego na wzór użytkowy albo prawa z rejestracji wzoru przemysłowego).</li> </ul> <p>W przypadku ubiegania się o dofinansowanie realizacji jedynie części faz danej procedury zgłoszeniowej uznaje się, że projekt nie prowadzi do uzyskania ochrony, co wiąże się z negatywną oceną w ramach tego kryterium. Założenia projektu w zakresie zadań i budżetu powinny wykazywać podejmowanie wszelkich możliwych działań prowadzących do uzyskania praw ochronnych.</p> <p>Projekt zakładający jedynie dokonanie zgłoszenia bez dalszych zaplanowanych działań i wydatków poprzedzających moment wydania decyzji o udzieleniu bądź odmowie udzielenia ochrony (wyłącznie) skutkuje negatywną oceną w zakresie niniejszego kryterium. W przypadku procedury europejskiej lub EuroPCT należy zaplanować również podjęcie działań związanych z</p>	0 lub 1



		<p>walidacją w wyznaczonych państwach, która musi być zainicjowana w okresie 3 miesięcy od opublikowania w Biuletynie Europejskiego Urzędu Patentowego wzmianki o udzieleniu decyzji. Wydatki związane z walidacją również muszą zostać zaplanowane i poniesione w tym okresie. Ocenie podlega czy informacje zawarte we wniosku o dofinansowanie opisujące cele i budżet stanowią zwartą i logiczną całość obrazującą przyczyny, przebieg i efekty planowanego do realizacji przedsięwzięcia objętego projektem.</p> <p>0 pkt – Projekt nie jest zgodny z zakresem lub celem działania lub cel projektu nie jest uzasadniony lub racjonalny; 1 pkt – Projekt jest zgodny z zakresem i celem działania, a cel projektu jest uzasadniony i racjonalny.</p> <p><i>Wymagane minimum punktowe – 1.</i></p>	
2.	Projekt wpisuje się w Krajową Inteligentną Specjalizację	<p>W ramach oceny kryterium weryfikacji podlega, czy przedmiot projektu wpisuje się w dokument strategiczny pn. „Krajowa Inteligentna Specjalizacja”, stanowiący załącznik do Programu Rozwoju Przedsiębiorstw przyjętego przez Radę Ministrów w dniu 8 kwietnia 2014 r. Ocena dokonywana będzie zgodnie z wersją dokumentu, aktualną na dzień ogłoszenia naboru.</p> <p>KIS jest dokumentem otwartym, który będzie podlegał ciągłej weryfikacji i aktualizacji w oparciu o system monitorowania oraz zachodzące zmiany społeczno-gospodarcze.</p> <p>W związku z tym obowiązująca w danym konkursie będzie wersja dokumentu wskazana w dokumentacji konkursowej (zamieszczona również na stronie internetowej PARP).</p> <p>Punktacja: 0 pkt – Projekt nie wpisuje się w Krajową Inteligentną Specjalizację; 1 pkt – Projekt wpisuje się w Krajową Inteligentną Specjalizację.</p> <p><i>Wymagane minimum punktowe – 1.</i></p>	0 lub 1
3.	Wydatki kwalifikowalne są uzasadnione i racjonalne	<p>Wydatki planowane do poniesienia w ramach projektu i przewidziane do objęcia wsparciem muszą być uzasadnione i racjonalne w stosunku do zaplanowanych przez Wnioskodawcę działań i celów projektu oraz celów określonych dla działania.</p> <p>Przez „uzasadnione” należy rozumieć, iż są potrzebne i bezpośrednio związane z realizacją działań uznanych za kwalifikowane i zaplanowanych w projekcie. Wnioskodawca jest zobowiązany wykazać w dokumentacji aplikacyjnej konieczność poniesienia każdego wydatku i jego związek z planowanym przedsięwzięciem. W przypadku projektów, które zostaną uznane za niezgodne z zakresem lub celem działania, wszystkie zaplanowane wydatki zostaną uznane za niekwalifikowalne.</p> <p>Przez „racjonalne” należy rozumieć, iż ich wysokość musi być dostosowana do zakresu zaplanowanych czynności. Nie mogą być zawyżone ani zaniżone. Wnioskodawca jest zobowiązany przedstawić w dokumentacji aplikacyjnej sposób przeprowadzenia rozeznania rynku oraz wskazanie źródeł danych, na podstawie których określono kwoty poszczególnych wydatków. Sprawdzeniu podlega także, czy wydatki są właściwie przyporządkowane do odpowiednich kategorii wydatków oraz czy są rodzajowo zgodne z katalogiem wydatków określonych w</p>	0 lub 1

		<p>Regulaminie Konkursu.</p> <p>Dopuszcza się dokonywanie przez oceniających korekty wydatków wskazanych przez Wnioskodawcę jako kwalifikowalne w ramach projektu zgodnie z Regulaminem Konkursu. W przypadku, gdy dokonanie korekty spowodowałoby przekroczenie progu procentowego określonego w Regulaminie Konkursu albo w przypadku braku zgody Wnioskodawcy na dokonanie rekomendowanej przez Komisję Oceny Projektów zmiany lub braku odpowiedzi Wnioskodawcy we wskazanym terminie, kryterium uznaje się za niespełnione.</p> <p>W przypadku, gdy zaplanowane w projekcie wydatki przekraczają limity procentowe określone dla danego rodzaju kategorii określonych dla poddziałania lub gdy przekroczenie tych limitów nastąpi w konsekwencji korekty dokonanej przez Komisję Oceny Projektów kryterium uznaje się za niespełnione.</p> <p>Możliwe jest ponoszenie wydatków w zakresie ochrony własności intelektualnej (w tym poza granicami kraju), z wyłączeniem kosztów postępowań sądowych dotyczących naruszeń praw własności przemysłowej.</p> <p>Punktacja:  0 pkt – Wydatki kwalifikowalne nie są uzasadnione lub racjonalne;  1 pkt - Wydatki kwalifikowalne są uzasadnione oraz racjonalne.</p> <p><i>Wymagane minimum punktowe – 1.</i></p>	
4.	Wskaźniki projektu są obiektywnie weryfikowalne, odzwierciedlają założone cele projektu, adekwatne do projektu.	<p>Ocenie podlega, czy cele realizacji projektu są wyrażone poprzez zadeklarowane i uzasadnione we wniosku o dofinansowanie wskaźniki produktu i rezultatu. Wskaźniki muszą być tak skonstruowane, aby na podstawie danych można było obiektywnie określić ich poziom wyjściowy, a następnie poziom w trakcie realizacji projektu i poziom docelowy. Wnioskodawca powinien wskazać założenia, na podstawie których określił wskaźniki. Wskaźniki muszą odzwierciedlać specyfikę projektu i jego rezultaty. Zaproponowane wartości wskaźników muszą być realne i adekwatne do założeń i celu projektu.</p> <p>Punktacja:  0 pkt - Wskaźniki projektu nie są obiektywnie weryfikowalne lub nie odzwierciedlają założonych celów projektu lub nie są adekwatne do projektu;  1 pkt - Wskaźniki projektu są obiektywnie weryfikowalne, odzwierciedlają założone cele projektu, adekwatne do projektu.</p> <p><i>Wymagane minimum punktowe – 1.</i></p>	0 lub 1
5.	Wnioskodawca posiada udokumentowane prawo do uzyskania ochrony własności przemysłowej	<p>Kryterium weryfikowane będzie na podstawie informacji we wniosku o dofinansowanie oraz załączników potwierdzających posiadanie na dzień składania wniosku o dofinansowanie wyłącznych praw do uzyskania danego prawa własności przemysłowej tj. patentów, praw ochronnych na wzory użytkowe oraz praw z rejestracji na wzory przemysłowe (np. umowa kupna – sprzedaży; umowa zlecenie; umowa o dzieło; umowa spółki itp.). Posiadanie praw weryfikowane będzie ponownie przed zawarciem umowy o dofinansowanie. W przypadku kiedy Wnioskodawca (osoba fizyczna prowadząca działalność gospodarczą) jest jedynym twórcą przedmiotu objętego</p>	0 lub 1

		<p>planowanym zgłoszeniem, do spełnienia kryterium wystarczające jest zadeklarowanie tego faktu we wniosku o dofinansowanie, z jednoczesnym oświadczeniem, iż Wnioskodawca posiada wyłączne prawo do uzyskania patentu na wynalazek albo prawa ochronnego na wzór użytkowy, prawa z rejestracji wzoru przemysłowego do przedmiotu objętego zgłoszeniem oraz, że do przedmiotu objętego planowanym zgłoszeniem nie zostały wysunięte roszczenia ze strony osób/podmiotów trzecich. Posiadanie praw weryfikowane będzie ponownie przed zawarciem umowy.</p> <p>Umowa licencji wyłącznej nie stanowi podstawy do uznania kryterium za spełnione.</p> <p>W przypadku projektów polegających na kontynuowaniu procedury uzyskania ochrony poza granicami RP na podstawie prawa pierwszeństwa, Wnioskodawca we wniosku o dofinansowanie zobowiązany jest wskazać datę i numer zgłoszenia nadanego przez właściwy organ ochrony własności przemysłowej. Posiadanie praw weryfikowane będzie ponownie przed zawarciem umowy.</p> <p>0 pkt - Wnioskodawca nie posiada udokumentowanego prawa do uzyskania prawa własności przemysłowej;</p> <p>1 pkt - Wnioskodawca posiada udokumentowane prawo do uzyskania prawa własności przemysłowej.</p> <p>W przypadku typu projektów dotyczących realizacji ochrony własności przemysłowej kryterium to uznaje się za spełnione.</p> <p><i>Wymagane minimum punktowe – 1.</i></p>	
--	--	---	--

## Poddziałanie 2.4.1 Centrum analiz i pilotaży nowych instrumentów inno\_LAB

### Kryteria formalne

#### Kryteria formalne - wniosek:

- Złożenie wniosku we właściwej instytucji.
- Złożenie wniosku w ramach właściwego działania/poddziałania.
- Złożenie wniosku w terminie wskazanym przez instytucję odpowiedzialną za ocenę projektu
- Złożenie wniosku zgodnie z wymaganiami określonymi przez instytucję odpowiedzialną za ocenę projektu

#### Kryteria formalne - wnioskodawca:

- Kwalifikowalność wnioskodawcy w ramach działania.

#### Kryteria formalne - projekt:

- Projekt jest realizowany na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej
- Realizacja projektu mieści się w ramach czasowych PO IR
- Wnioskowana kwota wsparcia jest zgodna z zasadami finansowania projektów obowiązujących dla działania
- Projekt jest zgodny z zasadą zrównoważonego rozwoju, o której mowa w art. 8 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013
- Projekt jest zgodny z polityką równości szans, o której mowa w art. 7 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013
- Przedmiot projektu nie dotyczy rodzajów działalności wykluczonych z możliwości uzyskania wsparcia w ramach danego działania PO IR

### Kryteria merytoryczne

- Projekt jest zgodny z celami PO IR i opisem działania w dokumentacji programowej (PO IR oraz Szczegółowym opisie osi priorytetowych PO IR), a cel projektu jest uzasadniony i racjonalny
- Projekt wpisuje się w Krajową Inteligentną Specjalizację
- Projekt odpowiada na zidentyfikowane potrzeby/problemy grup docelowych
- Wskaźniki produktu i rezultatu bezpośredniego są:
  - obiektywnie weryfikowalne,
  - odzwierciedlają założone cele projektu,
  - adekwatne dla danego rodzaju projektu
- Wydatki planowane do poniesienia w projekcie są kwalifikowalne i zasadne w stosunku do zakresu projektu
- Wnioskodawca posiada zdolność instytucjonalną, techniczną i ekonomiczną do realizacji projektu, gwarantującą stabilne zarządzanie projektem (zgodnie z przyjętymi celami)
- Wnioskodawca posiada wystarczające do przeprowadzenia projektu i umożliwiające jego prawidłową realizację zasoby organizacyjne i ludzkie
- W projekcie zaplanowano badanie efektywności podjętych w ramach niego działań oraz elastyczność proponowanych rozwiązań i możliwość ich dostosowania do zidentyfikowanych w ramach projektu potrzeb
- Wnioskodawca zidentyfikował obszary ryzyka związane z realizacją projektu oraz wskazał działania zaradcze
- Harmonogram projektu umożliwia prawidłową i terminową realizację przedsięwzięcia
- Wnioskodawca przedstawił schemat planowanego sposobu wyboru i oceny projektów beneficjentów ostatecznych
- Wnioskodawca przedstawił mechanizm testowania wyników nowych instrumentów

– Projekt przewiduje zaangażowanie uczestników Narodowego Systemu Innowacji do jego realizacji

## KRYTERIA FORMALNE

lp.	nazwa kryterium	opis kryterium	ocena
<b>Kryteria formalne - wniosek:</b>			
1.	Złożenie wniosku we właściwej instytucji	Wniosek złożono do Instytucji Pośredniczącej.	TAK/NIE
2.	Złożenie wniosku w ramach właściwego działania/poddziałania	Wniosek złożono w ramach właściwego działania/poddziałania.	TAK/NIE
3.	Złożenie wniosku w terminie wskazanym przez instytucję odpowiedzialną za ocenę projektu	Wniosek o dofinansowanie został złożony w terminie określonym przez instytucję odpowiedzialną za ocenę projektu.	TAK/NIE
4.	Złożenie wniosku zgodnie z wymaganiami określonymi przez instytucję odpowiedzialną za ocenę projektu	Wniosek o dofinansowanie został złożony zgodnie ze wzorem określonym przez instytucję odpowiedzialną za ocenę projektu i jest kompletny.	TAK/NIE
<b>Kryteria formalne - Wnioskodawca:</b>			
1.	Kwalifikowalność wnioskodawcy w ramach działania	Wnioskodawca, jest podmiotem publicznym lub państwową osobą prawną, uprawnioną do ubiegania się o dofinansowanie projektów pozakonkursowych zgodnie z art. 38 ust. 2 i 3 ustawy o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020, a w przypadku projektu partnerskiego – spełnione zostały wymogi utworzenia partnerstwa, o którym mowa w art. 33 ww. ustawy. W przypadku gdy w realizacji projektu biorą udział partnerzy (jeśli dotyczy) wnioskodawca wraz z wnioskiem powinien przedstawić oświadczenia (uzyskane od tych podmiotów) o tym, że partnerzy nie podlegają wykluczeniu z ubiegania się o dofinansowanie na podstawie art. 207 ust. 4 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych – zgodnie z wzorem oświadczenia zawartym we wniosku.	TAK/NIE
<b>Kryteria formalne - Projekt:</b>			
1.	Projekt jest realizowany na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej	Wskazane we wniosku miejsce realizacji projektu znajduje się na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej. Zlecenie przez wnioskodawcę realizacji usług – w szczególności prac eksperckich – zagranicznemu wykonawcy, nie powoduje negatywnej oceny kryterium.	TAK/NIE
2.	Realizacja projektu mieści się w ramach czasowych PO IR	Harmonogram realizacji projektu nie wykracza poza końcową datę okresu kwalifikowalności wydatków (tj. 31 grudnia 2023 r.).	TAK/NIE
3.	Wnioskowana kwota wsparcia	Wnioskodawca właściwie wyliczył wnioskowaną kwotę wsparcia.	TAK/NIE

	jest zgodna z zasadami finansowania projektów obowiązujących dla działania	Weryfikuje się, czy: <ul style="list-style-type: none"> <li>– wnioskowana kwota wsparcia została prawidłowo wyliczona oraz czy jest zgodna z założeniami SZOOP dla przedmiotowego działania,</li> <li>– wydatki zaplanowane w projekcie i ujęte we wniosku o dofinansowanie są zgodne z <i>Wytocznymi w zakresie kwalifikowania wydatków w ramach Programu Operacyjnego Inteligentny Rozwój 2014-2020.</i></li> </ul>	
4.	Projekt ma jest zgodny z zasadą zrównoważonego rozwoju, o której mowa w art. 8 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013	Wnioskodawca deklaruje, że projekt jest zgodny z zasadą zrównoważonego rozwoju, o której mowa w art. 8 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013. Zrównoważony rozwój definiuje się jako rozwój społeczno-gospodarczy, w którym następuje integrowanie działań mających na celu wzrost gospodarczy oraz działań społecznych, z zachowaniem równowagi przyrodniczej i trwałości podstawowych procesów przyrodniczych w celu zagwarantowania możliwości zaspokajania potrzeb poszczególnych społeczności lub obywateli, zarówno współczesnego, jak i przyszłych pokoleń.	TAK/NIE
5.	Projekt jest zgodny z polityką równości szans, o której mowa w art. 7 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013.	Wnioskodawca deklaruje, że projekt jest zgodny z polityką równości szans, o której mowa w art. 7 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013. Kryterium będzie weryfikowane na poziomie projektu beneficjenta, a nie na poziomie potencjalnych wdrożeń nowych wypracowanych w ramach projektu instrumentów.	TAK/NIE
6.	Przedmiot projektu nie dotyczy rodzajów działalności wykluczonych z możliwości uzyskania wsparcia w ramach danego działania PO IR	Weryfikacji podlega, czy beneficjent zapewnił, że w ramach projektu wsparcia nie uzyskają inwestycje stanowiące działalność wykluczoną z możliwości uzyskania pomocy na podstawie regulacji w zakresie pomocy publicznej na B+R (w szczególności działalności wymienionych w art. 1 Rozporządzenia Komisji (UE) Nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu) oraz na podstawie art.3 ust 1 Rozporządzenia PE i Rady (UE) NR 1301/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. w sprawie Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego i przepisów szczególnych dotyczących celu "Inwestycje na rzecz wzrostu i zatrudnienia" oraz w sprawie uchylenia rozporządzenia (WE) nr 1080/2006). Na podstawie ww. regulacji wsparciem nie mogą być objęte w szczególności: <ol style="list-style-type: none"> <li>1) inwestycje na rzecz redukcji emisji gazów cieplarnianych pochodzących z listy działań wymienionych w załączniku I do dyrektywy 2003/87/WE;</li> <li>2) przedsiębiorstwa w trudnej sytuacji w rozumieniu unijnych przepisów dotyczących pomocy państwa;</li> <li>3) inwestycje w infrastrukturę portów lotniczych, chyba że są one związane z ochroną środowiska lub towarzyszą im inwestycje niezbędne do łagodzenia lub ograniczenia ich negatywnego oddziaływania na środowisko;</li> <li>4) działania bezpośrednio związane z ilością wywożonych produktów, tworzeniem i prowadzeniem sieci dystrybucyjnej lub innymi wydatkami bieżącymi związanymi z prowadzeniem działalności</li> </ol>	TAK/NIE

		wywozowej.	
KRYTERIA MERYTORYCZNE			
Ip.	nazwa kryterium	opis kryterium	ocena
1.	Projekt jest zgodny z celami PO IR i opisem działania w dokumentacji programowej (PO IR oraz Szczegółowym Opisie Osi Priorytetowych PO IR), a cel projektu jest uzasadniany i racjonalny	Kryterium pozwoli na weryfikację, czy proponowany projekt jest zgodny z celami POIR oraz zakresem wsparcia objętym finansowaniem ze środków przeznaczonych na II oś POIR. Weryfikacji podlegać będzie także, czy projekt podejmuje zadania polegające na projektowaniu i testowaniu nowych narzędzi wsparcia innowacyjności, a także zwiększeniu potencjału uczestników Narodowego Systemu Innowacji poprzez animowanie współpracy między nimi.	TAK/NIE
2.	Projekt wpisuje się w Krajową Inteligentną Specjalizację	Weryfikacji podlega, czy podejmowane w ramach projektu działania polegające na współpracy i konsultacji z partnerami: instytucjami, firmami, osobami zaangażowanymi w procesy B+R+I, zostały zaplanowane tak, że wpisują się w paradygmat inteligentnej specjalizacji, zgodnie z dokumentem strategicznym pn. „Krajowa Inteligentna Specjalizacja” (dalej „KIS”), stanowiącym załącznik do Programu Rozwoju Przedsiębiorstw przyjętego przez Radę Ministrów w dniu 8 kwietnia 2014 r. Jednocześnie beneficjent zapewni, że projekty wybierane do wsparcia będą wpisywały się w obszary zdefiniowane w Krajowej Inteligentnej Specjalizacji. Na zasadzie wyjątku i po akceptacji gremium odpowiedzialnego za nadzór nad realizacją projektu, możliwa będzie realizacja konkursów wychodzących poza obszary KIS pod warunkiem ścisłego monitorowania alokacji na nie przeznaczonej. KIS jest dokumentem otwartym, który będzie podlegał ciągłej weryfikacji i aktualizacji w oparciu o system monitorowania oraz zachodzące zmiany społeczno – gospodarcze. W związku z tym wnioski o dofinansowanie będzie podlegał ocenie pod kątem zgodności z KIS z aktualnym stanem dokumentu na dzień złożenia I wersji wniosku o dofinansowanie do IZ.	TAK/NIE
3.	Projekt odpowiada na zidentyfikowane potrzeby/problemy grup docelowych	W ramach projektu zidentyfikowane zostały obszary problemowe oraz związane z nimi potrzeby grup docelowych. Wskazano, w jaki sposób jego rezultaty przyczynią się do rozwiązywania wykazanych problemów.	TAK/NIE
4.	Wskaźniki produktu i rezultatu bezpośredniego są: – obiektywnie weryfikowalne, – odzwierciedlają założone cele projektu,	W ocenie kryterium dokonuje się analizy spójności między celami projektu opisanymi we wniosku o dofinansowanie a wskaźnikami realizacji celów. Właściwa prezentacja celów projektu pozwoli na łatwą ich identyfikację oraz przełożenie na konkretne wartości. Każda kwantyfikowana wartość celu (wskaźnik) musi mieć swój odpowiednik w postaci wyznaczonego celu, ale nie każdy cel musi być przedstawiony w postaci liczbowej, gdyż niektóre cele mogą być celami jakościowymi, w	TAK/NIE



	– adekwatne dla danego rodzaju projektu	<p>związku z tym nie da się ich zapisać w postaci wskaźników mierzalnych.</p> <p>Przez produkt należy rozumieć osiągnięcie bezpośredniego efektu realizacji projektu (rzeczy materialne lub usługi), mierzonego konkretnymi wielkościami.</p> <p>Rezultat należy rozumieć jako bezpośrednie oraz natychmiastowe (mierzone po zakończeniu realizacji projektu lub jego części) efekty wynikające z dostarczenia produktu. Rezultat informuje o zmianach, jakie nastąpiły bezpośrednio po zakończeniu projektu.</p> <p>Wskaźniki produktu, które są związane wyłącznie z okresem wdrażania projektu, mogą być podawane wyłącznie za okres, w którym projekt jest realizowany – muszą być zatem zgodne z terminami podanymi w harmonogramie realizacji projektu.</p> <p>Wskaźniki rezultatu bezpośredniego mogą być przedstawiane za okres nie wcześniejszy niż wskaźniki produktu, bowiem zawsze są ich wynikiem.</p> <p>Ocenie podlegać będzie także wykazanie, w stosunku do podanych wartości bazowych wskaźników, podstawy tych informacji, w postaci dokumentów źródłowych, na których Wnioskodawca oparł wartość bazową dla danego wskaźnika. Weryfikowane będzie również czy dane na podstawie których nastąpiła konstrukcja wskaźników, pozwalają na obiektywne określenie ich poziomu wyjściowego, następnie w trakcie realizacji projektu oraz ich poziomu docelowego. Co najmniej jeden wskaźnik produktu lub rezultatu w projekcie musi pochodzić ze Wspólnej Listy Wskaźników Kluczowych - WLWK (stanowiącej załącznik do Wytocznych w zakresie monitorowania postępu rzeczowego realizacji programów operacyjnych na lata 2014-2020). Ponadto w projekcie muszą być wybrane wszystkie wskaźniki produktu i rezultatu, które zostały określone w ramach SZOOP na poziomie danego działania/ poddziałania. Dodatkowo Beneficjent może określić wskaźniki wyłączone dla danego projektu (spoza WLWK oraz SZOOP).</p>	
5.	Wydatki planowane do poniesienia w projekcie są kwalifikowalne i zasadne w stosunku do zakresu projektu	<p>W tym kryterium ocenie podlega, czy wszystkie wydatki wskazane jako kwalifikowalne faktycznie stanowią wydatki możliwe do objęcia wsparciem zgodnie z katalogiem wydatków dla działania 2.4.1 zatwierdzonym przez Ministra Infrastruktury i Rozwoju.</p> <p>Na podstawie analizy powiązania wskazanych wydatków z charakterystyką projektu, ocenie zostanie poddane także, czy wskazane wydatki są uzasadnione z punktu widzenia określonych dla projektu celów i niezbędne do jego realizacji.</p>	TAK/NIE
6.	Wnioskodawca posiada zdolność instytucjonalną, techniczną i ekonomiczną do realizacji projektu, gwarantującą stabilne zarządzanie projektem (zgodnie z przyjętymi celami)	W ramach kryterium dokonana zostanie ocena, czy Wnioskodawca, który odpowiadać będzie za realizację projektu (w tym ewentualni partnerzy), posiada zdolność instytucjonalną, techniczną i ekonomiczną do jego realizacji.	TAK/NIE
7.	Wnioskodawca posiada wystarczające do przeprowadzenia projektu i umożliwiające jego prawidłową	W ramach kryterium dokonana zostanie ocena, czy zespół projektowy, który odpowiadać będzie za realizację poszczególnych zadań przewidzianych w projekcie posiada niezbędne kompetencje, przez co zapewni jego prawidłową realizację oraz czy liczba personelu dedykowana do projektu jest wystarczająca do zapewnienia terminowej realizacji projektu.	TAK/NIE

	realizację zasoby organizacyjne i ludzkie	<p>Ocena w przedmiotowym kryterium polegać będzie na weryfikacji w szczególności następujących aspektów:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Czy proponowany sposób zarządzania projektem jest adekwatny do jego zakresu i zapewni jego sprawną, efektywną i terminową realizację?</li> <li>- Czy zaproponowany podział ról i zadań w zespole zarządzającym projektem pozwala na podejmowanie kluczowych decyzji w sposób efektywny i zapewnia właściwy monitoring i nadzór nad postępami w realizacji projektu?</li> <li>- Czy kompetencje poszczególnych osób z zespołu zarządzającego w zakresie monitorowania i ewaluacji są adekwatne i zapewniają osiągnięcie zakładanych w projekcie celów?</li> <li>- Czy liczba osób zaangażowanych i/ lub planowanych do zaangażowania w realizację projektu jest adekwatna do jego zakresu i rodzaju?</li> </ul> <p>Kryterium uznaje się za spełnione w sytuacji, gdy zostały spełnione wszystkie ww. warunki. Wnioskodawca nie musi posiadać wszystkich zasobów już w momencie składania wniosku o dofinansowanie. Część z nich może pozyskać w trakcie realizacji projektu, co zobowiązany jest wskazać we wniosku o dofinansowanie wraz z określeniem wymogów stawianych podmiotowi/podmiotom, które zaangażowane zostaną do udziału w projekcie. Wnioskodawca może powierzyć realizację części zadań w projekcie podwykonawcy. W takim przypadku weryfikacji podlega, czy wnioskodawca prawidłowo określił wymagania, dotyczące potencjału kadrowego i technicznego stawiane potencjalnemu wykonawcy, z uwzględnieniem (tam gdzie dotyczy) potencjału istniejących instytucji otoczenia biznesu.</p>	
8.	W projekcie zaplanowano badanie efektywności podjętych działań oraz elastyczność proponowanych rozwiązań i możliwość ich dostosowania do zidentyfikowanych w ramach projektu potrzeb	W ramach kryterium weryfikowane będzie, czy projekt przewiduje dokonanie ewaluacji realizowanych działań oraz oceniany będzie program i zakres tej ewaluacji. Ponadto, w ramach kryterium sprawdzane będzie, czy Wnioskodawca zaplanował działania służące bieżącemu monitorowaniu projektu, a także, czy sposób realizacji projektu będzie dostosowywany do zidentyfikowanych w trakcie jego trwania potrzeb i wyników monitoringu.	TAK/NIE
9.	Wnioskodawca zidentyfikował obszary ryzyka związane z realizacją projektu oraz wskazał działania zaradcze	W ramach kryterium weryfikowane będzie, czy Wnioskodawca wskazał we wniosku o dofinansowanie obszary ryzyka, jakie zidentyfikował w związku z planowaną realizacją projektu, a także czy podał do każdego ze wskazanych obszarów planowane działania zaradcze.	TAK/NIE
10.	Harmonogram projektu umożliwia prawidłową i terminową realizację przedsięwzięcia	W ramach kryterium dokonana zostanie ocena, czy harmonogram projektu jest realistyczny i umożliwia terminowe wykonanie zaplanowanych w nim zadań. Harmonogram będzie stanowił załącznik do umowy o dofinansowanie.	TAK/NIE
11.	Wnioskodawca opracował sposób wyboru i oceny	Ocenie podlegać będzie, czy Wnioskodawca opracował system naboru i oceny projektów beneficjentów ostatecznych, czy schemat systemu naboru jest przejrzysty, czy przewidziane	TAK/NIE

	projektów beneficjentów ostatecznych	terminy są optymalne oraz czy zaplanowany sposób oceny wniosków jest adekwatny do charakteru projektu, czy zaplanowany system zapewni wybór projektów o wysokiej jakości.	
12.	Wnioskodawca przedstawił mechanizm testowania wyników nowych instrumentów	W ramach kryterium weryfikowane będzie czy Wnioskodawca przedstawił mechanizm testowania wyników nowych instrumentów, w tym szczególnie: schemat testowania instrumentów oraz sposobu doboru adekwatnej metodologii testu do zidentyfikowanych problemów. Ponadto, w ramach kryterium sprawdzane będzie, czy proponowane przykładowe metodologie pozwalają na realizację celu projektu oraz czy opisany sposób testowania pozwoli na weryfikację poprawności logiki interwencji (wskazanie skuteczności instrumentu).	TAK/NIE
13.	Projekt przewiduje zaangażowanie uczestników Narodowego Systemu Innowacji do jego realizacji	W przedmiotowym kryterium oceniane będzie czy wnioskodawca przedstawił wyczerpującą informację pozwalającą na identyfikację uczestników Narodowego Systemu Innowacji, sposób zaangażowania uczestników NSI w działaniach związanych z testowaniem instrumentów wsparcia oraz zaangażowania uczestników w działaniach animacyjnych. Ponadto w kryterium weryfikowane jest: <ul style="list-style-type: none"> <li>– czy przedstawione informacje związane z identyfikacją uczestników NSI są wyczerpujące;</li> <li>– czy proponowane sposoby zaangażowania uczestników NSI wzmocnią wymianę wiedzy między nimi.</li> </ul>	TAK/NIE



## Działanie 3.1 Finansowanie innowacyjnej działalności MŚP z wykorzystaniem kapitału podwyższonego ryzyka

### Poddziałanie 3.1.5 Wsparcie MŚP w dostępie do rynku kapitałowego – 4 Stock

#### Kryteria formalne

##### Kryteria formalne - wniosek

- Złożenie wniosku we właściwej instytucji
- Złożenie wniosku w terminie wskazanym w ogłoszeniu o konkursie

##### Kryteria formalne - wnioskodawca

- Wnioskodawca nie podlega wykluczeniu z możliwości ubiegania się o środki europejskie
- Wnioskodawca prowadzi działalność gospodarczą na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej potwierdzoną wpisem do odpowiedniego rejestru

##### Kryteria formalne - projekt

- Realizacja projektu mieści się w ramach czasowych PO IR
- Przedmiot projektu nie dotyczy rodzajów działalności wykluczonych z możliwości uzyskania wsparcia
- Projekt zostanie rozpoczęty po dniu złożenia wniosku o dofinansowanie
- Wnioskowana kwota wsparcia jest zgodna z zasadami finansowania projektów obowiązującymi dla działania
- Projekt jest zgodny z zasadami horyzontalnymi wymienionymi w art. 7 i 8 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013

##### Kryteria formalne specyficzne

- Wnioskodawca posiada status MŚP

#### Kryteria merytoryczne

- Projekt jest zgodny z zakresem działania, a cel projektu jest uzasadniony i racjonalny (punktacja 0 lub 1)
- Wydatki kwalifikowalne są uzasadnione i racjonalne (punktacja 0 lub 1)
- Wskaźniki projektu są obiektywnie weryfikowalne, odzwierciedlają założone cele projektu, adekwatne do projektu (punktacja 0 lub 1)
- Wybrany przez wnioskodawcę podmiot doradczy świadczy usługi w zakresie pozyskiwania zewnętrznego finansowania (punktacja 0 lub 1)
- Podmiot świadczący usługę doradczą ratingu dla Wnioskodawcy figuruje na liście zarejestrowanych i certyfikowanych agencji ratingowych (jeśli dotyczy, w zakresie wprowadzenia obligacji na rynek Catalyst) (punktacja 0 lub 1)
- Wnioskodawca posiada zdolność do sfinansowania projektu (punktacja 0 lub 1)

Na ocenie merytorycznej można uzyskać **5\* pkt.** Aby projekt mógł zostać rekomendowany do udzielania wsparcia musi otrzymać pozytywną ocenę w zakresie wszystkich kryteriów merytorycznych.

**\*6 pkt.** w przypadku, gdy w ramach projektu w zakresie wprowadzenia obligacji na rynek Catalyst przewidziano pozyskanie dofinansowania na usługę doradczą w zakresie ratingu

#### Kryteria rozstrzygające:

W sytuacji, gdy wartość alokacji przeznaczona na dany nabór nie będzie pozwalała na objęcie wsparciem wszystkich projektów, które uzyskały rekomendacje do objęcia wsparciem po ocenie merytorycznej, o kolejności na liście rankingowej decydować będą kryteria rozstrzygające:

**I stopnia** – Poziom intensywności wsparcia wydatków kwalifikowanych

O kolejności wniosków na liście rankingowej rozstrzyga wnioskowana intensywność dofinansowania wydatków kwalifikowanych projektu. Im niższy iloraz kwoty dofinansowania do kwoty wydatków kwalifikowanych, tym wyższa pozycja na liście rankingowej. Intensywność wsparcia wyrażona jest w % (wyrażona z dokładnością do 2 miejsc po przecinku).

**II stopnia** Poziom wskaźnika: wynik finansowy netto/kapitał własny x 100%

O kolejności wniosków na liście rankingowej rozstrzyga poziom wskaźnika odzwierciedlającego relację wyniku finansowego netto do kapitału własnego, wykazanego przez wnioskodawców w oparciu o ostatnie zatwierdzone (przed dniem złożenia wniosku o dofinansowanie) roczne sprawozdanie finansowe. W przypadku braku obowiązku sporządzania sprawdzania finansowego wskaźnik należy wyliczyć w oparciu o dokumenty finansowe wnioskodawcy. Im wyższa wartość wskaźnika, tym wyższa pozycja na liście rankingowej. Na potrzeby rozstrzygnięcia o kolejności projektów na liście rankingowej, przy wyliczeniu poziomu wskaźnika uwzględniany będzie także ujemny wynik finansowy (strata).

KRYTERIA FORMALNE			
lp.	nazwa kryterium	opis kryterium	ocena
<b>Kryteria formalne - wniosek:</b>			
1.	Złożenie wniosku we właściwej instytucji	Wniosek złożono we właściwej Instytucji w odpowiedzi na ogłoszony konkurs, o którym mowa w art. 39 ust. 1 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014–2020.	TAK/NIE
2.	Złożenie wniosku w terminie wskazanym w ogłoszeniu o konkursie	Wniosek został złożony z zachowaniem terminu, o którym mowa w ogłoszeniu o konkursie.	TAK/NIE
<b>Kryteria formalne - Wnioskodawca:</b>			
1.	Złożenie wniosku we właściwej instytucji	Wniosek złożono we właściwej Instytucji w odpowiedzi na ogłoszony konkurs, o którym mowa w art. 39 ust. 1 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014–2020.	TAK/NIE
2.	Złożenie wniosku w terminie wskazanym w ogłoszeniu o konkursie	Wniosek został złożony z zachowaniem terminu, o którym mowa w ogłoszeniu o konkursie.	TAK/NIE
<b>Kryteria formalne - projekt:</b>			
1.	Realizacja projektu mieści się w ramach czasowych PO IR	Okres realizacji projektu wskazany we Wniosku o dofinansowanie oraz harmonogramie realizacji projektu nie wykracza poza końcową datę okresu kwalifikowalności wydatków w ramach POIR (tj. 31 grudnia 2023 r.). Dodatkowo, okres realizacji projektu obejmuje czas na przygotowanie dokumentacji niezbędnej do pozyskania kapitału o charakterze udziałowym lub dłużnym oraz na pozyskanie kapitału nie przekracza maksymalnego czasu wskazanego w Regulaminie Konkursu.	TAK/NIE
2.	Przedmiot projektu nie dotyczy rodzajów działalności wykluczonych z możliwości uzyskania wsparcia	Przedmiot realizacji projektu nie dotyczy rodzajów działalności wykluczonych z możliwości uzyskania pomocy finansowej, o których mowa w: <ul style="list-style-type: none"> <li>– § 4 ust. 3 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 10 lipca 2015 r. w sprawie udzielania przez Polską Agencję Rozwoju Przedsiębiorczości pomocy finansowej w ramach Programu Operacyjnego Inteligentny Rozwój 2014-2020 (Dz.U. 2015, poz.1027);</li> <li>– art. 1 Rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu);</li> <li>– art. 3 ust. 3 Rozporządzenia PE i Rady (UE) nr 1301/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. w sprawie Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego i przepisów szczególnych dotyczących celu "Inwestycje na rzecz wzrostu i zatrudnienia" oraz w sprawie uchylecia rozporządzenia (WE) nr 1080/2006).</li> </ul> Ocena kryterium nastąpi poprzez weryfikację kodu PKD/EKD pod kątem czy działalność, której	TAK/NIE

		dotyczy projekt może być wspierana w ramach działania. Wykluczenie ze wsparcia będzie analizowane z uwzględnieniem rodzajów pomocy publicznej właściwej dla danego projektu oraz przewidywanych rodzajów wydatków kwalifikowanych.	
3.	Projekt zostanie rozpoczęty po dniu złożenia wniosku o dofinansowanie	Na podstawie informacji zawartych we wniosku o dofinansowanie dokonuje się oceny, czy wnioskodawca nie rozpoczął realizacji projektu przed złożeniem wniosku o dofinansowanie.	TAK/NIE
4.	Wnioskowana kwota wsparcia jest zgodna z zasadami finansowania projektów obowiązującymi dla działania	<p><b>Wnioskowana kwota wsparcia spełnia wymogi działania:</b></p> <p>Wnioskodawca może aplikować o dofinansowanie w ramach tylko jednego rynku: NewConnect, GPW, zagraniczny rynek regulowany lub Catalyst.</p> <p>W zależności od wyboru rynku kapitałowego oraz skutecznego pozyskania środków zróżnicowana jest maksymalna kwota dofinansowania:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>W przypadku projektu dotyczącego emisji nowej serii akcji Spółki, które zostaną wprowadzone do obrotu na rynku NewConnect:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>– maksymalna kwota dofinansowania wynosi <b>100 tys. zł</b>,</li> <li>– maksymalny poziom dofinansowania nie przekracza 50% kosztów kwalifikowalnych zgodnie z §37 rozporządzenia Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 10 lipca 2015 r. w sprawie udzielania przez Polską Agencję Rozwoju Przedsiębiorczości pomocy finansowej w ramach Programu Operacyjnego Inteligentny Rozwój 2014-2020 (Dz.U. 2015, poz.1027);</li> <li>– dofinansowanie wypłacane przed emisją nowej serii akcji i przed ich wprowadzeniem do obrotu, w postaci zaliczki lub refundacji może wynieść maksymalnie 30 tys. zł (jednak nie więcej niż 30% całkowitej wartości dofinansowania może zostać wypłacone w postaci zaliczki). Po pozyskaniu środków z emisji nowej serii akcji i wprowadzeniu tych akcji do obrotu na rynku NewConnect wypłacie podlega pozostała część przyznanego dofinansowania w postaci refundacji.</li> </ul> </li> <li>• <b>W przypadku projektu dotyczącego emisji nowej serii akcji Spółki, które zostaną wprowadzone do obrotu na rynku regulowanym GPW:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>– maksymalna kwota dofinansowania wynosi <b>800 tys. zł</b>;</li> <li>– maksymalny poziom dofinansowania nie przekracza 50% kosztów kwalifikowalnych zgodnie z §37 rozporządzenia Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 10 lipca 2015 r. w sprawie udzielania przez Polską Agencję Rozwoju Przedsiębiorczości pomocy finansowej w ramach Programu Operacyjnego Inteligentny Rozwój 2014-2020 (Dz.U. 2015, poz.1027);</li> <li>– dofinansowanie wypłacane przed emisją nowej serii akcji i przed ich wprowadzeniem do obrotu, w postaci zaliczki lub refundacji może wynieść maksymalnie 100 tys. zł (jednak</li> </ul> </li> </ul>	TAK/NIE



		<p>nie więcej niż 30% całkowitej wartości dofinansowania może zostać wypłacone w postaci zaliczki). Po pozyskaniu środków z emisji nowej serii akcji i wprowadzeniu tych akcji do obrotu na rynku regulowanym GPW wypłacie podlega pozostała część przyznanego dofinansowania w postaci refundacji.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• W przypadku <b>projektu dotyczącego emisji nowej serii akcji Spółki, które zostaną wprowadzone do obrotu na zagranicznym rynku regulowanym:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>– maksymalna kwota dofinansowania wynosi <b>800 tys. zł;</b></li> <li>– maksymalny poziom dofinansowania nie przekracza 50% kosztów kwalifikowalnych zgodnie z §37 rozporządzenia Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 10 lipca 2015 r. w sprawie udzielania przez Polską Agencję Rozwoju Przedsiębiorczości pomocy finansowej w ramach Programu Operacyjnego Inteligentny Rozwój 2014-2020 (Dz.U. 2015, poz.1027);</li> <li>– dofinansowanie wypłacane przed emisją nowej serii akcji i przed ich wprowadzeniem do obrotu, w postaci zaliczki lub refundacji może wynieść maksymalnie 100 tys. zł (jednak nie więcej niż 30% całkowitej wartości dofinansowania może zostać wypłacone w postaci zaliczki). Po pozyskaniu środków z emisji nowej serii akcji i wprowadzeniu tych akcji do obrotu na zagranicznym rynku regulowanym wypłacie podlega pozostała część przyznanego dofinansowania w postaci refundacji.</li> </ul> </li> <li>• <b>W przypadku projektu dotyczącego emisji i wprowadzenia obligacji na rynku Catalyst dla emitenta, którego inne papiery wartościowe nie są notowane na rynku regulowanym lub w alternatywnym systemie obrotu:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>– maksymalna kwota dofinansowania wynosi <b>80 tys. zł;</b></li> <li>– maksymalny poziom dofinansowania nie przekracza 50% kosztów kwalifikowalnych zgodnie z §37 rozporządzenia Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 10 lipca 2015 r. w sprawie udzielania przez Polską Agencję Rozwoju Przedsiębiorczości pomocy finansowej w ramach Programu Operacyjnego Inteligentny Rozwój 2014-2020 (Dz.U. 2015, poz.1027);</li> <li>– dofinansowanie wypłacane przed emisją obligacji i przed ich wprowadzeniem do obrotu w postaci zaliczki lub refundacji może wynieść maksymalnie 40 tys. zł (jednak nie więcej niż 30% całkowitej wartości dofinansowania może zostać wypłacone w postaci zaliczki). Po pozyskaniu środków z emisji obligacji i wprowadzeniu tych obligacji do obrotu na rynku Catalyst wypłacie podlega pozostała część przyznanego dofinansowania w postaci refundacji.</li> </ul> </li> </ul>	
--	--	--	--

		<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>W przypadku projektu dotyczącego emisji i wprowadzenia obligacji na rynku Catalyst dla emitenta, którego inne papiery wartościowe są notowane na rynku regulowanym lub w alternatywnym systemie obrotu::</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>– maksymalna kwota dofinansowania wynosi <b>60 tys. zł</b>;</li> <li>– maksymalny poziom dofinansowania nie przekracza 50% kosztów kwalifikowalnych zgodnie z §37 rozporządzenia Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 10 lipca 2015 r. w sprawie udzielania przez Polską Agencję Rozwoju Przedsiębiorczości pomocy finansowej w ramach Programu Operacyjnego Inteligentny Rozwój 2014-2020 (Dz.U. 2015, poz.1027);</li> <li>– dofinansowanie wypłacane przed emisją obligacji i przed ich wprowadzeniem do obrotu, w postaci zaliczki lub refundacji może wynieść maksymalnie 30 tys. zł (jednak nie więcej niż 30% całkowitej wartości dofinansowania może zostać wypłacone w postaci zaliczki). Po pozyskaniu środków z emisji obligacji i wprowadzeniu tych obligacji do obrotu na rynku Catalyst wypłacie podlega pozostała część przyznanego dofinansowania w postaci refundacji.</li> </ul> </li> </ul>	
5.	Projekt jest zgodny z zasadami horyzontalnymi wymienionymi w art. 7 i 8 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013	<p>Wnioskodawca deklaruje, że projekt jest zgodny z zasadą równości szans oraz zasadą zrównoważonego rozwoju, o których mowa w art. 7 i 8 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013.</p> <p>Kryterium uznaje się za spełnione, jeżeli projekt ma co najmniej neutralny wpływ na obie wyżej wymienione zasady horyzontalne. Ocena jest dokonywana na podstawie oświadczenia Wnioskodawcy.</p> <p>Ocena:</p> <p>NIE – projekt nie jest zgodny z zasadami horyzontalnymi wymienionymi w art. 7 i 8 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 lub jest zgodny z jedną z nich;</p> <p>TAK - projekt jest zgodny z obiema zasadami horyzontalnymi wymienionymi w art. 7 i 8 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013.</p>	TAK/NIE
<b>Kryteria formalne specyficzne:</b>			
1.	Wnioskodawca posiada status MŚP	Wnioskodawca jest mikro, małym lub średnim przedsiębiorcą w rozumieniu załącznika I do rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu.	TAK/NIE

KRYTERIA MERYTORYCZNE			
lp.	nazwa kryterium	opis kryterium	ocena
8.	Projekt jest zgodny z zakresem działania, a cel projektu jest uzasadniony i racjonalny	<p>W ramach oceny kryterium badane jest czy projekt jest zgodny z zakresem działania, a założone do realizacji cele są uzasadnione i racjonalne. W ramach poddziałania wsparcie może być udzielone w celu przygotowania niezbędnej dokumentacji do pozyskania kapitału o charakterze udziałowym na rynkach kapitałowych (GPW, NewConnect, zagraniczne rynki regulowane) lub o charakterze dłużnym poprzez emisję obligacji na rynku Catalyst.</p> <p>Na podstawie opisu we wniosku bada się, czy Wnioskodawca przeprowadził analizę, z której jednoznacznie wynika zasadność pozyskania kapitału z danego rynku kapitałowego Zakres działania i cel projektu wynika z przeprowadzonej analizy potrzeb.</p> <p>Weryfikacji podlega również czy wnioskodawca zakłada, że kapitał pozyskany na podstawie dokumentacji, której przygotowanie jest objęte dofinansowaniem, będzie przeznaczony na realizację innowacyjnych przedsięwzięć.</p> <p>Ocenie podlega czy informacje zawarte we wniosku o dofinansowanie opisujące cele i budżet stanowią zwartą i logiczną całość obrazującą przyczyny, przebieg i efekty planowanego do realizacji przedsięwzięcia objętego projektem.</p> <p>Punktacja:  0 pkt – Projekt nie jest zgodny z zakresem działania lub cel projektu nie jest uzasadniony lub racjonalny;  1 pkt – Projekt jest zgodny z zakresem działania a cel projektu jest uzasadniony i racjonalny.</p> <p><i>Wymagane minimum punktowe – 1.</i></p>	0 lub 1
9.	Wydatki kwalifikowalne są uzasadnione i racjonalne	<p>Wydatki planowane do poniesienia w ramach projektu i przewidziane do objęcia wsparciem muszą być uzasadnione i racjonalne w stosunku do zaplanowanych przez Wnioskodawcę działań i celów projektu oraz celów określonych dla poddziałania.</p> <p>Przez „uzasadnione” należy rozumieć, iż są potrzebne i bezpośrednio związane z realizacją działań uznanych za kwalifikowane i zaplanowanych w projekcie. Wnioskodawca jest zobowiązany wykazać w dokumentacji aplikacyjnej konieczność poniesienia każdego wydatku i jego związek z planowanym przedsięwzięciem.</p> <p>Przez „racjonalne” należy rozumieć, iż ich wysokość musi być dostosowana do zakresu zaplanowanych czynności. Nie mogą być zawyżone ani zaniżone. Wnioskodawca jest zobowiązany przedstawić w dokumentacji aplikacyjnej sposób przeprowadzenia rozeznania rynku oraz wskazanie źródeł danych, na podstawie których określono kwoty poszczególnych wydatków.</p> <p>Dopuszcza się dokonywanie przez oceniających korekty wydatków wskazanych przez Wnioskodawcę jako kwalifikowalne w ramach projektu zgodnie z Regulaminem Konkursu. W przypadku, gdy dokonanie korekty spowodowałoby przekroczenie progu procentowego określonego w Regulaminie Konkursu, kryterium uznaje się za niespełnione.</p>	0 lub 1

		<p>Punktacja:  0 pkt – Wydatki kwalifikowalne nie są uzasadnione lub racjonalne;  1 pkt - Wydatki kwalifikowalne są uzasadnione oraz racjonalne.</p> <p><i>Wymagane minimum punktowe – 1.</i></p>	
10.	Wskaźniki projektu są obiektywnie weryfikowalne, odzwierciedlają założone cele projektu, adekwatne do projektu.	<p>Ocenie podlega, czy cele realizacji projektu są wyrażone poprzez zadeklarowane i uzasadnione we wniosku o dofinansowanie wskaźniki produktu i rezultatu. Wskaźniki muszą być tak skonstruowane, aby na podstawie danych można było obiektywnie określić ich poziom wyjściowy, a następnie poziom w trakcie realizacji projektu i poziom docelowy. Wnioskodawca powinien wskazać założenia, na podstawie których określił wskaźniki. Wskaźniki muszą odzwierciedlać specyfikę projektu i jego rezultaty. Zaproponowane wartości wskaźników muszą być realne i adekwatne do założeń i celu projektu.</p> <p>Punktacja:  0 pkt - Wskaźniki projektu nie są obiektywnie weryfikowalne lub nie odzwierciedlają założonych celów projektu lub nie są adekwatne do projektu;  1 pkt - Wskaźniki projektu są obiektywnie weryfikowalne, odzwierciedlają założone cele projektu, adekwatne do projektu.</p> <p><i>Wymagane minimum punktowe – 1.</i></p>	0 lub 1
11.	Wybrany przez wnioskodawcę podmiot doradczy świadczy usługi w zakresie pozyskiwania zewnętrznego finansowania	<p>W ramach oceny kryterium badane jest czy wskazany/wskazane we wniosku o dofinansowanie podmiot/ podmioty, które będą świadczyły usługi doradcze w zakresie przewidzianym w projekcie i wynikającym z charakterystyki wybranego rynku posiadają uprawnienia w tym zakresie, potwierdzone wpisem do odpowiedniego rejestru.</p> <p>W procesie przygotowania dokumentacji i analiz niezbędnych do pozyskania zewnętrznego finansowania na rynkach krajowych (GPW, NewConnect, Catalyst) lub zagranicznych, obowiązkowe jest skorzystanie z usług podmiotów posiadających uprawnienia w przedmiotowym zakresie, tj.:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– autoryzowanego doradcy, przy czym wskazany przez wnioskodawcę podmiot pełniący funkcję Autoryzowanego Doradcy figuruje w rejestrze Autoryzowanych Doradców publikowanym przez Giełdę Papierów Wartościowych S.A,</li> <li>lub</li> <li>– domy maklerskie, przy czym wskazany przez wnioskodawcę podmiot pełniący funkcję domu maklerskiego posiada zezwolenie Komisji Nadzoru Finansowego na prowadzenie działalności maklerskiej w zakresie oferowania instrumentów finansowych i figuruje na liście Domów Maklerskich, publikowanej przez Komisję Nadzoru Finansowego,</li> <li>lub</li> <li>– właściwego dla danego rynku zagranicznego podmiotu świadczącego usługi w zakresie przygotowania dokumentacji i analiz niezbędnych do pozyskania zewnętrznego finansowania, posiadającego akredytację do świadczenia usług w przedmiotowym zakresie, a w przypadku braku takiego wymogu, doświadczenie w zakresie wprowadzania spółek na określony</li> </ul>	0 lub 1

		<p>zagraniczny rynek regulowany.  Dodatkowo, wnioskodawca może korzystać z usług innych podmiotów, których usługi są niezbędne w procesie pozyskania zewnętrznego finansowania (np. biegły rewident, kancelaria prawna).  Punktacja:  0 pkt – Wybrany przez wnioskodawcę podmiot doradczy nie świadczy usług w zakresie pozyskiwania zewnętrznego finansowania właściwych dla danego rynku;  1 pkt - Wybrany przez wnioskodawcę podmiot doradczy świadczy usługi w zakresie pozyskiwania zewnętrznego finansowania właściwych dla danego rynku.</p> <p><i>Wymagane minimum punktowe – 1.</i></p>	
12.	Podmiot świadczący usługę doradczą ratingu dla Wnioskodawcy figuruje na liście zarejestrowanych i certyfikowanych agencji ratingowych (jeśli dotyczy, w zakresie wprowadzenia obligacji na rynek Catalyst).	<p>W ramach oceny spełnienia kryterium badane jest czy wskazany podmiot świadczący usługę doradczą figuruje na Liście zarejestrowanych i certyfikowanych agencji ratingowych publikowanej przez Europejski Urząd Nadzoru Giełd i Papierów Wartościowych (ESMA).  Punktacja:  0 pkt – Podmiot świadczący usługę doradczą ratingu dla Wnioskodawcy nie figuruje na liście zarejestrowanych i certyfikowanych agencji ratingowych publikowanej przez Europejski Urząd Nadzoru Giełd i Papierów Wartościowych (ESMA);  1 pkt - Podmiot świadczący usługę doradczą ratingu dla Wnioskodawcy figuruje na liście zarejestrowanych i certyfikowanych agencji ratingowych publikowanej przez Europejski Urząd Nadzoru Giełd i Papierów Wartościowych (ESMA).</p> <p><i>Wymagane minimum punktowe – 1.</i></p>	0 lub 1
<b>KRYTERIA MERYTORYCZNE</b>			
lp.	nazwa kryterium	opis kryterium	ocena
13.	Projekt jest zgodny z zakresem działania, a cel projektu jest uzasadniony i racjonalny	<p>W ramach oceny kryterium badane jest czy projekt jest zgodny z zakresem działania, a założone do realizacji cele są uzasadnione i racjonalne. W ramach poddziałania wsparcie może być udzielone w celu przygotowania niezbędnej dokumentacji do pozyskania kapitału o charakterze udziałowym na rynkach kapitałowych (GPW, NewConnect, zagraniczne rynki regulowane) lub o charakterze dłużnym poprzez emisję obligacji na rynku Catalyst.</p> <p>Na podstawie opisu we wniosku bada się, czy Wnioskodawca przeprowadził analizę, z której jednoznacznie wynika zasadność pozyskania kapitału z danego rynku kapitałowego Zakres działania i cel projektu wynika z przeprowadzonej analizy potrzeb.</p> <p>Weryfikacji podlega również czy wnioskodawca zakłada, że kapitał pozyskany na podstawie dokumentacji, której przygotowanie jest objęte dofinansowaniem, będzie przeznaczony na realizację innowacyjnych przedsięwzięć.</p> <p>Ocenie podlega czy informacje zawarte we wniosku o dofinansowanie opisujące cele i budżet stanowią zwartą i logiczną całość obrazującą przyczyny, przebieg i efekty planowanego do</p>	0 lub 1

		<p>realizacji przedsięwzięcia objętego projektem.</p> <p>Punktacja:  0 pkt – Projekt nie jest zgodny z zakresem działania lub cel projektu nie jest uzasadniony lub racjonalny;  1 pkt – Projekt jest zgodny z zakresem działania a cel projektu jest uzasadniony i racjonalny.</p> <p><i>Wymagane minimum punktowe – 1.</i></p>	
14.	Wydatki kwalifikowalne są uzasadnione i racjonalne	<p>Wydatki planowane do poniesienia w ramach projektu i przewidziane do objęcia wsparciem muszą być uzasadnione i racjonalne w stosunku do zaplanowanych przez Wnioskodawcę działań i celów projektu oraz celów określonych dla poddziałania.</p> <p>Przez „uzasadnione” należy rozumieć, iż są potrzebne i bezpośrednio związane z realizacją działań uznanych za kwalifikowane i zaplanowanych w projekcie. Wnioskodawca jest zobowiązany wykazać w dokumentacji aplikacyjnej konieczność poniesienia każdego wydatku i jego związek z planowanym przedsięwzięciem.</p> <p>Przez „racjonalne” należy rozumieć, iż ich wysokość musi być dostosowana do zakresu zaplanowanych czynności. Nie mogą być zawyżone ani zaniżone. Wnioskodawca jest zobowiązany przedstawić w dokumentacji aplikacyjnej sposób przeprowadzenia rozeznania rynku oraz wskazanie źródeł danych, na podstawie których określono kwoty poszczególnych wydatków. Dopuszcza się dokonywanie przez oceniających korekty wydatków wskazanych przez Wnioskodawcę jako kwalifikowalne w ramach projektu zgodnie z Regulaminem Konkursu. W przypadku, gdy dokonanie korekty spowodowałoby przekroczenie progu procentowego określonego w Regulaminie Konkursu, kryterium uznaje się za niespełnione.</p> <p>Punktacja:  0 pkt – Wydatki kwalifikowalne nie są uzasadnione lub racjonalne;  1 pkt - Wydatki kwalifikowalne są uzasadnione oraz racjonalne.</p> <p><i>Wymagane minimum punktowe – 1.</i></p>	0 lub 1
15.	Wskaźniki projektu są obiektywnie weryfikowalne, odzwierciedlają założone cele projektu, adekwatne do projektu.	<p>Ocenić podlega, czy cele realizacji projektu są wyrażone poprzez zadeklarowane i uzasadnione we wniosku o dofinansowanie wskaźniki produktu i rezultatu. Wskaźniki muszą być tak skonstruowane, aby na podstawie danych można było obiektywnie określić ich poziom wyjściowy, a następnie poziom w trakcie realizacji projektu i poziom docelowy. Wnioskodawca powinien wskazać założenia, na podstawie których określił wskaźniki. Wskaźniki muszą odzwierciedlać specyfikę projektu i jego rezultaty. Zaproponowane wartości wskaźników muszą być realne i adekwatne do założeń i celu projektu.</p> <p>Punktacja:  0 pkt - Wskaźniki projektu nie są obiektywnie weryfikowalne lub nie odzwierciedlają założonych celów projektu lub nie są adekwatne do projektu;  1 pkt - Wskaźniki projektu są obiektywnie weryfikowalne, odzwierciedlają założone cele projektu, adekwatne do projektu.</p>	0 lub 1

		Wymagane minimum punktowe – 1.	
16.	Wybrany przez wnioskodawcę podmiot doradczy świadczy usługi w zakresie pozyskiwania zewnętrznego finansowania	<p>W ramach oceny kryterium badane jest czy wskazany/wskazane we wniosku o dofinansowanie podmiot/ podmioty, które będą świadczyły usługi doradcze w zakresie przewidzianym w projekcie i wynikającym z charakterystyki wybranego rynku posiadają uprawnienia w tym zakresie, potwierdzone wpisem do odpowiedniego rejestru.</p> <p>W procesie przygotowania dokumentacji i analiz niezbędnych do pozyskania zewnętrznego finansowania na rynkach krajowych (GPW, NewConnect, Catalyst) lub zagranicznych, obowiązkowe jest skorzystanie z usług podmiotów posiadających uprawnienia w przedmiotowym zakresie, tj.:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– autoryzowanego doradcy, przy czym wskazany przez wnioskodawcę podmiot pełniący funkcję Autoryzowanego Doradcy figuruje w rejestrze Autoryzowanych Doradców publikowanym przez Giełdę Papierów Wartościowych S.A,</li> <li>lub</li> <li>– domy maklerskie, przy czym wskazany przez wnioskodawcę podmiot pełniący funkcję domu maklerskiego posiada zezwolenie Komisji Nadzoru Finansowego na prowadzenie działalności maklerskiej w zakresie oferowania instrumentów finansowych i figuruje na liście Domów Maklerskich, publikowanej przez Komisję Nadzoru Finansowego,</li> <li>lub</li> <li>– właściwego dla danego rynku zagranicznego podmiotu świadczącego usługi w zakresie przygotowania dokumentacji i analiz niezbędnych do pozyskania zewnętrznego finansowania, posiadającego akredytację do świadczenia usług w przedmiotowym zakresie, a w przypadku braku takiego wymogu, doświadczenie w zakresie wprowadzania spółek na określony zagraniczny rynek regulowany.</li> </ul> <p>Dodatkowo, wnioskodawca może korzystać z usług innych podmiotów, których usługi są niezbędne w procesie pozyskania zewnętrznego finansowania (np. biegły rewident, kancelaria prawna).</p> <p>Punktacja: 0 pkt – Wybrany przez wnioskodawcę podmiot doradczy nie świadczy usług w zakresie</p>	0 lub 1

		<p>pozyskiwania zewnętrznego finansowania właściwych dla danego rynku;  1 pkt - Wybrany przez wnioskodawcę podmiot doradczy świadczy usługi w zakresie pozyskiwania zewnętrznego finansowania właściwych dla danego rynku.</p> <p><i>Wymagane minimum punktowe – 1.</i></p>	
17.	<p>Podmiot świadczący usługę doradczą ratingu dla Wnioskodawcy figuruje na liście zarejestrowanych i certyfikowanych agencji ratingowych (jeśli dotyczy, w zakresie wprowadzenia obligacji na rynek Catalyst).</p>	<p>W ramach oceny spełnienia kryterium badane jest czy wskazany podmiot świadczący usługę doradczą figuruje na Liście zarejestrowanych i certyfikowanych agencji ratingowych publikowanej przez Europejski Urząd Nadzoru Giełd i Papierów Wartościowych (ESMA).</p> <p>Punktacja:  0 pkt – Podmiot świadczący usługę doradczą ratingu dla Wnioskodawcy nie figuruje na liście zarejestrowanych i certyfikowanych agencji ratingowych publikowanej przez Europejski Urząd Nadzoru Giełd i Papierów Wartościowych (ESMA);  1 pkt - Podmiot świadczący usługę doradczą ratingu dla Wnioskodawcy figuruje na liście zarejestrowanych i certyfikowanych agencji ratingowych publikowanej przez Europejski Urząd Nadzoru Giełd i Papierów Wartościowych (ESMA).</p> <p><i>Wymagane minimum punktowe – 1.</i></p>	0 lub 1
18.	<p>Wnioskodawca posiada zdolność do sfinansowania projektu</p>	<p>W kryterium ocenie podlega to, czy posiadane przez Wnioskodawcę zasoby finansowe umożliwią realizację projektu. Wnioskodawca musi wykazać, iż posiada lub zapewnia środki na sfinansowanie całości projektu, z uwzględnieniem takich źródeł finansowania jak środki własne, kredyt, pożyczka itp. Oznacza to, iż Wnioskodawca musi dysponować środkami finansowym wystarczającymi na realizację projektu. Wnioskodawca musi zapewnić finansowanie zarówno kosztów kwalifikowanych, jak i pozostałych kosztów projektu, zakładając, że wsparcie będzie wypłacane w formie refundacji poniesionych wydatków.</p> <p>Weryfikacja zostanie dokonana na podstawie informacji zawartych w opisie wniosku o dofinansowanie.</p> <p>Punktacja:  0 pkt – Wnioskodawca nie posiada zdolności do sfinansowania projektu;  1 pkt - Wnioskodawca posiada zdolność do sfinansowania projektu.</p> <p><i>Wymagane minimum punktowe – 1.</i></p>	0 lub 1



## Działanie 3.2 Wsparcie wdrożeń wyników prac B+R

### Poddziałanie 3.2.1 Badania na rynek

#### Kryteria formalne

##### Kryteria formalne - wniosek

- Złożenie wniosku we właściwej instytucji
- Złożenie wniosku w terminie wskazanym w ogłoszeniu o konkursie

##### Kryteria formalne - wnioskodawca

- Wnioskodawca nie podlega wykluczeniu z możliwości ubiegania się o dofinansowanie
- Wnioskodawca prowadzi działalność gospodarczą na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej potwierdzoną wpisem do odpowiedniego rejestru

##### Kryteria formalne - projekt

- Projekt jest realizowany na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej
- Realizacja projektu mieści się w ramach czasowych POIR
- Przedmiot projektu nie dotyczy rodzajów działalności wykluczonych z możliwości uzyskania wsparcia
- Projekt zostanie rozpoczęty po dniu złożenia wniosku o dofinansowanie
- Wnioskowana kwota wsparcia jest zgodna z zasadami finansowania projektów obowiązującymi dla działania
- Projekt jest zgodny z zasadą równości szans, o której mowa w art. 7 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013

##### Kryteria formalne specyficzne

- Wnioskodawca posiada status MŚP
- Wnioskodawca przynajmniej w jednym zamkniętym roku obrotowym (trwającym przynajmniej 12 miesięcy) w okresie 3 lat poprzedzających rok, w którym złożył wniosek o udzielenie wsparcia, osiągnął przychody ze sprzedaży nie mniejsze niż 1 mln PLN,
- Projekt polega na wdrożeniu wyników prac B+R chronionych patentem lub zgłoszonych do ochrony patentowej lub dotyczących zgłoszonego wzoru użytkowego.

#### Kryteria merytoryczne

- Projekt dotyczy wdrożenia wyników prac badawczo-rozwojowych (*punktacja 0 lub 1*)
- Przygotowanie do realizacji projektu (*punktacja 0 lub 1*)
- Wydatki w ramach projektu są racjonalne i uzasadnione z punktu widzenia zakresu i celu projektu (*punktacja 0 lub 1*)
- Wskaźniki projektu są obiektywnie weryfikowalne i odzwierciedlają założone cele projektu (*punktacja 0 lub 1*)
- Wnioskodawca posiada zdolność do sfinansowania projektu (*punktacja 0 lub 1*)
- Projekt dotyczy jednej z dopuszczalnych w ramach poddziałania 3.2.1 POIR form inwestycji początkowej (*punktacja 0 lub 1*)
- Projekt ma pozytywny wpływ na politykę zrównoważonego rozwoju, o której mowa w art. 8 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 (*punktacja 0 lub 1*)
- Innowacyjność produktu (*punktacja 0,1,2,3,4 lub 5*)
- Potencjał rynkowy produktu będącego efektem projektu (*punktacja 0,1,2 lub 3*)

- Projekt wpisuje się w Krajową Inteligentną Specjalizację (punktacja 0 lub 1)
- Wnioskodawca jest członkiem Krajowego Klastra Kluczowego (punktacja 0 lub 1)

Na ocenie punktowej można uzyskać maksymalnie 17 pkt.

W punktowanych kryteriach z wyjątkiem kryteriów „Projekt wpisuje się w Krajową Inteligentną Specjalizację”, „Wnioskodawca jest członkiem klastra posiadającego status Krajowego Klastra Kluczowego” trzeba uzyskać min. 1 pkt, żeby móc uzyskać rekomendację do dofinansowania. W kryterium „Innowacyjność produktu” trzeba uzyskać min. 2 pkt, żeby móc uzyskać rekomendację do dofinansowania.

Żeby uzyskać dofinansowanie należy uzyskać łącznie co najmniej **13** punktów.

**Kryteria rozstrzygające:**

- I. W przypadku uzyskania jednakowej łącznej liczby punktów wsparcie w pierwszej kolejności jest przyznawane projektom, które otrzymały większą liczbę punktów w kryterium „Innowacyjność produktu”.
- II. W przypadku uzyskania jednakowej łącznej liczby punktów oraz jednakowej liczby punktów w kryterium „Innowacyjność produktu” wsparcie w pierwszej kolejności jest przyznawane projektom, które otrzymały większą liczbę punktów w kryterium „Potencjał rynkowy produktu będącego efektem projektu”.
- III. W przypadku, gdy powyższe kryteria rozstrzygające nie są wystarczające do określenia kolejności projektów na liście rankingowej, kolejność w odniesieniu do projektów z jednakową liczbą punktów (zarówno łączną, jak i w kryteriach rozstrzygających) określa się na podstawie różnicy pomiędzy maksymalną możliwą intensywnością dofinansowania projektu w części inwestycyjnej objętej regionalną pomocą inwestycyjną (zgodnie z mapą pomocy regionalnej) a intensywnością wnioskowaną: wsparcie w pierwszej kolejności jest przyznawane projektom, w których ta różnica jest większa.  
W przypadku, gdy powyższe kryteria rozstrzygające nie są wystarczające do określenia kolejności projektów na liście rankingowej, kolejność w odniesieniu do projektów z jednakową liczbą punktów (zarówno łączną, jak i w kryteriach rozstrzygających) ustala się według stopy bezrobocia w powiecie, w którym zlokalizowany jest projekt (na podstawie danych GUS „Bezrobotni oraz stopa bezrobocia wg województw, podregionów i powiatów” stan na koniec miesiąca poprzedzającego okres sześciu miesięcy poprzedzających ogłoszenie konkursu na podstawie wskaźnika „Stopa bezrobocia (do aktywnych zawodowo) w %”). Wsparcie w pierwszej kolejności jest przyznawane projektom, których lokalizacja znajduje się w powiecie o wyższej stopie bezrobocia.

KRYTERIA FORMALNE			
lp.	nazwa kryterium	opis kryterium	ocena
<b>Kryteria formalne - wniosek:</b>			
1.	Złożenie wniosku we właściwej instytucji	Wniosek złożono we właściwej Instytucji w odpowiedzi na ogłoszony konkurs, o którym mowa w art. 39 ust. 1 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014–2020.	TAK/NIE
2.	Złożenie wniosku w terminie wskazanym w ogłoszeniu o konkursie	Wniosek został złożony z zachowaniem terminu, o którym mowa w ogłoszeniu o konkursie.	TAK/NIE
<b>Kryteria formalne - Wnioskodawca:</b>			
1.	Wnioskodawca nie podlega wykluczeniu z możliwości ubiegania się o dofinansowanie	<p>W odniesieniu do wnioskodawcy nie zachodzą przesłanki określone w:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– art. 211 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych;</li> <li>– art. 207 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych;</li> <li>– art. 12 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 15 czerwca 2012 r. o skutkach powierzania wykonywania pracy cudzoziemcom przebywającym wbrew przepisom na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej;</li> <li>– art. 9 ust. 1 pkt 2a ustawy z dnia 28 października 2002 r. o odpowiedzialności podmiotów zbiorowych za czyny zabronione pod groźbą kary;</li> <li>– przepisów zawartych w art. 6b ust. 3 ustawy z dnia 9 listopada 2000 r. o utworzeniu Polskiej Agencji Rozwoju;</li> <li>– przepisów zawartych w art. 37 ust. 3 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014–2020</li> </ul> <p>oraz</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– wnioskodawca oświadcza, że nie znajduje się w trudnej sytuacji w rozumieniu unijnych przepisów dotyczących pomocy państwa (w szczególności Rozporządzenia Komisji (UE) Nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu);</li> <li>– na wnioskodawcy nie ciąży obowiązek zwrotu pomocy publicznej, wynikający z decyzji Komisji Europejskiej uznającej taką pomoc za niezgodną z prawem oraz z rynkiem wewnętrznym.</li> </ul> <p>Nie jest również możliwe przyznanie pomocy w przypadku indywidualnej regionalnej pomocy inwestycyjnej na rzecz wnioskodawcy, który zamknął taką samą lub podobną działalność w Europejskim Obszarze Gospodarczym w ciągu dwóch lat poprzedzających złożenie wniosku o dofinansowanie oraz na rzecz wnioskodawcy, który w momencie składania wniosku o dofinansowanie ma konkretne plany zamknięcia takiej działalności w ciągu dwóch lat od</p>	TAK/NIE

		zakończenia inwestycji początkowej, której dotyczy wnioski o dofinansowanie, w danym obszarze. Kryterium będzie weryfikowane na podstawie oświadczenia Wnioskodawcy, będącego integralną częścią wniosku o dofinansowanie. Przed podpisaniem umowy o dofinansowanie projektu dokonana zostanie weryfikacja spełniania powyższych warunków w szczególności w oparciu o dokumenty wskazane w Regulaminie Konkursu. Dodatkowo Polska Agencja Rozwoju Przedsiębiorczości wystąpi do Ministra Finansów o informację czy wyłoniony (rekomendowany do dofinansowania Wnioskodawca) nie widnieje w Rejestrze podmiotów wykluczonych.	
2.	Wnioskodawca prowadzi działalność gospodarczą na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej potwierdzoną wpisem do odpowiedniego rejestru	Wnioskodawca prowadzi działalność gospodarczą na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej potwierdzoną wpisem do odpowiedniego rejestru: <ul style="list-style-type: none"> <li>- w przypadku przedsiębiorców zarejestrowanych w rejestrze przedsiębiorców w Krajowym Rejestrze Sądowym adres siedziby lub co najmniej jednego oddziału znajduje się na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej,</li> <li>- w przypadku przedsiębiorców ujętych w Centralnej Ewidencji i Informacji Działalności Gospodarczej co najmniej jeden adres wykonywania działalności gospodarczej znajduje się na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej.</li> </ul>	TAK/NIE
<b>Kryteria formalne - projekt:</b>			
1.	Projekt jest realizowany na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej	Z informacji zawartych we Wniosku o dofinansowanie wynika, że miejsce realizacji projektu znajduje się na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej.	TAK/NIE
2.	Realizacja projektu mieści się w ramach czasowych POIR	Okres realizacji projektu wskazany we Wniosku o dofinansowanie oraz harmonogramie realizacji projektu nie wykracza poza końcową datę okresu kwalifikowalności wydatków w ramach POIR (tj. 31 grudnia 2023 r.). Dodatkowo, okres realizacji projektu nie przekracza 3 lat.	TAK/NIE
3.	Przedmiot projektu nie dotyczy rodzajów działalności wykluczonych z możliwości uzyskania wsparcia	Przedmiot realizacji projektu nie dotyczy rodzajów działalności wykluczonych z możliwości uzyskania pomocy finansowej, o których mowa: <ul style="list-style-type: none"> <li>- w § 4 ust. 3 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 10 lipca 2015 r. w sprawie udzielania przez Polską Agencję Rozwoju Przedsiębiorczości pomocy finansowej w ramach Programu Operacyjnego Inteligentny Rozwój 2014-2020 (Dz. U. 2015 poz. 1027);</li> <li>- w art. 1 Rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu);</li> <li>- w art.3 ust 3 Rozporządzenia PE i Rady (UE) nr 1301/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. w sprawie Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego i przepisów szczególnych dotyczących celu "Inwestycje na rzecz wzrostu i zatrudnienia" oraz w sprawie uchylecia rozporządzenia (WE) nr 1080/2006).</li> </ul> Ocena kryterium nastąpi poprzez weryfikację kodu PKD/EKD pod kątem czy działalność, której dotyczy projekt może być wspierana w ramach działania. Wykluczenie ze wsparcia będzie analizowane z uwzględnieniem rodzajów i przeznaczeń pomocy publicznej właściwej dla danego	TAK/NIE

		projektów oraz przewidywanych rodzajów wydatków kwalifikowanych.	
4.	Projekt zostanie rozpoczęty po dniu złożenia wniosku o dofinansowanie	Na podstawie informacji zawartych we wniosku dokonuje się oceny, czy wnioskodawca nie rozpoczął realizacji projektu przed złożeniem wniosku o dofinansowanie. Projekt może zostać rozpoczęty i wydatki mogą być kwalifikowane po dniu złożenia wniosku o dofinansowanie.	TAK/NIE
5.	Wnioskowana kwota wsparcia jest zgodna z zasadami finansowania projektów obowiązującymi dla działania	<p>Wnioskodawca właściwie wyliczył wnioskowaną kwotę dofinansowania zgodnie z progami:</p> <p>Minimalna wartość kosztów kwalifikowalnych projektu: 10 mln PLN;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– Maksymalna wielkość kosztów kwalifikowanych projektu: 50 mln EUR;</li> <li>– Maksymalna wartość dofinansowania: 20 mln PLN;</li> </ul> <p>w tym:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– Maksymalna wartość kosztów kwalifikowalnych na eksperymentalne prace rozwojowe: 1 mln PLN.</li> </ul> <p>Eksperymentalne prace rozwojowe dofinansowanie:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Minimum – nie dotyczy</li> <li>• Maksimum – 450 tys. PLN</li> </ul> <ul style="list-style-type: none"> <li>– Maksymalna wartość kosztów kwalifikowanych na doradztwo: 1 mln PLN</li> </ul> <p>Część doradcza dofinansowanie:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Minimum – nie dotyczy</li> <li>• Maksimum – 500 tys. PLN</li> </ul> <ul style="list-style-type: none"> <li>– Intensywność wsparcia: <ul style="list-style-type: none"> <li>• Na eksperymentalne prace rozwojowe – max 45% kosztów kwalifikowanych</li> <li>• Na część doradczą – max 50% kosztów kwalifikowanych</li> <li>• Na część inwestycyjną – zgodnie z mapą pomocy regionalnej</li> </ul> </li> </ul> <p>Łączna wartość kosztów kwalifikowanych określonych w §11 ust. 1 pkt 1 i 5 rozporządzenia Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 23 lipca 2015 r. w sprawie udzielania przez Polską Agencję Rozwoju Przedsiębiorczości pomocy finansowej w ramach Programu Operacyjnego Inteligentny Rozwój 2014-2020 może wynosić do 10% kosztów kwalifikowalnych, o których mowa w ust.1 rozporządzenia.</p> <p>Łączna wartość kosztów kwalifikowanych określonych w §11 ust. 1 pkt 1, 3 i 5 rozporządzenia Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 23 lipca 2015 r. w sprawie udzielania przez Polską Agencję Rozwoju Przedsiębiorczości pomocy finansowej w ramach Programu Operacyjnego Inteligentny Rozwój 2014-2020 może wynosić do 20% kosztów kwalifikowalnych, o których mowa w ust.1, jednak nie więcej niż 5 mln złotych.</p>	TAK/NIE
	Projekt jest zgodny z zasadą równości szans, o której mowa w art. 7 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013	<p>Wnioskodawca określa we wniosku o dofinansowanie, że projekt jest zgodny z zasadą równości szans, o której mowa w art. 7 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013.</p> <p>Kryterium uznaje się za spełnione, jeżeli projekt ma co najmniej neutralny wpływ na zasadę, o której mowa powyżej. Ocena jest dokonywana na podstawie oświadczenia i uzasadnienia</p>	TAK/NIE

		Wnioskodawcy.	
<b>Kryteria formalne specyficzne:</b>			
1.	Wnioskodawca posiada status MŚP	Wnioskodawca jest mikro, małym lub średnim przedsiębiorcą w rozumieniu załącznika I do rozporządzenia Komisji (UE) Nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu (Dz. Urz. UE L187 z 26.06. 2014 r.).	TAK/NIE
2.	Wnioskodawca przynajmniej w jednym zamkniętym roku obrotowym (trwającym przynajmniej 12 msc.) w okresie 3 lat poprzedzających rok, w którym złożył wniosek o udzielenie wsparcia, osiągnął przychody ze sprzedaży nie mniejsze niż 1 mln PLN	Wnioskodawca deklaruje, że przynajmniej w jednym zamkniętym roku obrotowym, trwającym co najmniej 12 miesięcy, w okresie 3 lat poprzedzających rok, w którym złożył wniosek o udzielenie wsparcia, osiągnął przychody ze sprzedaży nie mniejsze niż 1 mln PLN. Kryterium będzie weryfikowane na podstawie przedstawionych we wniosku danych finansowych.	TAK/NIE
3.	Projekt polega na wdrożeniu wyników prac B+R chronionych patentem lub zgłoszonych do ochrony patentowej lub prawem ochronnym na wzór użytkowy lub dotyczących zgłoszonego wzoru użytkowego	Rozwiązanie będące przedmiotem wdrożenia: <ul style="list-style-type: none"> <li>- posiada ochronę patentową lub</li> <li>- zostało zgłoszone do ochrony patentowej oraz dołączono sprawozdanie o stanie techniki wskazujące, że we wszystkich kategoriach uzyskano ocenę „A” lub</li> <li>- posiada prawo ochronne na wzór użytkowy lub</li> <li>- zostało zgłoszone do objęcia ochroną w postaci prawa ochronnego na wzór użytkowy oraz dołączono sprawozdanie o stanie techniki wskazujące, że we wszystkich kategoriach uzyskano ocenę „A”.</li> </ul>	TAK/NIE
<b>KRYTERIA MERYTORYCZNE</b>			
lp.	nazwa kryterium	opis kryterium	ocena
1.	Projekt dotyczy wdrożenia wyników prac badawczo-rozwojowych	Ocenie podlega, czy projekt dotyczy wdrożenia wyników prac badawczo-rozwojowych przeprowadzonych przez Wnioskodawcę samodzielnie bądź na jego zlecenie. Przeprowadzone prace badawczo-rozwojowe muszą mieć kluczowe znaczenie dla opracowania/udoskonalenia produktu (wyrobu lub usługi). We wniosku o dofinansowanie Wnioskodawca musi zawrzeć informacje dotyczące zakresu i terminu przeprowadzonych prac badawczo-rozwojowych, zakresu prac wykonanych samodzielnie lub zleconych zewnętrznym podmiotom, rodzajów i poziomu wydatków poniesionych w związku z prowadzonymi pracami. Wnioskodawca musi dołączyć kopie dokumentów potwierdzających przeprowadzenie prac B+R (np. kopie umów z wykonawcami, kopie dokumentów księgowych). Wnioskodawca musi także określić i opisać wyniki przeprowadzonych prac badawczo-rozwojowych, ich formę, sposób uwzględnienia w aktywach firmy, sposób zabezpieczenia praw	0 lub 1

		<p>własności intelektualnej. Kwestie praw własności intelektualnej muszą być uregulowane prawnie. Wnioskodawca musi dołączyć kopie dokumentacji potwierdzającej wskazane aspekty.</p> <p>Możliwe jest przyznanie 0 lub 1 pkt, przy czym:</p> <p>0 pkt –projekt nie dotyczy wdrożenia wyników prac badawczo-rozwojowych przeprowadzonych przez Wnioskodawcę samodzielnie bądź na jego zlecenie lub projekt dotyczy wdrożenia prac badawczo-rozwojowych, ale nie mają one kluczowego znaczenia dla opracowania/udoskonalenia produktu (wyrobu lub usługi) lub kwestie praw własności intelektualnej nie są uregulowane prawnie.</p> <p>1 pkt – projekt dotyczy wdrożenia wyników prac badawczo-rozwojowych przeprowadzonych przez Wnioskodawcę samodzielnie bądź na jego zlecenie oraz mają one kluczowe znaczenie dla opracowania/udoskonalenia produktu (wyrobu lub usługi) oraz kwestie praw własności intelektualnej są uregulowane prawnie.</p> <p><i>Wymagane minimum punktowe – 1.</i></p>	
2.	Przygotowanie projektu do realizacji	<p>Ocenie podlega:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. spójność i przygotowanie projektu (wiarygodność przedstawionych danych, realistyczny harmonogram projektu, uwzględniający uzyskanie niezbędnych dokumentów administracyjnych, w tym koncesji czy pozwoleń);</li> <li>2. ryzyko projektu (wnioskodawca dokonał rzetelnej analizy ryzyka i przewidział działania ograniczające zidentyfikowane ryzyka);</li> <li>3. zasoby techniczne i kadrowe wnioskodawcy do realizacji projektu (wnioskodawca wykazał, że posiadane i planowane do pozyskania w ramach projektu zasoby są wystarczające do jego realizacji);</li> <li>4. zaangażowanie kadry zarządzającej w realizację projektu: doświadczenie kadry zarządzającej oraz sposób zarządzania projektem (ścieżka decyzyjna).</li> </ol> <p>W oparciu o analizę ww. punktów możliwe jest przyznanie 0 lub 1 pkt, przy czym:</p> <p>0 pkt – projekt nieprzygotowany lub ryzyko projektu podważa możliwość jego realizacji lub posiadane i planowane do pozyskania w ramach projektu zasoby wnioskodawcy są niewystarczające do realizacji projektu; brak informacji/danych lub przedstawione informacje/dane niespójne lub niewiarygodne;</p> <p>1 pkt – projekt dobrze przygotowany: przedstawione informacje/dane spójne i wiarygodne, wnioskodawca dysponuje zasobami odpowiednimi do realizacji projektu (w tym kadry zarządzającą), ryzyko zostało rzetelnie zanalizowane, projekt jest już gotowy do realizacji bądź realizacja projektu uzależniona jest od uzyskania dodatkowych dokumentów takich jak: pozwolenia (np. na budowę), koncesje, dokumentacje (np. dokumentację środowiskową), które wnioskodawca już posiada lub wnioskodawca jeszcze nie uzyskał, ale przedstawił realny harmonogram ich pozyskania.</p> <p><i>Wymagane minimum punktowe – 1.</i></p>	0 lub 1

3.	Wydatki w ramach projektu są racjonalne i uzasadnione z punktu widzenia zakresu i celu projektu	<p>Wydatki planowane do poniesienia w ramach projektu i przewidziane do objęcia wsparciem muszą być uzasadnione i racjonalne do zaplanowanych przez Wnioskodawcę działań i celów projektu oraz celów określonych dla działania. Jeżeli w projekcie przewidziano także prace rozwojowe i doradztwo, w ramach kryterium zostanie sprawdzone, czy wydatki z nimi związane są niezbędne do realizacji projektu.</p> <p>Przez „racjonalne” należy rozumieć, iż ich wysokość musi być dostosowana do zakresu zaplanowanych czynności/potrzeb inwestycyjnych. Nie mogą być zawyżone ani zaniżone. Wnioskodawca jest zobowiązany przedstawić w dokumentacji aplikacyjnej sposób przeprowadzenia rozeznania rynku oraz wskazanie źródeł danych, na podstawie których określono kwoty poszczególnych wydatków.</p> <p>Przez „uzasadnione” należy rozumieć, iż muszą być potrzebne i bezpośrednio związane z realizacją działań uznanych za kwalifikowane zaplanowanych w projekcie. Wnioskodawca jest zobowiązany wykazać w dokumentacji aplikacyjnej konieczność poniesienia każdego wydatku i jego związek z planowanym wdrożeniem wyników prac badawczo-rozwojowych.</p> <p>Sprawdzeniu podlega także, czy wydatki są właściwie przyporządkowane do odpowiednich kategorii wydatków.</p> <p>Dopuszcza się dokonywanie przez oceniających korekty wydatków kwalifikowalnych zgodnie z progami procentowymi określonymi w Regulaminie Konkursu. W przypadku, gdy dokonanie korekty spowodowałoby przekroczenie progu procentowego określonego w Regulaminie Konkursu albo w przypadku braku zgody Wnioskodawcy na dokonanie rekomendowanej przez Komisję Oceny Projektów zmiany lub braku odpowiedzi Wnioskodawcy we wskazanym terminie, kryterium uznaje się za niespełnione.</p> <p>W przypadku, gdy korekta wydatków spowoduje przekroczenie limitów procentowych kategorii wydatków określonych dla poddziałania -kryterium uznaje się za niespełnione.</p> <p>Możliwe jest przyznanie 0 lub 1 pkt, przy czym:  0 pkt – wydatki nie są racjonalne i uzasadnione, oceniający dokonali korekty wydatków kwalifikowalnych powyżej progu procentowego określonego w Regulaminie Komisji Oceny Projektów;  1 pkt – wydatki są kwalifikowalne, racjonalne i uzasadnione.</p> <p><i>Wymagane minimum punktowe – 1.</i></p>	0 lub 1
4.	Wskaźniki projektu są obiektywnie weryfikowalne i odzwierciedlają założone cele projektu	<p>Ocenie podlega, czy cele realizacji projektu są wyrażone poprzez zadeklarowane i uzasadnione we wniosku wskaźniki produktu i rezultatu. Wskaźniki muszą być tak skonstruowane, aby na podstawie danych można było obiektywnie określić ich poziom wyjściowy, a następnie poziom w trakcie realizacji projektu i poziom docelowy. Wnioskodawca podając wskaźniki musi wskazać, na podstawie jakich danych je skonstruował, wg jakiej formuły i przy jakich założeniach. Wskaźniki muszą odzwierciedlać specyfikę projektu i jego rezultaty. Zaproponowane wartości wskaźników muszą być realne i adekwatne do założeń projektu.</p> <p>Możliwe jest przyznanie 0 lub 1 pkt, przy czym:</p>	0 lub 1



		<p>0 pkt – wskaźniki projektu nie są obiektywnie weryfikowalne lub nie odzwierciedlają założonych celów projektu;  1 pkt – wskaźniki projektu są obiektywnie weryfikowalne i odzwierciedlają założone cele projektu.</p> <p><i>Wymagane minimum punktowe – 1.</i></p>	
5.	Wnioskodawca posiada zdolność do sfinansowania projektu	<p>Ocenie podlega, czy Wnioskodawca posiada odpowiednie środki finansowe do sfinansowania całości wydatków w ramach projektu. Wnioskodawca musi dysponować środkami finansowymi wystarczającymi na realizację projektu, na zapewnienie jego płynności finansowej, z uwzględnieniem dofinansowania. Weryfikacja zostanie dokonana na podstawie informacji zawartych w sprawozdaniach finansowych za ostatnie dwa lata obrotowe oraz w prognozach finansowych zawartych w dokumentacji aplikacyjnej. W przypadku finansowania projektu również z innych niż dotacja zewnętrznych źródeł (np. kredyt, pożyczka) ocenie podlega wiarygodność/realność pozyskania takich zewnętrznych źródeł finansowania, w tym wiarygodność osób/podmiotów potwierdzających zapewnienie finansowania. Ocena zostanie dokonana na podstawie informacji zawartych w dokumentacji aplikacyjnej oraz dołączonych kopii dokumentów potwierdzających zapewnienie finansowania.</p> <p>Możliwe jest przyznanie 0 lub 1 pkt, przy czym:  0 pkt – Wnioskodawca nie zapewnia finansowania projektu;  1 pkt – Wnioskodawca zapewnia finansowanie projektu.</p> <p><i>Wymagane minimum punktowe – 1.</i></p>	0 lub 1
6.	Projekt dotyczy jednej z dopuszczalnych w ramach poddziałania 3.2.1 POIR form inwestycji początkowej	<p>Pomoc może być przyznana MSP na jedną z następujących form inwestycji początkowej, określonych w rozporządzeniu KE (UE) nr 651/2014:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– inwestycję w rzeczowe aktywa trwałe lub wartości niematerialne i prawne związane z założeniem nowego zakładu,</li> <li>– inwestycję w rzeczowe aktywa trwałe lub wartości niematerialne i prawne związane z dywersyfikacją produkcji zakładu poprzez wprowadzenie produktów uprzednio nieprodukowanych w zakładzie.</li> </ul> <p>Ocenie podlega, czy projekt obejmuje jedną ze wskazanych form inwestycji początkowej, zgodną z przedmiotem projektu oraz czy:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– w przypadku ubiegania się o pomoc na dywersyfikację istniejącego zakładu koszty kwalifikowalne przekraczają o co najmniej 200 % wartość księgową ponownie wykorzystywanych aktywów, odnotowaną w roku obrotowym poprzedzającym rozpoczęcie prac.</li> </ul> <p>Możliwe jest przyznanie 0 lub 1 pkt, przy czym:  0 pkt – kryterium niespełnione;  1 pkt – kryterium spełnione.</p> <p><i>Wymagane minimum punktowe – 1.</i></p>	0 lub 1

7.	Projekt ma pozytywny wpływ na realizację zasady zrównoważonego rozwoju, o której mowa w art. 8 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013	<p>Ocenie podlega, czy projekt ma pozytywny wpływ na realizację zasady zrównoważonego rozwoju, o której mowa w art. 8 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r.</p> <p>Uznaje się, że pozytywny wpływ mają projekty, w ramach których realizowana jest przynajmniej jedna z zasad 4R (<i>reduce, reuse, recycle, repair</i>) gdzie:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– reduce dotyczy redukcji ilości opakowań i odpadów,</li> <li>– reuse oznacza możliwość użycia w produkcji surowców przetworzonych oraz możliwości wielokrotnego użycia produktów,</li> <li>– recycle oznacza możliwość przetwarzania opakowań i odpadów, których nie daje się użyć ponownie,</li> <li>– repair oznacza możliwość wydłużenia cyklu życia produktu poprzez jego opłacalną naprawę.</li> </ul> <p>W ramach projektu może być również wykazany pozytywny wpływ na inne aspekty środowiskowe w ramach projektu (nie objęte zasadą 4R). W przypadku aspektów nieobjętych zasadą 4R warunkiem przyznania punktu jest wykazanie poprawy odpowiednich wskaźników co najmniej o 10% w porównaniu do wartości bazowych. Przez wartość bazową uznaje się wartość wskaźnika w przedsiębiorstwie Wnioskodawcy przed realizacją projektu. Jeżeli Wnioskodawca nie prowadził dotychczas działalności, w ramach której realizowany jest projekt, odnosi wartość bazową do średnich wartości na rynku dla danej branży.</p> <p>Warunkiem przyznania punktów w tym kryterium jest odzwierciedlenie poszczególnych aspektów środowiskowych projektu we wskaźnikach i szczegółowe uzasadnienie każdego wskaźnika. Beneficjent może sam określić wskaźniki potwierdzające pozytywny wpływ na środowisko lub wybrać je z WLWK. Należy pamiętać, że wskaźniki mają być monitorowane i raportowane w części sprawozdawczej wniosku o płatność.</p> <p>Możliwe jest przyznanie 0 lub 1 pkt, przy czym:</p> <p>0 pkt – projekt ma negatywny lub neutralny wpływ na realizację zasady zrównoważonego rozwoju; 1 pkt – projekt ma pozytywny wpływ na realizację zasady zrównoważonego rozwoju.</p> <p><i>Wymagane minimum punktowe – 1.</i></p>	0 lub 1
8.	Innowacyjność produktu	<p>Wsparcie uzyskać mogą projekty dotyczące innowacji produktowej co najmniej na skalę polskiego rynku, tzn. objęty wdrożeniem produkt charakteryzuje się nowością w odniesieniu do posiadanych przez niego nowych cech i funkcjonalności w porównaniu do rozwiązań dostępnych na rynku polskim.</p> <p>W trakcie oceny premiovane będą projekty o innowacyjności przekraczającej skalę kraju, z dużym potencjałem rozwojowym z punktu widzenia branży i rynku oraz projekty z zakresu wysokich i średnio-wysokich technologii lub zaawansowanych technologicznie i wiedzochłonnych usług, zgodnie z klasyfikacją Eurostat.</p> <p>W trakcie oceny będą brane pod uwagę:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– nowość produktu (wyrobu lub usługi);</li> <li>– potencjał zastosowanego rozwiązania do dalszego rozwoju branży i rynku;</li> </ul>	0,1,2,3,4 lub 5

		<ul style="list-style-type: none"> <li>zakres technologii (wysokie i średnio-wysokie) lub usług (wiedzołonne).</li> </ul> <p>Ocena dokonywana jest w skali od 0 do 5, przy czym liczba przyznanych punktów oznacza, że projekt spełnia dane kryterium w stopniu:</p> <p>5 – doskonałym  4 – bardzo dobrym  3 – dobrym  2 – dostatecznym  1 – niskim  0 – niedostatecznym</p> <p>Wymagany próg punktowy w ramach kryterium, warunkujący rekomendowanie projektu do wsparcia wynosi 2 pkt.</p>	
9.	Potencjał rynkowy produktu będącego efektem projektu	<p>W trakcie oceny będzie brane pod uwagę, czy:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>produkt powstały w wyniku projektu będzie konkurencyjny w stosunku do istniejących na rynku (między innymi pod względem ceny, użyteczności, design), a w przypadku produktów nie mających odpowiednika na rynku planowane cechy i funkcjonalności produktu wskazują na możliwość uplasowania produktu na rynku;</li> <li>produkt stanowi odpowiedź na zidentyfikowane potrzeby, wymagania i preferencje odbiorców, a w przypadku produktów nie mających odpowiednika na rynku wnioskodawca uwiarygodnił powstanie zapotrzebowania na produkt;</li> <li>rynek docelowy został przez Wnioskodawcę prawidłowo zdefiniowany w zakresie jego wielkości, tendencji rozwojowych i ostatecznego odbiorcy oraz przewidywana wielkość rynku dla danego produktu wskazuje na potencjalny sukces ekonomiczny projektu;</li> <li>strategia wprowadzenia produktu na rynek jest efektywna i realna;</li> <li>prognoza finansowa przychodów oraz kosztów związanych z wdrożeniem produktu wskazuje na opłacalność projektu;</li> <li>założenia i dane przyjęte przez Wnioskodawcę przy określaniu potencjału rynkowego produktu (o których mowa w pkt. 1 – 5) są realne.</li> </ol> <p>W oparciu o analizę ww. punktów możliwe jest przyznanie 0,1,2 lub 3 pkt, przy czym:</p> <p>0 pkt – nierzetelne dane, brak opłacalności projektu;  1 pkt – dane rzetelnie przedstawione, projekt wykazuje opłacalność na poziomie przeciętnym;  2 pkt – dane rzetelnie przedstawione, wysoka opłacalność projektu;  3 pkt – dane rzetelnie przedstawione, wysoka opłacalność projektu, produkt o dużym potencjale eksportowym.</p> <p><i>Wymagane minimum punktowe – 1.</i></p>	0,1,2, lub 3

10.	Projekt wpisuje się w Krajową Inteligentną Specjalizację	<p>Ocenie podlega czy przedmiot realizacji projektu wpisuje się w jedną z Krajowych Inteligentnych Specjalizacji (KIS) określonych w dokumencie strategicznym „Krajowa Inteligentna Specjalizacja”, stanowiącym załącznik do Programu Rozwoju Przedsiębiorstw przyjętego przez Radę Ministrów w dniu 8 kwietnia 2014 r.</p> <p>KIS jest dokumentem otwartym, który będzie podlegał ciągłej weryfikacji i aktualizacji w oparciu o system monitorowania oraz zachodzące zmiany społeczno-gospodarcze.</p> <p>W związku z tym obowiązująca w danym konkursie będzie wersja dokumentu wskazana w dokumentacji konkursowej (zamieszczona również na stronie internetowej PARP).</p> <p>Możliwe jest przyznanie 0 lub 1 pkt, przy czym:  0 pkt – projekt nie wpisuje się w KIS;  1 pkt – projekt wpisuje się w jedną z KIS.</p> <p><i>Wymagane minimum punktowe – 0.</i></p>	0 lub 1
11.	Wnioskodawca jest członkiem Krajowego Klastra Kluczowego	<p>Ocenie podlega, czy na moment złożenia wniosku Wnioskodawca jest członkiem od co najmniej 6 miesięcy klastra, który otrzymał status Krajowego Klastra Kluczowego.</p> <p><i>Wymagane minimum punktowe – 0.</i></p>	0 lub 1

## Poddziałanie 3.2.2 Kredyt na innowacje technologiczne

### Kryteria formalne

#### Kryteria formalne - wniosek o dofinansowanie:

- Złożenie wniosku o dofinansowanie we właściwej instytucji
- Złożenie wniosku o dofinansowanie w terminie wskazanym w ogłoszeniu o konkursie
- Wniosek o dofinansowanie wraz z załącznikami został przygotowany zgodnie z wymogami Instrukcji wypełniania wniosku i Regulaminu konkursu

#### Kryteria formalne - wnioskodawca:

- Wnioskodawca nie podlega wykluczeniu z ubiegania się o dofinansowanie
- Wnioskodawca prowadzi działalność gospodarczą na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej potwierdzoną wpisem do odpowiedniego rejestru

#### Kryteria formalne - projekt:

- Projekt jest realizowany na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej
- Realizacja projektu mieści się w ramach czasowych PO IR
- Przedmiot projektu nie dotyczy rodzajów działalności wykluczonych z możliwości uzyskania wsparcia w ramach poddziałania
- Projekt zostanie rozpoczęty po dniu złożenia wniosku o dofinansowanie do BGK
- Wnioskowana kwota wsparcia jest zgodna z zasadami finansowania projektów obowiązujących dla poddziałania
- Projekt jest zgodny z zasadą równości szans, o której mowa w art. 7 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013

#### Kryteria formalne - specyficzne:

- Wnioskodawca posiada status MŚP

### Kryteria merytoryczne

- Zgodność technologii planowanej do wdrożenia w ramach projektu oraz przedmiotu projektu z wymogami dla poddziałania (punktacja od 0 do 1 pkt)
- Innowacyjność technologii planowanej do wdrożenia w ramach projektu (punktacja 0, 2 lub 4 pkt)
- Nowość i potencjał rynkowy końcowego rezultatu projektu (towaru, procesu, usługi) (punktacja od 0 do 8 pkt)
- Wydatki przeznaczone na realizację projektu zostały określone zgodnie z katalogiem wydatków kwalifikowalnych oraz są niezbędne do realizacji inwestycji technologicznej i są powiązane funkcjonalnie (punktacja od 0 do 1 pkt)
- Projekt ma pozytywny wpływ na realizację zasady zrównoważonego rozwoju, o której mowa w art. 8 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 (punktacja od 0 do 1 pkt)
- Wskaźniki projektu są obiektywnie weryfikowalne i odzwierciedlają założone cele projektu (punktacja od 0 do 1 pkt)
- Przedmiotem projektu jest rozwiązanie wpisujące się w Krajowe Inteligentne Specjalizacje i/lub dotyczące branż wysokich lub średnio-wysokich technologii lub zaawansowanych technologicznie wiodących usług, zgodnie z klasyfikacją Eurostat (punktacja od 0 do 3 pkt)
- Wnioskodawca jest członkiem Krajowego Klastra Kluczowego (punktacja od 0 do 1 pkt)

#### Kryteria rozstrzygające:

W przypadku uzyskania przez kilka projektów identycznej łącznej liczby punktów, dofinansowanie w pierwszej kolejności będzie przyznawane projektom, które otrzymały większą liczbę punktów w kryteriach/pod kryteriach według następującej kolejności:

**A.** Podkryterium: „Potencjał rynkowy końcowego rezultatu projektu, tj. towaru/procesu/usługi będących wynikiem wdrożenia nowej technologii” (z kryterium:

„Nowość i potencjał rynkowy końcowego rezultatu projektu (towaru, procesu, usługi”).

**B.** Kryterium: „Innowacyjność technologii planowanej do wdrożenia w ramach projektu”.

**C.** Kryterium: „Przedmiotem projektu jest rozwiązanie wpisujące się w Krajowe Inteligentne Specjalizacje i/lub dotyczące branż wysokich lub średnio-wysokich technologii lub zaawansowanych technologicznie wiedzochłonnych usług, zgodnie z klasyfikacją Eurostat.”.

W przypadku, gdy powyższe kryteria rozstrzygające nie są wystarczające do określenia kolejności projektów na liście rankingowej, kolejność w odniesieniu do projektów z jednakową liczbą punktów (zarówno łączną, jak i w kryteriach rozstrzygających) ustala się według stopy bezrobocia w powiecie, w którym zlokalizowany jest projekt (na podstawie danych GUS „Bezrobotni oraz stopa bezrobocia wg województw, podregionów i powiatów” stan na koniec miesiąca poprzedzającego okres sześciu miesięcy poprzedzających ogłoszenie konkursu na podstawie wskaźnika „Stopa bezrobocia (do aktywnych zawodowo) w %”). Wsparcie w pierwszej kolejności jest przyznawane projektom, których główne miejsce realizacji projektu znajduje się w powiecie o wyższej stopie bezrobocia.

Przykład:

1. Jeśli kilka projektów uzyska identyczną łączną liczbę punktów, dofinansowanie w pierwszej kolejności będzie przyznawane projektowi, który uzyskał większą liczbę punktów w pkt **A**.
2. Jeśli kilka projektów uzyska identyczną łączną liczbę punktów oraz identyczną liczbę punktów w pkt **A**, dofinansowanie w pierwszej kolejności będzie przyznawane projektowi, który uzyskał większą liczbę punktów w pkt **B**.
3. Jeśli kilka projektów uzyska identyczną łączną liczbę punktów oraz identyczną liczbę punktów w pkt **A** i **B**, dofinansowanie w pierwszej kolejności będzie przyznawane projektowi, który uzyskał większą liczbę punktów w pkt **C**.

**Jeśli kilka projektów uzyska identyczną łączną liczbę punktów oraz identyczną liczbę punktów w pkt **A**, **B** i **C**, kolejność przyznawania dofinansowania określa się według stopy bezrobocia zgodnie z przedstawionym wyżej opisem.**

## KRYTERIA FORMALNE

lp.	nazwa kryterium	opis kryterium	ocena
<b>Kryteria formalne - wniosek:</b>			
1.	Złożenie wniosku we właściwej instytucji	Wniosek o dofinansowanie (który oznacza w świetle art. 5 ust. 1 ustawy dnia 30 maja 2008 r. <i>o niektórych formach wspierania działalności innowacyjnej</i> wniosek o przyznanie premii technologicznej) złożono do instytucji odpowiedzialnej za nabór projektów (Instytucja Organizująca Konkurs, IOK), wskazanej w ogłoszeniu o konkursie, w odpowiedzi na ogłoszony konkurs.	TAK/NIE
2.	Złożenie wniosku w terminie wskazanym w ogłoszeniu o konkursie	Wniosek o dofinansowanie został złożony z zachowaniem terminu, o którym mowa w ogłoszeniu o konkursie	TAK/NIE
3.	Wniosek o dofinansowanie wraz z załącznikami został przygotowany zgodnie z wymogami Instrukcji wypełniania wniosku i Regulaminu konkursu	<p>Warunkiem pozytywnej oceny kryterium jest spełnienie poniższych wymagań:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Wniosek o dofinansowanie został przygotowany zgodnie z wymogami formalnymi Instrukcji wypełniania wniosku i Regulaminu konkursu</li> <li>- Do wniosku dołączono wszystkie wymagane załączniki przygotowane zgodnie z wymogami Instrukcji wypełniania wniosku i Regulaminu konkursu.</li> </ul> <p>Weryfikacji podlega również czy dołączona do wniosku o dofinansowanie promesa kredytu technologicznego/warunkowa umowa kredytu technologicznego zawierają wskazanie, że zostały one wydane/zawarte na podstawie pozytywnej oceny zdolności kredytowej na potrzeby inwestycji technologicznej (zgodnie z art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 30 maja 2008 r. <i>o niektórych formach wspierania działalności innowacyjnej</i> przyznanie promesy kredytu technologicznego oraz zawarcie warunkowej umowy kredytu technologicznego przez bank kredytujący uzależnione jest od posiadania zdolności kredytowej, niezbędnej dla udzielenia kredytu technologicznego).</p>	TAK/NIE
<b>Kryteria formalne - Wnioskodawca:</b>			
1.	Wnioskodawca nie podlega wykluczeniu z ubiegania się o dofinansowanie	<p>W odniesieniu do wnioskodawcy nie zachodzą przesłanki określone w:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- art. 211 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. <i>o finansach publicznych</i>,</li> <li>- art. 207 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. <i>o finansach publicznych</i> (Dz.U. z 2013 r., poz. 885, ze zm.),</li> <li>- art. 12 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 15 czerwca 2012 r. o skutkach powierzania wykonywania pracy cudzoziemcom przebywającym wbrew przepisom na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej (Dz.U. z 2012 r., poz. 769),</li> <li>- ustawie z dnia 28 października 2002 r. o odpowiedzialności podmiotów zbiorowych za czyny zabronione pod groźbą kary (Dz.U.2012 r. poz.768 j.t. ze zm.)</li> </ul> <p>oraz</p>	TAK/NIE

		<ul style="list-style-type: none"> <li>- wnioskodawca oświadcza, że nie znajduje się w trudnej sytuacji w rozumieniu unijnych przepisów dotyczących pomocy państwa (w szczególności rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu);</li> <li>- na wnioskodawcy nie ciąży obowiązek zwrotu pomocy publicznej, wynikający z decyzji Komisji Europejskiej uznającej taką pomoc za niezgodną z prawem oraz z rynkiem wewnętrznym.</li> </ul> <p>Zgodnie z art.13 lit. d rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014, nie jest również możliwe przyznanie pomocy w przypadku indywidualnej regionalnej pomocy inwestycyjnej na rzecz wnioskodawcy, który zamknął taką samą lub podobną działalność w Europejskim Obszarze Gospodarczym w ciągu dwóch lat poprzedzających złożenie wniosku o dofinansowanie oraz na rzecz wnioskodawcy, który w momencie składania wniosku o dofinansowanie ma konkretne plany zamknięcia takiej działalności w ciągu dwóch lat od zakończenia inwestycji początkowej, której dotyczy wnioski o dofinansowanie, w danym obszarze.</p> <p>Kryterium weryfikowane będzie na podstawie oświadczenia wnioskodawcy dołączonego do dokumentacji projektu. Dodatkowo IOK wystąpi do Ministra Finansów o informację czy wnioskodawca, którego projekt został rekomendowany do dofinansowania widnieje w <i>Rejestrze podmiotów wykluczonych</i>.</p>	
2.	Wnioskodawca prowadzi działalność gospodarczą na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej potwierdzoną wpisem do odpowiedniego rejestru	<p>Prowadzenie działalności gospodarczej na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej potwierdzone wpisem:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- w KRS (adres siedziby lub co najmniej jeden oddział znajduje się na terytorium RP)</li> <li>lub</li> <li>- w CEIDG (co najmniej jeden adres wykonywania działalności gospodarczej znajduje się na terytorium RP).</li> </ul>	TAK/NIE
<b>Kryteria formalne - projekt:</b>			
1.	Projekt jest realizowany na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej	Wskazane we wniosku miejsce realizacji projektu znajduje się na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej.	TAK /NIE
2.	Realizacja projektu mieści się w ramach czasowych PO IR	Harmonogram realizacji projektu nie wykracza poza końcową datę okresu kwalifikowalności wydatków określoną w Regulaminie konkursu.	TAK /NIE
3.	Przedmiot projektu nie dotyczy rodzajów działalności wykluczonych z możliwości uzyskania wsparcia w ramach poddziałania	<p>Przedmiot projektu nie dotyczy rodzajów działalności wykluczonych z możliwości uzyskania pomocy finansowej, o których mowa:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- w rozporządzeniu Komisji (UE) nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu);</li> <li>- w rozporządzeniu RM z dnia 30 czerwca 2014 r. w sprawie ustalenia mapy pomocy regionalnej na lata 2014–2020,</li> <li>- w art. 3 ust. 3 rozporządzenia PE i Rady (UE) nr 1301/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. w sprawie Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego i przepisów szczególnych</li> </ul>	TAK /NIE



		<p>dotyczących celu "Inwestycje na rzecz wzrostu i zatrudnienia" oraz w sprawie uchylecia rozporządzenia (WE) nr 1080/2006.</p> <p>Wykaz branż wykluczonych z możliwości uzyskania pomocy finansowej znajduje się w Instrukcji wypełniania wniosku.</p> <p>Ocena spełniania kryterium będzie dokonana poprzez weryfikację kodu PKD/EKD pod kątem czy działalność, której dotyczy projekt może być wspierana w ramach działania. Wykluczenie ze wsparcia będzie analizowane z uwzględnieniem rodzajów pomocy publicznej właściwej dla danego projektu oraz przewidywanych rodzajów wydatków kwalifikowanych.</p>	
4.	Projekt zostanie rozpoczęty po dniu złożenia wniosku o dofinansowanie do BGK	<p>Zgodnie z zasadami udzielania pomocy publicznej na projekty realizowane przez przedsiębiorców, w tym przede wszystkim mając na uwadze zapewnienie, że pomoc państwa wywołuje efekt zachęty, o którym mowa w art. 6 rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014, wydatki mogą być kwalifikowane po dniu złożenia wniosku o dofinansowanie. W związku z tym realizacja projektu może zostać rozpoczęta dopiero po dniu złożenia wniosku o dofinansowanie do BGK.</p> <p>Za rozpoczęcie prac (art. 2 ust. 23 rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014) uważa się m.in. rozpoczęcie robót budowlanych związanych z projektem lub pierwsze prawnie wiążące zobowiązanie do zamówienia urządzeń lub inne zobowiązanie, które sprawia, że inwestycja staje się nieodwracalna, w tym w szczególności: podpisanie umowy z dostawcą lub wykonawcą usług, dostawę towaru lub wykonanie usługi oraz samo rozpoczęcie świadczenia usługi, wpłatę zaliczki lub zadatku na dostawę towaru lub wykonanie usługi. Przykładowy wykaz czynności, które nie stanowią rozpoczęcia realizacji projektu, zawierają Wytyczne Ministra Infrastruktury i Rozwoju w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Programu Operacyjnego Inteligentny Rozwój 2014-2020.</p> <p>W przypadku podmiotów zobowiązanych do ponoszenia wydatków na podstawie regulacji ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. <i>Prawo zamówień publicznych</i> (Dz.U. z 2013 r., poz. 907, ze zm.) wszczęcie postępowania i wyłonienie wykonawcy nie stanowi rozpoczęcia projektu, pod warunkiem, że wnioskodawca w ogłoszeniu wszczynającym postępowanie zastrzegł możliwość unieważnienia postępowania w przypadku nieprzyznania mu środków pochodzących z budżetu UE, zgodnie z art. 93 ust. 1a ustawy <i>Prawo zamówień publicznych</i>.</p>	TAK /NIE
5.	Wnioskowana kwota wsparcia jest zgodna z zasadami finansowania projektów obowiązujących dla poddziałania	<p>Wnioskodawca właściwie wyliczył wnioskowaną kwotę wsparcia zgodnie z:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– obowiązującą intensywnością pomocy regionalnej zgodnie z rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 30 czerwca 2014 r. w sprawie <i>ustalenia mapy pomocy regionalnej na lata 2014–2020</i>,</li> <li>– innymi przepisami dotyczącymi pomocy publicznej,</li> <li>– przy zachowaniu odpowiednich dla poddziałania zasad i limitów określonych w ustawie z dnia 30 maja 2008 r. <i>o niektórych formach wspierania działalności innowacyjnej</i></li> </ul> <p>Weryfikowana jest wartość wnioskowanej kwoty wsparcia, m.in. na podstawie zadeklarowanego przez wnioskodawcę statusu MŚP.</p> <p><u>Szczegółowe progi dofinansowania:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– Wydatki przeznaczone na realizację inwestycji technologicznej (dotyczące art. 10 ust. 5</li> </ul>	TAK /NIE

		<p>ustawy) stanowią regionalną pomoc inwestycyjną zgodnie z art. 14 rozporządzenia Komisji nr 651/2014.</p> <p>Intensywność wsparcia zależy od miejsca realizacji inwestycji i statusu MŚP wnioskodawcy zgodnie z rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 30 czerwca 2014 r. w sprawie ustalenia mapy pomocy regionalnej na lata 2014-2020. Poniżej przedstawiono intensywności wsparcia według mapy pomocy regionalnej:</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Województwa (regiony)</th> <th>Małe i mikro przedsiębiorstwa</th> <th>Średnie przedsiębiorstwa</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>lubelskie, podkarpackie, podlaskie, warmińsko-mazurskie</td> <td>70%</td> <td>60%</td> </tr> <tr> <td>kujawsko-pomorskie, lubuskie, łódzkie, małopolskie, opolskie, pomorskie, świętokrzyskie, zachodniopomorskie; mazowieckie (podregiony: ciechanowsko-płocki, ostrołęcko-siedlecki, radomski, warszawskiego wschodni)</td> <td>55%</td> <td>45%</td> </tr> <tr> <td>dolnośląskie, wielkopolskie, śląskie</td> <td>45%</td> <td>35%</td> </tr> <tr> <td>mazowieckie (podregion warszawski zachodni)</td> <td>40%</td> <td>30%</td> </tr> <tr> <td rowspan="2">mazowieckie (m. st. Warszawa)</td> <td>do 31.12.2017 r.</td> <td>35%</td> <td>25%</td> </tr> <tr> <td>od 1.01.2018 r.</td> <td>30%</td> <td>20%</td> </tr> </tbody> </table> <p>– Wydatki na wykonane przez doradców zewnętrznych studia, ekspertyzy, koncepcje i projekty techniczne (dotyczące art. 10 ust. 6 ustawy) stanowią pomoc na usługi doradcze na rzecz MŚP w rozumieniu art. 18 rozporządzenia Komisji nr 651/2014. Intensywność wsparcia nie może przekroczyć 50% wartości tych wydatków.</p> <p>– Maksymalna kwota dofinansowania dla projektu: 6 mln zł (art. 10 ust. 1 pkt 1 ustawy). Maksymalna kwota wydatków kwalifikowanych projektu: równowartość 50 mln euro.</p>	Województwa (regiony)	Małe i mikro przedsiębiorstwa	Średnie przedsiębiorstwa	lubelskie, podkarpackie, podlaskie, warmińsko-mazurskie	70%	60%	kujawsko-pomorskie, lubuskie, łódzkie, małopolskie, opolskie, pomorskie, świętokrzyskie, zachodniopomorskie; mazowieckie (podregiony: ciechanowsko-płocki, ostrołęcko-siedlecki, radomski, warszawskiego wschodni)	55%	45%	dolnośląskie, wielkopolskie, śląskie	45%	35%	mazowieckie (podregion warszawski zachodni)	40%	30%	mazowieckie (m. st. Warszawa)	do 31.12.2017 r.	35%	25%	od 1.01.2018 r.	30%	20%	
Województwa (regiony)	Małe i mikro przedsiębiorstwa	Średnie przedsiębiorstwa																							
lubelskie, podkarpackie, podlaskie, warmińsko-mazurskie	70%	60%																							
kujawsko-pomorskie, lubuskie, łódzkie, małopolskie, opolskie, pomorskie, świętokrzyskie, zachodniopomorskie; mazowieckie (podregiony: ciechanowsko-płocki, ostrołęcko-siedlecki, radomski, warszawskiego wschodni)	55%	45%																							
dolnośląskie, wielkopolskie, śląskie	45%	35%																							
mazowieckie (podregion warszawski zachodni)	40%	30%																							
mazowieckie (m. st. Warszawa)	do 31.12.2017 r.	35%	25%																						
	od 1.01.2018 r.	30%	20%																						
<b>6.</b>	Projekt jest zgodny z zasadą równości szans, o której mowa w art. 7 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013	<p>Wnioskodawca określa we wniosku o dofinansowanie, że projekt jest zgodny z zasadą równości szans, o której mowa w art. 7 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013.</p> <p>Kryterium uznaje się za spełnione, jeżeli projekt ma co najmniej neutralny wpływ na zasadę równości szans. Ocena jest dokonywana na podstawie oświadczenia i uzasadnienia Wnioskodawcy.</p>	TAK /NIE																						
<b>Kryteria formalne specyficzne:</b>																									
<b>1.</b>	Wnioskodawca posiada status MŚP	Weryfikacja na podstawie dokumentacji aplikacyjnej czy wnioskodawca posiada status MŚP w rozumieniu załącznika I do rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107	TAK/NIE																						

		<i>i 108 Traktatu (Dz. Urz. UE L187 z 26.06. 2014 r., ze zm.) oraz określenie tego statusu. Ocenie podlega treść Oświadczenia o spełnianiu kryteriów MŚP oraz pozostała dokumentacja aplikacyjna, w tym w szczególności dokumenty finansowe. Status MŚP będzie podlegał ponownemu sprawdzeniu na etapie podpisania umowy o dofinansowanie.</i>	
KRYTERIA MERYTORYCZNE			
lp.	nazwa kryterium	opis kryterium	ocena
1.	Zgodność technologii planowanej do wdrożenia w ramach projektu oraz przedmiotu projektu z wymogami dla poddziałania	<p>W ramach kryterium weryfikuje się:</p> <p>A. Czy planowana do wdrożenia technologia ma postać określoną w art. 2 ust. 1 pkt 9 ustawy z dnia 30 maja 2008 r. <i>o niektórych formach wspierania działalności innowacyjnej</i> (t.j. Dz. U. 2015 poz. 1710). Zgodnie z treścią w/w przepisu ustawy, do dofinansowania kwalifikuje się nowa technologia w postaci:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>a) prawa własności przemysłowej,</li> <li>b) wyników prac rozwojowych,</li> <li>c) wyników badań przemysłowych,</li> <li>d) nieopatentowanej wiedzy technicznej.</li> </ul> <p><i>(Dla celów Poddziałania, jako technologię w postaci nieopatentowanej wiedzy technicznej (nwt) należy rozumieć taką wiedzę techniczną, która:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- umożliwia wytwarzanie nowych lub znacząco ulepszonych towarów, procesów lub usług,</li> <li>- jest wynikiem opracowań własnych dysponenta (wnioskodawcy lub podmiotu, od którego nwt jest nabywana) i stanowi tajemnicę przedsiębiorstwa, a tym samym nie jest wiedzą publicznie znaną (tj. stanowi technologiczne know-how),</li> <li>- jest opisana i utrwalona w zamkniętej i spójnej formie, umożliwiającej bieżące ustalenie jej treści i weryfikację m.in. czy informacje te umożliwią wytwarzanie nowych lub znacząco ulepszonych towarów, procesów lub usług; informacje takie muszą być ustalone w dokumencie albo zarejestrowane w innej formie dokumentu, który będzie mógł być poddany weryfikacji np. w trakcie oceny projektu lub podczas jego kontroli; w przypadku technologii nabywanej potwierdzeniem jej nabycia jest umowa kupna/sprzedaży – nie wyklucza to jednak konieczności posiadania dokumentacji technologii, o której mowa wcześniej,</li> <li>- w przypadku nabywania nwt w ramach projektu, będzie musiała ona stanowić m.in. aktywa przedsiębiorcy i podlegać amortyzacji (stosownie do treści art. 10 ust. 5 pkt 5 ustawy o niektórych formach wspierania działalności innowacyjnej).</li> </ul> <p><i>Bardziej szczegółowe wyjaśnienia dotyczące nwt znajdują się w Instrukcji wypełniania wniosku).</i></p> <p>B. Czy przedmiotem projektu jest realizacja inwestycji technologicznej określonej w art. 2 ust. 1</p>	0-1

		<p>pkt 4 ustawy o <i>niektórych formach wspierania działalności innowacyjnej</i>, tj. inwestycji polegającej na:</p> <p>a) zakupie nowej technologii i jej wdrożeniu, albo</p> <p>b) wdrożeniu własnej nowej technologii.</p> <p>Pomoc może być przyznana MŚP na realizację projektów związanych z inwestycją początkową w rozumieniu art. 2 pkt 49 rozporządzenia Komisji nr 651/2014 oraz, jeśli dotyczy, zgodnie z art. 14 ust. 7 tego rozporządzenia.</p> <p>Projekt musi obejmować jedną z następujących form inwestycji początkowej:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- inwestycję w rzeczowe aktywa trwałe lub wartości niematerialne i prawne związane z założeniem nowego zakładu,</li> <li>- inwestycję w rzeczowe aktywa trwałe lub wartości niematerialne i prawne związane ze zwiększeniem zdolności produkcyjnej istniejącego zakładu,</li> <li>- inwestycję w rzeczowe aktywa trwałe lub wartości niematerialne i prawne związane z dywersyfikacją produkcji zakładu poprzez wprowadzenie produktów uprzednio nieprodukowanych w zakładzie,</li> <li>- inwestycję w rzeczowe aktywa trwałe lub wartości niematerialne i prawne związane z zasadniczą zmianą dotyczącą procesu produkcyjnego istniejącego zakładu.</li> </ul> <p>Ocenie podlegać będzie, czy projekt dotyczy inwestycji początkowej zgodnie z art. 14 ust. 7 rozporządzenia KE (UE) nr 651/2014, tj. czy projekt obejmuje jedną ze wskazanych form inwestycji początkowej, zgodną z przedmiotem projektu oraz czy:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- w przypadku ubiegania się o pomoc na dywersyfikację istniejącego zakładu, koszty kwalifikowalne muszą przekraczać o co najmniej 200% wartość księgową ponownie wykorzystywanych aktywów, odnotowaną w roku obrotowym poprzedzającym rozpoczęcie prac;</li> <li>- w przypadku ubiegania się o pomoc na zasadniczą zmianę procesu produkcji, koszty kwalifikowalne muszą przekraczać koszty amortyzacji aktywów związanej z działalnością podlegającą modernizacji w ciągu poprzedzających trzech lat obrotowych.</li> </ul> <p>C. Czy przedmiot projektu jest zgodny z art. 3 ust. 4 ustawy o <i>niektórych formach wspierania działalności innowacyjnej</i>, który stanowi, że kredyt technologiczny nie może być udzielany na zakup, leasing lub wynajem środka trwałego, w którym została wdrożona nowa technologia, będąca przedmiotem inwestycji technologicznej finansowanej za pomocą kredytu technologicznego.</p> <p>Ocena ma potwierdzić, że przedmiotem inwestycji jest wdrożenie technologii, a nie wyłącznie nabycie środków trwałych, w których technologia ta została już wdrożona, zaś wnioskodawca jedynie ją stosuje, wykorzystując funkcjonalności nabywanych środków trwałych.</p> <p>Aby kryterium zostało uznane za spełnione, muszą zostać spełnione wszystkie wymienione w powyższych punktach elementy oceny.</p> <p><i>Wymagane minimum punktowe – 1.</i></p>	
--	--	--	--

2.	Innowacyjność technologii planowanej do wdrożenia w ramach projektu	<p>W ramach kryterium ocenia się poziom innowacyjności technologii z punktu widzenia danej branży.</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Warunek</th> <th>Punkcja</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Technologia wprowadza nowe korzystne rozwiązania, które nie były wcześniej dostępne w rozwiązaniach alternatywnych.</td> <td>4</td> </tr> <tr> <td>Technologia stanowi rozwinięcie znanych technologii – wprowadza udoskonalenia wybranych charakterystyk znanych wcześniej rozwiązań, np. szybkości, wydajności.</td> <td>2</td> </tr> <tr> <td>Żadna z powyższych.</td> <td>0</td> </tr> </tbody> </table> <p>Wnioskodawca przy opisywaniu technologii powinien przedstawić cechy, parametry lub funkcjonalności, które pozwolą dokonać jej porównania w stosunku do innych znanych rozwiązań.</p> <p><i>Wymagane minimum punktowe – 0.</i></p>	Warunek	Punkcja	Technologia wprowadza nowe korzystne rozwiązania, które nie były wcześniej dostępne w rozwiązaniach alternatywnych.	4	Technologia stanowi rozwinięcie znanych technologii – wprowadza udoskonalenia wybranych charakterystyk znanych wcześniej rozwiązań, np. szybkości, wydajności.	2	Żadna z powyższych.	0	0 lub 2 lub 4
Warunek	Punkcja										
Technologia wprowadza nowe korzystne rozwiązania, które nie były wcześniej dostępne w rozwiązaniach alternatywnych.	4										
Technologia stanowi rozwinięcie znanych technologii – wprowadza udoskonalenia wybranych charakterystyk znanych wcześniej rozwiązań, np. szybkości, wydajności.	2										
Żadna z powyższych.	0										
3.	Nowość i potencjał rynkowy końcowego rezultatu projektu (towaru, procesu, usługi)	<p>W ramach kryterium dokonuje się oceny nowości i potencjału rynkowego końcowego rezultatu projektu, tj. towaru, procesu, usługi, będącego wynikiem wdrożenia nowej technologii.</p> <p>Oceny kryterium dokonuje się w ramach poniższych podkryteriów:</p> <p>A. Nowość końcowego rezultatu projektu, tj. towaru, procesu, usługi, będącego wynikiem wdrożenia nowej technologii</p> <p>W ramach podkryterium badane jest spełnianie wymogu art. 2 ust. 1 pkt. 4 ustawy o <i>niektórych formach wspierania działalności innowacyjnej</i>, tj. czy towar/proces/usługa jest nowa lub znacząco ulepszona od dotychczas wytwarzanych na terytorium RP.</p> <p>Przy ocenie poniższego podkryterium bierze się pod uwagę definicje <i>nowego produktu</i> i <i>znaczącego udoskonalenia</i> zawarte w Podręczniku OSLO (2005 OECD, 2006 Ministerstwo Nauki i Szkolnictwa Wyższego (wyd. polskie)):</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– <i>nowe produkty to wyroby lub usługi, które różnią się znacząco swoimi cechami lub przeznaczeniem od produktów dotychczas wytwarzanych przez firmę;</i></li> <li>– <i>znaczące udoskonalenia istniejących produktów polegają na zmianach materiałów, komponentów oraz innych cech zapewniających lepsze działanie tych produktów.</i></li> </ul> <p>Przy czym zgodnie z treścią art. 2 ust. 1 pkt. 4 ustawy o <i>niektórych formach wspierania działalności innowacyjnej</i>, poziom nowości lub znaczącego ulepszenia (udoskonalenia) należy rozpatrywać w odniesieniu do towarów/procesów/usług dotychczas wytwarzanych w RP.</p> <p>Punktacja w ramach podkryterium: 0 lub 1. Wymagana ocena: 1.</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Warunek</th> <th>Punktacja</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Planowany do wytwarzania/uruchomienia w wyniku realizacji projektu towar/proces/usługa jest nowy lub znacząco ulepszony w odniesieniu do dotychczas wytwarzanych w RP i jest wynikiem wdrożenia przedstawionej w projekcie technologii.</td> <td>1</td> </tr> </tbody> </table>	Warunek	Punktacja	Planowany do wytwarzania/uruchomienia w wyniku realizacji projektu towar/proces/usługa jest nowy lub znacząco ulepszony w odniesieniu do dotychczas wytwarzanych w RP i jest wynikiem wdrożenia przedstawionej w projekcie technologii.	1	0-8				
Warunek	Punktacja										
Planowany do wytwarzania/uruchomienia w wyniku realizacji projektu towar/proces/usługa jest nowy lub znacząco ulepszony w odniesieniu do dotychczas wytwarzanych w RP i jest wynikiem wdrożenia przedstawionej w projekcie technologii.	1										

		Warunek niespełniony.	0							
		<p>B. Poziom innowacyjności towaru/procesu/usługi.  Punktacja w ramach podkryterium: 0 lub 2.  Przy ocenie poniższego podkryterium badane jest, czy rezultat projektu ma charakter innowacji przełomowej, tzn. takiej, która – zgodnie z Podręcznikiem OSLO – wywiera znaczący wpływ na rynek oraz na działalność gospodarczą firm na tym rynku. Pojęcie innowacji przełomowej odnosi się do skutków innowacji, a nie do aspektu nowości. Może ona skutkować m.in. zmianą struktury rynku, stworzeniem nowych rynków lub doprowadzeniem do sytuacji, w której istniejące produkty staną się przestarzałe.  Wymagana ocena: -</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Warunek</th> <th>Punktacja</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Planowany do wytwarzania/uruchomienia towar/proces/usługa może być określony jako produkt przełomowy z punktu widzenia danej branży (np. posiadający potencjał wpływający na dalszy jej rozwój; zawierający nowe korzystne rozwiązania, które nie były wcześniej dostępne w rozwiązaniach alternatywnych).</td> <td>2</td> </tr> <tr> <td>Warunek niespełniony,</td> <td>0</td> </tr> </tbody> </table>			Warunek	Punktacja	Planowany do wytwarzania/uruchomienia towar/proces/usługa może być określony jako produkt przełomowy z punktu widzenia danej branży (np. posiadający potencjał wpływający na dalszy jej rozwój; zawierający nowe korzystne rozwiązania, które nie były wcześniej dostępne w rozwiązaniach alternatywnych).	2	Warunek niespełniony,	0
Warunek	Punktacja									
Planowany do wytwarzania/uruchomienia towar/proces/usługa może być określony jako produkt przełomowy z punktu widzenia danej branży (np. posiadający potencjał wpływający na dalszy jej rozwój; zawierający nowe korzystne rozwiązania, które nie były wcześniej dostępne w rozwiązaniach alternatywnych).	2									
Warunek niespełniony,	0									
		<p>C. Potencjał rynkowy końcowego rezultatu projektu, tj. towaru/procesu/usługi będących wynikiem wdrożenia nowej technologii.  Ocena potencjału rynkowego poszczególnych rezultatów projektu dokonywana przez eksperta ma charakter wielopłaszczyznowy i odbywa się poprzez odpowiedzi na pytania w poniższych aspektach:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>Czy zaproponowany rezultat projektu odpowiada na zidentyfikowane zapotrzebowanie rynkowe?</li> <li>Czy zaproponowany rezultat projektu nie stanowi powielenia już istniejących rozwiązań?</li> <li>Czy potencjalny obszar oddziaływania rezultatu projektu ma zasięg międzynarodowy (tj. czy przedstawiono realne szanse zaistnienia rezultatu projektu na rynku międzynarodowym)?</li> <li>Czy rezultat projektu ma charakter uniwersalny, tj. czy posiada cechy, które umożliwiają jego adaptację do nowych celów, nieopisanych w projekcie (tj. czy specyfika danego rezultatu projektu nie wymusza jego stosowania w ścisłym, ograniczonym zakresie opisanym w projekcie)?</li> <li>Czy przewidywany czas wprowadzenia rezultatu projektu na rynek i przewidywany czas utrzymywania się atrakcyjności rezultatu projektu na rynku jest na tyle długi, aby możliwe było uznanie zasadności inwestycji w kontekście zmienności uwarunkowań rynkowych w danej branży?</li> </ol> <p>Ocena potencjału rynkowego dokonywana jest na podstawie informacji przedstawionych</p>								

		<p>przez Wnioskodawcę we wniosku o dofinansowanie. Wnioskodawca przedstawiając informacje powinien opierać się przede wszystkim na weryfikowalnych danych liczbowych, a w przypadku podawania informacji zewnętrznych przedstawiać ich źródła.</p> <p>Ekspert oceniający weryfikuje przedstawione we wniosku informacje i dane na podstawie wiedzy branżowej. W przypadku gdy podczas oceny zostanie uznane, że rezultat nie spełnia danego aspektu lub zostanie uznane, że przedstawione dane i informacje dotyczące danego aspektu są przedstawione w sposób nierzetelny lub odbiegają od danych rzeczywistych, ocena w tym aspekcie wyniesie 0 punktów. Za spełnienie każdego z powyższych aspektów otrzymuje się 1 punkt.</p> <p>Łączna punktacja w ramach podkryterium: od 0 do 5 punktów.</p> <p>Wymagana ocena: -</p> <p>Wnioskodawca przy opisywaniu rezultatów projektu (towarów/procesów/usług) w ramach kryterium powinien przedstawić ich cechy, parametry lub funkcjonalności, które pozwolą dokonać oceny w powyższych podkryteriach. W szczególności w opisie tym, cechy, parametry i funkcjonalności powinny zostać porównane do już istniejących na rynku towarów/procesów/usług, ze wskazaniem które z nich i w jaki sposób świadczą o nowości, potencjale rynkowym i ewentualnej przełomowości rezultatów projektu.</p> <p>Sposób oceny kryterium:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Każdy towar/proces/usługa podlega niezależnej ocenie w podkryteriach A, B i C.</li> <li>2. Aby kryterium zostało uznane za spełnione, co najmniej jeden towar/proces/usługa musi być uznany za rezultat projektu (tj. musi zostać pozytywnie oceniony w podkryterium A).</li> <li>3. Jeżeli w projekcie przewidywane jest wytwarzanie/uruchomienie jednego towaru/procesu/usługi: <ol style="list-style-type: none"> <li>a. Jeżeli dany towar/proces/usługa uzyskał 1 pkt w podkryterium A, oceną końcową w ramach kryterium jest suma pkt uzyskanych w podkryteriach A, B i C.</li> <li>b. Jeżeli dany towar/proces/usługa uzyskał 0 pkt w podkryterium A, ten towar/proces/usługa nie może być uznany za rezultat projektu. Oceną końcową w ramach kryterium jest 0 pkt – niezależnie od oceny w podkryteriach B i C.</li> </ol> </li> <li>4. Jeżeli w projekcie przewidywane jest wytwarzanie/uruchomienie więcej niż jednego towaru/procesu/usługi: <ol style="list-style-type: none"> <li>a. Liczba towarów/procesów/usług nie wpływa na ocenę kryterium.</li> <li>b. Jeżeli dany towar/proces/usługa uzyskał 1 pkt w podkryterium A, oceną dla tego towaru/procesu/usługi jest suma pkt uzyskanych w podkryteriach A, B i C dla tego towaru/procesu/usługi.</li> <li>c. Jeżeli dany towar/proces/usługa uzyskał 0 pkt w podkryterium A, ten towar/proces/usługa nie może być uznany za rezultat projektu. Oceną końcową tego towaru/procesu/usługi wynosi 0 pkt – niezależnie od oceny w podkryteriach B i C.</li> <li>d. Oceną końcową w ramach kryterium jest średnia arytmetyczna ocen <u>jedynie tych</u> towarów/procesów/usług, które uzyskały 1 pkt w podkryterium A (a więc zostały uznane</li> </ol> </li> </ol>	
--	--	---	--

		<p>za rezultat projektu).</p> <p>e. Jeżeli co najmniej jeden towar/proces/usługa uzyskały 0 pkt w podkryterium A (co oznacza, że dany towar/proces/usługa nie został uznany za efekt projektu), podczas weryfikacji zasadności wydatków w kryterium „Wydatki przeznaczone na realizację projektu zostały określone zgodnie z katalogiem wydatków kwalifikowalnych oraz są niezbędne do realizacji inwestycji technologicznej i są powiązane funkcjonalnie” należy zweryfikować dodatkowo pod tym kątem niezbędność planowanych wydatków projektu. Konieczna będzie również weryfikacja wskaźników rezultatu.</p> <p>Przykład (projekt przewidujący uruchomienie wytwarzania czterech towarów):</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">Ocena w podkryt.</th> <th colspan="4">Numer towaru</th> </tr> <tr> <th>Towar 1</th> <th>Towar 2</th> <th>Towar 3</th> <th>Towar 4</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>A</td> <td>1</td> <td>1</td> <td>1</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>B</td> <td>2</td> <td>2</td> <td>0</td> <td>2</td> </tr> <tr> <td>C</td> <td>1</td> <td>0</td> <td>1</td> <td>1</td> </tr> <tr> <td>Suma</td> <td>4</td> <td>3</td> <td>2</td> <td>-</td> </tr> </tbody> </table> <p>Ocena końcowa kryterium <math>(4+3+2) / 3 = 3</math>  Konieczność dodatkowej weryfikacji wydatków w związku z negatywną oceną towaru 4.</p> <p><i>Wymagane minimum punktowe – 1 (min. 1 pkt w podkryterium A),</i></p>	Ocena w podkryt.	Numer towaru				Towar 1	Towar 2	Towar 3	Towar 4	A	1	1	1	0	B	2	2	0	2	C	1	0	1	1	Suma	4	3	2	-	
Ocena w podkryt.	Numer towaru																															
	Towar 1	Towar 2	Towar 3	Towar 4																												
A	1	1	1	0																												
B	2	2	0	2																												
C	1	0	1	1																												
Suma	4	3	2	-																												
4.	Wydatki przeznaczone na realizację projektu zostały określone zgodnie z katalogiem wydatków kwalifikowalnych oraz są niezbędne do realizacji inwestycji technologicznej i są powiązane funkcjonalnie	<p>W ramach kryterium weryfikowane jest:</p> <p>A. Czy wydatki planowane do poniesienia w ramach projektu wpisują się w katalog wydatków kwalifikowalnych określony w art. 10 ust. 5-6 ustawy o <i>niektórych formach wspierania działalności innowacyjnej</i> oraz są zgodne z wymogami określonymi w Wytycznych w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach PO IR.</p> <p>B. Czy wydatki planowane do poniesienia w ramach projektu są niezbędne do realizacji inwestycji technologicznej zgodnie z art. 10 ust. 5 ustawy o <i>niektórych formach wspierania działalności innowacyjnej</i> oraz czy zgodnie z art. 10 ust. 7 ww. ustawy nabywane środki trwale są ze sobą powiązane funkcjonalnie i służą do realizacji inwestycji technologicznej.</p> <p>W przypadku stwierdzenia, że dany wydatek nie należy do katalogu wydatków kwalifikowalnych lub nie jest niezbędny do realizacji inwestycji technologicznej lub dotyczy środka trwałego niepowiązanego funkcjonalnie z pozostałymi środkami trwałymi/wydatkami, jest on wyłączany z wydatków kwalifikujących się do objęcia wsparciem i ujmowany w wydatkach niekwalifikowanych. Kryterium uznaje się za spełnione jeśli do wydatków niekwalifikowalnych zostaną przesunięte wydatki o wartości nieprzekraczającej progu określonego w Regulaminie konkursu (w odniesieniu do wartości pierwotnych wydatków kwalifikowalnych, ujętych we wniosku o dofinansowanie).</p>	0-1																													



		Warunek	Punktacja	
		Przewidziane wydatki są zgodnie z katalogiem wydatków kwalifikowalnych oraz są niezbędne do realizacji inwestycji technologicznej oraz są powiązane funkcjonalnie.	1	
		Część planowanych wydatków jest niezgodna z katalogiem wydatków kwalifikowalnych lub nie jest niezbędna do realizacji projektu lub nie jest powiązana funkcjonalnie. <i>ORAZ</i> Wartość wydatków podlegających przesunięciu do wydatków niekwalifikowanych nie przekracza progu określonego w Regulaminie konkursu w stosunku do pierwotnych wydatków kwalifikowanych.	1 (korekta wydatków)	
		Część planowanych wydatków jest niezgodna z katalogiem wydatków kwalifikowalnych lub nie jest niezbędna do realizacji projektu lub nie jest powiązana funkcjonalnie. <i>ORAZ</i> Wartość wydatków podlegających przesunięciu do wydatków niekwalifikowanych przekracza próg określony w Regulaminie konkursu w stosunku do pierwotnych wydatków kwalifikowanych.	0	
		<i>Wymagane minimum punktowe – 1.</i>		
5.	Projekt ma pozytywny wpływ na realizację zasady zrównoważonego rozwoju, o której mowa w art. 8 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013	<p>Weryfikacja czy projekt będzie miał pozytywny wpływ na realizację zasady zrównoważonego rozwoju wskazanej w art. 8 rozporządzenia Rady (UE) nr 1303/2013.</p> <p>Kryterium uznaje się za spełnione w przypadku projektów, w ramach których zostanie wykazane i uzasadnione spełnienie co najmniej jednego z poniższych aspektów, o ile nie zostanie stwierdzony negatywny wpływ projektu na środowisko.</p> <p>A. Powstanie produkt oznaczający się wydłużonym cyklem życia poprzez jego opłacalną naprawę lub możliwość wielokrotnego użycia.</p> <p>B. Powstanie produkt, który po zakończeniu cyklu życia będzie mógł być przynajmniej częściowo przetworzony.</p> <p>C. Zostanie zredukowana ilość odpadów lub część odpadów powstających podczas produkcji będzie mogła być przetworzona.</p> <p>D. Ograniczone zostanie zużycie energii i/lub surowców wykorzystywanych w procesie produkcyjnym.</p> <p>E. Powstanie produkt/usługa, którego funkcja będzie miała bezpośredni pozytywny związek z ochroną środowiska (np. ograniczenia zużycia energii elektrycznej/wody, ograniczenia emisji gazów cieplarnianych, ograniczenia zużycia substancji szkodliwych dla środowiska).</p> <p>F. Projekt odznacza się wysoką środowiskową wartością dodaną, rozumianą jako ograniczenie obciążenia środowiska lub pozytywne oddziaływanie na nie, w tym: usuwanie, zapobieganie,</p>		0-1

		<p>łagodzenie, zanieczyszczeń uwolnionych do środowiska, naprawę szkód ekologicznych lub korzystanie z zasobów naturalnych w bardziej efektywny i zrównoważony sposób.</p> <p>G. Wnioskodawca przedstawił dodatkowe aspekty prośrodowiskowe projektu, nieujęte wyżej (minimum 2 takie aspekty).</p> <p>W przypadku gdy podczas oceny nie zostanie stwierdzony pozytywny wpływ projektu na realizację zasady zrównoważonego rozwoju, w kryterium przyznawane jest 0 pkt.</p> <p>Ocena kryterium opiera się na treści wniosku o dofinansowanie oraz treści formularza „Analiza zgodności projektu z polityką ochrony środowiska”.</p> <p>Warunkiem przyznania punktu w tym kryterium jest odzwierciedlenie wybranych aspektów środowiskowych projektu we wskaźnikach i szczegółowe uzasadnienie wyboru i sposobu wyliczenia każdego wskaźnika. Beneficjent może sam określić wskaźniki potwierdzające pozytywny wpływ na środowisko lub wybrać je ze Wspólnej Listy Wskaźników Kluczowych (WLWK). Należy pamiętać, że wskaźniki mają być monitorowane i raportowane w części sprawozdawczej wniosku o płatność.</p> <p><i>Wymagane minimum punktowe – 1.</i></p>							
6.	Wskaźniki projektu są obiektywnie weryfikowalne i odzwierciedlają założone cele projektu	<p>Ocenie podlega, czy cele realizacji projektu są wyrażone poprzez zadeklarowane i uzasadnione we wniosku wskaźniki produktu i rezultatu. Wskaźniki muszą być tak skonstruowane, aby na podstawie danych można było obiektywnie określić ich poziom bazowy oraz poziom docelowy. Wnioskodawca podając wskaźniki musi wskazać, na podstawie jakich danych, wg jakiej formuły i przy jakich założeniach je skonstruował. Wskaźniki muszą odzwierciedlać specyfikę projektu i jego rezultaty. Założone wartości wskaźników muszą być realne i adekwatne do założeń projektu.</p> <p>Punktacja: 0 lub 1. Wymagana ocena: 1.</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Warunek</th> <th>Punktacja</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Wskaźniki projektu są obiektywnie weryfikowalne i odzwierciedlają założone cele projektu.</td> <td>1</td> </tr> <tr> <td>Wskaźniki projektu nie są obiektywnie weryfikowalne i/lub nie odzwierciedlają założonych celów projektu.</td> <td>0</td> </tr> </tbody> </table> <p><i>Wymagane minimum punktowe – 1.</i></p>	Warunek	Punktacja	Wskaźniki projektu są obiektywnie weryfikowalne i odzwierciedlają założone cele projektu.	1	Wskaźniki projektu nie są obiektywnie weryfikowalne i/lub nie odzwierciedlają założonych celów projektu.	0	0-1
Warunek	Punktacja								
Wskaźniki projektu są obiektywnie weryfikowalne i odzwierciedlają założone cele projektu.	1								
Wskaźniki projektu nie są obiektywnie weryfikowalne i/lub nie odzwierciedlają założonych celów projektu.	0								

7.	Przedmiotem projektu jest rozwiązanie wpisujące się w Krajowe Inteligentne Specjalizacje i/lub dotyczące branż wysokich lub średnio-wysokich technologii lub zaawansowanych technologicznie wiodochłonnych usług, zgodnie z klasyfikacją Eurostat.	<p>Weryfikacja czy przedmiotem projektu jest rozwiązanie wpisujące się w co najmniej jedną z Krajowych Inteligentnych Specjalizacji (KIS), określonych w dokumencie strategicznym „Krajowa Inteligentna Specjalizacja”, stanowiącym załącznik do Programu Rozwoju Przedsiębiorstw przyjętego przez Radę Ministrów w dniu 8 kwietnia 2014 r. lub/i czy dotyczy branż wysokich lub średnio-wysokich technologii lub zaawansowanych technologicznie wiodochłonnych usług, zgodnie z klasyfikacją Eurostat. Ocena dokonywana jest na podstawie weryfikacji deklaracji we wniosku oraz na podstawie opisu technologii.</p> <p>A. Weryfikacja czy przedmiotem projektu jest rozwiązanie wpisujące się w co najmniej jedną z Krajowych Inteligentnych Specjalizacji (KIS). Punktacja: 0 lub 2. Wymagana ocena: -</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Warunek</th> <th>Punktacja</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Przedmiotem projektu <u>jest</u> rozwiązanie wpisujące się w KIS.</td> <td></td> </tr> <tr> <td>Rozwiązanie będące przedmiotem projektu <u>nie wpisuje się</u> w KIS.</td> <td></td> </tr> </tbody> </table> <p>Wykaz KIS obowiązujący w danym konkursie będzie przedstawiony w dokumentacji konkursowej.</p> <p>B. Weryfikacja czy technologia dotyczy branż wysokich lub średnio-wysokich technologii lub zaawansowanych technologicznie wiodochłonnych usług, zgodnie z klasyfikacją Eurostat. Punktacja 0 lub 1. Wymagana ocena: -</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Warunek</th> <th>Punktacja</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Technologia dotyczy branż wysokich i/lub średnio-wysokich technologii i/lub zaawansowanych technologicznie wiodochłonnych usług, zgodnie z klasyfikacją Eurostat.</td> <td></td> </tr> <tr> <td>Technologia nie dotyczy branż wysokich i średnio-wysokich technologii i zaawansowanych technologicznie wiodochłonnych usług, zgodnie z klasyfikacją Eurostat.</td> <td></td> </tr> </tbody> </table> <p>Wykaz branż obowiązujący w danym konkursie będzie przedstawiony w dokumentacji konkursowej. <i>Wymagane minimum punktowe – 0.</i></p>	Warunek	Punktacja	Przedmiotem projektu <u>jest</u> rozwiązanie wpisujące się w KIS.		Rozwiązanie będące przedmiotem projektu <u>nie wpisuje się</u> w KIS.		Warunek	Punktacja	Technologia dotyczy branż wysokich i/lub średnio-wysokich technologii i/lub zaawansowanych technologicznie wiodochłonnych usług, zgodnie z klasyfikacją Eurostat.		Technologia nie dotyczy branż wysokich i średnio-wysokich technologii i zaawansowanych technologicznie wiodochłonnych usług, zgodnie z klasyfikacją Eurostat.		0-3
Warunek	Punktacja														
Przedmiotem projektu <u>jest</u> rozwiązanie wpisujące się w KIS.															
Rozwiązanie będące przedmiotem projektu <u>nie wpisuje się</u> w KIS.															
Warunek	Punktacja														
Technologia dotyczy branż wysokich i/lub średnio-wysokich technologii i/lub zaawansowanych technologicznie wiodochłonnych usług, zgodnie z klasyfikacją Eurostat.															
Technologia nie dotyczy branż wysokich i średnio-wysokich technologii i zaawansowanych technologicznie wiodochłonnych usług, zgodnie z klasyfikacją Eurostat.															
8.	Wnioskodawca jest członkiem Krajowego Klastra Kluczowego	<p>Ocenić podlega, czy na moment złożenia wniosku Wnioskodawca jest członkiem od co najmniej 6 miesięcy klastra, który otrzymał status Krajowego Klastra Kluczowego. Punktacja w ramach kryterium: 0 lub 1. <i>Wymagane minimum punktowe – 0.</i></p>	0-1												

## Działanie 3.3 Wsparcie promocji oraz internacjonalizacji innowacyjnych przedsiębiorstw

### Poddziałanie 3.3.1 Polskie Mosty Technologiczne

#### Kryteria formalne

##### Kryteria formalne - wniosek:

- Złożenie wniosku we właściwej instytucji.
- Złożenie wniosku w ramach właściwego działania/poddziałania.
- Złożenie wniosku w terminie wskazanym przez instytucję odpowiedzialną za ocenę projektu
- Złożenie wniosku zgodnie z wymaganiami określonymi przez instytucję odpowiedzialną za ocenę projekt

##### Kryteria formalne - wnioskodawca:

- Kwalifikowalność wnioskodawcy w ramach działania.

##### Kryteria formalne - projekt:

- Projekt jest realizowany na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej.
- Realizacja projektu mieści się w ramach czasowych PO IR.
- Wnioskowana kwota wsparcia jest zgodna z zasadami finansowania projektów obowiązujących dla działania.
- Projekt ma pozytywny wpływ na realizację zasady zrównoważonego rozwoju, o której mowa w art. 8 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013.
- Projekt jest zgodny z polityką równości szans, o której mowa w art. 7 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013
- Przedmiot projektu nie dotyczy rodzajów działalności wykluczonych z możliwości uzyskania wsparcia w ramach danego działania PO IR.

#### Kryteria merytoryczne

- Projekt jest zgodny z celami PO IR i opisem działania w szczegółowym opisie osi priorytetowych
- Projekt wpisuje się w Krajową Inteligentną Specjalizację
- Wskaźniki produktu i rezultatu są:
  - obiektywnie weryfikowalne,
  - odzwierciedlają założone cele projektu,
  - adekwatne dla danego rodzaju projektu
- Harmonogram rzeczowo-finansowy projektu jest czytelny, szczegółowy i realny do wykonania
- Planowane wydatki są uzasadnione, racjonalne i adekwatne do zakresu i celów projektu oraz celów działania POIR
- Wnioskodawca posiada zdolność instytucjonalną, techniczną i ekonomiczną do realizacji projektu, gwarantującą stabilne zarządzanie projektem (zgodnie z przyjętymi celami)
- Wnioskodawca posiada wystarczające do przeprowadzenia projektu i umożliwiające jego prawidłową realizację zasoby organizacyjne i ludzkie
- Wnioskodawca opracował sposób wyboru i oceny projektów beneficjentów ostatecznych
- Projekt przewiduje przeprowadzenie co najmniej jednego badania efektywności prowadzonych w ramach niego przedsięwzięć
- Projekt wykorzystuje rekomendacje wynikające z realizacji projektu w ramach poddziałania 6.2.1 POIG.

– Projekt odpowiada na zidentyfikowane potrzeby/ problemy przedsiębiorców.

## KRYTERIA FORMALNE

lp.	nazwa kryterium	opis kryterium	ocena
<b>Kryteria formalne - wniosek:</b>			
1.	Złożenie wniosku we właściwej instytucji	Wniosek złożono do Instytucji Zarządzającej.	TAK/NIE
2.	Złożenie wniosku w ramach właściwego działania/poddziałania	Wniosek złożono w ramach właściwego poddziałania.	TAK/NIE
3.	Złożenie wniosku w terminie wskazanym przez instytucję odpowiedzialną za ocenę projektu	Wniosek o dofinansowanie został złożony w terminie określonym przez Instytucję Zarządzającą.	TAK/NIE
4.	Złożenie wniosku zgodnie z wymaganiami określonymi przez instytucję odpowiedzialną za ocenę projektu	Wniosek o dofinansowanie został złożony zgodnie ze wzorem określonym przez Instytucję Zarządzającą i jest kompletny.	TAK/NIE
<b>Kryteria formalne - Wnioskodawca:</b>			
1.	Kwalifikowalność wnioskodawcy w ramach działania	Wnioskodawca oraz ew. partnerzy projektu są podmiotami publicznymi lub państwowymi osobami prawnymi, uprawnionymi do ubiegania się o dofinansowanie projektów pozakonkursowych zgodnie z art. 38 ust. 2 i 3 ustawy o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020, a w przypadku projektu partnerskiego – spełnione zostały wymogi utworzenia partnerstwa, o którym mowa w art. 33 ww. ustawy. Wnioskodawca oraz potencjalni partnerzy (jeśli dotyczy) nie podlegają wykluczeniu z ubiegania się o dofinansowanie na podstawie art. 207 ust. 4 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych – zgodnie z oświadczeniem zawartym we wniosku.	TAK/NIE
<b>Kryteria formalne - projekt:</b>			
1.	Projekt jest realizowany na terenie Rzeczypospolitej Polskiej	Wskazane we wniosku miejsce realizacji znajduje się na terenie RP, przy czym - ze względu na specyfikę projektu dopuszcza się realizację niektórych jego komponentów poza granicami kraju. Warunkiem realizacji części projektu poza granicami RP jest wykazanie we wniosku o dofinansowanie, że efekty jego oddziaływania będą dotyczyć Polski.	TAK /NIE
2.	Realizacja projektu mieści się w ramach czasowych PO IR	Harmonogram realizacji projektu nie wykracza poza końcową datę okresu kwalifikowalności wydatków (tj. 31 grudnia 2023 r.).	TAK /NIE
3.	Wnioskowana kwota wsparcia jest zgodna z zasadami	Weryfikuje się, czy: – wnioskowana kwota wsparcia została prawidłowo wyliczona oraz czy jest zgodna z założeniami	TAK /NIE

	finansowania projektów obowiązującymi dla działania	SZOOP dla przedmiotowego działania, – wydatki zaplanowane w projekcie i ujęte we wniosku o dofinansowanie są zgodne z Wytocznymi w zakresie kwalifikowania wydatków w ramach Programu Operacyjnego Inteligentny Rozwój 2014-2020.	
4.	Projekt ma pozytywny wpływ na realizację zasady zrównoważonego rozwoju, o której mowa w art. 8 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013	Zrównoważony rozwój definiuje się jako rozwój społeczno-gospodarczy, w którym następuje integrowanie działań mających na celu wzrost gospodarczy oraz działań społecznych, z zachowaniem równowagi przyrodniczej i trwałości podstawowych procesów przyrodniczych w celu zagwarantowania możliwości zaspokajania potrzeb poszczególnych społeczności lub obywateli, zarówno współczesnego, jak i przyszłych pokoleń. W związku z powyższym, podkreślając znaczenie zrównoważonego rozwoju dla UE, do dofinansowania mogą zostać wyłonione projekty: 1) w których sposób realizacji projektu zapewnia wybór rozwiązań mających pozytywny wpływ na środowisko, w szczególności poprzez dokonywanie zakupów dostaw i usług niezbędnych do realizacji projektu, w oparciu o wybór ofert (dostaw i usług) najbardziej korzystnych pod względem gospodarczym i zarazem najbardziej korzystnych gdy chodzi o oddziaływanie na środowisko (np. mniejsza energochłonność, zużycie wody, wykorzystanie materiałów pochodzących z recyklingu etc.) lub 2) których rezultatem jest powstanie rozwiązania (produktu/technologii/usługi) pozytywnie oddziałującego na środowisko; dotyczy to w szczególności projektów realizowanych w następujących obszarach: – czystsze procesy, materiały i produkty, – produkcja czystszej energii, – wykorzystanie odpadów w procesie produkcyjnym, – zamknięcie obiegu wodnego i ściekowego w ramach projektu etc., w których efekcie powstanie rozwiązanie prowadzące m.in. do zmniejszenia materiałochłonności produkcji, zmniejszenia energochłonności produkcji, zmniejszenia wielkości emisji Zanieczyszczeń, zwiększenia stopnia ponownego wykorzystania materiałów bądź odpadów, zwiększenie udziału odnawialnych źródeł energii w bilansie energetycznym. Aby ww. kryterium mogło zostać uznane za spełnione należy w polu wniosku, odnoszącym się do pozytywnego wpływu projektu na środowisko przedstawić odpowiednie i zakładane wskaźniki potwierdzające pozytywny wpływ na środowisko. Beneficjent może sam określić wskaźniki potwierdzające pozytywny wpływ na środowisko lub wybrać je z WLWK. Należy pamiętać, że wskaźniki będą monitorowane i raportowane w części sprawozdawczej wniosku o płatność.	TAK /NIE
5.	Projekt jest zgodny z polityką równości szans, o której mowa w art. 7 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013.	Wnioskodawca deklaruje, że projekt jest zgodny z polityką równości szans, o której mowa w art. 7 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013.	TAK /NIE

6.	Przedmiot projektu nie dotyczy rodzajów działalności wykluczonych z możliwości uzyskania wsparcia w ramach danego działania PO IR	Weryfikacji podlega, czy przedmiot realizacji projektu może być wspierany w ramach przedmiotowego instrumentu PO IR, tj. czy na podstawie art. 3 ust. 3 Rozporządzenia PE i Rady (UE) NR 1301/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. w sprawie Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego i przepisów szczególnych dotyczących celu "Inwestycje na rzecz wzrostu i zatrudnienia" oraz w sprawie uchylecia rozporządzenia (WE) nr 1080/2006). Na podstawie ww. regulacji wsparciem nie mogą być objęte w szczególności: 1) inwestycje na rzecz redukcji emisji gazów cieplarnianych pochodzących z listy działań wymienionych w załączniku I do dyrektywy 2003/87/WE; 2) przedsiębiorstwa w trudnej sytuacji w rozumieniu unijnych przepisów dotyczących pomocy państwa; 3) inwestycje w infrastrukturę portów lotniczych, chyba że są one związane z ochroną środowiska lub towarzyszą im inwestycje niezbędne do łagodzenia lub ograniczenia ich negatywnego oddziaływania na środowisko; 4) działania bezpośrednio związane z ilością wywożonych produktów, tworzeniem i prowadzeniem sieci dystrybucyjnej lub innymi wydatkami bieżącymi związanymi z prowadzeniem działalności wywozowej.	TAK /NIE
KRYTERIA MERYTORYCZNE			
lp.	nazwa kryterium	opis kryterium	ocena
1.	Projekt jest zgodny z celami PO IR i opisem działania w szczegółowym opisie osi priorytetowych	Podczas weryfikacji wniosku o dofinansowanie oceniający sprawdzi, czy projekt wpisuje się w założenia POIR 2014-2020, a jego przedmiot mieści się w tematyce internacjonalizacji. Zweryfikowane zostanie m.in. czy działania zaplanowane w projekcie wpływają na umocnienie na arenie międzynarodowej pozytywnego wizerunku polskiej gospodarki oraz czy przyczynią się do skoordynowania na poziomie krajowym działań promujących polską gospodarkę. W trakcie oceny weryfikacji podlegać będzie również, czy projekt wpisuje się w główny cel POIR, tzn. <b>wzrost innowacyjności polskiej gospodarki</b> .	TAK /NIE
2.	Projekt wpisuje się w Krajową Inteligentną Specjalizację	Weryfikacji podlega, czy w procesie selekcji odbiorców ostatecznych Wnioskodawca zweryfikuje zgodność ich obszaru działania z dokumentem strategicznym pn. „Krajowa Inteligentna Specjalizacja” (dalej „KIS”), stanowiącym załącznik do Programu Rozwoju Przedsiębiorstw przyjętego przez Radę Ministrów w dniu 8 kwietnia 2014 r. W przypadku Komponentu A, zweryfikowane zostanie, czy kryterium wpisywania się w KIS jest kryterium dostępu, natomiast w przypadku Komponentu B kryterium to powinno dawać potencjalnym odbiorcom ostatecznym preferencje w dostępie do wsparcia. KIS jest dokumentem otwartym, który będzie podlegał ciągłej weryfikacji i aktualizacji w oparciu o system monitorowania oraz zachodzące zmiany społeczno – gospodarcze. W związku z tym wniosek o dofinansowanie będzie podlegał ocenie pod kątem zgodności z KIS z aktualnym stanem dokumentu na dzień złożenia I wersji wniosku o dofinansowanie do IZ.	TAK /NIE



3.	<p>Wskaźniki produktu i rezultatu są:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– obiektywnie weryfikowalne,</li> <li>– odzwierciedlają założone cele projektu,</li> <li>– adekwatne dla danego rodzaju projektu</li> </ul>	<p>W ocenie kryterium dokonuje się analizy spójności między celami projektu opisanymi we wniosku o dofinansowanie a wskaźnikami realizacji celów. Właściwa prezentacja celów projektu pozwoli na łatwą ich identyfikację oraz przełożenie na konkretne wartości. Każda kwantyfikowana wartość celu (wskaźnik) musi mieć swój odpowiednik w postaci wyznaczonego celu, ale nie każdy cel musi być przedstawiony w postaci liczbowej, gdyż niektóre cele mogą być celami jakościowymi, w związku z tym nie da się ich zapisać w postaci wskaźników mierzalnych.</p> <p>Przez produkt należy rozumieć osiągnięcie bezpośredniego efektu realizacji projektu (rzeczy materialne lub usługi), mierzonego konkretnymi wielkościami.</p> <p>Rezultat należy rozumieć jako bezpośrednie oraz natychmiastowe (mierzone po zakończeniu realizacji projektu lub jego części) efekty wynikające z dostarczenia produktu. Rezultat informuje o zmianach, jakie nastąpiły bezpośrednio po zakończeniu projektu, czyli co do zasady w roku zakończenia projektu bądź w roku następnym.</p> <p>Wskaźniki produktu, które są związane wyłącznie z okresem wdrażania projektu, mogą być podawane wyłącznie za okres, w którym projekt jest realizowany – muszą być zatem zgodne z terminami podanymi w harmonogramie realizacji projektu.</p> <p>Wskaźniki rezultatu mogą być przedstawiane za okres nie wcześniejszy niż wskaźniki produktu, bowiem zawsze są ich wynikiem.</p> <p>Co najmniej jeden wskaźnik produktu lub rezultatu w projekcie musi pochodzić ze Wspólnej Listy Wskaźników Kluczowych - WLWK (stanowiącej załącznik do Wytocznych w zakresie monitorowania postępu rzeczowego realizacji programów operacyjnych na lata 2014-2020). Ponadto w projekcie muszą być wybrane wszystkie wskaźniki produktu i rezultatu, które zostały określone w ramach SZOOP na poziomie danego działania/poddziałania. Dodatkowo Beneficjent może określić wskaźniki wyłączone dla danego projektu (spoza WLWK oraz SZOOP).</p> <p><b>Ocenie podlegać będzie także wykazanie w stosunku do podanych wartości bazowych wskaźników podstawy tych informacji, w postaci dokumentów źródłowy, na których Wnioskodawca oparł wartość bazową dla danego wskaźnika. W związku z tym, że projekt o zbliżonej strukturze był realizowany w perspektywie finansowej 2007-2013, część wskaźników wyłącznych dla projektu – dot. rezultatu może mieć wartość bazową uwzględniającą przyrost rezultatu z okresu programowania 2007-2013.</b></p>	TAK /NIE
4.	<p>Harmonogram rzeczowo-finansowy projektu jest czytelny, szczegółowy i realny do wykonania</p>	<p>Ocenie podlega czytelność i szczegółowość harmonogramu rzeczowo-finansowego stanowiącego załącznik do wniosku oraz czy zaplanowane w nim działania są realne do wykonania w zaplanowanym czasie. Weryfikacji będzie też podlegać, czy kamienie milowe zostały właściwie wyznaczone i pozwalają na odpowiedni monitoring realizacji projektu.</p>	TAK /NIE

5.	Planowane wydatki są uzasadnione, racjonalne i adekwatne do zakresu i celów projektu oraz celów działania POIR	Na podstawie analizy powiązania wskazanych wydatków z charakterystyką projektu ocenie podlega, czy wskazane wydatki są uzasadnione z punktu widzenia określonych dla projektu celów, racjonalnie oszacowane i adekwatne do zakresu projektu. Weryfikowane są zadeklarowane przez wnioskodawcę wydatki kwalifikowalne pod kątem niezbędności każdego wydatku dla realizacji projektu oraz osiągnięcia zakładanych rezultatów. Dodatkowo instytucja przyjmująca wniosek o dofinansowanie zweryfikuje, czy zadania zaplanowane w projekcie nie pokrywają się z tymi, które zostały już zrealizowane w ramach projektu realizowanego przez wnioskodawcę w perspektywie 2007-2013.	TAK /NIE
6.	Wnioskodawca posiada zdolność instytucjonalną, techniczną i ekonomiczną do realizacji projektu, gwarantującą stabilne zarządzanie projektem (zgodnie z przyjętymi celami)	W ramach kryterium dokonana zostanie ocena, czy podmiot, który odpowiadać będzie za realizację projektu (w tym ewentualni partnerzy) posiada zdolność instytucjonalną, techniczną i ekonomiczną do jego realizacji.	TAK /NIE
7.	Wnioskodawca posiada wystarczające do przeprowadzenia projektu i umożliwiające jego prawidłową realizację zasoby organizacyjne i ludzkie	W ramach kryterium dokonana zostanie ocena, czy zespół projektowy, który odpowiadać będzie za realizację poszczególnych zadań przewidzianych w projekcie posiada niezbędne kompetencje, przez co zapewni jego prawidłową realizację oraz czy liczba personelu dedykowana do projektu jest wystarczająca do zapewnienia terminowej realizacji projektu. Ocena w przedmiotowym kryterium polegać będzie na weryfikacji w szczególności następujących aspektów: <ul style="list-style-type: none"> <li>– Czy proponowany sposób zarządzania projektem jest adekwatny do jego zakresu i zapewni jego sprawną, efektywną i terminową realizację?</li> <li>– Czy zaproponowany podział ról i zadań w zespole zarządzającym projektem jest optymalny, pozwala na podejmowanie kluczowych decyzji w sposób efektywny i zapewnia właściwy monitoring i nadzór nad postępami w realizacji projektu?</li> <li>– Czy kompetencje poszczególnych osób z zespołu zarządzającego w zakresie monitorowania i ewaluacji są adekwatne i zapewniają osiągnięcie zakładanych w projekcie celów?</li> <li>– Czy liczba osób zaangażowanych i/ lub planowanych do zaangażowania w realizację projektu jest adekwatna do jego zakresu i rodzaju?</li> </ul> Kryterium uznaje się za spełnione w sytuacji, gdy zostały spełnione wszystkie ww. warunki. Wnioskodawca nie musi posiadać wszystkich zasobów już w momencie składania wniosku o dofinansowanie. Część z nich może pozyskać w trakcie realizacji projektu, co zobowiązany jest opisać we wniosku wraz z określeniem wymogów stawianych podmiotowi/podmiotom, które zaangażowane zostaną do udziału w projekcie. Wnioskodawca może powierzyć realizację części zadań w projekcie podwykonawcy. W takim przypadku weryfikacji podlega, czy wnioskodawca wskazał we wniosku o dofinansowanie, jakie elementy zamierza powierzyć wykonawcom oraz czy prawidłowo określił wymagania, dotyczące potencjału kadrowego i technicznego stawiane potencjalnym wykonawcom , <b>z uwzględnieniem (tam gdzie dotyczy) potencjału istniejących</b>	TAK /NIE

		<b>instytucji otoczenia biznesu.</b>	
<b>8.</b>	Wnioskodawca opracował sposób wyboru i oceny projektów beneficjentów ostatecznych	Ocenie podlegać będzie, czy Wnioskodawca opracował system naboru i oceny projektów beneficjentów ostatecznych, czy system naboru jest przejrzysty, czy przewidziane terminy są optymalne, oraz czy zaplanowany sposób oceny wniosków jest adekwatny do charakteru projektu.	TAK /NIE
<b>9.</b>	Projekt przewiduje przeprowadzenie co najmniej jednego badania efektywności podjętych działań	W ramach kryterium weryfikowane będzie, czy projekt przewiduje dokonanie ewaluacji realizowanych działań oraz oceniany będzie program i zakres tej ewaluacji. Ponadto, w ramach kryterium sprawdzane będzie, czy Wnioskodawca zaplanował działania służące bieżącemu monitorowaniu projektu, a także, czy sposób realizacji projektu będzie dostosowywany do identyfikowanych w trakcie jego trwania potrzeb i wyników monitoringu.	TAK /NIE
<b>10</b>	Projekt wykorzystuje rekomendacje wynikające z realizacji projektu w ramach poddziałania 6.2.1 POIG	Ocena kryterium polega na zweryfikowaniu, czy projekt planowany do realizacji w perspektywie finansowej 2014-2020 wykorzystuje doświadczenia z realizacji projektu pilotażowego w poddziałaniu 6.2.1 w ramach POIG, czy wykorzystano dobre praktyki oraz czy komponenty uległy modyfikacji w taki sposób, aby zwiększyć efektywność prowadzonych działań w obszarze internacjonalizacji w ramach POIR.	TAK /NIE
<b>11.</b>	Projekt odpowiada na zidentyfikowane potrzeby/ problemy przedsiębiorców	Ocenie podlega, czy Wnioskodawca wykazał we wniosku o dofinansowanie, że przeprowadził pogłębioną analizę potrzeb przedsiębiorców oraz czy zaproponowane przez Wnioskodawcę działania będą stanowić odpowiedź na część zdefiniowanych potrzeb i problemów.	TAK /NIE

### Poddziałanie 3.3.2 Promocja gospodarki w oparciu o polskie marki produktowe - Marka Polskiej Gospodarki - Brand

#### Kryteria formalne

##### Kryteria formalne - wniosek:

- Złożenie wniosku we właściwej instytucji.
- Złożenie wniosku w ramach właściwego działania/poddziałania.
- Złożenie wniosku w terminie wskazanym przez instytucję odpowiedzialną za ocenę projektu
- Złożenie wniosku zgodnie z wymaganiami określonymi przez instytucję odpowiedzialną za ocenę projektu

##### Kryteria formalne - wnioskodawca:

- Kwalifikowalność wnioskodawcy w ramach działania.

##### Kryteria formalne - projekt:

- Projekt jest realizowany na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej.
- Realizacja projektu mieści się w ramach czasowych PO IR.
- Wnioskowana kwota wsparcia jest zgodna z zasadami finansowania projektów obowiązujących dla działania.
- Projekt ma pozytywny wpływ na realizację zasady zrównoważonego rozwoju, o której mowa w art. 8 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013.
- Projekt jest zgodny z polityką równości szans, o której mowa w art. 7 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013
- Przedmiot projektu nie dotyczy rodzajów działalności wykluczonych z możliwości uzyskania wsparcia w ramach danego działania PO IR.

#### Kryteria merytoryczne

- Projekt jest zgodny z celami PO IR i opisem działania w szczegółowym opisie osi priorytetowych
- Projekt wpisuje się w Krajową Inteligentną Specjalizację
- Wskaźniki produktu i rezultatu są:
  - obiektywnie weryfikowalne
  - odzwierciedlają założone cele projektu
  - adekwatne dla danego rodzaju projektu
- Harmonogram rzeczowo-finansowy projektu jest czytelny, szczegółowy i realny do wykonania
- Planowane wydatki są uzasadnione, racjonalne i adekwatne do zakresu i celów projektu oraz celów działania POIR
- Wnioskodawca posiada zdolność instytucjonalną, techniczną i ekonomiczną do realizacji projektu, gwarantującą stabilne zarządzanie projektem (zgodnie z przyjętymi celami)
- Wnioskodawca posiada wystarczające do przeprowadzenia projektu i umożliwiające jego prawidłową realizację zasoby organizacyjne i ludzkie
- Projekt przewiduje przeprowadzenie co najmniej jednego badania efektywności prowadzonych w ramach niego przedsięwzięć
- Projekt wykorzystuje rekomendacje wynikające z realizacji projektu w ramach poddziałania 6.5.1 POIG
- Projekt odpowiada na zidentyfikowane potrzeby/ problemy przedsiębiorców

## KRYTERIA FORMALNE

lp.	nazwa kryterium	opis kryterium	ocena
<b>Kryteria formalne - wniosek:</b>			
1.	Złożenie wniosku we właściwej instytucji	Wniosek złożono do Instytucji Zarządzającej.	TAK/NIE
2.	Złożenie wniosku w ramach właściwego działania/poddziałania	Wniosek złożono w ramach właściwego działania/poddziałania.	TAK/NIE
3.	Złożenie wniosku w terminie wskazanym przez instytucję odpowiedzialną za ocenę projektu	Wniosek o dofinansowanie został złożony w terminie określonym przez instytucję odpowiedzialną za ocenę projektu.	TAK/NIE
4.	Złożenie wniosku zgodnie z wymaganiami określonymi przez instytucję odpowiedzialną za ocenę projektu	Wniosek o dofinansowanie został złożony zgodnie ze wzorem określonym przez instytucję odpowiedzialną za ocenę projektu i jest kompletny.	TAK/NIE
<b>Kryteria formalne - Wnioskodawca:</b>			
1.	Kwalifikowalność wnioskodawcy w ramach działania	Wnioskodawca oraz ew. partnerzy działania 3.3.3 <i>Promocja gospodarki w oparciu o polskie marki produktowe – Brand.PL</i> w III osi PO IR jest podmiotem publicznym lub państwową osobą prawną, uprawnioną do ubiegania się o dofinansowanie projektów pozakonkursowych zgodnie z art. 38 ust. 2 i 3 ustawy o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020, a w przypadku projektu partnerskiego – spełnione zostały wymogi utworzenia partnerstwa, o którym mowa w art. 33 ww. ustawy. Wnioskodawca oraz potencjalni partnerzy (jeśli dotyczy) nie podlegają wykluczeniu z ubiegania się o dofinansowanie na podstawie art. 207 ust. 4 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych – zgodnie z oświadczeniem zawartym we wniosku.	TAK/NIE
<b>Kryteria formalne - projekt:</b>			
1.	Projekt jest realizowany na terenie Rzeczypospolitej Polskiej	Wskazane we wniosku miejsce realizacji znajduje się na terenie RP, przy czym - ze względu na specyfikę projektu dopuszcza się realizację niektórych jego komponentów poza granicami kraju. Warunkiem realizacji części projektu poza granicami RP jest wykazanie we wniosku o dofinansowanie, że efekty jego oddziaływania będą dotyczyć Polski.	TAK /NIE
2.	Realizacja projektu mieści się w ramach czasowych PO IR	Harmonogram realizacji projektu nie wykracza poza końcową datę okresu kwalifikowalności wydatków (tj. 31 grudnia 2023 r.).	TAK /NIE
3.	Wnioskowana kwota wsparcia	Weryfikuje się, czy:	TAK /NIE

	jest zgodna z zasadami finansowania projektów obowiązującymi dla działania	<ul style="list-style-type: none"> <li>– wnioskowana kwota wsparcia została prawidłowo wyliczona oraz czy jest zgodna z założeniami SZOOP dla przedmiotowego działania,</li> <li>– wydatki zaplanowane w projekcie i ujęte we wniosku o dofinansowanie są zgodne z Wytocznymi w zakresie kwalifikowania wydatków w ramach Programu Operacyjnego Inteligentny Rozwój 2014-2020.</li> </ul>	
4.	Projekt ma pozytywny wpływ na realizację zasady zrównoważonego rozwoju, o której mowa w art. 8 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013	<p>Zrównoważony rozwój definiuje się jako rozwój społeczno-gospodarczy, w którym następuje integrowanie działań mających na celu wzrost gospodarczy oraz działań społecznych, z zachowaniem równowagi przyrodniczej i trwałości podstawowych procesów przyrodniczych w celu zagwarantowania możliwości zaspokajania potrzeb poszczególnych społeczności lub obywateli, zarówno współczesnego, jak i przyszłych pokoleń.</p> <p>W związku z powyższym, podkreślając znaczenie zrównoważonego rozwoju dla UE, do dofinansowania mogą zostać wyłonione projekty:</p> <p>1) w których sposób realizacji projektu zapewnia wybór rozwiązań mających pozytywny wpływ na środowisko, w szczególności poprzez dokonywanie zakupów dostaw i usług niezbędnych do realizacji projektu, w oparciu o wybór ofert (dostaw i usług) najbardziej korzystnych pod względem gospodarczym i zarazem najbardziej korzystnych gdy chodzi o oddziaływanie na środowisko (np. mniejsza energochłonność, zużycie wody, wykorzystanie materiałów pochodzących z recyklingu etc.) lub</p> <p>2) których rezultatem jest powstanie rozwiązania (produktu/technologii/usługi) pozytywnie oddziałującego na środowisko; dotyczy to w szczególności projektów realizowanych w następujących obszarach:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– czystsze procesy, materiały i produkty,</li> <li>– produkcja czystszej energii,</li> <li>– wykorzystanie odpadów w procesie produkcyjnym,</li> <li>– zamknięcie obiegu wodnego i ściekowego w ramach projektu etc.,</li> </ul> <p>w których efekcie powstanie rozwiązanie prowadzące m.in. do zmniejszenia materiałochłonności produkcji, zmniejszenia energochłonności produkcji, zmniejszenia wielkości emisji Zanieczyszczeń, zwiększenia stopnia ponownego wykorzystania materiałów bądź odpadów, zwiększenie udziału odnawialnych źródeł energii w bilansie energetycznym.</p> <p>Aby ww. kryterium mogło zostać uznane za spełnione należy w polu wniosku, odnoszącym się do pozytywnego wpływu projektu na środowisko przedstawić odpowiednie i zakładane wskaźniki potwierdzające pozytywny wpływ na środowisko. Beneficjent może sam określić wskaźniki potwierdzające pozytywny wpływ na środowisko lub wybrać je z WLWK. Należy pamiętać, że wskaźniki będą monitorowane i raportowane w części sprawozdawczej wniosku o płatność.</p>	TAK /NIE
5.	Projekt jest zgodny z polityką równości szans, o której mowa w art. 7 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i	Wnioskodawca deklaruje, że projekt jest zgodny z polityką równości szans, o której mowa w art. 7 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013.	TAK /NIE

	Rady (UE) nr 1303/2013.		
6.	Przedmiot projektu nie dotyczy rodzajów działalności wykluczonych z możliwości uzyskania wsparcia w ramach danego działania PO IR	Weryfikacji podlega, czy przedmiot realizacji projektu może być wspierany w ramach przedmiotowego instrumentu PO IR, tj. czy na podstawie art. 3 ust. 3 Rozporządzenia PE i Rady (UE) NR 1301/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. w sprawie Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego i przepisów szczególnych dotyczących celu "Inwestycje na rzecz wzrostu i zatrudnienia" oraz w sprawie uchylecia rozporządzenia (WE) nr 1080/2006). Na podstawie ww. regulacji wsparciem nie mogą być objęte w szczególności: 1) inwestycje na rzecz redukcji emisji gazów cieplarnianych pochodzących z listy działań wymienionych w załączniku I do dyrektywy 2003/87/WE; 2) przedsiębiorstwa w trudnej sytuacji w rozumieniu unijnych przepisów dotyczących pomocy państwa; 3) inwestycje w infrastrukturę portów lotniczych, chyba że są one związane z ochroną środowiska lub towarzyszą im inwestycje niezbędne do łagodzenia lub ograniczenia ich negatywnego oddziaływania na środowisko; 4) działania bezpośrednio związane z ilością wywożonych produktów, tworzeniem i prowadzeniem sieci dystrybucyjnej lub innymi wydatkami bieżącymi związanymi z prowadzeniem działalności wywozowej.	TAK /NIE
<b>KRYTERIA MERYTORYCZNE</b>			
<b>lp.</b>	<b>nazwa kryterium</b>	<b>opis kryterium</b>	<b>ocena</b>
1.	Projekt jest zgodny z celami PO IR i opisem działania w szczegółowym opisie osi priorytetowych	Podczas weryfikacji wniosku o dofinansowanie oceniający sprawdzi, czy projekt wpisuje się w założenia POIR 2014-2020, a jego przedmiot mieści się w tematyce internacjonalizacji. Zweryfikowane zostanie m.in. czy działania zaplanowane w projekcie wpływają na umocnienie na arenie międzynarodowej pozytywnego wizerunku polskiej gospodarki oraz czy przyczynią się do skoordynowania na poziomie krajowym działań promujących polską gospodarkę.	TAK /NIE
2.	Projekt wpisuje się w Krajową Inteligentną Specjalizację	Weryfikacji podlega, czy w procesie selekcji branż Wnioskodawca zweryfikuje ich zgodność z dokumentem strategicznym pn. „Krajowa Inteligentna Specjalizacja” (dalej „KIS”), stanowiącym załącznik do Programu Rozwoju Przedsiębiorstw przyjętego przez Radę Ministrów w dniu 7 kwietnia 2014 r. KIS jest dokumentem otwartym, który będzie podlegał ciągłej weryfikacji i aktualizacji w oparciu o system monitorowania oraz zachodzące zmiany społeczno – gospodarcze. W związku z tym wniosek o dofinansowanie będzie podlegał ocenie pod kątem zgodności z KIS z aktualnym stanem dokumentu na dzień złożenia I wersji wniosku o dofinansowanie do IZ.	TAK /NIE

3.	<p>Wskaźniki produktu i rezultatu są:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– obiektywnie weryfikowalne,</li> <li>– odzwierciedlają założone cele projektu,</li> <li>– adekwatne dla danego rodzaju projektu</li> </ul>	<p>W ocenie kryterium dokonuje się analizy spójności między celami projektu opisanymi we wniosku o dofinansowanie a wskaźnikami realizacji celów. Właściwa prezentacja celów projektu pozwoli na łatwą ich identyfikację oraz przełożenie na konkretne wartości. Każda kwantyfikowana wartość celu (wskaźnik) musi mieć swój odpowiednik w postaci wyznaczonego celu, ale nie każdy cel musi być przedstawiony w postaci liczbowej, gdyż niektóre cele mogą być celami jakościowymi, w związku z tym nie da się ich zapisać w postaci wskaźników mierzalnych.</p> <p>Przez produkt należy rozumieć osiągnięcie bezpośredniego efektu realizacji projektu (rzeczy materialne lub usługi), mierzonego konkretnymi wielkościami. Rezultat należy rozumieć jako bezpośrednie oraz natychmiastowe (mierzone po zakończeniu realizacji projektu lub jego części) efekty wynikające z dostarczenia produktu.</p> <p>Rezultat informuje o zmianach, jakie nastąpiły bezpośrednio po zakończeniu projektu, czyli co do zasady w roku zakończenia projektu bądź w roku następnym.</p> <p>Wskaźniki produktu, które są związane wyłącznie z okresem wdrażania projektu, mogą być podawane wyłącznie za okres, w którym projekt jest realizowany – muszą być zatem zgodne z terminami podanymi w harmonogramie realizacji projektu.</p> <p>Wskaźniki rezultatu mogą być przedstawiane za okres nie wcześniejszy niż wskaźniki produktu, bowiem zawsze są ich wynikiem.</p> <p>Co najmniej jeden wskaźnik produktu lub rezultatu w projekcie musi pochodzić ze Wspólnej Listy Wskaźników Kluczowych - WLWK (stanowiącej załącznik do Wytocznych w zakresie monitorowania postępu rzeczowego realizacji programów operacyjnych na lata 2014-2020). Ponadto w projekcie muszą być wybrane wszystkie wskaźniki produktu i rezultatu, które zostały określone w ramach SZOOP na poziomie danego działania/poddziałania. Dodatkowo Beneficjent może określić wskaźniki wyłączone dla danego projektu (spoza WLWK oraz SZOOP).</p> <p>Ocenie podlegać będzie także wykazanie w stosunku do podanych wartości bazowych wskaźników podstawy tych informacji, w postaci dokumentów źródłowy, na których Wnioskodawca oparł wartość bazową dla danego wskaźnika. W związku z tym, że projekt o zbliżonej strukturze był realizowany w perspektywie finansowej 2007-2013, część wskaźników wyłącznych dla projektu – dot. rezultatu może mieć wartość bazową uwzględniającą przyrost rezultatu z okresu programowania 2007-2013.</p>	TAK /NIE
4.	<p>Harmonogram rzeczowo-finansowy projektu jest czytelny, szczegółowy i realny do wykonania</p>	<p>Ocenie podlega czytelność i szczegółowość harmonogramu rzeczowo-finansowego stanowiącego załącznik do wniosku oraz czy zaplanowane w nim działania są realne do wykonania w zaplanowanym czasie.</p>	TAK /NIE



5.	Planowane wydatki są uzasadnione, racjonalne i adekwatne do zakresu i celów projektu oraz celów działania POIR	Na podstawie analizy powiązania wskazanych wydatków z charakterystyką projektu ocenie podlega, czy wskazane wydatki są uzasadnione z punktu widzenia określonych dla projektu celów, racjonalnie oszacowane i adekwatne do zakresu projektu. Weryfikowane są zadeklarowane przez wnioskodawcę wydatki kwalifikowalne pod kątem niezbędności każdego wydatku dla realizacji projektu oraz osiągnięcia zakładanych rezultatów. Dodatkowo instytucja przyjmująca wniosek o dofinansowanie zweryfikuje, czy zadania zaplanowane w projekcie nie pokrywają się z tymi, które zostały już zrealizowane w ramach projektu realizowanego przez wnioskodawcę w perspektywie 2007-2013.	TAK /NIE
6.	Wnioskodawca posiada zdolność instytucjonalną, techniczną i ekonomiczną do realizacji projektu, gwarantującą stabilne zarządzanie projektem (zgodnie z przyjętymi celami)	W ramach kryterium dokonana zostanie ocena, czy podmiot, który odpowiadać będzie za realizację projektu (w tym ewentualni partnerzy) posiada zdolność instytucjonalną, techniczną i ekonomiczną do jego realizacji.	TAK /NIE
7.	Wnioskodawca posiada wystarczające do przeprowadzenia projektu i umożliwiające jego prawidłową realizację zasoby organizacyjne i ludzkie	W ramach kryterium dokonana zostanie ocena, czy zespół projektowy, który odpowiadać będzie za realizację poszczególnych zadań przewidzianych w projekcie posiada niezbędne kompetencje, przez co zapewni jego prawidłową realizację oraz czy liczba personelu dedykowana do projektu jest wystarczająca do zapewnienia terminowej realizacji projektu. Ocena w przedmiotowym kryterium polegać będzie na weryfikacji w szczególności następujących aspektów: <ul style="list-style-type: none"> <li>– Czy proponowany sposób zarządzania projektem jest adekwatny do jego zakresu i zapewni jego sprawną, efektywną i terminową realizację?</li> <li>– Czy zaproponowany podział ról i zadań w zespole zarządzającym projektem jest optymalny, pozwala na podejmowanie kluczowych decyzji w sposób efektywny i zapewnia właściwy monitoring i nadzór nad postępami w realizacji projektu?</li> <li>– Czy kompetencje poszczególnych osób z zespołu zarządzającego w zakresie monitorowania i ewaluacji są adekwatne i zapewniają osiągnięcie zakładanych w projekcie celów?</li> <li>– Czy liczba osób zaangażowanych i/ lub planowanych do zaangażowania w realizację projektu jest adekwatna do jego zakresu i rodzaju?</li> </ul> Kryterium uznaje się za spełnione w sytuacji, gdy zostały spełnione wszystkie ww. warunki. Wnioskodawca nie musi posiadać wszystkich zasobów już w momencie składania wniosku o dofinansowanie. Część z nich może pozyskać w trakcie realizacji projektu, co zobowiązany jest opisać we wniosku wraz z określeniem wymogów stawianych podmiotowi/podmiotom, które zaangażowane zostaną do udziału w projekcie. Wnioskodawca może powierzyć realizację części zadań w projekcie podwykonawcy. W takim przypadku weryfikacji podlega, czy wnioskodawca wskazał we wniosku o dofinansowanie, jakie elementy zamierza powierzyć wykonawcom oraz czy prawidłowo określił wymagania, dotyczące potencjału kadrowego i technicznego stawiane potencjalnemu wykonawcy.	TAK /NIE

8.	Projekt przewiduje przeprowadzenie co najmniej jednego badania efektywności podjętych działań	W ramach kryterium weryfikowane będzie, czy projekt przewiduje dokonanie ewaluacji realizowanych działań oraz oceniany będzie program i zakres tej ewaluacji. Ponadto, w ramach kryterium sprawdzane będzie, czy Wnioskodawca zaplanował działania służące bieżącemu monitorowaniu projektu, a także, czy sposób realizacji projektu będzie dostosowywany do identyfikowanych w trakcie jego trwania potrzeb i wyników monitoringu.	TAK /NIE
9.	Projekt wykorzystuje rekomendacje wynikające z realizacji projektu w ramach poddziałania 6.5.1 POIG	Ocena kryterium polega na zweryfikowaniu, czy projekt planowany do realizacji w perspektywie finansowej 2014-2020 wykorzystuje doświadczenia z realizacji projektu w poddziałaniu 6.5.1 w ramach POIG, czy wykorzystano dobre praktyki oraz czy komponenty uległy modyfikacji w taki sposób, aby zwiększyć efektywność prowadzonych działań w obszarze internacjonalizacji w ramach POIR.	TAK /NIE
10.	Projekt odpowiada na zidentyfikowane potrzeby/ problemy przedsiębiorców	Ocenie podlega, czy Wnioskodawca wykazał we wniosku o dofinansowanie, że przeprowadził pogłębioną analizę potrzeb przedsiębiorców oraz czy zaproponowane przez Wnioskodawcę działania będą stanowić odpowiedź na część zdefiniowanych potrzeb i problemów.	TAK /NIE

### Poddziałanie 3.3.3 Wsparcie MŚP w promocji marek produktowych – Go to Brand

#### Kryteria formalne

##### Kryteria formalne - wniosek

- Złożenie wniosku we właściwej instytucji
- Złożenie wniosku w terminie wskazanym w ogłoszeniu o konkursie

##### Kryteria formalne - Wnioskodawca

- Wnioskodawca nie podlega wykluczeniu z możliwości ubiegania się o środki europejskie
- Wnioskodawca prowadzi działalność gospodarczą na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej potwierdzoną wpisem do odpowiedniego rejestru

##### Kryteria formalne - projekt

- Realizacja projektu mieści się w ramach czasowych POIR
- Przedmiot projektu nie dotyczy rodzajów działalności wykluczonych z możliwości uzyskania wsparcia
- Projekt zostanie rozpoczęty po dniu złożenia wniosku o dofinansowanie
- Wnioskowana kwota wsparcia jest zgodna z zasadami finansowania projektów obowiązującymi dla działania
- Projekt jest zgodny z zasadami horyzontalnymi wymienionymi w art. 7 i 8 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013

##### Kryteria formalne specyficzne

- Wnioskodawca posiada status MŚP
- Zgodność okresu realizacji projektu z ramami czasowymi programu promocji
- Przedmiot projektu dotyczy rodzajów działalności określonych w wybranym programie promocji

#### Kryteria merytoryczne

- Projekt jest zgodny z zakresem i celem działania, a cel projektu jest uzasadniony i racjonalny (sposób oceny: liczba punktów 0-1; wymagane minimum: 1 punkt)
- Wydatki kwalifikowalne są uzasadnione i racjonalne (sposób oceny: liczba punktów 0-1; wymagane minimum: 1 punkt)
- Wskaźniki projektu są obiektywnie weryfikowalne, odzwierciedlają założone cele projektu, adekwatne do projektu (sposób oceny: liczba punktów 0-1; wymagane minimum: 1 punkt)
- Produkt będący przedmiotem eksportu jest konkurencyjny względem produktów z tej samej branży występujących na rynku międzynarodowym (sposób oceny: liczba punktów 0-1; wymagane minimum: 1 punkt)
- Wnioskodawca prowadził samodzielną działalność badawczo-rozwojową w okresie 3 lat poprzedzających rok złożenia wniosku o dofinansowanie lub wdrażał wyniki przeprowadzonych samodzielnie, zleconych lub zakupionych prac badawczo-rozwojowych zakończonych nie wcześniej niż 3 lata przed złożeniem wniosku o dofinansowanie (sposób oceny: liczba punktów 0-1; wymagane minimum: 0 punktów)
- Wnioskodawca na dzień składania wniosku o dofinansowanie prowadzi działalność eksportową (sposób oceny: liczba punktów: 0 albo 1 albo 2 albo 3; wymagane minimum: 0 punktów)
- Produkty będące przedmiotem eksportu cechuje wysoki stopień nasycenia wiedzą zgodnie z klasyfikacją technologii według EUROSTAT na podstawie rodzajów działalności wytwórczej i usługowej (sposób oceny: liczba punktów 0 albo 1 albo 2; wymagane minimum: 0 punktów).

W trakcie oceny merytorycznej projekt może uzyskać maksymalnie **10 punktów**.

Aby projekt mógł zostać rekomendowany do udzielenia dofinansowania musi uzyskać łącznie co najmniej 5 punktów w tym otrzymać pozytywną ocenę w zakresie następujących kryteriów:

- Projekt jest zgodny z zakresem działania, a cel projektu jest uzasadniony i racjonalny;
- Wydatki kwalifikowalne są uzasadnione i racjonalne;
- Wskaźniki projektu są obiektywnie weryfikowalne, odzwierciedlają założone cele projektu, adekwatne do projektu.
- Produkt będący przedmiotem eksportu jest konkurencyjny względem produktów z tej samej branży występujących na rynku międzynarodowym.

#### **Kryteria rozstrzygające:**

W sytuacji, gdy wartość budżetu przeznaczonego na dany konkurs nie będzie pozwalała na objęcie wsparciem wszystkich projektów, które zostały rekomendowane do dofinansowania po ocenie merytorycznej, o kolejności na liście rankingowej decydować będą kryteria rozstrzygające:

#### **I stopnia – Udział wydatków na działalność B+R w działalności gospodarczej Wnioskodawcy w ciągu ostatnich, zamkniętych 2 lat obrotowych:**

Weryfikacji podlega wskazany we wniosku o dofinansowanie procentowy udział wydatków na działalność B+R w działalności gospodarczej Wnioskodawcy oraz opis metodologii jego ustalenia. Rezultatem tej weryfikacji będzie rekomendacja członków Komisji Oceny Projektów dotycząca ustalenia ostatecznej wartości kryterium. Prawdziwość informacji podanych we wniosku o dofinansowanie dotyczących wydatków na działalność B+R Wnioskodawcy poniesionych w ciągu ostatnich, zamkniętych 2 lat obrotowych, które zostały wzięte pod uwagę na etapie oceny projektu, może także podlegać sprawdzeniu na etapie realizacji oraz rozliczenia projektu na podstawie dokumentacji posiadanej przez Wnioskodawcę potwierdzającej poniesienie wydatków na działalność B+R, w tym przede wszystkim dokumentacji księgowej, sprawozdań finansowych, złożonego w GUS formularza PNT-01 – Sprawozdania o działalności badawczo-rozwojowej (B+R).

Podawany udział wydatków na działalność B+R dotyczy wszystkich wydatków poniesionych na działalność B+R (nie zaś jedynie na działalność B+R związaną z produktami (tj. wyrobami lub usługami), które będą stanowiły przedmiot eksportu) w okresie ostatnich dwóch zamkniętych lat obrotowych poprzedzających rok złożenia wniosku o dofinansowanie w stosunku do sumy wydatków poniesionych w tym okresie przez Wnioskodawcę w ramach prowadzonej przez niego działalności gospodarczej. W przypadku nowo utworzonych przedsiębiorstw lub Wnioskodawców prowadzących działalność gospodarczą przez okres krótszy niż dwa lata, należy podać udział wydatków poniesionych na działalność B+R w okresie prowadzonej działalności gospodarczej w stosunku do sumy wydatków poniesionych przez Wnioskodawcę w ramach prowadzonej działalności gospodarczej. Im wyższy procentowy wskaźnik, tym wyższe miejsce na liście rankingowej w przypadku projektów, które uzyskały taką samą liczbę punktów na etapie oceny merytorycznej.

#### **II stopnia – Liczba zamkniętych lat obrotowych, w trakcie których Wnioskodawca prowadził działalność eksportową:**

Weryfikacji podlega wskazana we wniosku o dofinansowanie liczba zamkniętych lat obrotowych, w trakcie których Wnioskodawca prowadził działalność eksportową tj. osiągał jakiegokolwiek przychody z prowadzenia działalności eksportowej. Rezultatem tej weryfikacji będzie rekomendacja członków Komisji Oceny Projektów dotycząca ustalenia ostatecznej wartości kryterium. Prawdziwość informacji podanych we wniosku o dofinansowanie dotyczących liczby zamkniętych lat obrotowych, które zostały wzięte pod uwagę na etapie oceny projektu, może także podlegać sprawdzeniu na etapie realizacji oraz rozliczenia projektu na podstawie dokumentacji posiadanej przez Wnioskodawcę potwierdzającej prowadzenie działalności eksportowej, w tym przede wszystkim dokumentacji księgowej oraz sprawozdań finansowych.

Kryterium rozstrzygające II stopnia ma zastosowanie w sytuacji, gdy w trakcie rankingowania ocenionych projektów, po zastosowaniu kryterium rozstrzygającego I stopnia, nie ma możliwości stwierdzenia, które z projektów, ze względu na ograniczony budżet konkursu, mogą zostać rekomendowane do otrzymania wsparcia. Pierwszeństwo na liście rankingowej otrzymują projekty, których Wnioskodawcy dłużej tj. przez większą liczbę zamkniętych lat obrotowych prowadzili działalność eksportową. Im większa liczba lat, tym wyższe miejsce na liście rankingowej w przypadku projektów, które uzyskały taką samą liczbę punktów na etapie oceny merytorycznej i posiadają taką samą wartość kryterium rozstrzygającego I stopnia.

**Wynik weryfikacji dokonanej na etapie realizacji oraz rozliczenia projektu wskazujący na nieprawidłowość ustalenia wartości kryteriów rozstrzygających skutkować może rozwiązaniem umowy o dofinansowanie projektu i uznaniem dofinansowania za nienależnie przyznane, jeżeli wartość tych kryteriów zdecydowała o wybraniu projektu do dofinansowania.**

KRYTERIA FORMALNE			
lp.	nazwa kryterium	opis kryterium	ocena
<b>Kryteria formalne - wniosek:</b>			
1.	Złożenie wniosku we właściwej instytucji	Wniosek złożono we właściwej Instytucji w odpowiedzi na ogłoszony konkurs, o którym mowa w art. 39 ust. 1 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014–2020.	TAK/NIE
2.	Złożenie wniosku w terminie wskazanym w ogłoszeniu o konkursie	Wniosek został złożony z zachowaniem terminu, o którym mowa w ogłoszeniu o konkursie.	TAK/NIE
<b>Kryteria formalne - Wnioskodawca:</b>			
1.	Wnioskodawca nie podlega wykluczeniu z możliwości ubiegania się o środki europejskie	<p>W odniesieniu do Wnioskodawcy nie zachodzą przesłanki określone w:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– art. 211 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych;</li> <li>– art. 207 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych;</li> <li>– art. 12 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 15 czerwca 2012 r. o skutkach powierzania wykonywania pracy cudzoziemcom przebywającym wbrew przepisom na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej;</li> <li>– art. 9 ust. 1 pkt 2a ustawy z dnia 28 października 2002 r. o odpowiedzialności podmiotów zbiorowych za czyny zabronione pod groźbą kary;</li> <li>– przepisów zawartych w art. 6b ust. 3 ustawy z dnia 9 listopada 2000 r. o utworzeniu Polskiej Agencji Rozwoju Przedsiębiorczości;</li> <li>– przepisów zawartych w art. 37 ust. 3 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014–2020</li> </ul> <p>oraz</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– Wnioskodawca oświadcza, że nie znajduje się w trudnej sytuacji w rozumieniu unijnych przepisów dotyczących pomocy państwa (w szczególności Rozporządzenia Komisji (UE) Nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu);</li> <li>– na Wnioskodawcy nie ciąży obowiązek zwrotu pomocy publicznej, wynikający z decyzji Komisji Europejskiej uznającej taką pomoc za niezgodną z prawem oraz z rynkiem wewnętrznym.</li> </ul> <p>Kryterium będzie weryfikowane na podstawie oświadczenia, będącego integralną częścią wniosku o dofinansowanie. Przed podpisaniem umowy o dofinansowanie projektu dokonana zostanie weryfikacja spełniania powyższych warunków w szczególności w oparciu o dokumenty wskazane w Regulaminie Konkursu. Dodatkowo Polska Agencja Rozwoju Przedsiębiorczości wystąpi do</p>	TAK/NIE

		Ministra Finansów o informację czy wyłoniony (rekomendowany do dofinansowania Wnioskodawca) nie widnieje w Rejestrze podmiotów wykluczonych.	
2.	Wnioskodawca prowadzi działalność gospodarczą na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej potwierdzoną wpisem do odpowiedniego rejestru	Wnioskodawca prowadzi działalność gospodarczą na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej potwierdzoną wpisem do odpowiedniego rejestru: <ul style="list-style-type: none"> <li>- w przypadku przedsiębiorców zarejestrowanych w rejestrze przedsiębiorców w Krajowym Rejestrze Sądowym adres siedziby lub co najmniej jednego oddziału znajduje się na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej,</li> <li>- w przypadku przedsiębiorców ujętych w Centralnej Ewidencji i Informacji Działalności Gospodarczej co najmniej jeden adres wykonywania działalności gospodarczej znajduje się na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej.</li> </ul>	TAK/NIE
<b>Kryteria formalne - projekt:</b>			
1.	Realizacja projektu mieści się w ramach czasowych POIR	Okres realizacji projektu wskazany we Wniosku o dofinansowanie oraz harmonogramie realizacji projektu nie wykracza poza końcową datę okresu kwalifikowalności wydatków w ramach POIR (tj. 31 grudnia 2023 r.).	TAK /NIE
2.	Przedmiot projektu nie dotyczy rodzajów działalności wykluczonych z możliwości uzyskania wsparcia	Przedmiot realizacji projektu nie dotyczy rodzajów działalności wykluczonych z możliwości uzyskania pomocy finansowej, o których mowa w: <ul style="list-style-type: none"> <li>- § 4 ust. 3 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 10 lipca 2015 r. w sprawie udzielania przez Polską Agencję Rozwoju Przedsiębiorczości pomocy finansowej w ramach Programu Operacyjnego Inteligentny Rozwój 2014-2020 (Dz.U. 2015, poz.1027);</li> <li>- art. 1 Rozporządzenia Komisji (UE) Nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu) (jeśli dotyczy, tj. w przypadku gdy w projekcie przewidziane zostały koszty związane z uzyskaniem pomocy publicznej na podstawie tego rozporządzenia);</li> <li>- art. 3 ust. 3 Rozporządzenia PE i Rady (UE) NR 1301/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. w sprawie Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego i przepisów szczególnych dotyczących celu "Inwestycje na rzecz wzrostu i zatrudnienia" oraz w sprawie uchylecia rozporządzenia (WE) nr 1080/2006);</li> <li>- art. 1 rozporządzenia Komisji (UE) nr 1407/2013 z dnia 18 grudnia 2013 r. w sprawie stosowania art. 107i 108 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej do pomocy <i>de minimis</i> (Dz. Urz. UE L 352 z 24.12.2013) (jeśli dotyczy, tj. w przypadku gdy w projekcie przewidziane zostały koszty związane z uzyskaniem pomocy <i>de minimis</i> na podstawie tego rozporządzenia).</li> </ul> Ocena kryterium nastąpi poprzez weryfikację kodu PKD/EKD pod kątem czy działalność, której dotyczy projekt może być wspierana w ramach działania. Wykluczenie ze wsparcia będzie analizowane z uwzględnieniem rodzajów pomocy publicznej właściwej dla danego projektu oraz przewidywanych rodzajów wydatków kwalifikowalnych.	TAK /NIE
3.	Projekt zostanie rozpoczęty po dniu złożenia wniosku	Na podstawie informacji zawartych we wniosku o dofinansowanie dokonuje się oceny, czy Wnioskodawca nie rozpoczął realizacji projektu przed złożeniem wniosku o dofinansowanie.	TAK /NIE

	o dofinansowanie	Projekt może zostać rozpoczęty i wydatki mogą być kwalifikowalne po dniu złożenia wniosku o dofinansowanie, z zastrzeżeniem § 5 ust. 3 rozporządzenia Ministra Infrastruktury i Rozwoju w sprawie udzielania przez Polską Agencję Rozwoju Przedsiębiorczości pomocy finansowej w ramach Programu Operacyjnego Inteligentny Rozwój 2014-2020 (Dz. U. 2015, poz.1027), tj. za rozpoczęcie prac nie uważa się poniesienia kosztów rezerwacji miejsca wystawowego na targach, opłaty rejestracyjnej za udział w targach oraz wpisu do katalogu targowego.	
4.	Wnioskowana kwota wsparcia jest zgodna z zasadami finansowania projektów obowiązującymi dla działania	<p>Wnioskowana kwota wsparcia spełnia wymogi działania w zakresie:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- maksymalnej wartości kosztów kwalifikowanych w ramach poddziałania tj. 1 000 000 PLN;</li> <li>- maksymalnej dopuszczalnej intensywności wsparcia: <ul style="list-style-type: none"> <li>1) w przypadku wyboru przez Wnioskodawcę formy dofinansowania w postaci: <ul style="list-style-type: none"> <li>a) pomocy publicznej na sfinansowanie wydatków związanych z wynajmem, budową i obsługą stoiska wystawowego - do 50% wartości wydatków kwalifikowanych oraz</li> <li>b) <i>pomocy de minimis</i> na sfinansowanie wybranych kosztów wskazanych w § 42 rozporządzenia Ministra Infrastruktury i Rozwoju w sprawie udzielania przez Polską Agencję Rozwoju Przedsiębiorczości pomocy finansowej w ramach Programu Operacyjnego Inteligentny Rozwój 2014-2020 (których katalog określono w Regulaminie Konkursu) - do 85% wartości kosztów kwalifikowanych.</li> </ul> </li> </ul> </li> </ul> <p>Jeśli w ramach poddziałania pomoc <i>de minimis</i> jest udzielana razem z pomocą publiczną, wówczas stosuje się intensywność odpowiednią dla pomocy publicznej stanowiącej główne przeznaczenie w projekcie, tj. 50% wartości wydatków kwalifikowanych.</p> <p>2) w przypadku wyboru przez Wnioskodawcę formy dofinansowania w postaci tylko <i>pomocy de minimis</i>:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- do 60% - dla średniego przedsiębiorstwa;</li> <li>- do 75% - dla małego przedsiębiorstwa;</li> <li>- do 80% - dla mikroprzedsiębiorstwa z województwa mazowieckiego;</li> <li>- do 85% - dla pozostałych mikroprzedsiębiorstw.</li> </ul> <p>Pomoc <i>de minimis</i> może być udzielona Wnioskodawcy, jeżeli wartość tej pomocy brutto łącznie z wartością innej pomocy <i>de minimis</i> otrzymanej przez jednego przedsiębiorcę w rozumieniu art. 2 ust. 2 rozporządzenia Komisji (UE) nr 1407/2013, w okresie bieżącego roku i dwóch poprzednich lat podatkowych nie przekracza kwoty stanowiącej równowartość 200 000 euro, a w przypadku przedsiębiorcy prowadzącego działalność w sektorze drogowego transportu towarów - 100 000 euro oraz spełnione są inne warunki określone w odrębnych przepisach prawa</p>	TAK /NIE
5.	Projekt jest zgodny z zasadami horyzontalnymi wymienionymi w art. 7 i 8 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013	<p>Wnioskodawca określa we wniosku o dofinansowanie, że projekt jest zgodny z zasadą równości szans oraz zasadą zrównoważonego rozwoju, o których mowa w art. 7 i 8 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013.</p> <p>Kryterium uznaje się za spełnione, jeżeli projekt ma co najmniej neutralny wpływ na obie wyżej wymienione zasady horyzontalne. Ocena jest dokonywana na podstawie oświadczenia i uzasadnienia Wnioskodawcy.</p> <p>Ocena:</p>	TAK /NIE



		NIE – projekt nie jest zgodny z zasadami horyzontalnymi wymienionymi w art. 7 i 8 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 lub jest zgodny z jedną z nich; TAK - projekt jest zgodny z obiema zasadami horyzontalnymi wymienionymi w art. 7 i 8 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013.	
<b>Kryteria formalne specyficzne:</b>			
1.	Wnioskodawca posiada status MŚP	Wnioskodawca jest mikro, małym lub średnim przedsiębiorcą w rozumieniu załącznika I do rozporządzenia Komisji (UE) Nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu.	TAK/NIE
2.	Zgodność okresu realizacji projektu z ramami czasowymi programu promocji	Okres realizacji projektu nie wykracza poza ramy czasowe wybranego programu promocji.	TAK/NIE
3.	Przedmiot projektu dotyczy rodzajów działalności określonych w wybranym programie promocji	Przedmiot projektu musi dotyczyć rodzajów działalności określonych w wybranym programie promocji. Ocena kryterium nastąpi poprzez weryfikację kodu PKD/EKD pod kątem czy działalność, której dotyczy projekt została wskazana w wybranym przez Wnioskodawcę programie promocji. W przypadku, kiedy w ramach danego programu promocji nie określono żadnych rodzajów działalności gospodarczej, które mają zostać objęte wsparciem, kryterium uznaje się za spełnione.	TAK/NIE
<b>KRYTERIA MERYTORYCZNE</b>			
<b>lp.</b>	<b>nazwa kryterium</b>	<b>opis kryterium</b>	<b>ocena</b>
1.	Projekt jest zgodny z zakresem i celem działania, a cel projektu jest uzasadniony i racjonalny	W ramach oceny kryterium badane jest czy projekt jest zgodny z zakresem działania, a założone do realizacji cele są uzasadnione i racjonalne. Celem realizacji poddziałania jest udzielenie wsparcia przedsiębiorcom zamierzającym uczestniczyć w branżowych programach promocji oraz programach promocji o charakterze ogólnym. Udział przedsiębiorców w programach promocji ma na celu promowanie marek produktowych (wyrobów/usług) Wnioskodawców, które mają szansę stać się markami rozpoznawalnymi na rynkach zagranicznych, oraz promowanie Marki Polskiej Gospodarki. Aby projekt mógł zostać uznany za zgodny z zakresem i celem poddziałania musi dotyczyć: <ul style="list-style-type: none"> <li>- programu/programów promocji oraz typów działań promocyjnych określonych w Regulaminie konkursu;</li> <li>- działań promocyjnych / imprez / targów uwzględnionych w danym programie promocji (zgodność musi być zachowana zarówno w odniesieniu do rodzaju działań promocyjnych / imprez / targów jaki i terminu ich przeprowadzenia);</li> <li>- co najmniej minimalnej wymaganej liczby działań promocyjnych / imprez / targów określonej dla wspieranych projektów w danym programie promocji;</li> <li>- marki produktowej, która może być promowana w ramach danego programu promocji.</li> </ul> Ponadto ocenie podlegać będzie czy informacje zawarte we wniosku o dofinansowanie opisujące	0 albo 1 pkt

		<p>cele i budżet stanowią zwartą i logiczną całość obrazującą przyczyny, przebieg i efekty planowanego do realizacji przedsięwzięcia.</p> <p>Kryterium będzie uznawane za niespełnione w szczególności w przypadku, kiedy wszystkie zadania i działania promocyjne przewidziane w projekcie będą niezgodne z zakresem i celem poddziałania oraz zakresem programów promocji, o których mowa w Regulaminie konkursu.</p> <p>0 pkt – Projekt nie jest zgodny z zakresem działania lub cel projektu nie jest uzasadniony lub racjonalny;</p> <p>1 pkt – Projekt jest zgodny z zakresem działania, a cel projektu jest uzasadniony i racjonalny.</p> <p><i>Wymagane minimum punktowe – 1.</i></p>	
2.	Wydatki kwalifikowalne są uzasadnione i racjonalne	<p>Wydatki planowane do poniesienia w ramach projektu i przewidziane do objęcia wsparciem muszą być:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- uzasadnione i racjonalne w stosunku do zaplanowanych przez Wnioskodawcę działań i celów projektu oraz celów określonych dla działania</li> <li>- zgodne z rodzajami i zakresem wydatków określonych w Regulaminie konkursu</li> <li>- zgodne z zasadami określonymi w Wytocznych Ministra Infrastruktury i Rozwoju w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Programu Operacyjnego Inteligentny Rozwój 2014-2020.</li> </ul> <p>Zgodność planowanych wydatków z zasadami wskazanymi w Wytocznych do kwalifikowalności wydatków w ramach POIR zostanie również sprawdzona na etapie realizacji oraz rozliczenia projektu.</p> <p>Przez „uzasadnione” należy rozumieć, iż wydatki są niezbędne i bezpośrednio związane z realizacją działań uznanych za kwalifikowalne i zaplanowanych w projekcie, tj. działań, które są zgodne z zakresem projektu oraz wybranych przez Wnioskodawcę programów promocji. Działania promujące/imprezy/targi, w których Wnioskodawca planuje wziąć udział w związku z realizacją projektu muszą być zgodne z zakresem danego programu promocji i mieścić się w aktualnym na dzień złożenia wniosku o dofinansowanie katalogu określonym dla tego programu. Wnioskodawca jest także zobowiązany wykazać w dokumentacji aplikacyjnej konieczność poniesienia każdego wydatku i jego związek z planowanym przedsięwzięciem.</p> <p>Przez „racjonalne” należy rozumieć wydatki, których wysokość jest dostosowana do zakresu zaplanowanych czynności realizowanych w ramach projektu. Wydatki nie mogą być zawyżone ani zaniżone. Wnioskodawca jest zobowiązany przedstawić w dokumentacji aplikacyjnej sposób przeprowadzenia rozeznania rynku oraz wskazanie źródeł danych, na podstawie których określono kwoty poszczególnych wydatków. Kwoty wydatków muszą być zgodne z limitami określonymi w Regulaminie konkursu (jeśli zapisy Regulaminu konkursu nakładają limity kwotowe lub procentowe dotyczące określonych rodzajów wydatków kwalifikowalnych).</p> <p>Aby wydatki mogły zostać uznane za kwalifikowalne na etapie realizacji oraz rozliczenia projektu muszą zostać poniesione:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- z zachowaniem zasad określonych w art. 6c ustawy z dnia 9 listopada 2000 r. o utworzeniu</li> </ul>	0 albo 1 pkt

		<p>Polskiej Agencji Rozwoju Przedsiębiorczości, w tym zasady przejrzystości, uczciwej konkurencji i równego traktowania oferentów;</p> <p>- zgodnie z <i>Wytycznymi w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020</i> oraz <i>Wytycznymi w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Programu Operacyjnego Inteligentny Rozwój, 2014-2020</i> w szczególności w zakresie: sposobu upublicznienia zapytania ofertowego i wyniku postępowania o udzielenie zamówienia określenia warunków udziału w postępowaniu, sposobu opisu przedmiotu zamówienia, określenia kryteriów oceny ofert i terminu ich składnia.</p> <p>Sprawdzeniu podlega także, czy wydatki są właściwie przyporządkowane do odpowiednich kategorii wydatków.</p> <p>Dopuszcza się dokonywanie przez oceniających korekty wydatków wskazanych przez Wnioskodawcę jako kwalifikowalne w ramach projektu zgodnie z Regulaminem Konkursu. W przypadku, gdy dokonanie korekty spowodowałoby przekroczenie progu procentowego określonego w Regulaminie Konkursu albo w przypadku braku zgody lub braku wyrażenia przez Wnioskodawcę zgody na dokonanie rekomendowanej przez Komisję Oceny Projektów zmiany we wskazanym terminie, kryterium uznaje się za niespełnione.</p> <p>W przypadku projektów, które zostaną uznane za niezgodne z zakresem i celem działania, wszystkie zaplanowane wydatki zostaną uznane za niekwalifikowalne.</p> <p>Punktacja:  0 pkt – Wydatki kwalifikowalne nie są uzasadnione lub racjonalne;  1 pkt - Wydatki kwalifikowalne są uzasadnione oraz racjonalne.</p> <p><i>Wymagane minimum punktowe – 1.</i></p>	
3.	<p>Wskaźniki projektu są obiektywnie weryfikowalne, odzwierciedlają założone cele projektu, adekwatne do projektu.</p>	<p>Ocenie podlega, czy cele realizacji projektu są wyrażone poprzez zadeklarowane i uzasadnione we wniosku o dofinansowanie wskaźniki produktu i rezultatu. Wskaźniki muszą być tak skonstruowane, aby na podstawie danych można było obiektywnie określić ich poziom wyjściowy oraz docelowy. Wnioskodawca powinien wskazać założenia, na podstawie których wybrał wskaźniki oraz oszacował ich wartości. Wskaźniki muszą odzwierciedlać specyfikę projektu i jego rezultaty. Zaproponowane wartości wskaźników muszą być realne i adekwatne do założeń i celu projektu.</p> <p>Punktacja:  0 pkt - Wskaźniki projektu nie są obiektywnie weryfikowalne lub nie odzwierciedlają założonych celów projektu lub nie są adekwatne do projektu;  <b>1 pkt - Wskaźniki projektu są obiektywnie weryfikowalne, odzwierciedlają założone cele projektu, adekwatne do projektu.</b></p> <p><i>Wymagane minimum punktowe – 1.</i></p>	0 albo 1 pkt

4.	Produkt będący przedmiotem eksportu jest konkurencyjny względem produktów z tej samej branży występujących na rynku międzynarodowym	<p>Przedmiotem weryfikacji będzie czy Wnioskodawca posiada produkt - przedmiot projektu – który jest zdolny skutecznie konkurować z innymi produktami (wyrobami lub usługami) z tej samej branży występującymi na rynku międzynarodowym.</p> <p>Konkurencyjność produktów Wnioskodawcy będących przedmiotem eksportu będzie rozpatrywana przede wszystkim w kontekście potencjału i możliwości osiągnięcia przewag konkurencyjnych wynikających z wyższej jakości lub lepszych warunków sprzedaży (np. niższej ceny, lepszych warunków dostaw, lepszego systemu obsługi odbiorców produktów) przy co najmniej tej samej jakości, produktów objętych dofinansowaniem w ramach projektu, w porównaniu z produktami oferowanymi w tej samej branży (zgodnej z zakresem wybranego programu promocji) na rynku międzynarodowym. Wnioskodawca we właściwym punkcie wniosku o dofinansowanie powinien wskazać w układzie porównawczym cechy produktu, dzięki którym może osiągnąć przewagę konkurencyjną względem innych produktów oferowanych w tej samej branży (zgodnej z zakresem wybranego programu promocji) na rynku międzynarodowym, w tym m.in:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- cechy jakościowe produktu;</li> <li>- orientacyjną cenę sprzedaży produktu uwzględniającą marżę;</li> <li>- inne cechy wyróżniające produkt od oferty konkurencji.</li> </ul> <p>W przypadku gdy produkt będący przedmiotem eksportu nie posiada konkurencji na rynku międzynarodowym Wnioskodawca powinien w opisie oświadczyć, że jego produkt jest bezkonkurencyjny oraz uzasadnić swoją tezę. Brak konkurencyjnego produktu na rynku międzynarodowym nie zwalnia bowiem Wnioskodawcy z obowiązku przedstawienia opisów wymaganych we właściwym punkcie wniosku o dofinansowanie. Oceniający przyzna:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 1 punkt w przypadku kiedy Wnioskodawca wykaże, że produkt będący przedmiotem eksportu jest konkurencyjny jakościowo lub w zakresie lepszych warunków sprzedaży przy zachowaniu co najmniej tej samej jakości, względem produktów z tej samej branży występujących na rynku międzynarodowym;</li> <li>- 0 punktów w przypadku kiedy Wnioskodawca nie wykaże, że produkt będący przedmiotem eksportu jest konkurencyjny jakościowo lub w zakresie lepszych warunków sprzedaży przy zachowaniu co najmniej tej samej jakości względem produktów z tej samej branży występujących na rynku międzynarodowym.</li> </ul> <p>Poprzez produkt należy rozumieć wyrób albo usługę.</p> <p>W sytuacji gdy projekt dotyczy kilku produktów możliwość przyznania 1 punktu będzie istniała w sytuacji, kiedy Wnioskodawca wykaże, że co najmniej jeden z oferowanych przez niego produktów będących przedmiotem eksportu może być konkurencyjny jakościowo lub w zakresie lepszych warunków sprzedaży przy zachowaniu co najmniej tej samej jakości względem produktów z tej samej branży występujących na rynku międzynarodowym.</p> <p><i>Wymagane minimum punktowe – 1.</i></p>	0 albo 1 pkt
----	---	---	--------------

5.	Wnioskodawca prowadził samodzielną działalność badawczo-rozwojową w okresie 3 lat poprzedzających rok złożenia wniosku o dofinansowanie lub wdrażał wyniki przeprowadzonych samodzielnie, zleconych lub zakupionych prac badawczo-rozwojowych zakończonych nie wcześniej niż 3 lata przed złożeniem wniosku o dofinansowanie	<p>W oparciu o informacje zawarte we wniosku o dofinansowanie weryfikacji będzie podlegać czy Wnioskodawca w okresie 3 lat poprzedzających rok, w którym składa wniosek o dofinansowanie prowadził samodzielną działalność badawczo-rozwojową lub wdrażał wyniki prowadzonych samodzielnie, zleconych lub zakupionych prac badawczo-rozwojowych zakończonych nie wcześniej niż 3 lata przed złożeniem wniosku o dofinansowanie.</p> <p>W przypadku gdy:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Wnioskodawca prowadził samodzielną działalność badawczo-rozwojową w okresie 3 lat poprzedzających rok złożenia wniosku o dofinansowanie lub wdrażał wyniki prowadzonych samodzielnie, zakupionych lub zleconych prac badawczo-rozwojowych zakończonych nie wcześniej niż 3 lata przed złożeniem wniosku o dofinansowanie projekt otrzymuje 1 punkt;</li> <li>- Wnioskodawca nie prowadził samodzielnej działalności badawczo-rozwojowej w okresie 3 lat poprzedzających rok złożenia wniosku o dofinansowanie i nie wdrażał wyników prac badawczo-rozwojowych zakończonych nie wcześniej niż 3 lata przed złożeniem wniosku o dofinansowanie projekt otrzymuje 0 punktów.</li> </ul> <p><i>Wymagane minimum punktowe – 0.</i></p>	0 albo 1 pkt
6.	Wnioskodawca na dzień składania wniosku o dofinansowanie prowadzi działalność eksportową	<p>W przypadku gdy Wnioskodawca prowadzi działalność eksportową i w okresie każdego z 2 ostatnich zamkniętych lat obrotowych poprzedzających rok, w którym został złożony wniosek o dofinansowanie, udział przychodów z eksportu w stosunku do osiągniętych w tym samym okresie przychodów z prowadzenia działalności gospodarczej wynosi <b>co najmniej 25%</b> - projekt otrzyma 3 punkty.</p> <p>W przypadku gdy Wnioskodawca prowadzi działalność eksportową i w okresie każdego z 2 ostatnich zamkniętych lat obrotowych poprzedzających rok, w którym został złożony wniosek o dofinansowanie, udział przychodów z eksportu w stosunku do osiągniętych w tym samym okresie przychodów z prowadzenia działalności gospodarczej wynosi mniej niż 25% oraz co najmniej 10% - projekt otrzyma 2 punkty.</p> <p>W przypadku gdy Wnioskodawca prowadzi działalność eksportową i w okresie każdego z 2 ostatnich zamkniętych lat obrotowych poprzedzających rok, w którym został złożony wniosek o dofinansowanie, udział przychodów z eksportu w stosunku do osiągniętych w tym samym okresie przychodów z prowadzenia działalności gospodarczej wynosi mniej niż 10% - projekt otrzyma 1 punkt.</p> <p>W przypadku gdy Wnioskodawca prowadzi działalność eksportową krócej niż przez okres 2 ostatnich zamkniętych lat obrotowych poprzedzających rok, w którym został złożony wniosek o dofinansowanie albo nie prowadzi działalności eksportowej - projekt otrzyma 0 punktów.</p> <p>O tym, czy przedsiębiorstwo prowadzi działalność eksportową świadczy osiągnięcie przychodów z tego tytułu.</p> <p>Dla uzyskania określonej liczby punktów Wnioskodawca musi wykazać osiągnięcie określonego poziomu przychodów w obydwu latach poprzedzających rok złożenia wniosku o dofinansowanie. Oznacza to, że w przypadku osiągnięcia w każdym roku przychodów umożliwiających</p>	0 albo 1 pkt albo 2 pkt albo 3 pkt

		<p>Wnioskodawcy uzyskanie różnej wartości punktów, przyznana liczba punktów odpowiada niżejmu udziałowi przychodów.</p> <p><i>Wymagane minimum punktowe – 0.</i></p>	
7.	<p>Produkty będące przedmiotem eksportu cechuje wysoki stopień nasycenia wiedzą zgodnie z klasyfikacją technologii według EUROSTAT na podstawie rodzajów działalności wytwórczej i usługowej.</p>	<p>W przypadku, gdy produkty (wyroby lub usługi) Wnioskodawcy będące przedmiotem eksportu cechuje wysoki stopień nasycenia wiedzą zgodnie z klasyfikacją technologii według EUROSTAT na podstawie rodzajów działalności wytwórczej i usługowej, oceniający przyzna:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 2 punkty - w przypadku, gdy Wnioskodawca wykaże, że produkt będący przedmiotem eksportu zalicza się do technologii z zakresu wysokich lub do zaawansowanych technologicznie i wiedzochłonnych usług.</li> <li>- 1 punkt - w przypadku, gdy Wnioskodawca wykaże, że produkt będący przedmiotem eksportu zalicza się do technologii z zakresu średnio-wysokich;</li> <li>- 0 punktów, w przypadku, gdy produkt będący przedmiotem eksportu nie zalicza się do technologii z zakresu wysokich lub do zaawansowanych technologicznie i wiedzochłonnych usług albo średnio-wysokich.</li> </ul> <p><i>Wymagane minimum punktowe – 0.</i></p>	0 albo 1 pkt albo 2 pkt

## IV oś priorytetowa Zwiększenie potencjału naukowo-badawczego

### Działanie 4.1 Badania naukowe i prace rozwojowe

#### Poddziałanie 4.1.1 Strategiczne programy badawcze dla gospodarki

##### Kryteria formalne

###### Kryteria formalne - wniosek o dofinansowanie:

- Złożenie wniosku we właściwej instytucji
- Złożenie wniosku w ramach właściwego działania/poddziałania
- Złożenie wniosku w terminie wskazanym przez instytucję odpowiedzialną za nabór projektów
- Wniosek o dofinansowanie został przygotowany zgodnie z właściwą instrukcją i wymogami regulaminu

###### Kryteria formalne - wnioskodawca:

- Wnioskodawca nie podlega wykluczeniu z ubiegania się o dofinansowanie
- Wnioskodawca jest zarejestrowany i prowadzi działalność na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej
- Kwalifikowalność wnioskodawcy w ramach działania

###### Kryteria formalne - projekt:

- Projekt jest realizowany na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej
- Realizacja projektu mieści się w ramach czasowych PO IR
- Wnioskowana kwota wsparcia jest zgodna z zasadami finansowania projektów obowiązującymi dla działania
- Projekt jest zgodny z zasadą równości szans, o której mowa w art. 7 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013
- Projekt ma pozytywny wpływ na realizację zasady zrównoważonego rozwoju, o której mowa w art. 8 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013
- Przedmiot projektu nie dotyczy rodzajów działalności wykluczonych z możliwości uzyskania wsparcia w ramach danego działania PO IR
- Wystąpienie efektu dyfuzji i planowana współpraca (tylko dla przedsiębiorców innych niż MŚP)

###### Kryteria formalne - specyficzne:

- Projekt zostanie rozpoczęty po dniu złożenia wniosku o dofinansowanie

##### Kryteria merytoryczne

###### I. OCENA NAUKOWO – TECHNOLOGICZNA

###### KRYTERIA DOSTĘPU

- Projekt obejmuje badania przemysłowe i prace rozwojowe albo prace rozwojowe
- Przedmiotem projektu jest rozwiązanie wpisujące się w Krajową Inteligentną Specjalizację

###### KRYTERIA PUNKTOWANE

- Zaplanowane prace B+R są adekwatne i niezbędne do osiągnięcia celu projektu, a ryzyka z nimi związane zostały zdefiniowane *(od 0 do 5 pkt)*
- Zespół badawczy oraz zasoby techniczne zapewniają prawidłową realizację zaplanowanych w projekcie prac B+R *(od 0 do 5 pkt)*
- Nowość rezultatów prac B+R w porównaniu do aktualnego stanu nauki i techniki w zakresie objętym projektem *(od 0 do 5 pkt)*

## **II. OCENA GOSPODARCZO-BIZNESOWA**

### **KRYTERIA DOSTĘPU**

- Projekt jest zgodny z zakresem tematycznym konkursu i dotyczy innowacji produktowej lub procesowej
- Własność intelektualna nie stanowi bariery dla wdrożenia rezultatów projektu
- Kadra zarządzająca oraz sposób zarządzania w projekcie umożliwia jego prawidłową realizację

### **KRYTERIUM PUNKTOWANE**

- Korzyści z wdrożenia *(od 0 do 5 pkt)*
- Projekt ma charakter ponadregionalny *(0 albo 1 pkt)*



KRYTERIA FORMALNE			
lp.	nazwa kryterium	opis kryterium	ocena
<b>Kryteria formalne - wniosek:</b>			
1.	Złożenie wniosku we właściwej instytucji	Wniosek złożono do instytucji wskazanej w ogłoszeniu o konkursie.	TAK/NIE
2.	Złożenie wniosku w ramach właściwego działania/poddziałania	Wniosek złożono w ramach właściwego działania/poddziałania.	TAK/NIE
3.	Złożenie wniosku w terminie wskazanym przez instytucję odpowiedzialną za nabór projektów	Wniosek o dofinansowanie został złożony w terminie określonym przez Instytucję Pośredniczącą w ogłoszeniu o konkursie.	TAK/NIE
4.	Wniosek o dofinansowanie został przygotowany zgodnie z właściwą instrukcją i wymogami regulaminu	Wniosek o dofinansowanie został przygotowany zgodnie z wymogami formalnymi zawartymi w <i>Instrukcji wypełniania wniosku o dofinansowanie</i> oraz <i>Regulaminie przeprowadzania konkursu</i> . Warunkiem pozytywnej oceny kryterium jest spełnienie poniższych wymagań: – wszystkie wymagane pola wniosku zostały wypełnione zgodnie z wymogami <i>Instrukcji wypełniania wniosku</i> i <i>Regulaminu przeprowadzania konkursu</i> (tj. w szczególności zawierają wymagany zakres informacji umożliwiających ocenę merytoryczną projektu); – do wniosku dołączono wszystkie wymagane załączniki przygotowane zgodnie z wymogami <i>Instrukcji wypełniania wniosku</i> i <i>Regulaminu przeprowadzania konkursu</i> (tj. w szczególności w odpowiednich formatach/ wzorach).	TAK/NIE
<b>Kryteria formalne - Wnioskodawca:</b>			
1.	Wnioskodawca nie podlega wykluczeniu z ubiegania się o dofinansowanie	W odniesieniu do lidera konsorcjum oraz konsorcjanta (konsorcjantów), nie zachodzą przesłanki określone: – w art. 207 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz.U. z 2013 r., poz. 885, z późn. zm.), – w art. 12 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 15 czerwca 2012 r. o skutkach powierzania wykonywania pracy cudzoziemcom przebywającym wbrew przepisom na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej (Dz.U. z 2012 r., poz. 769) skutkujące wykluczeniem wnioskodawcy z możliwości otrzymania środków przeznaczonych na realizację programów finansowanych z udziałem środków europejskich oraz – w ustawie z dnia 28 października 2002 r. o odpowiedzialności podmiotów zbiorowych za czyny zabronione pod groźbą kary (Dz.U. z 2012 r. poz. 768 j.t. z późn. zm.). Kryterium weryfikowane będzie na podstawie oświadczenia Wnioskodawcy (lidera konsorcjum)	TAK/NIE

		<p>oraz konsorcjanta/ konsorcjantów dołączonego do dokumentacji projektu. Dodatkowo, przed podpisaniem umowy o dofinansowanie projektu, IP wystąpi do Ministra Finansów o informację, czy wyłoniony Wnioskodawca (lider konsorcjum) oraz konsorcjant/konsorcjanci, których projekt został rekomendowany do dofinansowania, nie widnieje w <i>Rejestrze podmiotów wykluczonych</i>. Sprawdzeniu podlega, czy Wnioskodawca nie podlega wykluczeniu także na podstawie regulacji w zakresie pomocy publicznej na B+R (w szczególności działalności wymienionych w art. 1 rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu) w szczególności czy Wnioskodawca nie jest przedsiębiorcą w trudnej sytuacji w rozumieniu unijnych przepisów dotyczących pomocy państwa.</p>	
2.	Wnioskodawca jest zarejestrowany i prowadzi działalność na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej	Wnioskodawca (Lider konsorcjum) oraz Konsorcjant/Konsorcjanci ubiegający się o dofinansowanie są zarejestrowani i prowadzą działalność na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej.	TAK/NIE
3.	Kwalifikowalność wnioskodawcy w ramach działania	<p>Zgodnie ze Szczegółowym opisem osi priorytetowych POIR beneficjentem Poddziałania może być konsorcjum jednostek naukowych lub konsorcjum z udziałem przedsiębiorstw i jednostek naukowych. Szczegółowy zakres podmiotowy wsparcia jest określony w Regulaminie przeprowadzania konkursu.</p> <p>Przez „jednostkę naukową” rozumie się „organizację prowadzącą badania i upowszechniającą wiedzę”, określoną w art. 2 pkt 83 rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014 uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu, z zastrzeżeniem jednak, że nie może być to podmiot, którego wyłącznym celem jest rozpowszechnianie na szeroką skalę wyników prac B+R poprzez nauczanie, publikacje lub transfer wiedzy.</p> <p>Przez „przedsiębiorstwo” rozumie się podmiot zdefiniowany w art. 1 Załącznika nr 1 do rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014 uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu.</p> <p>Status Wnioskodawcy jest weryfikowany na etapie podpisania umowy o dofinansowanie projektu.</p>	TAK/NIE
<b>Kryteria formalne - projekt:</b>			
1.	Projekt jest realizowany na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej	<p>Wskazane we wniosku miejsce realizacji projektu znajduje się na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej.</p> <p>W ramach realizacji projektu jedynie przedsiębiorstwo może powierzyć podwykonawcy realizację części prac B+R w projekcie.</p> <p>W przypadku zlecenia przez przedsiębiorstwo realizacji usług – w szczególności prac badawczych – zagranicznemu wykonawcy, warunek uznaje się za spełniony.</p> <p>Warunek ten jest spełniony w przypadku realizacji projektu w ramach tzw. „skutecznej współpracy” przez dwa niepowiązane ze sobą przedsiębiorstwa wspólnie w co najmniej dwóch państwach członkowskich UE lub w państwie członkowskim i w państwie umawiającej się strony Porozumienia EOG, zgodnie z art. 2 pkt 90 rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014 uznającego</p>	TAK /NIE

		niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu.																										
2.	Realizacja projektu mieści się w ramach czasowych PO IR	Harmonogram realizacji projektu (tj. przeprowadzenie prac badawczo – rozwojowych) nie wykracza poza końcową datę okresu kwalifikowalności wydatków (tj. 31 grudnia 2023 r.).	TAK /NIE																									
3.	Wnioskowana kwota wsparcia jest zgodna z zasadami finansowania projektów obowiązującymi dla działania	<p>Wnioskodawca właściwie wyliczył wnioskowaną kwotę dofinansowania zgodnie z limitami określonymi w Regulaminie przeprowadzania konkursu, z uwzględnieniem następujących ograniczeń:</p> <p>4) limitem dot. minimalnej wartości kosztów kwalifikowanych wynikający z zapisów Szczegółowego opisu osi priorytetowych POIR– <b>1 mln PLN</b>;</p> <p>5) limitami dot. maksymalnej wartości dofinansowania:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– <b>20 mln EUR</b> – jeżeli koszty kwalifikowalne badań przemysłowych stanowią więcej niż połowę całkowitych kosztów kwalifikowanych projektu;</li> <li>– <b>15 mln EUR</b> – jeśli koszty kwalifikowane prac rozwojowych stanowią więcej niż połowa całkowitych kosztów kwalifikowanych projektu)</li> </ul> <p>określonych szczegółowo w art. 4 ust. 1 lit. i rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014 uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu.</p> <p>6) przepisami dotyczącymi pomocy publicznej (dotyczy przedsiębiorców), w tym w zakresie intensywności wsparcia po przyznaniu premii, o której mowa poniżej, przy zachowaniu odpowiednich dla poszczególnych rodzajów prac B+R państw wynikających z rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014 uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu, przedstawionymi w poniższej tabeli:</p> <p><i>Tabela ilustrująca maksymalną intensywność pomocy</i></p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Status przedsiębiorcy</th> <th>Maksymalna pomoc na badania przemysłowe</th> <th>Maksymalna pomoc na badania przemysłowe z uwzględnieniem premii</th> <th>Maksymalna pomoc na prace rozwojowe</th> <th>Maksymalna pomoc na prace rozwojowe z uwzględnieniem premii</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Mikroprzedsiębiorstwa</td> <td>70%</td> <td>80%</td> <td>45%</td> <td>60%</td> </tr> <tr> <td>Małe przedsiębiorstwa</td> <td>70%</td> <td>80%</td> <td>45%</td> <td>60%</td> </tr> <tr> <td>Średnie przedsiębiorstwa</td> <td>60%</td> <td>75%</td> <td>35%</td> <td>50%</td> </tr> <tr> <td>Przedsiębiorstwa inne niż MŚP</td> <td>50%</td> <td>65%</td> <td>25%</td> <td>40%</td> </tr> </tbody> </table>	Status przedsiębiorcy	Maksymalna pomoc na badania przemysłowe	Maksymalna pomoc na badania przemysłowe z uwzględnieniem premii	Maksymalna pomoc na prace rozwojowe	Maksymalna pomoc na prace rozwojowe z uwzględnieniem premii	Mikroprzedsiębiorstwa	70%	80%	45%	60%	Małe przedsiębiorstwa	70%	80%	45%	60%	Średnie przedsiębiorstwa	60%	75%	35%	50%	Przedsiębiorstwa inne niż MŚP	50%	65%	25%	40%	TAK /NIE
Status przedsiębiorcy	Maksymalna pomoc na badania przemysłowe	Maksymalna pomoc na badania przemysłowe z uwzględnieniem premii	Maksymalna pomoc na prace rozwojowe	Maksymalna pomoc na prace rozwojowe z uwzględnieniem premii																								
Mikroprzedsiębiorstwa	70%	80%	45%	60%																								
Małe przedsiębiorstwa	70%	80%	45%	60%																								
Średnie przedsiębiorstwa	60%	75%	35%	50%																								
Przedsiębiorstwa inne niż MŚP	50%	65%	25%	40%																								

		<p>W przypadku <b>projektu realizowanego w ramach „skutecznej współpracy”</b> pomiędzy niepowiązаныmi przedsiębiorstwami, weryfikacji w przedmiotowym kryterium podlega, czy Wnioskodawca oraz konsorcjantowi będącemu przedsiębiorcą ubiegającym się o dofinansowanie przysługuje zwiększona intensywność wsparcia, o której mowa w art. 25 ust. 6 lit. b lit. (ii) ww. rozporządzenia.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– W przypadku gdy Wnioskodawca i ubiegający się dofinansowanie konsorcjant, wnoszą o premię z tytułu „<b>skutecznej współpracy</b>” w związku z realizacją Projektu pomiędzy co najmniej dwoma niepowiązаныmi przedsiębiorcami, z których co najmniej jeden jest mikro, małym lub średnim przedsiębiorcą, wraz z Wnioskiem należy dołączyć oświadczenie o braku powiązania pomiędzy podmiotami realizującymi projekt. Dodatkowo z dokumentacji musi wynikać, że żaden z przedsiębiorców realizujących projekt, nie ponosi więcej niż 70% kosztów kwalifikowanych danej kategorii badań (badań przemysłowych lub prac rozwojowych).</li> <li>– W przypadku gdy Wnioskodawca i ubiegający się dofinansowanie konsorcjant wnoszą o premię z tytułu „<b>skutecznej współpracy</b>” w związku z realizacją Projektu przez przedsiębiorców wspólnie w co najmniej dwóch państwach członkowskich UE lub w państwie członkowskim i w państwie umawiającej się strony Porozumienia EOG, wraz z wnioskiem należy dołączyć oświadczenie o braku powiązania pomiędzy podmiotami realizującymi projekt. Dodatkowo z dokumentacji musi wynikać, że żaden z przedsiębiorców realizujących projekt, nie ponosi więcej niż 70% kosztów kwalifikowanych danej kategorii badań (badań przemysłowych lub prac rozwojowych).</li> <li>– W przypadku gdy Wnioskodawca i ubiegający się dofinansowanie konsorcjant wnoszą o premię z tytułu „skutecznej współpracy” w związku z realizacją Projektu między przedsiębiorstwem i co najmniej jedną organizacją prowadzącą badania i upowszechniającą wiedzę, jeżeli ta ostatnia ponosi co najmniej 10% kosztów kwalifikowalnych i ma prawo do publikowania własnych wyników badań;</li> </ul> <p><b>Uwaga:</b> Zgodnie z art. 2 pkt 90 rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014 uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu podwykonawstwa nie uważa się za skuteczną współpracę. Przedsiębiorca zagraniczny będący członkiem konsorcjum nie otrzymuje dofinansowania w ramach projektu. W przypadku, gdy Wnioskodawca (lider konsorcjum) oraz konsorcjant/konsorcjanci wnoszą o premię z tytułu szerokiego rozpowszechniania wyników projektu na podstawie art. 25 ust. 6 lit. b lit. ii) ww. rozporządzenia, konieczne jest wykazanie w dokumentacji projektu, że <b>w okresie 3 lat od zakończenia projektu</b> wyniki projektu:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– zostaną zaprezentowane na co najmniej 3 konferencjach naukowych i technicznych, w tym co najmniej 1 o randze ogólnokrajowej lub</li> <li>– zostaną opublikowane w co najmniej 2 czasopiśmie naukowych lub technicznych zawartych w wykazie czasopism opracowanym przez MNISW (w części A Wykazu - wykaz czasopism</li> </ul>	
--	--	---	--

		<p>(w części A) został zamieszczony w dokumentacji dla tego Działania PO IR na stronie internetowej IP) lub powszechnie dostępnych bazach danych zapewniających swobodny dostęp do uzyskanych wyników badań (surowych danych badawczych), lub</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– zostaną w całości rozpowszechnione za pośrednictwem oprogramowania bezpłatnego lub oprogramowania z licencją otwartego dostępu.</li> </ul> <p>W przypadku zadeklarowania w dokumentacji projektowej, że wyniki projektu zostaną szeroko rozpowszechnione, z czym wiązać się będzie zwiększenie intensywności udzielanej pomocy publicznej, przeprowadzenie ww. działań upowszechniających będzie przedmiotem monitorowania lub kontroli przedsięwzięcia prowadzonej w ramach kontroli trwałości przez Instytucję Pośredniczącą.</p> <p><b>Uwaga:</b> Pomoc publiczną w projekcie otrzymują przedsiębiorstwa w rozumieniu art. 1 Załącznika nr 1 do rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014 uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu.</p> <p><b>Jednostka naukowa rozumiana zgodnie z definicją „organizacji prowadzącej badania i upowszechniającej wiedzę”, określona w art. 2 pkt 83 rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014 uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu, nie jest beneficjentem pomocy publicznej i może otrzymać do 100% dofinansowania.</b></p> <p>4) wymogiem określonym w RPK dot. dopuszczalnego limitu na podwykonawstwo.</p>	
4.	Projekt jest zgodny z zasadą równości szans, o której mowa w art. 7 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013.	Wnioskodawca deklaruje, że projekt jest zgodny z zasadą równości szans, o której mowa w art. 7 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013.	TAK /NIE
5.	Projekt ma pozytywny wpływ na realizację zasady zrównoważonego rozwoju, o której mowa w art. 8 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013.	<p>Zrównoważony rozwój definiuje się jako rozwój społeczno-gospodarczy, w którym następuje integrowanie działań mających na celu wzrost gospodarczy oraz działań społecznych, z zachowaniem równowagi przyrodniczej i trwałości podstawowych procesów przyrodniczych w celu zagwarantowania możliwości zaspokajania potrzeb poszczególnych społeczności lub obywateli, zarówno współczesnego, jak i przyszłych pokoleń.</p> <p>Wnioskodawca powinien zapewnić pozytywny wpływ projektu na realizację zasady zrównoważonego rozwoju (w tym klimat) poprzez stosowanie odpowiednich rozwiązań podczas planowania i realizacji projektu. W związku z powyższym do dofinansowania mogą zostać wyłonione projekty:</p> <p>7) w których sposób realizacji projektu zapewnia wybór rozwiązań/metod eksploatacji urządzeń/sposobów realizacji prac B+R, mających pozytywny wpływ na ochronę środowiska, w szczególności poprzez dokonywanie zakupów dostaw i usług niezbędnych do realizacji projektu, w oparciu o wybór ofert (dostaw</p>	TAK /NIE

		<p>i usług) najbardziej korzystnych pod względem gospodarczym i zarazem najbardziej korzystnych gdy chodzi o oddziaływanie na środowisko (np. mniejsza energochłonność, zużycie wody, wykorzystanie materiałów pochodzących z recydingu etc.) lub</p> <p>8) których rezultatem jest powstanie rozwiązania (produktu/technologii/usługi) pozytywnie oddziałującego na ochronę środowiska, dotyczy to w szczególności projektów dotyczących następujących obszarów:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- czystsze procesy, materiały i produkty,</li> <li>- produkcja czystszej energii,</li> <li>- wykorzystanie odpadów w procesie produkcyjnym,</li> <li>- zamknięcie obiegu wodnego i ściekowego w ramach projektu etc.,</li> <li>- w których efekcie powstanie rozwiązanie prowadzące w szczególności do zmniejszenia materiałochłonności produkcji, zmniejszenia energochłonności produkcji, zmniejszenia wielkości emisji zanieczyszczeń, zwiększenia stopnia ponownego wykorzystania materiałów bądź odpadów, zwiększenie udziału odnawialnych źródeł energii w bilansie energetycznym.</li> </ul> <p>Do uzyskania pozytywnej oceny w ramach przedmiotowego kryterium wystarczające jest wykazanie we wniosku o dofinansowanie, że co najmniej jeden z opisanych wyżej wymogów zostanie spełniony.</p> <p>Ponadto, aby kryterium mogło zostać uznane za spełnione, należy w polu wniosku, odnoszącym się do pozytywnego wpływu projektu na środowisko przedstawić odpowiednie i zakładane wskaźniki potwierdzające pozytywny wpływ na realizację zasady zrównoważonego rozwoju. Wnioskodawca może sam określić wskaźniki potwierdzające pozytywny wpływ na środowisko lub wybrać je ze Wspólnej Listy Wskaźników Kluczowych (WLWK). Wskaźniki te będą monitorowane i raportowane w części sprawozdawczej wniosku o płatność.</p>	
6.	Przedmiot projektu nie dotyczy rodzajów działalności wykluczonych z możliwości uzyskania wsparcia w ramach danego działania PO IR	<p>Weryfikacji podlega, czy przedmiot realizacji projektu może być wspierany w ramach przedmiotowego instrumentu PO IR, tj. czy nie stanowi działalności wykluczonej z możliwości uzyskania pomocy na podstawie regulacji w zakresie pomocy publicznej na B+R (w szczególności działalności wymienionych w art. 1 rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu) oraz na podstawie art.3 ust 3 Rozporządzenia PE i Rady (UE) nr 1301/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. w sprawie Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego i przepisów szczególnych dotyczących celu "Inwestycje na rzecz wzrostu i zatrudnienia" oraz w sprawie uchylecia rozporządzenia (WE) nr 1080/2006).</p> <p>Na podstawie ww. regulacji wsparciem nie mogą być objęte w szczególności:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) inwestycje na rzecz redukcji emisji gazów cieplarnianych pochodzących z listy działań wymienionych w załączniku I do dyrektywy 2003/87/WE;</li> <li>2) przedsiębiorstwa w trudnej sytuacji w rozumieniu unijnych przepisów dotyczących pomocy państwa;</li> <li>3) inwestycje w infrastrukturę portów lotniczych, chyba że są one związane z ochroną środowiska</li> </ol>	TAK /NIE

		<p>lub towarzyszą im inwestycje niezbędne do łagodzenia lub ograniczenia ich negatywnego oddziaływania na środowisko;</p> <p>4) działania bezpośrednio związane z ilością wywożonych produktów, tworzeniem i prowadzeniem sieci dystrybucyjnej lub innymi wydatkami bieżącymi związanymi z prowadzeniem działalności wywozowej.</p>	
7.	Wystąpienie efektu dyfuzji i planowana współpraca (tylko dla przedsiębiorców innych niż MŚP)	Warunkiem otrzymania przez przedsiębiorstwo inne niż MŚP wsparcia w konkursie jest wykazanie we wniosku o dofinansowanie występowania (w trakcie realizacji projektu lub w okresie trwałości) efektu dyfuzji poprzez opis planowanej współpracy z MŚP lub organizacją pozarządową lub organizacją badawczą, w tym w zakresie działalności B+R związanej ściśle z realizowanym projektem.	TAK /NIE
<b>Kryteria formalne specyficzne:</b>			
1.	Projekt zostanie rozpoczęty po dniu złożenia wniosku o dofinansowanie	<p>Realizacja projektu (dla każdego rodzaju beneficjenta – zarówno dla projektów, w których będzie udzielana pomoc publiczna jak i pozostałych) może zostać rozpoczęta dopiero po dniu złożenia wniosku o dofinansowanie.</p> <p>Za rozpoczęcie projektu uważa się w szczególności: rozpoczęcie prac B+R, podpisanie umowy z dostawcą lub wykonawcą usług, dostawę towaru lub wykonanie usługi oraz samo rozpoczęcie świadczenia usługi, wpłatę zaliczki lub zadatku na dostawę towaru lub wykonanie usługi.</p> <p>W przypadku zlecenia usług badawczych w projekcie zewnętrznemu wykonawcy za rozpoczęcie projektu nie jest uważane i może mieć miejsce przed złożeniem wniosku o dofinansowanie:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– przeprowadzenie i rozstrzygnięcie procedury wyboru zewnętrznego wykonawcy (np. wystosowanie zapytania ofertowego, złożenie oferty przez wykonawcę, ocena ofert);</li> <li>– zawarcie umowy warunkowej z wykonawcą prac B+R;</li> <li>– podpisanie listów intencyjnych.</li> </ul> <p>W przypadku podmiotów zobowiązanych do dokonywania wydatków na podstawie regulacji ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. <i>Prawo zamówień publicznych</i> (t.jedn. Dz.U. z 2013 r., poz. 907, z późn. zm.) wszczęcie postępowania i wyłonienie wykonawcy nie stanowi rozpoczęcia projektu (pod warunkiem, że Wnioskodawca, a w przypadku projektów realizowanych w ramach konsorcjum – Lider konsorcjum lub Konsorcjant/konsorcjanci, w ogłoszeniu wszczynającym postępowanie zastrzegł możliwość unieważnienia postępowania w przypadku nieprzyznania mu środków pochodzących z budżetu UE, zgodnie z art. 93 ust. 1a ustawy <i>Prawo zamówień publicznych</i>).</p>	TAK/NIE
<b>KRYTERIA MERYTORYCZNE</b>			
<b>I. OCENA NAUKOWO – TECHNOLOGICZNA</b>			
<b>lp.</b>	<b>nazwa kryterium</b>	<b>opis kryterium</b>	<b>ocena</b>
<b>KRYTERIA DOSTĘPU</b>			
1.	Projekt obejmuje badania	W ramach kryterium ocenie podlega, czy projekt ma charakter projektu badawczego, w którym	0 albo 1 pkt

<p>przemysłowe i prace rozwojowe albo prace rozwojowe</p>	<p>przewidziano realizację <b>badania przemysłowych i prac rozwojowych albo prac rozwojowych</b></p> <p>Jako badania przemysłowe i prace rozwojowe, należy rozumieć badania przemysłowe i prace rozwojowe, o których mowa w art. 2 pkt 85 i 86 rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne ze rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu (Dz. Urz. UE L 187 z 26.06.2014):</p> <p>„<b>badania przemysłowe</b>” - oznaczają badania planowane lub badania krytyczne mające na celu zdobycie nowej wiedzy oraz umiejętności celem opracowania nowych produktów, procesów lub usług, lub też wprowadzenia znaczących ulepszeń do istniejących produktów, procesów lub usług. Uwzględniają one tworzenie elementów składowych systemów złożonych i mogą obejmować budowę prototypów w środowisku laboratoryjnym lub środowisku interfejsu symulującego istniejące systemy, a także linii pilotażowych, kiedy są one konieczne do badań przemysłowych, a zwłaszcza uzyskania dowodu w przypadku technologii generycznych.</p> <p>„<b>eksperymentalne prace rozwojowe</b>” - oznaczają zdobywanie, łączenie, kształtowanie i wykorzystywanie dostępnej aktualnie wiedzy i umiejętności z dziedziny nauki, technologii i biznesu oraz innej stosownej wiedzy i umiejętności w celu opracowywania nowych lub ulepszonych produktów, procesów lub usług. Mogą one także obejmować na przykład czynności mające na celu pojęciowe definiowanie, planowanie oraz dokumentowanie nowych produktów, procesów i usług. <b>Prace rozwojowe</b> mogą obejmować opracowanie prototypów, demonstracje, opracowanie projektów pilotażowych, testowanie i walidację nowych lub ulepszonych produktów, procesów lub usług w otoczeniu stanowiącym model warunków rzeczywistego funkcjonowania, których głównym celem jest dalsze udoskonalenie techniczne produktów, procesów lub usług, których ostateczny kształt zasadniczo nie jest jeszcze określony. Mogą obejmować opracowanie prototypów i projektów pilotażowych, które można wykorzystać do celów komercyjnych, w przypadku gdy prototyp lub projekt pilotażowy z konieczności jest produktem końcowym do wykorzystania do celów komercyjnych, a jego produkcja jest zbyt kosztowna, aby służył on jedynie do demonstracji i walidacji. Eksperymentalne prace rozwojowe nie obejmują rutynowych i okresowych zmian wprowadzanych do istniejących produktów, linii produkcyjnych, procesów wytwórczych, usług oraz innych operacji w toku, nawet jeśli takie zmiany mają charakter ulepszeń.</p> <p>W ramach konkursu mogą uzyskać finansowanie wyłącznie projekty które przed rozpoczęciem projektu cechuje poziom gotowości technologicznej (TRL) co najmniej na poziomie II tj. „<i>określono koncepcję technologii lub jej przyszłe zastosowanie. Oznacza to rozpoczęcie procesu poszukiwania potencjalnego zastosowania technologii. Od momentu zaobserwowania podstawowych zasad opisujących nową technologię można postulować praktyczne jej zastosowanie, które jest oparte na przewidywaniach. Nie istnieje jeszcze żaden dowód lub szczegółowa analiza potwierdzająca przyjęte założenia.</i>”</p> <p>W przypadku <b>projektów informatycznych</b>, w których część badawcza wiąże się</p>	
---	---	--



		<p>z przeprowadzeniem prac B+R w zakresie oprogramowania komputerowego, należy uwzględnić zasady określone w przygotowanym przez OECD Podręczniku Frascati z 2002 r. Zgodnie z zapisami Podręcznika „czynności rutynowe związane z oprogramowaniem, niepociągające za sobą postępu naukowego czy technicznego ani wyeliminowania niepewności o charakterze technicznym, nie powinny być zaliczane do B+R”.</p> <p><b>Przykłady czynności, które nie są pracami B+R:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– tworzenie aplikacji biznesowych i systemów informatycznych na podstawie znanych metod i istniejących narzędzi informatycznych;</li> <li>– obsługa istniejących systemów</li> <li>– konwersja oraz/lub tłumaczenie języków komputerowych;</li> <li>– dodawanie funkcjonalności dla użytkownika w programach użytkowych;</li> <li>– usuwanie błędów z systemów (debugging);</li> <li>– adaptacja istniejącego oprogramowania;</li> <li>– przygotowywanie dokumentacji dla użytkownika.</li> </ul>	
2.	Przedmiotem projektu jest rozwiązanie wpisujące się w Krajową Inteligentną Specjalizację	<p>Weryfikacji podlega, czy rozwiązanie będące przedmiotem projektu wpisuje się w dokument strategiczny pn. „Krajowa Inteligentna Specjalizacja”, (dalej „KIS”) stanowiący załącznik do Programu Rozwoju Przedsiębiorstw przyjętego przez Radę Ministrów w dniu 8 kwietnia 2014 r. KIS jest dokumentem otwartym, który będzie podlegał ciągłej weryfikacji i aktualizacji w ramach procesu przedsiębiorczego odkrywania w oparciu o system monitorowania oraz zachodzące zmiany społeczno-gospodarcze.</p> <p>W związku z tym obowiązująca w danym konkursie będzie wersja dokumentu wskazana w dokumentacji konkursowej (zamieszczona również na stronie internetowej NCBR).</p>	0 albo 1 pkt
<b>KRYTERIA PUNKTOWANE</b>			
1.	Zaplanowane prace B+R są adekwatne i niezbędne do osiągnięcia celu projektu, a ryzyka z nimi związane zostały zdefiniowane	<p>W ramach kryterium ocenie podlega, czy:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– w kontekście wskazanej potrzeby społecznej/gospodarczej/rynkowej problem technologiczny został poprawnie zidentyfikowany i precyzyjnie określony;</li> <li>– zaplanowane prace B+R są niezbędne do osiągnięcia celu projektu/rozwiązania problemu technologicznego;</li> <li>– w kontekście wskazanego celu projektu/problemu technologicznego zaplanowane prace B+R są adekwatne;</li> <li>– planowane prace B+R zostały podzielone na jasno sprecyzowane i układające się w logiczną całość etapy;</li> <li>– precyzyjnie określono efekt końcowy/kamień milowy każdego z etapów oraz wpływ braku jego osiągnięcia na zasadność kontynuacji projektu;</li> <li>– zakładane rezultaty prac B+R są możliwe do osiągnięcia w kontekście zakładanego harmonogramu i budżetu;</li> <li>– zidentyfikowano i precyzyjnie opisano ewentualne ryzyka związane z pracami B+R;</li> <li>– uwzględniono (jeśli dotyczy) inne niż technologiczne ewentualne ryzyka/ zagrożenia/wymogi prawno-administracyjne.</li> </ul>	od 0 do 5

		<p>W przedmiotowym <b>kryterium</b> projekt jest oceniany <b>w skali od 0 do 5 punktów</b>, przy czym liczba przyznanych punktów oznacza ocenę spełnienia kryterium w stopniu:</p> <p>5 - doskonałym  4 – bardzo dobrym  3 - dobrym  2 - przeciętnym  1 - niskim  0 – niedostatecznym</p> <p>Maksymalną liczbę punktów mogą uzyskać projekty spełniające kryterium w najwyższym stopniu.  <b>Wymagany próg punktowy w ramach kryterium, warunkujący pozytywną ocenę projektu wynosi 3 pkt.</b></p>	
2.	Zespół badawczy oraz zasoby techniczne zapewniają prawidłową realizację zaplanowanych w projekcie prac B+R	<p>W ramach kryterium ocenie podlega w jakim stopniu:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– kluczowy personel zaangażowany w realizację projektu posiada adekwatne do zakresu i rodzaju tych prac doświadczenie, w tym w realizacji projektów obejmujących prace B+R nad innowacyjnymi rozwiązaniami, których efektem były wdrożenia wyników prac B+R do działalności gospodarczej, uzyskane patenty czy prawa ochronne na wzory użytkowe, lub inne zastosowania wyników prac B+R;</li> <li>– liczba osób zaangażowanych w realizację prac B+R (lub planowanych do zaangażowania) jest adekwatna do zakresu i rodzaju zaplanowanych prac B+R i zapewnia terminową realizację projektu;</li> <li>– wnioskodawca (lider konsorcjum) oraz konsorcjant/konsorcjanci dysponują odpowiednimi zasobami technicznymi (lub planują je pozyskać), w tym infrastrukturą naukowo – badawczą (pomieszczeniami, aparaturą naukowo – badawczą oraz innym wyposażeniem niezbędnym do realizacji prac B+R w projekcie), zapewniającą terminową realizację projektu zgodnie z zaplanowanym zakresem rzeczowym;</li> <li>– występuje komplementarność kompetencji i zasobów partnerów;</li> <li>– dobór partnerów do prac B+R umożliwia optymalne wykorzystanie zasobów poszczególnych podmiotów;</li> <li>– lider konsorcjum posiada odpowiednie doświadczenie w zarządzaniu projektami B+R i komercjalizacji ich wyników, w tym koordynacji tych projektów.</li> </ul> <p>W ramach oceny kryterium konieczna będzie weryfikacja następujących aspektów:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– komplementarność kompetencji i zasobów partnerów;</li> <li>– właściwy dobór partnerów do prac B+R umożliwiający optymalne wykorzystanie zasobów poszczególnych podmiotów;</li> <li>– właściwy wybór lidera konsorcjum - grupy przedsiębiorców.</li> </ul> <p>Wnioskodawca musi posiadać wszystkie kluczowe zasoby osobowe już na etapie składania wniosku o dofinansowanie. Wnioskodawca/konsorcjant/konsorcjanci ma/mają obowiązek dołączenia do Wniosku o dofinansowanie umów warunkowych z członkami kluczowego, z punktu</p>	od 0 do 5

		<p>widzenia realizacji projektu, zespołu badawczego (w przypadku gdy członkowie zespołu badawczego nie są pracownikami wnioskodawcy/konsorcjanta/konsorcjantów).</p> <p>Wnioskodawca/konsorcjant/konsorcjanci może/mogą powierzyć realizację części prac B+R w projekcie podwykonawcy. W takim przypadku weryfikacji podlega, czy został wskazany potencjał kadrowy i techniczny podwykonawcy albo wymagania co do potencjału kadrowego/technicznego (w przypadku braku wyboru podwykonawcy na etapie wnioskowania).</p> <p>W przypadku, gdy prace B+R powierzone podwykonawcy mają kluczowy charakter, wybór podwykonawcy musi być zakończony przed złożeniem wniosku o dofinansowanie, przynajmniej w zakresie etapu kończącego się pierwszym kamieniem milowym, a wnioskodawca ma obowiązek dołączenia do wniosku o dofinansowanie umowy warunkowej z danym podwykonawcą. Dotyczy to również sytuacji, jeśli umowa warunkowa jest zawierana przez Konsorcjanta, a nie Lidera projektu.</p> <p>Ocena dokonywana jest w skali od 0 do 5 przy czym liczba przyznanych punktów oznacza, że projekt spełnia dane kryterium w stopniu:  5 - doskonałym  4 – bardzo dobrym  3 - dobrym  2 - przeciętnym  1 - niskim  0 – niedostatecznym</p> <p>Wymagany próg punktowy w ramach kryterium, warunkujący pozytywną ocenę projektu wynosi <b>3 pkt.</b></p>	
3.	<p>Nowość rezultatów prac B+R w porównaniu do aktualnego stanu nauki i techniki w zakresie objętym projektem</p>	<p>W ramach przedmiotowego kryterium ocenie podlegać będą następujące aspekty:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– poziom nowości/stopień oryginalności proponowanego rozwiązania i jego przewaga w stosunku do rozwiązań obecnie stosowanych;</li> <li>– oryginalność sposobu rozwiązania postawionego w projekcie problemu z uwzględnieniem najnowszych osiągnięć w dziedzinie/dziedzinach dotyczącej projektu;</li> <li>– wpływ zakładanych rezultatów prac B+R na rozwój dyscyplin/y, której projekt dotyczy</li> <li>– szansa na dokonanie przełomu w obszarze, którego projekt dotyczy.</li> </ul> <p>W przedmiotowym <b>kryterium</b> projekt jest oceniany <b>w skali od 0 do 5 punktów</b>, przy czym liczba przyznanych punktów oznacza ocenę spełnienia kryterium w stopniu:  5 - doskonałym  4 – bardzo dobrym  3 - dobrym  2 - przeciętnym  1 - niskim  0 – niedostatecznym</p> <p>Wymagany próg punktowy w ramach kryterium, warunkujący pozytywną ocenę projektu wynosi <b>3 pkt.</b></p>	od 0 do 5

		<p>Nowość w poszczególnych typach innowacji:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- W przypadku <b>innowacji produktowej</b> - nowość rezultatów prac badawczo-rozwojowych (co najmniej w skali kraju) jest rozumiana jako znacząca zmiana, tzn. podczas oceny Wniosku należy wziąć pod uwagę wskaźniki jakościowe i ilościowe, które odróżniają ten produkt od występujących na rynku produktów o podobnej funkcji podstawowej. W ramach oceny przedmiotowego kryterium weryfikacji podlegać będzie czy rezultat prac badawczo-rozwojowych stanowi nowość w skali kraju, UE, świata.</li> <li>- W przypadku <b>innowacji procesowej</b> - nowość wprowadzanych zmian technologicznych (co najmniej w skali kraju). W ramach oceny przedmiotowego kryterium weryfikacji podlegać będzie czy technologia wykorzystana w procesie stanowi nowość w skali kraju, UE, świata oraz czy mamy do czynienia ze znaczącą zmianą w zakresie technologii, urządzeń oraz/lub oprogramowania.</li> </ul> <p>W przypadku projektów dotyczących zarówno innowacji procesowej jak i produktowej Wnioskodawca wskazuje w dokumentacji aplikacyjnej, który z ww. rodzajów innowacji przeważa w Projekcie. W zależności od tego ocena kryterium przeprowadzana będzie w oparciu o elementy charakterystyczne dla wiodącej innowacji opisanej w Projekcie.</p>	
<b>II. OCENA GOSPODARCZO-BIZNESOWA</b>			
<b>KRYTERIA DOSTĘPU</b>			
1.	Projekt jest zgodny z zakresem tematycznym konkursu i dotyczy innowacji produktowej lub procesowej	<p>Weryfikacja polega na określeniu zgodności tematyki planowanych do realizacji prac B+R z zakresem tematycznym konkursu dla Programu strategicznego przyjętego przez Partnera Programu Strategicznego. Szczegółowy opis zakresu tematycznego stanowi załącznik do Regulaminu Przeprowadzania Konkursu.</p> <p>W ramach przedmiotowego kryterium ocenie podlegać będą następujące aspekty:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Czy zakres i planowany cel Projektu jest zgodny z zakresem tematycznym konkursu?</li> <li>- Czy wskaźniki realizacji projektu są adekwatne i zgodne z celami Programu strategicznego i zakresem tematycznym konkursu?</li> </ul> <p>Realizacja projektu zgodnie z przyjętym zakresem tematycznym konkursu polegająca na prowadzeniu prac B+R (badań przemysłowych i/lub eksperymentalnych prac rozwojowych) powinna skutkować powstaniem w jej wyniku innowacji której cechy (parametry, funkcjonalność) są określone w szczegółowym opisie zakresu tematycznego konkursu.</p> <p>Do oceny kryterium przyjmuje się definicję innowacji określoną w podręczniku OECD <i>Podręcznik Oslo</i>, zgodnie z którą przez <b>innowację</b> należy rozumieć wprowadzenie do praktyki w gospodarce nowego lub znacząco ulepszonego rozwiązania w odniesieniu do produktu (towaru lub usługi), procesu, marketingu lub organizacji.</p> <p>W ramach przedmiotowego kryterium ocenie podlegać będzie czy Projekt dotyczy innowacji produktowej lub procesowej. Na podstawie definicji <i>Podręcznika Oslo</i>:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- <b>innowacja produktowa</b> oznacza wprowadzenie na rynek przez dane przedsiębiorstwo nowego towaru lub usługi, lub znaczące ulepszenie oferowanych uprzednio towarów i usług w</li> </ul>	TAK/NIE

		<p>odniesieniu do ich charakterystyk lub przeznaczenia;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– <b>innowacja procesowa</b> oznacza wprowadzenie do praktyki w przedsiębiorstwie nowych, lub znacząco ulepszonych metod produkcji lub dostawy.</li> </ul> <p>W konkursie <u>nie jest możliwe</u> dofinansowanie projektów, których efektem jest wyłącznie powstanie rozwiązania stanowiącego inne rodzaje innowacji wskazanych w <i>Podręczniku Oslo</i>, tzn. innowację marketingową (oznaczającą zastosowanie nowej metody marketingowej obejmującej znaczące zmiany w wyglądzie produktu, jego opakowaniu, pozycjonowaniu, promocji, polityce cenowej lub modelu biznesowym, wynikającej z nowej strategii marketingowej przedsiębiorstwa) oraz innowację organizacyjną (polegającą na zastosowaniu w przedsiębiorstwie nowej metody organizacji jego działalności biznesowej, nowej organizacji miejsc pracy lub nowej organizacji relacji zewnętrznych).</p> <p>Mając na względzie realizację celów i osiągnięcie wskaźników przewidzianych w PO IR, <b>dofinansowanie może otrzymać wyłącznie Projekt, który przewiduje powstanie innowacji produktowej lub innowacji procesowej.</b> Dodatkowym efektem projektu może być wprowadzenie nowych rozwiązań organizacyjnych lub nowych rozwiązań marketingowych prowadzących do poprawy produktywności i efektywności przedsiębiorcy. Inne rodzaje innowacji, będące dodatkowym efektem Projektu mogą zostać wymienione we wniosku o dofinansowanie Projektu, jednak nie podlegają ocenie.</p>	
2.	Własność intelektualna nie stanowi bariery dla wdrożenia rezultatów projektu	<p>W ramach kryterium ocenie podlega, czy:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– Wnioskodawca (lider lub członkowie konsorcjum) dysponuje prawami własności intelektualnej, które są niezbędne dla prowadzenia prac B+R zaplanowanych w projekcie;</li> <li>– we wniosku o dofinansowanie uprawdopodobniono, że brak jest dostępnych i objętych ochroną, rozwiązań/ technologii/wyników prac B+R, których istnienie uniemożliwiłoby albo czyniłoby niezasadnym przeprowadzenie zaplanowanego wdrożenia wyników projektu;</li> <li>– przewidziano efektywny sposób ochrony własności intelektualnej, zabezpieczający przed skopiowaniem/nieuprawnionym wykorzystaniem wyników projektu (jeśli istnieje taka potrzeba).</li> </ul> <p>Należy wziąć pod uwagę specyfikę projektu/branży z uwagi na to, że dla niektórych rozwiązań stosowanie ochrony patentowej może być niezasadne.</p> <p>Wnioskodawca (Lider konsorcjum oraz Konsorcjant/Konsorcjanci) jest zobowiązany do udokumentowania, z jakich baz danych (patentowych i publikacji) korzystał, słów kluczowych, których użył oraz wyników, które uzyskał w związku z badaniem stanu techniki.</p> <p>Kryterium uznaje się za spełnione w sytuacji, gdy zostały spełnione wszystkie ww. warunki.</p>	TAK/NIE

3.	Kadra zarządzająca oraz sposób zarządzania w projekcie umożliwia jego prawidłową realizację	<p>W ramach przedmiotowego kryterium, ocenie podlegać będzie adekwatność potencjału kadry zarządzającej Projektem. Kadra zaangażowana w zarządzanie projektem powinna posiadać odpowiednie kompetencje, pozwalające zapewnić, że Projekt zostanie zrealizowany w sposób prawidłowy.</p> <p>Działania i decyzje podejmowane przez kadrę zarządzającą projektem mają kluczowe znaczenie dla optymalnego wykorzystania przez dany podmiot uzyskanych wyników prac B+R i w konsekwencji uzyskania przez przedsiębiorcę jak największych korzyści i budowania przewag konkurencyjnych w stosunku do innych przedsiębiorstw.</p> <p>Kadra zaangażowana w zarządzanie projektem powinna zapewnić sprawną, efektywną, terminową i ukierunkowaną na osiągnięcie zakładanych rezultatów realizację Projektu.</p> <p>Ocena w przedmiotowym kryterium polegać będzie na weryfikacji w szczególności następujących aspektów:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– Czy proponowany sposób zarządzania projektem jest adekwatny do jego zakresu i zapewni jego <b>sprawną, efektywną i terminową</b> realizację?</li> <li>– Czy zaproponowany podział ról i zadań w zespole zarządzającym projektem jest optymalny, pozwala na podejmowanie kluczowych decyzji w sposób efektywny i zapewnia właściwy, monitoring i nadzór nad postępami w realizacji projektu ?</li> <li>– Czy wiedza i doświadczenie poszczególnych osób z zespołu zarządzającego w zakresie prowadzenia projektów B+R i wdrażaniu ich wyników jest adekwatna i zapewnia osiągnięcie zakładanych w projekcie celów?</li> </ul>	TAK/NIE
<b>KRYTERIUM PUNKTOWANE</b>			
1.	Korzyści z wdrożenia	<p>W ramach przedmiotowego kryterium ocenie podlega czy:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– przyjęte założenia są realistyczne i uzasadnione oraz czy uprawdopodobniają wartość dodaną wdrożenia wyników projektu, rozumianą jako wszystkie korzyści, które beneficjent, oraz Partner Programu Strategicznego odniosą w związku z realizacją projektu;</li> <li>– rezultat projektu będzie konkurencyjny względem innych podobnych produktów/technologii/usług oferowanych na rynku,</li> <li>– projekcja spodziewanych korzyści oraz kosztów związanych z oferowaniem nowego produktu/technologii/usługi na rynku bazuje na racjonalnych i realistycznych przesłankach;</li> <li>– projekcja spodziewanych korzyści dla Partnera Programu Strategicznego w związku z wdrożeniem wyników projektu (np. zmniejszenie kosztów produkcji, skrócenie czasu produkcji) bazuje na racjonalnych i realistycznych przesłankach;</li> <li>– proponowany sposób wprowadzenia produktu/technologii/usługi na rynek albo zastosowanie nowej technologii w prowadzonej działalności (strategia wdrożenia) oraz wykorzystywanych do tego zasobów jest realistyczny i uprawdopodobnia sukces ekonomiczny;</li> <li>– poprawnie zidentyfikowano ewentualne ryzyka/zagrożenia/bariery utrudniające wprowadzenie produktu/technologii/usługi na rynek albo zastosowanie nowej technologii w prowadzonej działalności oraz przedstawiono sposób ich minimalizacji/pokonania;</li> </ul>	od 0 do 5

		<p>Ocena dokonywana jest w skali od 0 do 5 przy czym liczba przyznanych punktów oznacza, że projekt spełnia dane kryterium w stopniu:</p> <p>5 – doskonałym  4 – bardzo dobrym  3 – dobrym  2 – przeciętnym  1 – niskim  0 – niedostatecznym</p> <p>Wymagany próg punktowy w ramach kryterium, warunkujący pozytywną ocenę projektu wynosi 3 pkt.</p>	
2.	Projekt ma charakter ponadregionalny	<p>Celem kryterium jest promowanie ponadregionalnego charakteru projektów.</p> <p>Pozytywna ocena kryterium będzie uzależniona od spełnienia co najmniej jednego z poniższych warunków:</p> <p>1. Projekt jest realizowany w konsorcjum z podmiotem z przynajmniej jednego innego województwa, lub</p> <p>2. Projekt realizowany jest na terenie więcej niż jednego województwa.</p> <p>W ramach pierwszego z ww. warunków wnioskodawca jest zobligowany wskazać podmiot z innego województwa, z którym będzie realizowany w konsorcjum projekt planowany do objęcia dofinansowaniem.</p> <p>W odniesieniu do drugiego z ww. warunków wnioskodawca deklaruje, iż realizacja projektu obejmie więcej niż jedno województwo.</p> <p>Liczba punktów możliwa do uzyskania w ramach kryterium 0 albo 1 punkt.</p>	0 albo 1

## Poddziałanie 4.1.2 Regionalne agendy naukowo-badawcze

### Kryteria formalne

#### Kryteria formalne - wniosek o dofinansowanie:

- Złożenie wniosku we właściwej instytucji
- Złożenie wniosku w ramach właściwego działania/poddziałania
- Złożenie wniosku w terminie wskazanym przez instytucję odpowiedzialną za nabór projektów
- Wniosek o dofinansowanie został przygotowany zgodnie z właściwą instrukcją i wymogami regulaminu

#### Kryteria formalne - wnioskodawca:

- Wnioskodawca nie podlega wykluczeniu z ubiegania się o dofinansowanie
- Wnioskodawca jest zarejestrowany i prowadzi działalność na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej
- Kwalifikowalność wnioskodawcy w ramach działania

#### Kryteria formalne - projekt:

- Projekt jest realizowany na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej
- Realizacja projektu mieści się w ramach czasowych PO IR
- Wnioskowana kwota wsparcia jest zgodna z zasadami finansowania projektów obowiązującymi dla działania
- Projekt jest zgodny z zasadą równości szans, o której mowa w art. 7 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013.
- Projekt ma pozytywny wpływ na realizację zasady zrównoważonego rozwoju, o której mowa w art. 8 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013
- Przedmiot projektu nie dotyczy rodzajów działalności wykluczonych z możliwości uzyskania wsparcia w ramach danego działania PO IR

#### Kryteria formalne - specyficzne:

- Projekt zostanie rozpoczęty po dniu złożenia wniosku o dofinansowanie

### Kryteria merytoryczne

#### KRYTERIA DOSTĘPU

- Projekt obejmuje badania przemysłowe i prace rozwojowe albo prace rozwojowe oraz dotyczy innowacji produktowej lub procesowej
- Przedmiotem projektu jest rozwiązanie wpisujące się w zakres regionalnych agend naukowo-badawczych (RANB)
- Własność intelektualna nie stanowi bariery dla wdrożenia rezultatów projektu
- Kadra zarządzająca oraz sposób zarządzania w projekcie umożliwią jego prawidłową realizację

#### KRYTERIA PUNKTOWANE

- Zaplanowane prace B+R są adekwatne i niezbędne do osiągnięcia celu i przedmiotu projektu, a ryzyka z nimi związane zostały zdefiniowane (0-5 pkt)
- Zespół badawczy oraz zasoby techniczne zapewniają prawidłową realizację zaplanowanych w projekcie prac B+R (0-5 pkt.)
- Oryginalność rozwiązania będącego przedmiotem projektu (0-5 pkt.)
- Zapotrzebowanie rynkowe i opłacalność wdrożenia (0-5 pkt.)
- Wdrożenie rezultatów projektu planowane jest na terenie RP (0 albo 3 pkt.)
- Projekt ma charakter ponadregionalny (0 albo 1 pkt.)



KRYTERIA FORMALNE			
lp.	nazwa kryterium	opis kryterium	ocena
<b>Kryteria formalne - wniosek:</b>			
1.	Złożenie wniosku we właściwej instytucji	Wniosek złożono do instytucji wskazanej w ogłoszeniu o konkursie.	TAK/NIE
2.	Złożenie wniosku w ramach właściwego działania/poddziałania	Wniosek złożono w ramach właściwego działania/poddziałania.	TAK/NIE
3.	Złożenie wniosku w terminie wskazanym przez instytucję odpowiedzialną za nabór projektów	Wniosek o dofinansowanie został złożony w terminie określonym przez Instytucję Pośredniczącą w ogłoszeniu o konkursie.	TAK/NIE
4.	Wniosek o dofinansowanie został przygotowany zgodnie z właściwą instrukcją i wymogami regulaminu	Wniosek o dofinansowanie został przygotowany zgodnie z wymogami formalnymi zawartymi w <i>Instrukcji wypełniania wniosku o dofinansowanie</i> oraz <i>Regulaminie przeprowadzania konkursu</i> . Warunkiem pozytywnej oceny kryterium jest spełnienie poniższych wymagań: – wszystkie wymagane pola wniosku zostały wypełnione zgodnie z wymogami <i>Instrukcji wypełniania wniosku</i> i <i>Regulaminu przeprowadzania konkursu</i> (tj. w szczególności zawierają wymagany zakres informacji umożliwiających ocenę merytoryczną projektu); – do wniosku dołączono wszystkie wymagane załączniki przygotowane zgodnie z wymogami <i>Instrukcji wypełniania wniosku</i> i <i>Regulaminu przeprowadzania konkursu</i> (tj. w szczególności w odpowiednich formatach/ wzorach).	TAK/NIE
<b>Kryteria formalne - Wnioskodawca:</b>			
1.	Wnioskodawca nie podlega wykluczeniu z ubiegania się o dofinansowanie	W odniesieniu do lidera konsorcjum oraz konsorcjanta (konsorcjantów), nie zachodzą przesłanki określone: – w art. 207 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o <i>finansach publicznych</i> (Dz.U. z 2013 r., poz. 885, z późn. zm.), – w art. 12 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 15 czerwca 2012 r. o <i>skutkach powierzania wykonywania pracy cudzoziemcom przebywającym wbrew przepisom na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej</i> (Dz.U. z 2012 r., poz. 769) – skutkujące wykluczeniem wnioskodawcy z możliwości otrzymania środków przeznaczonych na realizację programów finansowanych z udziałem środków europejskich oraz w ustawie z dnia 28 października 2002 r. o <i>odpowiedzialności podmiotów zbiorowych za czyny zabronione pod groźbą kary</i> (Dz.U. z 2012 r. poz. 768 j.t. z późn. zm.). Kryterium weryfikowane będzie na podstawie oświadczenia Wnioskodawcy (lidera konsorcjum) oraz konsorcjanta/ konsorcjantów dołączonego do dokumentacji projektu. Dodatkowo, przed	TAK/NIE

		podpisaniem umowy o dofinansowanie projektu, IP wystąpi do Ministra Finansów o informację, czy wyłoniony Wnioskodawca (lider konsorcjum) oraz konsorcjant/konsorcjanci, których projekt został rekomendowany do dofinansowania, nie widnieje w <i>Rejestrze podmiotów wykluczonych</i> . Sprawdzeniu podlega, czy Wnioskodawca oraz konsorcjant / konsorcjanci nie podlegają wykluczeniu także na podstawie regulacji w zakresie pomocy publicznej na B+R (w szczególności działalności wymienionych w art. 1 rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. <i>uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu</i> ) w szczególności czy Wnioskodawca nie jest przedsiębiorcą w trudnej sytuacji w rozumieniu unijnych przepisów dotyczących pomocy państwa.	
2.	Wnioskodawca jest zarejestrowany i prowadzi działalność na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej	Wnioskodawca (lider konsorcjum) oraz konsorcjant/konsorcjanci, ubiegający się o dofinansowanie, są zarejestrowani i prowadzą działalność na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej.	TAK/NIE
3.	Kwalifikowalność wnioskodawcy w ramach działania	Projekt może być realizowany wyłącznie w ramach konsorcjum, w którego skład mogą wchodzić: <ul style="list-style-type: none"> <li>– co najmniej jedna jednostka naukowa, w rozumieniu definicji „organizacji prowadzącej badania i upowszechniającej wiedzę”, określonej w art. 2 pkt 83 rozporządzenia KE (UE) nr 651/2014 <i>uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu</i>, z zastrzeżeniem jednak, że nie może być to podmiot, którego wyłącznym celem jest rozpowszechnianie na szeroką skalę wyników prac B+R poprzez nauczanie, publikacje lub transfer wiedzy oraz</li> <li>– co najmniej jedno przedsiębiorstwo w rozumieniu art. 1 Załącznika nr 1 do Rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014 <i>uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu</i>.</li> </ul> Liderem konsorcjum może być wyłącznie jednostka naukowa, o której mowa powyżej. W skład konsorcjum może wchodzić <b>nie więcej niż 5 podmiotów</b> , z zastrzeżeniem, że udział kosztów kwalifikowanych przedsiębiorcy/przedsiębiorców w całkowitych kosztach kwalifikowalnych projektu wynosi minimum 30%.	TAK/NIE
<b>Kryteria formalne - projekt:</b>			
1.	Projekt jest realizowany na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej	Wskazane we wniosku miejsce realizacji projektu znajduje się na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej. W ramach realizacji projektu jedynie przedsiębiorstwo może powierzyć podwykonawcy realizację części prac B+R w projekcie. W przypadku zlecenia przez przedsiębiorstwo realizacji usług – w szczególności prac badawczych – zagranicznemu wykonawcy, warunek uznaje się za spełniony. Warunek ten jest spełniony w przypadku realizacji projektu w ramach tzw. „skutecznej współpracy” przez dwa niepowiązane ze sobą przedsiębiorstwa wspólnie w co najmniej dwóch państwach członkowskich UE lub w państwie członkowskim i w państwie umawiającej się strony Porozumienia EOG, zgodnie z art. 2 pkt 90 Rozporządzenia KE (UE) nr 651/2014 <i>uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu</i> .	TAK /NIE

2.	Realizacja projektu mieści się w ramach czasowych PO IR	Harmonogram realizacji projektu (tj. przeprowadzenie prac badawczo – rozwojowych) nie wykracza poza końcową datę okresu kwalifikowalności wydatków (tj. 31 grudnia 2023 r.).	TAK /NIE																									
3.	Wnioskowana kwota wsparcia jest zgodna z zasadami finansowania projektów obowiązującymi dla działania	<p>Wnioskodawca właściwie wyliczył wnioskowaną kwotę dofinansowania zgodnie z limitami określonymi w Regulaminie przeprowadzania konkursu, z uwzględnieniem następujących ograniczeń:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) limitem dot. minimalnej wartości kosztów kwalifikowanych – <b>1 mln PLN</b>;</li> <li>2) limitem dot. maksymalnej wartości kosztów kwalifikowanych – <b>8 mln PLN</b>.</li> <li>3) przepisami dotyczącymi pomocy publicznej (dotyczy członków konsorcjum będących przedsiębiorcami), w tym w zakresie intensywności wsparcia po przyznaniu premii, o której mowa poniżej, przy zachowaniu odpowiednich dla poszczególnych rodzajów prac B+R pułapów wynikających z rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014 <i>uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu</i>, przedstawionymi w poniższej tabeli:</li> </ol> <p><b>Tabela ilustrująca maksymalną intensywność pomocy</b></p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Status przedsiębiorcy</th> <th>Maksymalna pomoc na badania przemysłowe</th> <th>Maksymalna pomoc na badania przemysłowe z uwzględnieniem premii</th> <th>Maksymalna pomoc na prace rozwojowe</th> <th>Maksymalna pomoc na prace rozwojowe z uwzględnieniem premii</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Mikroprzedsiębiorstwa</td> <td>70%</td> <td>80%</td> <td>45%</td> <td>60%</td> </tr> <tr> <td>Małe przedsiębiorstwa</td> <td>70%</td> <td>80%</td> <td>45%</td> <td>60%</td> </tr> <tr> <td>Średnie przedsiębiorstwa</td> <td>60%</td> <td>75%</td> <td>35%</td> <td>50%</td> </tr> <tr> <td>Przedsiębiorstwa inne niż MŚP</td> <td>50%</td> <td>65%</td> <td>25%</td> <td>40%</td> </tr> </tbody> </table> <p>W przypadku projektu realizowanego w ramach „skutecznej współpracy” pomiędzy niepowiązаныmi<sup>11</sup> przedsiębiorstwami, weryfikacji w przedmiotowym kryterium podlega, czy konsorcjantowi będącemu przedsiębiorcą ubiegającym się o dofinansowanie przysługuje zwiększona intensywność wsparcia, o której mowa w art. 25 ust. 6 lit. b lit. (i) ww. rozporządzenia.</p> <p>– W przypadku gdy Wnioskodawca, w imieniu ubiegającego/ubiegających się o dofinansowanie konsorcjanta/konsorcjantów będącego/będących przedsiębiorcą, wnioskuje o premię z tytułu „skutecznej współpracy” w związku z realizacją Projektu pomiędzy co</p>	Status przedsiębiorcy	Maksymalna pomoc na badania przemysłowe	Maksymalna pomoc na badania przemysłowe z uwzględnieniem premii	Maksymalna pomoc na prace rozwojowe	Maksymalna pomoc na prace rozwojowe z uwzględnieniem premii	Mikroprzedsiębiorstwa	70%	80%	45%	60%	Małe przedsiębiorstwa	70%	80%	45%	60%	Średnie przedsiębiorstwa	60%	75%	35%	50%	Przedsiębiorstwa inne niż MŚP	50%	65%	25%	40%	TAK /NIE
Status przedsiębiorcy	Maksymalna pomoc na badania przemysłowe	Maksymalna pomoc na badania przemysłowe z uwzględnieniem premii	Maksymalna pomoc na prace rozwojowe	Maksymalna pomoc na prace rozwojowe z uwzględnieniem premii																								
Mikroprzedsiębiorstwa	70%	80%	45%	60%																								
Małe przedsiębiorstwa	70%	80%	45%	60%																								
Średnie przedsiębiorstwa	60%	75%	35%	50%																								
Przedsiębiorstwa inne niż MŚP	50%	65%	25%	40%																								

<sup>11</sup> Ocena powiązań powinna zostać dokonana w rozumieniu przepisów Załącznika I do rozporządzenia 651/2014.

		<p>najmniej dwoma niepowiązаныmi przedsiębiorcami, z których co najmniej jeden jest mikro, małym lub średnim przedsiębiorcą, wraz z Wnioskiem należy dołączyć oświadczenie o braku powiązania pomiędzy podmiotami realizującymi projekt. Dodatkowo z dokumentacji musi wynikać, że żaden z przedsiębiorców realizujących projekt, nie ponosi więcej niż 70 % kosztów kwalifikowanych danej kategorii badań (badań przemysłowych lub prac rozwojowych).</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- W przypadku gdy Wnioskodawca, w imieniu ubiegającego/ubiegających się o dofinansowanie konsorcjanta/konsorcjantów będącego/będących przedsiębiorcą, wnioskuje o premię z tytułu „skutecznej współpracy” w związku z realizacją Projektu przez przedsiębiorców wspólnie w co najmniej dwóch państwach członkowskich UE lub w państwie członkowskim i w państwie umawiającej się strony Porozumienia EOG, wraz z wnioskiem należy dołączyć oświadczenie o braku powiązania pomiędzy podmiotami realizującymi projekt. Dodatkowo z dokumentacji musi wynikać, że żaden z przedsiębiorców realizujących projekt, nie ponosi więcej niż 70 % kosztów kwalifikowanych danej kategorii badań (badań przemysłowych lub prac rozwojowych).</li> <li>- W przypadku gdy Wnioskodawca, w imieniu ubiegającego/ubiegających się o dofinansowanie konsorcjanta/konsorcjantów będącego/będących przedsiębiorcą, wnioskuje o premię z tytułu „skutecznej współpracy” w związku z realizacją Projektu między przedsiębiorstwem i co najmniej jedną organizacją prowadzącą badania i upowszechniającą wiedzę, jeżeli ta ostatnia ponosi co najmniej 10 % kosztów kwalifikowanych i ma prawo do publikowania własnych wyników badań.</li> </ul> <p><b>Uwaga:</b> Zgodnie z art. 2 pkt 90 rozporządzenia nr 651/2014 uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu podwykonawstwa nie uważa się za skuteczną współpracę. Przedsiębiorca zagraniczny będący członkiem konsorcjum nie otrzymuje dofinansowania w ramach projektu. W przypadku, gdy Wnioskodawca, w imieniu ubiegającego/ubiegających się dofinansowanie konsorcjanta/konsorcjantów będącego/będących przedsiębiorcą, <b>wnioskuje o premię z tytułu szerokiego rozpowszechniania</b> wyników projektu na podstawie art. 25 ust. 6 lit. b lit. (ii) ww. rozporządzenia, konieczne jest wykazanie w dokumentacji projektu, że <b>w okresie 3 lat od zakończenia projektu</b> wyniki projektu:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- zostaną zaprezentowane na co najmniej 3 konferencjach naukowych i technicznych, w tym co najmniej 1 o randze ogólnokrajowej lub</li> <li>- zostaną opublikowane w co najmniej 2 czasopismach naukowych lub technicznych zawartych w wykazie czasopism opracowanym przez MNiSW (w części A wykazu czasopism, która została zamieszczona w dokumentacji konkursowej na stronie internetowej IP) lub powszechnie dostępnych bazach danych zapewniających swobodny dostęp do uzyskanych wyników badań (surowych danych badawczych), lub</li> </ul>	
--	--	---	--

		<p>– zostaną w całości rozpowszechnione za pośrednictwem oprogramowania bezpłatnego lub oprogramowania z licencją otwartego dostępu.</p> <p>W przypadku zadeklarowania w dokumentacji projektowej, że wyniki projektu zostaną szeroko rozpowszechnione, z czym wiązać się będzie zwiększenie intensywności udzielanej pomocy publicznej, przeprowadzenie ww. działań upowszechniających będzie przedmiotem monitorowania lub kontroli przedsięwzięcia prowadzonej w ramach kontroli trwałości przez Instytucję Pośredniczącą.</p> <p><b>Uwaga:</b></p> <p>Pomoc publiczną w projekcie otrzymują przedsiębiorstwa w rozumieniu art. 1 Załącznika nr I do Rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014 <i>uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu</i>.</p> <p>Jednostka naukowa rozumiana zgodnie z definicją „organizacji prowadzącej badania i upowszechniającej wiedzę”, określoną w art. 2 pkt 83 rozporządzenia KE (UE) nr 651/2014 <i>uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu</i>, nie jest beneficjentem pomocy publicznej i może otrzymać do 100% dofinansowania, w przypadku gdy projekt jest realizowany w ramach jej działalności niegospodarczej.</p> <p>4) wymogiem określonym w RPK dot. dopuszczalnego limitu na podwykonawstwo.</p>	
4.	Projekt jest zgodny z zasadą równości szans, o której mowa w art. 7 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013.	Wnioskodawca deklaruje, że projekt jest zgodny z zasadą równości szans, o której mowa w art. 7 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013.	TAK /NIE
5.	Projekt ma pozytywny wpływ na realizację zasady zrównoważonego rozwoju, o której mowa w art. 8 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013.	<p>Zrównoważony rozwój definiuje się jako rozwój społeczno-gospodarczy, w którym następuje integrowanie działań mających na celu wzrost gospodarczy oraz działań społecznych, z zachowaniem równowagi przyrodniczej i trwałości podstawowych procesów przyrodniczych w celu zagwarantowania możliwości zaspokajania potrzeb poszczególnych społeczności lub obywateli, zarówno współczesnego, jak i przyszłych pokoleń.</p> <p>Wnioskodawca powinien zapewnić pozytywny wpływ projektu na realizację zasady zrównoważonego rozwoju (w tym klimat) poprzez stosowanie odpowiednich rozwiązań podczas planowania i realizacji projektu. W związku z powyższym do dofinansowania mogą zostać wyłonione projekty, w których:</p> <p>1) sposób realizacji projektu zapewnia wybór rozwiązań/metod eksploatacji urządzeń/sposobów realizacji prac B+R, mających pozytywny wpływ na ochronę środowiska, w szczególności poprzez dokonywanie zakupów dostaw i usług niezbędnych do realizacji projektu, w oparciu o wybór ofert (dostaw i usług) najbardziej korzystnych pod względem gospodarczym i zarazem najbardziej korzystnych gdy chodzi o oddziaływanie na środowisko (np. mniejsza energochłonność, zużycie wody, wykorzystanie materiałów pochodzących</p>	TAK /NIE

		<p>z recydingu etc.) lub</p> <p>2) rezultatem jest powstanie rozwiązania (produktu/technologie/usługi) pozytywnie oddziałującego na ochronę środowiska, dotyczy to w szczególności projektów dotyczących następujących obszarów:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- czystsze procesy, materiały i produkty,</li> <li>- produkcja czystszej energii,</li> <li>- wykorzystanie odpadów w procesie produkcyjnym,</li> <li>- zamknięcie obiegu wodnego i ściekowego w ramach projektu etc.,</li> </ul> <p>w których efekcie powstanie rozwiązanie prowadzące w szczególności do zmniejszenia materiałochłonności produkcji, zmniejszenia energochłonności produkcji, zmniejszenia wielkości emisji zanieczyszczeń, zwiększenia stopnia ponownego wykorzystania materiałów bądź odpadów, zwiększenie udziału odnawialnych źródeł energii w bilansie energetycznym.</p> <p>Do uzyskania pozytywnej oceny w ramach przedmiotowego kryterium wystarczające jest wykazanie we wniosku o dofinansowanie, że co najmniej jeden z opisanych wyżej wymogów zostanie spełniony.</p> <p>Ponadto, aby kryterium mogło zostać uznane za spełnione, należy w polu wniosku, odnoszącym się do pozytywnego wpływu projektu na środowisko przedstawić odpowiednie i zakładane wskaźniki potwierdzające pozytywny wpływ na realizację zasady zrównoważonego rozwoju. Wnioskodawca może sam określić wskaźniki potwierdzające pozytywny wpływ na środowisko lub wybrać je ze Wspólnej Listy Wskaźników Kluczowych (WLWK). Wskaźniki te będą monitorowane i raportowane w części sprawozdawczej wniosku o płatność.</p>	
6.	Przedmiot projektu nie dotyczy rodzajów działalności wykluczonych z możliwości uzyskania wsparcia w ramach danego działania PO IR	<p>Weryfikacji podlega, czy przedmiot realizacji projektu może być wspierany w ramach przedmiotowego instrumentu PO IR, tj. czy nie stanowi działalności wykluczonej z możliwości uzyskania pomocy na podstawie regulacji w zakresie pomocy publicznej na B+R (w szczególności działalności wymienionych w art. 1 Rozporządzenia Komisji (UE)nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. <i>uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu</i>) oraz na podstawie art. 3 ust. 3 Rozporządzenia PE i Rady (UE) nr 1301/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. w <i>sprawie Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego i przepisów szczególnych dotyczących celu "Inwestycje na rzecz wzrostu i zatrudnienia" oraz w sprawie uchylecia rozporządzenia (WE) nr 1080/2006</i>).</p> <p>Na podstawie ww. regulacji wsparciem nie mogą być objęte w szczególności:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) inwestycje na rzecz redukcji emisji gazów cieplarnianych pochodzących z listy działań wymienionych w załączniku I do dyrektywy 2003/87/WE;</li> <li>2) przedsiębiorstwa w trudnej sytuacji w rozumieniu unijnych przepisów dotyczących pomocy państwa;</li> <li>3) inwestycje w infrastrukturę portów lotniczych, chyba że są one związane z ochroną środowiska lub towarzyszą im inwestycje niezbędne do łagodzenia lub ograniczenia ich negatywnego oddziaływania na środowisko;</li> <li>4) działania bezpośrednio związane z ilością wywożonych produktów, tworzeniem</li> </ol>	TAK /NIE

		i prowadzeniem sieci dystrybucyjnej lub innymi wydatkami bieżącymi związanymi z prowadzeniem działalności wywozowej.	
<b>Kryteria formalne specyficzne:</b>			
1.	Projekt zostanie rozpoczęty po dniu złożenia wniosku o dofinansowanie	<p>Zgodnie z zasadami udzielania pomocy publicznej na rzecz przedsięwzięć realizowanych przez przedsiębiorstwa, w tym przede wszystkim mając na uwadze zapewnienie, że pomoc państwa wywołuje efekt zachęty, o którym mowa w art. 6 Rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014, wydatki mogą być kwalifikowane nie wcześniej niż <b>po dniu złożenia wniosku o dofinansowanie</b>. W związku z tym realizacja <b>projektu może zostać rozpoczęta dopiero w dniu następującym po dniu złożenia wniosku o dofinansowanie</b>.</p> <p>Za rozpoczęcie projektu uważa się w szczególności: rozpoczęcie prac B+R, podpisanie umowy z dostawcą lub wykonawcą usług, dostawę towaru lub wykonanie usługi oraz samo rozpoczęcie świadczenia usługi, wpłatę zaliczki lub zadatku na dostawę towaru lub wykonanie usługi.</p> <p>W przypadku zlecenia usług badawczych w projekcie zewnętrznemu wykonawcy, za rozpoczęcie projektu nie jest uważane i może mieć miejsce przed złożeniem wniosku o dofinansowanie:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– przeprowadzenie i rozstrzygnięcie procedury wyboru zewnętrznego wykonawcy (np. wystosowanie zapytania ofertowego, złożenie oferty przez wykonawcę, ocena ofert);</li> <li>– zawarcie umowy warunkowej z wykonawcą prac B+R;</li> <li>– podpisanie listów intencyjnych.</li> </ul> <p>W przypadku podmiotów zobowiązanych do dokonywania wydatków na podstawie regulacji ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. <i>Prawo zamówień publicznych</i> (t. jedn. Dz.U. z 2013 r., poz. 907, z późn. zm.), wszczęcie postępowania i wyłonienie wykonawcy nie stanowi rozpoczęcia projektu (pod warunkiem, że konsorcjant/konsorcjanci w ogłoszeniu wszczynającym postępowanie zastrzegł/zastrzegli możliwość unieważnienia postępowania w przypadku nieprzyznania mu środków pochodzących z budżetu UE, zgodnie z art. 93 ust.1a ustawy <i>Prawo zamówień publicznych</i>).</p>	TAK/NIE
<b>KRYTERIA MERYTORYCZNE</b>			
<b>lp.</b>	<b>nazwa kryterium</b>	<b>opis kryterium</b>	<b>ocena</b>
<b>KRYTERIA DOSTĘPU</b>			
1.	Projekt obejmuje badania przemysłowe i prace rozwojowe albo prace rozwojowe oraz dotyczy innowacji produktowej lub procesowej	<p>W ramach kryterium ocenie podlega, czy projekt ma charakter projektu badawczego, w którym przewidziano realizację <b>badan przemysłowych i prac rozwojowych albo prac rozwojowych</b>. Jako badania przemysłowe i prace rozwojowe, należy rozumieć badania przemysłowe i prace rozwojowe, o których mowa w art. 2 pkt 85 i 86 rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. <i>uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne ze rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu</i> (Dz. Urz. UE L 187 z 26.06.2014):</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– <b>badania przemysłowe</b> - oznaczają badania planowane lub badania krytyczne mające na celu zdobycie nowej wiedzy oraz umiejętności celem opracowania nowych produktów, procesów</li> </ul>	TAK/NIE

		<p>lub usług, lub też wprowadzenia znaczących ulepszeń do istniejących produktów, procesów lub usług. Uwzględniają one tworzenie elementów składowych systemów złożonych i mogą obejmować budowę prototypów w środowisku laboratoryjnym lub środowisku interfejsu symulującego istniejące systemy, a także linii pilotażowych, kiedy są one konieczne do badań przemysłowych, a zwłaszcza uzyskania dowodu w przypadku technologii generycznych;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- <b>eksperymentalne prace rozwojowe</b> - oznaczają zdobywanie, łączenie, kształtowanie i wykorzystywanie dostępnej aktualnie wiedzy i umiejętności z dziedziny nauki, technologii i biznesu oraz innej stosownej wiedzy i umiejętności w celu opracowywania nowych lub ulepszonych produktów, procesów lub usług. Mogą one także obejmować na przykład czynności mające na celu pojęciowe definiowanie, planowanie oraz dokumentowanie nowych produktów, procesów i usług. Prace rozwojowe mogą obejmować opracowanie prototypów, demonstracje, opracowanie projektów pilotażowych, testowanie i walidację nowych lub ulepszonych produktów, procesów lub usług w otoczeniu stanowiącym model warunków rzeczywistego funkcjonowania, których głównym celem jest dalsze udoskonalenie techniczne produktów, procesów lub usług, których ostateczny kształt zasadniczo nie jest jeszcze określony. Mogą obejmować opracowanie prototypów i projektów pilotażowych, które można wykorzystać do celów komercyjnych, w przypadku gdy prototyp lub projekt pilotażowy z konieczności jest produktem końcowym do wykorzystania do celów komercyjnych, a jego produkcja jest zbyt kosztowna, aby służył on jedynie do demonstracji i walidacji. Eksperymentalne prace rozwojowe nie obejmują rutynowych i okresowych zmian wprowadzanych do istniejących produktów, linii produkcyjnych, procesów wytwórczych, usług oraz innych operacji w toku, nawet jeśli takie zmiany mają charakter ulepszeń.</li> </ul> <p>Zakres i charakter prac rozwojowych musi być uzasadniony w kontekście wdrożenia ich wyników do działalności gospodarczej.</p> <p>W przypadku <b>projektów informatycznych</b>, w których część badawcza wiąże się z przeprowadzeniem prac B+R w zakresie oprogramowania komputerowego, należy uwzględnić zasady określone w przygotowanym przez OECD <i>Podręczniku Frascati</i> z 2002 r. Zgodnie z zapisami Podręcznika „czynności rutynowe związane z oprogramowaniem, niepociągające za sobą postępu naukowego czy technicznego ani wyeliminowania niepewności o charakterze technicznym, nie powinny być zaliczane do B+R”.</p> <p>Przykłady czynności, które nie są pracami B+R:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- tworzenie aplikacji biznesowych i systemów informatycznych na podstawie znanych metod i istniejących narzędzi informatycznych;</li> <li>- obsługa istniejących systemów;</li> <li>- konwersja oraz/lub tłumaczenie języków komputerowych;</li> <li>- dodawanie funkcjonalności dla użytkownika w programach użytkowych;</li> <li>- usuwanie błędów z systemów (debugging);</li> <li>- adaptacja istniejącego oprogramowania;</li> <li>- przygotowywanie dokumentacji dla użytkownika.</li> </ul>	
--	--	--	--



		<p>Ponadto w ramach przedmiotowego kryterium ocenie podlegać będzie czy projekt dotyczy <b>innowacji produktowej lub procesowej</b>.</p> <p>Do oceny kryterium przyjmuje się definicję innowacji określoną w podręczniku OECD <i>Podręcznik Oslo</i>, zgodnie z którą przez innowację należy rozumieć wprowadzenie do praktyki w gospodarce nowego lub znacząco ulepszonych rozwiązania w odniesieniu do produktu (towaru lub usługi), procesu, marketingu lub organizacji.</p> <p>Na podstawie definicji Podręcznika Oslo:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– <b>innowacja produktowa</b> oznacza wprowadzenie na rynek przez dane przedsiębiorstwo nowego towaru lub usługi, lub znaczące ulepszenie oferowanych uprzednio towarów i usług w odniesieniu do ich charakterystyk lub przeznaczenia;</li> <li>– <b>innowacja procesowa</b> oznacza wprowadzenie do praktyki w przedsiębiorstwie nowych lub znacząco ulepszonych metod produkcji lub dostawy.</li> </ul> <p>W konkursie <u>nie jest możliwe</u> dofinansowanie projektów, których efektem jest wyłącznie powstanie rozwiązania stanowiącego inne rodzaje innowacji wskazanych w Podręczniku Oslo, tzn. innowację marketingową (oznaczającą zastosowanie nowej metody marketingowej obejmującej znaczące zmiany w wyglądzie produktu, jego opakowaniu, pozycjonowaniu, promocji, polityce cenowej lub modelu biznesowym, wynikającej z nowej strategii marketingowej przedsiębiorstwa) lub innowację organizacyjną (polegającą na zastosowaniu w przedsiębiorstwie nowej metody organizacji jego działalności biznesowej, nowej organizacji miejsc pracy lub nowej organizacji relacji zewnętrznych).</p> <p>Mając na względzie realizację celów i osiągnięcie wskaźników przewidzianych w PO IR, dofinansowanie może otrzymać wyłącznie projekt, który przewiduje powstanie <u>innowacji produktowej lub innowacji procesowej</u>. Dodatkowym efektem projektu może być wprowadzenie nowych rozwiązań organizacyjnych lub nowych rozwiązań marketingowych, prowadzących do poprawy produktywności i efektywności przedsiębiorcy. Inne rodzaje innowacji, będące dodatkowym efektem projektu mogą zostać wymienione we wniosku o dofinansowanie projektu, jednak nie podlegają ocenie.</p> <p>Kryterium uznaje się za spełnione w sytuacji, gdy zostały spełnione wszystkie ww. warunki, tzn. projekt obejmuje badania przemysłowe i prace rozwojowe lub prace rozwojowe oraz dotyczy innowacji produktowej lub procesowej.</p>	
2.	Przedmiotem projektu jest rozwiązanie wpisujące się w zakres regionalnych agend naukowo-badawczych (RANB)	Weryfikacji podlega, czy rozwiązanie będące przedmiotem projektu wpisuje się w zakres RANB, aktualny na dzień ogłoszenia konkursu. Zakres RANB podlega zatwierdzeniu przez Radę NCBR i stanowi załącznik do Regulaminu Przeprowadzenia Konkursu.	TAK/NIE
3.	Własność intelektualna nie stanowi bariery dla wdrożenia rezultatów projektu	W ramach kryterium ocenie podlega, czy: <ul style="list-style-type: none"> <li>– Wnioskodawca (lider lub członkowie konsorcjum) dysponuje prawami własności intelektualnej, które są niezbędne dla prowadzenia prac B+R zaplanowanych w projekcie;</li> <li>– we wniosku o dofinansowanie uprawdopodobniono, że brak jest dostępnych i objętych</li> </ul>	TAK/NIE

		<p>ochroną, rozwiązań/ technologii/wyników prac B+R, których istnienie uniemożliwiałyby albo czyniło niezasadnym przeprowadzenie zaplanowanego wdrożenia wyników projektu;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– przewidziano efektywny sposób ochrony własności intelektualnej, zabezpieczający przed skopiowaniem/nieuprawnionym wykorzystaniem wyników projektu (jeśli istnieje taka potrzeba).</li> </ul> <p>Należy wziąć pod uwagę specyfikę projektu/branży z uwagi na to, że dla niektórych rozwiązań stosowanie ochrony patentowej może być niezasadne.</p> <p>Wnioskodawca (Lider konsorcjum oraz Konsorcjant/Konsorcjanci) jest zobowiązany do udokumentowania, z jakich baz danych (patentowych i publikacji) korzystał, słów kluczowych, których użył oraz wyników, które uzyskał w związku z badaniem stanu techniki.</p> <p>Kryterium uznaje się za spełnione w sytuacji, gdy zostały spełnione wszystkie ww. warunki.</p>	
4.	Kadra zarządzająca oraz sposób zarządzania w projekcie umożliwia jego prawidłową realizację	<p>W ramach przedmiotowego kryterium, ocenie podlegać będzie adekwatność potencjału kadry zarządzającej projektem. Kadra zaangażowana w zarządzanie projektem powinna posiadać odpowiednie kompetencje, pozwalające zapewnić, że projekt zostanie zrealizowany w sposób prawidłowy.</p> <p>Działania i decyzje podejmowane przez kadrę zarządzającą projektem mają kluczowe znaczenie dla optymalnego wykorzystania przez dany podmiot uzyskanych wyników prac B+R i w konsekwencji uzyskania przez przedsiębiorcę jak największych korzyści i budowania przewag konkurencyjnych w stosunku do innych przedsiębiorstw.</p> <p>Kadra zaangażowana w zarządzanie projektem powinna zapewnić sprawną, efektywną, terminową i ukierunkowaną na osiągnięcie zakładanych rezultatów realizację projektu.</p> <p>Ocena w przedmiotowym kryterium polegać będzie na weryfikacji w szczególności następujących aspektów:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– Czy proponowany sposób zarządzania projektem jest adekwatny do jego zakresu i zapewni jego <b>sprawną, efektywną, terminową</b> i pełną realizację?</li> <li>– Czy zaproponowany podział ról i zadań w zespole zarządzającym projektem jest optymalny, pozwala na podejmowanie kluczowych decyzji w sposób efektywny i zapewnia właściwy, monitoring i nadzór nad postępami w realizacji projektu?</li> <li>– Czy wiedza i doświadczenie poszczególnych osób z zespołu zarządzającego w zakresie prowadzenia projektów B+R i wdrażaniu ich wyników jest adekwatna i zapewnia osiągnięcie zakładanych w projekcie celów?</li> </ul> <p>Wnioskodawca ma obowiązek dołączenia do Wniosku o dofinansowanie umów warunkowych z członkami kluczowego, z punktu widzenia realizacji projektu, personelu zarządzającego (nie dotyczy pracowników wnioskodawcy).</p>	TAK/NIE

## KRYTERIA PUNKTOWANE

1.	Zaplanowane prace B+R są adekwatne i niezbędne do osiągnięcia celu i przedmiotu projektu, a ryzyka z nimi związane zostały zdefiniowane	<p>W ramach przedmiotowego kryterium ocenie podlegać będą następujące aspekty:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– poprawność zdefiniowania i precyzyjne określenie problemu technologicznego oraz wykazanie, że odpowiada on wskazanej potrzebie społecznej/gospodarczej/rynkowej;</li> <li>– adekwatność i niezbędność zaproponowanych prac B+R dla osiągnięcia celu projektu i do rozwiązania wskazanego problemu technologicznego;</li> <li>– właściwe zaplanowanie prac B+R - podział na jasno sprecyzowane i układające się w logiczną całość etapy;</li> <li>– precyzyjne określenie efektu końcowego/kamienia milowego każdego z etapów oraz wpływ jego nieosiągnięcia na zasadność kontynuacji projektu;</li> <li>– możliwość osiągnięcia zakładanych rezultatów prac B+R zgodnie z zaplanowanym harmonogramem i budżetem;</li> <li>– zidentyfikowanie i precyzyjne opisanie ewentualnych ryzyk związanych z pracami B+R;</li> <li>– uwzględnienie (jeśli dotyczy) innych niż technologiczne ewentualnych ryzyk/zagrożeń/wymogów prawno-administracyjnych oraz przedstawienie sposobu ich minimalizacji/spelnienia.</li> </ul> <p>W przedmiotowym <b>kryterium</b> projekt jest oceniany <b>w skali od 0 do 5 punktów</b>, przy czym liczba przyznanych punktów oznacza ocenę spełnienia kryterium w stopniu:</p> <p>5 - doskonałym  4 – bardzo dobrym  3 - dobrym  2 - przeciętnym  1 - niskim  0 – niedostatecznym</p> <p>Maksymalną liczbę punktów mogą uzyskać projekty spełniające kryterium w najwyższym stopniu.  <b>Wymagany próg punktowy w ramach kryterium, warunkujący pozytywną ocenę projektu wynosi 3 pkt.</b></p>	od 0 do 5
2.	Zespół badawczy oraz zasoby techniczne zapewniają prawidłową realizację zaplanowanych w projekcie prac B+R	<p>W ramach kryterium ocenie podlega w jakim stopniu:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– kluczowy personel zaangażowany w realizację projektu posiada adekwatne do zakresu i rodzaju tych prac doświadczenie, w tym w realizacji projektów obejmujących prace B+R nad innowacyjnymi rozwiązaniami, których efektem były wdrożenia wyników prac B+R do działalności gospodarczej, uzyskane patenty czy prawa ochronne na wzory użytkowe, lub inne zastosowania wyników prac B+R;</li> <li>– liczba osób zaangażowanych w realizację prac B+R (lub planowanych do zaangażowania) jest adekwatna do zakresu i rodzaju zaplanowanych prac B+R i zapewnia terminową realizację projektu;</li> <li>– wnioskodawca (lider konsorcjum) oraz konsorcjant/konsorcjanci dysponują odpowiednimi zasobami technicznymi (lub planują pozyskać), w tym infrastrukturą naukowo – badawczą (pomieszczeniami, aparaturą naukowo – badawczą oraz innym wyposażeniem niezbędnym do</li> </ul>	od 0 do 5

		<p>realizacji prac B+R w projekcie), zapewniającą terminową realizację projektu zgodnie z zaplanowanym zakresem rzeczowym;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- występuje komplementarność kompetencji i zasobów partnerów;</li> <li>- dobór partnerów do prac B+R umożliwia optymalne wykorzystanie zasobów poszczególnych podmiotów;</li> <li>- lider konsorcjum posiada odpowiednie doświadczenie w zarządzaniu projektami B+R i komercjalizacji ich wyników, w tym koordynacji tych projektów;</li> </ul> <p>Wnioskodawca (Lider konsorcjum oraz Konsorcjant/Konsorcjanci) musi posiadać wszystkie kluczowe zasoby osobowe już na etapie składania wniosku o dofinansowanie. Wnioskodawca ma obowiązek dołączenia do Wniosku o dofinansowanie umów warunkowych z członkami kluczowego, z punktu widzenia realizacji projektu, zespołu badawczego (w przypadku gdy członkowie zespołu badawczego nie są pracownikami wnioskodawcy).</p> <p>Konsorcjant/Konsorcjanci będący przedsiębiorcą/przedsiębiorcami może/mogą powierzyć realizację części prac B+R w projekcie podwykonawcy. W takim przypadku weryfikacji podlega, czy Konsorcjant/Konsorcjanci wykazał potencjał kadrowy i techniczny podwykonawcy albo wymagania co do potencjału kadrowego/technicznego (w przypadku braku wyboru podwykonawcy na etapie wnioskowania).</p> <p>W przypadku, gdy prace B+R powierzone podwykonawcy mają kluczowy charakter, wybór podwykonawcy musi być zakończony przed złożeniem wniosku o dofinansowanie, przynajmniej w zakresie etapu kończącego się pierwszym kamieniem milowym, a wnioskodawca ma obowiązek dołączenia do wniosku o dofinansowanie umowy warunkowej z danym podwykonawcą.</p> <p>Ocena dokonywana jest w skali od 0 do 5 przy czym liczba przyznanych punktów oznacza, że projekt spełnia dane kryterium w stopniu:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>5 – doskonałym</li> <li>4 – bardzo dobrym</li> <li>3 – dobrym</li> <li>2 – przeciętnym</li> <li>1 – niskim</li> <li>0 – niedostatecznym</li> </ul> <p>Wymagany próg punktowy w ramach kryterium, warunkujący pozytywną ocenę projektu wynosi 3 pkt.</p>	
--	--	--	--

3.	Oryginalność rozwiązania będącego przedmiotem projektu	<p>W ramach przedmiotowego kryterium ocenie podlega, w jakim stopniu proponowane rozwiązanie charakteryzuje się oryginalnością w stosunku do rozwiązań oferowanych aktualnie na rynku. Ocena będzie prowadzona według następującego podejścia:</p> <p><b>1) Rozwiązanie “nowe dla rynku” – 3 pkt.</b> Firma jako pierwsza wprowadza rozwiązanie będące przedmiotem projektu na rynek, na którym działa, przy czym rynek jest definiowany jako firma i jej konkurenci. Zakres terytorialny „nowości dla rynku” zależy od tego, jak dana firma sama postrzega rynek, na którym działa, co oznacza, że rynek może obejmować zarówno firmy krajowe, jak i zagraniczne.</p> <p><b>2) Rozwiązanie “nowe dla świata” – 4 pkt.</b> Firma jako pierwsza wprowadza rozwiązanie będące przedmiotem projektu na wszystkich rynkach i we wszystkich sektorach, zarówno w kraju jak i w skali międzynarodowej. Rozwiązanie będące przedmiotem projektu charakteryzuje się jakościowo wyższym stopniem nowości niż „nowe dla rynku”</p> <p><b>3) Rozwiązanie będzie mieścić się w kategorii “innowacja przełomowa” – 5 pkt.</b> Rozwiązanie będące przedmiotem projektu wywiera znaczący wpływ na rynek oraz na działalność gospodarczą firm na tym rynku. Pojęcie innowacji przełomowej odnosi się do skutków innowacji, a nie do aspektu nowości. Może ona skutkować m.in. zmianą struktury rynku, stworzeniem nowych rynków lub doprowadzeniem do sytuacji, w której istniejące produkty staną się przestarzałe.</p> <p>Rozwiązania, które mieszczą się w kategorii „nowe dla firmy”, albo poniżej otrzymują 2 pkt lub mniej, w zależności od oceny ekspertów. Wymagany próg punktowy w ramach kryterium, warunkujący pozytywną ocenę projektu wynosi 3 pkt.</p>	od 0 do 5
4.	Zapotrzebowanie rynkowe i opłacalność wdrożenia	<p>W ramach przedmiotowego kryterium ocenie podlegają <u>łącznie</u> dwa aspekty: <b>zapotrzebowanie rynkowe na rezultaty projektu oraz opłacalność wdrożenia.</b></p> <p><b>Zapotrzebowanie rynkowe</b> oceniane jest w sposób opisany poniżej.</p> <p><b>W przypadku innowacji produktowej:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– poprawnie zdefiniowano rynek docelowy (potencjalni klienci/odbiorcy oraz ich wymagania/preferencje, rozmiar, kierunki i tempo rozwoju, spodziewany udział w rynku);</li> <li>– dane/przyjęte założenia są realistyczne i uzasadnione oraz czy uprawdopodobniają sukces ekonomiczny wdrożenia wyników projektu;</li> <li>– wykazano, że produkt zaspokoi faktyczne potrzeby odbiorców/klientów;</li> <li>– wykazano, że rezultat projektu będzie konkurencyjny względem innych podobnych rozwiązań oferowanych na rynku oraz że w efekcie realizacji projektu nastąpi zwiększenie asortymentu lub wejście na nowe rynki. Ocena w tym aspekcie następuje na podstawie analizy danych dotyczących cech rynku docelowego oraz użytkowych i funkcjonalnych cech rozwiązań spełniających podobną funkcję podstawową, istniejących na rynku docelowym.</li> </ul> <p><b>W przypadku innowacji procesowej</b> - ocenie będzie podlegało, w jaki sposób i w jakim stopniu innowacja procesowa wpłynie na cykl produkcyjny w przedsiębiorstwie oraz innych potencjalnych</p>	od 0 do 5

		<p>jej użytkowników, podniesienie jakości świadczonych usług, pozwoli dostosować produkty do indywidualnych potrzeb klientów.</p> <p><b>Opcjonalność wdrożenia</b> oceniana jest w następujący sposób:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– w konsekwencji wprowadzenia produktu/technologii/usługi na rynek albo zastosowania nowej technologii w prowadzonej działalności, nastąpi poprawa wyników firmy);</li> <li>– projekcja spodziewanego przychodu oraz kosztów związanych z oferowaniem nowego produktu/technologii/usługi na rynku, bazuje na racjonalnych i realistycznych przesłankach;</li> <li>– projekcja spodziewanych korzyści dla przedsiębiorcy w związku z wdrożeniem wyników projektu (np. zmniejszenie kosztów produkcji, skrócenie czasu produkcji) bazuje na racjonalnych i realistycznych przesłankach;</li> <li>– proponowany sposób wprowadzenia produktu/technologii/usługi na rynek albo zastosowania nowej technologii w prowadzonej działalności (strategia wdrożenia) oraz wykorzystywanych do tego zasobów jest realistyczny i uprawdopodobnia sukces ekonomiczny;</li> <li>– poprawnie zidentyfikowano ewentualne ryzyka/zagrożenia/bariery utrudniające wprowadzenie produktu/technologii/usługi na rynek albo zastosowanie nowej technologii w prowadzonej działalności oraz przedstawiono sposób ich minimalizacji/pokonania.</li> </ul> <p>Ocena dokonywana jest w skali od 0 do 5 przy czym liczba przyznanych punktów oznacza, że projekt spełnia dane kryterium w stopniu:</p> <p>5 – doskonałym  4 – bardzo dobrym  3 – dobrym  2 – przeciętnym  1 – niskim  0 – niedostatecznym</p> <p>Wymagany próg punktowy w ramach kryterium, warunkujący pozytywną ocenę projektu wynosi 3 pkt.</p>	
5.	Wdrożenie rezultatów projektu planowane jest na terenie RP	<p>W ramach przedmiotowego kryterium ocenie podlega, czy w projekcie przewidziane zostało wdrożenie wyników prac B+R powstałych w efekcie realizacji projektu, na terytorium RP.</p> <p>Wdrożenie wyników prac B+R rozumiane jest jako:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– wprowadzenie wyników badań lub prac do własnej działalności gospodarczej przedsiębiorcy wchodzącego w skład konsorcjum poprzez rozpoczęcie produkcji lub świadczenia usług na bazie uzyskanych wyników projektu;</li> <li>– udzielenie licencji (na zasadach rynkowych) na korzystanie z przysługujących członkom konsorcjum praw własności przemysłowej w działalności gospodarczej prowadzonej przez innego przedsiębiorcę;</li> <li>– sprzedaż (na zasadach rynkowych) praw do wyników tych badań lub prac w celu wprowadzenia ich do działalności gospodarczej innego przedsiębiorcy (z zastrzeżeniem, że za wdrożenie wyników badań przemysłowych lub prac rozwojowych nie uznaje się zbycia wyników tych badań lub prac w celu ich dalszej odsprzedaży);</li> </ul>	0 albo 3

		<p>Aby oceniany projekt otrzymał punkty w ramach przedmiotowego kryterium, planowane wdrożenie wyników prac B+R musi nastąpić na terytorium RP w okresie 3 lat od zakończenia projektu i być pierwszym wdrożeniem (przed wdrożeniem poza granicami Polski).</p> <p>W przypadku form wdrożenia w postaci:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- sprzedaży praw do wyników projektu w celu ich wdrożenia do działalności gospodarczej innego przedsiębiorcy albo</li> <li>- udzielenia licencji na korzystanie z ww. praw</li> </ul> <p> premia punktowa zostanie przyznana wyłącznie w sytuacji, gdy lider konsorcjum lub członek konsorcjum zapewni, że nabywca praw do wyników/licencjobiorca, wykorzysta wyniki prac B+R w prowadzonej <b>na terytorium RP działalności gospodarczej</b>, tj. w szczególności rozpocznie produkcję innowacyjnych produktów/świadczanie usług/zastosuje nową technologię w prowadzonej działalności.</p> <p>Eksperti dokonując oceny mają na względzie, że wdrożenie produktu/technologii/usługi na rynek powinno przyczynić się do rozwoju polskiej gospodarki oraz jej unowocześnienia i poprawy jej konkurencyjności na rynku międzynarodowym. W związku z powyższym wdrożenie powinno skutkować m.in. powstaniem nowych miejsc pracy na terytorium RP, zwiększeniem eksportu polskich produktów/technologii/usług poza granice RP, zwiększeniem inwestycji na terenie RP.</p> <p>Realizacja zobowiązania dot. wdrożenia rezultatów projektu na terenie RP, będzie weryfikowana przez IP, w szczególności podczas kontroli w okresie trwałości.</p>	
6.	Projekt ma charakter ponadregionalny	<p>Celem kryterium jest promowanie ponadregionalnego charakteru projektów.</p> <p>Pozytywna ocena kryterium będzie uzależniona od spełnienia co najmniej jednego z poniższych warunków:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Projekt jest realizowany w konsorcjum z podmiotem z przynajmniej jednego innego województwa, lub</li> <li>2. Projekt realizowany jest na terenie więcej niż jednego województwa.</li> </ol> <p>W ramach pierwszego z ww. warunków wnioskodawca jest zobligowany wskazać podmiot z innego województwa, z którym będzie realizowany w konsorcjum projekt planowany do objęcia dofinansowaniem.</p> <p>W odniesieniu do drugiego z ww. warunków wnioskodawca deklaruje, iż realizacja projektu obejmie więcej niż jedno województwo.</p> <p>Liczba punktów możliwa do uzyskania w ramach kryterium - 1 punkt</p>	0 albo 1

## Poddziałanie 4.1.4 Projekty aplikacyjne

### Kryteria formalne

#### Kryteria formalne - wniosek o dofinansowanie:

- Złożenie wniosku we właściwej instytucji
- Złożenie wniosku w ramach właściwego działania/poddziałania
- Złożenie wniosku w terminie wskazanym przez instytucję odpowiedzialną za nabór projektów
- Wniosek o dofinansowanie został przygotowany zgodnie z właściwą instrukcją i wymogami regulaminu

#### Kryteria formalne - wnioskodawca:

- Wnioskodawca nie podlega wykluczeniu z ubiegania się o dofinansowanie
- Wnioskodawca jest zarejestrowany i prowadzi działalność na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej
- Kwalifikowalność wnioskodawcy w ramach działania

#### Kryteria formalne - projekt:

- Projekt jest realizowany na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej
- Realizacja projektu mieści się w ramach czasowych PO IR
- Wnioskowana kwota wsparcia jest zgodna z zasadami finansowania projektów obowiązującymi dla działania
- Projekt jest zgodny z zasadą równości szans, o której mowa w art. 7 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013.
- Projekt ma pozytywny wpływ na realizację zasady zrównoważonego rozwoju, o której mowa w art. 8 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013
- Przedmiot projektu nie dotyczy rodzajów działalności wykluczonych z możliwości uzyskania wsparcia w ramach danego działania PO IR

#### Kryteria formalne - specyficzne:

- Projekt zostanie rozpoczęty po dniu złożenia wniosku o dofinansowanie

### Kryteria merytoryczne

#### KRYTERIA DOSTĘPU

- Projekt obejmuje badania przemysłowe i prace rozwojowe albo prace rozwojowe
- Przedmiotem projektu jest rozwiązanie wpisujące się w Krajową Inteligentną Specjalizację
- Projekt dotyczy innowacji produktowej lub procesowej
- Własność intelektualna nie stanowi bariery dla wdrożenia rezultatów projektu
- Planowane rezultaty projektu charakteryzują się nowością w skali światowej
- Planowane rezultaty projektu mają cechy innowacji przełomowej
- Kadra zarządzająca oraz sposób zarządzania w projekcie umożliwia jego prawidłową realizację

#### KRYTERIA PUNKTOWANE

- Zaplanowane prace B+R są adekwatne i niezbędne do osiągnięcia celu i przedmiotu projektu, a ryzyka z nimi związane zostały zdefiniowane (0-5 pkt)
- Zespół badawczy oraz zasoby techniczne zapewniają prawidłową realizację zaplanowanych w projekcie prac B+R (0-5 pkt.)
- Zapotrzebowanie rynkowe na rezultaty projektu (0-5 pkt.)
- Opłacalność wdrożenia (0-5 pkt.)
- Wdrożenie rezultatów projektu planowane jest na terenie RP (0 albo 3 pkt.)



– Projekt ma charakter ponadregionalny (0 albo 1 pkt.)

KRYTERIA FORMALNE			
lp.	nazwa kryterium	opis kryterium	ocena
<b>Kryteria formalne - wniosek:</b>			
1.	Złożenie wniosku we właściwej instytucji	Wniosek złożono do instytucji wskazanej w ogłoszeniu o konkursie.	TAK/NIE
2.	Złożenie wniosku w ramach właściwego działania/poddziałania	Wniosek złożono w ramach właściwego działania/poddziałania.	TAK/NIE
3.	Złożenie wniosku w terminie wskazanym przez instytucję odpowiedzialną za nabór projektów	Wniosek o dofinansowanie został złożony w terminie określonym przez Instytucję Pośredniczącą w ogłoszeniu o konkursie.	TAK/NIE
4.	Wniosek o dofinansowanie został przygotowany zgodnie z właściwą instrukcją i wymogami regulaminu	Wniosek o dofinansowanie został przygotowany zgodnie z wymogami formalnymi zawartymi w <i>Instrukcji wypełniania wniosku o dofinansowanie</i> oraz <i>Regulaminie przeprowadzania konkursu</i> . Warunkiem pozytywnej oceny kryterium jest spełnienie poniższych wymagań: <ul style="list-style-type: none"> <li>- Wszystkie wymagane pola wniosku zostały wypełnione zgodnie z wymogami <i>Instrukcji wypełniania wniosku</i> i <i>Regulaminu przeprowadzania konkursu</i> (tj. w szczególności zawierają wymagany zakres informacji umożliwiających ocenę merytoryczną projektu);</li> <li>- do wniosku dołączono wszystkie wymagane załączniki przygotowane zgodnie z wymogami <i>Instrukcji wypełniania wniosku</i> i <i>Regulaminu przeprowadzania konkursu</i> (tj. w szczególności w odpowiednich formatach oraz - jeśli dotyczy - poświadczony za zgodność z oryginałem przez osobę upoważnioną).</li> </ul>	TAK/NIE
<b>Kryteria formalne - Wnioskodawca:</b>			
1.	Wnioskodawca nie podlega wykluczeniu z ubiegania się o dofinansowanie	W odniesieniu do lidera konsorcjum oraz konsorcjanta (konsorcjantów), nie zachodzą przesłanki określone w art. 207 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o <i>finansach publicznych</i> (Dz.U. z 2013 r., poz. 885, z późn. zm.), przesłanki określone w art. 12 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 15 czerwca 2012 r. o skutkach powierzania wykonywania pracy cudzoziemcom przebywającym wbrew przepisom na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej (Dz.U. z 2012 r., poz. 769) skutkujące wykluczeniem wnioskodawcy z możliwości otrzymania środków przeznaczonych na realizację programów finansowanych z udziałem środków europejskich oraz wynikające z ustawy z dnia 28 października 2002 r. o odpowiedzialności podmiotów zbiorowych za czyny zabronione pod groźbą kary (Dz.U.2012 r. poz. 768 j.t. z późn. zm.). Kryterium weryfikowane będzie na podstawie oświadczenia Wnioskodawcy (lidera konsorcjum) oraz konsorcjanta/ konsorcjantów) dołączonego do dokumentacji projektu. Dodatkowo, przed podpisaniem umowy o dofinansowanie projektu, IP wystąpi do Ministra Finansów o informację,	TAK/NIE

		czy wyłoniony Wnioskodawca (lider konsorcjum) oraz konsorcjant/konsorcjanci, których projekt został rekomendowany do dofinansowania, nie widnieje w <i>Rejestrze podmiotów wykluczonych</i> .	
2.	Wnioskodawca jest zarejestrowany i prowadzi działalność na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej	Wnioskodawca (lider konsorcjum) oraz konsorcjant/konsorcjanci, ubiegający się o dofinansowanie, są zarejestrowani i prowadzą działalność na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej.	TAK/NIE
3.	Kwalifikowalność wnioskodawcy w ramach działania	<p>Projekt może być realizowany wyłącznie w ramach konsorcjum, w którego skład mogą wchodzić:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– co najmniej jedna jednostka naukowa, w rozumieniu definicji „organizacji prowadzącej badania i upowszechniającej wiedzę”, określonej w art. 2 pkt 83 rozporządzenia KE (UE) nr 651/2014 uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu, z zastrzeżeniem jednak, że nie może być to podmiot, którego wyłącznym celem jest rozpowszechnianie na szeroką skalę wyników prac B+R poprzez nauczanie, publikacje lub transfer wiedzy oraz</li> <li>– co najmniej jedno przedsiębiorstwo w rozumieniu art. 1 Załącznika nr 1 do Rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014 uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu.</li> </ul> <p>Liderem konsorcjum może być jednostka naukowa lub przedsiębiorstwo, o których mowa powyżej.</p> <p><b>Uwaga:</b> W skład konsorcjum może wchodzić nie więcej niż 5 podmiotów, z zastrzeżeniem, że liczba przedsiębiorstw wchodzących w skład konsorcjum nie może być mniejsza niż połowa łącznej liczby konsorcjantów. W związku z tym dopuszczalne są następujące składy konsorcjum:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) konsorcjum złożone z jednej jednostki naukowej i jednego przedsiębiorstwa;</li> <li>2) konsorcjum złożone z jednej jednostki naukowej i dwóch przedsiębiorstw;</li> <li>3) konsorcjum złożone z jednej jednostki naukowej i trzech przedsiębiorstw;</li> <li>4) konsorcjum złożone z jednej jednostki naukowej i czterech przedsiębiorstw;</li> <li>5) konsorcjum złożone z dwóch jednostek naukowych i dwóch przedsiębiorstw;</li> </ol> <p>konsorcjum złożone z dwóch jednostek naukowych i trzech przedsiębiorstw.</p>	TAK/NIE
<b>Kryteria formalne - projekt:</b>			
1.	Projekt jest realizowany na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej	<p>Wskazane we wniosku miejsce realizacji projektu znajduje się na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej.</p> <p>W przypadku zlecenia przez przedsiębiorstwo realizacji usług – w szczególności prac badawczych – zagranicznemu wykonawcy, warunek uznaje się za spełniony.</p> <p>W ramach realizacji projektu jedynie przedsiębiorstwo może powierzyć podwykonawcy realizację części prac B+R w projekcie.</p> <p>Warunek ten jest spełniony w przypadku realizacji projektu w ramach tzw. „skutecznej współpracy” przez dwa niepowiązane ze sobą przedsiębiorstwa wspólnie w co najmniej dwóch państwach członkowskich UE lub w państwie członkowskim i w państwie umawiającej się strony</p>	TAK /NIE

		Porozumienia EOG, zgodnie z art. 2 pkt 90 Rozporządzenia KE (UE) nr 651/2014 uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu.																															
2.	Realizacja projektu mieści się w ramach czasowych PO IR	Harmonogram realizacji projektu (tj. przeprowadzenie prac badawczo – rozwojowych) nie wykracza poza końcową datę okresu kwalifikowalności wydatków (tj. 31 grudnia 2023 r.).	TAK /NIE																														
3.	Wnioskowana kwota wsparcia jest zgodna z zasadami finansowania projektów obowiązującymi dla działania	<p>Wnioskodawca właściwie wyliczył wnioskowaną kwotę dofinansowania zgodnie z:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) limitem dot. minimalnej wartości kosztów kwalifikowanych - 2 mln PLN;</li> <li>2) limitem dot. maksymalnej wartości dofinansowania na jeden projekt w wysokości 10 mln PLN;</li> <li>3) wymogami dotyczącymi dopuszczalnego udziału poszczególnych członków konsorcjum w kosztach kwalifikowanych projektu;</li> <li>4) wymogami w zakresie dopuszczalnego limitu na podwykonawstwo, określonymi w Regulaminie Przeprowadzania Konkursu (RPK);</li> <li>5) przepisami dotyczącymi pomocy publicznej (w tym w zakresie intensywności wsparcia po przyznaniu premii, o której mowa poniżej) przy zachowaniu odpowiednich dla poszczególnych rodzajów prac B+R pułapów wynikających z rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014 uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu. przedstawionymi w poniższej tabeli:</li> </ol> <table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="5">Tabela ilustrująca maksymalną intensywność pomocy</th> </tr> <tr> <th>Status przedsiębiorcy</th> <th>Max. pomoc na badania przemysłowe</th> <th>Max. pomoc na badania przemysłowe z uwzględnieniem premii</th> <th>Max. pomoc na prace rozwojowe</th> <th>Max. pomoc na prace rozwojowe z uwzględnieniem premii*</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Mikroprzedsiębiorstwa</td> <td>70%</td> <td>80%</td> <td>45%</td> <td>60 %</td> </tr> <tr> <td>Małe przedsiębiorstwa</td> <td>70%</td> <td>80%</td> <td>45%</td> <td>60 %</td> </tr> <tr> <td>Średnie przedsiębiorstwa</td> <td>60%</td> <td>75%</td> <td>35%</td> <td>50 %</td> </tr> <tr> <td>Przedsiębiorstwa inne niż MSP</td> <td>50%</td> <td>65%</td> <td>25%</td> <td>40 %</td> </tr> </tbody> </table> <p>W przypadku <b>projektu realizowanego w ramach „skutecznej współpracy”</b> pomiędzy niepowiązаныmi przedsiębiorstwami, weryfikacji w przedmiotowym kryterium podlega, czy</p>	Tabela ilustrująca maksymalną intensywność pomocy					Status przedsiębiorcy	Max. pomoc na badania przemysłowe	Max. pomoc na badania przemysłowe z uwzględnieniem premii	Max. pomoc na prace rozwojowe	Max. pomoc na prace rozwojowe z uwzględnieniem premii*	Mikroprzedsiębiorstwa	70%	80%	45%	60 %	Małe przedsiębiorstwa	70%	80%	45%	60 %	Średnie przedsiębiorstwa	60%	75%	35%	50 %	Przedsiębiorstwa inne niż MSP	50%	65%	25%	40 %	TAK /NIE
Tabela ilustrująca maksymalną intensywność pomocy																																	
Status przedsiębiorcy	Max. pomoc na badania przemysłowe	Max. pomoc na badania przemysłowe z uwzględnieniem premii	Max. pomoc na prace rozwojowe	Max. pomoc na prace rozwojowe z uwzględnieniem premii*																													
Mikroprzedsiębiorstwa	70%	80%	45%	60 %																													
Małe przedsiębiorstwa	70%	80%	45%	60 %																													
Średnie przedsiębiorstwa	60%	75%	35%	50 %																													
Przedsiębiorstwa inne niż MSP	50%	65%	25%	40 %																													

		<p>Wnioskodawcy oraz konsorcjantowi będącemu przedsiębiorcą ubiegającym się o dofinansowanie przysługuje zwiększona intensywność wsparcia, o której mowa w art.25 ust. 6 lit. b lit. (ii) ww. rozporządzenia.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– W przypadku gdy Wnioskodawca i ubiegający się dofinansowanie konsorcjant, wnioskuje o premię z tytułu „<b>skutecznej współpracy</b>” w związku z realizacją Projektu pomiędzy co najmniej dwoma niepowiązanymi przedsiębiorcami, z których co najmniej jeden jest mikro, małym lub średnim przedsiębiorcą, wraz z Wnioskiem należy dołączyć oświadczenie o braku powiązania pomiędzy podmiotami realizującymi projekt. Dodatkowo z dokumentacji musi wynikać, że żaden z przedsiębiorców realizujących projekt, nie ponosi więcej niż 70 % kosztów kwalifikowanych danej kategorii badań (badań przemysłowych lub prac rozwojowych).</li> <li>– W przypadku gdy Wnioskodawca i ubiegający się dofinansowanie konsorcjant wnioskuje o premię z tytułu „<b>skutecznej współpracy</b>” w związku z realizacją Projektu przez przedsiębiorców wspólnie w co najmniej dwóch państwach członkowskich UE lub w państwie członkowskim i w państwie umawiającej się strony Porozumienia EOG, wraz z wnioskiem należy dołączyć oświadczenie o braku powiązania pomiędzy podmiotami realizującymi projekt. Dodatkowo z dokumentacji musi wynikać, że żaden z przedsiębiorców realizujących projekt, nie ponosi więcej niż 70 % kosztów kwalifikowanych danej kategorii badań (badań przemysłowych lub prac rozwojowych).</li> <li>– W przypadku gdy Wnioskodawca i ubiegający się dofinansowanie konsorcjant wnioskuje o premię z tytułu „skutecznej współpracy” w związku z realizacją Projektu między przedsiębiorstwem i co najmniej jedną organizacją prowadzącą badania i upowszechniającą wiedzę, jeżeli ta ostatnia ponosi co najmniej 10 % kosztów kwalifikowanych i ma prawo do publikowania własnych wyników badań;</li> </ul> <p><b>Uwaga:</b> Zgodnie z art. 2 pkt 90 rozporządzenia Nr 651/2014 uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu podwykonawstwa nie uważa się za skuteczną współpracę. Przedsiębiorca zagraniczny będący członkiem konsorcjum nie otrzymuje dofinansowania w ramach projektu. W przypadku, gdy Wnioskodawca (lider konsorcjum) oraz konsorcjant/konsorcjanci wnioskuje o premię z tytułu szerokiego rozpowszechniania wyników projektu na podstawie art. 25 ust. 6 lit. b lit. ii) ww. rozporządzenia, konieczne jest wykazanie w dokumentacji projektu, że <b>w okresie 3 lat od zakończenia projektu</b> wyniki projektu:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– zostaną zaprezentowane na co najmniej 3 konferencjach naukowych i technicznych, w tym co najmniej 1 o randze ogólnokrajowej lub</li> <li>– zostaną opublikowane w co najmniej 2 czasopismach naukowych lub technicznych zawartych w wykazie czasopism opracowanym przez MNISW (w części A Wykazu - wykaz czasopism (w części A) został zamieszczony w dokumentacji dla tego Działania PO IR na stronie internetowej IP) lub powszechnie dostępnych bazach danych zapewniających swobodny</li> </ul>	
--	--	--	--

		<p>dostęp do uzyskanych wyników badań (surowych danych badawczych), lub</p> <p>– zostaną w całości rozpowszechnione za pośrednictwem oprogramowania bezpłatnego lub oprogramowania z licencją otwartego dostępu.</p> <p>W przypadku zadeklarowania w dokumentacji projektowej, że wyniki projektu zostaną szeroko rozpowszechnione, z czym wiązać się będzie zwiększenie intensywności udzielanej pomocy publicznej, przeprowadzenie ww. działań upowszechniających będzie przedmiotem monitorowania lub kontroli przedsięwzięcia prowadzonej w ramach kontroli trwałości przez Instytucję Pośredniczącą.</p> <p><b>Uwaga:</b></p> <p>Pomoc publiczną w projekcie otrzymują przedsiębiorstwa w rozumieniu art. 1 Załącznika nr 1 do Rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014 uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu.</p> <p>Jednostka naukowa rozumiana zgodnie z definicją „organizacji prowadzącej badania i upowszechniającej wiedzę”, określona w art. 2 pkt 83 rozporządzenia KE (UE) nr 651/2014 uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu, nie jest beneficjentem pomocy publicznej i może otrzymać do 100% dofinansowania.</p>	
4.	Projekt jest zgodny z polityką równości szans, o której mowa w art. 7 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013.	Wnioskodawca deklaruje, że projekt jest zgodny z polityką równości szans, o której mowa w art. 7 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013.	TAK /NIE
5.	Projekt ma pozytywny wpływ na realizację zasady zrównoważonego rozwoju, o której mowa w art. 8 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013.	<p>Zrównoważony rozwój definiuje się jako rozwój społeczno-gospodarczy, w którym następuje integrowanie działań mających na celu wzrost gospodarczy oraz działań społecznych, z zachowaniem równowagi przyrodniczej i trwałości podstawowych procesów przyrodniczych w celu zagwarantowania możliwości zaspokajania potrzeb poszczególnych społeczności lub obywateli, zarówno współczesnego, jak i przyszłych pokoleń.</p> <p>Wnioskodawca powinien zapewnić pozytywny wpływ projektu na realizację zasady zrównoważonego rozwoju (w tym klimat) poprzez stosowanie odpowiednich rozwiązań podczas planowania i realizacji projektu. W związku z powyższym do dofinansowania mogą zostać wyłonione projekty:</p> <p>1) w których sposób realizacji projektu zapewnia wybór rozwiązań/metod eksploatacji urządzeń/sposobów realizacji prac B+R, mających pozytywny wpływ na ochronę środowiska, w szczególności poprzez dokonywanie zakupów dostaw i usług niezbędnych do realizacji projektu, w oparciu o wybór ofert (dostaw i usług) najbardziej korzystnych pod względem gospodarczym i zarazem najbardziej korzystnych gdy chodzi o oddziaływanie na środowisko (np. mniejsza energochłonność, zużycie wody, wykorzystanie materiałów pochodzących</p>	TAK /NIE

		<p>z recydingu etc.) lub</p> <p>2) których rezultatem jest powstanie rozwiązania (produktu/technologii/usługi) pozytywnie oddziałującego na ochronę środowiska, dotyczy to w szczególności projektów dotyczących następujących obszarów:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• czystsze procesy, materiały i produkty,</li> <li>• produkcja czystszej energii,</li> <li>• wykorzystanie odpadów w procesie produkcyjnym,</li> <li>• zamknięcie obiegu wodnego i ściekowego w ramach projektu etc.,</li> </ul> <p>w których efekcie powstanie rozwiązanie prowadzące w szczególności do zmniejszenia materiałochłonności produkcji, zmniejszenia energochłonności produkcji, zmniejszenia wielkości emisji zanieczyszczeń, zwiększenia stopnia ponownego wykorzystania materiałów bądź odpadów, zwiększenie udziału odnawialnych źródeł energii w bilansie energetycznym.</p> <p>Do uzyskania pozytywnej oceny w ramach przedmiotowego kryterium wystarczające jest wykazanie we wniosku o dofinansowanie, że co najmniej jeden z opisanych wyżej wymogów zostanie spełniony.</p> <p>Ponadto, aby kryterium mogło zostać uznane za spełnione, należy w polu wniosku, odnoszącym się do pozytywnego wpływu projektu na środowisko przedstawić odpowiednie i zakładane wskaźniki potwierdzające pozytywny wpływ na realizację zasady zrównoważonego rozwoju. Wnioskodawca może sam określić wskaźniki potwierdzające pozytywny wpływ na środowisko lub wybrać je ze Wspólnej Listy Wskaźników Kluczowych (WLWK). Wskaźniki te będą monitorowane i raportowane w części sprawozdawczej wniosku o płatność.</p>	
6.	Przedmiot projektu nie dotyczy rodzajów działalności wykluczonych z możliwości uzyskania wsparcia w ramach danego działania PO IR	<p>Weryfikacji podlega, czy przedmiot realizacji projektu może być wspierany w ramach przedmiotowego instrumentu PO IR, tj. czy nie stanowi działalności wykluczonej z możliwości uzyskania pomocy na podstawie regulacji w zakresie pomocy publicznej na B+R (w szczególności działalności wymienionych w art. 1 Rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. <i>uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu</i>) oraz na podstawie art.3 ust 3 Rozporządzenia PE i Rady (UE) nr 1301/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. w sprawie Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego i przepisów szczególnych dotyczących celu "Inwestycje na rzecz wzrostu i zatrudnienia" oraz w sprawie uchylenia rozporządzenia (WE) nr 1080/2006).</p> <p>Na podstawie ww. regulacji wsparciem nie mogą być objęte w szczególności:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) inwestycje na rzecz redukcji emisji gazów cieplarnianych pochodzących z listy działań wymienionych w załączniku I do dyrektywy 2003/87/WE;</li> <li>2) przedsiębiorstwa w trudnej sytuacji w rozumieniu unijnych przepisów dotyczących pomocy państwa;</li> <li>3) inwestycje w infrastrukturę portów lotniczych, chyba że są one związane z ochroną środowiska lub towarzyszą im inwestycje niezbędne do łagodzenia lub ograniczenia ich negatywnego oddziaływania na środowisko;</li> <li>4) działania bezpośrednio związane z ilością wywożonych produktów, tworzeniem</li> </ol>	TAK /NIE

		i prowadzeniem sieci dystrybucyjnej lub innymi wydatkami bieżącymi związanymi z prowadzeniem działalności wywozowej.	
<b>Kryteria formalne specyficzne:</b>			
1.	Projekt zostanie rozpoczęty po dniu złożenia wniosku o dofinansowanie	<p>Zgodnie z zasadami udzielania pomocy publicznej na rzecz przedsięwzięć realizowanych przez przedsiębiorstwa, w tym przede wszystkim mając na uwadze zapewnienie, że pomoc państwa wywołuje efekt zachęty, o którym mowa w art. 6 Rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014, wydatki mogą być kwalifikowane <b>po dniu złożenia wniosku o dofinansowanie</b>. W związku z tym realizacja <b>projektu może zostać rozpoczęta dopiero po dniu złożenia wniosku o dofinansowanie</b>.</p> <p>Za rozpoczęcie projektu uważa się w szczególności: rozpoczęcie prac B+R, podpisanie umowy z dostawcą lub wykonawcą usług, dostawę towaru lub wykonanie usługi oraz samo rozpoczęcie świadczenia usługi, wpłatę zaliczki lub zadatku na dostawę towaru lub wykonanie usługi.</p> <p>W przypadku zlecenia usług badawczych w projekcie zewnętrznemu wykonawcy, za rozpoczęcie projektu nie jest uważane i może mieć miejsce przed złożeniem wniosku o dofinansowanie:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• przeprowadzenie i rozstrzygnięcie procedury wyboru zewnętrznego wykonawcy (np. wystosowanie zapytania ofertowego, złożenie oferty przez wykonawcę, ocena ofert);</li> <li>• zawarcie umowy warunkowej z wykonawcą prac B+R;</li> <li>• podpisanie listów intencyjnych.</li> </ul> <p>W przypadku podmiotów zobowiązanych do dokonywania wydatków na podstawie regulacji ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. <i>Prawo zamówień publicznych</i> (t. jedn. Dz.U. z 2013 r., poz. 907, z późn. zm.), wszczęcie postępowania i wyłonienie wykonawcy nie stanowi rozpoczęcia projektu (pod warunkiem, że lider konsorcjum lub konsorcjant/konsorcjanci w ogłoszeniu wszczynającym postępowanie zastrzegł możliwość unieważnienia postępowania w przypadku nieprzyznania mu środków pochodzących z budżetu UE, zgodnie z art. 93 ust.1a <i>ustawy Prawo zamówień publicznych</i>).</p>	TAK/NIE
<b>KRYTERIA MERYTORYCZNE</b>			
<b>lp.</b>	<b>nazwa kryterium</b>	<b>opis kryterium</b>	<b>ocena</b>
<b>KRYTERIA DOSTĘPU</b>			
1.	Projekt obejmuje badania przemysłowe i prace rozwojowe albo prace rozwojowe	<p>W ramach kryterium ocenie podlega, czy:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• projekt ma charakter projektu badawczego, w którym przewidziano realizację badań przemysłowych i prac rozwojowych albo prac rozwojowych,</li> <li>• zadania planowane do realizacji w ramach projektu zostały prawidłowo przypisane do kategorii: badań przemysłowych albo prac rozwojowych.</li> </ul> <p>Jako badania przemysłowe i prace rozwojowe, należy rozumieć badania przemysłowe i prace rozwojowe, o których mowa w art. 2 pkt 85 i 86 rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne ze rynkiem wewnętrznym</p>	TAK/NIE



		<p>w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu (Dz. Urz. UE L 187 z 26.06.2014):</p> <p><b>„badania przemysłowe”</b> - oznaczają badania planowane lub badania krytyczne mające na celu zdobycie nowej wiedzy oraz umiejętności celem opracowania nowych produktów, procesów lub usług, lub też wprowadzenia znaczących ulepszeń do istniejących produktów, procesów lub usług. Uwzględniają one tworzenie elementów składowych systemów złożonych i mogą obejmować budowę prototypów w środowisku laboratoryjnym lub środowisku interfejsu symulującego istniejące systemy, a także linii pilotażowych, kiedy są one konieczne do badań przemysłowych, a zwłaszcza uzyskania dowodu w przypadku technologii generycznych.</p> <p><b>„eksperymentalne prace rozwojowe”</b> - oznaczają zdobywanie, łączenie, kształtowanie i wykorzystywanie dostępnej aktualnie wiedzy i umiejętności z dziedziny nauki, technologii i biznesu oraz innej stosownej wiedzy i umiejętności w celu opracowywania nowych lub ulepszonych produktów, procesów lub usług. Mogą one także obejmować na przykład czynności mające na celu pojęciowe definiowanie, planowanie oraz dokumentowanie nowych produktów, procesów i usług. Prace rozwojowe mogą obejmować opracowanie prototypów, demonstracje, opracowanie projektów pilotażowych, testowanie i walidację nowych lub ulepszonych produktów, procesów lub usług w otoczeniu stanowiącym model warunków rzeczywistego funkcjonowania, których głównym celem jest dalsze udoskonalenie techniczne produktów, procesów lub usług, których ostateczny kształt zasadniczo nie jest jeszcze określony. Mogą obejmować opracowanie prototypów i projektów pilotażowych, które można wykorzystać do celów komercyjnych, w przypadku gdy prototyp lub projekt pilotażowy z konieczności jest produktem końcowym do wykorzystania do celów komercyjnych, a jego produkcja jest zbyt kosztowna, aby służył on jedynie do demonstracji i walidacji. Eksperymentalne prace rozwojowe nie obejmują rutynowych i okresowych zmian wprowadzanych do istniejących produktów, linii produkcyjnych, procesów wytwórczych, usług oraz innych operacji w toku, nawet jeśli takie zmiany mają charakter ulepszeń. W ramach konkursu finansowanie mogą uzyskać wyłącznie projekty które przed rozpoczęciem projektu cechuje poziom gotowości technologicznej (TRL) co najmniej na poziomie II tj. <i>„określono koncepcję technologii lub jej przyszłe zastosowanie. Oznacza to rozpoczęcie procesu poszukiwania potencjalnego zastosowania technologii. Od momentu zaobserwowania podstawowych zasad opisujących nową technologię można postulować praktyczne jej zastosowanie, które jest oparte na przewidywaniach. Nie istnieje jeszcze żaden dowód lub szczegółowa analiza potwierdzająca przyjęte założenia”</i>.</p> <p>W przypadku projektów informatycznych, w których część badawcza wiąże się z przeprowadzeniem prac B+R w zakresie oprogramowania komputerowego, należy uwzględnić zasady określone w przygotowanym przez OECD Podręczniku Frascati z 2002 r. Zgodnie z zapisami Podręcznika „czynności rutynowe związane z oprogramowaniem, niepociągające za sobą postępu naukowego czy technicznego ani wyeliminowania niepewności o charakterze technicznym, nie powinny być zaliczane do B+R”.</p> <p>Przykłady czynności, które nie są pracami B+R:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• tworzenie aplikacji biznesowych i systemów informatycznych na podstawie znanych metod i</li> </ul>	
--	--	--	--

		<p>istniejących narzędzi informatycznych;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• obsługa istniejących systemów;</li> <li>• konwersja oraz/lub tłumaczenie języków komputerowych;</li> <li>• dodawanie funkcjonalności dla użytkownika w programach użytkowych;</li> <li>• usuwanie błędów z systemów (debugging);</li> <li>• adaptacja istniejącego oprogramowania;</li> <li>• przygotowywanie dokumentacji dla użytkownika.</li> </ul>	
2.	Przedmiotem projektu jest rozwiązanie wpisujące się w Krajową Inteligentną Specjalizację	<p>Weryfikacji podlega, czy rozwiązanie będące przedmiotem projektu wpisuje się w dokument strategiczny pn. „Krajowa Inteligentna Specjalizacja”, (dalej „KIS”) stanowiący załącznik do Programu Rozwoju Przedsiębiorstw przyjętego przez Radę Ministrów w dniu 8 kwietnia 2014 r. i odnoszący się do warunkowości ex-ante w Celu Tematycznym 1, w który wpisują się instrumenty I osi priorytetowej POIR.</p> <p>KIS jest dokumentem otwartym, który będzie podlegał ciągłej weryfikacji i aktualizacji w ramach procesu przedsiębiorczego odkrywania w oparciu o system monitorowania oraz zachodzące zmiany społeczno–gospodarcze.</p> <p>W związku z tym obowiązująca w danym konkursie będzie wersja dokumentu wskazana w dokumentacji konkursowej (zamieszczona również na stronie internetowej NCBR).</p>	TAK/NIE
3.	Projekt dotyczy innowacji produktowej lub procesowej	<p>W ramach przedmiotowego kryterium ocenie podlegać będzie czy projekt dotyczy innowacji produktowej lub procesowej.</p> <p>W konkursie nie jest możliwe dofinansowanie projektów, których efektem jest wyłącznie powstanie rozwiązania stanowiącego innowację marketingową lub organizacyjną.</p> <p>Do oceny kryterium przyjmuje się definicję innowacji określoną w podręczniku OECD <i>Podręcznik Oslo</i>, zgodnie z którą przez <b>innowację</b> należy rozumieć wprowadzenie do praktyki w gospodarce nowego lub znacząco ulepszonych rozwiązania w odniesieniu do produktu (towaru lub usługi), procesu, marketingu lub organizacji.</p> <p>Zgodnie z ww. definicją można rozróżnić:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>innowację produktową</b>, oznaczającą wprowadzenie na rynek przez dane przedsiębiorstwo nowego towaru lub usługi, lub znaczące ulepszenie oferowanych uprzednio towarów i usług w odniesieniu do ich charakterystyk lub przeznaczenia;</li> <li>• <b>innowację procesową</b>, oznaczającą wprowadzenie do praktyki w przedsiębiorstwie nowych, lub znacząco ulepszonych metod produkcji lub dostawy;</li> <li>• <b>innowację marketingową</b>, oznaczającą zastosowanie nowej metody marketingowej obejmującej znaczące zmiany w wyglądzie produktu, jego opakowaniu, pozycjonowaniu, promocji, polityce cenowej lub modelu biznesowym, wynikającej z nowej strategii marketingowej przedsiębiorstwa;</li> <li>• <b>innowację organizacyjną</b>, polegającą na zastosowaniu w przedsiębiorstwie nowej metody organizacji jego działalności biznesowej, nowej organizacji miejsc pracy lub nowej organizacji relacji zewnętrznych.</li> </ul>	TAK/NIE

		Mając na względzie realizację celów i osiągnięcie wskaźników przewidzianych w PO IR, <b>dofinansowanie może otrzymać wyłącznie projekt, który przewiduje powstanie innowacji produktowej lub innowacji procesowej.</b> Dodatkowym efektem projektu może być wprowadzenie nowych rozwiązań organizacyjnych lub nowych rozwiązań marketingowych prowadzących do poprawy produktywności i efektywności przedsiębiorcy. Inne rodzaje innowacji, będące dodatkowym efektem projektu, mogą zostać wymienione we wniosku o dofinansowanie projektu, jednak nie podlegają ocenie.	
4.	Własność intelektualna nie stanowi bariery dla wdrożenia rezultatów projektu	<p>W ramach kryterium ocenie podlega, czy:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– Wnioskodawca (lider lub członkowie konsorcjum) dysponuje prawami własności intelektualnej, które są niezbędne dla prowadzenia prac B+R zaplanowanych w projekcie;</li> <li>– przeanalizowano czy zaplanowane wdrożenie rezultatów projektu nie narusza praw własności intelektualnej podmiotów trzecich;</li> <li>– Wnioskodawca uprawdopodobnił, że brak jest dostępnych i objętych ochroną, rozwiązań/ technologii/wyników prac B+R, których istnienie uniemożliwiłoby albo czyniło niezasadnym przeprowadzenie zaplanowanego wdrożenia wyników projektu;</li> <li>– przewidziano efektywny sposób ochrony własności intelektualnej, zabezpieczający przed skopiowaniem/nieuprawnionym wykorzystaniem wyników projektu (jeśli istnieje taka potrzeba).</li> </ul> <p>Należy wziąć pod uwagę specyfikę projektu/branży z uwagi na to, że dla niektórych rozwiązań stosowanie ochrony patentowej może być niezasadne.</p> <p>Kryterium uznaje się za spełnione w sytuacji, gdy zostały spełnione wszystkie ww. warunki.</p>	TAK/NIE
5.	Planowane rezultaty projektu charakteryzują się nowością w skali światowej	<p>W ramach przedmiotowego kryterium ocenie podlega, czy rezultat projektu (produkt/technologia/usługa) charakteryzuje się nowością w skali światowej, w kontekście posiadanych przez niego nowych cech, funkcjonalności, w porównaniu do rozwiązań dostępnych na światowym rynku.</p> <p>Zgodnie z <i>Podręcznikiem Oslo</i>, innowacja stanowi nowość w skali światowej, kiedy firma wprowadza daną innowację jako pierwsza na wszystkich rynkach i we wszystkich sektorach, tak w kraju, jak i w skali międzynarodowej. Nowość w skali światowej oznacza więc jakościowo wyższy stopień nowości niż w przypadku nowości dla rynku.</p> <p>W przypadku innowacji produktowej - nowość rezultatów projektu (w skali światowej) jest rozumiana jako znacząca zmiana, tzn. podczas oceny wniosku brane pod uwagę będą wskaźniki jakościowe i ilościowe, które odróżniają ten produkt od występujących na światowym rynku produktów o podobnej funkcji podstawowej.</p> <p>Rynek definiuje się w następujący sposób: jest to firma i jej konkurenci, przy czym rynek może obejmować region geograficzny lub linię produktów.</p> <p>W przypadku innowacji procesowej - nowość rezultatów projektu (w skali światowej) rozumiana jest jako wprowadzenie zmian technologicznych. W ramach oceny przedmiotowego kryterium weryfikacji podlegać będzie czy technologia wykorzystana w procesie stanowi nowość w skali światowej oraz czy mamy do czynienia ze znaczącą zmianą w zakresie technologii, urządzeń oraz/lub oprogramowania.</p>	

		Dokonując oceny eksperci mają na względzie, iż priorytetem jest wspieranie powstania innowacyjnych produktów/technologii/usług, które nie są jeszcze dostępne na światowym rynku lub też takich, które są dostępne ale oferują nowe, innowacyjne funkcjonalności w skali światowej.	
6.	Planowane rezultaty projektu mają cechy innowacji przełomowej	<p>W ramach kryterium badane będzie, czy rezultaty projektu mają charakter innowacji przełomowej, tzn. takiej, która – zgodnie z <i>Podręcznikiem Oslo</i> – wywiera znaczący wpływ na rynek oraz na działalność gospodarczą firm na tym rynku.</p> <p>Pojęcie innowacji przełomowej odnosi się do skutków innowacji, a nie do aspektu nowości. Może ona skutkować m.in. zmianą struktury rynku, stworzeniem nowych rynków lub doprowadzeniem do sytuacji, w której istniejące produkty staną się przestarzałe.</p>	
7.	Kadra zarządzająca oraz sposób zarządzania w projekcie umożliwi jego prawidłową realizację	<p>W ramach przedmiotowego kryterium, ocenie podlegać będzie adekwatność potencjału kadry zarządzającej projektem. Kadra zaangażowana w zarządzanie projektem powinna posiadać odpowiednie kompetencje, pozwalające zapewnić, że projekt zostanie zrealizowany w sposób prawidłowy.</p> <p>Działania i decyzje podejmowane przez kadrę zarządzającą projektem mają kluczowe znaczenie dla optymalnego wykorzystania przez dany podmiot uzyskanych wyników prac B+R i w konsekwencji uzyskania przez przedsiębiorcę jak największych korzyści i budowania przewag konkurencyjnych w stosunku do innych przedsiębiorstw.</p> <p>Kadra zaangażowana w zarządzanie projektem powinna zapewnić sprawną, efektywną, terminową i ukierunkowaną na osiągnięcie zakładanych rezultatów realizację projektu.</p> <p>Ocena w przedmiotowym kryterium polegać będzie na weryfikacji w szczególności następujących aspektów:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Czy proponowany sposób zarządzania projektem jest adekwatny do jego zakresu i zapewni jego <b>sprawną, efektywną, terminową</b> i pełną realizację?</li> <li>• Czy zaproponowany podział ról i zadań w zespole zarządzającym projektem jest optymalny, pozwala na podejmowanie kluczowych decyzji w sposób efektywny i zapewnia właściwy, monitoring i nadzór nad postępami w realizacji projektu?</li> </ul> <p>Czy wiedza i doświadczenie poszczególnych osób z zespołu zarządzającego w zakresie prowadzenia projektów B+R i wdrażaniu ich wyników jest adekwatna i zapewnia osiągnięcie zakładanych w projekcie celów?</p>	

## KRYTERIA PUNKTOWANE

1.	Zaplanowane prace B+R są adekwatne i niezbędne do osiągnięcia celu i przedmiotu projektu, a ryzyka z nimi związane zostały zdefiniowane	<p>W ramach przedmiotowego kryterium ocenie podlegać będą następujące aspekty:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• poprawność zdefiniowania i precyzyjne określenie problemu technologicznego oraz wykazanie, że odpowiada on wskazanej potrzebie społecznej/gospodarczej/rynkowej;</li> <li>• adekwatność i niezbędność zaproponowanych prac B+R dla osiągnięcia celu projektu i do rozwiązania wskazanego problemu technologicznego;</li> <li>• właściwe zaplanowanie prac B+R - podział na jasno sprecyzowane i układające się w logiczną całość etapy;</li> <li>• precyzyjne określenie efektu końcowego/kamienia milowego każdego z etapów oraz wpływ jego nieosiągnięcia na zasadność kontynuacji projektu;</li> <li>• możliwość osiągnięcia zakładanych rezultatów prac B+R zgodnie z zaplanowanym harmonogramem i budżetem;</li> <li>• zidentyfikowanie i precyzyjne opisanie ewentualnych ryzyk związanych z pracami B+R;</li> <li>• uwzględnienie (jeśli dotyczy) innych niż technologiczne ewentualnych ryzyk/zagrożeń/ wymogów prawno-administracyjnych oraz przedstawienie sposobu ich minimalizacji/ spełnienia.</li> </ul> <p>W przedmiotowym <b>kryterium</b> projekt jest oceniany <b>w skali od 0 do 5 punktów</b>, przy czym liczba przyznanych punktów oznacza ocenę spełnienia kryterium w stopniu:                      5 - doskonałym                      4 – bardzo dobrym                      3 - dobrym                      2 - przeciętnym                      1 - niskim                      0 – niedostatecznym</p> <p>Maksymalną liczbę punktów mogą uzyskać projekty spełniające kryterium w najwyższym stopniu.  <b>Wymagany próg punktowy w ramach kryterium, warunkujący pozytywną ocenę projektu wynosi 3 pkt.</b></p>	od 0 do 5
2.	Zespół badawczy oraz zasoby techniczne zapewniają prawidłową realizację zaplanowanych w projekcie prac B+R	<p>W ramach kryterium ocenie podlega w jakim stopniu:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• kluczowy personel zaangażowany w realizację projektu posiada adekwatne do zakresu i rodzaju tych prac doświadczenie, w tym w realizacji projektów obejmujących prace B+R nad innowacyjnymi rozwiązaniami, których efektem były wdrożenia wyników prac B+R do działalności gospodarczej, uzyskane patenty czy prawa ochronne na wzory użytkowe, lub inne zastosowania wyników prac B+R;</li> <li>• liczba osób zaangażowanych w realizację prac B+R (lub planowanych do zaangażowania) jest adekwatna do zakresu i rodzaju zaplanowanych prac B+R i zapewnia terminową realizację projektu;</li> <li>• wnioskodawca (lider konsorcjum) oraz konsorcjant/konsorcjanci dysponują odpowiednimi zasobami technicznymi (lub planują pozyskać), w tym infrastrukturą naukowo – badawczą</li> </ul>	od 0 do 5

		<p>(pomieszczeniami, aparaturą naukowo – badawczą oraz innym wyposażeniem niezbędnym do realizacji prac B+R w projekcie), zapewniającą terminową realizację projektu zgodnie z zaplanowanym zakresem rzeczowym;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• występuje komplementarność kompetencji i zasobów partnerów;</li> <li>• dobór partnerów do prac B+R umożliwia optymalne wykorzystanie zasobów poszczególnych podmiotów;</li> <li>• lider konsorcjum posiada odpowiednie doświadczenie w zarządzaniu projektami B+R i komercjalizacji ich wyników, w tym koordynacji tych projektów;</li> </ul> <p>Wnioskodawca (lider konsorcjum) oraz konsorcjant/konsorcjanci nie musi posiadać wszystkich zasobów już w momencie składania wniosku o dofinansowanie. Część z nich może pozyskać w trakcie realizacji projektu, co zobowiązany jest opisać w projekcie wraz z określeniem warunków/wymogów stawianych podmiotowi/ podmiotom, które zaangażowane zostaną do udziału w projekcie, w szczególności może powierzyć realizację części prac B+R w projekcie podwykonawcy. W takim przypadku weryfikacji podlega, czy Wnioskodawca: wskazał podwykonawcę oraz opisał jego potencjał kadrowy i techniczny (analogicznie jak w przypadku wnioskodawcy) lub prawidłowo określił wymagania dotyczące potencjału kadrowego i technicznego stawiane potencjalnemu podwykonawcy, któremu zostanie powierzona realizacja części prac B+R w projekcie.</p> <p>W przedmiotowym <b>kryterium</b> projekt jest oceniany <b>w skali od 0 do 5 punktów</b>, przy czym liczba przyznanych punktów oznacza ocenę spełnienia kryterium w stopniu:</p> <p>5 - doskonałym  4 – bardzo dobrym  3 - dobrym  2 - przeciętnym  1 - niskim  0 – niedostatecznym</p> <p>Maksymalną liczbę punktów mogą uzyskać projekty spełniające kryterium w najwyższym stopniu. Wymagany próg punktowy w ramach kryterium, warunkujący pozytywną ocenę projektu wynosi 3 pkt.</p>	
--	--	---	--

3.	Zapotrzebowanie rynkowe na rezultaty projektu	<p>W ramach przedmiotowego kryterium ocenie podlega czy:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• poprawnie zdefiniowano rynek docelowy (potencjalni klienci), rozmiar, kierunki i tempo rozwoju, spodziewany udział w rynku; weryfikacji podlega, czy ww. dane/przyjęte założenia są realistyczne i uzasadnione oraz czy uprawdopodobniają sukces ekonomiczny wdrożenia wyników projektu;</li> <li>• poprawnie zidentyfikowano potrzeby, wymagania i preferencje odbiorców; weryfikacji podlega, czy produkt ten cechuje praktyczna przydatność użytkowa, czy zaspokoi on faktyczne zapotrzebowanie konsumentów;</li> <li>• wykazano, że produkt projektu będzie konkurencyjny względem innych podobnych produktów oferowanych na rynku oraz że w efekcie realizacji projektu nastąpi zwiększenie asortymentu lub wejście na nowe rynki.</li> </ul> <p><b>W przypadku innowacji produktowej</b> - ocenie będzie podlegała praktyczna przydatność użytkowa produktu oraz czy produkt posiada dodatkową funkcjonalność, czy zaspokaja inne potrzeby, czy wprowadza nowe unikalne korzyści dla odbiorcy. Ocena następuje na podstawie analizy danych dotyczących cech rynku docelowego oraz użytkowych i funkcjonalnych cech produktów spełniających podobną funkcję podstawową, istniejących na rynku docelowym.</p> <p><b>W przypadku innowacji procesowej</b> - ocenie będzie podlegało w jaki sposób i w jakim stopniu innowacja procesowa wpłynie na cykl produkcyjny w przedsiębiorstwie oraz innych potencjalnych jej użytkowników, podniesienie jakości świadczonych usług, dostosowanie produktów do indywidualnych potrzeb klientów.</p> <p>Ocena dokonywana jest w skali od 0 do 5 przy czym liczba przyznanych punktów oznacza, że projekt spełnia dane kryterium w stopniu:</p> <p>5 – doskonałym  4 – bardzo dobrym  3 – dobrym  2 – przeciętnym  1 – niskim  0 – niedostatecznym</p> <p>Maksymalną liczbę punktów mogą uzyskać projekty spełniające kryterium w najwyższym stopniu. Wymagany próg punktowy w ramach kryterium, warunkujący pozytywną ocenę projektu wynosi 3 pkt.</p>	od 0 do 5
----	---	--	-----------

4.	Opłacalność wdrożenia	<p>W ramach przedmiotowego kryterium ocenie podlega czy:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• w konsekwencji wprowadzenia produktu/technologii/usługi na rynek albo zastosowania nowej technologii w prowadzonej działalności, nastąpi poprawa wyników finansowych firmy;</li> <li>• projekcja spodziewanego przychodu oraz kosztów związanych z oferowaniem nowego produktu/technologii/usługi na rynku bazuje na racjonalnych i realistycznych przesłankach;</li> <li>• projekcja spodziewanych korzyści dla przedsiębiorcy w związku z wdrożeniem wyników projektu (np. zmniejszenie kosztów produkcji, skrócenie czasu produkcji) bazuje na racjonalnych i realistycznych przesłankach;</li> <li>• proponowany sposób wprowadzenia produktu/technologii/usługi na rynek albo zastosowanie nowej technologii w prowadzonej działalności (strategia wdrożenia) oraz wykorzystywanych do tego zasobów jest realistyczny i uprawdopodobnia sukces ekonomiczny;</li> <li>• poprawnie zidentyfikowano ewentualne ryzyka/zagrożenia/bariery utrudniające wprowadzenie produktu/technologii/usługi na rynek albo zastosowanie nowej technologii w prowadzonej działalności oraz przedstawiono sposób ich minimalizacji/pokonania.</li> </ul> <p>Ocena dokonywana jest w skali od 0 do 5 przy czym liczba przyznanych punktów oznacza, że projekt spełnia dane kryterium w stopniu:  5 – doskonałym  4 – bardzo dobrym  3 – dobrym  2 – przeciętnym  1 – niskim  0 – niedostatecznym</p> <p>Maksymalną liczbę punktów mogą uzyskać projekty spełniające kryterium w najwyższym stopniu.  Wymagany próg punktowy w ramach kryterium, warunkujący pozytywną ocenę projektu wynosi 3 pkt.</p>	od 0 do 5
5.	Wdrożenie rezultatów projektu planowane jest na terenie RP	<p>W ramach przedmiotowego kryterium ocenie podlega, czy w projekcie przewidziane zostało wdrożenie wyników prac B+R powstałych w efekcie realizacji projektu, na terytorium RP.</p> <p>Wdrożenie wyników prac B+R rozumiane jest jako:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• wprowadzenie wyników badań lub prac do własnej działalności gospodarczej przedsiębiorcy wchodzącego w skład konsorcjum poprzez rozpoczęcie produkcji lub świadczenia usług na bazie uzyskanych wyników projektu;</li> <li>• udzielenie licencji (na zasadach rynkowych) na korzystanie z przysługujących członkom konsorcjum praw własności przemysłowej w działalności gospodarczej prowadzonej przez innego przedsiębiorcę;</li> <li>• sprzedaż (na zasadach rynkowych) praw do wyników tych badań lub prac w celu wprowadzenia ich do działalności gospodarczej innego przedsiębiorcy (z zastrzeżeniem, że za wdrożenie wyników badań przemysłowych lub prac rozwojowych nie uznaje się zbycia wyników tych badań lub prac w celu ich dalszej odsprzedaży);</li> </ul>	0 albo 3



		<p>Aby oceniany projekt otrzymał punkty w ramach przedmiotowego kryterium, planowane wdrożenie wyników prac B+R musi nastąpić na terytorium RP w okresie 3 lat od zakończenia projektu i być pierwszym wdrożeniem (przed wdrożeniem poza granicami Polski).</p> <p>W przypadku form wdrożenia w postaci:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• sprzedaży praw do wyników projektu w celu ich wdrożenia do działalności gospodarczej innego przedsiębiorcy albo</li> <li>• udzielenia licencji na korzystanie z ww. praw</li> </ul> <p> premia punktowa zostanie przyznana wyłącznie w sytuacji, gdy lider konsorcjum lub członek konsorcjum zapewni, że nabywca praw do wyników/licencjobiorca, wykorzysta wyniki prac B+R w prowadzonej <b>na terytorium RP działalności gospodarczej</b>, tj. w szczególności rozpocznie produkcję innowacyjnych produktów/świadczanie usług/zastosuje nową technologię w prowadzonej działalności.</p> <p>Eksperti dokonując oceny mają na względzie, że wdrożenie produktu/technologii/usługi na rynek powinno przyczynić się rozwoju polskiej gospodarki oraz jej unowocześnienia i poprawy jej konkurencyjności na rynku międzynarodowym. W związku z powyższym wdrożenie powinno skutkować m.in. powstaniem nowych miejsc pracy na terytorium RP, zwiększeniem eksportu polskich produktów/technologii/usług poza granice RP, zwiększeniem inwestycji na terenie RP.</p> <p>Realizacja zobowiązania dot. wdrożenia rezultatów projektu na terenie RP, będzie weryfikowana przez IP, w szczególności podczas kontroli w okresie trwałości.</p>	
6.	Projekt ma charakter ponadregionalny	<p>Celem kryterium jest promowanie ponadregionalnego charakteru projektów.</p> <p>Pozytywna ocena kryterium będzie uzależniona od spełnienia co najmniej jednego z poniższych warunków:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Projekt jest realizowany w konsorcjum z podmiotem z przynajmniej jednego innego województwa, lub</li> <li>2. Projekt realizowany jest na terenie więcej niż jednego województwa.</li> </ol> <p>W ramach pierwszego z ww. warunków wnioskodawca jest zobligowany wskazać podmiot z innego województwa, z którym będzie realizowany w konsorcjum projekt planowany do objęcia dofinansowaniem.</p> <p>W odniesieniu do drugiego z ww. warunków wnioskodawca deklaruje, iż realizacja projektu obejmie więcej niż jedno województwo.</p> <p>Liczba punktów możliwa do uzyskania w ramach kryterium - 1 punkt.</p>	0 lub 1

## Działanie 4.2 Rozwój nowoczesnej infrastruktury badawczej sektora nauki

### Kryteria formalne

#### Kryteria formalne - wniosek:

- Złożenie wniosku we właściwej instytucji;
- Złożenie wniosku w ramach właściwego działania/poddziałania;
- Złożenie wniosku w terminie wskazanym przez instytucję odpowiedzialną za nabór projektów;
- Wniosek o dofinansowanie został przygotowany zgodnie z właściwą instrukcją i wymogami regulaminu.

#### Kryteria formalne - Wnioskodawca:

- Wnioskodawca nie podlega wykluczeniu z ubiegania się o dofinansowanie;
- Wnioskodawca jest zarejestrowany i prowadzi działalność na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej;
- Kwalifikowalność Wnioskodawcy w ramach działania.

#### Kryteria formalne - projekt:

- Projekt jest realizowany na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej;
- Realizacja projektu mieści się w ramach czasowych PO IR;
- Wartość kosztów kwalifikowalnych w projekcie jest nie niższa niż 30 mln PLN;
- Część projektu przeznaczona do wykorzystania gospodarczego jest nie mniejsza niż 40% wartości kosztów kwalifikowalnych projektu;
- Udział wkładu własnego w części gospodarczej projektu stanowi minimum 50% wartości kosztów kwalifikowalnych projektu w części gospodarczej;
- Wkład przedsiębiorcy lub przedsiębiorców w koszty kwalifikowalne projektu jest nie mniejszy niż 10% wartości kosztów kwalifikowalnych projektu;
- Wkład jednostek naukowych, konsorcjów naukowych, uczelni, konsorcjów uczelni w koszty kwalifikowalne projektu jest nie mniejszy niż 5% wartości kosztów kwalifikowalnych projektu i jednocześnie 2,5% wkładu tych podmiotów w kosztach kwalifikowalnych projektu ponoszone jest w formie wkładu finansowego;
- Projekt ma pozytywny wpływ na realizację zasady zrównoważonego rozwoju, o której mowa w art. 8 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013;
- Projekt jest zgodny z polityką równości szans, o której mowa w art. 7 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013;
- Przedmiot projektu nie dotyczy rodzajów działalności wykluczonych z możliwości uzyskania wsparcia w ramach danego działania PO IR;
- Projekt jest wpisany na Polską Mapę Drogową Infrastruktury Badawczej (PMDIB);
- Kwalifikowalność wydatków zaplanowanych w projekcie w ramach działania;
- Wnioskodawca wykazał spełnienie efektu zachęty.

### Kryteria merytoryczne

#### Kryteria merytoryczne (ocena TAK/NIE):

- Projekt obejmuje wsparcie dla infrastruktury badawczej;
- Projekt jest zgodny z celami POIR i opisem działania w Szczegółowym opisie osi priorytetowych POIR;
- Projekt służy realizacji agendy badawczej, która wpisuje się w Krajową Inteligentną Specjalizację;
- Zasadność planowanych wydatków w stosunku do przedmiotu i zakresu projektu;
- Harmonogram projektu umożliwia prawidłową i terminową realizację przedsięwzięcia;
- Potencjał Wnioskodawcy umożliwia realizację projektu zgodnie z przyjętymi celami i zasadami wsparcia;

- Infrastruktura B+R wsparta w ramach projektu nie powiela istniejących zasobów oraz uzupełnia wcześniej wytworzoną infrastrukturę badawczo-rozwojową;
- Wnioskodawca przedstawił realny plan dot. wykorzystania infrastruktury B+R w okresie co najmniej 5 lat po zakończeniu projektu;
- Wnioskodawca przedstawił realny plan pokrywania kosztów utrzymania infrastruktury z przychodów innych niż dotacja celowa lub dotacja podmiotowa z budżetu państwa;
- Powstała w wyniku projektu infrastruktura B+R będzie dostępna dla podmiotów spoza jednostki otrzymującej wsparcie;
- W projekcie zaplanowano finansowanie kosztów utrzymania i użytkowania przedmiotu inwestycji z udziałem środków własnych i środków pochodzących od przedsiębiorstw.

**Kryteria merytoryczne punktowane:**

- Poziom współfinansowania projektu ze środków prywatnych, pochodzących z budżetów przedsiębiorców *(skala od 0 do 5 pkt)*;
- Udział części gospodarczej w całkowitych kosztach kwalifikowalnych projektu *(skala od 0 do 6 pkt)*;
- Ocena przedłożonej agendy badawczej (planowanych do realizacji projektów B+R) w stosunku do aktualnego stanu wiedzy i techniki *(skala od 0 do 5 pkt)*;
- Ocena planu wykorzystania infrastruktury badawczej powstałej w ramach projektu *(skala od 0 do 5 pkt)*;
- Współpraca w ramach konsorcjów naukowych lub naukowo-przemysłowych *(skala od 0 do 5 pkt)*;
- Projekt ma charakter ponadregionalny *(skala 0 lub 1 punkt)*.

**Maksymalna liczba punktów do zdobycia w ramach projektu – 27 pkt.**

**Minimalna liczba punktów konieczna dla uzyskania dofinansowania wynosi 12 pkt.**

KRYTERIA FORMALNE			
lp.	nazwa kryterium	opis kryterium	ocena
<b>Kryteria formalne - wniosek:</b>			
1.	Złożenie wniosku we właściwej instytucji	Wniosek o dofinansowanie został złożony w instytucji wskazanej w ogłoszeniu o konkursie.	TAK/NIE
2.	Złożenie wniosku w ramach właściwego działania/poddziałania	Wniosek złożono w ramach właściwego działania/poddziałania.	TAK/NIE
3.	Złożenie wniosku w terminie wskazanym przez instytucję odpowiedzialną za nabór projektów	Wniosek o dofinansowanie został złożony w terminie określonym przez Instytucję wskazaną w ogłoszeniu o konkursie.	TAK/NIE
4.	Wniosek o dofinansowanie został przygotowany zgodnie z właściwą instrukcją i wymogami regulaminu	Wniosek o dofinansowanie wraz z załącznikami jest kompletny i został złożony zgodnie ze wzorem określonym przez instytucję odpowiedzialną za ocenę projektu oraz wymogami zawartymi w Instrukcji wypełniania wniosku o dofinansowanie oraz Regulaminie przeprowadzania konkursu.	TAK/NIE
<b>Kryteria formalne - Wnioskodawca:</b>			
1.	Wnioskodawca nie podlega wykluczeniu z ubiegania się o dofinansowanie	<p>W odniesieniu do Wnioskodawcy nie zachodzą przesłanki określone w art. 207 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz.U. z 2013 r., poz. 885, z późn. zm.), przesłanki określone w art. 12 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 15 czerwca 2012 r. o skutkach powierzania wykonywania pracy cudzoziemcom przebywającym wbrew przepisom na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej (Dz.U. z 2012 r., poz. 769) skutkujące wykluczeniem Wnioskodawcy z możliwości otrzymania środków przeznaczonych na realizację programów finansowanych z udziałem środków europejskich oraz wynikające z ustawy z dnia 28 października 2002 r. o odpowiedzialności podmiotów zbiorowych za czyny zabronione pod groźbą kary (Dz.U.2012r. poz.768 j.t. z późn.zm.).</p> <p>Kryterium weryfikowane będzie na podstawie oświadczenia Wnioskodawcy dołączonego do dokumentacji projektu. Dodatkowo, przed podpisaniem umowy o dofinansowanie projektu IV wystąpi do Ministra Finansów o informację czy wyłoniony (Wnioskodawca, którego projekt został rekomendowany do dofinansowania) nie widnieje w <i>Rejestrze podmiotów wykluczonych</i>.</p> <p>Sprawdzeniu podlega, czy Wnioskodawca nie podlega wykluczeniu także na podstawie regulacji w zakresie pomocy publicznej na B+R (w szczególności działalności wymienionych w art. 1 Rozporządzenia Komisji (UE) Nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu) w szczególności czy Wnioskodawca nie jest przedsiębiorcą w trudnej sytuacji w rozumieniu unijnych</p>	TAK/NIE

		przepisów dotyczących pomocy państwa.	
2.	Wnioskodawca jest zarejestrowany i prowadzi działalność na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej	Wnioskodawca jest zarejestrowany i prowadzi działalność na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej.	TAK/NIE
3.	Kwalifikowalność wnioskodawcy w ramach działania	Wnioskodawca należy do jednej z poniższych kategorii podmiotów: 1) jednostka naukowa w rozumieniu art. 2 ust. 9 ustawy z dnia 30 kwietnia 2010 r. o zasadach finansowania nauki (Dz. U. z 2014 r. poz. 1620, t.j., ze zm.), 2) konsorcja jednostek naukowych, 3) uczelnia, 4) konsorcja uczelni, 5) konsorcja jednostek naukowych i przedsiębiorstw, 6) konsorcja uczelni (w tym spółek celowych uczelni) i przedsiębiorstw. W ramach dofinansowania projektu ze środków POIR przepływy finansowe nie mogą trafiać do przedsiębiorcy, wchodzącego w skład konsorcjum naukowo-przemysłowego.	TAK/NIE
<b>Kryteria formalne - projekt:</b>			
1.	Projekt jest realizowany na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej	Wskazane we wniosku miejsce realizacji projektu znajduje się na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej.	TAK /NIE
2.	Realizacja projektu mieści się w ramach czasowych PO IR	Harmonogram realizacji projektu nie wykracza poza końcową datę okresu kwalifikowalności wydatków (tj. 31 grudnia 2023 r.).	TAK /NIE
3.	Wartość kosztów kwalifikowalnych w projekcie jest nie niższa niż 30 mln PLN	Wartość kosztów kwalifikowalnych w projekcie jest nie niższa niż 30 mln PLN.	TAK /NIE
4.	Część projektu przeznaczona do wykorzystania gospodarczego jest nie mniejsza niż 40% wartości kosztów kwalifikowalnych projektu	Część projektu przeznaczona do wykorzystania gospodarczego i tym samym objęta pomocą publiczną, jest nie mniejsza niż 40% wartości kosztów kwalifikowalnych w projekcie. Działalność gospodarcza i niegospodarcza są wyodrębnione księgowo.	TAK /NIE
5.	Udział wkładu własnego w części gospodarczej projektu stanowi minimum 50% wartości kosztów kwalifikowalnych projektu w części gospodarczej	Udział wkładu własnego Wnioskodawcy ( pochodzącego z własnej działalności gospodarczej Wnioskodawcy lub środków prywatnych: pochodzących od przedsiębiorstw, kredytów komercyjnych, etc. ) w części gospodarczej projektu wynosi min. <b>50%</b> wartości kosztów kwalifikowalnych tej części projektu.	TAK /NIE
6.	Wkład przedsiębiorcy lub przedsiębiorców w koszty	Budżet projektu przewiduje, że minimum 10% wartości kosztów kwalifikowalnych projektu będzie sfinansowane ze środków pochodzących od przedsiębiorców. W celu weryfikacji kryterium	TAK /NIE

	<p>kwalikowalne projektu jest nie mniejszy niż 10% wartości kosztów kwalifikowalnych projektu</p>	<p>Wnioskodawca przedstawi co najmniej porozumienie (umowę) zawartą z przedsiębiorcą, z której wynika, że ewentualny preferencyjny dostęp do infrastruktury dla tego przedsiębiorstwa będzie (co najwyżej) proporcjonalny do wniesionego wkładu. Zasady wnoszenia wkładu własnego przedstawione przez Wnioskodawcę są zgodne z dokumentacją konkursową.</p>	
7.	<p>Wkład jednostek naukowych, konsorcjów naukowych, uczelni, konsorcjów uczelni w koszty kwalifikowalne projektu jest nie mniejszy niż 5% wartości kosztów kwalifikowalnych projektu i jednocześnie 2,5% wkładu tych podmiotów w kosztach kwalifikowalnych projektu ponoszony jest w formie wkładu finansowego</p>	<p>Budżet projektu przewiduje, że minimum 5% wartości kosztów kwalifikowalnych projektu będzie sfinansowane ze środków pochodzących od jednostek naukowych, konsorcjów naukowych, uczelni, konsorcjów uczelni. Jednocześnie minimum 2,5% wartości kosztów kwalifikowalnych projektu sfinansowanych przez ww. podmioty będzie ponoszone w formie wkładu finansowego. Ocena kryterium przeprowadzana jest na podstawie informacji przedstawionych przez Wnioskodawcę we wniosku o dofinansowanie, zgodnie z zasadami konkursu.</p>	TAK /NIE
8.	<p>Projekt ma pozytywny wpływ na realizację zasady zrównoważonego rozwoju, o której mowa w art. 8 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013</p>	<p>Zrównoważony rozwój definiuje się jako rozwój społeczno-gospodarczy, w którym następuje integrowanie działań mających na celu wzrost gospodarczy oraz działań społecznych, z zachowaniem równowagi przyrodniczej i trwałości podstawowych procesów przyrodniczych w celu zagwarantowania możliwości zaspokajania potrzeb poszczególnych społeczności lub obywateli, zarówno współczesnego, jak i przyszłych pokoleń. W związku z powyższym, podkreślając znaczenie zrównoważonego rozwoju, Wnioskodawca powinien zapewnić pozytywny wpływ projektu na realizację zasady zrównoważonego rozwoju poprzez stosowanie podczas planowania i realizacji projektu, jak również w przypadku budowy lub robót budowlanych prowadzonych w obiektach budowlanych, rozwiązań zapewniających przykładowo:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- zmniejszenie wykorzystania zasobów,</li> <li>- zmniejszenie emisji zanieczyszczeń,</li> <li>- ponowne wykorzystanie lub odzysk zasobów,</li> <li>- zwiększenie udziału odnawialnych źródeł energii.</li> </ul> <p>W zakresie planowania i wdrażania projektu mogą być stosowane przykładowo następujące rozwiązania:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- stosowanie tzw. zielonych zamówień publicznych,</li> <li>- zakup urządzeń/oświetlenia energooszczędnego,</li> <li>- selektywna zbiórka odpadów,</li> <li>- zastosowanie systemów zarządzania środowiskiem np. potwierdzonych standardami ISO 14000, EMAS, FSC,</li> </ul>	TAK /NIE

		<ul style="list-style-type: none"> <li>- zastosowanie zasad CSR,</li> <li>- przeprowadzenie analizy śladu ekologicznego, etc.</li> <li>- W przypadku budowy lub robót budowlanych prowadzonych w obiektach budowlanych mogą być stosowane przykładowo następujące rozwiązania:</li> <li>- wykorzystanie odnawialnych źródeł energii,</li> <li>- prace termomodernizacyjne lub inne prowadzące do zwiększenia efektywności energetycznej obiektów budowlanych,</li> <li>- spełnienie podwyższonych standardów energetycznych przez budynki,</li> <li>- wykorzystanie technologii zakładających odzysk zasobów (np. odzysk energii, odpadów, zamknięty obieg wody, etc.),</li> <li>- zastosowanie rozwiązań zwiększających naturalną retencją (np. zielone dachy i parkingi dostosowane do infiltracji wód opadowych), etc.</li> </ul> <p>Aby ww. kryterium mogło zostać uznane za spełnione należy w polu wniosku, odnoszącym się do pozytywnego wpływu projektu na środowisko opisać zastosowane rozwiązania oraz przedstawić odpowiednie wskaźniki potwierdzające pozytywny wpływ na środowisko. Beneficjent może sam określić wskaźniki potwierdzające pozytywny wpływ na środowisko lub wybrać je z WLWK. Należy pamiętać, że wskaźniki mają być monitorowane i raportowane w części sprawozdawczej wniosku o płatność.</p>	
<b>9.</b>	Projekt jest zgodny z polityką równości szans, o której mowa w art. 7 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013	Wnioskodawca deklaruje, że projekt jest zgodny z polityką równości szans, o której mowa w art. 7 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013.	TAK /NIE
<b>10.</b>	Przedmiot projektu nie dotyczy rodzajów działalności wykluczonych z możliwości uzyskania wsparcia w ramach danego działania PO IR	<p>Weryfikacji podlega, czy w projekcie zapewnione zostało, iż nie będą wspierane działalności wykluczone z możliwości uzyskania pomocy na podstawie regulacji w zakresie pomocy publicznej na B+R (w szczególności działalności wymienionych w art. 1 Rozporządzenia Komisji (UE) Nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu) oraz na podstawie art.3 ust 1 Rozporządzenia PE i Rady (UE) NR 1301/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. w sprawie Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego i przepisów szczególnych dotyczących celu "Inwestycje na rzecz wzrostu i zatrudnienia" oraz w sprawie uchylecia rozporządzenia (WE) nr 1080/2006).</p> <p>Na podstawie ww. regulacji wsparciem nie mogą być objęte w szczególności:</p> <p>10) inwestycje na rzecz redukcji emisji gazów cieplarnianych pochodzących z listy działań wymienionych w załączniku I do dyrektywy 2003/87/WE;</p> <p>11) inwestycje w infrastrukturę portów lotniczych, chyba że są one związane z ochroną środowiska lub towarzyszą im inwestycje niezbędne do łagodzenia lub ograniczenia ich negatywnego oddziaływania na środowisko;</p>	TAK /NIE

		12) działania bezpośrednio związane z ilością wywożonych produktów, tworzeniem i prowadzeniem sieci dystrybucyjnej lub innymi wydatkami bieżącymi związanymi z prowadzeniem działalności wywozowej.	
11.	Projekt jest wpisany na Polską Mapę Drogową Infrastruktury Badawczej (PMDIB)	Wniosek o dofinansowanie dotyczy przedsięwzięcia wpisanego na Polską Mapę Drogową Infrastruktury Badawczej, stanowiący wykaz przedsięwzięć w zakresie strategicznej infrastruktury badawczej ustalony przez ministra właściwego ds. nauki na podstawie ustawy z dnia 30 kwietnia 2010 r. o zasadach finansowania nauki (Dz.U. z 2014 r. poz. 1620, t. jedn. ze zm.). Projekt jest wpisany na Polską Mapę Drogową Infrastruktury Badawczej najpóźniej na dzień przed dniem ogłoszenia konkursu.	TAK /NIE
12.	Kwalifikowalność wydatków zaplanowanych w projekcie w ramach działania	W ramach kryterium weryfikacji podlega wstępna zgodność zaplanowanych wydatków z zasadami kwalifikowalności kosztów projektu określonymi w Rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014, w Komunikacie Komisji – Zasady ramowe dotyczące pomocy państwa na działalność badawczą, rozwojową i innowacyjną (2014/C 198/01) oraz w obowiązujących na dzień ogłoszenia naboru wniosków wytycznych MIR w zakresie kwalifikowania wydatków w ramach PO IR 2014-2020.	TAK /NIE
13.	Wnioskodawca wykazał spełnienie efektu zachęty	Zgodnie z zasadami udzielania pomocy publicznej na infrastrukturę B+R warunkiem spełnienia efektu zachęty jest spełnienie następujących wymagań: <b>1) Projekt zostanie rozpoczęty po dniu złożenia wniosku o dofinansowanie</b> - zgodnie z zasadami udzielania pomocy publicznej na rzecz przedsięwzięć realizowanych przez przedsiębiorców, w tym przede wszystkim mając na uwadze zapewnienie, że pomoc państwa wywołuje efekt zachęty, o którym mowa w art. 6 Rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014 uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu, projekt może zostać rozpoczęty i wydatki mogą być kwalifikowane po dniu złożenia wniosku o dofinansowanie. Przez rozpoczęcie prac nad projektem rozumie się rozpoczęcie robót budowlanych związanych z inwestycją lub pierwsze prawnie wiążące zobowiązanie do zamówienia urządzeń lub inne zobowiązanie, które sprawia, że inwestycja staje się nieodwracalna. Zakupu gruntów ani prac przygotowawczych, takich jak uzyskanie zezwoleń i przeprowadzenie studiów wykonalności, nie uznaje się za rozpoczęcie prac. W przypadku podmiotów zobowiązanych do dokonywania wydatków na podstawie regulacji ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t.jedn. Dz. U. z 2013 r., poz. 907, z późn. zm.) wszczęcie postępowania i wyłonienie wykonawcy nie stanowi rozpoczęcia projektu (pod warunkiem, że Wnioskodawca w ogłoszeniu wszczynającym postępowanie zastrzegł możliwość unieważnienia postępowania w przypadku nieprzyznania mu środków pochodzących z budżetu UE, zgodnie z art. 93 ust.1a ustawy Prawo zamówień publicznych). oraz <b>2) Wnioskodawca wykaże w dokumentacji aplikacyjnej</b> , iż w wyniku realizacji Projektu nastąpi spełnienie jednego lub więcej z poniższych z kryteriów określonych w art. 6 ust. 3 Rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014 uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu:	TAK /NIE



		<p>a. znaczące zwiększenie zasięgu projektu dzięki środkowi pomocy;</p> <p>b. znaczące zwiększenie całkowitej kwoty wydanej przez beneficjenta na Projekt dzięki środkowi pomocy;</p> <p>c. znaczące przyspieszenie zakończenia projektu.</p> <p>Wykazanie spełnienia efektu zachęty weryfikowane będzie na podstawie informacji przedstawionych przez Wnioskodawcę, w tym w szczególności w stanowiącej część dokumentacji projektu analizy wykonalności projektu w sytuacji otrzymania pomocy oraz bez jej udziału (tzw. wariant zerowy).</p>	
KRYTERIA MERYTORYCZNE			
lp.	nazwa kryterium	opis kryterium	ocena
KRYTERIA DOSTĘPU			
1.	Projekt obejmuje wsparcie dla infrastruktury badawczej	<p>W ramach kryterium ocenie podlega, czy projekt dotyczy dofinansowania infrastruktury badawczej w rozumieniu przepisów UE dotyczących pomocy publicznej.</p> <p>Zgodnie z treścią Komunikatu Komisji Zasady ramowe dotyczące pomocy państwa na działalność badawczą, rozwojową i innowacyjną (2014/C 198/01) oraz art. 2 pkt 91 rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu: „<b>infrastruktura badawcza</b>” oznacza obiekty, zasoby i powiązane z nimi usługi, które są wykorzystywane przez środowisko naukowe do prowadzenia badań naukowych w swoich dziedzinach, i obejmuje wyposażenie naukowe lub zestaw przyrządów, zasoby oparte na wiedzy, takie jak zbiory, archiwa lub uporządkowane informacje naukowe, infrastrukturę opartą na technologiach informacyjno-komunikacyjnych, taką jak sieć, infrastrukturę komputerową, oprogramowanie i infrastrukturę łączności lub wszelki inny podmiot o wyjątkowym charakterze niezbędny do prowadzenia badań naukowych. Takie różne rodzaje infrastruktury badawczej mogą być zlokalizowane w jednej placówce lub „rozproszone” (zorganizowana sieć zasobów) zgodnie z art. 2 lit. a) rozporządzenia Rady (WE) nr 723/2009 z dnia 25 czerwca 2009 r. w sprawie wspólnotowych ram prawnych konsorcjum na rzecz europejskiej infrastruktury badawczej (ERIC).</p>	TAK/NIE
2.	Projekt jest zgodny z celami POIR i opisem działania w Szczegółowym opisie osi priorytetowych POIR	Kryterium pozwoli na weryfikację czy złożony w ramach konkursu projekt jest zgodny z celami POIR oraz zakresem wsparcia objętym finansowaniem ze środków przeznaczonych na IV oś POIR.	TAK/NIE
3.	Projekt służy realizacji agendy badawczej, która wpisuje się w Krajową Inteligentną Specjalizację	<p>Weryfikacji podlega, czy:</p> <p>1) po zakończeniu realizacji projektu lub w trakcie jego realizacji przeprowadzone zostaną wskazane w nim prace badawczo-rozwojowe (konieczne jest przedstawienie opisu prac B+R, których realizacji będzie służyła dofinansowywana infrastruktura oraz opisu ich zastosowania w gospodarce),</p> <p>2) przedstawiona w ramach projektu agenda badawcza (program badań planowanych do</p>	TAK/NIE

		przeprowadzenia z użyciem infrastruktury powstałej w wyniku realizacji projektu) wpisuje się w krajową strategię inteligentnej specjalizacji, w szczególności zapewnia zgodność z dokumentem strategicznym pn. „Krajowa Inteligentna Specjalizacja”, (dalej „KIS”) stanowiącym załącznik do Programu Rozwoju Przedsiębiorstw przyjętego przez Radę Ministrów w dniu 8 kwietnia 2014 r. i odnoszącym się do warunkowości ex-ante w Celu Tematycznym 1, w który wpisują się instrumenty IV osi priorytetowej POIR.	
4.	Zasadność planowanych wydatków w stosunku do przedmiotu i zakresu projektu	Podczas oceny projektu zostanie zweryfikowane czy wydatki zaplanowane na realizację poszczególnych zadań w projekcie są adekwatne do zakresu projektu i zasadne.	TAK/NIE
5.	Harmonogram projektu umożliwia prawidłową i terminową realizację przedsięwzięcia	W ramach kryterium dokonana zostanie ocena, czy harmonogram projektu jest realistyczny i zapewnia prawidłową realizację przedsięwzięcia umożliwiającą terminowe wykonanie zaplanowanych w nim zadań.	TAK/NIE
6.	Potencjał Wnioskodawcy umożliwia realizację projektu zgodnie z przyjętymi celami i zasadami wsparcia	W ramach kryterium dokonana zostanie ocena, czy: <ul style="list-style-type: none"> <li>• zespół wyznaczony przez Wnioskodawcę do zarządzania etapem budowy infrastruktury i etapem działalności operacyjnej infrastruktury zbudowanej w projekcie zapewnia osiągnięcie celów projektu i stabilne zarządzanie projektem;</li> <li>• zespół projektowy, który odpowiadać będzie za realizację poszczególnych zadań przewidzianych w projekcie posiada niezbędne doświadczenie i kwalifikacje umożliwiające jego prawidłową realizację (kwalifikacje będą oceniane osobno dla etapu budowy i dla etapu działalności operacyjnej infrastruktury),</li> <li>• Wnioskodawca posiada zdolność instytucjonalną i techniczną adekwatną do realizacji etapów budowy i działalności operacyjnej infrastruktury, zgodnie z przyjętymi celami;</li> </ul> Wnioskodawca wykazał zdolność do sfinansowania wkładu własnego.	TAK/NIE
7.	Infrastruktura B+R wsparta w ramach projektu nie powiela istniejących zasobów oraz uzupełnia wcześniej wytworzoną infrastrukturę badawczo-rozwojową.	W ramach kryterium weryfikacji podlegać będzie, czy wykazano: powiązanie planowanej infrastruktury B+R z już istniejącą, a także, że nie będzie ona powielać infrastruktury, która została dofinansowana w Polsce w Perspektywie Finansowej UE 2007-2013.	TAK/NIE
8.	Wnioskodawca przedstawił realny plan dotyczący wykorzystania infrastruktury B+R w okresie co najmniej 5 lat po zakończeniu projektu	Dokumentacja aplikacyjna projektu zawiera plan wykorzystania infrastruktury B+R w okresie co najmniej 5 lat po zakończeniu projektu. Ocenie będzie podlegać realność planu, jak i samych założeń przyjętych do jego skonstruowania.	TAK/NIE

9.	Wnioskodawca przedstawił realny plan pokrywania kosztów utrzymania infrastruktury z przychodów innych niż dotacja celowa lub dotacja podmiotowa z budżetu państwa	Plan powinien wskazać wszystkie źródła finansowania kosztów utrzymania infrastruktury oraz założenia faktyczne będące podstawą oszacowań wykorzystanych w planie. Ocenie będzie podlegała realność planu, jak i samych założeń przyjętych do jego skonstruowania.	TAK/NIE
10.	Powstała w wyniku projektu infrastruktura B+R będzie dostępna dla podmiotów spoza jednostki otrzymującej wsparcie	W ramach kryterium weryfikowane będzie, czy zasady udostępniania infrastruktury B+R powstałej w wyniku projektu są zgodne z przepisami art. 26 ust. 4 rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu. Opis zasad dostępu do infrastruktury w dokumentacji aplikacyjnej powinien umożliwić korzystanie z infrastruktury użytkownikom na przejrzystych i niedyskryminacyjnych zasadach. W przypadku przedsiębiorstw, które finansują co najmniej 10% kosztów inwestycji w infrastrukturę, można przyznać preferencyjny dostęp na bardziej korzystnych warunkach, jednak proporcjonalny do wkładu przedsiębiorstwa w koszty inwestycji.	TAK/NIE
11.	W projekcie zaplanowano finansowanie kosztów utrzymania i użytkowania przedmiotu inwestycji z udziałem środków własnych i środków pochodzących od przedsiębiorstw.	Projekt zawiera opis finansowania kosztów utrzymania i użytkowania przedmiotu inwestycji z udziałem środków własnych i środków pochodzących od przedsiębiorstw. Ocenie będzie podlegała realność planu, jak i samych założeń przyjętych do jego skonstruowania.	TAK/NIE
<b>KRYTERIA PUNKTOWANE</b>			
1.	Poziom współfinansowania projektu ze środków, pochodzących z budżetów przedsiębiorców	W ramach kryterium oceniane będzie, czy poziom współfinansowania projektu ze środków pochodzących z budżetów przedsiębiorców przekracza minimalny poziom 10% wartości kosztów kwalifikowalnych projektu. Za zwiększenie udziału środków pochodzących z budżetów przedsiębiorców w całkowitych kosztach kwalifikowalnych projektu Wnioskodawca otrzymuje punkty liczone wg wzoru: <b>Liczba punktów uzyskanych w ramach kryterium = [ (wysokość współfinansowania ze środków przedsiębiorców w PLN / wysokość całkowitych kosztów kwalifikowalnych projektu w PLN) - 0,1] x 25</b> Za zwiększenie udziału wkładu przedsiębiorcy w całkowitych kosztach kwalifikowalnych projektu ponad 30% (we wzorze wyrażonym jako ułamek dziesiętny - 0,3) wniosek nie otrzymuje dodatkowych punktów ponad wartość maksymalną, tj. 5 pkt. <b>Przykład 1</b> Wysokość całkowitych kosztów kwalifikowalnych w projekcie wynosi 100 mln zł, z czego 40 mln zł zostało sfinansowane ze środków pochodzących z budżetu przedsiębiorcy.	0-5

		<p>Po podstawieniu do wzoru <math>[(40000000/100000000) - 0,1] \times 25 = (0,4-0,1) \times 25 = 7,5</math>. Jednakże ze względu na to, że wkład wniesiony ponad poziom 30% całkowitych kosztów kwalifikowanych nie jest punktowane, Wnioskodawca otrzymuje maksymalną, przewidzianą dla kryterium, liczbę punktów, tj. 5 pkt.</p> <p><b>Przykład 2</b></p> <p>Wysokość całkowitych kosztów kwalifikowanych w projekcie wynosi 50 mln zł, z czego 5 mln zł zostało sfinansowane ze środków pochodzących z budżetu przedsiębiorcy.</p> <p>Po podstawieniu do wzoru <math>[(5000000/50000000) - 0,1] \times 25 = 0</math>.</p> <p><b>oznacza, że poziom współfinansowania ze środków prywatnych, pochodzących z budżetów przedsiębiorców jest na minimalnym poziomie wymaganym w dokumentacji konkursowej (na poziomie kryterium dostępu).</b></p>	
2.	Udział części gospodarczej w całkowitych kosztach kwalifikowanych projektu	<p>W ramach kryterium oceniane będzie, czy udział części gospodarczej projektu przekracza minimalny udział określony w kryteriach dostępu, tj. 40%.</p> <p>Za zwiększenie udziału części gospodarczej w całkowitych kosztach kwalifikowanych projektu, o minimum 1 punkt procentowy ponad minimalny udział (w wysokości 40% wartości kosztów kwalifikowanych projektu), Wnioskodawca otrzymuje punkty liczone wg wzoru:</p> <p><b>Liczba punktów uzyskanych w ramach kryterium = (udział części gospodarczej projektu w całkowitych kosztach kwalifikowanych projektu liczony w punktach procentowych - 40 punktów procentowych) x 0,1</b></p> <p>Maksymalna ilość punktów możliwych do uzyskania (6 pkt) w ramach kryterium oznacza, że projekt w całości ma przeznaczenie gospodarcze. Po podstawieniu do wzoru:</p> <p><math>(100-40) \times 0,1 = 6</math>.</p> <p>Minimalna ilość punktów (0 pkt), po podstawieniu do wzoru:</p> <p><math>(40-40) \times 0,1 = 0</math>.</p> <p>oznacza, że udział części gospodarczej jest na minimalnym poziomie wymaganym w dokumentacji konkursowej (na poziomie kryterium dostępu).</p> <p>Punktacja przyznawana jest w skali od 0 do 6, przy czym udział części gospodarczej w całkowitych kosztach kwalifikowanych projektu liczony w punktach procentowych jest zaokrąglany do pełnych punktów procentowych.</p>	0-6

3.	Ocena przedłożonej agendy badawczej (planowanych do realizacji projektów B+R) w stosunku do aktualnego stanu wiedzy i techniki	<p>W ramach kryterium ocenie podlega przedstawiona we wniosku agenda badawcza, którą Wnioskodawca planuje realizować przy użyciu infrastruktury B+R w ramach projektu. Dokonując oceny eksperci mają na względzie, iż priorytetem jest wspieranie infrastruktury, która przyczyni się do rozwoju technologii perspektywicznych pod względem możliwości rynkowych zastosowań i jej komercyjnego wykorzystania.</p> <p>Ocena dokonywana jest w skali od 0 do 5 przy czym liczba przyznanych punktów oznacza, że projekt spełnia dane kryterium w stopniu:</p> <p>5 – doskonałym  4 – bardzo dobrym  3 – dobrym  2 – przeciętnym  1 – niskim  0 – niedostatecznym</p> <p>Minimalny próg punktowy dla kryterium, warunkujący pozytywną ocenę projektu, wynosi <b>3 pkt.</b></p>	0-5
4.	Ocena planu wykorzystania infrastruktury badawczej powstałej w ramach projektu	<p>W ramach kryterium ocenie podlega opis sposobu wykorzystania powstałej infrastruktury badawczej, w szczególności przyszłych użytkowników infrastruktury badawczej oraz przewidywanego okresu jej użytkowania.</p> <p>Punkty w ramach kryterium może uzyskać Wnioskodawca, który wskaże w szczególności:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– podmioty, które będą wykorzystywać projektowaną infrastrukturę B+R wraz z opisem ich potencjału i doświadczenia w zakresie prowadzenia projektów B+R. potrzeb badawczych związanych z tworzoną w ramach projektu infrastrukturą oraz czy są to podmioty, które mają zdolność do wykorzystania wyników prac B+R w działalności gospodarczej,</li> <li>– w jakim okresie czasu powstała infrastruktura będzie wykorzystywana w działalności B+R</li> </ul> <p>Oceniana będzie realność planu, a w szczególności prawdopodobieństwo zrealizowania założeń dotyczących stopnia wykorzystywania infrastruktury na rzecz przedsiębiorców.</p> <p>Ocena dokonywana jest w skali od 0 do 5 przy czym liczba przyznanych punktów oznacza, że projekt spełnia dane kryterium w stopniu:</p> <p>5 – doskonałym  4 – bardzo dobrym  3 – dobrym  2 – przeciętnym  1 – niskim  0 – niedostatecznym</p> <p>Minimalny próg punktowy dla kryterium, warunkujący pozytywną ocenę projektu, wynosi <b>3 pkt.</b></p>	0-5

5.	Współpraca w ramach konsorcjów naukowych lub naukowo-przemysłowych	<p>W ramach kryterium oceniane będzie, czy Wnioskodawca:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- udokumentował wcześniej podejmowaną współpracę w ramach konsorcjów naukowych lub naukowo-przemysłowych w obszarze B+R lub</li> <li>- przewiduje współpracę w ramach konsorcjów naukowych lub naukowo-przemysłowych w związku z realizacją projektu.</li> </ul> <p>Współpraca dotyczy w szczególności realizowania wspólnych projektów obejmujących prace B+R. Ocena dokonywana jest w skali od 0 do 5 przy czym liczba przyznanych punktów oznacza, że projekt spełnia dane kryterium w stopniu:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>5 – doskonałym</li> <li>4 – bardzo dobrym</li> <li>3 – dobrym</li> <li>2 – przeciętnym</li> <li>1 – niskim</li> <li>0 – niedostatecznym</li> </ul> <p>Minimalny próg punktowy dla kryterium, warunkujący pozytywną ocenę projektu, wynosi <b>3 pkt.</b></p>	0-5
6.	Projekt ma charakter ponadregionalny	<p>Celem kryterium jest promowanie ponadregionalnego charakteru projektów. Pozytywna ocena kryterium będzie uzależniona od spełnienia co najmniej jednego z poniższych warunków:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Projekt jest realizowany w konsorcjum z podmiotem z przynajmniej jednego innego województwa, lub</li> <li>2. Projekt realizowany jest na terenie więcej niż jednego województwa.</li> </ol> <p>W ramach pierwszego z ww. warunków wnioskodawca jest zobligowany wskazać podmiot z innego województwa, z którym będzie realizowany w konsorcjum projekt planowany do objęcia dofinansowaniem.</p> <p>W odniesieniu do drugiego z ww. warunków wnioskodawca deklaruje, iż realizacja projektu obejmie więcej niż jedno województwo.</p> <p>Liczba punktów możliwa do uzyskania w ramach kryterium - 1 punkt.</p>	0 lub 1

## Działanie 4.3 Międzynarodowe agendy badawcze

### Kryteria formalne

#### Kryteria formalne - wniosek:

- Złożenie wniosku we właściwej instytucji.
- Złożenie wniosku w ramach właściwego działania/poddziałania.
- Złożenie wniosku w terminie wskazanym przez instytucję odpowiedzialną za nabór projektów.
- Wniosek o dofinansowanie został przygotowany zgodnie z właściwą instrukcją.

#### Kryteria formalne - wnioskodawca:

- Kwalifikowalność wnioskodawcy w ramach działania.

#### Kryteria formalne - projekt:

- projekt jest realizowany na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej.
- realizacja projektu mieści się w ramach czasowych PO IR.
- wnioskowana kwota wsparcia jest zgodna z zasadami finansowania projektów obowiązujących dla działania.
- projekt ma pozytywny wpływ na realizację zasady zrównoważonego rozwoju, o której mowa w art. 8 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013.
- projekt jest zgodny z polityką równości szans, o której mowa w art. 7 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013
- przedmiot projektu nie dotyczy rodzajów działalności wykluczonych z możliwości uzyskania wsparcia w ramach danego działania PO IR.

### Kryteria merytoryczne

#### Kryteria merytoryczne (punktacja „0-1”)

- Zgodność z celami PO IR i opisem działania w Szczegółowym opisie osi priorytetowych POIR
- Projekt wpisuje się w Krajową Inteligentną Specjalizację
- Zasadność planowanych wydatków w stosunku do przedmiotu i zakresu projektu
- Harmonogram projektu umożliwia prawidłową i terminową realizację przedsięwzięcia
- Wskaźniki produktu i rezultatu są adekwatne dla danego rodzaju projektu, a ich wielkości odzwierciedlają założone cele projektu
- W projekcie zaplanowano badanie efektywności podjętych w ramach niego działań
- Potencjał wnioskodawcy umożliwia realizację projektu zgodnie z przyjętymi celami
- Wnioskodawca opracował sposób wyboru i oceny projektów beneficjentów ostatecznych

KRYTERIA FORMALNE			
lp.	nazwa kryterium	opis kryterium	ocena
<b>Kryteria formalne - wniosek:</b>			
1.	Złożenie wniosku we właściwej instytucji	Wniosek złożono do Instytucji Pośredniczącej.	TAK/NIE
2.	Złożenie wniosku w ramach właściwego działania/poddziałania	Wniosek złożono w ramach właściwego działania/poddziałania.	TAK/NIE
3.	Złożenie wniosku w terminie wskazanym przez instytucję odpowiedzialną za nabór projektów	Wniosek o dofinansowanie został złożony w terminie określonym przez Instytucję Pośredniczącą.	TAK/NIE
4.	Wniosek o dofinansowanie został przygotowany zgodnie z właściwą instrukcją	Wniosek o dofinansowanie został przygotowany zgodnie z wymogami formalnymi zawartymi w <i>instrukcji</i> . Warunkiem pozytywnej oceny kryterium jest spełnienie poniższych wymagań: – wszystkie wymagane pola wniosku zostały wypełnione zgodnie z wymogami <i>instrukcji</i> ; – do wniosku dołączono wszystkie wymagane załączniki (tj. w szczególności w odpowiednich formatach oraz - jeśli dotyczy - poświadczone za zgodność z oryginałem przez osobę upoważnioną).	TAK/NIE
<b>Kryteria formalne - Wnioskodawca:</b>			
1.	Kwalifikowalność wnioskodawcy w ramach działania	Wnioskodawca dla działania 4.3. <i>Międzynarodowe Agendy Badawcze</i> w IV osi POIR jest podmiotem publicznym lub państwową osobą prawną, wykazującym się odpowiednim potencjałem technicznym i merytorycznym oraz doświadczeniem. Wnioskodawca nie podlega wykluczeniu z ubiegania się o dofinansowanie na podstawie art. 207 ust. 4 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych – zgodnie z oświadczeniem zawartym we wniosku.	TAK /NIE
<b>Kryteria formalne - projekt:</b>			
1.	Projekt jest realizowany na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej	Wskazane we wniosku miejsce realizacji projektu znajduje się na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej.	TAK /NIE
2.	Realizacja projektu mieści się w ramach czasowych PO IR	Harmonogram realizacji projektu nie wykracza poza końcową datę okresu kwalifikowalności wydatków (tj. 31 grudnia 2023 r.).	TAK /NIE
3.	Wnioskowana kwota wsparcia jest zgodna z zasadami finansowania projektów	Wnioskodawca właściwie wyliczył wnioskowaną kwotę wsparcia, w szczególności zgodnie z <i>Wytycznymi Ministra Infrastruktury i Rozwoju w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz</i>	TAK /NIE



	obowiązujących dla działania	<i>Funduszu Spójności na lata 2014-2020.</i>	
4.	Projekt ma pozytywny wpływ na realizację zasady zrównoważonego rozwoju, o której mowa w art. 8 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013	<p>Zrównoważony rozwój definiuje się jako rozwój społeczno-gospodarczy, w którym następuje integrowanie działań mających na celu wzrost gospodarczy oraz działań społecznych, z zachowaniem równowagi przyrodniczej i trwałości podstawowych procesów przyrodniczych w celu zagwarantowania możliwości zaspokajania potrzeb poszczególnych społeczności lub obywateli, zarówno współczesnego, jak i przyszłych pokoleń.</p> <p>W związku powyższym, podkreślając znaczenie zrównoważonego rozwoju dla UE, beneficjent projektu grantowego powinien zapewnić zgodność realizacji projektu grantowego z zasadami zrównoważonego rozwoju oraz zapewnić, że do dofinansowania mogą zostać wyłonione projekty grantobiorców:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) w których sposób realizacji projektu zapewnia wybór rozwiązań/metod eksploatacji urządzeń/sposobów realizacji prac B+R, mających pozytywny wpływ na środowisko, w szczególności poprzez dokonywanie zakupów dostaw i usług niezbędnych do realizacji projektu, w oparciu o wybór ofert (dostaw i usług) najbardziej korzystnych pod względem gospodarczym i zarazem najbardziej korzystnych gdy chodzi o oddziaływanie na środowisko (np. mniejsza energochłonność, zużycie wody, wykorzystanie materiałów pochodzących z recyklingu etc.) lub</li> <li>2) których rezultatem jest powstanie rozwiązania (produktu/technologii/usługi) pozytywnie oddziałującego na środowisko, dotyczy to w szczególności projektów realizowanych w obszarach: <ol style="list-style-type: none"> <li>a) czystsze procesy, materiały i produkty,</li> <li>b) produkcja czystszej energii,</li> <li>c) wykorzystanie odpadów w procesie produkcyjnym,</li> <li>d) zamknięcie obiegu wodnego i ściekowego w ramach projektu etc.,</li> </ol> </li> </ol> <p>w których efekcie powstanie rozwiązanie prowadzące m.in. do zmniejszenia materiałochłonności produkcji, zmniejszenia energochłonności produkcji, zmniejszenia wielkości emisji zanieczyszczeń, zwiększenia stopnia ponownego wykorzystania materiałów bądź odpadów, zwiększenie udziału odnawialnych źródeł energii w bilansie energetycznym.</p> <p>Aby ww. kryterium mogło zostać uznane za spełnione należy w polu wniosku, odnoszącym się do pozytywnego wpływu projektu na środowisko przedstawić odpowiednie i zakładane wskaźniki potwierdzające pozytywny wpływ na środowisko. Beneficjent może sam określić wskaźniki potwierdzające pozytywny wpływ na środowisko lub wybrać je z WLWK. Należy pamiętać, że wskaźniki mają być monitorowane i raportowane w części sprawozdawczej wniosku o płatność.</p>	TAK /NIE
5.	Projekt jest zgodny z polityką równości szans, o której mowa w art. 7 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013	Wnioskodawca deklaruje, że projekt jest zgodny z polityką równości szans, o której mowa w art. 7 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013.	TAK /NIE

6.	Przedmiot projektu nie dotyczy rodzajów działalności wykluczonych z możliwości uzyskania wsparcia w ramach danego działania PO IR	<p>Weryfikacji podlega, czy w projekcie zapewnione zostało, iż w projektach grantobiorców nie będą wspierane działalności wykluczone z możliwości uzyskania pomocy na podstawie regulacji w zakresie pomocy publicznej na B+R (w szczególności działalności wymienionych w art. 1 Rozporządzenia Komisji (UE) Nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. <i>uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu</i>) oraz na podstawie art.3 ust 3 Rozporządzenia PE i Rady (UE) NR 1301/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. w sprawie Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego i przepisów szczególnych dotyczących celu "Inwestycje na rzecz wzrostu i zatrudnienia" oraz w sprawie uchylenia rozporządzenia (WE) nr 1080/2006).</p> <p>Na podstawie ww. regulacji wsparciem nie mogą być objęte w szczególności:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) inwestycje na rzecz redukcji emisji gazów cieplarnianych pochodzących z listy działań wymienionych w załączniku I do dyrektywy 2003/87/WE;</li> <li>2) przedsiębiorstwa w trudnej sytuacji w rozumieniu unijnych przepisów dotyczących pomocy państwa;</li> <li>3) inwestycje w infrastrukturę portów lotniczych, chyba że są one związane z ochroną środowiska lub towarzyszą im inwestycje niezbędne do łagodzenia lub ograniczenia ich negatywnego oddziaływania na środowisko;</li> <li>4) działania bezpośrednio związane z ilością wywożonych produktów, tworzeniem i prowadzeniem sieci dystrybucyjnej lub innymi wydatkami bieżącymi związanymi z prowadzeniem działalności wywozowej.</li> </ol>	TAK /NIE
----	---	--	----------

### KRYTERIA MERYTORYCZNE

lp.	nazwa kryterium	opis kryterium	ocena
1.	Zgodność z celami PO IR i opisem działania w Szczegółowym opisie osi priorytetowych PO IR	Kryterium pozwoli na weryfikację czy proponowany projekt jest zgodny z celami PO IR oraz zakresem wsparcia objętym finansowaniem ze środków przeznaczonych na IV oś POIR.	TAK/NIE
2.	Projekt wpisuje się w Krajową Inteligentną Specjalizację	<p>Weryfikacji podlega, czy system wyboru grantobiorców zapewnia zgodność z dokumentem strategicznym pn. „Krajowa Inteligentna Specjalizacja”, (dalej „KIS”) stanowiącym załącznik do Programu Rozwoju Przedsiębiorstw przyjętego przez Radę Ministrów w dniu 8 kwietnia 2014 r. i odnoszącym się do warunkowości ex-ante w Celu Tematycznym 1, w który wpisują się instrumenty IV osi priorytetowej POIR.</p> <p>KIS jest dokumentem otwartym, który będzie podlegał ciągłej weryfikacji i aktualizacji w oparciu o system monitorowania oraz zachodzące zmiany społeczno-gospodarcze.</p>	TAK/NIE
3.	Zasadność planowanych wydatków w stosunku do przedmiotu i zakresu projektu	Zostanie dokonana ocena, czy wydatki zaplanowane na realizację poszczególnych zadań w projekcie są adekwatne do zakresu projektu i zasadne. W związku z tym obowiązująca będzie wersja dokumentu wskazana w wezwaniu do złożenia wniosku o dofinansowanie projektu pozakonkursowego, o którym mowa w art. 48 ust. ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach	TAK/NIE

		realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020.	
4.	Harmonogram projektu umożliwia prawidłową i terminową realizację przedsięwzięcia	W ramach kryterium dokonana zostanie ocena, czy harmonogram Projektu jest realistyczny i zapewnia prawidłową realizację przedsięwzięcia umożliwiającą terminowe wykonanie zaplanowanych w nim zadań.	TAK/NIE
5.	Wskaźniki produktu i rezultatu są adekwatne dla danego rodzaju projektu, a ich wielkości odzwierciedlają założone cele projektu	W ramach kryterium dokonana zostanie weryfikacja, czy zaplanowany w projekcie katalog wskaźników produktu i rezultatu jest adekwatny dla projektu i czy podane wartości docelowe są realne.	TAK/NIE
6.	W projekcie zaplanowano badanie efektywności podjętych w ramach niego działań	W ramach kryterium weryfikowane będzie, czy projekt przewiduje dokonanie ewaluacji realizowanych działań oraz oceniany będzie program i zakres tej ewaluacji. Ponadto, w ramach kryterium sprawdzane będzie, czy Wnioskodawca zaplanował działania służące bieżącemu monitorowaniu projektu, a także, czy sposób realizacji projektu będzie dostosowywany do identyfikowanych w trakcie jego trwania potrzeb i wyników monitoringu.	TAK/NIE
7.	Potencjał wnioskodawcy umożliwia realizację projektu zgodnie z przyjętymi celami	W ramach kryterium dokonana zostanie ocena, czy: <ul style="list-style-type: none"> <li>– posiadane zasoby ludzkie wnioskodawcy gwarantują stabilne zarządzanie projektem, zespół projektowy, który odpowiadać będzie za realizację poszczególnych zadań przewidzianych w projekcie posiada niezbędne kwalifikacje i doświadczenie umożliwiające jego prawidłową realizację,</li> <li>– wnioskodawca posiada zdolność instytucjonalną i techniczną niezbędną do realizacji projektu, zgodnie z przyjętymi celami.</li> </ul>	TAK/NIE
8.	Wnioskodawca opracował sposób wyboru i oceny projektów beneficjentów ostatecznych.	Ocenie podlegać będzie, czy Wnioskodawca opracował system naboru i oceny projektów beneficjentów ostatecznych, czy system naboru jest przejrzysty, czy przewidziane terminy są optymalne, oraz czy zaplanowany sposób oceny wniosków jest adekwatny do charakteru projektu.	TAK/NIE

## Działanie 4.4 Zwiększanie potencjału kadrowego sektora B+R

### Kryteria formalne

#### Kryteria formalne - wniosek:

- Złożenie wniosku we właściwej instytucji.
- Złożenie wniosku w ramach właściwego działania/poddziałania.
- Złożenie wniosku w terminie wskazanym przez instytucję odpowiedzialną za nabór projektów.
- Wniosek o dofinansowanie został przygotowany zgodnie z właściwą instrukcją.

#### Kryteria formalne - wnioskodawca:

- Kwalifikowalność wnioskodawcy w ramach działania.

#### Kryteria formalne - projekt:

- projekt jest realizowany na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej.
- realizacja projektu mieści się w ramach czasowych PO IR.
- wnioskowana kwota wsparcia jest zgodna z zasadami finansowania projektów obowiązujących dla działania.
- projekt ma pozytywny wpływ na realizację zasady zrównoważonego rozwoju, o której mowa w art. 8 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013.
- projekt jest zgodny z polityką równości szans, o której mowa w art. 7 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013
- przedmiot projektu nie dotyczy rodzajów działalności wykluczonych z możliwości uzyskania wsparcia w ramach danego działania PO IR.

### Kryteria merytoryczne

#### Kryteria merytoryczne punktacja „0-1”)

- Zgodność z celami PO IR i opisem działania w Szczegółowym opisie osi priorytetowych POIR
- Projekt wpisuje się w Krajową Inteligentną Specjalizację
- Wskaźniki produktu i rezultatu są:
  - obiektywnie weryfikowalne,
  - odzwierciedlają założone cele projektu,
  - adekwatne dla danego rodzaju projektu
- Zasadność i planowanych wydatków w stosunku do przedmiotu i zakresu projektu
- Harmonogram projektu umożliwia prawidłową i terminową realizację przedsięwzięcia
- Wnioskodawca posiada zdolność instytucjonalną, organizacyjną (m.in. osobową), techniczną i ekonomiczną do realizacji projektu, gwarantującą stabilne zarządzanie projektem (zgodnie z przyjętymi celami)
- Realizacja projektu kompleksowo przyczyni się do rozwiązania problemów zdefiniowanych w ramach analizy potrzeb przedstawionej we wniosku
- Powiązanie z projektami (np. kontynuacja projektu) o zbliżonej tematyce.
- W projekcie zaplanowano badanie efektywności podjętych w ramach niego działań.
- Wnioskodawca opracował sposób wyboru i oceny projektów beneficjentów ostatecznych.

## KRYTERIA FORMALNE

lp.	nazwa kryterium	opis kryterium	ocena
<b>Kryteria formalne - wniosek:</b>			
1.	Złożenie wniosku we właściwej instytucji	Wniosek złożono do Instytucji Zarządzającej.	TAK/NIE
2.	Złożenie wniosku w ramach właściwego działania/poddziałania	Wniosek złożono w ramach właściwego działania/poddziałania.	TAK/NIE
3.	Złożenie wniosku w terminie wskazanym przez instytucję odpowiedzialną za ocenę projektu	Wniosek o dofinansowanie został złożony w terminie określonym przez instytucję odpowiedzialną za ocenę projektu.	TAK/NIE
4.	Wniosek o dofinansowanie został przygotowany zgodnie z wymaganiami określonymi przez instytucję odpowiedzialną za ocenę projektu	Wniosek o dofinansowanie został złożony zgodnie ze wzorem określonym przez instytucję odpowiedzialną za ocenę projektu i jest kompletny.	TAK/NIE
<b>Kryteria formalne - Wnioskodawca:</b>			
1.	Kwalifikowalność wnioskodawcy w ramach działania	Projekt znajduje się w wykazie projektów zidentyfikowanych w ramach trybu pozakonkursowego stanowiącym załącznik do Szczegółowego Opisu Osi Priorytetowych PO IR. Wnioskodawca oraz potencjalni partnerzy (jeśli dotyczy) nie podlegają wykluczeniu z ubiegania się o dofinansowanie na podstawie art. 207 ust. 4 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych – zgodnie z oświadczeniem zawartym we wniosku.	TAK /NIE
<b>Kryteria formalne - projekt:</b>			
1.	Projekt jest realizowany na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej	Wskazane we wniosku miejsce realizacji znajduje się na terenie RP, przy czym - ze względu na specyfikę projektu dopuszcza się realizację niektórych jego komponentów poza granicami kraju. Warunkiem realizacji części projektu poza granicami RP jest wykazanie we wniosku o dofinansowanie, że efekty jego oddziaływania będą dotyczyć Polski.	TAK /NIE
2.	Realizacja projektu mieści się w ramach czasowych PO IR	Harmonogram realizacji projektu nie wykracza poza końcową datę okresu kwalifikowalności wydatków (tj. 31 grudnia 2023 r.).	TAK /NIE
3.	Wnioskowana kwota wsparcia jest zgodna z zasadami finansowania projektów obowiązujących dla działania	Wnioskodawca właściwie wyliczył wnioskowaną kwotę wsparcia, w szczególności zgodnie z <i>Wytycznymi Ministra Infrastruktury i Rozwoju w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020</i>	TAK /NIE

4.	Projekt ma pozytywny wpływ na realizację zasady zrównoważonego rozwoju, o której mowa w art. 8 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013	<p>Wnioskodawca deklaruje, że projekt ma pozytywny wpływ na realizację polityki zrównoważonego rozwoju, o której mowa w art. 8 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013.</p> <p>Zrównoważony rozwój definiuje się jako rozwój społeczno-gospodarczy, w którym następuje integrowanie działań mających na celu wzrost gospodarczy oraz działań społecznych, z zachowaniem równowagi przyrodniczej i trwałości podstawowych procesów przyrodniczych w celu zagwarantowania możliwości zaspokajania potrzeb poszczególnych społeczności lub obywateli, zarówno współczesnego, jak i przyszłych pokoleń.</p> <p>W związku powyższym, podkreślając znaczenie zrównoważonego rozwoju dla UE, do dofinansowania mogą zostać wyłonione projekty:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) w których sposób realizacji projektu zapewnia wybór rozwiązań/metod eksploatacji urządzeń/sposobów realizacji projektu, mających pozytywny wpływ na środowisko, w szczególności poprzez dokonywanie zakupów dostaw i usług niezbędnych do realizacji projektu, w oparciu o wybór ofert (dostaw i usług) najbardziej korzystnych pod względem gospodarczym i zarazem najbardziej korzystnych gdy chodzi o oddziaływanie na środowisko (np. mniejsza energochłonność, zużycie wody, wykorzystanie materiałów pochodzących z recyklingu etc.) lub</li> <li>2) których rezultatem jest powstanie rozwiązania (produktu/technologii/usługi) pozytywnie oddziałującego na środowisko; dotyczy to w szczególności projektów realizowanych w następujących obszarach: <ol style="list-style-type: none"> <li>a) czystsze procesy, materiały i produkty,</li> <li>b) produkcja czystszej energii,</li> <li>c) wykorzystanie odpadów w procesie produkcyjnym,</li> <li>d) zamknięcie obiegu wodnego i ściekowego w ramach projektu etc.,</li> </ol> </li> </ol> <p>w których efekcie powstanie rozwiązanie prowadzące m.in. do zmniejszenia materiałochłonności produkcji, zmniejszenia energochłonności produkcji, zmniejszenia wielkości emisji zanieczyszczeń, zwiększenia stopnia ponownego wykorzystania materiałów bądź odpadów, zwiększenie udziału odnawialnych źródeł energii w bilansie energetycznym.</p> <p>Aby ww. kryterium mogło zostać uznane za spełnione należy w polu wniosku, odnoszącym się do pozytywnego wpływu projektu na środowisko przedstawić odpowiednie i zakładane wskaźniki potwierdzające pozytywny wpływ na środowisko. Beneficjent może sam określić wskaźniki lub wybrać je z WLWK. Należy pamiętać, że wskaźniki będą monitorowane i raportowane w części sprawozdawczej wniosku o płatność.</p>	TAK /NIE
5.	Projekt jest zgodny z polityką równości szans, o której mowa w art. 7 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013.	Wnioskodawca deklaruje, że projekt jest zgodny z polityką równości szans, o której mowa w art. 7 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013.	TAK /NIE
6.	Przedmiot projektu nie	Weryfikacji podlega, czy beneficjent zapewnił, że w ramach projektu wsparcia nie uzyskają	TAK /NIE

	dotyczy rodzajów działalności wykluczonych z możliwości uzyskania wsparcia w ramach danego działania PO IR	<p>inwestycje stanowiące działalność wykluczoną z możliwości uzyskania pomocy na podstawie regulacji w zakresie pomocy publicznej na B+R (w szczególności działalności wymienionych w art. 1 Rozporządzenia Komisji (UE) Nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu) oraz na podstawie art.3 ust 3 Rozporządzenia PE i Rady (UE) NR 1301/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. w sprawie Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego i przepisów szczególnych dotyczących celu "Inwestycje na rzecz wzrostu i zatrudnienia" oraz w sprawie uchylecia rozporządzenia (WE) nr 1080/2006). Na podstawie ww. regulacji wsparciem nie mogą być objęte w szczególności:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) inwestycje na rzecz redukcji emisji gazów cieplarnianych pochodzących z listy działań wymienionych w załączniku I do dyrektywy 2003/87/WE;</li> <li>2) przedsiębiorstwa w trudnej sytuacji w rozumieniu unijnych przepisów dotyczących pomocy państwa;</li> <li>3) inwestycje w infrastrukturę portów lotniczych, chyba że są one związane z ochroną środowiska lub towarzyszą im inwestycje niezbędne do łagodzenia lub ograniczenia ich negatywnego oddziaływania na środowisko;</li> <li>4) działania bezpośrednio związane z ilością wywożonych produktów, tworzeniem i prowadzeniem sieci dystrybucyjnej lub innymi wydatkami bieżącymi związanymi z prowadzeniem działalności wywozowej.</li> </ol>	
KRYTERIA MERYTORYCZNE			
lp.	nazwa kryterium	opis kryterium	ocena
1.	Projekt jest zgodny z celami POIR i opisem działania w Szczegółowym Opisie Priorytetów POIR	Kryterium pozwoli na weryfikację czy proponowany projekt jest zgodny z celami POIR oraz zakresem wsparcia objętym finansowaniem ze środków przeznaczonych na IV oś POIR.	TAK/NIE
2.	Projekt wpisuje się w Krajową Inteligentną Specjalizację	Weryfikacji podlega, czy rozwiązanie będące przedmiotem projektu wpisuje się w dokument strategiczny pn. „Krajowa Inteligentna Specjalizacja”, (dalej „KIS”) stanowiący załącznik do Programu Rozwoju Przedsiębiorstw przyjętego przez Radę Ministrów w dniu 8 kwietnia 2014 r. Wniosek zostanie oceniony zgodnie z wersją KIS aktualną na dzień złożenia wniosku. KIS jest dokumentem otwartym, który będzie podlegał ciągłej weryfikacji i aktualizacji w oparciu o system monitorowania oraz zachodzące zmiany społeczno – gospodarcze.	TAK/NIE
3.	Wskaźniki produktu i rezultatu są : *obiektywnie weryfikowalne, *adekwatne dla danego rodzaju projektu * ich wielkości	W ocenie kryterium dokonuje się analizy spójności między celami projektu opisanymi we wniosku o dofinansowanie a wskaźnikami realizacji celów. Właściwa prezentacja celów projektu pozwoli na łatwą ich identyfikację oraz przełożenie na konkretne wartości. Każda kwantyfikowana wartość celu (wskaźnik) musi mieć swój odpowiednik w postaci wyznaczonego celu, ale nie każdy cel musi być przedstawiony w postaci liczbowej, gdyż niektóre cele mogą być celami jakościowymi, w związku z tym nie da się ich zapisać w postaci wskaźników mierzalnych.	TAK/NIE

	odzwierciedlają założone cele projektu	<p>Przez produkt należy rozumieć osiągnięcie bezpośredniego efektu realizacji projektu (rzeczy materialne lub usługi), mierzonego konkretnymi wielkościami.</p> <p>Rezultat należy rozumieć jako bezpośrednie oraz natychmiastowe (mierzone po zakończeniu realizacji projektu lub jego części) efekty wynikające z dostarczenia produktu. Rezultat informuje o zmianach, jakie nastąpiły bezpośrednio po zakończeniu projektu.</p> <p>Wskaźniki produktu, które są związane wyłącznie z okresem wdrażania projektu, mogą być podawane wyłącznie za okres, w którym projekt jest realizowany – muszą być zatem zgodne z terminami podanymi w harmonogramie realizacji projektu.</p> <p>Wskaźniki rezultatu mogą być przedstawiane za okres nie wcześniejszy niż wskaźniki produktu, bowiem zawsze są ich wynikiem.</p> <p>Co najmniej jeden wskaźnik produktu lub rezultatu w projekcie musi pochodzić ze Wspólnej Listy Wskaźników Kluczowych - WLWK (stanowiącej załącznik do Wytycznych w zakresie monitorowania postępu rzeczowego realizacji programów operacyjnych na lata 2014-2020). Ponadto w projekcie muszą być wybrane wszystkie wskaźniki produktu i rezultatu, które zostały określone w ramach SZOOP na poziomie danego działania/poddziałania. Dodatkowo Beneficjent może określić wskaźniki wyłączone dla danego projektu (spoza WLWK oraz SZOOP).</p> <p>W ocenie istotne będzie wykazanie w stosunku do podanych wartości bazowych wskaźników podstawy tych informacji, w postaci dokumentów źródłowych, na których Wnioskodawca oparł wartość bazową dla danego wskaźnika. W związku z tym, że projekt o bardzo zbliżonej strukturze był realizowany w perspektywie finansowej 2007-2013 część wskaźników może mieć wartość bazową uwzględniającą przyrost produktu/rezultatu z okresu programowania 2007-2013.</p>	
4.	Wydatki planowane w projekcie są zasadne w stosunku do przedmiotu i zakresu projektu	Zostanie dokonana ocena, czy wydatki zaplanowane na realizację poszczególnych zadań w projekcie są adekwatne do zakresu projektu i zasadne.	TAK/NIE
5.	Harmonogram projektu umożliwia prawidłową i terminową realizację przedsięwzięcia	W ramach kryterium dokonana zostanie ocena, czy harmonogram Projektu zapewnia realistyczną i prawidłową realizację przedsięwzięcia umożliwiającą terminowe wykonanie zaplanowanych w nim zadań.	TAK/NIE
6.	Wnioskodawca posiada zdolność instytucjonalną, organizacyjną (m.in. osobową), techniczną i ekonomiczną do realizacji projektu, gwarantującą stabilne zarządzanie projektem (zgodnie z przyjętymi celami)	<p>W ramach kryterium dokonana zostanie ocena, czy:</p> <p>a) posiadane zasoby ludzkie wnioskodawcy gwarantują stabilne zarządzanie projektem, zespół projektowy, który odpowiadać będzie za realizację poszczególnych zadań przewidzianych w projekcie posiada niezbędne kwalifikacje i doświadczenie umożliwiające jego prawidłową realizację,</p> <p>b) wnioskodawca posiada zdolność instytucjonalną i techniczną niezbędną do realizacji projektu, zgodnie z przyjętymi celami.</p> <p>Weryfikowane jest, czy wnioskodawca opisał zasoby, które jego zdaniem są niezbędne dla realizacji projektu oraz dokonuje się oceny, czy zasoby te są wystarczające dla realizacji projektu.</p> <p>Nie wszystkie zasoby wnioskodawca musi posiadać już w momencie składania wniosku</p>	TAK/NIE



		o dofinansowanie. Część z nich może nabyć lub wynająć w trakcie realizacji inwestycji. W takim przypadku powinien to opisać we wniosku o dofinansowanie (np. planowane podpisanie umów cywilno-prawnych z osobami niebędącymi pracownikami wnioskodawcy). Sprawdzeniu podlegać będzie także posiadany przez Beneficjenta potencjał techniczny (np. składniki posiadanej infrastruktury informatycznej, koniecznej do realizacji projektu).	
7.	Realizacja projektu kompleksowo przyczyni się do rozwiązania problemów zdefiniowanych w ramach analizy potrzeb przedstawionej we wniosku	Wniosek powinien identyfikować grupy docelowe /obszary docelowe oraz związane z nimi potrzeby, jak również wykazywać że jego rezultaty przyczynią się do rozwiązywania wykazanych problemów.	TAK/NIE
8.	Powiązanie z projektami (np. kontynuacja projektu) o zbliżonej tematyce.	Wnioskodawca wykaże komplementarność projektu z innymi przedsięwzięciami realizowanymi przez siebie lub inne podmioty	TAK/NIE
9.	W projekcie zaplanowano badanie efektywności podjętych w ramach niego działań.	W ramach kryterium weryfikowane będzie, czy projekt przewiduje dokonanie ewaluacji realizowanych działań oraz oceniany będzie program i zakres tej ewaluacji. Ponadto, w ramach kryterium sprawdzane będzie, czy Wnioskodawca zaplanował działania służące bieżącemu monitorowaniu projektu, a także, czy sposób realizacji projektu będzie dostosowywany do identyfikowanych w trakcie jego trwania potrzeb i wyników monitoringu.	
10.	Wnioskodawca opracował sposób wyboru i oceny projektów beneficjentów ostatecznych.	Ocenie podlegać będzie, czy Wnioskodawca opracował system naboru i oceny projektów beneficjentów ostatecznych, czy system naboru jest przejrzysty, czy przewidziane terminy są optymalne oraz czy zaplanowany sposób oceny wniosków jest adekwatny do charakteru projektu.	

## Działanie 4.4 Zwiększanie potencjału kadrowego sektora B+R – Program Homing/Powroty

### Kryteria formalne

#### Kryteria formalne - wniosek:

- Złożenie wniosku we właściwej instytucji.
- Złożenie wniosku w ramach właściwego działania/poddziałania.
- Złożenie wniosku w terminie wskazanym przez instytucję odpowiedzialną za nabór projektów.
- Wniosek o dofinansowanie został przygotowany zgodnie z właściwą instrukcją.

#### Kryteria formalne - wnioskodawca:

- Kwalifikowalność wnioskodawcy w ramach działania.

#### Kryteria formalne - projekt:

- projekt jest realizowany na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej.
- realizacja projektu mieści się w ramach czasowych PO IR.
- wnioskowana kwota wsparcia jest zgodna z zasadami finansowania projektów obowiązujących dla działania.
- projekt ma pozytywny wpływ na realizację zasady zrównoważonego rozwoju, o której mowa w art. 8 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013.
- projekt jest zgodny z polityką równości szans, o której mowa w art. 7 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013
- przedmiot projektu nie dotyczy rodzajów działalności wykluczonych z możliwości uzyskania wsparcia w ramach danego działania PO IR.

### Kryteria merytoryczne

#### Kryteria merytoryczne punktacja „0-1”)

- Zgodność z celami PO IR i opisem działania w Szczegółowym opisie osi priorytetowych POIR
- Projekt wpisuje się w Krajową Inteligentną Specjalizację
- Zasadność planowanych wydatków w stosunku do przedmiotu i zakresu projektu
- Harmonogram projektu umożliwia prawidłową i terminową realizację przedsięwzięcia
- Wskaźniki produktu i rezultatu są adekwatne dla danego rodzaju projektu, a ich wielkości odzwierciedlają założone cele projektu
- W projekcie zaplanowano badanie efektywności podjętych w ramach niego działań
- Potencjał wnioskodawcy umożliwia realizację projektu zgodnie z przyjętymi celami
- Wnioskodawca opracował sposób wyboru i oceny projektów beneficjentów ostatecznych

## KRYTERIA FORMALNE

lp.	nazwa kryterium	opis kryterium	ocena
<b>Kryteria formalne - wniosek:</b>			
1.	Złożenie wniosku we właściwej instytucji	Wniosek złożono do Instytucji Pośredniczącej.	TAK/NIE
2.	Złożenie wniosku w ramach właściwego działania/poddziałania	Wniosek złożono w ramach właściwego działania/poddziałania.	TAK/NIE
3.	Złożenie wniosku w terminie wskazanym przez instytucję odpowiedzialną za nabór projektów	Wniosek o dofinansowanie został złożony w terminie określonym przez Instytucję Pośredniczącą.	TAK/NIE
4.	Wniosek o dofinansowanie został przygotowany zgodnie z właściwą instrukcją	Wniosek o dofinansowanie został przygotowany zgodnie z wymogami formalnymi zawartymi w instrukcji. Warunkiem pozytywnej oceny kryterium jest spełnienie poniższych wymagań: <ul style="list-style-type: none"> <li>- wszystkie wymagane pola wniosku zostały wypełnione zgodnie z wymogami instrukcji;</li> <li>- do wniosku dołączono wszystkie wymagane załączniki (tj. w szczególności w odpowiednich formatach oraz - jeśli dotyczy - poświadczone za zgodność z oryginałem przez osobę upoważnioną).</li> </ul>	TAK/NIE
<b>Kryteria formalne - Wnioskodawca:</b>			
1.	Kwalifikowalność wnioskodawcy w ramach działania	Wnioskodawca dla działania 4.4. Zwiększanie potencjału kadrowego sektora B+R w IV osi POIR jest podmiotem publicznym lub państwową osobą prawną, wykazującym się odpowiednim potencjałem technicznym i merytorycznym oraz doświadczeniem. Wnioskodawca nie podlega wykluczeniu z ubiegania się o dofinansowanie na podstawie art. 207 ust. 4 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych – zgodnie z oświadczeniem zawartym we wniosku.	TAK /NIE
<b>Kryteria formalne - projekt:</b>			
1.	Projekt jest realizowany na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej	Wskazane we wniosku miejsce realizacji znajduje się na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej.	TAK /NIE
2.	Realizacja projektu mieści się w ramach czasowych PO IR	Harmonogram realizacji projektu nie wykracza poza końcową datę okresu kwalifikowalności wydatków (tj. 31 grudnia 2023 r.).	TAK /NIE
3.	Wnioskowana kwota wsparcia jest zgodna z zasadami finansowania projektów obowiązujących dla działania	Wnioskodawca właściwie wyliczył wnioskowaną kwotę wsparcia, w szczególności zgodnie z <i>Wytycznymi Ministra Infrastruktury i Rozwoju w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020</i>	TAK /NIE

4.	Projekt ma pozytywny wpływ na realizację zasady zrównoważonego rozwoju, o której mowa w art. 8 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013	<p>Zrównoważony rozwój definiuje się jako rozwój społeczno-gospodarczy, w którym następuje integrowanie działań mających na celu wzrost gospodarczy oraz działań społecznych, z zachowaniem równowagi przyrodniczej i trwałości podstawowych procesów przyrodniczych w celu zagwarantowania możliwości zaspokajania potrzeb poszczególnych społeczności lub obywateli, zarówno współczesnego, jak i przyszłych pokoleń.</p> <p>W związku z powyższym, podkreślając znaczenie zrównoważonego rozwoju dla UE, beneficjent projektu grantowego powinien zapewnić zgodność realizacji projektu grantowego z zasadami zrównoważonego rozwoju, oraz zapewnić, że do dofinansowania mogą zostać wyłonione projekty grantobiorców:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) w których sposób realizacji projektu zapewnia wybór rozwiązań/metod eksploatacji urządzeń/sposobów realizacji prac B+R, mających pozytywny wpływ na środowisko, w szczególności poprzez dokonywanie zakupów dostaw i usług niezbędnych do realizacji projektu, w oparciu o wybór ofert (dostaw i usług) najbardziej korzystnych</li> <li>2) pod względem gospodarczym i zarazem najbardziej korzystnych gdy chodzi o oddziaływanie na środowisko (np. mniejsza energochłonność, zużycie wody, wykorzystanie materiałów pochodzących z recyklingu etc.) lub których rezultatem jest powstanie rozwiązania (produktu/technologii/usługi) pozytywnie oddziałującego na środowisko, dotyczy to w szczególności projektów realizowanych w obszarach: <ol style="list-style-type: none"> <li>a) czystsze procesy, materiały i produkty,</li> <li>b) produkcja czystszej energii,</li> <li>c) wykorzystanie odpadów w procesie produkcyjnym,</li> <li>d) zamknięcie obiegu wodnego i ściekowego w ramach projektu etc., w których efekcie powstanie rozwiązanie prowadzące m.in. do zmniejszenia materiałochłonności produkcji, zmniejszenia energochłonności produkcji, zmniejszenia wielkości emisji zanieczyszczeń, zwiększenia stopnia ponownego wykorzystania materiałów bądź odpadów, zwiększenie udziału odnawialnych źródeł energii w bilansie energetycznym.</li> </ol> </li> </ol> <p>Aby ww. kryterium mogło zostać uznane za spełnione należy w polu wniosku, odnoszącym się do pozytywnego wpływu projektu na środowisko przedstawić odpowiednie i zakładane wskaźniki potwierdzające pozytywny wpływ na środowisko. Beneficjent może sam określić wskaźniki potwierdzające pozytywny wpływ na środowisko lub wybrać je z WLWK. Należy pamiętać, że wskaźniki mają być monitorowane i raportowane w części sprawozdawczej wniosku o płatność.</p>	TAK /NIE
5.	Projekt jest zgodny z polityką równości szans, o której mowa w art. 7 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013.	Wnioskodawca deklaruje, że projekt jest zgodny z polityką równości szans, o której mowa w art. 7 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013.	TAK /NIE
6.	Przedmiot projektu nie dotyczy rodzajów działalności	Weryfikacji podlega, czy beneficjent zapewnił, że w ramach projektu wsparcia nie uzyskają inwestycje stanowiące działalność wykluczoną z możliwości uzyskania pomocy na podstawie regulacji w zakresie pomocy publicznej na B+R (w szczególności działalności wymienionych w art.	TAK /NIE

	wykluczonych z możliwości uzyskania wsparcia w ramach danego działania PO IR	<p>1 Rozporządzenia Komisji (UE) Nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu) oraz na podstawie art.3 ust 3 Rozporządzenia PE i Rady (UE) NR 1301/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. w sprawie Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego i przepisów szczególnych dotyczących celu "Inwestycje na rzecz wzrostu i zatrudnienia" oraz w sprawie uchylecia rozporządzenia (WE) nr 1080/2006). Na podstawie ww. regulacji wsparciem nie mogą być objęte w szczególności:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) inwestycje na rzecz redukcji emisji gazów cieplarnianych pochodzących z listy działań wymienionych w załączniku I do dyrektywy 2003/87/WE;</li> <li>2) przedsiębiorstwa w trudnej sytuacji w rozumieniu unijnych przepisów dotyczących pomocy państwa;</li> <li>3) inwestycje w infrastrukturę portów lotniczych, chyba że są one związane z ochroną środowiska lub towarzyszą im inwestycje niezbędne do łagodzenia lub ograniczenia ich negatywnego oddziaływania na środowisko;</li> <li>4) działania bezpośrednio związane z ilością wywożonych produktów, tworzeniem i prowadzeniem sieci dystrybucyjnej lub innymi wydatkami bieżącymi związanymi z prowadzeniem działalności wywozowej.</li> </ol>	
KRYTERIA MERYTORYCZNE			
lp.	nazwa kryterium	opis kryterium	ocena
1.	Zgodność z celami PO IR i opisem działania w Szczegółowym opisie osi priorytetowych POIR	Kryterium pozwoli na weryfikację czy proponowany projekt jest zgodny z celami POIR oraz zakresem wsparcia objętym finansowaniem ze środków przeznaczonych na IV oś POIR.	TAK/NIE
2.	Projekt wpisuje się w Krajową Inteligentną Specjalizację	Weryfikacji podlega, czy system wyboru grantobiorców zapewnia zgodność z dokumentem strategicznym pn. „Krajowa Inteligentna Specjalizacja”, (dalej „KIS”) stanowiącym załącznik do Programu Rozwoju Przedsiębiorstw przyjętego przez Radę Ministrów w dniu 8 kwietnia 2014 r. i odnoszącym się do warunkowości ex-ante w Celu Tematycznym 1, w który wpisują się instrumenty IV osi priorytetowej POIR. KIS jest dokumentem otwartym, który będzie podlegał ciągłej weryfikacji i aktualizacji w oparciu o system monitorowania oraz zachodzące zmiany społeczno-gospodarcze. W związku z tym obowiązująca będzie wersja dokumentu wskazana w wezwaniu do złożenia wniosku o dofinansowanie projektu pozakonkursowego, o którym mowa w art. 48 ust. ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020.	TAK/NIE
3.	Zasadność planowanych wydatków w stosunku do przedmiotu i zakresu projektu	Zostanie dokonana ocena, czy wydatki zaplanowane na realizację poszczególnych zadań w projekcie są adekwatne do zakresu projektu i zasadne.	TAK/NIE

4.	Harmonogram projektu umożliwia prawidłową i terminową realizację przedsięwzięcia	W ramach kryterium dokonana zostanie ocena, czy harmonogram Projektu jest realistyczny i zapewnia prawidłową realizację przedsięwzięcia umożliwiającą terminowe wykonanie zaplanowanych w nim zadań.	TAK/NIE
5.	Wskaźniki produktu i rezultatu są adekwatne dla danego rodzaju projektu, a ich wielkości odzwierciedlają założone cele projektu	W ramach kryterium dokonana zostanie weryfikacja, czy zaplanowany w projekcie katalog wskaźników produktu i rezultatu jest adekwatny dla projektu i czy podane wartości docelowe są realne.	TAK/NIE
6.	W projekcie zaplanowano badanie efektywności podjętych w ramach niego działań.	W ramach kryterium weryfikowane będzie, czy projekt przewiduje dokonanie ewaluacji realizowanych działań oraz oceniany będzie program i zakres tej ewaluacji. Ponadto, w ramach kryterium sprawdzane będzie, czy Wnioskodawca zaplanował działania służące bieżącemu monitorowaniu projektu, a także, czy sposób realizacji projektu będzie dostosowywany do identyfikowanych w trakcie jego trwania potrzeb i wyników monitoringu.	TAK/NIE
7.	Potencjał wnioskodawcy umożliwia realizację projektu zgodnie z przyjętymi celami	W ramach kryterium dokonana zostanie ocena, czy: – posiadane zasoby ludzkie wnioskodawcy gwarantują stabilne zarządzanie projektem, zespół projektowy, który odpowiadać będzie za realizację poszczególnych zadań przewidzianych w projekcie posiada niezbędne kwalifikacje i doświadczenie umożliwiające jego prawidłową realizację, – wnioskodawca posiada zdolność instytucjonalną i techniczną niezbędną do realizacji projektu, zgodnie z przyjętymi celami.	TAK/NIE
8.	Wnioskodawca opracował sposób wyboru i oceny projektów beneficjentów ostatecznych.	Ocenie podlegać będzie, czy Wnioskodawca opracował system naboru i oceny projektów beneficjentów ostatecznych, czy system naboru jest przejrzysty, czy przewidziane terminy są optymalne oraz czy zaplanowany sposób oceny wniosków jest adekwatny do charakteru projektu.	TAK/NIE

## Działanie 4.4 Zwiększanie potencjału kadrowego sektora B+R – Program Team

### Kryteria formalne

#### Kryteria formalne - wniosek:

- Złożenie wniosku we właściwej instytucji.
- Złożenie wniosku w ramach właściwego działania/poddziałania.
- Złożenie wniosku w terminie wskazanym przez instytucję odpowiedzialną za nabór projektów.
- Wniosek o dofinansowanie został przygotowany zgodnie z właściwą instrukcją.

#### Kryteria formalne - wnioskodawca:

- Kwalifikowalność wnioskodawcy w ramach działania.

#### Kryteria formalne - projekt:

- projekt jest realizowany na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej.
- realizacja projektu mieści się w ramach czasowych PO IR.
- wnioskowana kwota wsparcia jest zgodna z zasadami finansowania projektów obowiązujących dla działania.
- projekt ma pozytywny wpływ na realizację zasady zrównoważonego rozwoju, o której mowa w art. 8 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013.
- projekt jest zgodny z polityką równości szans, o której mowa w art. 7 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013
- przedmiot projektu nie dotyczy rodzajów działalności wykluczonych z możliwości uzyskania wsparcia w ramach danego działania PO IR.

### Kryteria merytoryczne

#### Kryteria merytoryczne punktacja „0-1”)

- Zgodność z celami PO IR i opisem działania w Szczegółowym opisie osi priorytetowych POIR
- Projekt wpisuje się w Krajową Inteligentną Specjalizację
- Zasadność planowanych wydatków w stosunku do przedmiotu i zakresu projektu
- Harmonogram projektu umożliwia prawidłową i terminową realizację przedsięwzięcia
- Wskaźniki produktu i rezultatu są adekwatne dla danego rodzaju projektu, a ich wielkości odzwierciedlają założone cele projektu
- W projekcie zaplanowano badanie efektywności podjętych w ramach niego działań
- Potencjał wnioskodawcy umożliwia realizację projektu zgodnie z przyjętymi celami
- Wnioskodawca opracował sposób wyboru i oceny projektów beneficjentów ostatecznych

## KRYTERIA FORMALNE

lp.	nazwa kryterium	opis kryterium	ocena
<b>Kryteria formalne - wniosek:</b>			
1.	Złożenie wniosku we właściwej instytucji	Wniosek złożono do Instytucji Pośredniczącej.	TAK/NIE
2.	Złożenie wniosku w ramach właściwego działania/poddziałania	Wniosek złożono w ramach właściwego działania/poddziałania.	TAK/NIE
3.	Złożenie wniosku w terminie wskazanym przez instytucję odpowiedzialną za nabór projektów	Wniosek o dofinansowanie został złożony w terminie określonym przez Instytucję Pośredniczącą.	TAK/NIE
4.	Wniosek o dofinansowanie został przygotowany zgodnie z właściwą instrukcją	Wniosek o dofinansowanie został przygotowany zgodnie z wymogami formalnymi zawartymi w instrukcji. Warunkiem pozytywnej oceny kryterium jest spełnienie poniższych wymagań: <ul style="list-style-type: none"> <li>- wszystkie wymagane pola wniosku zostały wypełnione zgodnie z wymogami instrukcji;</li> <li>- do wniosku dołączono wszystkie wymagane załączniki (tj. w szczególności w odpowiednich formatach oraz - jeśli dotyczy - poświadczone za zgodność z oryginałem przez osobę upoważnioną).</li> </ul>	TAK/NIE
<b>Kryteria formalne - Wnioskodawca:</b>			
1.	Kwalifikowalność wnioskodawcy w ramach działania	Wnioskodawca dla działania 4.4. Zwiększanie potencjału kadrowego sektora B+R w IV osi POIR jest podmiotem publicznym lub państwową osobą prawną, wykazującym się odpowiednim potencjałem technicznym i merytorycznym oraz doświadczeniem. Wnioskodawca nie podlega wykluczeniu z ubiegania się o dofinansowanie na podstawie art. 207 ust. 4 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych – zgodnie z oświadczeniem zawartym we wniosku.	TAK /NIE
<b>Kryteria formalne - projekt:</b>			
1.	Projekt jest realizowany na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej	Wskazane we wniosku miejsce realizacji znajduje się na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej.	TAK /NIE
2.	Realizacja projektu mieści się w ramach czasowych PO IR	Harmonogram realizacji projektu nie wykracza poza końcową datę okresu kwalifikowalności wydatków (tj. 31 grudnia 2023 r.).	TAK /NIE
3.	Wnioskowana kwota wsparcia jest zgodna z zasadami finansowania projektów obowiązujących dla działania	Wnioskodawca właściwie wyliczył wnioskowaną kwotę wsparcia, w szczególności zgodnie z <i>Wytycznymi Ministra Infrastruktury i Rozwoju w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020</i>	TAK /NIE



4.	Projekt ma pozytywny wpływ na realizację zasady zrównoważonego rozwoju, o której mowa w art. 8 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013	<p>Zrównoważony rozwój definiuje się jako rozwój społeczno-gospodarczy, w którym następuje integrowanie działań mających na celu wzrost gospodarczy oraz działań społecznych, z zachowaniem równowagi przyrodniczej i trwałości podstawowych procesów przyrodniczych w celu zagwarantowania możliwości zaspokajania potrzeb poszczególnych społeczności lub obywateli, zarówno współczesnego, jak i przyszłych pokoleń.</p> <p>1) W związku z powyższym, podkreślając znaczenie zrównoważonego rozwoju dla UE, beneficjent projektu grantowego powinien zapewnić zgodność realizacji projektu grantowego z zasadami zrównoważonego rozwoju, oraz zapewnić, że do dofinansowania mogą zostać wyłonione projekty grantobiorców: w których sposób realizacji projektu zapewnia wybór rozwiązań/metod eksploatacji urządzeń/sposobów realizacji prac B+R, mających pozytywny wpływ na środowisko, w szczególności poprzez dokonywanie zakupów dostaw i usług niezbędnych do realizacji projektu, w oparciu o wybór ofert (dostaw i usług) najbardziej korzystnych pod względem gospodarczym i zarazem najbardziej korzystnych gdy chodzi o oddziaływanie na środowisko (np. mniejsza energochłonność, zużycie wody, wykorzystanie materiałów pochodzących z recyklingu etc.)</p> <p>2) lub których rezultatem jest powstanie rozwiązania (produktu/technologii/usługi) pozytywnie oddziałującego na środowisko, dotyczy to w szczególności projektów realizowanych w obszarach:</p> <p>a) czystsze procesy, materiały i produkty,  b) produkcja czystszej energii,  c) wykorzystanie odpadów w procesie produkcyjnym,  d) zamknięcie obiegu wodnego i ściekowego w ramach projektu etc., w których efekcie powstanie rozwiązanie prowadzące m.in. do zmniejszenia materiałochłonności produkcji, zmniejszenia energochłonności produkcji, zmniejszenia wielkości emisji zanieczyszczeń, zwiększenia stopnia ponownego wykorzystania materiałów bądź odpadów, zwiększenie udziału odnawialnych źródeł energii w bilansie energetycznym.</p> <p>Aby ww. kryterium mogło zostać uznane za spełnione należy w polu wniosku, odnoszącym się do pozytywnego wpływu projektu na środowisko przedstawić odpowiednie i zakładane wskaźniki potwierdzające pozytywny wpływ na środowisko. Beneficjent może sam określić wskaźniki potwierdzające pozytywny wpływ na środowisko lub wybrać je z WLWK. Należy pamiętać, że wskaźniki mają być monitorowane i raportowane w części sprawozdawczej wniosku o płatność.</p>	TAK /NIE
5.	Projekt jest zgodny z polityką równości szans, o której mowa w art. 7 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013.	Wnioskodawca deklaruje, że projekt jest zgodny z polityką równości szans, o której mowa w art. 7 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013.	TAK /NIE
6.	Przedmiot projektu nie dotyczy rodzajów działalności wykluczonych z możliwości	Weryfikacji podlega, czy beneficjent zapewnił, że w ramach projektu wsparcia nie uzyskają inwestycje stanowiące działalność wykluczoną z możliwości uzyskania pomocy na podstawie regulacji w zakresie pomocy publicznej na B+R (w szczególności działalności wymienionych w art.	TAK /NIE

	uzyskania wsparcia w ramach danego działania PO IR	<p>1 Rozporządzenia Komisji (UE) Nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu) oraz na podstawie art.3 ust 3 Rozporządzenia PE i Rady (UE) NR 1301/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. w sprawie Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego i przepisów szczególnych dotyczących celu "Inwestycje na rzecz wzrostu i zatrudnienia" oraz w sprawie uchylecia rozporządzenia (WE) nr 1080/2006). Na podstawie ww. regulacji wsparciem nie mogą być objęte w szczególności:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) inwestycje na rzecz redukcji emisji gazów cieplarnianych pochodzących z listy działań wymienionych w załączniku I do dyrektywy 2003/87/WE;</li> <li>2) przedsiębiorstwa w trudnej sytuacji w rozumieniu unijnych przepisów dotyczących pomocy państwa;</li> <li>3) inwestycje w infrastrukturę portów lotniczych, chyba że są one związane z ochroną środowiska lub towarzyszą im inwestycje niezbędne do łagodzenia lub ograniczenia ich negatywnego oddziaływania na środowisko;</li> <li>4) działania bezpośrednio związane z ilością wywożonych produktów, tworzeniem i prowadzeniem sieci dystrybucyjnej lub innymi wydatkami bieżącymi związanymi z prowadzeniem działalności wywozowej.</li> </ol>	
<b>KRYTERIA MERYTORYCZNE</b>			
Ip.	nazwa kryterium	opis kryterium	ocena
1.	Zgodność z celami PO IR i opisem działania w Szczegółowym opisie osi priorytetowych POIR	Kryterium pozwoli na weryfikację czy proponowany projekt jest zgodny z celami POIR oraz zakresem wsparcia objętym finansowaniem ze środków przeznaczonych na IV oś POIR.	TAK/NIE
2.	Projekt wpisuje się w Krajową Inteligentną Specjalizację	Weryfikacji podlega, czy system wyboru grantobiorców zapewnia zgodność z dokumentem strategicznym pn. „Krajowa Inteligentna Specjalizacja”, (dalej „KIS”) stanowiącym załącznik do Programu Rozwoju Przedsiębiorstw przyjętego przez Radę Ministrów w dniu 8 kwietnia 2014 r. i odnoszącym się do warunkowości ex-ante w Celu Tematycznym 1, w który wpisują się instrumenty IV osi priorytetowej POIR. KIS jest dokumentem otwartym, który będzie podlegał ciągłej weryfikacji i aktualizacji w oparciu o system monitorowania oraz zachodzące zmiany społeczno-gospodarcze. W związku z tym obowiązująca będzie wersja dokumentu wskazana w wezwaniu do złożenia wniosku o dofinansowanie projektu pozakonkursowego, o którym mowa w art. 48 ust. ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020.	TAK/NIE
3.	Zasadność planowanych wydatków w stosunku do przedmiotu i zakresu projektu	Zostanie dokonana ocena, czy wydatki zaplanowane na realizację poszczególnych zadań w projekcie są adekwatne do zakresu projektu i zasadne.	TAK/NIE

4.	Harmonogram projektu umożliwia prawidłową i terminową realizację przedsięwzięcia	W ramach kryterium dokonana zostanie ocena, czy harmonogram Projektu jest realistyczny i zapewnia prawidłową realizację przedsięwzięcia umożliwiającą terminowe wykonanie zaplanowanych w nim zadań.	TAK/NIE
5.	Wskaźniki produktu i rezultatu są adekwatne dla danego rodzaju projektu, a ich wielkości odzwierciedlają założone cele projektu	W ramach kryterium dokonana zostanie weryfikacja, czy zaplanowany w projekcie katalog wskaźników produktu i rezultatu jest adekwatny dla projektu i czy podane wartości docelowe są realne.	TAK/NIE
6.	W projekcie zaplanowano badanie efektywności podjętych w ramach niego działań.	W ramach kryterium weryfikowane będzie, czy projekt przewiduje dokonanie ewaluacji realizowanych działań oraz oceniany będzie program i zakres tej ewaluacji. Ponadto, w ramach kryterium sprawdzane będzie, czy Wnioskodawca zaplanował działania służące bieżącemu monitorowaniu projektu, a także, czy sposób realizacji projektu będzie dostosowywany do identyfikowanych w trakcie jego trwania potrzeb i wyników monitoringu.	TAK/NIE
7.	Potencjał wnioskodawcy umożliwia realizację projektu zgodnie z przyjętymi celami	W ramach kryterium dokonana zostanie ocena, czy: – posiadane zasoby ludzkie wnioskodawcy gwarantują stabilne zarządzanie projektem, zespół projektowy, który odpowiadać będzie za realizację poszczególnych zadań przewidzianych w projekcie posiada niezbędne kwalifikacje i doświadczenie umożliwiające jego prawidłową realizację, – wnioskodawca posiada zdolność instytucjonalną i techniczną niezbędną do realizacji projektu, zgodnie z przyjętymi celami.	TAK/NIE
8.	Wnioskodawca opracował sposób wyboru i oceny projektów beneficjentów ostatecznych.	Ocenie podlegać będzie, czy Wnioskodawca opracował system naboru i oceny projektów beneficjentów ostatecznych, czy system naboru jest przejrzysty, czy przewidziane terminy są optymalne oraz czy zaplanowany sposób oceny wniosków jest adekwatny do charakteru projektu.	TAK/NIE

## Działanie 4.4 Zwiększanie potencjału kadrowego sektora B+R – Program Team Tech

### Kryteria formalne

#### Kryteria formalne - wniosek:

- Złożenie wniosku we właściwej instytucji.
- Złożenie wniosku w ramach właściwego działania/poddziałania.
- Złożenie wniosku w terminie wskazanym przez instytucję odpowiedzialną za nabór projektów.
- Wniosek o dofinansowanie został przygotowany zgodnie z właściwą instrukcją.

#### Kryteria formalne - wnioskodawca:

- Kwalifikowalność wnioskodawcy w ramach działania.

#### Kryteria formalne - projekt:

- projekt jest realizowany na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej.
- realizacja projektu mieści się w ramach czasowych PO IR.
- wnioskowana kwota wsparcia jest zgodna z zasadami finansowania projektów obowiązujących dla działania.
- projekt ma pozytywny wpływ na realizację zasady zrównoważonego rozwoju, o której mowa w art. 8 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013.
- projekt jest zgodny z polityką równości szans, o której mowa w art. 7 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013
- przedmiot projektu nie dotyczy rodzajów działalności wykluczonych z możliwości uzyskania wsparcia w ramach danego działania PO IR.

### Kryteria merytoryczne

#### Kryteria merytoryczne punktacja „0-1”)

- Zgodność z celami PO IR i opisem działania w Szczegółowym opisie osi priorytetowych POIR
- Projekt wpisuje się w Krajową Inteligentną Specjalizację
- Zasadność planowanych wydatków w stosunku do przedmiotu i zakresu projektu
- Harmonogram projektu umożliwia prawidłową i terminową realizację przedsięwzięcia
- Wskaźniki produktu i rezultatu są adekwatne dla danego rodzaju projektu, a ich wielkości odzwierciedlają założone cele projektu
- W projekcie zaplanowano badanie efektywności podjętych w ramach niego działań
- Potencjał wnioskodawcy umożliwia realizację projektu zgodnie z przyjętymi celami
- Wnioskodawca opracował sposób wyboru i oceny projektów beneficjentów ostatecznych

## KRYTERIA FORMALNE

lp.	nazwa kryterium	opis kryterium	ocena
<b>Kryteria formalne - wniosek:</b>			
1.	Złożenie wniosku we właściwej instytucji	Wniosek złożono do Instytucji Pośredniczącej.	TAK/NIE
2.	Złożenie wniosku w ramach właściwego działania/poddziałania	Wniosek złożono w ramach właściwego działania/poddziałania.	TAK/NIE
3.	Złożenie wniosku w terminie wskazanym przez instytucję odpowiedzialną za nabór projektów	Wniosek o dofinansowanie został złożony w terminie określonym przez Instytucję Pośredniczącą.	TAK/NIE
4.	Wniosek o dofinansowanie został przygotowany zgodnie z właściwą instrukcją	Wniosek o dofinansowanie został przygotowany zgodnie z wymogami formalnymi zawartymi w instrukcji. Warunkiem pozytywnej oceny kryterium jest spełnienie poniższych wymagań: <ul style="list-style-type: none"> <li>- wszystkie wymagane pola wniosku zostały wypełnione zgodnie z wymogami instrukcji;</li> <li>- do wniosku dołączono wszystkie wymagane załączniki (tj. w szczególności w odpowiednich formatach oraz - jeśli dotyczy - poświadczone za zgodność z oryginałem przez osobę upoważnioną).</li> </ul>	TAK/NIE
<b>Kryteria formalne - Wnioskodawca:</b>			
1.	Kwalifikowalność wnioskodawcy w ramach działania	Wnioskodawca dla działania 4.4. Zwiększanie potencjału kadrowego sektora B+R w IV osi POIR jest podmiotem publicznym lub państwową osobą prawną, wykazującym się odpowiednim potencjałem technicznym i merytorycznym oraz doświadczeniem. Wnioskodawca nie podlega wykluczeniu z ubiegania się o dofinansowanie na podstawie art. 207 ust. 4 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych – zgodnie z oświadczeniem zawartym we wniosku.	TAK /NIE
<b>Kryteria formalne - projekt:</b>			
1.	Projekt jest realizowany na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej	Wskazane we wniosku miejsce realizacji znajduje się na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej.	TAK /NIE
2.	Realizacja projektu mieści się w ramach czasowych PO IR	Harmonogram realizacji projektu nie wykracza poza końcową datę okresu kwalifikowalności wydatków (tj. 31 grudnia 2023 r.).	TAK /NIE
3.	Wnioskowana kwota wsparcia jest zgodna z zasadami finansowania projektów obowiązujących dla działania	Wnioskodawca właściwie wyliczył wnioskowaną kwotę wsparcia, w szczególności zgodnie z <i>Wytycznymi Ministra Infrastruktury i Rozwoju w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020</i>	TAK /NIE

4.	Projekt ma pozytywny wpływ na realizację zasady zrównoważonego rozwoju, o której mowa w art. 8 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013	<p>Zrównoważony rozwój definiuje się jako rozwój społeczno-gospodarczy, w którym następuje integrowanie działań mających na celu wzrost gospodarczy oraz działań społecznych, z zachowaniem równowagi przyrodniczej i trwałości podstawowych procesów przyrodniczych w celu zagwarantowania możliwości zaspokajania potrzeb poszczególnych społeczności lub obywateli, zarówno współczesnego, jak i przyszłych pokoleń.</p> <p>W związku z powyższym, podkreślając znaczenie zrównoważonego rozwoju dla UE, beneficjent projektu grantowego powinien zapewnić zgodność realizacji projektu grantowego z zasadami zrównoważonego rozwoju, oraz zapewnić, że do dofinansowania mogą zostać wyłonione projekty grantobiorców:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) w których sposób realizacji projektu zapewnia wybór rozwiązań/metod eksploatacji urządzeń/sposobów realizacji prac B+R, mających pozytywny wpływ na środowisko, w szczególności poprzez dokonywanie zakupów dostaw i usług niezbędnych do realizacji projektu, w oparciu o wybór ofert (dostaw i usług) najbardziej korzystnych pod względem gospodarczym i zarazem najbardziej korzystnych gdy chodzi o oddziaływanie na środowisko (np. mniejsza energochłonność, zużycie wody, wykorzystanie materiałów pochodzących z recyklingu etc.)</li> <li>2) lub których rezultatem jest powstanie rozwiązania (produktu/technologii/usługi) pozytywnie oddziałującego na środowisko, dotyczy to w szczególności projektów realizowanych w obszarach: <ol style="list-style-type: none"> <li>a) czystsze procesy, materiały i produkty,</li> <li>b) produkcja czystszej energii,</li> <li>c) wykorzystanie odpadów w procesie produkcyjnym,</li> <li>d) zamknięcie obiegu wodnego i ściekowego w ramach projektu etc.,</li> </ol> w których efekcie powstanie rozwiązanie prowadzące m.in. do zmniejszenia materiałochłonności produkcji, zmniejszenia energochłonności produkcji, zmniejszenia wielkości emisji zanieczyszczeń, zwiększenia stopnia ponownego wykorzystania materiałów bądź odpadów, zwiększenie udziału odnawialnych źródeł energii w bilansie energetycznym. </li> </ol> <p>Aby ww. kryterium mogło zostać uznane za spełnione należy w polu wniosku, odnoszącym się do pozytywnego wpływu projektu na środowisko przedstawić odpowiednie i zakładane wskaźniki potwierdzające pozytywny wpływ na środowisko. Beneficjent może sam określić wskaźniki potwierdzające pozytywny wpływ na środowisko lub wybrać je z WLWK. Należy pamiętać, że wskaźniki mają być monitorowane i raportowane w części sprawozdawczej wniosku o płatność.</p>	TAK /NIE
5.	Projekt jest zgodny z polityką równości szans, o której mowa w art. 7 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013.	Wnioskodawca deklaruje, że projekt jest zgodny z polityką równości szans, o której mowa w art. 7 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013.	TAK /NIE
6.	Przedmiot projektu nie dotyczy rodzajów działalności	Weryfikacji podlega, czy beneficjent zapewnił, że w ramach projektu wsparcia nie uzyskają inwestycje stanowiące działalność wykluczoną z możliwości uzyskania pomocy na podstawie	TAK /NIE

	wykluczonych z możliwości uzyskania wsparcia w ramach danego działania PO IR	regulacji w zakresie pomocy publicznej na B+R (w szczególności działalności wymienionych w art. 1 Rozporządzenia Komisji (UE) Nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu) oraz na podstawie art.3 ust 3 Rozporządzenia PE i Rady (UE) NR 1301/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. w sprawie Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego i przepisów szczególnych dotyczących celu "Inwestycje na rzecz wzrostu i zatrudnienia" oraz w sprawie uchylecia rozporządzenia (WE) nr 1080/2006). Na podstawie ww. regulacji wsparciem nie mogą być objęte w szczególności: 1) inwestycje na rzecz redukcji emisji gazów cieplarnianych pochodzących z listy działań wymienionych w załączniku I do dyrektywy 2003/87/WE; 2) przedsiębiorstwa w trudnej sytuacji w rozumieniu unijnych przepisów dotyczących pomocy państwa; 3) inwestycje w infrastrukturę portów lotniczych, chyba że są one związane z ochroną środowiska lub towarzyszą im inwestycje niezbędne do łagodzenia lub ograniczenia ich negatywnego oddziaływania na środowisko; 4) działania bezpośrednio związane z ilością wywożonych produktów, tworzeniem i prowadzeniem sieci dystrybucyjnej lub innymi wydatkami bieżącymi związanymi z prowadzeniem działalności wywozowej.	
KRYTERIA MERYTORYCZNE			
lp.	nazwa kryterium	opis kryterium	ocena
1.	Zgodność z celami PO IR i opisem działania w Szczegółowym opisie osi priorytetowych POIR	Kryterium pozwoli na weryfikację czy proponowany projekt jest zgodny z celami POIR oraz zakresem wsparcia objętym finansowaniem ze środków przeznaczonych na IV oś POIR.	TAK/NIE
2.	Projekt wpisuje się w Krajową Inteligentną Specjalizację	Weryfikacji podlega, czy system wyboru grantobiorców zapewnia zgodność z dokumentem strategicznym pn. „Krajowa Inteligentna Specjalizacja”, (dalej „KIS”) stanowiącym załącznik do Programu Rozwoju Przedsiębiorstw przyjętego przez Radę Ministrów w dniu 8 kwietnia 2014 r. i odnoszącym się do warunkowości ex-ante w Celu Tematycznym 1, w który wpisują się instrumenty IV osi priorytetowej POIR. KIS jest dokumentem otwartym, który będzie podlegał ciągłej weryfikacji i aktualizacji w oparciu o system monitorowania oraz zachodzące zmiany społeczno-gospodarcze. W związku z tym obowiązująca będzie wersja dokumentu wskazana w wezwaniu do złożenia wniosku o dofinansowanie projektu pozakonkursowego, o którym mowa w art. 48 ust. ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020.	TAK/NIE
3.	Zasadność planowanych wydatków w stosunku do przedmiotu i zakresu projektu	Zostanie dokonana ocena, czy wydatki zaplanowane na realizację poszczególnych zadań w projekcie są adekwatne do zakresu projektu i zasadne.	TAK/NIE

4.	Harmonogram projektu umożliwia prawidłową i terminową realizację przedsięwzięcia	W ramach kryterium dokonana zostanie ocena, czy harmonogram Projektu jest realistyczny i zapewnia prawidłową realizację przedsięwzięcia umożliwiającą terminowe wykonanie zaplanowanych w nim zadań.	TAK/NIE
5.	Wskaźniki produktu i rezultatu są adekwatne dla danego rodzaju projektu, a ich wielkości odzwierciedlają założone cele projektu	W ramach kryterium dokonana zostanie weryfikacja, czy zaplanowany w projekcie katalog wskaźników produktu i rezultatu jest adekwatny dla projektu i czy podane wartości docelowe są realne.	TAK/NIE
6.	W projekcie zaplanowano badanie efektywności podjętych w ramach niego działań.	W ramach kryterium weryfikowane będzie, czy projekt przewiduje dokonanie ewaluacji realizowanych działań oraz oceniany będzie program i zakres tej ewaluacji. Ponadto, w ramach kryterium sprawdzane będzie, czy Wnioskodawca zaplanował działania służące bieżącemu monitorowaniu projektu, a także, czy sposób realizacji projektu będzie dostosowywany do identyfikowanych w trakcie jego trwania potrzeb i wyników monitoringu.	TAK/NIE
7.	Potencjał wnioskodawcy umożliwia realizację projektu zgodnie z przyjętymi celami	W ramach kryterium dokonana zostanie ocena, czy: – posiadane zasoby ludzkie wnioskodawcy gwarantują stabilne zarządzanie projektem, zespół projektowy, który odpowiadać będzie za realizację poszczególnych zadań przewidzianych w projekcie posiada niezbędne kwalifikacje i doświadczenie umożliwiające jego prawidłową realizację, – wnioskodawca posiada zdolność instytucjonalną i techniczną niezbędną do realizacji projektu, zgodnie z przyjętymi celami.	TAK/NIE
8.	Wnioskodawca opracował sposób wyboru i oceny projektów beneficjentów ostatecznych.	Ocenie podlegać będzie, czy Wnioskodawca opracował system naboru i oceny projektów beneficjentów ostatecznych, czy system naboru jest przejrzysty, czy przewidziane terminy są optymalne oraz czy zaplanowany sposób oceny wniosków jest adekwatny do charakteru projektu.	TAK/NIE



<b>V oś priorytetowa Pomoc Techniczna</b>	
<b>Kryteria formalne</b>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>- Zgodność wniosku z wyznaczonymi terminami</li> <li>- Poprawność danych zawartych we wniosku</li> <li>- Kompletność wniosku o dofinansowanie</li> <li>- Zgodność strony formalnej WND z dokumentami programowymi i finansowymi</li> <li>- Aktualność ocenianego wniosku</li> </ul>	
<b>Kryteria merytoryczne</b>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>- Zasadność realizacji projektu</li> <li>- Zgodność wniosku z prawem wspólnotowym i krajowym oraz z dokumentami programowymi</li> <li>- Wykonalność projektu</li> <li>- Trwałość rezultatów projektu</li> </ul>	

<b>KRYTERIA FORMALNE</b>			
<b>lp.</b>	<b>nazwa kryterium</b>	<b>opis kryterium</b>	<b>ocena</b>
1.	Zgodność wniosku z wyznaczonymi terminami	Kryterium zostanie ocenione pod kątem tego, czy Wnioskodawca złożył pierwszą wersję wniosku o dofinansowanie w terminie wyznaczonym przez IZ POIR.	TAK/NIE
2.	Poprawność danych zawartych we wniosku	Kryterium zostanie ocenione pod kątem poprawności wypełnienia przez Wnioskodawcę wszystkich wymaganych pól znajdujących się we wniosku o dofinansowanie.	TAK/NIE
3.	Kompletność wniosku o dofinansowanie	W ramach oceny kryterium analizie poddana zostanie kompletność dokumentów załączonych do WND oraz ich spójność z danymi przedstawionymi we wniosku	TAK/NIE
4.	Zgodność strony formalnej WND z dokumentami programowymi i finansowymi	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Zakres projektu zostanie przeanalizowany pod kątem zapisów dokumentów programowych.</li> <li>- Budżet projektu zostanie przeanalizowany pod kątem dostępności środków finansowych dla wnioskodawcy.</li> <li>- Wskaźniki wybrane przez wnioskodawcę zostaną przeanalizowane pod kątem zadań zaplanowanych do realizacji w ramach projektu.</li> </ul>	TAK/NIE
5.	Aktualność ocenianego wniosku	Podczas oceny wniosku sprawdzona zostanie jego aktualność. IZ POIG zweryfikuje, czy od momentu wpłynięcia wniosku, beneficjent nie złożył jego aktualizacji/korekty.	TAK/NIE
<b>KRYTERIA MERYTORYCZNE</b>			
<b>lp.</b>	<b>nazwa kryterium</b>	<b>opis kryterium</b>	<b>ocena</b>
1.	Zasadność realizacji projektu	Uzasadnienie potrzeby realizacji projektu, w kontekście celów 5 osi priorytetowej oraz celów szczegółowych działania	TAK/NIE
2.	Zgodność wniosku z prawem	Zgodność z prawem krajowym i wspólnotowym, w tym z:	TAK/NIE

	wspólnotowym i krajowym oraz z dokumentami programowymi	<ul style="list-style-type: none"> <li>a) ustawą PZP</li> <li>b) zasadą promowania równości kobiet i mężczyzn oraz zasadą niedyskryminacji (art. 7 Rozporządzenia ogólnego)</li> <li>c) zasadą zrównoważonego rozwoju (art. 8 Rozporządzenia ogólnego).</li> </ul>	(ad.a) tak/nie/nie dotyczy
<b>3.</b>	Wykonalność projektu	<ul style="list-style-type: none"> <li>1. Beneficjent posiada kadre gwarantującą wykonalność projektu.</li> <li>2. Beneficjent posiada zaplecze techniczne gwarantujące wykonalność projektu.</li> <li>3. Wykonalność finansowa, w tym: <ul style="list-style-type: none"> <li>a) kwalifikowalność wydatków planowanych do poniesienia na realizację projektu</li> <li>b) adekwatność wysokości zaplanowanych kosztów kwalifikowalnych do zaplanowanych działań i rezultatów</li> <li>c) niezbędność zaplanowanych wydatków do realizacji projektu i osiągnięcia jego celów.</li> </ul> </li> </ul>	TAK/NIE
<b>4.</b>	Trwałość rezultatów projektu	Zdolność do utrzymania rezultatów projektu co najmniej 5 lat po zakończeniu jego realizacji.	tak/nie/nie dotyczy