

Podsumowanie spotkania II Grupy roboczej ds. wdrażania PO IR

21 kwietnia br. odbyło się II Posiedzenie *Grupy Roboczej do spraw wdrażania Programu Operacyjnego Inteligentny Rozwój* (zwanej dalej *Grupą roboczą*) działającej na podstawie Uchwały nr 4 Komitetu Monitorującego PO IR z dnia 10 marca 2015 r.

Spotkanie dotyczyło propozycji kryteriów wyboru projektów dla następujących instrumentów PO IR:

2.1 *Wsparcie inwestycji w infrastrukturę B+R przedsiębiorstw*

2.3.2 *Bony na innowacje dla MŚP*

3.2.1 *Badania na rynek.*

Do przedstawionego porządku obrad nie zgłoszono uwag – agenda posiedzenia w załączeniu.

Spotkanie rozpoczęło się prezentacją Pani Małgorzaty Szczepańskiej, przedstawiciela Instytucji Pośredniczącej, Dyrektora Departamentu Wdrażania Programów Operacyjnych w Ministerstwie Gospodarki dotyczącą kryteriów formalnych dla ww. działań. Po każdej części prezentacji obejmującej kryteria merytoryczne dla danego działania następowała dyskusja Członków Grupy roboczej.

W następstwie dyskusji przyjęto następujące ustalenia, które będą przedmiotem dalszych prac nad kryteriami ze strony Instytucji Zarządzającej oraz Instytucji Pośredniczącej oraz Instytucji Wdrażającej (w PARP w przypadku dwóch pierwszych z ww. instrumentów):

I. Badania na rynek

- 1) Korekta opisu kryterium formalnego dotyczącego wnioskowanej kwoty wsparcia w zakresie sformułowania "część badawcza" - propozycja "część na eksperymentalne prace rozwojowe" (zgodnie z uwagą Pana Włodzimierza Hausnera, przedstawiciela KIG).
- 2) Weryfikacja kryterium formalnego specyficznego *Wnioskodawca w roku obrotowym trwającym co najmniej 12 m-cy poprzedzającym rok, w którym złożył wniosek o udzielenie wsparcia, osiągnął przychody ze sprzedaży nie mniejsze niż 1 mln PLN* pod kątem możliwości jego spełnienia przez spin-offy. Konieczność ponownego przeanalizowania tego kryterium (zgodnie z uwagami Pani Marzeny Chmielewskiej, przedstawicielki Konfederacji Lewiatan i Pana Marka Donvila, przedstawiciela BCC).
- 3) Do dyskusji pomiędzy IZ/IP zmiana sposobu ujęcia kryterium merytorycznego innowacyjności, w szczególności w kontekście sposobu prezentacji kryterium, sposobu przyznawania punktów oraz zdefiniowania skali innowacyjności (zgodnie z uwagami m.in. Pana Józefa Suchego, przedstawiciela NOT).
- 4) Analiza propozycji w zakresie uzupełnienia kryterium merytorycznego *Innowacyjność produktu* w zakresie odniesienia do ekoinnowacji (Pan Szymon Kościerzyński, przedstawiciel Ministerstwa Środowiska zobowiązał się przekazać przedmiotową propozycję po spotkaniu Grupy).
- 5) Doprecyzowanie opisu kryterium *Przygotowanie projektu do realizacji*. Uwzględnienie też opcji, że wnioskodawca uregulował prawnie dysponowanie prawami własności intelektualnej w zakresie, który umożliwi mu zrealizowanie projektu (zgodnie z uwagą Pana Józefa Suchego, przedstawiciela NOT).
- 6) W konsekwencji dyskusji nad kryteriami dla przedmiotowego instrumentu do rozważenia przez IZ/IP/IW weryfikacja punktacji w kontekście zbyt małej skali w ramach kryteriów merytorycznych, co może utrudnić wyłonienie projektów do dofinansowania.

II. Bony na innowacje

- 1) Doprecyzowanie opisu kryterium merytorycznego fakultatywnego *Włączenie końcowych użytkowników w proces tworzenia nowego lub znacząco ulepszanego produktu (wyrobu, usługi)*

projektu wzorniczego lub technologii produkcji pod kątem uniknięcia realizacji projektów "pod danego odbiorcę" (zgodnie z uwagą Pana Józefa Suchego, przedstawiciela NOT).

- 2) Analiza propozycji rozszerzenia opisu rozwiązania pozytywnie oddziałującego na środowisko do ujęcia w ramach kryterium merytorycznego związanego z badaniem pozytywnego wpływu na realizację zasady zrównoważonego rozwoju - dotyczącego konkursów prośrodowiskowych (Pan Szymon Kościerzyński, przedstawiciel Ministerstwa Środowiska zobowiązał się przekazać przedmiotową propozycję po spotkaniu Grupy).
- 3) Ustalenie zakresu oceniania kryteriów związanych z zasadą zrównoważonego rozwoju - ma też zastosowanie do innych działań (zgodnie z uwagą Pani Sylwii Patron, doktorantki prowadzącej projekt badawczy w MliR).
- 4) Weryfikacja opisu kryterium merytorycznego fakultatywnego *Stopień gotowości wdrożeniowej rezultatu projektu (wyrobu, usługi, projektu wzorniczego lub technologii produkcji)* pod kątem oceny poziomu przygotowania projektu do wdrożenia (zgodnie z uwagą Pana Szymona Kościerzyńskiego, przedstawiciela Ministerstwa Środowiska).
- 5) Weryfikacja opisu kryterium *Poziom innowacyjności rezultatu projektu* po kątem wyjaśnienia wymogów w zakresie skali innowacyjności projektów (w odniesieniu do sformułowania "wystarczający stopień nowości") (zgodnie z uwagą Pani Sylwii Patron, doktorantki prowadzącej projekt badawczy w MliR).

III. Wsparcie inwestycji w infrastrukturę B+R przedsiębiorstw

- 1) Korekta opisu dotyczącego intensywności wsparcia w ramach pomocy regionalnej w kryterium formalnym odnoszącym się do wnioskowanej kwoty wsparcia (tabela, dwa ostatnie wiersze dotyczące miasta stołecznego Warszawa) (zgodnie z uwagą Pana Włodzimierza Hausnera, przedstawiciela KIG).
- 2) Korekta opisu kryterium *Przewidywana liczba nowych miejsc pracy dla pracowników B+R* tak, by wskazać, że brany jest pod uwagę przyrost pracowników merytorycznych w związku z realizowanym projektem w stosunku do poziomu zatrudnienia w działach B+R wnioskodawcy (zgodnie z uwagą Pani Marzeny Chmielewskiej, przedstawicielki Konfederacji Lewiatan).
- 3) Przeanalizowanie możliwości uwzględnienia kryterium merytorycznego fakultatywnego *Potencjał Wnioskodawcy do prowadzenia prac badawczo-rozwojowych*, jako kryterium merytorycznego dostępu. Dodatkowo uzupełnienie opisu o kwestię dotyczącą analizy, czy budowana infrastruktura w ramach projektu nie powieli infrastruktury istniejącej na rynku, która jest de facto dostępna dla przedsiębiorcy. Ewentualne ujęcie tego aspektu, jako odrębnego kryterium (zgodnie z uwagą Pani Marzeny Chmielewskiej, przedstawicielki Konfederacji Lewiatan).
- 4) Doprecyzowanie opisu kryterium *Projekt polega na inwestycji w CBR*, w taki sposób, żeby było wiadomo co konkretnie można finansować (nowy/istniejący CBR, budowa/rozbudowa) (zgodnie z uwagą Pana Włodzimierza Hausnera, przedstawiciela KIG).
- 5) Rozważenie, czy wartość nakładów na B+R ma być kryterium rozstrzygającym (zgodnie z uwagą Pani Marzeny Chmielewskiej, przedstawicielki Konfederacji Lewiatan).
- 6) Analiza propozycji doprecyzowania opisu kryterium związanego z pozytywnym wpływem na realizację zasady zrównoważonego rozwoju (Pan Szymon Kościerzyński, przedstawiciel Ministerstwa Środowiska zobowiązał się przekazać przedmiotową propozycję po spotkaniu Grupy).
- 7) Ustalenie, w jaki sposób będzie badane to, czy inwestycja realizowana w ramach projektu przez dużego przedsiębiorcę z woj. mazowieckiego będzie nowa lub podobna (dotyczy kryterium merytorycznego obligatoryjnego związanego z definicją inwestycji początkowej) (zgodnie z uwagą Pana Stanisława Janasa, przedstawiciela OPZZ).

Podsumowując spotkanie, Pan Marcin Łata, Dyrektor DKI, MliR podziękował za konstruktywną dyskusję i poprosił o przesłanie ewentualnych dodatkowych propozycji do uwzględnienia w ramach prac nad przedmiotowymi kryteriami wyboru projektów drogą elektroniczną w terminie **do 24 kwietnia br.**

IZ PO IR otrzymała uwagi od przedstawicieli: BCC, Konfederacji Lewiatan, Urzędu Marszałkowskiego woj. Mazowieckiego, SOOIPP oraz Ministerstwa Środowiska.

Załącznik 1. - Agenda posiedzenia.