

## Podsumowanie XI spotkania Grupy roboczej ds. wdrażania POIR

6 marca br. odbyło się XI posiedzenie Grupy Roboczej do spraw wdrażania Programu Operacyjnego Inteligentny Rozwój 2014-2020 (POIR). Spotkanie było prowadzone przez Pana Marcina Łatę, przedstawiciela Instytucji Zarządzającej POIR (IZ POIR).

Celem spotkania Grupy było omówienie zmian w kryteriach wyboru projektów dla działań I i IV osi priorytetowej programu oraz dla poddziałania 2.3.2 *Bony na innowacje dla MŚP* i poddziałania 2.3.4 *Ochrona własności przemysłowej*.

Rozpoczynając spotkanie Pan Marcin Łata poinformował, że propozycje zmian w kryteriach wynikają z dotychczasowych doświadczeń, uwag ekspertów oraz postulatów zgłaszanych przez wnioskodawców. Następnie Pan Piotr Sołowiej, przedstawiciel NCBR, przedstawił propozycje zmian kryteriów wyboru projektów dla działań I i IV osi priorytetowej. Jednocześnie wyjaśnił, że zmiany dotyczące I osi priorytetowej są m.in. następstwem planowanej organizacji konkursu skierowanego do firm MŚP z regionów słabiej rozwiniętych na wsparcie projektów o małej wartości kosztów kwalifikowalnych i krótkim okresie realizacji oraz planowanej organizacji konkursu dla projektów posiadających certyfikat Seal of Excellence. W przypadku IV osi priorytetowej zmiany w kryteriach polegają m.in. na rezygnacji z wymagań dotyczących bardzo wysokich poziomów innowacyjności rezultatów badań, które były największą barierą w uzyskaniu wsparcia. Jak zaznaczył Pan Marcin Łata wprowadzenie zmian ma na celu zapewnienie większej dostępności środków programu dla potencjalnych wnioskodawców oraz zwiększenie prawdopodobieństwa realizacji wskaźników wykonania POIR.

Kluczowe kwestie (w tym wyjaśnienia i ustalenia) poruszone w ramach dyskusji dotyczącej ww. zmian:

- przedstawiciel Krajowej Izby Gospodarczej wyraził uznanie dla podjętej próby uproszczenia konkursów w ramach „szybkiej ścieżki”, zaznaczając jednocześnie, że trzeba eliminować inne utrudnienia, które napotykają firmy z sektora MŚP. Jego zdaniem szczególnie istotne jest promowanie w tym działaniu bezpośredniej współpracy przedsiębiorstw z jednostkami naukowymi. Natomiast w opinii przedstawicielki Konfederacji Lewiatan formuła partnerska nie jest dobrym rozwiązaniem. Jej zdaniem w działaniu, które ma wspierać prace B+R realizowane przed przedsiębiorstwem, jednostki naukowe powinny być wykonawcą zaangażowanym na komercyjnych zasadach.
- przedstawicielka Konfederacji Lewiatan zwróciła uwagę, że w przypadku kryteriów dla finansowania mniejszych projektów, o krótkim okresie realizacji wspieranie projektów charakteryzujących się innowacyjnością na poziomie przedsiębiorstwa doprowadzi do zaniku różnic między działaniem POIR, a ofertą RPO. W odpowiedzi zadeklarowano koordynację tych działań z RPO.
- przedstawicielka Konfederacji Lewiatan wyraziła sprzeciw wobec propozycji usunięcia z opisu kryteriów informacji o wartości kosztów kwalifikowalnych oraz limitów wydatków na podwykonawstwo. W jej opinii takie rozwiązanie osłabia rolę Komitetu Monitorującego. W odpowiedzi zadeklarowano, że KM POIR będzie każdorazowo z wyprzedzeniem informowany o wysokości ww. limitów.
- W odpowiedzi na pytanie przedstawicielki NSZZ Solidarność dotyczące projektów posiadających certyfikat Seal of Excellence wyjaśniono, że są to projekty realizowane przez pojedyncze firmy, a nie przez konsorcja. Dlatego też uzasadnione jest współfinansowanie ze środków POIR projektów pojedynczych przedsiębiorstw.
- W związku z wątpliwościami dotyczącymi ryzyka finansowania w IV osi POIR projektów o niższym poziomie innowacyjności, wyjaśniono, że dużo projektów o dobrej jakości nie uzyskuje dofinansowania ze względu na trudności w wykazaniu spełnienia kryterium dotyczącym innowacji o charakterze przełomowym.
- Członkowie Grupy roboczej wskazali na zasadność doprecyzowania kryterium dotyczącego zgodności wniosku z instrukcją, gdyż w obecnym kształcie może budzić wątpliwości interpretacyjne. Przedstawiciel NCBR zadeklarował, że opis tego kryterium zostanie przeanalizowany i poprawiony.
- Ponadto przedstawiciel NCBR zobowiązał się do doprecyzowania kryterium dotyczącego wystąpienia efektu dyfuzji do polskiej gospodarki, z uwagi na wątpliwości interpretacyjne, jakie zostały zgłoszone przez członków Grupy roboczej.

- W odniesieniu do pytania przedstawicielki Konfederacji Lewiatan dotyczącego działań mających na celu wsparcie przedsiębiorstw w procesie przygotowania projektu B+R poinformowano, że prowadzone jest badanie dotyczące określenia zapotrzebowania firm na usługi doradcze. Na podstawie raportu końcowego z tego badania zostaną określone działania, które będą mogły zostać sfinansowane w ramach pomocy technicznej POIR.

W dalszej części spotkania Pan Daniel Kraszewski, przedstawiciel NCBR, przedstawił propozycje zmian kryteriów wyboru projektów dla poddziałania 1.3.1 POIR. Kryteria te wzbudziły wątpliwości, które dotyczyły w szczególności proporcji zaangażowania środków publicznych i prywatnych w finansowanie funduszy Bridge Alfa oraz wymogów stawianych zespołowi inwestycyjnemu. Uzgodniono, że kwestia nowego konkursu w ramach ww. poddziałania będzie przedmiotem osobnego spotkania z przedstawicielami środowiska funduszy PE i VC.

W kolejnej części posiedzenia Grupy roboczej zaprezentowano zmiany w kryteriach wyboru projektów dla poddziałania 2.3.2 i poddziałania 2.3.4 POIR. Przedstawiciel PARP, Pan Andrzej Łosiewicz, podkreślił, iż zmiany zaproponowane w kryteriach dla poddziałania 2.3.2 POIR mają na celu ułatwienie aplikowania o wsparcie oraz zmniejszenie obciążeń dla wnioskodawców. Jest to istotne w kontekście stosunkowo niewielkiej liczby projektów, którym udzielono wsparcia w wyniku realizacji dotychczasowych konkursów. Natomiast w przypadku poddziałania 2.3.4 POIR modyfikacje kryteriów mają charakter czysto techniczny i doprecyzowują niektóre postanowienia.

Kluczowe kwestie (w tym wyjaśnienia i ustalenia) poruszone w ramach dyskusji dotyczącej ww. zmian:

- przedstawiciel ZRP poparł propozycję zwiększenia intensywności wsparcia w poddziałaniu 2.3.2 POIR do 85%,
- przedstawiciel MŚ zwrócił uwagę na rezygnację z kryterium formalnego dotyczącego zgodności projektu z art. 7 rozporządzenia PE i Rady (UE) nr 1303/2013 oraz z kryterium merytorycznego dotyczącego pozytywnego wpływu na realizację zasady zrównoważonego rozwoju. W odpowiedzi przedstawiciel PARP wyjaśnił, iż kryteria te dotyczyły konkursów dedykowanych na realizację projektów pro-środowiskowych, których realizacja nie jest planowana.
- Nie zgłoszono uwag do kryteriów dla poddziałania 2.3.4.

Podsumowując spotkanie Pan Marcin Łata podziękował za dyskusję oraz poinformował, iż kolejny Komitet Monitorujący POIR planowany jest 30 marca 2017 r.

Załącznik 1. - Agenda posiedzenia.