

## Program Operacyjny Inteligentny Rozwój 2014 – 2020, Kryteria wyboru projektów

### Spis treści

I oś priorytetowa Wsparcie prowadzenia prac B+R przez przedsiębiorstwa .....	4
Działanie 1.1 Projekty B+R przedsiębiorstw .....	4
Poddziałanie 1.1.1 Badania przemysłowe i prace rozwojowe realizowane przez przedsiębiorstwa .....	4
Poddziałanie 1.1.1 Badania przemysłowe i prace rozwojowe realizowane przez przedsiębiorstwa – projekty posiadające certyfikat Seal of Excellence .....	20
Poddziałanie 1.1.1 Badania przemysłowe i prace rozwojowe realizowane przez przedsiębiorstwa - <i>Konkurs dedykowany małym projektom o krótkim okresie realizacji</i> .....	25
Poddziałanie 1.1.2 Prace B+R związane z wytworzeniem instalacji pilotażowej/demonstracyjnej .....	39
Działanie 1.2 Sektorowe programy B+R.....	55
Działanie 1.3 Prace B+R finansowane z udziałem funduszy kapitałowych .....	71
Poddziałanie 1.3.1 Wsparcie projektów badawczo – rozwojowych w fazie preseed przez fundusze typu proof of concept – BRIDGE Alfa .....	71
II oś priorytetowa Wsparcie otoczenia i potencjału przedsiębiorstw do prowadzenia działalności B+R+I .....	85
Działanie 2.1 Wsparcie inwestycji w infrastrukturę B+R przedsiębiorstw .....	85
Działanie 2.2 Otwarte innowacje – wspieranie transferu technologii .....	102
Działanie 2.3 Proinnowacyjne usługi dla przedsiębiorstw .....	109
Poddziałanie 2.3.1 Proinnowacyjne usługi IOB dla MŚP .....	109
Poddziałanie 2.3.2 Bony na innowacje dla MŚP (I etap usługowy) .....	121
Poddziałanie 2.3.2 Bony na innowacje dla MŚP (II etap inwestycyjny) .....	130
Poddziałanie 2.3.3 Umiejdzynarodowienie Krajowych Klastrow Kluczowych .....	139
Poddziałanie 2.3.4 Ochrona własności przemysłowej .....	147

Działanie 2.4 Współpraca w ramach krajowego systemu innowacji .....	156
Poddziałanie 2.4.1 Centrum analiz i pilotaży nowych instrumentów inno_LAB .....	156
Poddziałanie 2.4.2 Monitoring Krajowej Inteligentnej Specjalizacji.....	164
III oś priorytetowa Wsparcie innowacji w przedsiębiorstwach .....	165
Działanie 3.1 Finansowanie innowacyjnej działalności MŚP z wykorzystaniem kapitału podwyższonego ryzyka .....	166
Poddziałanie 3.1.5 Wsparcie MŚP w dostępie do rynku kapitałowego – 4 Stock .....	166
Działanie 3.2 Wsparcie wdrożeń wyników prac B+R .....	178
Poddziałanie 3.2.1 Badania na rynek.....	178
Poddziałanie 3.2.2 Kredyt na innowacje technologiczne .....	194
Działanie 3.3 Wsparcie promocji oraz internacjonalizacji innowacyjnych przedsiębiorstw .....	211
Poddziałanie 3.3.1 Polskie Mosty Technologiczne .....	211
Poddziałanie 3.3.2 Promocja gospodarki w oparciu o polskie marki produktowe - Marka Polskiej Gospodarki - Brand .....	219
Poddziałanie 3.3.3 Wsparcie MŚP w promocji marek produktowych – Go to Brand .....	226
IV oś priorytetowa Zwiększenie potencjału naukowo-badawczego .....	236
Działanie 4.1 Badania naukowe i prace rozwojowe.....	236
Poddziałanie 4.1.1 Strategiczne programy badawcze dla gospodarki .....	236
Poddziałanie 4.1.2 Regionalne agendy naukowo-badawcze.....	250
Poddziałanie 4.1.3 Innowacyjne metody zarządzania badaniami .....	264
Poddziałanie 4.1.4 Projekty aplikacyjne .....	270
Działanie 4.2 Rozwój nowoczesnej infrastruktury badawczej sektora nauki .....	284
Działanie 4.3 Międzynarodowe agendy badawcze .....	296
Działanie 4.4 Zwiększanie potencjału kadrowego sektora B+R (MNiSW).....	301
Działanie 4.4 Zwiększanie potencjału kadrowego sektora B+R – Program Homing/Powroty .....	307
Działanie 4.4 Zwiększanie potencjału kadrowego sektora B+R – Program Team .....	312

Działanie 4.4 Zwiększanie potencjału kadrowego sektora B+R – Program Team Tech .....	317
V oś priorytetowa Pomoc Techniczna .....	322
Instrumenty Finansowe .....	324

**Program Operacyjny Inteligentny Rozwój 2014 – 2020**

**Kryteria wyboru projektów**

**I oś priorytetowa Wsparcie prowadzenia prac B+R przez przedsiębiorstwa**

**Działanie 1.1 Projekty B+R przedsiębiorstw**

**Poddziałanie 1.1.1 Badania przemysłowe i prace rozwojowe realizowane przez przedsiębiorstwa**

**Kryteria dostępu**

1. Kwalifikowalność Wnioskodawcy w ramach działania
2. Projekt obejmuje badania przemysłowe i prace rozwojowe albo prace rozwojowe
3. Kwalifikowalność i adekwatność wydatków
4. Własność intelektualna nie stanowi bariery dla wdrożenia rezultatów projektu
5. Kadra zarządzająca oraz sposób zarządzania w projekcie umożliwia jego prawidłową realizację
6. Projekt wpisuje się w Krajową Inteligentną Specjalizację
7. Projekt jest zgodny z zasadą równości szans
8. Projekt ma pozytywny wpływ na realizację zasady zrównoważonego rozwoju
9. Projekt zostanie rozpoczęty po dniu złożenia wniosku o dofinansowanie
10. Przedmiot projektu nie dotyczy rodzajów działalności wykluczonych z możliwości uzyskania wsparcia (dotyczy projektów w których przewidziano prace przedwdrożeniowe)
11. Wystąpienie efektu dyfuzji i planowana współpraca (tylko dla przedsiębiorców innych niż MŚP)

**Kryteria punktowane**

1. Zaplanowane prace B+R są adekwatne do osiągnięcia celu projektu, a ryzyka z nimi związane zostały zdefiniowane (od 0 do 5 pkt)
2. Zespół badawczy zapewni prawidłową realizację zaplanowanych w projekcie prac B+R (od 0 do 5 pkt)
3. Zasoby techniczne Wnioskodawcy zapewniają prawidłową realizację zaplanowanych w projekcie prac B+R (od 0 do 5 pkt)
4. Nowość rezultatów projektu (od 0 do 5 pkt)
5. Zapotrzebowanie rynkowe i opłacalność wdrożenia (od 0 do 5 pkt)
6. Wdrożenie rezultatów projektu planowane jest na terenie RP (0 albo 3 pkt)

**KRYTERIA DOSTĘPU**

lp.	nazwa kryterium	opis kryterium	ocena
1.	Kwalifikowalność Wnioskodawcy	Wnioskodawca jest przedsiębiorcą w rozumieniu Załącznika nr 1 do rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem	TAK/NIE

	w ramach działania	<p>wewnętrzny w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu.</p> <p>W odniesieniu do konkursów, w których wsparcie skierowane zostało wyłącznie do przedsiębiorców spełniających kryteria mikro-, małego albo średniego przedsiębiorstwa (MŚP), weryfikacji w tym kryterium podlegać będzie, czy Wnioskodawca zadeklarował posiadany przez siebie status MSP w rozumieniu ww. przepisów.</p> <p>W odniesieniu do konkursów, w których wsparcie skierowane zostało wyłącznie do przedsiębiorców innych niż mikro-, małe albo średnie przedsiębiorstwa (inni niż MŚP), weryfikacji w tym kryterium podlegać będzie, czy Wnioskodawca zadeklarował posiadany przez siebie status przedsiębiorcy innego niż MŚP w rozumieniu ww. przepisów.</p> <p>Status Wnioskodawcy jest weryfikowany na etapie podpisania umowy o dofinansowanie projektu.</p> <p>W dedykowanych konkursach możliwa jest realizacja projektu w ramach <b>konsorcjum (grupa wyłącznie przedsiębiorców)</b>, którego Lider posiada status przedsiębiorstwa innego niż mikro, małe albo średnie..</p>	
2.	Projekt obejmuje badania przemysłowe i prace rozwojowe albo prace rozwojowe	<p>W ramach kryterium ocenie podlega, czy projekt ma charakter projektu badawczego, w którym przewidziano realizację <b>badan przemysłowych i prac rozwojowych albo prac rozwojowych</b>.</p> <p>Jako badania przemysłowe i prace rozwojowe, należy rozumieć badania przemysłowe i prace rozwojowe, o których mowa w art. 2 pkt 85 i 86 rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>badania przemysłowe</b> - oznaczają badania planowane lub badania krytyczne mające na celu zdobycie nowej wiedzy oraz umiejętności celem opracowania nowych produktów, procesów lub usług, lub też wprowadzenia znaczących ulepszeń do istniejących produktów, procesów lub usług. Uwzględniają one tworzenie elementów składowych systemów złożonych i mogą obejmować budowę prototypów w środowisku laboratoryjnym lub środowisku interfejsu symulującego istniejące systemy, a także linii pilotażowych, kiedy są one konieczne do badań przemysłowych, a zwłaszcza uzyskania dowodu w przypadku technologii generycznych;</li> <li>• <b>eksperymentalne prace rozwojowe</b> - oznaczają zdobywanie, łączenie, kształtowanie i wykorzystywanie dostępnej aktualnie wiedzy i umiejętności z dziedziny nauki, technologii i biznesu oraz innej stosownej wiedzy i umiejętności w celu opracowywania nowych lub ulepszonych produktów, procesów lub usług. Mogą one także obejmować na przykład czynności mające na celu pojęciowe definiowanie, planowanie oraz dokumentowanie nowych produktów, procesów i usług. Prace rozwojowe mogą obejmować opracowanie prototypów, demonstracje, opracowanie projektów pilotażowych, testowanie i walidację nowych lub ulepszonych produktów, procesów lub usług w otoczeniu stanowiącym model warunków rzeczywistego funkcjonowania, których głównym celem jest dalsze udoskonalenie techniczne produktów, procesów lub usług, których ostateczny kształt zasadniczo nie jest jeszcze określony. Mogą obejmować opracowanie prototypów i projektów pilotażowych, które można wykorzystać do celów komercyjnych, w przypadku gdy prototyp lub projekt pilotażowy z konieczności jest produktem końcowym do wykorzystania do celów komercyjnych, a jego produkcja jest zbyt kosztowna, aby służył on jedynie do demonstracji i walidacji. Eksperymentalne prace rozwojowe nie obejmują rutynowych i okresowych zmian wprowadzanych do istniejących produktów, linii produkcyjnych, procesów wytwórczych, usług oraz</li> </ul>	TAK/NIE

		<p>innych operacji w toku, nawet jeśli takie zmiany mają charakter ulepszeń.</p> <p>Prace nie mające charakteru badań przemysłowych ani prac rozwojowych (w tym badania podstawowe, prace rutynowe niezwiązane bezpośrednio z pracami badawczo-rozwojowymi, wdrożeniowe) nie stanowią kosztu kwalifikowalnego.</p> <p>Zakres prac rozwojowych musi być uzasadniony w kontekście wdrożenia ich wyników do działalności gospodarczej.</p> <p>W przypadku <b>projektów informatycznych</b>, w których część badawcza wiąże się z przeprowadzeniem prac B+R w zakresie oprogramowania komputerowego, należy uwzględnić zasady określone Podręczniku Frascati (OECD, 2015). Zgodnie z zapisami Podręcznika czynności rutynowe związane z oprogramowaniem nie mogą być uznane za prace badawczo-rozwojowe.</p> <p>Przykłady czynności, które nie są pracami B+R:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• tworzenie aplikacji biznesowych i systemów informatycznych na podstawie znanych metod i istniejących narzędzi informatycznych;</li> <li>• dodawanie funkcjonalności dla użytkownika w istniejących programach użytkowych;</li> <li>• tworzenie stron internetowych lub oprogramowania z użyciem istniejących narzędzi,</li> <li>• użycie standardowych metod kodowania, weryfikacji bezpieczeństwa i testowania integralności danych,</li> <li>• dostosowywanie produktów do określonych zastosowań, o ile w ramach tego procesu nie jest uwzględniana wiedza, która przyczynia się do znaczącego ulepszenia wyjściowego oprogramowania,</li> <li>• rutynowe usuwanie błędów z systemów i programów (debugging), o ile nie jest wykonywane jeszcze przed zakończeniem eksperymentalnych prac rozwojowych.</li> </ul> <p>Możliwe jest finansowanie w ramach projektu prac przedwdrożeniowych, które są związane z realizowanymi badaniami przemysłowymi i pracami rozwojowymi.</p> <p>Dopuszczalna jest poprawa wniosku o dofinansowanie w zakresie:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• prawidłowego przypisania etapów i zadań do właściwej kategorii badań lub prac;</li> <li>• usunięcia zaplanowanych w projekcie czynności i zadań, które nie mają charakteru badań przemysłowych, prac rozwojowych albo prac przedwdrożeniowych;</li> <li>• usunięcia prac przedwdrożeniowych, które nie są związane z realizacją badań przemysłowych lub prac rozwojowych opisanych w projekcie.</li> </ul>	
3.	Kwalifikowalność i adekwatność wydatków	<p>W ramach kryterium ocenie podlega, czy przewidziane w ramach projektu wydatki są kwalifikowalne i adekwatne do zaplanowanych prac B+R.</p> <p>W szczególności weryfikowane będą następujące aspekty:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) kwalifikowalność poszczególnych pozycji zaplanowanych w budżecie, zgodnie z katalogiem wskazanym w Przewodniku kwalifikowalności kosztów w ramach Programu Operacyjnego Inteligentny Rozwój, załączonym do Regulaminu konkursu;</li> <li>2) przyporządkowanie kosztów kwalifikowalnych do właściwej kategorii badań lub prac;</li> <li>3) przyporządkowanie kosztów kwalifikowalnych (poszczególnych pozycji zaplanowanych w</li> </ol>	TAK/NIE

		<p>budżecie) do odpowiednich kategorii kosztów, tj. np.: wynagrodzeń, podwykonawstwa, pozostałych kosztów bezpośrednich oraz kosztów pośrednich;</p> <p>4) adekwatność planowanych wydatków, tj. czy są odpowiednie do zakresu poszczególnych prac B+R oraz do rezultatów tych prac; weryfikacji podlega:</p> <p>a) czy wydatki są niezbędne i bezpośrednio związane z realizacją prac B+R zaplanowanych w projekcie;</p> <p>b) czy ich wysokość jest właściwa i odpowiednio, wyczerpująco uzasadniono wysokość każdej pozycji kosztów;</p> <p>c) czy wydatki są adekwatne do oczekiwanych rezultatów;</p> <p>5) wnioskowana kwota dofinansowania jest zgodna z:</p> <p>a) limitami wartości kosztów kwalifikowalnych określonymi w RK;</p> <p>b) limitem na podwykonawstwo określonym w RK;</p> <p>c) przepisami dotyczącymi pomocy publicznej (w tym w zakresie intensywności wsparcia po przyznaniu premii) wynikającymi z rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 25 lutego 2015 r. w sprawie warunków i trybu udzielania pomocy publicznej i pomocy de minimis za pośrednictwem Narodowego Centrum Badań i Rozwoju.</p> <p>Możliwe jest przyznanie premii z tytułu „skutecznej współpracy” w związku z realizacją projektu pomiędzy niepowiązаныmi przedsiębiorcami, wśród których przynajmniej jedno jest MŚP, przy czym żadne pojedyncze przedsiębiorstwo nie ponosi więcej niż 70 % kosztów kwalifikowalnych danej kategorii badań (badań przemysłowych lub prac rozwojowych).</p> <p>W przypadku, gdy przedsiębiorca wnioskuje o premię z tytułu szerokiego rozpowszechniania wyników projektu, konieczne jest wykazanie w dokumentacji projektu, że w okresie 3 lat od zakończenia projektu wyniki projektu:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- zostaną zaprezentowane na co najmniej 3 konferencjach naukowych i technicznych, w tym co najmniej 1 o randze ogólnokrajowej lub</li> <li>- zostaną opublikowane w co najmniej 2 czasopismach naukowych lub technicznych zawartych w wykazie czasopism opracowanym przez MNiSW (w części A wykazu czasopism, która została zamieszczona w dokumentacji konkursowej na stronie internetowej IP) lub powszechnie dostępnych bazach danych zapewniających swobodny dostęp do uzyskanych wyników badań (surowych danych badawczych), lub</li> <li>- zostaną w całości rozpowszechnione za pośrednictwem oprogramowania bezpłatnego lub oprogramowania z licencją otwartego dostępu.</li> </ul> <p>d) przepisami dotyczącymi pomocy publicznej i pomocy de minimis w zakresie wsparcia prac przedwdrożeniowych (tj. działań przygotowawczych do wdrożenia wyników prac B+R w działalności gospodarczej), obejmujących:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- pomoc publiczną dla mikro-, małego lub średniego przedsiębiorcy na pokrycie</li> </ul>	
--	--	--	--

		<p>kosztów usług doradczych, wynikającą z rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 25 lutego 2015 r. w sprawie warunków i trybu udzielania pomocy publicznej i pomocy de minimis za pośrednictwem Narodowego Centrum Badań i Rozwoju (Rozdział 8) oraz</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- pomoc de minimis dla przedsiębiorcy w zakresie wsparcia komercjalizacji wyników badań naukowych i prac rozwojowych oraz innych form ich transferu do gospodarki, wynikającą z ww. rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego (Rozdział 9).</li> </ul> <p>Wysokość kosztów kwalifikowalnych przeznaczonych na realizację prac przedwdrożeniowych nie może przekroczyć limitu określonego w RK, nie wyższego niż 20% całkowitych kosztów kwalifikowalnych projektu.</p> <p>Dopuszczalna jest poprawa wniosku o dofinansowanie w zakresie informacji weryfikowanych w ramach kryterium.</p>	
4.	Własność intelektualna nie stanowi bariery dla wdrożenia rezultatów projektu	<p>W ramach kryterium ocenie podlega, czy:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Wnioskodawca (w przypadku projektów realizowanych przez konsorcjum przedsiębiorstw – odpowiednio Lider konsorcjum oraz Konsorcjant/Konsorcjanci) dysponuje prawami własności intelektualnej, które są niezbędne dla prowadzenia prac B+R zaplanowanych w projekcie;</li> <li>• uprawdopodobniono, że brak jest dostępnych i objętych ochroną, rozwiązań/ technologii/wyników prac B+R, których istnienie uniemożliwiłoby albo czyniło niezasadnym przeprowadzenie zaplanowanego wdrożenia wyników projektu. Wnioskodawca wskazał: <ul style="list-style-type: none"> <li>- z jakich baz danych (patentowych i publikacji) korzystał,</li> <li>- jak sklasyfikował przedmiot badań wg Międzynarodowej Klasyfikacji Patentowej,</li> <li>- jakich słów kluczowych lub nazw firm lub nazwisk twórców użył,</li> <li>- jakie wyniki badania stanu techniki uzyskał, w związku z badaniem stanu techniki przeprowadzonym samodzielnie przez Wnioskodawcę lub przez rzecznika patentowego (opinia rzecznika patentowego powinna być dostępna na żądanie NCBR).</li> </ul> </li> <li>• przewidziano efektywny sposób ochrony własności intelektualnej, zabezpieczający przed skopiowaniem/ nieuprawnionym wykorzystaniem wyników projektu (jeśli istnieje taka potrzeba).</li> </ul> <p>Należy wziąć pod uwagę specyfikę projektu/branży z uwagi na to, że dla niektórych rozwiązań stosowanie ochrony patentowej może być niezasadne.</p> <p>Kryterium uznaje się za spełnione w sytuacji, gdy zostały spełnione wszystkie ww. warunki.</p> <p>Dopuszczalna jest poprawa wniosku o dofinansowanie w zakresie doprecyzowania informacji wykorzystanych do badania stanu techniki dotyczących:</p>	TAK/NIE



		<ul style="list-style-type: none"> <li>• baz danych (patentowych i publikacji), z których korzystano,</li> <li>• klasyfikacji przedmiotu badań wg Międzynarodowej Klasyfikacji Patentowej,</li> <li>• użytych słów kluczowych, nazw firm lub nazwisk twórców.</li> </ul>	
5.	Kadra zarządzająca oraz sposób zarządzania w projekcie umożliwia jego prawidłową realizację	<p>W ramach kryterium, ocenie podlegać będzie adekwatność potencjału kadry zarządzającej projektem. Kadra zaangażowana w zarządzanie projektem powinna posiadać odpowiednie kompetencje, pozwalające zapewnić, że projekt zostanie zrealizowany w sposób prawidłowy. Działania i decyzje podejmowane przez kadrę zarządzającą projektem mają kluczowe znaczenie dla optymalnego wykorzystania przez dany podmiot uzyskanych wyników prac B+R i w konsekwencji uzyskania przez przedsiębiorcę jak największych korzyści i budowania przewag konkurencyjnych w stosunku do innych przedsiębiorstw.</p> <p>Kadra zaangażowana w zarządzanie projektem powinna zapewnić sprawną, efektywną, terminową i ukierunkowaną na osiągnięcie zakładanych rezultatów realizację projektu.</p> <p>Ocena w kryterium polegać będzie na weryfikacji w szczególności następujących aspektów:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Czy proponowany sposób zarządzania projektem jest adekwatny do jego zakresu i zapewni jego <b>sprawną, efektywną i terminową realizację</b>?</li> <li>• Czy w zespole zarządzającym właściwie określono role poszczególnych osób, przypisano im właściwe stanowiska oraz określono adekwatne do tego zadania, a zaproponowany podział ról i zadań oraz wymiar zaangażowania poszczególnych osób w zespole zarządzającym projektem jest optymalny, pozwala na podejmowanie kluczowych decyzji w sposób efektywny i zapewnia właściwy monitoring i nadzór nad postępami w realizacji projektu?</li> <li>• Czy wiedza i doświadczenie poszczególnych osób z zespołu zarządzającego w zakresie prowadzenia projektów B+R i wdrażaniu ich wyników jest adekwatna i zapewnia osiągnięcie zakładanych w projekcie celów?</li> </ul> <p>Wnioskodawca (w przypadku projektów realizowanych przez konsorcjum przedsiębiorstw – odpowiednio Lider konsorcjum oraz Konsorcjant/Konsorcjanci) ma obowiązek posiadania umów warunkowych o współpracy (promesy zatrudnienia/ umowy przedwstępnej) z członkami kluczowego, z punktu widzenia realizacji projektu, personelu zarządzającego (nie dotyczy pracowników Wnioskodawcy).</p> <p>Osoba wskazana we wniosku o dofinansowanie jako kierownik zarządzający projektem oraz osoby wykonujące w zastępstwie jego obowiązki nie mogą być jednocześnie wykonawcami jakichkolwiek prac po stronie podwykonawcy.</p> <p>Pozostała kadra zarządzająca projektem, wskazana we wniosku o dofinansowanie, nie może jednocześnie wykonywać tych samych prac w projekcie po stronie Wnioskodawcy oraz podwykonawcy.</p> <p>Dopuszczalna jest poprawa wniosku o dofinansowanie w zakresie zaproponowanego wymiaru zaangażowania członków kadry zarządzającej w realizację projektu.</p>	TAK/NIE

6.	Projekt wpisuje się w Krajową Inteligentną Specjalizację	<p>Weryfikacji podlega, czy rozwiązanie będące przedmiotem projektu wpisuje się w dokument strategiczny pn. Krajowa Inteligentna Specjalizacja, (dalej „KIS”) stanowiący załącznik do Programu Rozwoju Przedsiębiorstw przyjętego przez Radę Ministrów w dniu 8 kwietnia 2014 r. KIS jest dokumentem otwartym, który będzie podlegał ciągłej weryfikacji i aktualizacji w oparciu o system monitorowania oraz zachodzące zmiany społeczno–gospodarcze.</p> <p>W związku z tym obowiązująca w danym konkursie będzie wersja dokumentu wskazana w dokumentacji konkursowej (zamieszczona również na stronie internetowej NCBR).</p> <p>Dopuszczalna jest poprawa wniosku o dofinansowanie w zakresie informacji weryfikowanych w ramach kryterium.</p>	TAK/NIE
7.	Projekt jest zgodny z zasadą równości szans	<p>Weryfikacji podlega, czy projekt jest zgodny z zasadą równości szans, o której mowa w art. 7 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013.</p> <p>Ocena dokonywana jest na podstawie oświadczenia i uzasadnienia Wnioskodawcy.</p> <p>Dopuszczalna jest poprawa wniosku o dofinansowanie w zakresie informacji weryfikowanych w ramach kryterium.</p>	TAK/NIE
8.	Projekt ma pozytywny wpływ na realizację zasady zrównoważonego rozwoju	<p>Zrównoważony rozwój definiuje się jako rozwój społeczno-gospodarczy, w którym następuje integrowanie działań mających na celu wzrost gospodarczy oraz działań społecznych, z zachowaniem równowagi przyrodniczej i trwałości podstawowych procesów przyrodniczych w celu zagwarantowania możliwości zaspokajania potrzeb poszczególnych społeczności lub obywateli, zarówno współczesnego, jak i przyszłych pokoleń.</p> <p>Wnioskodawca powinien zapewnić pozytywny wpływ projektu na realizację zasady zrównoważonego rozwoju (w tym klimat) poprzez stosowanie odpowiednich rozwiązań podczas planowania i realizacji projektu. W związku z powyższym do dofinansowania mogą zostać wyłonione projekty:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) w których sposób realizacji projektu zapewnia wybór rozwiązań/metod eksploatacji urządzeń/sposobów realizacji prac B+R, mających pozytywny wpływ na ochronę środowiska, w szczególności poprzez dokonywanie zakupów dostaw i usług niezbędnych do realizacji projektu, w oparciu o wybór ofert (dostaw i usług) najbardziej korzystnych pod względem gospodarczym i zarazem najbardziej korzystnych gdy chodzi o oddziaływanie na środowisko (np. mniejsza energochłonność, zużycie wody, wykorzystanie materiałów pochodzących z recydingu) lub</li> <li>2) których rezultatem jest powstanie rozwiązania (produktu/technologii/usługi) pozytywnie oddziałującego na ochronę środowiska, dotyczy to w szczególności projektów dotyczących następujących obszarów: <ul style="list-style-type: none"> <li>• czystsze procesy, materiały i produkty,</li> <li>• produkcja czystszej energii,</li> <li>• wykorzystanie odpadów w procesie produkcyjnym,</li> <li>• zamknięcie obiegu wodnego i ściekowego w ramach projektu etc.,</li> </ul> <p>w których efekcie powstanie rozwiązanie prowadzące w szczególności do zmniejszenia materiałochłonności produkcji, zmniejszenia energochłonności produkcji, zmniejszenia</p> </li> </ol>	TAK/NIE

		<p>wielkości emisji zanieczyszczeń, zwiększenia stopnia ponownego wykorzystania materiałów bądź odpadów, zwiększenie udziału odnawialnych źródeł energii w bilansie energetycznym.</p> <p>Do uzyskania pozytywnej oceny w ramach kryterium wystarczające jest wykazanie we wniosku o dofinansowanie, że co najmniej jeden z opisanych wyżej wymogów zostanie spełniony.</p> <p>Ponadto, aby kryterium mogło zostać uznane za spełnione, należy przedstawić wskaźniki potwierdzające pozytywny wpływ na realizację zasady zrównoważonego rozwoju.</p> <p>Dopuszczalna jest poprawa wniosku o dofinansowanie w zakresie wskaźników (ich sformułowania, wartości lub uzasadnienia) potwierdzających pozytywny wpływ na realizację zasady zrównoważonego rozwoju.</p>	
9.	Projekt zostanie rozpoczęty po dniu złożenia wniosku o dofinansowanie	<p>Zgodnie z zasadami udzielania pomocy publicznej na rzecz przedsięwzięć realizowanych przez przedsiębiorców, w tym przede wszystkim mając na uwadze zapewnienie, że pomoc państwa wywołuje efekt zachęty, o którym mowa w art. 6 rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014, wydatki mogą być kwalifikowane <b>po dniu złożenia wniosku</b> o dofinansowanie. W związku z tym realizacja <b>projektu może zostać rozpoczęta dopiero po dniu złożenia wniosku o dofinansowanie.</b></p> <p>Za rozpoczęcie projektu uważa się w szczególności: rozpoczęcie badań przemysłowych lub prac rozwojowych, podpisanie umowy z dostawcą lub wykonawcą usług, dostawę towaru lub wykonanie usługi oraz samo rozpoczęcie świadczenia usługi, wpłatę zaliczki lub zadatku na dostawę towaru lub wykonanie usługi.</p> <p>W przypadku zlecenia usług badawczych w projekcie zewnętrznemu wykonawcy za rozpoczęcie projektu nie jest uważane i może mieć miejsce przed złożeniem wniosku o dofinansowanie:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• przeprowadzenie i rozstrzygnięcie procedury wyboru zewnętrznego wykonawcy (np. wystosowanie zapytania ofertowego, złożenie oferty przez wykonawcę, ocena ofert);</li> <li>• zawarcie umowy warunkowej z wykonawcą prac B+R;</li> <li>• podpisanie listów intencyjnych.</li> </ul>	TAK/NIE
10.	<p>Przedmiot projektu nie dotyczy rodzajów działalności wykluczonych z możliwości uzyskania wsparcia</p> <p>(dotyczy projektów w których przewidziano prace przedwdrożeniowe) (dotyczy projektów z SoE)</p>	<p>Weryfikacji podlega, czy przedmiot projektu nie dotyczy rodzajów działalności wykluczonych z możliwości uzyskania wsparcia, o których mowa w:</p> <p>a) w art. 1 rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014 - <b>w przypadku pomocy publicznej dla MŚP na pokrycie kosztów usług doradczych</b>, o której mowa w rozdziale 8 rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 25 lutego 2015 r. w sprawie warunków i trybu udzielania pomocy publicznej i pomocy de minimis za pośrednictwem Narodowego Centrum Badań i Rozwoju;</p> <p>b) w rozporządzeniu Komisji (UE) nr 1407/2013 z dnia 18 grudnia 2013 r. w sprawie stosowania art. 107 i 108 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej do pomocy de minimis – <b>w przypadku pomocy de minimis na wsparcie komercjalizacji wyników badań naukowych i prac rozwojowych</b> oraz innych form ich transferu do gospodarki, o której mowa w rozdziale 9 rozporządzenia MNiSW.</p> <p>Ocena kryterium nastąpi poprzez weryfikację kodu PKD/EKD pod kątem czy działalność, której</p>	TAK/NIE

		dotyczy projekt, może być wspierana w ramach działania. Dopuszczalna jest poprawa wniosku o dofinansowanie w zakresie usunięcia z projektu prac przedwdrożeniowych zaliczonych do działalności wykluczonych z możliwości uzyskania wsparcia.	
11.	Wystąpienie efektu dyfuzji i planowana współpraca (tylko dla przedsiębiorców innych niż MŚP)	Warunkiem otrzymania przez przedsiębiorstwo inne niż MŚP wsparcia w konkursie jest wykazanie we wniosku o dofinansowanie występowania (w trakcie realizacji projektu lub w okresie trwałości) efektu dyfuzji do polskiej gospodarki poprzez opis planowanej współpracy (w tym także w ramach podwykonawstwa) z mającymi siedzibę w Polsce: MŚP, organizacją pozarządową lub organizacją badawczą. W okresie realizacji projektu współpraca powinna dotyczyć działalności B+R związanej ściśle z realizowanym projektem. W okresie trwałości współpraca może dotyczyć w szczególności samego procesu wdrożenia lub realizacji kolejnych projektów badawczych w oparciu o uzyskane w projekcie wyniki prac B+R. Dopuszczalna jest poprawa wniosku o dofinansowanie w zakresie informacji weryfikowanych w ramach kryterium.	TAK/NIE
KRYTERIA PUNKTOWANE			
KRYTERIA DOSTĘPU			
lp.	nazwa kryterium	opis kryterium	ocena
1.	Zaplanowane prace B+R są adekwatne do osiągnięcia celu projektu, a ryzyka z nimi związane zostały zdefiniowane	<p>W ramach kryterium ocenie podlega, czy:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• problem technologiczny został poprawnie zidentyfikowany i precyzyjnie określony w kontekście wskazanej potrzeby społecznej/gospodarczej/rynkowej;</li> <li>• zaplanowane prace B+R są adekwatne (tzn. niezbędne, wystarczające i uzasadnione) do osiągnięcia celu projektu/rozwiązania problemu technologicznego;</li> <li>• planowane prace B+R zostały podzielone na jasno sprecyzowane i układające się w logiczną całość etapy;</li> <li>• precyzyjnie (w sposób mierzalny) określono efekt końcowy (kamień milowy) każdego z etapów oraz wpływ nieosiągnięcia kamienia milowego na zasadność kontynuacji projektu;</li> <li>• harmonogram jest adekwatny do zakładanych rezultatów prac B+R;</li> <li>• zidentyfikowano i precyzyjnie opisano najistotniejsze ryzyka związane z pracami B+R wraz ze wskazaniem reakcji na nie (w tym ewentualne inne niż technologiczne ryzyka/zagrożenia/ wymogi prawno-administracyjne).</li> </ul> <p>Dopuszczalna jest poprawa wniosku o dofinansowanie w zakresie prawidłowości opisu kamieni milowych dla każdego z etapów oraz opisu wpływu nieosiągnięcia kamieni milowych na zasadność kontynuacji projektu.</p> <p>Ocena dokonywana jest w skali od 0 do 5, przy czym liczba przyznanych punktów oznacza, że projekt spełnia dane kryterium w stopniu: 5 – doskonałym,</p>	Od 0 do 5

		<p>4 – bardzo dobrym,  3 – dobrym,  2 – przeciętnym,  1 – niskim,  0 – niedostatecznym.</p> <p>Wymagany próg punktowy w ramach kryterium, warunkujący pozytywną ocenę projektu, wynosi 3 pkt.</p>	
2.	Zespół badawczy zapewnia prawidłową realizację zaplanowanych w projekcie prac B+R	<p>W ramach kryterium ocenie podlega, w jakim stopniu:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• kluczowy personel zaangażowany w realizację projektu posiada doświadczenie adekwatne do zakresu i rodzaju zaplanowanych prac w tym w realizacji projektów obejmujących prace B+R nad innowacyjnymi rozwiązaniami, których efektem były wdrożenia wyników prac B+R do działalności gospodarczej;</li> <li>• liczba osób zaangażowanych (lub planowanych do zaangażowania) w realizację prac B+R oraz ich wymiar zaangażowania są adekwatne do zakresu i rodzaju zaplanowanych prac B+R i zapewniają prawidłową realizację projektu;</li> <li>• zasoby kadrowe zostały właściwie dobrane do rodzaju i zakresu zaplanowanych w poszczególnych etapach prac.</li> </ul> <p>Wnioskodawca (w przypadku projektów realizowanych przez konsorcjum przedsiębiorstw – odpowiednio Lider konsorcjum oraz Konsorcjant/Konsorcjanci) musi posiadać wszystkie kluczowe zasoby osobowe już na etapie składania wniosku o dofinansowanie. Wnioskodawca ma obowiązek posiadania umów warunkowych o współpracy (promesy zatrudnienia/ umowy przedwstępnej) z członkami kluczowego, z punktu widzenia realizacji projektu, zespołu badawczego (w przypadku, gdy członkowie zespołu badawczego nie są pracownikami Wnioskodawcy).</p> <p>Wnioskodawca (w przypadku projektów realizowanych przez konsorcjum przedsiębiorstw – odpowiednio Lider konsorcjum oraz Konsorcjant/Konsorcjanci) może powierzyć realizację części prac B+R w projekcie podwykonawcy. W takim przypadku weryfikacji podlega, czy Wnioskodawca wykazał potencjał kadrowy podwykonawcy albo wymagania co do potencjału kadrowego (w przypadku braku wyboru podwykonawcy na etapie wnioskowania).</p> <p>Osoba wskazana we wniosku o dofinansowanie jako kierownik B+R oraz osoby wykonujące w zastępstwie jego obowiązki nie mogą być jednocześnie wykonawcami jakichkolwiek prac po stronie podwykonawcy.</p> <p>Pozostała kadra B+R wskazana we wniosku o dofinansowanie nie może jednocześnie wykonywać tych samych prac w projekcie po stronie Wnioskodawcy oraz podwykonawcy.</p> <p>W przypadku, gdy prace B+R powierzone podwykonawcy mają kluczowy charakter, wybór podwykonawcy musi być zakończony przed złożeniem wniosku o dofinansowanie, przynajmniej w zakresie etapu kończącego się pierwszym kamieniem milowym, a Wnioskodawca (w przypadku projektów realizowanych przez konsorcjum przedsiębiorstw – odpowiednio Lider konsorcjum oraz</p>	od 0 do 5

		<p>Konsorcjant/Konsorcjanci) ma obowiązek posiadania umowy warunkowej z danym podwykonawcą.</p> <p>Dopuszczalna jest poprawa wniosku o dofinansowanie w zakresie zaproponowanego wymiaru zaangażowania członków kadry badawczej w realizację projektu.</p> <p>Ocena dokonywana jest w skali od 0 do 5, przy czym liczba przyznanych punktów oznacza, że projekt spełnia dane kryterium w stopniu:</p> <p>5 – doskonałym,  4 – bardzo dobrym,  3 – dobrym,  2 – przeciętnym,  1 – niskim,  0 – niedostatecznym.</p> <p>Wymagany próg punktowy w ramach kryterium, warunkujący pozytywną ocenę projektu, wynosi 3 pkt.</p>	
3.	Zasoby techniczne Wnioskodawcy zapewniają prawidłową realizację zaplanowanych w projekcie prac B+R	<p>W ramach kryterium ocenie podlega, w jakim stopniu:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Wnioskodawca (w przypadku projektów realizowanych przez konsorcjum przedsiębiorstw – odpowiednio Lider konsorcjum oraz Konsorcjant/Konsorcjanci) dysponuje odpowiednimi zasobami technicznymi (lub planuje je pozyskać), w tym infrastrukturą naukowo – badawczą (pomieszczeniami, aparaturą naukowo – badawczą oraz innym wyposażeniem niezbędnym do realizacji prac w projekcie), zapewniającymi prawidłową realizację projektu zgodnie z zaplanowanym zakresem rzeczowym;</li> <li>• zasoby techniczne zostały właściwie dobrane do rodzaju i zakresu zaplanowanych w poszczególnych etapach prac.</li> </ul> <p>Dodatkowo w przypadku projektów realizowanych w ramach konsorcjum konieczna będzie weryfikacja następujących aspektów:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• komplementarność zasobów technicznych członków konsorcjum;</li> <li>• właściwy dobór członków konsorcjum do prac B+R umożliwiający optymalne wykorzystanie zasobów technicznych poszczególnych podmiotów.</li> </ul> <p>Wnioskodawca (w przypadku projektów realizowanych przez konsorcjum przedsiębiorstw – odpowiednio Lider konsorcjum oraz Konsorcjant/Konsorcjanci) może powierzyć realizację części prac B+R w projekcie podwykonawcy. W takim przypadku weryfikacji podlega, czy Wnioskodawca wykazał potencjał techniczny podwykonawcy albo wymagania co do potencjału technicznego (w przypadku braku wyboru podwykonawcy na etapie wnioskowania).</p> <p>W przypadku, gdy prace B+R powierzone podwykonawcy mają kluczowy charakter, wybór podwykonawcy musi być zakończony przed złożeniem wniosku o dofinansowanie, przynajmniej w zakresie etapu kończącego się pierwszym kamieniem milowym, a Wnioskodawca (w przypadku projektów realizowanych przez konsorcjum przedsiębiorstw – odpowiednio Lider konsorcjum oraz Konsorcjant/Konsorcjanci) ma obowiązek posiadania umowy warunkowej z danym podwykonawcą.</p>	od 0 do 5

		<p>Dopuszczalna jest poprawa wniosku o dofinansowanie w zakresie doprecyzowania opisów zasobów:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• technicznych Wnioskodawcy,</li> <li>• technicznych po stronie podwykonawcy</li> </ul> <p>wymienionych we wniosku o dofinansowanie. Ocena dokonywana jest w skali od 0 do 5, przy czym liczba przyznanych punktów oznacza, że projekt spełnia dane kryterium w stopniu:  5 – doskonałym,  4 – bardzo dobrym,  3 – dobrym,  2 – przeciętnym,  1 – niskim,  0 – niedostatecznym.</p> <p>Wymagany próg punktowy w ramach kryterium, warunkujący pozytywną ocenę projektu, wynosi 3 pkt.</p>	
4.	Nowość rezultatów projektu	<p>W ramach konkursu mogą być dofinansowane wyłącznie projekty, których rezultat:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) stanowi <b>innowację produktową lub procesową</b> oraz</li> <li>2) charakteryzuje się nowością <b>co najmniej w skali polskiego rynku</b>, w kontekście posiadanych przez niego nowych cech, funkcjonalności, w porównaniu do rozwiązań dostępnych na rynku.</li> </ol> <p>Na potrzeby oceny merytorycznej znajduje zastosowanie definicja innowacyjności określona w Podręczniku Oslo (OECD, 2005):</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>innowacja produktowa</b> oznacza wprowadzenie na rynek przez dane przedsiębiorstwo nowego towaru lub usługi, lub znaczące ulepszenie oferowanych uprzednio towarów i usług w odniesieniu do ich charakterystyk lub przeznaczenia;</li> <li>• <b>innowacja procesowa</b> oznacza wprowadzenie do praktyki w przedsiębiorstwie nowych, lub znacząco ulepszonych metod produkcji lub dostawy.</li> </ul> <p><b>W przypadku innowacji produktowej</b> - nowość rezultatów projektu (co najmniej w skali polskiego rynku) jest rozumiana jako znacząca zmiana, tzn. podczas oceny wniosku brane pod uwagę będą wskaźniki jakościowe i ilościowe, które odróżniają ten produkt od występujących na rynku produktów o podobnej funkcji podstawowej.</p> <p><b>W przypadku innowacji procesowej</b> - nowość rezultatów projektu rozumiana jest jako wprowadzenie zmian technologicznych (co najmniej w skali polskiego rynku). W ramach oceny kryterium weryfikacji podlegać będzie, czy technologia wykorzystana w procesie stanowi nowość w skali polskiego rynku oraz czy mamy do czynienia ze znaczącą zmianą w zakresie technologii, urządzeń oraz/lub oprogramowania.</p> <p>Priorytetem jest wspieranie powstania innowacyjnych produktów/technologii/usług, które nie są jeszcze dostępne na polskim rynku lub też takich, które są dostępne ale oferują nowe, innowacyjne funkcjonalności co najmniej w skali polskiego rynku.</p> <p>W trakcie oceny brany będzie pod uwagę przede wszystkim poziom nowości danego rozwiązania</p>	od 0 do 5

		<p>oraz jego znaczenie dla rozwoju danego przedsiębiorstwa, polskiej gospodarki, dla jej unowocześnienia i poprawy jej konkurencyjności na rynku międzynarodowym. W związku z tym weryfikowane będzie, czy proponowane rozwiązanie cechuje wystarczający stopień nowości, czy też cechujące to rozwiązanie zmiany/cechy/ nowe funkcjonalności są mało znaczące i nie zawierają w sobie wystarczającego stopnia nowości.</p> <p>Dopuszczalna jest poprawa wniosku o dofinansowanie w zakresie doprecyzowania paramentów technicznych dla wskazanych cech funkcjonalnych nowości rezultatu projektu.</p> <p>Ocena dokonywana jest w skali od 0 do 5 przy czym liczba przyznanych punktów oznacza, że projekt spełnia dane kryterium w stopniu:</p> <p>5 – doskonałym  4 – bardzo dobrym  3 – dobrym  2 – przeciętnym  1 – niskim  0 – niedostatecznym</p> <p>Wymagany próg punktowy w ramach kryterium, warunkujący pozytywną ocenę projektu wynosi 3 pkt (nowość co najmniej w skali polskiego rynku).</p> <p>Maksymalna liczba punktów zostaje przyznana dla projektu, który charakteryzuje się nowością w skali globalnej.</p> <p>Projekt, którego rezultat nie stanowi innowacji produktowej lub procesowej otrzymuje 0 pkt.</p>	
5.	Zapotrzebowanie rynkowe i opłacalność wdrożenia	<p>W ramach kryterium ocenie podlegają <u>łącznie</u> dwa aspekty: <b>zapotrzebowanie rynkowe na rezultaty projektu oraz opłacalność wdrożenia.</b></p> <p><b>Zapotrzebowanie rynkowe</b> oceniane jest w sposób opisany poniżej.</p> <p><b>W przypadku innowacji produktowej:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• poprawnie zdefiniowano rynek docelowy (potencjalni klienci/odbiorcy oraz ich wymagania/preferencje, rozmiar, kierunki i tempo rozwoju, spodziewany udział w rynku);</li> <li>• dane/przyjęte założenia są realistyczne i uzasadnione oraz uprawdopodobniają sukces ekonomiczny wdrożenia wyników projektu;</li> <li>• wykazano, że produkt zaspokoi faktyczne potrzeby odbiorców/klientów;</li> <li>• wykazano, że rezultat projektu będzie konkurencyjny względem innych podobnych rozwiązań oferowanych na rynku oraz że w efekcie realizacji projektu nastąpi zwiększenie asortymentu lub wejście na nowe rynki. Ocena w tym aspekcie następuje na podstawie analizy danych dotyczących cech rynku docelowego oraz użytkowych i funkcjonalnych cech rozwiązań, spełniających podobną funkcję podstawową, istniejących na rynku docelowym.</li> </ul> <p><b>W przypadku innowacji procesowej</b> - ocenie będzie podlegało, w jaki sposób i w jakim stopniu innowacja procesowa wpłynie na cykl produkcyjny w przedsiębiorstwie oraz innych potencjalnych jej użytkowników, podniesienie jakości świadczonych usług, pozwoli dostosować produkty do indywidualnych potrzeb klientów.</p>	od 0 do 5



		<p><b>Opłacalność wdrożenia</b> oceniana jest w następujący sposób:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• w konsekwencji wprowadzenia produktu/technologii/usługi na rynek albo zastosowania nowej technologii w prowadzonej działalności, nastąpi poprawa wyników firmy;</li> <li>• projekcja spodziewanego przychodu oraz kosztów, związanych z oferowaniem nowego produktu/technologii/usługi na rynku, bazuje na racjonalnych i realistycznych przesłankach;</li> <li>• projekcja spodziewanych korzyści dla przedsiębiorcy w związku z wdrożeniem wyników projektu (np. zmniejszenie kosztów produkcji, skrócenie czasu produkcji) bazuje na racjonalnych i realistycznych przesłankach;</li> <li>• proponowany sposób wprowadzenia produktu/technologii/usługi na rynek albo zastosowania nowej technologii w prowadzonej działalności (strategia wdrożenia) oraz wykorzystywanych do tego zasobów jest realistyczny i uprawdopodobnia sukces ekonomiczny;</li> <li>• poprawnie zidentyfikowano ewentualne ryzyka/zagrożenia/bariery utrudniające wprowadzenie produktu/technologii/usługi na rynek albo zastosowanie</li> <li>• nowej technologii w prowadzonej działalności oraz przedstawiono sposób ich minimalizacji/pokonania.</li> </ul> <p>W przypadku projektów charakteryzujących się innowacyjnością, którą można uznać za przełomową, gdzie dopiero pojawia się koncepcja kształtowania i tworzenia rynku i gdzie nie ma możliwości dokładnego określenia zapotrzebowania rynkowego, a opłacalność wdrożenia jest prognostyczna, ocena niniejszego kryterium spełniona jest przynajmniej na poziomie warunkującym pozytywną ocenę projektu wynoszącym minimum 3 pkt.</p> <p>Ocena dokonywana jest w skali od 0 do 5 przy czym liczba przyznanych punktów oznacza, że projekt spełnia dane kryterium w stopniu:</p> <p>5 – doskonałym,  4 – bardzo dobrym,  3 – dobrym,  2 – przeciętnym,  1 – niskim,  0 – niedostatecznym.</p> <p>Wymagany próg punktowy w ramach kryterium, warunkujący pozytywną ocenę projektu, wynosi 3 pkt.</p>	
6.	Wdrożenie rezultatów projektu planowane jest na terenie RP	<p>W ramach kryterium ocenie podlega czy Wnioskodawca (w przypadku projektów realizowanych przez konsorcjum przedsiębiorstw – odpowiednio Lider konsorcjum oraz Konsorcjant/Konsorcjanci) przewiduje wdrożenie wyników badań przemysłowych i prac rozwojowych albo prac rozwojowych powstałych w efekcie realizacji projektu, na terytorium RP.</p> <p>Wdrożenie wyników badań przemysłowych i prac rozwojowych rozumiane jest jako:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• wprowadzenie wyników do własnej działalności gospodarczej Wnioskodawcy (w</li> </ul>	0 albo 3

		<p>przypadku projektów realizowanych przez konsorcjum przedsiębiorstw – odpowiednio Lidera konsorcjum oraz Konsorcjanta/Konsorcjantów) poprzez rozpoczęcie produkcji lub świadczenia usług na bazie uzyskanych wyników ;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• udzielenie licencji (na zasadach rynkowych) na korzystanie z przysługujących Wnioskodawcy praw do wyników w działalności gospodarczej prowadzonej przez innego przedsiębiorcę;</li> <li>• sprzedaż (na zasadach rynkowych) praw do wyników w celu wprowadzenia ich do działalności gospodarczej innego przedsiębiorcy (z zastrzeżeniem, że za wdrożenie wyników nie uznaje się zbycia wyników w celu ich dalszej odsprzedaży),</li> </ul> <p>Aby oceniany projekt otrzymał punkty w ramach kryterium, planowane wdrożenie wyników musi nastąpić na terytorium RP w okresie 3 lat od zakończenia projektu.</p> <p>W przypadku form wdrożenia w postaci:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• sprzedaży praw do wyników projektu w celu ich wdrożenia do działalności gospodarczej innego przedsiębiorcy albo</li> <li>• udzielenia licencji na korzystanie z ww. praw</li> </ul> <p> premia punktowa zostanie przyznana wyłącznie w sytuacji, gdy Wnioskodawca (w przypadku projektów realizowanych przez konsorcjum przedsiębiorstw – odpowiednio Lider konsorcjum oraz Konsorcjant/Konsorcjanci) zapewni, że nabywca praw do wyników/licencjobiorca, wykorzysta wyniki w prowadzonej <b>na terytorium RP działalności gospodarczej</b>, tj. w szczególności rozpocznie produkcję innowacyjnych produktów/świadczenie usług/zastosuje nową technologię w prowadzonej działalności.</p> <p>Eksperti dokonując oceny mają na względzie, że wdrożenie produktu/technologii/usługi na rynek powinno przyczynić się rozwoju polskiej gospodarki jako całości oraz jej unowocześnienia i poprawy jej konkurencyjności na rynku międzynarodowym. W związku z powyższym wdrożenie powinno skutkować m.in. powstaniem nowych miejsc pracy na terytorium RP, zwiększeniem eksportu polskich produktów/technologii/usług poza granice RP, zwiększeniem inwestycji na terenie RP.</p> <p>Przedmiotowy element oceny pozostaje w zgodzie z regulacjami Rozporządzenia PE i Rady nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. ustanawiającego wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz ustanawiające przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności i Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz uchylającego rozporządzenie Rady (WE) nr 1083/2006, zgodnie z którymi operacje otrzymujące wsparcie z ww. funduszy unijnych są co do zasady zlokalizowane na obszarze objętym danym programem. Wyjątki od tej zasady są obwarowane ścisłymi warunkami, w tym muszą przynosić korzyści dla obszaru objętego programem.</p> <p>W ramach kryterium projekt może uzyskać 0 albo 3 pkt, przy czym liczba przyznanych punktów</p>	
--	--	---	--

		<p>oznacza, że projekt spełnia dane kryterium w następujący sposób: 0 – projekt nie zakłada wdrożenia wyników projektu na terytorium RP; 3 – projekt zakłada wdrożenie wyników projektu na terytorium RP. Spełnienie kryterium jest nieobowiązkowe, co oznacza, że projekt, który otrzymał 0 punktów, również może zostać pozytywnie oceniony.</p>	
--	--	--	--

## Poddziałanie 1.1.1 Badania przemysłowe i prace rozwojowe realizowane przez przedsiębiorstwa – projekty posiadające certyfikat Seal of Excellence

### Kryteria dostępu

1. Kwalifikowalność Wnioskodawcy w ramach działania
2. Projekt obejmuje badania przemysłowe i prace rozwojowe albo prace rozwojowe
3. Kwalifikowalność i adekwatność wydatków
4. Projekt wpisuje się w Krajową Inteligentną Specjalizację
5. Przedmiot projektu nie dotyczy rodzajów działalności wykluczonych z możliwości uzyskania wsparcia (dotyczy projektów w których przewidziano prace przedwdrożeniowe)

### KRYTERIA DOSTĘPU

Ip.	nazwa kryterium	opis kryterium	ocena
1.	Kwalifikowalność Wnioskodawcy w ramach działania	<p>Wnioskodawca jest przedsiębiorcą w rozumieniu Załącznika nr 1 do rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu.</p> <p>W odniesieniu do konkursów, w których wsparcie skierowane zostało wyłącznie do przedsiębiorców spełniających kryteria mikro-, małego albo średniego przedsiębiorstwa (MŚP), weryfikacji w tym kryterium podlegać będzie, czy Wnioskodawca zadeklarował posiadany przez siebie status MSP w rozumieniu ww. przepisów. Status Wnioskodawcy jest weryfikowany na etapie podpisania umowy o dofinansowanie projektu.</p>	TAK/NIE
2.	Projekt obejmuje badania przemysłowe i prace rozwojowe albo prace rozwojowe	<p>W ramach kryterium ocenie podlega, czy projekt ma charakter projektu badawczego, w którym przewidziano realizację <b>badania przemysłowych i prac rozwojowych albo prac rozwojowych</b>.</p> <p>Jako badania przemysłowe i prace rozwojowe, należy rozumieć badania przemysłowe i prace rozwojowe, o których mowa w art. 2 pkt 85 i 86 rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>badania przemysłowe</b> - oznaczają badania planowane lub badania krytyczne mające na celu zdobycie nowej wiedzy oraz umiejętności celem opracowania nowych produktów, procesów lub usług, lub też wprowadzenia znaczących ulepszeń do istniejących produktów, procesów lub usług. Uwzględniają one tworzenie elementów składowych systemów złożonych i mogą obejmować budowę prototypów w środowisku laboratoryjnym lub środowisku interfejsu symulującego istniejące systemy, a także linii pilotażowych, kiedy są one konieczne do badań przemysłowych, a zwłaszcza uzyskania dowodu w przypadku technologii generycznych;</li> <li>• <b>eksperymentalne prace rozwojowe</b> - oznaczają zdobywanie, łączenie, kształtowanie i wykorzystywanie dostępnej aktualnie wiedzy i umiejętności z dziedziny nauki, technologii i biznesu oraz innej stosownej wiedzy i umiejętności w celu opracowywania nowych lub ulepszonych</li> </ul>	TAK/NIE

		<p>produktów, procesów lub usług. Mogą one także obejmować na przykład czynności mające na celu pojęciowe definiowanie, planowanie oraz dokumentowanie nowych produktów, procesów i usług. Prace rozwojowe mogą obejmować opracowanie prototypów, demonstracje, opracowanie projektów pilotażowych, testowanie i walidację nowych lub ulepszonych produktów, procesów lub usług w otoczeniu stanowiącym model warunków rzeczywistego funkcjonowania, których głównym celem jest dalsze udoskonalenie techniczne produktów, procesów lub usług, których ostateczny kształt zasadniczo nie jest jeszcze określony. Mogą obejmować opracowanie prototypów i projektów pilotażowych, które można wykorzystać do celów komercyjnych, w przypadku gdy prototyp lub projekt pilotażowy z konieczności jest produktem końcowym do wykorzystania do celów komercyjnych, a jego produkcja jest zbyt kosztowna, aby służył on jedynie do demonstracji i walidacji. Eksperymentalne prace rozwojowe nie obejmują rutynowych i okresowych zmian wprowadzanych do istniejących produktów, linii produkcyjnych, procesów wytwórczych, usług oraz innych operacji w toku, nawet jeśli takie zmiany mają charakter ulepszeń.</p> <p>Prace nie mające charakteru badań przemysłowych ani prac rozwojowych (w tym badania podstawowe, prace rutynowe niezwiązane bezpośrednio z pracami badawczo-rozwojowymi, wdrożeniowe) nie stanowią kosztu kwalifikowalnego.</p> <p>Zakres prac rozwojowych musi być uzasadniony w kontekście wdrożenia ich wyników do działalności gospodarczej.</p> <p>W przypadku <b>projektów informatycznych</b>, w których część badawcza wiąże się z przeprowadzeniem prac B+R w zakresie oprogramowania komputerowego, należy uwzględnić zasady określone Podręczniku Frascati (OECD, 2015). Zgodnie z zapisami Podręcznika czynności rutynowe związane z oprogramowaniem nie mogą być uznane za prace badawczo-rozwojowe.</p> <p>Przykłady czynności, które nie są pracami B+R:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• tworzenie aplikacji biznesowych i systemów informatycznych na podstawie znanych metod i istniejących narzędzi informatycznych;</li> <li>• dodawanie funkcjonalności dla użytkownika w istniejących programach użytkowych;</li> <li>• tworzenie stron internetowych lub oprogramowania z użyciem istniejących narzędzi,</li> <li>• użycie standardowych metod kodowania, weryfikacji bezpieczeństwa i testowania integralności danych,</li> <li>• dostosowywanie produktów do określonych zastosowań, o ile w ramach tego procesu nie jest uwzględniana wiedza, która przyczynia się do znaczącego ulepszenia wyjściowego oprogramowania,</li> <li>• rutynowe usuwanie błędów z systemów i programów (debugging), o ile nie jest wykonywane jeszcze przed zakończeniem eksperymentalnych prac rozwojowych.</li> </ul> <p>Możliwe jest finansowanie w ramach projektu prac przedwdrożeńowych, które są związane z realizowanymi badaniami przemysłowymi i pracami rozwojowymi.</p> <p>Dopuszczalna jest poprawa wniosku o dofinansowanie w zakresie:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• prawidłowego przypisania etapów i zadań do właściwej kategorii badań lub prac;</li> </ul>	
--	--	--	--

		<ul style="list-style-type: none"> <li>• usunięcia zaplanowanych w projekcie czynności i zadań, które nie mają charakteru badań przemysłowych, prac rozwojowych albo prac przedwdrożeniowych;</li> <li>• usunięcia prac przedwdrożeniowych, które nie są związane z realizacją badań przemysłowych lub prac rozwojowych opisanych w projekcie.</li> </ul>	
3.	Kwalifikowalność i adekwatność wydatków	<p>W ramach kryterium ocenie podlega, czy przewidziane w ramach projektu wydatki są kwalifikowalne i adekwatne do zaplanowanych prac B+R.</p> <p>W szczególności weryfikowane będą następujące aspekty:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. kwalifikowalność poszczególnych pozycji zaplanowanych w budżecie, zgodnie z katalogiem wskazanym w Przewodniku kwalifikowalności kosztów w ramach Programu Operacyjnego Inteligentny Rozwój, załączonym do Regulaminu konkursu;</li> <li>2. przyporządkowanie kosztów kwalifikowalnych do właściwej kategorii badań lub prac;</li> <li>3. przyporządkowanie kosztów kwalifikowalnych (poszczególnych pozycji zaplanowanych w budżecie) do odpowiednich kategorii kosztów, tj. np.: wynagrodzeń, podwykonawstwa, pozostałych kosztów bezpośrednich oraz kosztów pośrednich;</li> <li>4. wnioskowana kwota dofinansowania jest zgodna z: <ol style="list-style-type: none"> <li>a) limitami wartości kosztów kwalifikowalnych określonymi w RK (jeśli dotyczy);</li> <li>b) limitem na podwykonawstwo określonym w RK (jeśli dotyczy);</li> <li>c) przepisami dotyczącymi pomocy publicznej (w tym w zakresie intensywności wsparcia po przyznaniu premii) wynikającymi z rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 25 lutego 2015 r. w sprawie warunków i trybu udzielania pomocy publicznej i pomocy de minimis za pośrednictwem Narodowego Centrum Badań i Rozwoju.</li> </ol> <p>W przypadku, gdy Wnioskodawca wnioskuje o premię z tytułu szerokiego rozpowszechniania wyników projektu, konieczne jest wykazanie w dokumentacji projektu, że w okresie 3 lat od zakończenia projektu wyniki projektu:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- zostaną zaprezentowane na co najmniej 3 konferencjach naukowych i technicznych, w tym co najmniej 1 o randze ogólnokrajowej lub</li> <li>- zostaną opublikowane w co najmniej 2 czasopismach naukowych lub technicznych zawartych w wykazie czasopism opracowanym przez MNiSW (w części A wykazu czasopism, która została zamieszczona w dokumentacji konkursowej na stronie internetowej IP) lub powszechnie dostępnych bazach danych zapewniających swobodny dostęp do uzyskanych wyników badań (surowych danych badawczych), lub</li> <li>- zostaną w całości rozpowszechnione za pośrednictwem oprogramowania bezpłatnego lub oprogramowania z licencją otwartego dostępu.</li> </ul> </li> <li>d) przepisami dotyczącymi pomocy publicznej i pomocy de minimis w zakresie wsparcia prac przedwdrożeniowych (tj. działań przygotowawczych do wdrożenia wyników prac B+R w działalności gospodarczej), obejmujących: <ul style="list-style-type: none"> <li>- pomoc publiczną dla mikro-, małego lub średniego przedsiębiorcy na pokrycie</li> </ul> </li> </ol>	TAK/NIE

		<p>kosztów usług doradczych, wynikającą z rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 25 lutego 2015 r. w sprawie warunków i trybu udzielania pomocy publicznej i pomocy de minimis za pośrednictwem Narodowego Centrum Badań i Rozwoju (Rozdział 8) oraz</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- pomoc de minimis dla przedsiębiorcy w zakresie wsparcia komercjalizacji wyników badań naukowych i prac rozwojowych oraz innych form ich transferu do gospodarki, wynikającą z ww. rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego (Rozdział 9).</li> </ul> <p>Wysokość kosztów kwalifikowalnych przeznaczonych na realizację prac przedwdrożeniowych nie może przekroczyć limitu określonego w RK, nie wyższego niż 20% całkowitych kosztów kwalifikowalnych projektu.</p> <p>Dopuszczalna jest poprawa wniosku o dofinansowanie w zakresie informacji weryfikowanych w ramach kryterium..</p>	
4.	Projekt wpisuje się w Krajową Inteligentną Specjalizację	<p>Weryfikacji podlega, czy rozwiązanie będące przedmiotem projektu wpisuje się w dokument strategiczny pn. Krajowa Inteligentna Specjalizacja, (dalej „KIS”) stanowiący załącznik do Programu Rozwoju Przedsiębiorstw przyjętego przez Radę Ministrów w dniu 8 kwietnia 2014 r. KIS jest dokumentem otwartym, który będzie podlegał ciągłej weryfikacji i aktualizacji w oparciu o system monitorowania oraz zachodzące zmiany społeczno-gospodarcze.</p> <p>W związku z tym obowiązująca w danym konkursie będzie wersja dokumentu wskazana w dokumentacji konkursowej.</p> <p>W przypadku projektów, które otrzymały SoE, niewpisywanie się przedmiotu projektu w ww. zdefiniowaną już listę specjalizacji nie oznacza, że dany projekt nie będzie mógł otrzymać dofinansowania. Możliwe będzie uznanie jego wpisywania się w KIS jako element procesu przedsiębiorczego odkrywania, rozumianego jako proces integrujący różnych interesariuszy w celu identyfikowania priorytetów w zakresie badań, rozwoju i innowacji, wokół których koncentrowane są inwestycje prywatne i publiczne.</p> <p>Dopuszczalna jest poprawa wniosku o dofinansowanie w zakresie informacji weryfikowanych w ramach kryterium.</p>	TAK/NIE
5.	<p>Przedmiot projektu nie dotyczy rodzajów działalności wykluczonych z możliwości uzyskania wsparcia</p> <p><i>(dotyczy projektów w których przewidziano prace przedwdrożeniowe)</i></p>	<p>Weryfikacji podlega, czy przedmiot projektu nie dotyczy rodzajów działalności wykluczonych z możliwości uzyskania wsparcia, o których mowa w:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>a) w art. 1 rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014 - w przypadku <b>pomocy publicznej dla MŚP na pokrycie kosztów usług doradczych</b>, o której mowa w rozdziale 8 rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 25 lutego 2015 r. w sprawie warunków i trybu udzielania pomocy publicznej i pomocy de minimis za pośrednictwem Narodowego Centrum Badań i Rozwoju;</li> <li>b) w rozporządzeniu Komisji (UE) nr 1407/2013 z dnia 18 grudnia 2013 r. w sprawie stosowania art. 107 i 108 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej do pomocy de</li> </ul>	TAK/NIE

		<p>minimis – w przypadku pomocy de minimis na wsparcie komercjalizacji wyników <b>badania naukowych i prac rozwojowych</b> oraz innych form ich transferu do gospodarki, o której mowa w rozdziale 9 rozporządzenia MNiSW.</p> <p>Ocena kryterium nastąpi poprzez weryfikację kodu PKD/EKD pod kątem czy działalność, której dotyczy projekt, może być wspierana w ramach działania.</p> <p>Dopuszczalna jest poprawa wniosku o dofinansowanie w zakresie usunięcia z projektu prac przedwdrożeniowych zaliczonych do działalności wykluczonych z możliwości uzyskania wsparcia.</p>	
--	--	--	--



## **Poddziałanie 1.1.1 Badania przemysłowe i prace rozwojowe realizowane przez przedsiębiorstwa - Konkurs dedykowany małym projektom o krótkim okresie realizacji**

### **Kryteria formalne**

#### **Kryteria oceny formalnej - wniosek:**

- Złożenie wniosku w ramach właściwego konkursu
- Kompletność wniosku o dofinansowanie

#### **Kryteria formalne - Wnioskodawca:**

- Wnioskodawca nie podlega wykluczeniu z ubiegania się o dofinansowanie
- Wnioskodawca jest zarejestrowany i prowadzi działalność na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej
- Kwalifikowalność Wnioskodawcy w ramach działania

#### **Kryteria formalne - projekt:**

- Wnioskowana kwota wsparcia jest zgodna z zasadami finansowania projektów obowiązującymi dla działania
- Projekt jest zgodny z zasadą równości szans, o której mowa w art. 7 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013
- Projekt ma pozytywny wpływ na realizację zasady zrównoważonego rozwoju, o której mowa w art. 8 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013
- Przedmiot projektu nie dotyczy rodzajów działalności wykluczonych z możliwości uzyskania wsparcia w ramach danego działania PO IR

#### **Kryterium formalne specyficzne:**

- Projekt zostanie rozpoczęty po dniu złożenia wniosku o dofinansowanie
- Wnioskodawca nie otrzymał dofinansowania w ramach I osi PO IR lub Projektu systemowego „BRIDGE Alfa”, Działanie 1.5 PO IG

### **Kryteria merytoryczne**

#### **Kryteria dostępu**

- Projekt obejmuje badania przemysłowe i prace rozwojowe albo prace rozwojowe i dotyczy innowacji produktowej lub procesowej
- Projekt wpisuje się w Krajową Inteligentną Specjalizację

#### **Kryteria punktowane**

- Zaplanowane prace B+R są adekwatne do osiągnięcia celu projektu, a ryzyka z nimi związane zostały zdefiniowane *(od 0 do 5 pkt)*
- Zespół projektowy oraz zasoby techniczne Wnioskodawcy zapewniają prawidłową realizację zaplanowanych w projekcie prac B+R *(od 0 do 5 pkt)*
- Nowość rezultatów projektu *(od 0 do 3 pkt)*
- Potencjał rynkowy *(od 0 do 5 pkt)*
- Własność intelektualna nie stanowi bariery dla wdrożenia rezultatów projektu *(od 0 do 5 pkt)*
- Wdrożenie rezultatów projektu planowane jest na terenie RP *(0 albo 3 pkt)*

KRYTERIA OCENY FORMALNEJ			
lp.	nazwa kryterium	opis kryterium	ocena
<b>Kryteria formalne - wniosek:</b>			
1.	Złożenie wniosku w ramach właściwego konkursu	Wniosek złożono w ramach właściwego konkursu.	TAK/NIE
2.	Kompletność wniosku o dofinansowanie	<p>Wniosek o dofinansowanie został przygotowany zgodnie z wymogami formalnymi zawartymi w <i>Instrukcji wypełniania wniosku o dofinansowanie oraz Regulaminie przeprowadzania konkursu (RPK)</i>, tj.:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– wszystkie wymagane pola wniosku zostały wypełnione;</li> </ul> <p><b>Uwaga:</b> Wypełnienie pól wniosku znakami bądź informacjami którym nie można przypisać związku z danym polem nie stanowi oczywistej omyłki i skutkuje jego odrzuceniem.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– do wniosku dołączono wszystkie wymagane załączniki przygotowane zgodnie z wymogami <i>Instrukcji wypełniania wniosku</i> i <i>RPK</i> (tj. w szczególności w odpowiednich formatach/wzorach).</li> </ul>	TAK/NIE
<b>Kryteria formalne - Wnioskodawca:</b>			
1.	Wnioskodawca nie podlega wykluczeniu z ubiegania się o dofinansowanie	<p>W odniesieniu do Wnioskodawcy nie zachodzą przesłanki określone:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– w art. 207 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o <i>finansach publicznych</i> (Dz.U. z 2016 r., poz. 1870, z późn. zm.),</li> <li>– w art. 12 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 15 czerwca 2012 r. o <i>skutkach powierzania wykonywania pracy cudzoziemcom przebywającym wbrew przepisom na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej</i> (Dz.U. z 2012 r., poz. 769)</li> </ul> <p>skutkujące wykluczeniem Wnioskodawcy z możliwości otrzymania środków przeznaczonych na realizację programów finansowanych z udziałem środków europejskich oraz</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– w ustawie z dnia 28 października 2002 r. o <i>odpowiedzialności podmiotów zbiorowych za czyny zabronione pod groźbą kary</i> (Dz.U. 2015 r. poz. 1212 t.j. z późn.zm.).</li> </ul> <p>Kryterium weryfikowane będzie na podstawie oświadczenia Wnioskodawcy dołączonego do dokumentacji projektu. Dodatkowo, przed podpisaniem umowy o dofinansowanie projektu, IP wystąpi do Ministra Finansów o informację, czy wyłoniony Wnioskodawca, którego projekt został rekomendowany do dofinansowania, nie widnieje w <i>Rejestrze podmiotów wykluczonych</i>.</p>	TAK/NIE
2.	Wnioskodawca jest zarejestrowany i prowadzi działalność na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej	Wnioskodawca jest zarejestrowany i prowadzi działalność na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej.	TAK/NIE
3.	Kwalifikowalność	Wnioskodawca jest przedsiębiorcą w rozumieniu Załącznika nr 1 do rozporządzenia Komisji (UE)	TAK/NIE

	Wnioskodawcy w ramach działania	nr 651/2014 uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu. Wsparcie skierowane jest wyłącznie do przedsiębiorców spełniających kryteria mikro-, małego albo średniego przedsiębiorstwa (MŚP), weryfikacji w tym kryterium podlegać będzie, czy Wnioskodawca zadeklarował posiadany przez siebie status MSP w rozumieniu ww. przepisów. Status Wnioskodawcy jest weryfikowany na etapie podpisania umowy o dofinansowanie projektu.																					
<b>Kryteria formalne - projekt:</b>																							
1.	Wnioskowana kwota wsparcia jest zgodna z zasadami finansowania projektów obowiązującymi dla działania	<p>Wnioskodawca właściwie wyliczył wnioskowaną kwotę dofinansowania zgodnie z:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) limitami wartości kosztów kwalifikowalnych określonymi w RPK;</li> <li>2) wymogiem określonym w RPK dot. dopuszczalnego limitu na podwykonawstwo;</li> <li>3) przepisami dotyczącymi pomocy publicznej (w tym w zakresie intensywności wsparcia po przyznaniu premii, o której mowa poniżej) przy zachowaniu odpowiednich dla poszczególnych rodzajów prac B+R państw, wynikających z <i>rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014 uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu</i>, przedstawionych w poniższej tabeli:</li> </ol> <p><i>Tabela ilustrująca maksymalną intensywność pomocy</i></p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Status przedsiębiorcy</th> <th>Maksymalna pomoc na badania przemysłowe</th> <th>Maksymalna pomoc na badania przemysłowe z uwzględnieniem premii</th> <th>Maksymalna pomoc na prace rozwojowe</th> <th>Maksymalna pomoc na prace rozwojowe z uwzględnieniem premii</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Mikroprzedsiębiorstwa</td> <td>70%</td> <td>80%</td> <td>45%</td> <td>60%</td> </tr> <tr> <td>Małe przedsiębiorstwa</td> <td>70%</td> <td>80%</td> <td>45%</td> <td>60%</td> </tr> <tr> <td>Średnie przedsiębiorstwa</td> <td>60%</td> <td>75%</td> <td>35%</td> <td>50%</td> </tr> </tbody> </table> <p>W przypadku, gdy Wnioskodawca wnioskuje o <b>premię z tytułu szerokiego rozpowszechniania wyników projektu</b> na podstawie art. 25 ust. 6 lit. b lit. ii ww. rozporządzenia, konieczne jest wykazanie w dokumentacji projektu, że w okresie 3 lat od zakończenia projektu wyniki projektu:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– zostaną zaprezentowane na co najmniej 3 konferencjach naukowych i technicznych, w tym co najmniej 1 o randze ogólnokrajowej lub</li> <li>– zostaną opublikowane w co najmniej 2 czasopismach naukowych lub technicznych zawartych w wykazie czasopism opracowanym przez MNiSW (w części A wykazu czasopism, która została zamieszczona w dokumentacji konkursowej na stronie internetowej IP) lub powszechnie dostępnych bazach danych zapewniających swobodny dostęp do uzyskanych wyników badań (surowych danych badawczych), lub</li> <li>– zostaną w całości rozpowszechnione za pośrednictwem oprogramowania bezpłatnego lub</li> </ul>	Status przedsiębiorcy	Maksymalna pomoc na badania przemysłowe	Maksymalna pomoc na badania przemysłowe z uwzględnieniem premii	Maksymalna pomoc na prace rozwojowe	Maksymalna pomoc na prace rozwojowe z uwzględnieniem premii	Mikroprzedsiębiorstwa	70%	80%	45%	60%	Małe przedsiębiorstwa	70%	80%	45%	60%	Średnie przedsiębiorstwa	60%	75%	35%	50%	TAK/NIE
Status przedsiębiorcy	Maksymalna pomoc na badania przemysłowe	Maksymalna pomoc na badania przemysłowe z uwzględnieniem premii	Maksymalna pomoc na prace rozwojowe	Maksymalna pomoc na prace rozwojowe z uwzględnieniem premii																			
Mikroprzedsiębiorstwa	70%	80%	45%	60%																			
Małe przedsiębiorstwa	70%	80%	45%	60%																			
Średnie przedsiębiorstwa	60%	75%	35%	50%																			

		oprogramowania z licencją otwartego dostępu. W przypadku zadeklarowania w dokumentacji projektowej, że wyniki projektu zostaną szeroko rozpowszechnione, z czym wiązać się będzie zwiększenie intensywności udzielanej pomocy publicznej, przeprowadzenie ww. działań upowszechniających będzie przedmiotem monitorowania lub kontroli przedsięwzięcia prowadzonej w ramach kontroli trwałości przez Instytucję Pośredniczącą.	
2.	Projekt jest zgodny z zasadą równości szans, o której mowa w art. 7 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013.	Wnioskodawca deklaruje, że projekt jest zgodny z zasadą równości szans, o której mowa w art. 7 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013.	TAK/NIE
3.	Projekt ma pozytywny wpływ na realizację zasady zrównoważonego rozwoju, o której mowa w art. 8 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013.	Zrównoważony rozwój definiuje się jako rozwój społeczno-gospodarczy, w którym następuje integrowanie działań mających na celu wzrost gospodarczy oraz działań społecznych, z zachowaniem równowagi przyrodniczej i trwałości podstawowych procesów przyrodniczych w celu zagwarantowania możliwości zaspokajania potrzeb poszczególnych społeczności lub obywateli, zarówno współczesnego, jak i przyszłych pokoleń. Wnioskodawca powinien zapewnić pozytywny wpływ projektu na realizację zasady zrównoważonego rozwoju (w tym klimat) poprzez stosowanie odpowiednich rozwiązań podczas planowania i realizacji projektu. W związku z powyższym do dofinansowania mogą zostać wyłonione projekty: 1) w których sposób realizacji projektu zapewnia wybór rozwiązań/metod eksploatacji urządzeń/sposobów realizacji prac B+R, mających pozytywny wpływ na ochronę środowiska, w szczególności poprzez dokonywanie zakupów dostaw i usług niezbędnych do realizacji projektu, w oparciu o wybór ofert (dostaw i usług) najbardziej korzystnych pod względem gospodarczym i zarazem najbardziej korzystnych gdy chodzi o oddziaływanie na środowisko (np. mniejsza energochłonność, zużycie wody, wykorzystanie materiałów pochodzących z recyklingu etc.) lub 2) których rezultatem jest powstanie rozwiązania (produktu/technologii/usługi) pozytywnie oddziałującego na ochronę środowiska, dotyczy to w szczególności projektów dotyczących następujących obszarów: – czystsze procesy, materiały i produkty, – produkcja czystszej energii, – wykorzystanie odpadów w procesie produkcyjnym, – zamknięcie obiegu wodnego i ściekowego w ramach projektu etc., w których efekcie powstanie rozwiązanie prowadzące w szczególności do zmniejszenia materiałochłonności produkcji, zmniejszenia energochłonności produkcji, zmniejszenia wielkości emisji zanieczyszczeń, zwiększenia stopnia ponownego wykorzystania materiałów bądź odpadów, zwiększenie udziału odnawialnych źródeł energii w bilansie energetycznym.	TAK/NIE

		<p>Do uzyskania pozytywnej oceny w ramach przedmiotowego kryterium wystarczające jest wykazanie we wniosku o dofinansowanie, że co najmniej jeden z opisanych wyżej wymogów zostanie spełniony.</p> <p>Ponadto, aby kryterium mogło zostać uznane za spełnione, należy przedstawić wskaźniki potwierdzające pozytywny wpływ na realizację zasady zrównoważonego rozwoju.</p>	29
--	--	--	----

4.	Przedmiot projektu nie dotyczy rodzajów działalności wykluczonych z możliwości uzyskania wsparcia w ramach danego działania PO IR	<p>Weryfikacji podlega, czy przedmiot realizacji projektu może być wspierany w ramach danego działania PO IR, tj. czy nie stanowi działalności wykluczonej z możliwości uzyskania pomocy na podstawie regulacji w zakresie pomocy publicznej na B+R (w szczególności działalności wymienionych w art. 1 rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu) oraz na podstawie art.3 ust. 3 Rozporządzenia PE i Rady (UE) nr 1301/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. w sprawie Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego i przepisów szczególnych dotyczących celu "Inwestycje na rzecz wzrostu i zatrudnienia" oraz w sprawie uchylenia rozporządzenia (WE) nr 1080/2006.</p> <p>Na podstawie ww. regulacji wsparciem nie mogą być objęte w szczególności:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) inwestycje na rzecz redukcji emisji gazów cieplarnianych pochodzących z listy działań wymienionych w załączniku I do dyrektywy 2003/87/WE;</li> <li>2) przedsiębiorstwa w trudnej sytuacji w rozumieniu unijnych przepisów dotyczących pomocy państwa;</li> <li>3) inwestycje w infrastrukturę portów lotniczych, chyba że są one związane z ochroną środowiska lub towarzyszą im inwestycje niezbędne do łagodzenia lub ograniczenia ich negatywnego oddziaływania na środowisko;</li> <li>4) działania bezpośrednio związane z ilością wywożonych produktów, tworzeniem i prowadzeniem sieci dystrybucyjnej lub innymi wydatkami bieżącymi związanymi z prowadzeniem działalności wywozowej.</li> </ol>	TAK/NIE
----	---	---	---------

**Kryteria formalne specyficzne:**

1.	Projekt zostanie rozpoczęty po dniu złożenia wniosku o dofinansowanie	<p>Zgodnie z zasadami udzielania pomocy publicznej na rzecz przedsięwzięć realizowanych przez przedsiębiorców, w tym przede wszystkim mając na uwadze zapewnienie, że pomoc państwa wywołuje efekt zachęty, o którym mowa w art. 6 rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014, wydatki mogą być kwalifikowane <b>po dniu złożenia wniosku o dofinansowanie</b>. W związku z tym realizacja <b>projektu może zostać rozpoczęta dopiero po dniu złożenia wniosku o dofinansowanie</b>.</p> <p>Za rozpoczęcie projektu uważa się w szczególności: rozpoczęcie badań przemysłowych lub prac rozwojowych, podpisanie umowy z dostawcą lub wykonawcą usług, dostawę towaru lub wykonanie usługi oraz samo rozpoczęcie świadczenia usługi, wpłatę zaliczki lub zadatku na dostawę towaru lub wykonanie usługi.</p> <p>W przypadku zlecenia usług badawczych w projekcie zewnętrznemu wykonawcy za rozpoczęcie projektu nie jest uważane i może mieć miejsce przed złożeniem wniosku o dofinansowanie:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– przeprowadzenie i rozstrzygnięcie procedury wyboru zewnętrznego wykonawcy (np. wystosowanie zapytania ofertowego, złożenie oferty przez wykonawcę, ocena ofert);</li> <li>– zawarcie umowy warunkowej z wykonawcą prac B+R;</li> <li>– podpisanie listów intencyjnych.</li> </ul> <p>W przypadku podmiotów zobowiązanych do dokonywania wydatków na podstawie regulacji ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. <i>Prawo zamówień publicznych</i> (Dz.U. z 2015 r., poz. 2164, z późn. zm.) wszczęcie postępowania i wyłonienie wykonawcy nie stanowi rozpoczęcia projektu pod warunkiem, że Wnioskodawca w ogłoszeniu wszczynającym postępowanie zastrzegł możliwość unieważnienia postępowania w przypadku nieprzyznania mu środków pochodzących z budżetu UE, zgodnie z art. 93 ust.1a <i>ustawy Prawo zamówień publicznych</i>.</p>	TAK/NIE
----	---	--	---------



2.	Wnioskodawca nie otrzymał dofinansowania w ramach I osi PO IR lub Projektu systemowego „BRIDGE Alfa”, Działanie 1.5 PO IG	Kryterium uznaje się za spełnione, jeżeli przed złożeniem wniosku o dofinansowanie w Konkursie Wnioskodawca nie otrzymał dofinansowania w ramach I osi PO IR lub Projektu systemowego „BRIDGE Alfa”, Działanie 1.5 PO IG (jako wehikuł inwestycyjny, który otrzymał wsparcie z NCBR lub jako przedsiębiorstwo typu spin-off powołane przez dany wehikuł w ramach BRIDGE Alfa).	TAK/NIE
----	---	--	---------

KRYTERIA OCENY MERYTORYCZNEJ			
KRYTERIA DOSTĘPU			
lp.	nazwa kryterium	opis kryterium	ocena
1.	Projekt obejmuje badania przemysłowe i prace rozwojowe albo prace rozwojowe i dotyczy innowacji produktowej lub procesowej	<p>W ramach kryterium ocenie podlega, czy projekt ma charakter projektu badawczego, w którym przewidziano realizację <b>badania przemysłowych i prac rozwojowych albo prac rozwojowych</b>. Jako badania przemysłowe i prace rozwojowe, należy rozumieć badania przemysłowe i prace rozwojowe, o których mowa w art. 2 pkt 85 i 86 rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne ze rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu:</p> <p><b>badania przemysłowe</b> - oznaczają badania planowane lub badania krytyczne mające na celu zdobycie nowej wiedzy oraz umiejętności celem opracowania nowych produktów, procesów lub usług, lub też wprowadzenia znaczących ulepszeń do istniejących produktów, procesów lub usług. Uwzględniają one tworzenie elementów składowych systemów złożonych i mogą obejmować budowę prototypów w środowisku laboratoryjnym lub środowisku interfejsu symulującego istniejące systemy, a także linii pilotażowych, kiedy są one konieczne do badań przemysłowych, a zwłaszcza uzyskania dowodu w przypadku technologii generycznych;</p> <p><b>eksperymentalne prace rozwojowe</b> - oznaczają zdobywanie, łączenie, kształtowanie i wykorzystywanie dostępnej aktualnie wiedzy i umiejętności z dziedziny nauki, technologii i biznesu oraz innej stosownej wiedzy i umiejętności w celu opracowywania nowych lub ulepszonych produktów, procesów lub usług. Mogą one także obejmować na przykład czynności mające na celu pojęciowe definiowanie, planowanie oraz dokumentowanie nowych produktów, procesów i usług. Prace rozwojowe mogą obejmować opracowanie prototypów, demonstracje, opracowanie projektów pilotażowych, testowanie i walidację nowych lub ulepszonych produktów, procesów lub usług w otoczeniu stanowiącym model warunków rzeczywistego funkcjonowania, których głównym celem jest dalsze udoskonalenie techniczne produktów, procesów lub usług, których ostateczny kształt zasadniczo nie jest jeszcze określony. Mogą obejmować opracowanie prototypów i projektów pilotażowych, które można wykorzystać do celów komercyjnych, w przypadku gdy prototyp lub projekt pilotażowy z konieczności jest produktem końcowym do wykorzystania do celów komercyjnych, a jego produkcja jest zbyt kosztowna, aby służył on jedynie do demonstracji i walidacji. Eksperymentalne prace rozwojowe nie obejmują rutynowych i</p>	TAK/NIE

		<p>okresowych zmian wprowadzanych do istniejących produktów, linii produkcyjnych, procesów wytwórczych, usług oraz innych operacji w toku, nawet jeśli takie zmiany mają charakter ulepszeń.</p> <p>Prace nie mające charakteru badań przemysłowych ani prac rozwojowych (w tym badania podstawowe, prace rutynowe, przedwdrozeniowe, inżynieryjne, koncepcyjne, wdrożeniowe) nie stanowią kosztu kwalifikowalnego.</p> <p>Charakter prac rozwojowych musi być uzasadniony w kontekście wdrożenia ich wyników do działalności gospodarczej.</p> <p>W przypadku <b>projektów informatycznych</b>, w których część badawcza wiąże się z przeprowadzeniem prac B+R w zakresie oprogramowania komputerowego, należy uwzględnić zasady określone <i>Podręczniku Frascati</i> (OECD, 2015). Zgodnie z zapisami Podręcznika czynności rutynowe związane z oprogramowaniem nie mogą być uznane za prace badawczo-rozwojowe.</p> <p>Przykłady czynności, które nie są pracami B+R:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- tworzenie aplikacji biznesowych i systemów informatycznych na podstawie znanych metod i istniejących narzędzi informatycznych;</li> <li>- dodawanie funkcjonalności dla użytkownika w istniejących programach użytkowych;</li> <li>- tworzenie stron internetowych lub oprogramowania z użyciem istniejących narzędzi,</li> <li>- użycie standardowych metod kodowania, weryfikacji bezpieczeństwa i testowania integralności danych,</li> <li>- dostosowywanie produktów do określonych zastosowań, o ile w ramach tego procesu nie jest uwzględniana wiedza, która przyczynia się do znaczącego ulepszenia wyjściowego oprogramowania,</li> <li>- rutynowe usuwanie błędów z systemów i programów (debugging), o ile nie jest wykonywane jeszcze przed zakończeniem eksperymentalnych prac rozwojowych.</li> </ul> <p>Ponadto w ramach przedmiotowego kryterium ocenie podlegać będzie czy projekt dotyczy <b>innowacji produktowej lub procesowej</b>.</p> <p>Do oceny kryterium przyjmuje się definicję innowacji określoną w Podręczniku Oslo (OECD, 2005), zgodnie z którą przez innowację należy rozumieć wprowadzenie do praktyki w gospodarce nowego lub znacząco ulepszonych rozwiązania w odniesieniu do produktu (towaru lub usługi), procesu, marketingu lub organizacji.</p> <p>Na podstawie definicji Podręcznika Oslo:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- <b>innowacja produktowa</b> oznacza wprowadzenie na rynek przez dane przedsiębiorstwo nowego towaru lub usługi, lub znaczące ulepszenie oferowanych uprzednio towarów i usług w odniesieniu do ich charakterystyk lub przeznaczenia;</li> <li>- <b>innowacja procesowa</b> oznacza wprowadzenie do praktyki w przedsiębiorstwie nowych, lub znacząco ulepszonych metod produkcji lub dostawy.</li> </ul> <p>W ramach konkursu nie mogą być dofinansowane projekty, których rezultat nie stanowi innowacji</p>	
--	--	--	--

		<p>produkcyjnej lub procesowej.</p> <p>Kryterium uznaje się za spełnione w sytuacji, gdy zostały spełnione wszystkie ww. warunki, tzn. projekt obejmuje badania przemysłowe i prace rozwojowe albo prace rozwojowe oraz dotyczy innowacji produkcyjnej lub procesowej.</p> <p><b>Uwaga:</b> W ramach przedmiotowego kryterium nie jest oceniany aspekt nowości, którego dotyczy kryterium punktowane <i>Nowość rezultatów projektu</i>.</p>	
2.	Projekt wpisuje się w Krajową Inteligentną Specjalizację	<p>Weryfikacji podlega, czy rozwiązanie będące przedmiotem projektu wpisuje się w dokument strategiczny pn. <i>Krajowa Inteligentna Specjalizacja</i>, (dalej „KIS”) stanowiący załącznik do Programu Rozwoju Przedsiębiorstw przyjętego przez Radę Ministrów w dniu 8 kwietnia 2014 r.</p> <p><b>KIS jest dokumentem otwartym, który będzie podlegał ciągłej weryfikacji i aktualizacji w oparciu o system monitorowania oraz zachodzące zmiany społeczno-gospodarcze.</b> W związku z tym obowiązująca w danym konkursie będzie wersja dokumentu wskazana w dokumentacji konkursowej (zamieszczona również na stronie internetowej NCBR).</p>	TAK/NIE
KRYTERIA PUNKTOWANE			
lp.	nazwa kryterium	opis kryterium wraz z metodologią przyznawania punktów	liczba punktów
1.	Zaplanowane prace B+R są adekwatne do osiągnięcia celu projektu, a ryzyka z nimi związane zostały zdefiniowane	<p>W ramach kryterium ocenie podlega, czy:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– w kontekście wskazanej potrzeby społecznej/gospodarczej/rynkowej problem technologiczny został poprawnie zidentyfikowany i precyzyjnie określony;</li> <li>– zaplanowane prace B+R są adekwatne (tzn. niezbędne, wystarczające i uzasadnione) do osiągnięcia celu projektu/rozwiązania problemu technologicznego;</li> <li>– planowane prace B+R zostały podzielone na jasno sprecyzowane i układające się w logiczną całość etapy;</li> <li>– precyzyjnie (w sposób mierzalny) określono efekt końcowy/kamień milowy każdego z etapów oraz wpływ braku jego osiągnięcia na zasadność kontynuacji projektu;</li> <li>– zakładane rezultaty prac B+R są możliwe do osiągnięcia w kontekście zakładanego harmonogramu;</li> <li>– wydatki są adekwatne do zaplanowanych w projekcie prac B+R;</li> <li>– zidentyfikowano i precyzyjnie opisano najistotniejsze ryzyka związane z pracami B+R (w tym ewentualne inne niż technologiczne ryzyka /zagrożenia/wymogi prawno-administracyjne);</li> </ul> <p>Ocena dokonywana jest w skali od 0 do 5 przy czym liczba przyznanych punktów oznacza, że projekt spełnia dane kryterium w stopniu:  5 – doskonałym  4 – bardzo dobrym  3 – dobrym</p>	od 0 do 5

		<p>2 – przeciętnym 1 – niskim 0 – niedostatecznym</p> <p>Wymagany próg punktowy w ramach kryterium, warunkujący pozytywną ocenę projektu wynosi 3 pkt.</p>	
2.	<p>Zespół projektowy oraz zasoby techniczne Wnioskodawcy zapewniają prawidłową realizację zaplanowanych w projekcie prac B+R</p>	<p>W ramach kryterium ocenie podlega, czy:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– wiedza i doświadczenie poszczególnych osób z zespołu zarządzającego w zakresie prowadzenia projektów B+R i wdrażaniu ich wyników jest adekwatna i zapewnia osiągnięcie zakładanych w projekcie celów, a zaproponowany podział ról i zadań w zespole zarządzającym projektem jest optymalny, pozwala na podejmowanie kluczowych decyzji w sposób efektywny i zapewnia właściwy monitoring i nadzór nad postępami w realizacji projektu;</li> <li>– kluczowy personel B+R zaangażowany w realizację projektu posiada doświadczenie adekwatne do zakresu i rodzaju zaplanowanych prac w tym w realizacji projektów obejmujących prace B+R nad innowacyjnymi rozwiązaniami, których efektem były wdrożenia wyników prac B+R do działalności gospodarczej;</li> <li>– liczba osób zaangażowanych w realizację prac B+R (lub planowanych do zaangażowania) jest adekwatna do zakresu i rodzaju zaplanowanych prac B+R i zapewnia prawidłową realizację projektu;</li> <li>– Wnioskodawca dysponuje odpowiednimi zasobami technicznymi (lub planuje je pozyskać), w tym infrastrukturą naukowo – badawczą (pomieszczeniami, aparaturą naukowo – badawczą oraz innym wyposażeniem niezbędnym do realizacji prac w projekcie), zapewniającymi prawidłową realizację projektu zgodnie z zaplanowanym zakresem rzeczowym;</li> <li>– zasoby kadrowe i techniczne zostały właściwie dobrane do rodzaju i zakresu zaplanowanych w poszczególnych etapach prac.</li> </ul> <p>Wnioskodawca może powierzyć realizację części prac B+R w projekcie podwykonawcy. W takim przypadku weryfikacji podlega, czy Wnioskodawca wykazał potencjał kadrowy i techniczny podwykonawcy albo wymagania co do potencjału kadrowego/technicznego (w przypadku braku wyboru podwykonawcy na etapie wnioskowania).</p> <p>Ocena dokonywana jest w skali od 0 do 5 przy czym liczba przyznanych punktów oznacza, że projekt spełnia dane kryterium w stopniu:</p> <p>5 – doskonałym 4 – bardzo dobrym 3 – dobrym 2 – przeciętnym 1 – niskim 0 – niedostatecznym</p> <p>Wymagany próg punktowy w ramach kryterium, warunkujący pozytywną ocenę projektu wynosi 3</p>	od 0 do 5

		<p>pkt. Maksymalna liczba punktów może zostać przyznana, pod warunkiem, że:</p> <p>a) Wnioskodawca posiada umowy warunkowe z członkami kluczowego, z punktu widzenia realizacji projektu zespołu badawczego oraz personelu zarządzającego (w przypadku gdy członkowie zespołu badawczego nie są pracownikami Wnioskodawcy) oraz</p> <p>b) w przypadku, gdy prace B+R powierzone podwykonawcy mają kluczowy charakter, wybór podwykonawcy został zakończony przed złożeniem wniosku o dofinansowanie, przynajmniej w zakresie etapu kończącego się pierwszym kamieniem milowym (Wnioskodawca musi posiadać umowę warunkową z danym podwykonawcą).</p>	
3.	Nowość rezultatów projektu	<p>W ramach przedmiotowego kryterium ocenie podlega czy rezultat projektu - produkt/technologie/usługa, charakteryzuje się nowością co najmniej w skali danego przedsiębiorstwa.</p> <p><b>W przypadku innowacji produktowej</b> - nowość rezultatów projektu jest rozumiana jako znacząca zmiana co najmniej dla przedsiębiorstwa będącego Wnioskodawcą, tzn. podczas oceny wniosku brane pod uwagę będą wskaźniki jakościowe i ilościowe, które odróżniają ten produkt od występujących na rynku produktów o podobnej funkcji podstawowej.</p> <p><b>W przypadku innowacji procesowej</b> - nowość rezultatów projektu rozumiana jest jako wprowadzenie zmian technologicznych (co najmniej w skali danego przedsiębiorstwa). W ramach oceny przedmiotowego kryterium weryfikacji podlegać będzie, czy technologia wykorzystana w procesie stanowi nowość dla przedsiębiorstwa/ rynku lokalnego, na którym działa przedsiębiorca/ w skali polskiego rynku oraz czy mamy do czynienia ze znaczącą zmianą w zakresie technologii, urządzeń oraz/lub oprogramowania.</p> <p>Ekspertcy mają na względzie przede wszystkim poziom innowacyjności danego rozwiązania oraz jego znaczenie dla rozwoju danego przedsiębiorstwa oraz poprawy jego konkurencyjności. W związku z tym eksperci dokonując oceny projektu w ramach przedmiotowego kryterium biorą pod uwagę, czy proponowane innowacyjne rozwiązanie cechuje wystarczający stopień nowości, czy też cechujące to rozwiązanie zmiany/cechy/ nowe funkcjonalności są mało znaczące i nie zawierają w sobie wystarczającego stopnia nowości.</p> <p>Na potrzeby oceny merytorycznej punktowanej w ramach kryterium pn. „Nowość rezultatów projektu” znajduje zastosowanie definicja innowacyjności określona w Podręczniku <i>Oslo</i> (OECD, 2005).</p> <p>Ocena dokonywana jest w skali od 0 do 3 przy czym liczba przyznanych punktów oznacza, że:</p> <p>3 – rezultat projektu charakteryzuje się nowością co najmniej w skali kraju;</p> <p>2 – rezultat projektu charakteryzuje się nowością co najmniej w skali lokalnego rynku, na którym działa przedsiębiorca, jeśli jest to mniejszy zasięg niż rynek krajowy;</p> <p>1 – rezultat projektu charakteryzuje się nowością co najmniej w skali danego przedsiębiorstwa;</p> <p>0 – negatywna ocena kryterium.</p> <p>Wymagany próg punktowy w ramach kryterium, warunkujący pozytywną ocenę projektu wynosi 1 pkt.</p>	od 0 do 3

		Maksymalna liczba punktów zostaje przyznana dla projektu, który przewiduje powstanie innowacyjnych produktów/technologii/usług, które nie są jeszcze dostępne na polskim rynku lub też takich, które są dostępne ale oferują nowe, innowacyjne funkcjonalności co najmniej w skali polskiego rynku	
4.	Potencjał rynkowy	<p>W ramach kryterium weryfikacji podlegają (w zależności od zadeklarowanej innowacji oraz formy wdrożenia) następujące aspekty:</p> <p><b>w przypadku innowacji produktowej:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– poprawnie zdefiniowano rynek docelowy (potencjalni klienci/odbiorcy oraz ich wymagania/preferencje, rozmiar, kierunki i tempo rozwoju rynku, spodziewany udział w rynku),</li> <li>– dane/przyjęte założenia są realistyczne i uzasadnione oraz uprawdopodobniają sukces ekonomiczny wdrożenia wyników projektu,</li> <li>– wykazano, że produkt zaspokoi faktyczne potrzeby odbiorców/klientów,</li> <li>– wykazano, że rezultat projektu będzie konkurencyjny względem innych podobnych rozwiązań oferowanych na rynku oraz że w efekcie realizacji projektu nastąpi zwiększenie asortymentu lub wejście na nowe rynki (ocena w tym aspekcie następuje na podstawie analizy danych dotyczących cech rynku docelowego oraz użytkowych i funkcjonalnych cech rozwiązań spełniających podobną funkcję podstawową, istniejących na rynku docelowym),</li> <li>– proponowany sposób wprowadzenia produktu/technologii/usługi na rynek (strategia wdrożenia) oraz wykorzystywanych do tego zasobów uwzględniają realia rynku docelowego i uprawdopodobniają sukces ekonomiczny wdrożenia wyników projektu,</li> <li>– zidentyfikowano najistotniejsze ryzyka/zagrożenia/bariery utrudniające wprowadzenie produktu/technologii/usługi na rynek oraz przedstawiono sposób przeciwdziałania im;</li> </ul> <p><b>w przypadku innowacji procesowej:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– wskazano w jaki sposób i w jakim stopniu innowacja procesowa wpłynie na cykl produkcyjny w przedsiębiorstwie oraz innych potencjalnych jej użytkowników – w zależności od zamierzonych efektów zastosowania innowacji: <ul style="list-style-type: none"> <li>• czy nastąpi podniesienie jakości produktów lub świadczonych usług lub dostosowanie produktów/usług do indywidualnych potrzeb klientów (w jaki sposób te ulepszone produkty/usługi odpowiadają na potrzeby odbiorców?)?,</li> <li>• czy nastąpi skrócenie czasu produkcji/świadczania usług?,</li> <li>• czy nastąpi zmniejszenie kosztów produkcji/świadczania usług?,</li> <li>• czy nastąpi zwiększenie produkcji, a w konsekwencji wolumen sprzedaży?,</li> </ul> </li> <li>– dane/przyjęte założenia dotyczące spodziewanych korzyści dla przedsiębiorstwa w związku z wdrożeniem innowacji procesowej (zmniejszenie kosztów produkcji, skrócenie czasu produkcji, zwiększenie produkcji i wolumenu sprzedaży etc.) oraz proponowany sposób wprowadzenia nowej technologii do działalności przedsiębiorstwa (strategia wdrożenia) oraz wykorzystywanych do tego zasobów uwzględniają realia rynku docelowego oraz</li> </ul>	od 0 do 5

		<p>uprawdopodobniają sukces ekonomiczny wdrożenia wyników projektu,</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– zidentyfikowano najistotniejsze ryzyka/zagrożenia/bariery utrudniające wprowadzenie nowej technologii do działalności przedsiębiorstwa i rozpoczęcie na jej bazie produkcji/świadczenia usług oraz przedstawiono sposób przeciwdziałania im.</li> </ul> <p>Ocena dokonywana jest w skali od 0 do 5 przy czym liczba przyznanych punktów oznacza, że projekt spełnia dane kryterium w stopniu:</p> <p>5 – doskonałym  4 – bardzo dobrym  3 – dobrym  2 – przeciętnym  1 – niskim  0 – niedostatecznym</p> <p>Wymagany próg punktowy w ramach kryterium, warunkujący pozytywną ocenę projektu wynosi 3 pkt.</p> <p>W przypadku projektów charakteryzujących się innowacyjnością, którą można uznać za przełomową, gdzie dopiero pojawia się koncepcja kształtowania i tworzenia rynku i gdzie nie ma możliwości dokładnego określenia zapotrzebowania rynkowego, a opłacalność wdrożenia jest prognostyczna, ocena niniejszego kryterium spełniona jest przynajmniej na poziomie warunkującym pozytywną ocenę projektu wynoszącym minimum 3 pkt.</p>	
5.	Własność intelektualna nie stanowi bariery dla wdrożenia rezultatów projektu	<p>W ramach kryterium ocenie podlega, czy:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– Wnioskodawca dysponuje prawami własności intelektualnej, które są niezbędne dla prowadzenia prac B+R zaplanowanych w projekcie;</li> <li>– uprawdopodobniono, że brak jest dostępnych i objętych ochroną, rozwiązań/ technologii/wyników prac B+R, których istnienie uniemożliwiłoby albo czyniłoby niezasadnym przeprowadzenie zaplanowanego wdrożenia wyników projektu.</li> <li>– Wnioskodawca: <ul style="list-style-type: none"> <li>a) wskazał z jakich baz danych (patentowych i publikacji) korzystał, jak sklasyfikował przedmiot badań wg Międzynarodowej Klasyfikacji Patentowej, jakich słów kluczowych lub nazw firm lub nazwisk twórców użył oraz jakie wyniki uzyskał w związku z przeprowadzonym samodzielnie badaniem stanu techniki, lub</li> <li>b) zaprezentował wyniki badania stanu techniki przeprowadzonego przez rzecznika patentowego (opinia rzecznika patentowego powinna być dostępna na żądanie NCBR).</li> </ul> </li> <li>– przewidziano efektywny sposób ochrony własności intelektualnej, zabezpieczający przed skopiowaniem/nieuprawnionym wykorzystaniem wyników projektu (jeśli istnieje taka potrzeba).</li> </ul> <p>Należy wziąć pod uwagę specyfikę projektu/branży z uwagi na to, że dla niektórych rozwiązań stosowanie ochrony patentowej może być niezasadne.</p> <p>Ocena dokonywana jest w skali od 0 do 5 przy czym liczba przyznanych punktów oznacza, że projekt spełnia dane kryterium w stopniu:</p> <p>5 – doskonałym</p>	od 0 do 5

		<p>4 – bardzo dobrym  3 – dobrym  2 – przeciętnym  1 – niskim  0 – niedostatecznym</p> <p>Wymagany próg punktowy w ramach kryterium, warunkujący pozytywną ocenę projektu wynosi 3 pkt.</p>	
6.	Wdrożenie rezultatów projektu planowane jest na terenie RP	<p>W ramach przedmiotowego kryterium ocenie podlega czy Wnioskodawca przewiduje wdrożenie wyników badań przemysłowych i prac rozwojowych albo prac rozwojowych powstałych w efekcie realizacji projektu, na terytorium RP.</p> <p>Wdrożenie wyników prac B+R rozumiane jest jako:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– wprowadzenie wyników tych prac do własnej działalności gospodarczej Wnioskodawcy poprzez rozpoczęcie produkcji lub świadczenia usług na bazie uzyskanych wyników projektu;</li> <li>– udzielenie licencji (na zasadach rynkowych) na korzystanie z przysługujących Wnioskodawcy praw do wyników prac B+R w działalności gospodarczej prowadzonej przez innego przedsiębiorcę;</li> <li>– sprzedaż (na zasadach rynkowych) praw do wyników tych prac w celu wprowadzenia ich do działalności gospodarczej innego przedsiębiorcy (z zastrzeżeniem, że za wdrożenie wyników prac B+R nie uznaje się zbycia wyników tych prac w celu ich dalszej odsprzedaży).</li> </ul> <p>Aby oceniany projekt otrzymał punkty w ramach przedmiotowego kryterium, planowane wdrożenie wyników prac B+R musi nastąpić na terytorium RP w okresie 3 lat od zakończenia projektu.</p> <p>W przypadku form wdrożenia w postaci:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– sprzedaży praw do wyników projektu w celu ich wdrożenia do działalności gospodarczej innego przedsiębiorcy albo</li> <li>– udzielenia licencji na korzystanie z ww. praw</li> </ul> <p> premia punktowa zostanie przyznana wyłącznie w sytuacji, gdy Wnioskodawca zapewni, że nabywca praw do wyników/licencjodawca, wykorzysta wyniki prac rozwojowych w prowadzonej <b>na terytorium RP działalności gospodarczej</b>, tj. w szczególności rozpocznie produkcję innowacyjnych produktów/świadczenie usług/zastosuje nową technologię w prowadzonej działalności.</p> <p>Eksperti dokonując oceny mają na względzie, że wdrożenie produktu/technologii/usługi na rynek powinno przyczynić się rozwoju polskiej gospodarki jako całości oraz jej unowocześnienia i poprawy jej konkurencyjności na rynku międzynarodowym. W związku z powyższym wdrożenie powinno skutkować m.in. powstaniem nowych miejsc pracy na terytorium RP, zwiększeniem eksportu polskich produktów/technologii/usług poza granice RP, zwiększeniem inwestycji na terenie RP.</p> <p>Przedmiotowy element oceny pozostaje w zgodzie z regulacjami Rozporządzenia PE i Rady nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. <i>ustanawiającego wspólne przepisy dotyczące</i></p>	0 albo 3



	<p><i>Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz ustanawiające przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności i Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz uchylającego rozporządzenie Rady (WE) nr 1083/2006, zgodnie z którymi operacje otrzymujące wsparcie z ww. funduszy unijnych są co do zasady zlokalizowane na obszarze objętym danym programem. Wyjątki od tej zasady są obwarowane ścisłymi warunkami, w tym muszą przynosić korzyści dla obszaru objętego programem.</i></p> <p>W ramach kryterium projekt może uzyskać 0 albo 3 pkt przy czym liczba przyznanych punktów oznacza, że projekt spełnia dane kryterium w następujący sposób:</p> <p>0 – projekt nie zakłada wdrożenia wyników projektu na terytorium RP;</p> <p>3 – projekt zakłada wdrożenie wyników projektu na terytorium RP.</p>	
--	--	--

## Poddziałanie 1.1.2 Prace B+R związane z wytworzeniem instalacji pilotażowej/demonstracyjnej

### Kryteria oceny formalnej

#### Kryteria oceny formalnej - wniosek:

- Złożenie wniosku we właściwej instytucji
- Złożenie wniosku w ramach właściwego działania/poddziałania
- Złożenie wniosku w terminie wskazanym przez instytucję odpowiedzialną za nabór projektów
- Wniosek o dofinansowanie został przygotowany zgodnie z właściwą instrukcją i wymogami regulaminu.

#### Kryteria formalne - wnioskodawca:

- Wnioskodawca nie podlega wykluczeniu z ubiegania się o dofinansowanie
- Wnioskodawca jest zarejestrowany i prowadzi działalność na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej
- Kwalifikowalność wnioskodawcy w ramach działania.

#### Kryteria formalne - projekt:

- Projekt jest realizowany na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej
- Realizacja projektu mieści się w ramach czasowych PO IR
- Wnioskowana kwota wsparcia jest zgodna z zasadami finansowania projektów obowiązującymi dla działania
- Projekt jest zgodny z zasadą równości szans, o której mowa w art. 7 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013.
- Projekt ma pozytywny wpływ na realizację zasady zrównoważonego rozwoju, o której mowa w art. 8 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013.
- Przedmiot projektu nie dotyczy rodzajów działalności wykluczonych z możliwości uzyskania wsparcia w ramach danego działania PO IR
- Wystąpienie efektu dyfuzji i planowana współpraca

#### Kryterium formalne specyficzne:

- Projekt zostanie rozpoczęty po dniu złożenia wniosku o dofinansowanie

### Kryteria merytoryczne

#### I. OCENA MERYTORYCZNA NAUKOWO-TECHNOLOGICZNA

##### Kryteria dostępu

- Projekt obejmuje wyłącznie prace rozwojowe związane z tworzeniem linii pilotażowej i dotyczy innowacji produktowej i/lub procesowej
- Projekt wpisuje się w Krajową Inteligentną Specjalizację

##### Kryterium punktowane

- Zaplanowane prace B+R są adekwatne i niezbędne do osiągnięcia celu projektu, a ryzyka z nimi związane zostały zdefiniowane *(od 0 do 5 pkt)*
- Zespół badawczy oraz zasoby techniczne wnioskodawcy zapewniają prawidłową realizację zaplanowanych w projekcie prac B+R *(od 0 do 5 pkt)*

#### II. OCENA MERYTORYCZNA GOSPODARCZO-BIZNESOWA

**Kryteria dostępu**

- Własność intelektualna nie stanowi bariery dla wdrożenia rezultatów projektu
- Kadra zarządzająca oraz sposób zarządzania w projekcie umożliwia jego prawidłową realizację

**Kryterium punktowane**

- Nowość rezultatów projektu *(od 0 do 5 pkt)*
- Zapotrzebowanie rynkowe i opłacalność wdrożenia *(od 0 do 5 pkt)*
- Wdrożenie rezultatów projektu planowane jest na terenie RP *(0 albo 3 pkt)*

## KRYTERIA FORMALNE

Ip.	nazwa kryterium	opis kryterium	ocena
<b>Kryteria formalne - wniosek:</b>			
1.	Złożenie wniosku we właściwej instytucji	Wniosek złożono do instytucji wskazanej w ogłoszeniu o konkursie.	TAK /NIE
2.	Złożenie wniosku w ramach właściwego działania/poddziałania	Wniosek złożono w ramach właściwego działania/poddziałania.	TAK/NIE
3.	Złożenie wniosku w terminie wskazanym przez instytucję odpowiedzialną za nabór projektów	Wniosek o dofinansowanie został złożony w terminie określonym przez Instytucję Pośredniczącą w ogłoszeniu o konkursie.	TAK/NIE
4.	Wniosek o dofinansowanie został przygotowany zgodnie z właściwą instrukcją i wymogami regulaminu	Wniosek o dofinansowanie został przygotowany zgodnie z wymogami formalnymi zawartymi w <i>Instrukcji wypełniania wniosku o dofinansowanie</i> oraz <i>Regulaminie przeprowadzania konkursu</i> . Warunkiem pozytywnej oceny kryterium jest spełnienie poniższych wymagań: <ul style="list-style-type: none"> <li>• wszystkie wymagane pola wniosku zostały wypełnione zgodnie z wymogami <i>Instrukcji wypełniania wniosku</i> i <i>Regulaminu przeprowadzania konkursu</i> (tj. w szczególności zawierają wymagany zakres informacji umożliwiających ocenę merytoryczną projektu);</li> <li>• do wniosku dołączono wszystkie wymagane załączniki przygotowane zgodnie z wymogami <i>Instrukcji wypełniania wniosku</i> i <i>Regulaminu przeprowadzania konkursu</i> (tj. w szczególności w odpowiednich formatach/wzorach).</li> </ul>	TAK/NIE
<b>Kryteria formalne - Wnioskodawca:</b>			
1.	Wnioskodawca nie podlega wykluczeniu z ubiegania się o dofinansowanie	W odniesieniu do wnioskodawcy nie zachodzą przesłanki określone: <ul style="list-style-type: none"> <li>• w art. 207 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o <i>finansach publicznych</i> (Dz.U. z 2013 r., poz. 885, z późn. zm.),</li> <li>• w art. 12 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 15 czerwca 2012 r. o <i>skutkach powierzenia wykonywania pracy cudzoziemcom przebywającym wbrew przepisom na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej</i> (Dz.U. z 2012 r., poz. 769); skutkujące wykluczeniem wnioskodawcy z możliwości otrzymania środków przeznaczonych na realizację programów finansowanych z udziałem środków europejskich oraz</li> <li>• w ustawie z dnia 28 października 2002 r. o <i>odpowiedzialności podmiotów zbiorowych za czyny zabronione pod groźbą kary</i> (Dz.U.2012 r. poz. 768 tj. z późn. zm.).</li> </ul> Kryterium weryfikowane będzie na podstawie oświadczenia Wnioskodawcy dołączonego do dokumentacji projektu. Dodatkowo, przed podpisaniem umowy o dofinansowanie projektu IP wystąpi do Ministra Finansów o informację, czy wyłoniony Wnioskodawca, którego projekt został	TAK/NIE

		rekomendowany do dofinansowania, nie widnieje w <i>Rejestrze podmiotów wykluczonych</i> .							
2.	Wnioskodawca jest zarejestrowany i prowadzi działalność na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej	Wnioskodawca jest zarejestrowany i prowadzi działalność na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej.	TAK/NIE						
3.	Kwalifikowalność wnioskodawcy w ramach działania	Wnioskodawca jest przedsiębiorcą innym niż mikro-, małym i średnim w rozumieniu Załącznika nr 1 do rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014 <i>uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu</i> .	TAK/NIE						
<b>Kryteria formalne - projekt:</b>									
1.	Projekt jest realizowany na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej	Wskazane we wniosku miejsce realizacji projektu znajduje się na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej. W ramach realizacji projektu przedsiębiorca może powierzyć realizację części prac B+R w projekcie podwykonawcy. Wartość prac realizowanych na zasadzie podwykonawstwa nie może przekroczyć limitów określonych w RPK. W przypadku zlecenia przez Wnioskodawcę realizacji usług – w szczególności prac badawczych – zagranicznemu wykonawcy, warunek uznaje się za spełniony.	TAK/NIE						
2.	Realizacja projektu mieści się w ramach czasowych PO IR	Harmonogram realizacji projektu (tj. przeprowadzenie prac badawczo - rozwojowych) nie wykracza poza końcową datę okresu kwalifikowalności wydatków (tj. 31 grudnia 2023 r.).	TAK/NIE						
3.	Wnioskowana kwota wsparcia jest zgodna z zasadami finansowania projektów obowiązującymi dla działania	Wnioskodawca właściwie wyliczył wnioskowaną kwotę dofinansowania zgodnie z: 1) limitem dot. minimalnej wartości kosztów kwalifikowanych: <b>30 mln PLN</b> 2) przepisami dotyczącymi pomocy publicznej (w tym w zakresie intensywności wsparcia po przyznaniu premii, o której mowa poniżej) przy zachowaniu odpowiednich dla prac rozwojowych pułapów, wynikających z rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014 <i>uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu</i> , przedstawionych w poniższej tabeli: <i>Tabela ilustrująca maksymalną intensywność pomocy</i> <table border="1" style="margin-left: auto; margin-right: auto;"> <thead> <tr> <th>Status przedsiębiorcy</th> <th>Maksymalna pomoc na prace rozwojowe</th> <th>Maksymalna pomoc na prace rozwojowe z uwzględnieniem premii</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Przedsiębiorstwa inne niż MŚP</td> <td>25%</td> <td>40%</td> </tr> </tbody> </table> <p>W przypadku, gdy wnioskodawca wnioskuje o premię z tytułu szerokiego rozpowszechniania wyników projektu na podstawie art. 25 ust. 6 lit. b lit. ii) ww. rozporządzenia, konieczne jest wykazanie w dokumentacji projektu, że w okresie 3 lat od zakończenia projektu wyniki projektu:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>zostaną zaprezentowane na co najmniej 3 konferencjach naukowych i technicznych, w</li> </ul>	Status przedsiębiorcy	Maksymalna pomoc na prace rozwojowe	Maksymalna pomoc na prace rozwojowe z uwzględnieniem premii	Przedsiębiorstwa inne niż MŚP	25%	40%	TAK/NIE
Status przedsiębiorcy	Maksymalna pomoc na prace rozwojowe	Maksymalna pomoc na prace rozwojowe z uwzględnieniem premii							
Przedsiębiorstwa inne niż MŚP	25%	40%							

		<p>tym co najmniej 1 o randze ogólnokrajowej lub</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• zostaną opublikowane w co najmniej 2 czasopismach naukowych lub technicznych zawartych w wykazie czasopism opracowanym przez MNiSW (w części A wykazu czasopism, która została zamieszczona w dokumentacji konkursowej na stronie internetowej IP) lub powszechnie dostępnych bazach danych zapewniających swobodny dostęp do uzyskanych wyników badań (surowych danych badawczych), lub</li> <li>• zostaną w całości rozpowszechnione za pośrednictwem oprogramowania bezpłatnego lub oprogramowania z licencją otwartego dostępu.</li> </ul> <p>W przypadku zadeklarowania w dokumentacji projektowej, że wyniki projektu zostaną szeroko rozpowszechnione, z czym wiązać się będzie zwiększenie intensywności udzielanej pomocy publicznej, przeprowadzenie ww. działań upowszechniających będzie przedmiotem monitorowania lub kontroli przedsięwzięcia prowadzonej w ramach kontroli trwałości przez Instytucję Pośredniczącą.</p> <p>3) wymogiem określonym w RPK dot. dopuszczalnego limitu na podwykonawstwo.</p>	
4.	Projekt jest zgodny z zasadą równości szans, o której mowa w art. 7 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013.	Wnioskodawca deklaruje, że projekt jest zgodny z zasadą równości szans, o której mowa w art. 7 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013.	TAK/NIE
5.	Projekt ma pozytywny wpływ na realizację zasady zrównoważonego rozwoju, o której mowa w art. 8 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013.	<p>Zrównoważony rozwój definiuje się jako rozwój społeczno-gospodarczy, w którym następuje integrowanie działań mających na celu wzrost gospodarczy oraz działań społecznych, z zachowaniem równowagi przyrodniczej i trwałości podstawowych procesów przyrodniczych w celu zagwarantowania możliwości zaspokajania potrzeb poszczególnych społeczności lub obywateli, zarówno współczesnego, jak i przyszłych pokoleń.</p> <p>Wnioskodawca powinien zapewnić pozytywny wpływ projektu na realizację zasady zrównoważonego rozwoju (w tym klimat) poprzez stosowanie odpowiednich rozwiązań podczas planowania i realizacji projektu. W związku z powyższym do dofinansowania mogą zostać wyłonione projekty:</p> <p>3) w których sposób realizacji projektu zapewnia wybór rozwiązań/metod eksploatacji urządzeń/sposobów realizacji prac B+R, mających pozytywny wpływ na ochronę środowiska, w szczególności poprzez dokonywanie zakupów dostaw i usług niezbędnych do realizacji projektu, w oparciu o wybór ofert (dostaw i usług) najbardziej korzystnych pod względem gospodarczym i zarazem najbardziej korzystnych gdy chodzi o oddziaływanie na środowisko (np. mniejsza energochłonność, zużycie wody, wykorzystanie materiałów pochodzących z recydingu etc.) lub</p> <p>4) których rezultatem jest powstanie rozwiązania (produktu/technologii/usługi) pozytywnie oddziałującego na ochronę środowiska, dotyczy to w szczególności projektów dotyczących następujących obszarów:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• czystsze procesy, materiały i produkty,</li> </ul>	TAK/NIE

		<ul style="list-style-type: none"> <li>• produkcja czystszej energii,</li> <li>• wykorzystanie odpadów w procesie produkcyjnym,</li> <li>• zamknięcie obiegu wodnego i ściekowego w ramach projektu etc.,</li> </ul> w których efekcie powstanie rozwiązanie prowadzące w szczególności do zmniejszenia materiałochłonności produkcji, zmniejszenia energochłonności produkcji, zmniejszenia wielkości emisji zanieczyszczeń, zwiększenia stopnia ponownego wykorzystania materiałów bądź odpadów, zwiększenie udziału odnawialnych źródeł energii w bilansie energetycznym. Do uzyskania pozytywnej oceny w ramach przedmiotowego kryterium wystarczające jest wykazanie we wniosku o dofinansowanie, że co najmniej jeden z opisanych wyżej wymogów zostanie spełniony. Ponadto, aby kryterium mogło zostać uznane za spełnione, należy przedstawić odpowiednie i zakładane wskaźniki potwierdzające pozytywny wpływ na realizację zasady zrównoważonego rozwoju. Wnioskodawca może sam określić wskaźniki potwierdzające pozytywny wpływ na środowisko lub wybrać je ze Wspólnej Listy Wskaźników Kluczowych (WLWK). Wskaźniki te będą monitorowane i raportowane w części sprawozdawczej wniosku o płatność	
6.	Przedmiot projektu nie dotyczy rodzajów działalności wykluczonych z możliwości uzyskania wsparcia w ramach danego działania PO IR	Weryfikacji podlega, czy przedmiot realizacji projektu może być wspierany w ramach przedmiotowego instrumentu PO IR, tj. czy nie stanowi działalności wykluczonej z możliwości uzyskania pomocy na podstawie regulacji w zakresie pomocy publicznej na B+R (w szczególności działalności wymienionych w art. 1 rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. <i>uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu</i> ), na podstawie pkt 5.2 Załącznika I rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. <i>ustanawiającego wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz ustanawiającego przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności i Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz uchylającego rozporządzenie Rady (WE) nr 1083/2006</i> oraz na podstawie art.3 ust 3 Rozporządzenia PE i Rady (UE) nr 1301/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. w sprawie <i>Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego i przepisów szczególnych dotyczących celu "Inwestycje na rzecz wzrostu i zatrudnienia" oraz w sprawie uchylenia rozporządzenia (WE) nr 1080/2006</i> . Na podstawie ww. regulacji wsparciem nie mogą być objęte w szczególności: <ol style="list-style-type: none"> <li>1) inwestycje na rzecz redukcji emisji gazów cieplarnianych pochodzących z listy działań wymienionych w załączniku I do dyrektywy 2003/87/WE;</li> <li>2) przedsiębiorstwa w trudnej sytuacji w rozumieniu unijnych przepisów dotyczących pomocy państwa;</li> <li>3) inwestycje w infrastrukturę portów lotniczych, chyba że są one związane z ochroną środowiska lub towarzyszą im inwestycje niezbędne do łagodzenia lub ograniczenia ich</li> </ol>	TAK/NIE

		<p>negatywnego oddziaływania na środowisko;</p> <p>4) działania bezpośrednio związane z ilością wywożonych produktów, tworzeniem i prowadzeniem sieci dystrybucyjnej lub innymi wydatkami bieżącymi związanymi z prowadzeniem działalności wywozowej,</p> <p>5) przedsięwzięcia, które mogą mieć znacząco negatywny wpływ na środowisko lub klimat.</p>	
7.	Wystąpienie efektu dyfuzji i planowana współpraca	Warunkiem otrzymania przez przedsiębiorstwo inne niż MŚP wsparcia w konkursie jest wykazanie we wniosku o dofinansowanie występowania (w trakcie realizacji projektu lub w okresie trwałości) efektu dyfuzji poprzez opis planowanej współpracy z MŚP, organizacją pozarządową lub organizacją badawczą, w tym w zakresie działalności B+R związanej ściśle z realizowanym projektem.	TAK/NIE
<b>Kryteria formalne specyficzne:</b>			
1.	Projekt zostanie rozpoczęty po dniu złożenia wniosku o dofinansowanie	<p>Zgodnie z zasadami udzielania pomocy publicznej na rzecz przedsięwzięć realizowanych przez przedsiębiorców, w tym przede wszystkim mając na uwadze zapewnienie, że pomoc państwa wywołuje efekt zachęty, o którym mowa w art. 6 rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014, wydatki mogą być kwalifikowane <b>po dniu złożenia wniosku o dofinansowanie</b>. W związku z tym realizacja <b>projektu może zostać rozpoczęta dopiero po dniu złożenia wniosku o dofinansowanie</b>.</p> <p>Za rozpoczęcie projektu uważa się w szczególności: rozpoczęcie prac rozwojowych, podpisanie umowy z dostawcą lub wykonawcą usług, dostawę towaru lub wykonanie usługi oraz samo rozpoczęcie świadczenia usługi, wpłatę zaliczki lub zadatku na dostawę towaru lub wykonanie usługi.</p> <p>W przypadku zlecenia usług badawczych w projekcie zewnętrznemu wykonawcy za rozpoczęcie projektu nie jest uważane i może mieć miejsce przed złożeniem wniosku o dofinansowanie:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• przeprowadzenie i rozstrzygnięcie procedury wyboru zewnętrznego wykonawcy (np. wystosowanie zapytania ofertowego, złożenie oferty przez wykonawcę, ocena ofert);</li> <li>• zawarcie umowy warunkowej z wykonawcą prac B+R;</li> <li>• podpisanie listów intencyjnych.</li> </ul> <p>W przypadku podmiotów zobowiązanych do dokonywania wydatków na podstawie regulacji ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. <i>Prawo zamówień publicznych</i> (Dz.U. z 2013 r., poz. 907, z późn. zm.) wszczęcie postępowania i wyłonienie wykonawcy nie stanowi rozpoczęcia projektu, pod warunkiem, że wnioskodawca w ogłoszeniu wszczynającym postępowanie zastrzegł możliwość unieważnienia postępowania w przypadku nieprzyznania mu środków pochodzących z budżetu UE, zgodnie z art. 93 ust.1a <i>ustawy Prawo zamówień publicznych</i>.</p>	TAK/NIE



## KRYTERIA MERYTORYCZNE

### I. OCENA MERYTORYCZNA NAUKOWO-TECHNOLOGICZNA

#### KRYTERIA DOSTĘPU

Ip.	nazwa kryterium	opis kryterium	ocena
1.	Projekt obejmuje wyłącznie prace rozwojowe związane z stworzeniem linii pilotażowej i dotyczy innowacji produktowej i/lub procesowej	<p>W ramach kryterium ocenie podlega, czy projekt ma charakter projektu badawczego, w którym przewidziano realizację wyłącznie <b>prac rozwojowych związanych z tworzeniem linii pilotażowej</b>.</p> <p>Jako <b>prace rozwojowe</b>, należy rozumieć prace rozwojowe, o których mowa w art. 2 pkt 86 rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>„eksperymentalne prace rozwojowe”</b> - oznaczają zdobywanie, łączenie, kształtowanie i wykorzystywanie dostępnej aktualnie wiedzy i umiejętności z dziedziny nauki, technologii i biznesu oraz innej stosownej wiedzy i umiejętności w celu opracowywania nowych lub ulepszonych produktów, procesów lub usług. Mogą one także obejmować na przykład czynności mające na celu pojęciowe definiowanie, planowanie oraz dokumentowanie nowych produktów, procesów i usług. <b>Prace rozwojowe</b> mogą obejmować opracowanie prototypów, demonstracje, opracowanie projektów pilotażowych, testowanie i walidację nowych lub ulepszonych produktów, procesów lub usług w otoczeniu stanowiącym model warunków rzeczywistego funkcjonowania, których głównym celem jest dalsze udoskonalenie techniczne produktów, procesów lub usług, których ostateczny kształt zasadniczo nie jest jeszcze określony. Mogą obejmować opracowanie prototypów i projektów pilotażowych, które można wykorzystać do celów komercyjnych, w przypadku gdy prototyp lub projekt pilotażowy z konieczności jest produktem końcowym do wykorzystania do celów komercyjnych, a jego produkcja jest zbyt kosztowna, aby służył on jedynie do demonstracji i walidacji. Eksperymentalne prace rozwojowe nie obejmują rutynowych i okresowych zmian wprowadzanych do istniejących produktów, linii produkcyjnych, procesów wytwórczych, usług oraz innych operacji w toku, nawet jeśli takie zmiany mają charakter ulepszeń.</li> </ul> <p>Prace rozwojowe związane z tworzeniem linii pilotażowej, rozumianej jako instalacja powstała jako element tych prac w celu przetestowania nowych technologii lub sposobów produkcji.</p> <p>Ponadto, w ramach przedmiotowego kryterium ocenie podlegać będzie czy projekt dotyczy <b>innowacji produktowej i/lub procesowej</b>.</p> <p>Do oceny kryterium przyjmuje się definicję innowacji określoną w podręczniku OECD Podręcznik Oslo, zgodnie z którą przez innowację należy rozumieć wprowadzenie do praktyki w gospodarce nowego lub znacząco ulepszanego rozwiązania w odniesieniu do produktu (towaru lub usługi), procesu, marketingu lub organizacji.</p> <p>Na podstawie definicji Podręcznika Oslo:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>innowacja produktowa</b> oznacza wprowadzenie na rynek przez dane przedsiębiorstwo</li> </ul>	TAK/NIE

		<p>nowego towaru lub usługi, lub znaczące ulepszenie oferowanych uprzednio towarów i usług w odniesieniu do ich charakterystyk lub przeznaczenia;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>innowacja procesowa</b> oznacza wprowadzenie do praktyki w przedsiębiorstwie nowych, lub znacząco ulepszonych metod produkcji lub dostawy;</li> </ul> <p>W konkursie nie jest możliwe dofinansowanie projektów, których efektem jest wyłącznie powstanie rozwiązania stanowiącego inne rodzaje innowacji wskazanych w Podręczniku Oslo, tzn. innowację marketingową (oznaczającą zastosowanie nowej metody marketingowej obejmującej znaczące zmiany w wyglądzie produktu, jego opakowaniu, pozycjonowaniu, promocji, polityce cenowej lub modelu biznesowym, wynikającej z nowej strategii marketingowej przedsiębiorstwa) oraz innowację organizacyjną (polegającą na zastosowaniu w przedsiębiorstwie nowej metody organizacji jego działalności biznesowej, nowej organizacji miejsc pracy lub nowej organizacji relacji zewnętrznych).</p> <p>Mając na względzie realizację celów i osiągnięcie wskaźników przewidzianych w PO IR, dofinansowanie może otrzymać wyłącznie Projekt, który przewiduje powstanie innowacji produktowej i/lub innowacji procesowej. Dodatkowym efektem projektu może być wprowadzenie nowych rozwiązań organizacyjnych lub nowych rozwiązań marketingowych prowadzących do poprawy produktywności i efektywności przedsiębiorcy. Inne rodzaje innowacji, będące dodatkowym efektem Projektu mogą zostać wymienione we wniosku o dofinansowanie Projektu, jednak nie podlegają ocenie.</p> <p>Kryterium uznaje się za spełnione w sytuacji, gdy zostały spełnione wszystkie ww. warunki, tzn. projekt obejmuje prace rozwojowe związane z tworzeniem linii pilotażowej oraz dotyczy innowacji produktowej i/lub procesowej</p> <p>Uwaga: W ramach przedmiotowego kryterium nie jest oceniany aspekt nowości, którego dotyczy kryterium punktowane w ramach oceny gospodarczo biznesowej.</p>	
2.	Projekt wpisuje się w Krajową Inteligentną Specjalizację	<p>Weryfikacji podlega, czy rozwiązanie będące przedmiotem projektu wpisuje się w dokument strategiczny pn. <i>Krajowa Inteligentna Specjalizacja</i>, (dalej „KIS”) stanowiący załącznik do Programu Rozwoju Przedsiębiorstw przyjętego przez Radę Ministrów w dniu 8 kwietnia 2014 r.</p> <p><b>KIS jest dokumentem otwartym, który będzie podlegał ciągłej weryfikacji i aktualizacji w oparciu o system monitorowania oraz zachodzące zmiany społeczno – gospodarcze.</b> W związku z tym obowiązująca w danym konkursie będzie wersja dokumentu wskazana w dokumentacji konkursowej (zamieszczona również na stronie internetowej NCBR).</p>	TAK/NIE
KRYTERIUM PUNKTOWANE			
lp.	nazwa kryterium	opis kryterium wraz z metodologią przyznawania punktów	liczba punktów
1.	Zaplanowane prace B+R są adekwatne i niezbędne do	<p>W ramach kryterium ocenie podlega, czy:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• w kontekście wskazanej potrzeby społecznej/gospodarczej/rynkowej problem technologiczny</li> </ul>	od 0 do 5

	osiągnięcia celu projektu, a ryzyka z nimi związane zostały zdefiniowane	<p>został poprawnie zidentyfikowany i precyzyjnie określony;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• zaplanowane prace B+R są niezbędne do osiągnięcia celu projektu/rozwiązania problemu technologicznego;</li> <li>• w kontekście wskazanego celu projektu/problemu technologicznego zaplanowane prace B+R są adekwatne;</li> <li>• planowane prace B+R zostały podzielone na jasno sprecyzowane i układające się w logiczną całość etapy;</li> <li>• precyzyjnie określono efekt końcowy/kamień milowy każdego z etapów oraz wpływ braku jego osiągnięcia na zasadność kontynuacji projektu;</li> <li>• zakładane rezultaty prac B+R są możliwe do osiągnięcia w kontekście zakładanego harmonogramu i budżetu;</li> <li>• zidentyfikowano i precyzyjnie opisano ewentualne ryzyka związane z pracami B+R;</li> <li>• uwzględniono (jeśli dotyczy) inne niż technologiczne ewentualne ryzyka/ zagrożenia/wymogi prawno-administracyjne.</li> </ul> <p>Ocena dokonywana jest w skali od 0 do 5 przy czym liczba przyznanych punktów oznacza, że projekt spełnia dane kryterium w stopniu:  5 – doskonałym  4 – bardzo dobrym  3 – dobrym  2 – przeciętnym  1 – niskim  0 – niedostatecznym</p> <p>Wymagany próg punktowy w ramach kryterium, warunkujący pozytywną ocenę projektu wynosi 3 pkt</p>	
2.	Zespół badawczy oraz zasoby techniczne wnioskodawcy zapewniają prawidłową realizację zaplanowanych w projekcie prac B+R	<p>W ramach kryterium ocenie podlega, czy:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• kluczowy personel zaangażowany w realizację projektu posiada adekwatne do zakresu i rodzaju tych prac doświadczenie w tym w realizacji projektów obejmujących prace B+R nad innowacyjnymi rozwiązaniami, których efektem były wdrożenia wyników prac B+R do działalności gospodarczej, uzyskane patenty czy prawa ochronne na wzory użytkowe, lub inne zastosowania wyników prac B+R;</li> <li>• liczba osób zaangażowanych w realizację prac rozwojowych (lub planowanych do zaangażowania) jest adekwatna do zakresu i rodzaju zaplanowanych prac B+R i zapewnia terminową realizację projektu;</li> <li>• wnioskodawca dysponuje odpowiednimi zasobami technicznymi (lub planuje je pozyskać), w tym infrastrukturą naukowo – badawczą (pomieszczeniami, aparaturą naukowo – badawczą oraz innym wyposażeniem niezbędnym do realizacji prac w projekcie), zapewniającymi terminową realizację projektu zgodnie z zaplanowanym zakresem rzeczowym.</li> </ul> <p>Wnioskodawca musi posiadać wszystkie kluczowe zasoby osobowe już na etapie składania</p>	od 0 do 5

		<p>wniosku o dofinansowanie. Wnioskodawca ma obowiązek posiadania umów warunkowych z członkami kluczowego, z punktu widzenia realizacji projektu zespołu badawczego (w przypadku gdy członkowie zespołu badawczego nie są pracownikami wnioskodawcy).</p> <p>Wnioskodawca może powierzyć realizację części prac B+R w projekcie podwykonawcy. W takim przypadku weryfikacji podlega, czy wnioskodawca wykazał potencjał kadrowy i techniczny podwykonawcy albo wymagania co do potencjału kadrowego/technicznego (w przypadku braku wyboru podwykonawcy na etapie wnioskowania).</p> <p>W przypadku, gdy prace B+R powierzone podwykonawcy mają kluczowy charakter, wybór podwykonawcy musi być zakończony przed złożeniem wniosku o dofinansowanie, przynajmniej w zakresie etapu kończącego się pierwszym kamieniem milowym, a wnioskodawca ma obowiązek posiadania umowy warunkowej z danym podwykonawcą.</p> <p>Ocena dokonywana jest w skali od 0 do 5 przy czym liczba przyznanych punktów oznacza, że projekt spełnia dane kryterium w stopniu:</p> <p>5 – doskonałym  4 – bardzo dobrym  3 – dobrym  2 – przeciętnym  1 – niskim  0 – niedostatecznym</p> <p>Wymagany próg punktowy w ramach kryterium, warunkujący pozytywną ocenę projektu wynosi 3 pkt.</p>	
--	--	--	--

## II. OCENA MERYTORYCZNA GOSPODARCZO-BIZNESOWA

### KRYTERIA DOSTĘPU

lp.	nazwa kryterium	opis kryterium	ocena
1.	Własność intelektualna nie stanowi bariery dla wdrożenia rezultatów projektu	<p>W ramach kryterium ocenie podlega, czy:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>wnioskodawca dysponuje prawami własności intelektualnej, które są niezbędne dla prowadzenia prac B+R zaplanowanych w projekcie;</li> <li>wnioskodawca uprawdopodobnił, że brak jest dostępnych i objętych ochroną, rozwiązań/ technologii/wyników prac B+R, których istnienie uniemożliwiłoby albo czyniłoby niezasadnym przeprowadzenie zaplanowanego wdrożenia wyników projektu;</li> <li>przewidziano efektywny sposób ochrony własności intelektualnej, zabezpieczający przed skopiowaniem/nieuprawnionym wykorzystaniem wyników projektu (jeśli istnieje taka potrzeba).</li> </ul> <p>Należy wziąć pod uwagę specyfikę projektu/branży z uwagi na to, że dla niektórych rozwiązań stosowanie ochrony patentowej może być niezasadne.</p> <p>Wnioskodawca jest zobowiązany do szczegółowego opisanie we wniosku o dofinansowanie, z jakich baz danych (patentowych i publikacji) korzystał, podania słów kluczowych, których użył oraz wyników, które uzyskał w związku z badaniem stanu techniki.</p>	TAK/NIE

		Kryterium uznaje się za spełnione w sytuacji, gdy zostały spełnione wszystkie ww. warunki.	
2.	Kadra zarządzająca oraz sposób zarządzania w projekcie umożliwia jego prawidłową realizację	<p>W ramach przedmiotowego kryterium, ocenie podlegać będzie adekwatność potencjału kadry zarządzającej projektem. Kadra zaangażowana w zarządzanie projektem powinna posiadać odpowiednie kompetencje, pozwalające zapewnić, że projekt zostanie zrealizowany w sposób prawidłowy.</p> <p>Działania i decyzje podejmowane przez kadrę zarządzającą projektem mają kluczowe znaczenie dla optymalnego wykorzystania przez dany podmiot uzyskanych wyników prac B+R i w konsekwencji uzyskania przez przedsiębiorcę jak największych korzyści i budowania przewag konkurencyjnych w stosunku do innych przedsiębiorstw.</p> <p>Kadra zaangażowana w zarządzanie projektem powinna zapewnić sprawną, efektywną, terminową i ukierunkowaną na osiągnięcie zakładanych rezultatów realizację projektu.</p> <p>Ocena w przedmiotowym kryterium polegać będzie na weryfikacji w szczególności następujących aspektów:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Czy proponowany sposób zarządzania projektem jest adekwatny do jego zakresu i zapewni jego sprawną, efektywną i terminową realizację?</li> <li>• Czy zaproponowany podział ról i zadań w zespole zarządzającym projektem jest optymalny, pozwala na podejmowanie kluczowych decyzji w sposób efektywny i zapewnia właściwy monitoring i nadzór nad postępami w realizacji projektu?</li> <li>• Czy wiedza i doświadczenie poszczególnych osób z zespołu zarządzającego w zakresie prowadzenia projektów B+R i wdrażaniu ich wyników jest adekwatna i zapewnia osiągnięcie zakładanych w projekcie celów?</li> </ul> <p>Wnioskodawca ma obowiązek posiadania umów warunkowych z członkami kluczowego, z punktu widzenia realizacji projektu, personelu zarządzającego (nie dotyczy pracowników wnioskodawcy).</p>	TAK/NIE
<b>KRYTERIUM PUNKTOWANE</b>			
lp.	nazwa kryterium	opis kryterium wraz z metodologią przyznawania punktów	liczba punktów
1.	Nowość rezultatów projektu	<p>W ramach przedmiotowego kryterium ocenie podlega czy rezultat projektu - produkt/technologie/usługa, charakteryzuje się nowością co najmniej w skali polskiego rynku, w kontekście posiadanych przez niego nowych cech, funkcjonalności, w porównaniu do rozwiązań dostępnych na rynku.</p> <p><b>W przypadku innowacji produktowej</b> - nowość rezultatów projektu (co najmniej w skali polskiego rynku) jest rozumiana jako znacząca zmiana, tzn. podczas oceny wniosku brane pod uwagę będą wskaźniki jakościowe i ilościowe, które odróżniają ten produkt od występujących na rynku produktów o podobnej funkcji podstawowej.</p> <p><b>W przypadku innowacji procesowej</b> - nowość rezultatów projektu rozumiana jest jako wprowadzenie zmian technologicznych (co najmniej w skali polskiego rynku). W ramach oceny przedmiotowego kryterium weryfikacji podlegać będzie, czy technologia wykorzystana w procesie</p>	od 0 do 5

		<p>stanowi nowość w skali polskiego rynku oraz czy mamy do czynienia ze znaczącą zmianą w zakresie technologii, urządzeń oraz/lub oprogramowania.</p> <p>Dokonując oceny eksperci mają na względzie, iż priorytetem jest wspieranie powstania innowacyjnych produktów/technologii/usług, które nie są jeszcze dostępne na polskim rynku lub też takich, które są dostępne ale oferują nowe, innowacyjne funkcjonalności co najmniej w skali polskiego rynku.</p> <p>Ekspertcy mają na względzie przede wszystkim poziom innowacyjności danego rozwiązania oraz jego znaczenie dla rozwoju danego przedsiębiorstwa, polskiej gospodarki, dla jej unowocześnienia i poprawy jej konkurencyjności na rynku międzynarodowym. W związku z tym eksperci dokonując oceny projektu w ramach przedmiotowego kryterium biorą pod uwagę, czy proponowane innowacyjne rozwiązanie cechuje wystarczający stopień nowości, czy też cechujące to rozwiązanie zmiany/cechy/ nowe funkcjonalności są mało znaczące i nie zawierają w sobie wystarczającego stopnia nowości.</p> <p>Na potrzeby oceny merytorycznej punktowanej w ramach kryterium pn. „Nowość rezultatów projektu” znajduje zastosowanie definicja innowacyjności określona w Podręczniku OECD <i>Oslo Manual</i> – wersja 3, 2005 r.</p> <p>Ocena dokonywana jest w skali od 0 do 5 przy czym liczba przyznanych punktów oznacza, że projekt spełnia dane kryterium w stopniu:</p> <p>5 – doskonałym  4 – bardzo dobrym  3 – dobrym  2 – przeciętnym  1 – niskim  0 – niedostatecznym</p> <p>Wymagany próg punktowy w ramach kryterium, warunkujący pozytywną ocenę projektu wynosi 3 pkt. Maksymalna liczba punktów zostaje przyznana dla projektu, który charakteryzuje się nowością w skali globalnej.</p>	
2.	Zapotrzebowanie rynkowe i opłacalność wdrożenia	<p>W ramach przedmiotowego kryterium ocenie podlegają <b>łącznie</b> dwa aspekty: <b>zapotrzebowanie rynkowe na rezultaty projektu oraz opłacalność wdrożenia.</b></p> <p><b>Zapotrzebowanie rynkowe</b> oceniane jest w następujący sposób:</p> <p><b>W przypadku innowacji produktowej:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• poprawnie zdefiniowano rynek docelowy (potencjalni klienci/odbiorcy oraz ich wymagania/preferencje, rozmiar, kierunki i tempo rozwoju, spodziewany udział w rynku);</li> <li>• dane/przyjęte założenia są realistyczne i uzasadnione oraz uprawdopodobniają sukces ekonomiczny wdrożenia wyników projektu;</li> <li>• wykazano, że produkt zaspokoi faktyczne zapotrzebowanie odbiorców/klientów;</li> <li>• wykazano, że rezultat projektu będzie konkurencyjny względem innych podobnych rozwiązań oferowanych na rynku oraz że w efekcie realizacji projektu nastąpi zwiększenie asortymentu lub wejście na nowe rynki. Ocena w tym aspekcie następuje na podstawie analizy danych</li> </ul>	od 0 do 5

		<p>dotyczących cech rynku docelowego oraz użytkowych i funkcjonalnych cech rozwiązań, spełniających podobną funkcję podstawową, istniejących na rynku docelowym.</p> <p><b>W przypadku innowacji procesowej</b> - ocenie będzie podlegało, w jaki sposób i w jakim stopniu innowacja procesowa wpłynie na cykl produkcyjny w przedsiębiorstwie oraz innych potencjalnych jej użytkowników, podniesienie jakości świadczonych usług, pozwoli dostosować produkty do indywidualnych potrzeb klientów.</p> <p><b>Opłacalność wdrożenia</b> oceniana jest w następujący sposób:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• w konsekwencji wprowadzenia produktu/technologii/usługi na rynek albo zastosowania nowej technologii w prowadzonej działalności, nastąpi poprawa wyników firmy (czy osiągnięte przychody pozwolą na wygenerowanie zysku pokrywającego koszty projektu, produkcji oraz działalności marketingowej);</li> <li>• projekcja spodziewanego przychodu oraz kosztów, związanych z oferowaniem nowego produktu/technologii/usługi na rynku, bazuje na racjonalnych i realistycznych przesłankach;</li> <li>• projekcja spodziewanych korzyści dla przedsiębiorcy w związku z wdrożeniem wyników projektu (np. zmniejszenie kosztów produkcji, skrócenie czasu produkcji) bazuje na racjonalnych i realistycznych przesłankach;</li> <li>• proponowany sposób wprowadzenia produktu/technologii/usługi na rynek albo zastosowania nowej technologii w prowadzonej działalności (strategia wdrożenia) oraz wykorzystywanych do tego zasobów jest realistyczny i uprawdopodobnia sukces ekonomiczny;</li> <li>• poprawnie zidentyfikowano ewentualne ryzyka/zagrożenia/bariery utrudniające wprowadzenie produktu/technologii/usługi na rynek albo zastosowanie nowej technologii w prowadzonej działalności oraz przedstawiono sposób ich minimalizacji/pokonania.</li> </ul> <p>Ocena dokonywana jest w skali od 0 do 5 przy czym liczba przyznanych punktów oznacza, że projekt spełnia dane kryterium w stopniu:</p> <p>5 – doskonałym  4 – bardzo dobrym  3 – dobrym  2 – przeciętnym  1 – niskim  0 – niedostatecznym</p> <p>Wymagany próg punktowy w ramach kryterium, warunkujący pozytywną ocenę projektu wynosi 3 pkt.</p>	
--	--	--	--

3.	Wdrożenie rezultatów projektu planowane jest na terenie RP	<p>W ramach przedmiotowego kryterium ocenie podlega czy Wnioskodawca przewiduje wdrożenie wyników prac rozwojowych powstałych w efekcie realizacji projektu, na terytorium RP.</p> <p>Wdrożenie wyników prac rozwojowych rozumiane jest jako:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• wprowadzenie wyników prac rozwojowych do własnej działalności gospodarczej Wnioskodawcy poprzez rozpoczęcie produkcji lub świadczenia usług na bazie uzyskanych wyników projektu;</li> <li>• udzielenie licencji (na zasadach rynkowych) na korzystanie z przysługujących Wnioskodawcy praw własności przemysłowej w działalności gospodarczej prowadzonej przez innego przedsiębiorcę;</li> <li>• sprzedaż (na zasadach rynkowych) praw do wyników tych prac rozwojowych w celu wprowadzenia ich do działalności gospodarczej innego przedsiębiorcy (z zastrzeżeniem, że za wdrożenie wyników prac rozwojowych nie uznaje się zbycia wyników tych prac w celu ich dalszej odsprzedaży);</li> </ul> <p>Aby oceniany projekt otrzymał punkty w ramach przedmiotowego kryterium - planowane wdrożenie wyników prac B+R musi nastąpić na terytorium RP, w okresie 3 lat od zakończenia projektu.</p> <p>W przypadku form wdrożenia w postaci:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• sprzedaży praw do wyników projektu w celu ich wdrożenia do działalności gospodarczej innego przedsiębiorcy albo</li> <li>• udzielenia licencji na korzystanie z ww. praw</li> </ul> <p> premia punktowa zostanie przyznana wyłącznie w sytuacji, gdy Wnioskodawca zapewni, że nabywca praw do wyników/licencjodawca, wykorzysta wyniki prac rozwojowych w prowadzonej <b>na terytorium RP działalności gospodarczej</b>, tj. w szczególności rozpocznie produkcję innowacyjnych produktów/świadczenie usług/zastosuje nową technologię w prowadzonej działalności.</p> <p>Eksperti dokonując oceny mają na względzie, że wdrożenie produktu/technologii/usługi na rynek powinno przyczynić się rozwojowi polskiej gospodarki jako całości oraz jej unowocześnienia i poprawy jej konkurencyjności na rynku międzynarodowym. W związku z powyższym wdrożenie powinno skutkować m.in. powstaniem nowych miejsc pracy na terytorium RP, zwiększeniem eksportu polskich produktów/technologii/usług poza granice RP, zwiększeniem inwestycji na terenie RP.</p> <p>Przedmiotowy element oceny pozostaje w zgodzie z regulacjami Rozporządzenia PE i Rady nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. <i>ustanawiającego wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz ustanawiające przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności i Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz uchylającego rozporządzenie Rady (WE) nr 1083/2006</i>, zgodnie z którymi operacje otrzymujące</p>	0 albo 3
----	--	--	----------



		<p>wsparcie z ww. funduszy unijnych są co do zasady zlokalizowane na obszarze objętym danym programem. Wyjątki od tej zasady są obwarowane ścisłymi warunkami, w tym muszą przynosić korzyści dla obszaru objętego programem.</p> <p>W ramach kryterium projekt może uzyskać 0 albo 3 pkt., przy czym liczba przyznanych punktów oznacza, że projekt spełnia dane kryterium w następujący sposób:</p> <p>0 – projekt nie zakłada wdrożenia wyników projektu na terytorium RP;</p> <p>3 – projekt zakłada wdrożenie wyników projektu na terytorium RP.</p>	
--	--	---	--

## Działanie 1.2 Sektorowe programy B+R

### Kryteria dostępu

1. Kwalifikowalność Wnioskodawcy w ramach działania
2. Projekt obejmuje badania przemysłowe i prace rozwojowe albo prace rozwojowe
3. Kwalifikowalność i adekwatność wydatków
4. Własność intelektualna nie stanowi bariery dla wdrożenia rezultatów projektu
5. Kadra zarządzająca oraz sposób zarządzania w projekcie umożliwia jego prawidłową realizację
6. Projekt wpisuje się w Krajową Inteligentną Specjalizację
7. Projekt jest zgodny z zakresem tematycznym konkursu
8. Projekt jest zgodny z zasadą równości szans
9. Projekt ma pozytywny wpływ na realizację zasady zrównoważonego rozwoju
10. Projekt zostanie rozpoczęty po dniu złożenia wniosku o dofinansowanie
11. Przedmiot projektu nie dotyczy rodzajów działalności wykluczonych z możliwości uzyskania wsparcia (dotyczy projektów w których przewidziano prace przedwdrożeniowe)
12. Wystąpienie efektu dyfuzji i planowana współpraca (tylko dla przedsiębiorców innych niż MŚP)

### Kryteria punktowane

1. Zaplanowane prace B+R są adekwatne do osiągnięcia celu projektu, a ryzyka z nimi związane zostały zdefiniowane (od 0 do 5 pkt)
2. Zespół badawczy zapewni prawidłową realizację zaplanowanych w projekcie prac B+R (od 0 do 5 pkt)
3. Zasoby techniczne Wnioskodawcy zapewniają prawidłową realizację zaplanowanych w projekcie prac B+R (od 0 do 5 pkt)
4. Nowość rezultatów projektu (od 0 do 5 pkt)
5. Zapotrzebowanie rynkowe i opłacalność wdrożenia (od 0 do 5 pkt)
6. Wdrożenie rezultatów projektu planowane jest na terenie RP (0 albo 3 pkt)

## KRYTERIA DOSTĘPU

lp.	nazwa kryterium	opis kryterium	ocena
1.	Kwalifikowalność Wnioskodawcy w ramach działania	<p>Wnioskodawca jest przedsiębiorcą w rozumieniu art. 1 Załącznika nr 1 do rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014 uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu, realizującym projekt:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• samodzielnie albo</li> <li>• w ramach konsorcjum (grupy przedsiębiorców), w którego skład wchodzi co najmniej dwóch przedsiębiorców w rozumieniu art. 1 Załącznika nr 1 do rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014</li> </ul> <p>W przypadku, gdy wsparcie skierowane jest do przedsiębiorców spełniających kryteria mikro-, małego albo średniego przedsiębiorstwa (MŚP), weryfikacji w tym kryterium podlegać będzie, czy Wnioskodawca zadeklarował posiadany przez siebie status MŚP w rozumieniu ww. przepisów.</p>	TAK/NIE

		Status Wnioskodawcy jest weryfikowany na etapie podpisania umowy o dofinansowanie projektu.	
2.	Projekt obejmuje badania przemysłowe i prace rozwojowe albo prace rozwojowe	<p>W ramach kryterium ocenie podlega, czy projekt ma charakter projektu badawczego, w którym przewidziano realizację <b>badania przemysłowych i prac rozwojowych albo prac rozwojowych</b>.</p> <p>Jako badania przemysłowe i prace rozwojowe, należy rozumieć badania przemysłowe i prace rozwojowe, o których mowa w art. 2 pkt 85 i 86 rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>badania przemysłowe</b> - oznaczają badania planowane lub badania krytyczne mające na celu zdobycie nowej wiedzy oraz umiejętności celem opracowania nowych produktów, procesów lub usług, lub też wprowadzenia znaczących ulepszeń do istniejących produktów, procesów lub usług. Uwzględniają one tworzenie elementów składowych systemów złożonych i mogą obejmować budowę prototypów w środowisku laboratoryjnym lub środowisku interfejsu symulującego istniejące systemy, a także linii pilotażowych, kiedy są one konieczne do badań przemysłowych, a zwłaszcza uzyskania dowodu w przypadku technologii generycznych;</li> <li>• <b>eksperymentalne prace rozwojowe</b> - oznaczają zdobywanie, łączenie, kształtowanie i wykorzystywanie dostępnej aktualnie wiedzy i umiejętności z dziedziny nauki, technologii i biznesu oraz innej stosownej wiedzy i umiejętności w celu opracowywania nowych lub ulepszonych produktów, procesów lub usług. Mogą one także obejmować na przykład czynności mające na celu pojęciowe definiowanie, planowanie oraz dokumentowanie nowych produktów, procesów i usług. Prace rozwojowe mogą obejmować opracowanie prototypów, demonstracje, opracowanie projektów pilotażowych, testowanie i walidację nowych lub ulepszonych produktów, procesów lub usług w otoczeniu stanowiącym model warunków rzeczywistego funkcjonowania, których głównym celem jest dalsze udoskonalenie techniczne produktów, procesów lub usług, których ostateczny kształt zasadniczo nie jest jeszcze określony. Mogą obejmować opracowanie prototypów i projektów pilotażowych, które można wykorzystać do celów komercyjnych, w przypadku gdy prototyp lub projekt pilotażowy z konieczności jest produktem końcowym do wykorzystania do celów komercyjnych, a jego produkcja jest zbyt kosztowna, aby służył on jedynie do demonstracji i walidacji. Eksperymentalne prace rozwojowe nie obejmują rutynowych i okresowych zmian wprowadzanych do istniejących produktów, linii produkcyjnych, procesów wytwórczych, usług oraz innych operacji w toku, nawet jeśli takie zmiany mają charakter ulepszeń.</li> </ul> <p>Prace nie mające charakteru badań przemysłowych ani prac rozwojowych (w tym badania podstawowe, prace rutynowe niezwiązane bezpośrednio z pracami badawczo-rozwojowymi, wdrożeniowe) nie stanowią kosztu kwalifikowalnego.</p> <p>Zakres prac rozwojowych musi być uzasadniony w kontekście wdrożenia ich wyników do działalności gospodarczej.</p> <p>W przypadku <b>projektów informatycznych</b>, w których część badawcza wiąże się z przeprowadzeniem prac B+R w zakresie oprogramowania komputerowego, należy uwzględnić zasady określone Podręczniku Frascati (OECD, 2015). Zgodnie z zapisami Podręcznika czynności rutynowe związane z oprogramowaniem nie mogą być uznane za prace badawczo-rozwojowe.</p> <p>Przykłady czynności, które nie są pracami B+R:</p>	TAK/NIE

		<ul style="list-style-type: none"> <li>• tworzenie aplikacji biznesowych i systemów informatycznych na podstawie znanych metod i istniejących narzędzi informatycznych;</li> <li>• dodawanie funkcjonalności dla użytkownika w istniejących programach użytkowych;</li> <li>• tworzenie stron internetowych lub oprogramowania z użyciem istniejących narzędzi,</li> <li>• użycie standardowych metod kodowania, weryfikacji bezpieczeństwa i testowania integralności danych,</li> <li>• dostosowywanie produktów do określonych zastosowań, o ile w ramach tego procesu nie jest uwzględniana wiedza, która przyczynia się do znaczącego ulepszenia wyjściowego oprogramowania,</li> <li>• rutynowe usuwanie błędów z systemów i programów (debugging), o ile nie jest wykonywane jeszcze przed zakończeniem eksperymentalnych prac rozwojowych.</li> </ul> <p>Możliwe jest finansowanie w ramach projektu prac przedwdrożeniowych, które są związane z realizowanymi badaniami przemysłowymi i pracami rozwojowymi.</p> <p>Dopuszczalna jest poprawa wniosku o dofinansowanie w zakresie:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• prawidłowego przypisania etapów i zadań do właściwej kategorii badań lub prac;</li> <li>• usunięcia zaplanowanych w projekcie czynności i zadań, które nie mają charakteru badań przemysłowych, prac rozwojowych albo prac przedwdrożeniowych;</li> <li>• usunięcia prac przedwdrożeniowych, które nie są związane z realizacją badań przemysłowych lub prac rozwojowych opisanych w projekcie.</li> </ul>	
3.	Kwalifikowalność i adekwatność wydatków	<p>W ramach kryterium ocenie podlega, czy przewidziane w ramach projektu wydatki są kwalifikowalne i adekwatne do zaplanowanych prac B+R.</p> <p>W szczególności weryfikowane będą następujące aspekty:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) kwalifikowalność poszczególnych pozycji zaplanowanych w budżecie, zgodnie z katalogiem wskazanym w Przewodniku kwalifikowalności kosztów w ramach Programu Operacyjnego Inteligentny Rozwój, załączonym do Regulaminu konkursu;</li> <li>2) przyporządkowanie kosztów kwalifikowalnych do właściwej kategorii badań lub prac;</li> <li>3) przyporządkowanie kosztów kwalifikowalnych (poszczególnych pozycji zaplanowanych w budżecie) do odpowiednich kategorii kosztów, tj. np.: wynagrodzeń, podwykonawstwa, pozostałych kosztów bezpośrednich oraz kosztów pośrednich;</li> <li>4) adekwatność planowanych wydatków, tj. czy są odpowiednie do zakresu poszczególnych prac B+R oraz do rezultatów tych prac; weryfikacji podlega: <ol style="list-style-type: none"> <li>a) czy wydatki są niezbędne i bezpośrednio związane z realizacją prac B+R zaplanowanych w projekcie;</li> <li>b) czy ich wysokość jest właściwa i odpowiednio, wyczerpująco uzasadniono wysokość każdej pozycji kosztów;</li> <li>c) czy wydatki są adekwatne do oczekiwanych rezultatów;</li> </ol> </li> <li>5) wnioskowana kwota dofinansowania jest zgodna z: <ol style="list-style-type: none"> <li>a) limitami wartości kosztów kwalifikowalnych określonymi w RK;</li> <li>b) limitem na podwykonawstwo określonym w RK;</li> </ol> </li> </ol>	TAK/NIE

		<p>c) przepisami dotyczącymi pomocy publicznej (w tym w zakresie intensywności wsparcia po przyznaniu premii) wynikającymi z rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 25 lutego 2015 r. w sprawie warunków i trybu udzielania pomocy publicznej i pomocy de minimis za pośrednictwem Narodowego Centrum Badań i Rozwoju.</p> <p>Możliwe jest przyznanie premii z tytułu „skutecznej współpracy” w związku z realizacją projektu pomiędzy niepowiązаныmi przedsiębiorcami, wśród których przynajmniej jedno jest MŚP, przy czym żadne pojedyncze przedsiębiorstwo nie ponosi więcej niż 70 % kosztów kwalifikowalnych danej kategorii badań (badań przemysłowych lub prac rozwojowych).</p> <p>W przypadku, gdy przedsiębiorca wnioskuję o premię z tytułu szerokiego rozpowszechniania wyników projektu, konieczne jest wykazanie w dokumentacji projektu, że w okresie 3 lat od zakończenia projektu wyniki projektu:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- zostaną zaprezentowane na co najmniej 3 konferencjach naukowych i technicznych, w tym co najmniej 1 o randze ogólnokrajowej lub</li> <li>- zostaną opublikowane w co najmniej 2 czasopismach naukowych lub technicznych zawartych w wykazie czasopism opracowanym przez MNiSW (w części A wykazu czasopism, która została zamieszczona w dokumentacji konkursowej na stronie internetowej IP) lub powszechnie dostępnych bazach danych zapewniających swobodny dostęp do uzyskanych wyników badań (surowych danych badawczych), lub</li> <li>- zostaną w całości rozpowszechnione za pośrednictwem oprogramowania bezpłatnego lub oprogramowania z licencją otwartego dostępu.</li> </ul> <p>d) przepisami dotyczącymi pomocy publicznej i pomocy de minimis w zakresie wsparcia prac przedwdrożeniowych (tj. działań przygotowawczych do wdrożenia wyników prac B+R w działalności gospodarczej), obejmujących:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- pomoc publiczną dla mikro-, małego lub średniego przedsiębiorcy na pokrycie kosztów usług doradczych, wynikającą z rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 25 lutego 2015 r. w sprawie warunków i trybu udzielania pomocy publicznej i pomocy de minimis za pośrednictwem Narodowego Centrum Badań i Rozwoju (Rozdział 8) oraz</li> <li>- pomoc de minimis dla przedsiębiorcy w zakresie wsparcia komercjalizacji wyników badań naukowych i prac rozwojowych oraz innych form ich transferu do gospodarki, wynikającą z ww. rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego (Rozdział 9).</li> </ul> <p>Wysokość kosztów kwalifikowalnych przeznaczonych na realizację prac przedwdrożeniowych nie może przekroczyć limitu określonego w RK, nie wyższego niż 20% całkowitych kosztów kwalifikowalnych projektu.</p>	
--	--	--	--

		Dopuszczalna jest poprawa wniosku o dofinansowanie w zakresie informacji weryfikowanych w ramach kryterium.	
4.	Własność intelektualna nie stanowi bariery dla wdrożenia rezultatów projektu	<p>W ramach kryterium ocenie podlega, czy:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Wnioskodawca (w przypadku projektów realizowanych przez konsorcjum przedsiębiorstw – odpowiednio Lider konsorcjum oraz Konsorcjant/Konsorcjanci) dysponuje prawami własności intelektualnej, które są niezbędne dla prowadzenia prac B+R zaplanowanych w projekcie;</li> <li>• uprawdopodobniono, że brak jest dostępnych i objętych ochroną, rozwiązań/ technologii/wyników prac B+R, których istnienie uniemożliwiłoby albo czyniło niezasadnym przeprowadzenie zaplanowanego wdrożenia wyników projektu.</li> </ul> <p>Wnioskodawca wskazał:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– z jakich baz danych (patentowych i publikacji) korzystał,</li> <li>– jak sklasyfikował przedmiot badań wg Międzynarodowej Klasyfikacji Patentowej,</li> <li>– jakich słów kluczowych lub nazw firm lub nazwisk twórców użył,</li> <li>– jakie wyniki badania stanu techniki uzyskał, w związku z badaniem stanu techniki przeprowadzonym <b>samodzielnie przez Wnioskodawcę lub przez rzecznika patentowego</b> (opinia rzecznika patentowego powinna być dostępna na żądanie NCBR).</li> <li>• przewidziano efektywny sposób ochrony własności intelektualnej, zabezpieczający przed skopiowaniem/ nieuprawnionym wykorzystaniem wyników projektu (jeśli istnieje taka potrzeba).</li> </ul> <p>Należy wziąć pod uwagę specyfikę projektu/branży z uwagi na to, że dla niektórych rozwiązań stosowanie ochrony patentowej może być niezasadne.</p> <p>Kryterium uznaje się za spełnione w sytuacji, gdy zostały spełnione wszystkie ww. warunki.</p> <p>Dopuszczalna jest poprawa wniosku o dofinansowanie w zakresie doprecyzowania informacji wykorzystanych do badania stanu techniki dotyczących:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• baz danych (patentowych i publikacji), z których korzystano,</li> <li>• klasyfikacji przedmiotu badań wg Międzynarodowej Klasyfikacji Patentowej,</li> <li>• użytych słów kluczowych, nazw firm lub nazwisk twórców.</li> </ul>	TAK/NIE
5.	Kadra zarządzająca oraz sposób zarządzania w projekcie umożliwia jego prawidłową realizację	<p>W ramach kryterium, ocenie podlegać będzie adekwatność potencjału kadry zarządzającej projektem. Kadra zaangażowana w zarządzanie projektem powinna posiadać odpowiednie kompetencje, pozwalające zapewnić, że projekt zostanie zrealizowany w sposób prawidłowy.</p> <p>Działania i decyzje podejmowane przez kadrę zarządzającą projektem mają kluczowe znaczenie dla optymalnego wykorzystania przez dany podmiot uzyskanych wyników prac B+R i w konsekwencji uzyskania przez przedsiębiorcę jak największych korzyści i budowania przewag konkurencyjnych w stosunku do innych przedsiębiorstw.</p> <p>Kadra zaangażowana w zarządzanie projektem powinna zapewnić sprawną, efektywną, terminową i ukierunkowaną na osiągnięcie zakładanych rezultatów realizację projektu.</p>	TAK/NIE

		<p>Ocena w kryterium polegać będzie na weryfikacji w szczególności następujących aspektów:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Czy proponowany sposób zarządzania projektem jest adekwatny do jego zakresu i zapewni jego <b>sprawną, efektywną i terminową realizację</b>?</li> <li>• Czy w zespole zarządzającym właściwie określono role poszczególnych osób, przypisano im właściwe stanowiska oraz określono adekwatne do tego zadania, a zaproponowany podział ról i zadań oraz wymiar zaangażowania poszczególnych osób w zespole zarządzającym projektem jest optymalny, pozwala na podejmowanie kluczowych decyzji w sposób efektywny i zapewnia właściwy monitoring i nadzór nad postępami w realizacji projektu?</li> <li>• Czy wiedza i doświadczenie poszczególnych osób z zespołu zarządzającego w zakresie prowadzenia projektów B+R i wdrażaniu ich wyników jest adekwatna i zapewnia osiągnięcie zakładanych w projekcie celów?</li> </ul> <p>Wnioskodawca (w przypadku projektów realizowanych przez konsorcjum przedsiębiorstw – odpowiednio Lider konsorcjum oraz Konsorcjant/Konsorcjanci) ma obowiązek posiadania umów warunkowych o współpracy (promesy zatrudnienia/ umowy przedwstępnej) z członkami kluczowego, z punktu widzenia realizacji projektu, personelu zarządzającego (nie dotyczy pracowników Wnioskodawcy).</p> <p>Osoba wskazana we wniosku o dofinansowanie jako kierownik zarządzający projektem oraz osoby wykonujące w zastępstwie jego obowiązki nie mogą być jednocześnie wykonawcami jakichkolwiek prac po stronie podwykonawcy.</p> <p>Pozostała kadra zarządzająca projektem, wskazana we wniosku o dofinansowanie, nie może jednocześnie wykonywać tych samych prac w projekcie po stronie Wnioskodawcy oraz podwykonawcy.</p> <p>Dopuszczalna jest poprawa wniosku o dofinansowanie w zakresie zaproponowanego wymiaru zaangażowania członków kadry zarządzającej w realizację projektu.</p>	
6.	Projekt wpisuje się w Krajową Inteligentną Specjalizację	<p>Weryfikacji podlega, czy rozwiązanie będące przedmiotem projektu wpisuje się w dokument strategiczny pn. Krajowa Inteligentna Specjalizacja, (dalej „KIS”) stanowiący załącznik do Programu Rozwoju Przedsiębiorstw przyjętego przez Radę Ministrów w dniu 8 kwietnia 2014 r. KIS jest dokumentem otwartym, który będzie podlegał ciągłej weryfikacji i aktualizacji w oparciu o system monitorowania oraz zachodzące zmiany społeczno-gospodarcze.</p> <p>W związku z tym obowiązująca w danym konkursie będzie wersja dokumentu wskazana w dokumentacji konkursowej (zamieszczona również na stronie internetowej NCBR).</p> <p>Dopuszczalna jest poprawa wniosku o dofinansowanie w zakresie informacji weryfikowanych w ramach kryterium.</p>	TAK/NIE
7.	Projekt jest zgodny z zakresem tematycznym konkursu	Weryfikacja polega na określeniu zgodności tematyki planowanych do realizacji prac B+R z zakresem tematycznym konkursu dla Programu sektorowego, określonym w Regulaminie Konkursu.	TAK/NIE

		<p>W ramach przedmiotowego kryterium ocenie podlegać będą następujące aspekty:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• czy zakres i planowany cel projektu jest zgodny z zakresem tematycznym konkursu?</li> <li>• czy wskaźniki realizacji projektu są adekwatne i zgodne z celami Programu sektorowego i zakresem tematycznym konkursu?</li> </ul>	
8.	Projekt jest zgodny z zasadą równości szans	<p>Weryfikacji podlega, czy projekt jest zgodny z zasadą równości szans, o której mowa w art. 7 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013. Ocena dokonywana jest na podstawie oświadczenia i uzasadnienia Wnioskodawcy. Dopuszczalna jest poprawa wniosku o dofinansowanie w zakresie informacji weryfikowanych w ramach kryterium.</p>	TAK/NIE
8.	Projekt ma pozytywny wpływ na realizację zasady zrównoważonego rozwoju	<p>Zrównoważony rozwój definiuje się jako rozwój społeczno-gospodarczy, w którym następuje integrowanie działań mających na celu wzrost gospodarczy oraz działań społecznych, z zachowaniem równowagi przyrodniczej i trwałości podstawowych procesów przyrodniczych w celu zagwarantowania możliwości zaspokajania potrzeb poszczególnych społeczności lub obywateli, zarówno współczesnego, jak i przyszłych pokoleń. Wnioskodawca powinien zapewnić pozytywny wpływ projektu na realizację zasady zrównoważonego rozwoju (w tym klimat) poprzez stosowanie odpowiednich rozwiązań podczas planowania i realizacji projektu. W związku z powyższym do dofinansowania mogą zostać wyłonione projekty:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>3) w których sposób realizacji projektu zapewnia wybór rozwiązań/metod eksploatacji urządzeń/sposobów realizacji prac B+R, mających pozytywny wpływ na ochronę środowiska, w szczególności poprzez dokonywanie zakupów dostaw i usług niezbędnych do realizacji projektu, w oparciu o wybór ofert (dostaw i usług) najbardziej korzystnych pod względem gospodarczym i zarazem najbardziej korzystnych gdy chodzi o oddziaływanie na środowisko (np. mniejsza energochłonność, zużycie wody, wykorzystanie materiałów pochodzących z recyklingu) lub</li> <li>4) których rezultatem jest powstanie rozwiązania (produktu/technologii/usługi) pozytywnie oddziałującego na ochronę środowiska, dotyczy to w szczególności projektów dotyczących następujących obszarów: <ul style="list-style-type: none"> <li>• czystsze procesy, materiały i produkty,</li> <li>• produkcja czystszej energii,</li> <li>• wykorzystanie odpadów w procesie produkcyjnym,</li> <li>• zamknięcie obiegu wodnego i ściekowego w ramach projektu etc.,</li> </ul> w których efekcie powstanie rozwiązanie prowadzące w szczególności do zmniejszenia materiałochłonności produkcji, zmniejszenia energochłonności produkcji, zmniejszenia wielkości emisji zanieczyszczeń, zwiększenia stopnia ponownego wykorzystania materiałów bądź odpadów, zwiększenie udziału odnawialnych źródeł energii w bilansie energetycznym.</li> </ol>	TAK/NIE



		<p>Do uzyskania pozytywnej oceny w ramach kryterium wystarczające jest wykazanie we wniosku o dofinansowanie, że co najmniej jeden z opisanych wyżej wymogów zostanie spełniony.</p> <p>Ponadto, aby kryterium mogło zostać uznane za spełnione, należy przedstawić wskaźniki potwierdzające pozytywny wpływ na realizację zasady zrównoważonego rozwoju.</p> <p>Dopuszczalna jest poprawa wniosku o dofinansowanie w zakresie wskaźników (ich sformułowania, wartości lub uzasadnienia) potwierdzających pozytywny wpływ na realizację zasady zrównoważonego rozwoju.</p>	
9.	Projekt zostanie rozpoczęty po dniu złożenia wniosku o dofinansowanie	<p>Zgodnie z zasadami udzielania pomocy publicznej na rzecz przedsięwzięć realizowanych przez przedsiębiorców, w tym przede wszystkim mając na uwadze zapewnienie, że pomoc państwa wywołuje efekt zachęty, o którym mowa w art. 6 rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014, wydatki mogą być kwalifikowane <b>po dniu złożenia wniosku</b> o dofinansowanie. W związku z tym realizacja <b>projektu może zostać rozpoczęta dopiero po dniu złożenia wniosku o dofinansowanie</b>.</p> <p>Za rozpoczęcie projektu uważa się w szczególności: rozpoczęcie badań przemysłowych lub prac rozwojowych, podpisanie umowy z dostawcą lub wykonawcą usług, dostawę towaru lub wykonanie usługi oraz samo rozpoczęcie świadczenia usługi, wpłatę zaliczki lub zadatku na dostawę towaru lub wykonanie usługi.</p> <p>W przypadku zlecenia usług badawczych w projekcie zewnętrznemu wykonawcy za rozpoczęcie projektu nie jest uważane i może mieć miejsce przed złożeniem wniosku o dofinansowanie:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• przeprowadzenie i rozstrzygnięcie procedury wyboru zewnętrznego wykonawcy (np. wystosowanie zapytania ofertowego, złożenie oferty przez wykonawcę, ocena ofert);</li> <li>• zawarcie umowy warunkowej z wykonawcą prac B+R;</li> <li>• podpisanie listów intencyjnych.</li> </ul>	TAK/NIE
10.	<p>Przedmiot projektu nie dotyczy rodzajów działalności wykluczonych z możliwości uzyskania wsparcia</p> <p>(dotyczy projektów w których przewidziano prace przedwdrożeniowe)</p>	<p>Weryfikacji podlega, czy przedmiot projektu nie dotyczy rodzajów działalności wykluczonych z możliwości uzyskania wsparcia, o których mowa w:</p> <p>c) w art. 1 rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014 - <b>w przypadku pomocy publicznej dla MŚP na pokrycie kosztów usług doradczych</b>, o której mowa w rozdziale 8 rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 25 lutego 2015 r. w sprawie warunków i trybu udzielania pomocy publicznej i pomocy de minimis za pośrednictwem Narodowego Centrum Badań i Rozwoju;</p> <p>d) w rozporządzeniu Komisji (UE) nr 1407/2013 z dnia 18 grudnia 2013 r. w sprawie stosowania art. 107 i 108 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej do pomocy de minimis – <b>w przypadku pomocy de minimis na wsparcie komercjalizacji wyników badań naukowych i prac rozwojowych</b> oraz innych form ich transferu do gospodarki, o której mowa w rozdziale 9 rozporządzenia MNiSW.</p> <p>Ocena kryterium nastąpi poprzez weryfikację kodu PKD/EKD pod kątem czy działalność, której dotyczy projekt, może być wspierana w ramach działania.</p> <p>Dopuszczalna jest poprawa wniosku o dofinansowanie w zakresie usunięcia z projektu prac przedwdrożeniowych zaliczonych do działalności wykluczonych z możliwości uzyskania wsparcia.</p>	TAK/NIE

11.	Wystąpienie efektu dyfuzji i planowana współpraca (tylko dla przedsiębiorców innych niż MŚP)	<p>Warunkiem otrzymania przez przedsiębiorstwo inne niż MŚP wsparcia w konkursie jest wykazanie we wniosku o dofinansowanie występowania (w trakcie realizacji projektu lub w okresie trwałości) efektu dyfuzji do polskiej gospodarki poprzez opis planowanej współpracy (w tym także w ramach podwykonawstwa) z mającymi siedzibę w Polsce: MŚP, organizacją pozarządową lub organizacją badawczą.</p> <p>W okresie realizacji projektu współpraca powinna dotyczyć działalności B+R związanej ściśle z realizowanym projektem.</p> <p>W okresie trwałości współpraca może dotyczyć w szczególności samego procesu wdrożenia lub realizacji kolejnych projektów badawczych w oparciu o uzyskane w projekcie wyniki prac B+R.</p> <p>Dopuszczalna jest poprawa wniosku o dofinansowanie w zakresie informacji weryfikowanych w ramach kryterium.</p>	TAK/NIE
KRYTERIA PUNKTOWANE			
lp.	nazwa kryterium	opis kryterium	ocena
1.	Zaplanowane prace B+R są adekwatne do osiągnięcia celu projektu, a ryzyka z nimi związane zostały zdefiniowane	<p>W ramach kryterium ocenie podlega, czy:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• problem technologiczny został poprawnie zidentyfikowany i precyzyjnie określony w kontekście wskazanej potrzeby społecznej/gospodarczej/rynkowej;</li> <li>• zaplanowane prace B+R są adekwatne (tzn. niezbędne, wystarczające i uzasadnione) do osiągnięcia celu projektu/rozwiązania problemu technologicznego;</li> <li>• planowane prace B+R zostały podzielone na jasno sprecyzowane i układające się w logiczną całość etapy;</li> <li>• precyzyjnie (w sposób mierzalny) określono efekt końcowy (kamień milowy) każdego z etapów oraz wpływ nieosiągnięcia kamienia milowego na zasadność kontynuacji projektu;</li> <li>• harmonogram jest adekwatny do zakładanych rezultatów prac B+R;</li> <li>• zidentyfikowano i precyzyjnie opisano najistotniejsze ryzyka związane z pracami B+R wraz ze wskazaniem reakcji na nie (w tym ewentualne inne niż technologiczne ryzyka/zagrożenia/ wymogi prawno-administracyjne).</li> </ul> <p>Dopuszczalna jest poprawa wniosku o dofinansowanie w zakresie prawidłowości opisu kamieni milowych dla każdego z etapów oraz opisu wpływu nieosiągnięcia kamieni milowych na zasadność kontynuacji projektu.</p> <p>Ocena dokonywana jest w skali od 0 do 5, przy czym liczba przyznanych punktów oznacza, że projekt spełnia dane kryterium w stopniu:</p> <p>5 – doskonałym,  4 – bardzo dobrym,  3 – dobrym,  2 – przeciętnym,  1 – niskim,  0 – niedostatecznym.</p>	Od 0 do 5

		Wymagany próg punktowy w ramach kryterium, warunkujący pozytywną ocenę projektu, wynosi 3 pkt.	
2.	Zespół badawczy zapewnia prawidłową realizację zaplanowanych w projekcie prac B+R	<p>W ramach kryterium ocenie podlega, w jakim stopniu:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• kluczowy personel zaangażowany w realizację projektu posiada doświadczenie adekwatne do zakresu i rodzaju zaplanowanych prac w tym w realizacji projektów obejmujących prace B+R nad innowacyjnymi rozwiązaniami, których efektem były wdrożenia wyników prac B+R do działalności gospodarczej;</li> <li>• liczba osób zaangażowanych (lub planowanych do zaangażowania) w realizację prac B+R oraz ich wymiar zaangażowania są adekwatne do zakresu i rodzaju zaplanowanych prac B+R i zapewniają prawidłową realizację projektu;</li> <li>• zasoby kadrowe zostały właściwie dobrane do rodzaju i zakresu zaplanowanych w poszczególnych etapach prac.</li> </ul> <p>Dodatkowo w przypadku projektów realizowanych w ramach konsorcjum konieczna będzie weryfikacja następujących aspektów:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• komplementarność kompetencji i zasobów kadrowych członków konsorcjum;</li> <li>• właściwy dobór członków konsorcjum do prac B+R umożliwiający optymalne wykorzystanie zasobów kadrowych poszczególnych podmiotów;</li> <li>• Lider konsorcjum posiada odpowiednie doświadczenie w zarządzaniu projektami B+R i komercjalizacji ich wyników, w tym koordynacji tych projektów.</li> </ul> <p>Wnioskodawca (w przypadku projektów realizowanych przez konsorcjum przedsiębiorstw – odpowiednio Lider konsorcjum oraz Konsorcjant/Konsorcjanci) musi posiadać wszystkie kluczowe zasoby osobowe już na etapie składania wniosku o dofinansowanie. Wnioskodawca ma obowiązek posiadania umów warunkowych o współpracy (promesy zatrudnienia/ umowy przedwstępnej) z członkami kluczowego, z punktu widzenia realizacji projektu, zespołu badawczego (w przypadku, gdy członkowie zespołu badawczego nie są pracownikami Wnioskodawcy).</p> <p>Wnioskodawca (w przypadku projektów realizowanych przez konsorcjum przedsiębiorstw – odpowiednio Lider konsorcjum oraz Konsorcjant/Konsorcjanci) może powierzyć realizację części prac B+R w projekcie podwykonawcy. W takim przypadku weryfikacji podlega, czy Wnioskodawca wykazał potencjał kadrowy podwykonawcy albo wymagania co do potencjału kadrowego (w przypadku braku wyboru podwykonawcy na etapie wnioskowania).</p> <p>Osoba wskazana we wniosku o dofinansowanie jako kierownik B+R oraz osoby wykonujące w zastępstwie jego obowiązki nie mogą być jednocześnie wykonawcami jakichkolwiek prac po stronie podwykonawcy.</p> <p>Pozostała kadra B+R wskazana we wniosku o dofinansowanie nie może jednocześnie wykonywać tych samych prac w projekcie po stronie Wnioskodawcy oraz podwykonawcy.</p> <p>W przypadku, gdy prace B+R powierzone podwykonawcy mają kluczowy charakter, wybór podwykonawcy musi być zakończony przed złożeniem wniosku o dofinansowanie, przynajmniej w</p>	od 0 do 5

		<p>zakresie etapu kończącego się pierwszym kamieniem milowym, a Wnioskodawca (w przypadku projektów realizowanych przez konsorcjum przedsiębiorstw – odpowiednio Lider konsorcjum oraz Konsorcjant/Konsorcjanci) ma obowiązek posiadania umowy warunkowej z danym podwykonawcą.</p> <p>Dopuszczalna jest poprawa wniosku o dofinansowanie w zakresie zaproponowanego wymiaru zaangażowania członków kadry badawczej w realizację projektu.</p> <p>Ocena dokonywana jest w skali od 0 do 5, przy czym liczba przyznanych punktów oznacza, że projekt spełnia dane kryterium w stopniu:</p> <p>5 – doskonałym,  4 – bardzo dobrym,  3 – dobrym,  2 – przeciętnym,  1 – niskim,  0 – niedostatecznym.</p> <p>Wymagany próg punktowy w ramach kryterium, warunkujący pozytywną ocenę projektu, wynosi 3 pkt.</p>	
3.	Zasoby techniczne Wnioskodawcy zapewniają prawidłową realizację zaplanowanych w projekcie prac B+R	<p>W ramach kryterium ocenie podlega, w jakim stopniu:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Wnioskodawca (w przypadku projektów realizowanych przez konsorcjum przedsiębiorstw – odpowiednio Lider konsorcjum oraz Konsorcjant/Konsorcjanci) dysponuje odpowiednimi zasobami technicznymi (lub planuje je pozyskać), w tym infrastrukturą naukowo – badawczą (pomieszczeniami, aparaturą naukowo – badawczą oraz innym wyposażeniem niezbędnym do realizacji prac w projekcie), zapewniającymi prawidłową realizację projektu zgodnie z zaplanowanym zakresem rzeczowym;</li> <li>• zasoby techniczne zostały właściwie dobrane do rodzaju i zakresu zaplanowanych w poszczególnych etapach prac.</li> </ul> <p>Dodatkowo w przypadku projektów realizowanych w ramach konsorcjum konieczna będzie weryfikacja następujących aspektów:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• komplementarność zasobów technicznych członków konsorcjum;</li> <li>• właściwy dobór członków konsorcjum do prac B+R umożliwiający optymalne wykorzystanie zasobów technicznych poszczególnych podmiotów.</li> </ul> <p>Wnioskodawca (w przypadku projektów realizowanych przez konsorcjum przedsiębiorstw – odpowiednio Lider konsorcjum oraz Konsorcjant/Konsorcjanci) może powierzyć realizację części prac B+R w projekcie podwykonawcy. W takim przypadku weryfikacji podlega, czy Wnioskodawca wykazał potencjał techniczny podwykonawcy albo wymagania co do potencjału technicznego (w przypadku braku wyboru podwykonawcy na etapie wnioskowania).</p> <p>W przypadku, gdy prace B+R powierzone podwykonawcy mają kluczowy charakter, wybór podwykonawcy musi być zakończony przed złożeniem wniosku o dofinansowanie, przynajmniej w zakresie etapu kończącego się pierwszym kamieniem milowym, a Wnioskodawca (w przypadku projektów realizowanych przez konsorcjum przedsiębiorstw – odpowiednio Lider konsorcjum oraz</p>	od 0 do 5

		<p>Konsorcjant/Konsorcjanci) ma obowiązek posiadania umowy warunkowej z danym podwykonawcą.</p> <p>Dopuszczalna jest poprawa wniosku o dofinansowanie w zakresie doprecyzowania opisów zasobów:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• technicznych Wnioskodawcy,</li> <li>• technicznych po stronie podwykonawcy</li> </ul> <p>wymienionych we wniosku o dofinansowanie. Ocena dokonywana jest w skali od 0 do 5, przy czym liczba przyznanych punktów oznacza, że projekt spełnia dane kryterium w stopniu:</p> <p>5 – doskonałym,  4 – bardzo dobrym,  3 – dobrym,  2 – przeciętnym,  1 – niskim,  0 – niedostatecznym.</p> <p>Wymagany próg punktowy w ramach kryterium, warunkujący pozytywną ocenę projektu, wynosi 3 pkt.</p>	
4.	Nowość rezultatów projektu	<p>W ramach konkursu mogą być dofinansowane wyłącznie projekty, których rezultat:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) stanowi <b>innowację produktową lub procesową</b> oraz</li> <li>2) charakteryzuje się nowością <b>co najmniej w skali polskiego rynku</b>, w kontekście posiadanych przez niego nowych cech, funkcjonalności, w porównaniu do rozwiązań dostępnych na rynku.</li> </ol> <p>Na potrzeby oceny merytorycznej znajduje zastosowanie definicja innowacyjności określona w Podręczniku Oslo (OECD, 2005):</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>innowacja produktowa</b> oznacza wprowadzenie na rynek przez dane przedsiębiorstwo nowego towaru lub usługi, lub znaczące ulepszenie oferowanych uprzednio towarów i usług w odniesieniu do ich charakterystyk lub przeznaczenia;</li> <li>• <b>innowacja procesowa</b> oznacza wprowadzenie do praktyki w przedsiębiorstwie nowych, lub znacząco ulepszonych metod produkcji lub dostawy.</li> </ul> <p><b>W przypadku innowacji produktowej</b> - nowość rezultatów projektu (co najmniej w skali polskiego rynku) jest rozumiana jako znacząca zmiana, tzn. podczas oceny wniosku brane pod uwagę będą wskaźniki jakościowe i ilościowe, które odróżniają ten produkt od występujących na rynku produktów o podobnej funkcji podstawowej.</p> <p><b>W przypadku innowacji procesowej</b> - nowość rezultatów projektu rozumiana jest jako wprowadzenie zmian technologicznych (co najmniej w skali polskiego rynku). W ramach oceny kryterium weryfikacji podlegać będzie, czy technologia wykorzystana w procesie stanowi nowość w skali polskiego rynku oraz czy mamy do czynienia ze znaczącą zmianą w zakresie technologii, urządzeń oraz/lub oprogramowania.</p> <p>Priorytetem jest wspieranie powstania innowacyjnych produktów/technologii/usług, które nie są jeszcze dostępne na polskim rynku lub też takich, które są dostępne ale oferują nowe,</p>	od 0 do 5

		<p>innowacyjne funkcjonalności co najmniej w skali polskiego rynku.</p> <p>W trakcie oceny brany będzie pod uwagę przede wszystkim poziom nowości danego rozwiązania oraz jego znaczenie dla rozwoju danego przedsiębiorstwa, polskiej gospodarki, dla jej unowocześnienia i poprawy jej konkurencyjności na rynku międzynarodowym. W związku z tym weryfikowane będzie, czy proponowane rozwiązanie cechuje wystarczający stopień nowości, czy też cechujące to rozwiązanie zmiany/cechy/ nowe funkcjonalności są mało znaczące i nie zawierają w sobie wystarczającego stopnia nowości.</p> <p>Dopuszczalna jest poprawa wniosku o dofinansowanie w zakresie doprecyzowania paramentów technicznych dla wskazanych cech funkcjonalnych nowości rezultatu projektu.</p> <p>Ocena dokonywana jest w skali od 0 do 5 przy czym liczba przyznanych punktów oznacza, że projekt spełnia dane kryterium w stopniu:</p> <p>5 – doskonałym  4 – bardzo dobrym  3 – dobrym  2 – przeciętnym  1 – niskim  0 – niedostatecznym</p> <p>Wymagany próg punktowy w ramach kryterium, warunkujący pozytywną ocenę projektu wynosi 3 pkt (nowość co najmniej w skali polskiego rynku).</p> <p>Maksymalna liczba punktów zostaje przyznana dla projektu, który charakteryzuje się nowością w skali globalnej.</p> <p>Projekt, którego rezultat nie stanowi innowacji produktowej lub procesowej otrzymuje 0 pkt.</p>	
5.	Zapotrzebowanie rynkowe i opłacalność wdrożenia	<p>W ramach kryterium ocenie podlegają <u>łącznie</u> dwa aspekty: <b>zapotrzebowanie rynkowe na rezultaty projektu oraz opłacalność wdrożenia.</b></p> <p><b>Zapotrzebowanie rynkowe</b> oceniane jest w sposób opisany poniżej.</p> <p><b>W przypadku innowacji produktowej:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• poprawnie zdefiniowano rynek docelowy (potencjalni klienci/odbiorcy oraz ich wymagania/preferencje, rozmiar, kierunki i tempo rozwoju, spodziewany udział w rynku);</li> <li>• dane/przyjęte założenia są realistyczne i uzasadnione oraz uprawdopodobniają sukces ekonomiczny wdrożenia wyników projektu;</li> <li>• wykazano, że produkt zaspokoi faktyczne potrzeby odbiorców/klientów;</li> <li>• wykazano, że rezultat projektu będzie konkurencyjny względem innych podobnych rozwiązań oferowanych na rynku oraz że w efekcie realizacji projektu nastąpi zwiększenie asortymentu lub wejście na nowe rynki. Ocena w tym aspekcie następuje na podstawie analizy danych dotyczących cech rynku docelowego oraz użytkowych i funkcjonalnych cech rozwiązań, spełniających podobną funkcję podstawową, istniejących na rynku docelowym.</li> </ul> <p><b>W przypadku innowacji procesowej</b> - ocenie będzie podlegało, w jaki sposób i w jakim stopniu innowacja procesowa wpłynie na cykl produkcyjny w przedsiębiorstwie oraz innych potencjalnych</p>	od 0 do 5

		<p>jej użytkowników, podniesienie jakości świadczonych usług, pozwoli dostosować produkty do indywidualnych potrzeb klientów.</p> <p><b>Oplacalność wdrożenia</b> oceniana jest w następujący sposób:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• w konsekwencji wprowadzenia produktu/technologii/usługi na rynek albo zastosowania nowej technologii w prowadzonej działalności, nastąpi poprawa wyników firmy;</li> <li>• projekcja spodziewanego przychodu oraz kosztów, związanych z oferowaniem nowego produktu/technologii/usługi na rynku, bazuje na racjonalnych i realistycznych przesłankach;</li> <li>• projekcja spodziewanych korzyści dla przedsiębiorcy w związku z wdrożeniem wyników projektu (np. zmniejszenie kosztów produkcji, skrócenie czasu produkcji) bazuje na racjonalnych i realistycznych przesłankach;</li> <li>• proponowany sposób wprowadzenia produktu/technologii/usługi na rynek albo zastosowania nowej technologii w prowadzonej działalności (strategia wdrożenia) oraz wykorzystywanych do tego zasobów jest realistyczny i uprawdopodobnia sukces ekonomiczny;</li> <li>• poprawnie zidentyfikowano ewentualne ryzyka/zagrożenia/bariery utrudniające wprowadzenie produktu/technologii/usługi na rynek albo zastosowanie</li> <li>• nowej technologii w prowadzonej działalności oraz przedstawiono sposób ich minimalizacji/pokonania.</li> </ul> <p>W przypadku projektów charakteryzujących się innowacyjnością, którą można uznać za przełomową, gdzie dopiero pojawia się koncepcja kształtowania i tworzenia rynku i gdzie nie ma możliwości dokładnego określenia zapotrzebowania rynkowego, a opłacalność wdrożenia jest prognostyczna, ocena niniejszego kryterium spełniona jest przynajmniej na poziomie warunkującym pozytywną ocenę projektu wynoszącym minimum 3 pkt.</p> <p>Ocena dokonywana jest w skali od 0 do 5 przy czym liczba przyznanych punktów oznacza, że projekt spełnia dane kryterium w stopniu:</p> <p>5 – doskonałym,  4 – bardzo dobrym,  3 – dobrym,  2 – przeciętnym,  1 – niskim,  0 – niedostatecznym.</p> <p>Wymagany próg punktowy w ramach kryterium, warunkujący pozytywną ocenę projektu, wynosi 3 pkt.</p>	
6.	Wdrożenie rezultatów projektu planowane jest na terenie RP	W ramach kryterium ocenie podlega czy Wnioskodawca (w przypadku projektów realizowanych przez konsorcjum przedsiębiorstw – odpowiednio Lider konsorcjum oraz Konsorcjant/Konsorcjanci) przewiduje wdrożenie wyników badań przemysłowych i prac rozwojowych albo prac rozwojowych powstałych w efekcie realizacji projektu, na terytorium RP.	0 albo 3

		<p>Wdrożenie wyników badań przemysłowych i prac rozwojowych rozumiane jest jako:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• wprowadzenie wyników do własnej działalności gospodarczej Wnioskodawcy (w przypadku projektów realizowanych przez konsorcjum przedsiębiorstw – odpowiednio Lidera konsorcjum oraz Konsorcjanta/Konsorcjantów) poprzez rozpoczęcie produkcji lub świadczenia usług na bazie uzyskanych wyników ;</li> <li>• udzielenie licencji (na zasadach rynkowych) na korzystanie z przysługujących Wnioskodawcy praw do wyników w działalności gospodarczej prowadzonej przez innego przedsiębiorcę;</li> <li>• sprzedaż (na zasadach rynkowych) praw do wyników w celu wprowadzenia ich do działalności gospodarczej innego przedsiębiorcy (z zastrzeżeniem, że za wdrożenie wyników nie uznaje się zbycia wyników w celu ich dalszej odsprzedaży),</li> </ul> <p>Aby oceniany projekt otrzymał punkty w ramach kryterium, planowane wdrożenie wyników musi nastąpić na terytorium RP w okresie 3 lat od zakończenia projektu.</p> <p>W przypadku form wdrożenia w postaci:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• sprzedaży praw do wyników projektu w celu ich wdrożenia do działalności gospodarczej innego przedsiębiorcy albo</li> <li>• udzielenia licencji na korzystanie z ww. praw</li> </ul> <p> premia punktowa zostanie przyznana wyłącznie w sytuacji, gdy Wnioskodawca (w przypadku projektów realizowanych przez konsorcjum przedsiębiorstw – odpowiednio Lider konsorcjum oraz Konsorcjant/Konsorcjanci) zapewni, że nabywca praw do wyników/licencjodawca, wykorzysta wyniki w prowadzonej <b>na terytorium RP działalności gospodarczej</b>, tj. w szczególności rozpocznie produkcję innowacyjnych produktów/świadczenie usług/zastosuje nową technologię w prowadzonej działalności.</p> <p>Eksperti dokonując oceny mają na względzie, że wdrożenie produktu/technologii/usługi na rynek powinno przyczynić się do rozwoju polskiej gospodarki jako całości oraz jej unowocześnienia i poprawy jej konkurencyjności na rynku międzynarodowym. W związku z powyższym wdrożenie powinno skutkować m.in. powstaniem nowych miejsc pracy na terytorium RP, zwiększeniem eksportu polskich produktów/technologii/usług poza granice RP, zwiększeniem inwestycji na terenie RP.</p> <p>Przedmiotowy element oceny pozostaje w zgodzie z regulacjami Rozporządzenia PE i Rady nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. ustanawiającego wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz ustanawiające przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności i Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz uchylającego rozporządzenie Rady (WE) nr 1083/2006, zgodnie z którymi operacje otrzymujące wsparcie z ww. funduszy unijnych są co do zasady zlokalizowane na obszarze objętym danym programem. Wyjątki od tej zasady są obwarowane ścisłymi warunkami, w tym muszą przynosić korzyści dla obszaru objętego</p>	
--	--	---	--



		<p>programem.</p> <p>W ramach kryterium projekt może uzyskać 0 albo 3 pkt, przy czym liczba przyznanych punktów oznacza, że projekt spełnia dane kryterium w następujący sposób:</p> <p>0 – projekt nie zakłada wdrożenia wyników projektu na terytorium RP;</p> <p>3 – projekt zakłada wdrożenie wyników projektu na terytorium RP.</p> <p>Spełnienie kryterium jest nieobowiązkowe, co oznacza, że projekt, który otrzymał 0 punktów, również może zostać pozytywnie oceniony.</p>	
--	--	--	--

## Działanie 1.3 Prace B+R finansowane z udziałem funduszy kapitałowych

### Poddziałanie 1.3.1 Wsparcie projektów badawczo – rozwojowych w fazie preseed przez fundusze typu proof of concept – BRIDGE Alfa

#### Kryteria formalne

##### Kryteria formalne - wnioskodawca:

- Wnioskodawca nie podlega wykluczeniu z ubiegania się o dofinansowanie
- Wnioskodawca jest zarejestrowany i prowadzi działalność na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej
- Kwalifikowalność Wnioskodawcy w ramach działania
- Wnioskodawca nie posiada nieuregulowanych zobowiązań wobec podmiotów publicznych, a w szczególności Instytucji Pośredniczącej

##### Kryteria formalne - Projekt:

- Wnioskowana kwota wsparcia jest zgodna z zasadami finansowania projektów obowiązującymi dla poddziałania
- Przedmiot Projektu nie dotyczy rodzajów działalności wykluczonych z możliwości uzyskania wsparcia w ramach danego działania POIR
- Projekt jest zgodny z zasadą równości szans, o której mowa w art. 7 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013
- Projekt ma pozytywny wpływ na realizację zasady zrównoważonego rozwoju, o której mowa w art. 8 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013.
- Strategia Inwestycyjna Wnioskodawcy zakłada finansowanie projektów B+R wpisujących się w Strategię Odpowiedzialnego Rozwoju lub innowację o charakterze globalnym.

##### Kryteria formalne specyficzne – kryteria dostępu

- Doświadczenie Kluczowego Personelu w zakresie finansowania lub zarządzania projektami B+R (badawczo-rozwojowymi) we wczesnej fazie rozwoju:
  - finansowania lub zarządzania projektami B+R (badawczo-rozwojowymi) we wczesnej fazie rozwoju;
  - zarządzaniu przedsiębiorstwem które z sukcesem skomercjalizowało prace B+R lub uprawdopodobni efektywne zarządzanie Projektem
- Strategia Inwestycyjna Wnioskodawcy zakłada finansowanie projektów B+R mających charakter innowacji produktowej lub procesowej
- Wnioskodawca uwiarygodnił zapewnienie finansowania Projektu ze środków prywatnych
- Strategia Inwestycyjna Wnioskodawcy zakłada finansowanie projektów B+R wpisujących się w Krajowe Inteligentne Specjalizacje

## Kryteria merytoryczne

### Kryteria punktowane:

- Doświadczenie zespołu Wnioskodawcy w zakresie pozyskiwania i przygotowania do inwestycji projektów o charakterze badawczo-rozwojowym (B+R) na wczesnych etapach rozwoju (0 pkt – 5 pkt)
- Doświadczenie zespołu Wnioskodawcy w zakresie dokonywania inwestycji, pozyskiwania kolejnych rund finansowania oraz wyjść z inwestycji (0 pkt – 5 pkt)
- Adekwatność proponowanej Strategii Inwestycyjnej w kontekście możliwości osiągnięcia zakładanych celów (0 pkt – 3 pkt)
- Polityka Inwestycyjna, czyli sposób pozyskiwania i przygotowywania do inwestycji projektów B+R znajdujących się w fazach Proof of Principle (PoP)<sup>1</sup> lub Proof of Concept (PoC)<sup>2</sup> (0 pkt – 3 pkt)
- Możliwości pozyskiwania kolejnych rund finansowania dla projektów B+R (0 pkt – 3 pkt)

---

<sup>1</sup> **Proof-of-Principle (PoP)** – faza Projektu B+R, polegająca na wczesnej weryfikacji pomysłu, w czasie której realizowane są badania przemysłowe i eksperymentalne prace rozwojowe, wstępna ocena potencjału Projektu B+R, analizy otoczenia konkurencyjnego, zdefiniowanie planu badawczego i pierwszych kamieni milowych rozwoju Projektu B+R, której realizacja możliwa jest m.in. w jednostkach naukowych (uczelnie, instytuty naukowe PAN, instytuty badawcze, inne jednostki naukowe) lub poprzez osoby fizyczne lub dedykowane zespoły projektowe (wynalazcy, pomysłodawcy), której prowadzenie nie będzie zasadniczo związane z odrębnym prawnie podmiotem dedykowanym do realizacji Projektu B+R

<sup>2</sup> **Proof-of-Concept (PoC)** – faza Projektu B+R polegająca na właściwej weryfikacji pomysłu, w czasie której realizowane są badania przemysłowe i eksperymentalne prace rozwojowe, których wyniki (jeśli pozytywne) na ogół umożliwiają pełne zgłoszenie patentowe lub przejście do fazy międzynarodowej zgłoszenia pierwszeństwa w trybie PCT, lub komercyjne wykorzystanie wyniku Projektu B+R, zwykle realizowana przez prawnie wyodrębniony podmiot dedykowany do realizacji Projektu B+R

## KRYTERIA FORMALNE

Ip.	nazwa kryterium	opis kryterium	ocena
<b>Kryteria formalne - Wnioskodawca<sup>3</sup>:</b>			
1.	Wnioskodawca nie podlega wykluczeniu z ubiegania się o dofinansowanie	<p>W odniesieniu do Wnioskodawcy nie zachodzą przesłanki określone:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• w art. 207 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. <i>o finansach publicznych</i> (Dz.U. z 2016 r., poz. 1870, z późn. zm.),</li> <li>• w art. 12 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 15 czerwca 2012 r. <i>o skutkach powierzania wykonywania pracy cudzoziemcom przebywającym wbrew przepisom na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej</i> (Dz.U. z 2012 r., poz. 769);</li> </ul> <p>skutkujące wykluczeniem Wnioskodawcy z możliwości otrzymania środków przeznaczonych na realizację programów finansowanych z udziałem środków europejskich oraz</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• w ustawie z dnia 28 października 2002 r. <i>o odpowiedzialności podmiotów zbiorowych za czyny zabronione pod groźbą kary</i> (Dz.U. 2015 r. poz. 1212 tj. z późn. zm.),</li> <li>• wskazujące, iż jest przedsiębiorcą w trudnej sytuacji w rozumieniu unijnych przepisów dotyczących pomocy publicznej (dotyczy wnioskodawców będących <b>MŚP, które istnieje dłużej niż trzy lata</b>),</li> <li>• wskazujące, iż na Wnioskodawcy ciąży obowiązek, zwrotu wcześniej otrzymanej pomocy publicznej wynikający z decyzji Komisji Europejskiej.</li> </ul> <p>W odniesieniu do Wnioskodawcy, który istnieje dłużej niż 3 lata od dnia zarejestrowania, nie zachodzi przesłanka wskazująca, iż jest przedsiębiorcą w trudnej sytuacji w rozumieniu unijnych przepisów dotyczących pomocy publicznej, zgodnie z definicją art. 1 pkt 18 rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014 <i>uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu</i>.</p> <p>Kryterium weryfikowane będzie na podstawie oświadczenia Wnioskodawcy dołączonego do dokumentacji projektowej. Dodatkowo, przed podpisaniem Umowy o dofinansowanie projektu IP wystąpi do Ministra Finansów o informację, czy wyłoniony Wnioskodawca, którego Projekt został rekomendowany do dofinansowania, nie widnieje w <i>Rejestrze podmiotów wykluczonych</i>.</p>	TAK/NIE
2.	Wnioskodawca jest zarejestrowany i prowadzi działalność na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej	Wnioskodawca jest zarejestrowany i prowadzi działalność na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej.	TAK/NIE
3.	Kwalifikowalność Wnioskodawcy w ramach działania	<p>Wnioskodawca jest przedsiębiorcą w rozumieniu Załącznika nr 1 do rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014 <i>uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu</i>.</p> <p>Wnioskodawca spełnia przesłanki określone w art. 22 ust. 2 (Pomoc dla przedsiębiorców rozpoczynających działalność) rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014 <i>uznającego niektóre</i></p>	TAK/NIE

<sup>3</sup> Wnioskodawca – podmiot dedykowany do prowadzenia działalności, o którym mowa w art. 1 pkt 18 rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014 *uznającego niektóre*

		<p>rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu oraz przesłanki określone w § 29 rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 25 lutego 2015 r. w sprawie warunków i trybu udzielania pomocy publicznej i pomocy de minimis za pośrednictwem Narodowego Centrum Badań i Rozwoju (Dz.U. z 2015 r. poz. 299) - jest mikro- lub małym przedsiębiorstwem nienotowanym na giełdzie w okresie do pięciu lat po rejestracji, które nie dokonało jeszcze podziału zysków i nie zostało utworzone w wyniku połączenia. Wnioskodawca spełnia definicję przedsiębiorstwa innowacyjnego w rozumieniu art. 2 pkt 80 (Pomoc dla przedsiębiorców rozpoczynających działalność) rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014 uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu.</p> <p>Weryfikacji w tym kryterium podlegać będzie, czy Wnioskodawca zadeklarował posiadany przez siebie status w rozumieniu ww. przepisów. Status Wnioskodawcy jest weryfikowany na etapie podpisania umowy o dofinansowanie Projektu.</p>	
4.	Wnioskodawca nie posiada nieuregulowanych zobowiązań wobec podmiotów publicznych, a w szczególności Instytucji Pośredniczącej	<p>O dofinansowanie nie mogą się starać podmioty i/lub kluczowe osoby jeśli są zaangażowane w realizację BRIDGE VC, BRIDGE CVC, BRIDGE Alfa (Konkurs_1/1.3.1/2016), BRIDGE Mentor, BRIDGE Alfa Pilotaż, BRIDGE Classic. Do tego jeśli kluczowa osoba w Funduszu BRIDGE Alfa wybranym do dofinansowania w ramach danego konkursu, będzie chciała zarządzać tym funduszem, to jest zobligowana pisemnie i skutecznie zrezygnować z zasiadania w organach (w tym Komitetach inwestycyjnych) i/lub pełnienia funkcji Kluczowego Personelu w innych funduszach. W przypadku nie podjęcia działań polegających na wyłączeniu się z ww. organów w terminie 3 miesięcy od dnia zatwierdzenia listy rankingowej projektu, NCBR ma prawo odstąpienia od zawarcia umowy o dofinansowanie.</p> <p>O dofinansowanie nie mogą ubiegać się podmioty oraz osoby pozostające w sporze z NCBR.</p>	TAK/NIE
<b>Kryteria formalne - Projekt:</b>			
1.	Wnioskowana kwota wsparcia jest zgodna z zasadami finansowania projektów obowiązującymi dla poddziałania	<p>Wnioskodawca właściwie wyliczył wnioskowaną kwotę dofinansowania zgodnie z następującymi założeniami:</p> <p>Dofinansowanie na rzecz Wnioskodawców zarówno w ramach ścieżki A jak i ścieżki B jest udzielane w formie dotacji bezzwrotnej dla inwestycji o wartości nie przekraczającej 3 mln zł w jednej inwestycji, w ramach danego etapu. W przypadku dokonywania przez Fundusz w ramach danego etapu więcej niż jednej inwestycji w jedną spółkę portfelową, inwestycje te są na potrzeby udzielanego wsparcia traktowane jako jedna inwestycja. Z zastrzeżeniem przepisów dot. pomocy publicznej, dopuszczalne są kolejne inwestycje w tą samą spółkę portfelową w ramach kolejnych etapów, pod warunkiem że finansowanie jest przeznaczone na projekt B+R.</p> <p>Dotacja bezzwrotna jest udzielana w kwocie odpowiadającej 80% wartości danej inwestycji, z zastrzeżeniem zdania kolejnego.</p> <p>Jeżeli przepisy prawa powszechnie obowiązującego (w szczególności rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014 uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu) dopuszczają niższą wartość dofinansowania, dofinansowanie jest udzielane w maksymalnej wartości dopuszczalnej, nie większej jednak niż</p>	TAK/NIE

		<p>80%. Wartość inwestycji nie objęta dotacją pochodzi ze środków inwestora lub inwestorów prywatnych.</p> <p>W ramach poddziałania możliwe jest dofinansowanie inwestycji o wartości przekraczającej 3 mln zł i nie przekraczających kwoty 5 mln zł, przy czym dofinansowanie inwestycji o wartości przekraczającej 3 mln zł jest udzielane w formie mieszanej tj. dotacji dla części inwestycji o wartości do 3 mln zł oraz pomocy zwrotnej (o której mowa w art. 67 i następnym rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013) dla nadwyżki wartości inwestycji ponad 3 mln zł.</p> <p>Pomoc zwrotna i dotacja stanowi dofinansowanie inwestycji w łącznej wysokości 50% kwoty wartości inwestycji ponad 3 mln zł. W ramach dofinansowania kwoty ponad 3 mln zł 50% kwoty dofinansowania podlega zwrotowi na rzecz NCBR w przypadku spełnienia warunków określonych w we wzorze umowy o dofinansowanie, tj.:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– 25 % kwoty wartości inwestycji ponad 3 mln zł podlega zwrotowi (pomoc zwrotna),</li> <li>– 25% kwoty wartości inwestycji ponad 3 mln zł nie podlega zwrotowi (dotacja bezzwrotna).</li> </ul> <p>Wymagany wkład inwestorów prywatnych (z zastrzeżeniem przepisów dot. pomocy publicznej) odpowiada kwocie nie objętej dotacją, tj.:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– w ramach inwestycji nie przekraczającej 3 mln zł, wkład inwestora lub inwestorów prywatnych wynosi 20%,</li> <li>– w ramach inwestycji przekraczającej 3 mln zł, wkład inwestora lub inwestorów prywatnych wynosi dodatkowo 50% nadwyżki wartości inwestycji ponad 3 mln zł.</li> </ul> <p>Dla przykładu: jeśli Wnioskodawca występuje o dofinansowanie inwestycji o wartości 2 mln zł, dofinansowanie jest udzielane w całości w formie dotacji bezzwrotnej w kwocie 1,6 mln zł (80% inwestycji). Jeśli jednak inwestycja będąca przedmiotem wsparcia ma wartość 4 mln zł, to Wnioskodawca otrzyma dofinansowanie w kwocie 2,9 mln zł, na które składają się:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– 2,4 mln zł dotacji bezzwrotnej (80% z 3 mln zł),</li> <li>– 250 tys. zł dotacji bezzwrotnej (25% z 1 mln zł),</li> <li>– 250 tys. zł pomocy zwrotnej (25% z 1 mln zł), podlega zwrotowi na rzecz właściwej instytucji w przypadku spełnienia warunków wskazanych w Regulaminie Konkursu.</li> </ul> <p>Pozostała kwota inwestycji pochodząca od inwestora lub inwestorów prywatnych wynosi 1,1 mln zł i stanowi wynik następującego działania: 20% z 3 mln zł - tj. 600 tys. zł, powiększone o 50% z nadwyżki ponad 3 mln zł wynoszącej 1 mln zł - tj. 500 tys. zł.</p> <p><b>Dla ścieżki A:</b></p> <p>1) Budżet Funduszu BRIDGE Alfa (tj. środki pochodzące z dotacji bezzwrotnej lub pomocy zwrotnej przekazane przez NCBR oraz środki pochodzące od inwestora lub inwestorów prywatnych) zgodny jest z Regulaminem Konkursu. Minimalna wartość Funduszu wynosi 6,25 mln zł, maksymalna wartość Funduszu wynosi 25 mln zł, z czego (z zastrzeżeniem ograniczeń prawnych dot. pomocy publicznej) do 80% środków pochodzi od NCBR, co najmniej 20 %</p>	
--	--	---	--

		<p>środków pochodzi od inwestora lub inwestorów prywatnych.</p> <p>2) Ilość etapów wsparcia NCBR będzie uzależniona od deklarowanej wartości Funduszu i będzie mogła wynieść maksymalnie 4 etapy, przy czym w ramach jednego etapu Wnioskodawca może uzyskać dofinansowanie inwestycji o łącznej wartości do 6,25 mln zł, tj. dofinansowanie od NCBR w kwocie do 5 mln zł (w formie dotacji bezzwrotnej lub pomocy zwrotnej, w zależności od wartości poszczególnych inwestycji).</p> <p>Dla przykładu: w ramach etapu Wnioskodawca występuje o dofinansowanie inwestycji w 3 podmioty: A, B i C, o wartości inwestycji odpowiednio:</p> <p>(A) 4 mln zł,  (B) 1,25 mln zł,  (C) 1 mln zł.</p> <p>Dofinansowanie wyniesie odpowiednio:</p> <p>(A) 2,9 mln zł (tj.: 80% wartości inwestycji do 3 mln zł - 2,4 mln zł dotacji bezzwrotnej powiększone o (i) 25% kwoty ponad 3 mln zł – 250 tys. zł dotacji bezzwrotnej oraz (ii) 25% kwoty ponad 3 mln zł – 250 tys. zł pomocy zwrotnej, podlegającej warunkowemu zwrotowi),  (B) 1 mln zł (80% wartości inwestycji),  (C) 800 tys. zł (80% wartości inwestycji).</p> <p>Pozostała kwota, tj. 1,55 mln zł, pochodzi od inwestorów prywatnych.</p> <p>3) Umowa z Funduszami BRIDGE Alfa będzie zapewniać, że finansowanie Funduszu będzie automatycznie przedłużane na kolejny etap (tj. bez poprzedzającej oceny Wnioskodawcy), aż do uzyskania dofinansowania inwestycji o łącznej wartości maksymalnej do 25 mln zł, pod łącznie spełnionymi warunkami:</p> <p>a) wydatkowania środków zgodnie polityką inwestycyjną,  b) udokumentowanego przekazania środków beneficjentowi lub beneficjentom końcowym w wysokości co najmniej 75% danego etapu (kamienie milowe), oraz  c) złożenia przez Wnioskodawcę pisemnego wniosku potwierdzającego chęć uczestnictwa w dalszym etapie.</p> <p>NCBR będzie kontrolować następczo, czy warunki przedłużenia finansowania Funduszu na kolejny etap zostały spełnione. Innymi słowy Wnioskodawca może uzyskać łącznie maksymalnie do 20 mln zł dofinansowania od NCBR w formie dotacji bezzwrotnej lub pomocy zwrotnej.</p> <p>4) Możliwość uzyskania finansowania kolejnych etapów będzie uzależniona od tempa przeprowadzanych inwestycji przez Zespół Projektu,</p> <p>5) Na realizację każdego z czterech etapów Wnioskodawca będzie miał 12 miesięcy, przy czym w przypadku etapu pierwszego termin ten jest liczony od daty podpisania umowy, zaś każdego kolejnego od daty zatwierdzenia etapu poprzedzającego przez Komitet Inwestycyjny. Zasady przedłużenia etapu (okres naprawczy) określa wzór umowy o dofinansowanie.</p> <p>6) W przypadku nie zrealizowania założeń danego etapu (kamienie milowe), nastąpi wstrzymanie dofinansowania dla dalszych etapów oraz – w przypadku nie spełnienia wymogów postępowania naprawczego określonego we wzorze umowy o dofinansowanie - rozwiązana</p>	
--	--	--	--

		<p>zostanie umowa dla pozostałej części.</p> <p>7) Budżet Funduszu BRIDGE Alfa składa się z Wkładu NCBR (nie więcej niż 20 mln zł) oraz wkładu inwestora lub inwestorów prywatnych (nie więcej niż 5 mln zł) na sfinansowanie prac badawczo-rozwojowych w fazie PoP oraz na dokapitalizowanie spółek spin-off celem realizacji projektów B+R w fazie PoC.</p> <p>8) Koszty związane z wyszukiwaniem projektów B+R oraz ich rynkową weryfikacją ponoszone będą przez Wnioskodawcę.</p> <p>9) Pokrycie kosztów zarządzania nastąpi z kapitałów własnych inwestorów prywatnych.</p> <p>10) Maksymalna kwota wsparcia skierowana do jednej spółki portfelowej nie może przekraczać 20% dofinansowania z NCBR przekazanego do Funduszu BRIDGE Alfa, który zainwestował w tę spółkę portfelową.</p> <p>11) Członkowie Kluczowego Personelu mogą pobierać wynagrodzenie za zarządzanie w organach spółek portfelowych.</p> <p><b>Dla ścieżki B:</b></p> <p>1) Budżet Funduszu (tj. środki pochodzące z dotacji bezzwrotnej lub pomocy zwrotnej przekazane przez NCBR oraz środki pochodzące od inwestora lub inwestorów prywatnych) zgodny jest z Regulaminem Konkursu – minimalna wartość Funduszu wynosi 25 mln zł, maksymalna wartość Funduszu wynosi 50 mln zł.</p> <p>2) Budżet Funduszu składa się z:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– Budżetu Operacyjnego - koszty ponoszone przez Wnioskodawcę związane z wyszukiwaniem projektów B+R oraz ich rynkową weryfikacją, w tym obejmującą sfinansowanie prac badawczo-rozwojowych w fazie PoP oraz</li> <li>– Budżetu Inwestycyjnego obejmującego koszty inwestycji związanych z dokapitalizowaniem spółek spin-off celem realizacji projektów B+R w fazie PoC,</li> </ul> <p>3) Budżet Operacyjny wynosi maksymalnie 20% wartości dofinansowania pochodzącego od NCBR.</p> <p>4) Min. 20% Budżetu Inwestycyjnego przeznaczone zostanie na finansowanie prac badawczo-rozwojowych, umożliwiających weryfikację projektów B+R znajdujących się w fazie Proof of Principle (PoP).</p> <p>5) Wnioskodawca przedstawił do oceny portfolio potencjalnych projektów.</p> <p>6) Wnioskodawca zakłada wydatkowanie min. 40% Budżetu Inwestycyjnego projektu w pierwszych 24 miesiącach od podpisania umowy o dofinansowanie.</p> <p>Na etapie składania wniosku o dofinansowanie Wnioskodawca wybrał tylko jedną ścieżkę, brak możliwości zmiany ścieżki na etapie przeprowadzania konkursu;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– Maksymalny wkład NCBR na poziomie Budżetu Operacyjnego wynosi do 1,6 mln EUR w przeliczeniu na złote poza województwem mazowieckim i 1,2 mln EUR w przeliczeniu na złote w województwie mazowieckim, (dla ścieżki B)</li> </ul>	
--	--	--	--



		1) Maksymalny wkład NCBR w finansowaniu przypadającym na pojedynczego ostatecznego odbiorcę pomocy publicznej wynosi do 1,6 mln EUR w przeliczeniu na złote poza województwem mazowieckim i 1,2 mln EUR w przeliczeniu na złote w województwie mazowieckim (dla ścieżki A i B).	
2.	Projekt jest zgodny z zasadą równości szans, o której mowa w art. 7 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013.	Wnioskodawca deklaruje, że projekt jest zgodny z zasadą równości szans, o której mowa w art. 7 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013.	TAK/NIE
3.	Projekt ma pozytywny wpływ na realizację zasadą zrównoważonego rozwoju, o której mowa w art. 8 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013	<p>Zrównoważony rozwój definiuje się jako rozwój społeczno-gospodarczy, w którym następuje integrowanie działań mających na celu wzrost gospodarczy oraz działań społecznych, z zachowaniem równowagi przyrodniczej i trwałości podstawowych procesów przyrodniczych w celu zagwarantowania możliwości zaspokajania potrzeb poszczególnych społeczności lub obywateli, zarówno współczesnego, jak i przyszłych pokoleń.</p> <p>Wnioskodawca powinien zapewnić pozytywny wpływ projektu na realizację zasady zrównoważonego rozwoju (w tym klimat) poprzez stosowanie odpowiednich rozwiązań podczas planowania i realizacji projektu. W związku z powyższym do dofinansowania mogą zostać wyłonione projekty:</p> <p>1) w których sposób realizacji projektu zapewnia wybór rozwiązań/metod eksploatacji urządzeń/sposobów realizacji prac B+R, mających pozytywny wpływ na ochronę środowiska, w szczególności poprzez dokonywanie zakupów dostaw i usług niezbędnych do realizacji projektu, w oparciu o wybór ofert (dostaw i usług) najbardziej korzystnych pod względem gospodarczym i zarazem najbardziej korzystnych gdy chodzi o oddziaływanie na środowisko (np. mniejsza energochłonność, zużycie wody, wykorzystanie materiałów pochodzących z recyklingu etc.) lub</p> <p>2) których rezultatem jest powstanie rozwiązania (produktu/technologii/usługi) pozytywnie oddziałującego na ochronę środowiska, dotyczy to w szczególności projektów dotyczących następujących obszarów:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– czystsze procesy, materiały i produkty,</li> <li>– produkcja czystszej energii,</li> <li>– wykorzystanie odpadów w procesie produkcyjnym,</li> <li>– zamknięcie obiegu wodnego i ściekowego w ramach projektu etc.,</li> </ul> <p>w których efekcie powstanie rozwiązanie prowadzące w szczególności do zmniejszenia materiałochłonności produkcji, zmniejszenia energochłonności produkcji, zmniejszenia wielkości emisji zanieczyszczeń, zwiększenia stopnia ponownego wykorzystania materiałów bądź odpadów, zwiększenie udziału odnawialnych źródeł energii w bilansie energetycznym.</p> <p>Do uzyskania pozytywnej oceny w ramach przedmiotowego kryterium wystarczające jest wykazanie we wniosku o dofinansowanie, że co najmniej jeden z opisanych wyżej wymogów zostanie spełniony.</p> <p>Ponadto, aby kryterium mogło zostać uznane za spełnione, należy przedstawić wskaźniki</p>	TAK/NIE

		potwierdzające pozytywny wpływ na realizację zasady zrównoważonego rozwoju.	
4.	Przedmiot projektu nie dotyczy rodzajów działalności wykluczonych z możliwości uzyskania wsparcia w ramach danego działania PO IR	Weryfikacji podlega, czy przedmiot realizacji Projektu może być wspierany w ramach przedmiotowego instrumentu PO IR, tj. czy nie stanowi działalności wykluczonej z możliwości uzyskania pomocy na podstawie regulacji w zakresie pomocy publicznej (w szczególności działalności wymienionych w art. 1 rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. <i>uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu</i> ) oraz na podstawie art. 3 ust 3 Rozporządzenia PE i Rady (UE) nr 1301/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. w <i>sprawie Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego i przepisów szczególnych dotyczących celu "Inwestycje na rzecz wzrostu i zatrudnienia" oraz w sprawie uchylecia rozporządzenia (WE) nr 1080/2006.</i> Na podstawie ww. regulacji wsparciem nie mogą być objęte w szczególności: 1) inwestycje na rzecz redukcji emisji gazów cieplarnianych pochodzących z listy działań wymienionych w załączniku I do dyrektywy 2003/87/WE, 2) przedsiębiorstwa w trudnej sytuacji w rozumieniu unijnych przepisów dotyczących pomocy państwa, 3) inwestycje w infrastrukturę portów lotniczych, chyba że są one związane z ochroną środowiska lub towarzyszą im inwestycje niezbędne do łagodzenia lub ograniczenia ich negatywnego oddziaływania na środowisko, 4) działania bezpośrednio związane z ilością wywożonych produktów, tworzeniem i prowadzeniem sieci dystrybucyjnej lub innymi wydatkami bieżącymi związanymi z prowadzeniem działalności wywozowej, 5) przedsięwzięcia, które mogą mieć znacząco negatywny wpływ na środowisko lub klimat.	TAK/NIE
5.	Strategia Inwestycyjna Wnioskodawcy zakłada finansowanie projektów B+R wpisujących się w Strategię Odpowiedzialnego Rozwoju lub innowację o charakterze globalnym.	Weryfikacji podlega, czy Strategia Inwestycyjna zakłada finansowanie projektów B+R wpisujących się w dokument strategiczny pn. Strategia na rzecz Odpowiedzialnego Rozwoju do roku 2020 (z perspektywą do 2030 r.), stanowiący dokument przyjęty uchwałą Rady Ministrów w dniu 14 lutego 2017 r. lub w innowację o charakterze globalnym. Wiodącą zasadą SOR jest zrównoważony rozwój całego kraju w wymiarze gospodarczym, społecznym, środowiskowym i terytorialnym.	TAK/NIE
<b>Kryteria formalne specyficzne – kryteria dostępu:</b>			
1.	Doświadczenie Kluczowego Personelu w zakresie finansowania lub zarządzania projektami B+R (badawczo-rozwojowymi) we wczesnej fazie rozwoju uprawdopodobnia efektywne zarządzanie Projektem	Wnioskodawca powinien posiadać zespół specjalistów dysponujących zakresem kompetencji i doświadczeniem umożliwiającym kierowanie i obsługę Projektu oraz realizację Strategii Inwestycyjnej. Ze względu na specyfikę funduszy BRIDGE Alfa, osoby pełniące wiodącą rolę w Funduszu powinny dysponować doświadczeniem w pozyskiwaniu prywatnego kapitału oraz finansowaniu projektów o charakterze PoP/PoC. Przez Kluczowy Personel należy rozumieć osoby bezpośrednio zaangażowane w realizację Projektu w wymiarze minimum 30 godz. tygodniowo i mające decydujący wpływ na realizację Strategii Inwestycyjnej. Kluczowy Personel liczy minimum dwie osoby. Doświadczenie	TAK/NIE

		<p>Kluczowego Personelu powinno być zgodne z proponowanym profilem branżowym Funduszu Bridge Alfa. Niniejsze kryterium uznaje się za spełnione, gdy Wnioskodawca wskazuje co najmniej dwóch przedstawicieli Kluczowego Personelu, którzy łącznie:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• posiadają umiejętności zarządcze (dla ścieżki A i B),</li> <li>• posiadają doświadczenie inwestycyjne lub w komercjalizacji prac B+R weryfikowane na podstawie zrealizowanych projektów, (dla ścieżki A i B),</li> <li>• przedstawili Pipeline 5 projektów gotowych do inwestycji (dla ścieżki B),</li> <li>• posiadają udokumentowane kontakty ze środowiskiem naukowym potwierdzone listami intencyjnymi; (dla ścieżki A i B),</li> </ul> <p>sfinansowali, jako Inwestujący lub jako Zarządzający co najmniej 3 projekty znajdujące się w fazie Proof of Principle lub Proof of Concept („Projekt Finansowany” (dla ścieżki B).</p>	
2.	Strategia Inwestycyjna Wnioskodawcy zakłada finansowanie projektów B+R mających charakter innowacji produktowej lub procesowej	<p>Ocenie podlega, czy proponowana koncepcja realizacji Projektu, jak i Strategia Inwestycyjna dotyczą rozwijania projektów B+R będących innowacją produktową lub procesową. Mając na względzie realizację celów i osiągnięcie wskaźników PO IR, dofinansowanie mogą otrzymać wyłącznie Projekty, w których zakłada się finansowanie projektów B+R dotyczących innowacji produktowej lub innowacji procesowej, zdefiniowanych przez OECD w Podręczniku Oslo w następujący sposób (definicje te stosuje się w niniejszym Poddziałaniu):</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• innowacja produktowa - oznacza wprowadzenie na rynek przez dane przedsiębiorstwo nowego towaru lub usługi lub znaczące ulepszenie oferowanych uprzednio towarów i usług w odniesieniu do ich charakterystyk lub przeznaczenia;</li> <li>• innowacja procesowa - oznacza wprowadzenie do praktyki w przedsiębiorstwie nowych lub znacząco ulepszonych metod produkcji lub dostawy.</li> </ul> <p>Wykluczone z finansowania są przedsięwzięcia dotyczące innowacji marketingowych i organizacyjnych, tj. (zgodnie z Podręcznikiem Oslo):</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• innowacja marketingowa - oznacza zastosowanie nowej metody marketingowej, obejmującej znaczące zmiany w wyglądzie produktu, jego opakowaniu, pozycjonowaniu, promocji, polityce cenowej lub modelu biznesowym, wynikającej z nowej strategii marketingowej przedsiębiorstwa;</li> <li>• innowacja organizacyjna - oznacza zastosowanie w przedsiębiorstwie nowej metody organizacji jego działalności biznesowej, nowej organizacji miejsc pracy lub nowej organizacji relacji zewnętrznych.</li> </ul> <p>Mając na względzie realizację celów i osiągnięcie wskaźników przewidzianych w PO IR, dofinansowane mogą otrzymać wyłącznie Projekty, których Strategia Inwestycyjna zakłada finansowanie projektów B+R dotyczących opracowania innowacji produktowej lub innowacji procesowej.</p>	TAK/NIE
3.	Wnioskodawca uwiarygodnił	Ocenie podlega, czy Wnioskodawca wykazał, że jest w stanie zapewnić niezbędny wkład	TAK/NIE

	zapewnienie finansowania Projektu ze środków prywatnych	<p>inwestorów prywatnych do finansowania Projektu. Niniejsze kryterium uznaje się za spełnione, gdy Wnioskodawca przedłoży pisemne oświadczenie, w którym zapewni, że będzie dysponował środkami pieniężnymi w wysokości co najmniej równej kwocie wkładu prywatnego do Budżetu Projektu określonego przez Wnioskodawcę zgodnie z pkt. 3. Kryteria Formalne – Projekt.</p> <p>W oświadczeniu wskazanym będzie: (i) tytuł prawny, pod jakim Wnioskodawca będzie dysponował wkładem prywatnym dla Projektu, (ii) w sposób zindywidualizowany, kto, w jaki sposób, pod jakim tytułem prawnym, w imieniu własnym, wniesie środki pieniężne do dyspozycji Wnioskodawcy („Inwestor”).</p> <p>Niezależnie od pisemnego oświadczenia, Wnioskodawca przedłoży zaświadczenia dotyczące Inwestora, pochodzące od banku<sup>4</sup> lub od instytucji kredytowej<sup>5</sup>, lub od firmy inwestycyjnej<sup>6</sup>, lub od przedsiębiorstwa zbiorowego inwestowania<sup>7</sup>, lub od oddziału<sup>8</sup> takiego podmiotu, lub od spółdzielczej kasy oszczędnościowo-kredytowej<sup>9</sup>, z których wynikać będzie:</p> <p>(i) fakt dysponowania przez Inwestora środkami pieniężnymi na rachunkach bankowych i/lub na rachunkach lokat i/lub na rachunkach pieniężnych, lub</p> <p>(ii) fakt dysponowania przez Inwestora płynnymi instrumentami finansowymi, lub</p> <p>(iii) fakt posiadania przez Inwestora kwotowo wskazanej zdolności kredytowej w danym podmiocie, z zastrzeżeniem, że łączna wartość przedstawianych aktywów i/lub zdolności do zaciągnięcia zobowiązań wynosi nie mniej niż kwota wkładu prywatnego do Budżetu Projektu.</p> <p>Zaświadczenia dotyczące Inwestora będą datowane na dzień nie wcześniejszy niż 3 miesiące przed datą złożenia Wniosku.</p>	
4.	Strategia Inwestycyjna Wnioskodawcy zakłada finansowanie projektów B+R wpisujących się w Krajowe Inteligentne Specjalizacje	<p>Weryfikacji podlega, czy Strategia Inwestycyjna zakłada finansowanie projektów B+R wpisujących się w dokument strategiczny pn. <i>Krajowa Inteligentna Specjalizacja</i>, (dalej „KIS”) stanowiący załącznik do Programu Rozwoju Przedsiębiorstw przyjętego przez Radę Ministrów w dniu 8 kwietnia 2014 r.</p> <p><b>KIS jest dokumentem otwartym, który będzie podlegał ciągłej weryfikacji i aktualizacji w oparciu o system monitorowania oraz zachodzące zmiany społeczno – gospodarcze.</b> W związku z tym obowiązująca w danym konkursie będzie wersja dokumentu wskazana w dokumentacji konkursowej (zamieszczona również na stronie internetowej NCBR).</p>	TAK/NIE

### KRYTERIA MERYTORYCZNE

#### KRYTERIA PUNKTOWANE

lp.	nazwa kryterium	opis kryterium wraz z metodologią przyznawania punktów	liczba punktów
1.	Doświadczenie inwestycyjnych, zrealizowanych w ramach Krajowej Inteligentnej Specjalizacji, w rozumieniu art. 4 ust. 1 pkt 17 Rozporządzenia Komisji (UE) 2014/680 z dnia 11 czerwca 2014 r. w sprawie wykonania niektórych przepisów Dyrektywy Parlamentarnej (UE) 2014/680 z dnia 15 maja 2014 r. w sprawie wspierania badań naukowych i innowacji w ramach Programu Badawczego i Technologicznego Unii Europejskiej na lata 2014-2020	<p>Realizacja projektów B+R finansowanych przez Fundusze Europejskie (w tym Europejski Fundusz Innowacji) w ramach Krajowej Inteligentnej Specjalizacji, w rozumieniu art. 4 ust. 1 pkt 17 Rozporządzenia Komisji (UE) 2014/680 z dnia 11 czerwca 2014 r. w sprawie wykonania niektórych przepisów Dyrektywy Parlamentarnej (UE) 2014/680 z dnia 15 maja 2014 r. w sprawie wspierania badań naukowych i innowacji w ramach Programu Badawczego i Technologicznego Unii Europejskiej na lata 2014-2020</p> <p>Realizacja projektów B+R finansowanych przez Fundusze Europejskie (w tym Europejski Fundusz Innowacji) w ramach Krajowej Inteligentnej Specjalizacji, w rozumieniu art. 4 ust. 1 pkt 17 Rozporządzenia Komisji (UE) 2014/680 z dnia 11 czerwca 2014 r. w sprawie wykonania niektórych przepisów Dyrektywy Parlamentarnej (UE) 2014/680 z dnia 15 maja 2014 r. w sprawie wspierania badań naukowych i innowacji w ramach Programu Badawczego i Technologicznego Unii Europejskiej na lata 2014-2020</p>	od 0 do 5

	rozwojowym (B+R) na wczesnych etapach rozwoju	<p>uznaje się za spełnione, jeśli Wnioskodawca wykaże, że zespół Wnioskodawcy (w szczególności Kluczowy Personel) ma doświadczenie w zakresie pozyskiwania lub komercjalizacji projektów B+R lub prowadzenia projektów o charakterze B+R.</p> <p>Wnioskodawca powinien opisać Zespół Funduszu:</p> <p>a) struktura organizacyjna funduszu:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• opis stanowisk (minimalne wymagane zaangażowanie czasowe),</li> <li>• podział obowiązków.</li> </ul> <p>b) Personel kluczowy: rola w funduszu, doświadczenie zawodowe, oświadczenia o braku konkurencyjności oraz o innych prowadzonych aktywnościach/ bądź ich zaprzestaniu.</p> <p>c) Zespół ekspercki: rola w funduszu, doświadczenie zawodowe, zaangażowanie czasowe.</p> <p>d) Czy członkowie zespołu utworzyli co najmniej jeden fundusz inwestycyjny. Ocena dokonywana jest w skali od 0 do 5, przy czym liczba przyznanych punktów oznacza, że Projekt spełnia dane kryterium w stopniu:</p> <p>5 – doskonałym  4 – bardzo dobrym  3 – dobrym  2 – przeciętnym  1 – niskim  0 – niedostatecznym</p> <p>Wymagany próg punktowy w ramach kryterium, warunkujący pozytywną ocenę, wynosi 3 pkt.</p>	
2.	Doświadczenie zespołu Wnioskodawcy w zakresie dokonywania inwestycji, pozyskiwania kolejnych rund finansowania oraz wyjść z inwestycji	<p>W ramach niniejszego kryterium ocenie podlega doświadczenie członków zespołu (a w szczególności Kluczowego Personelu) Wnioskodawcy w inicjowaniu i przeprowadzaniu transakcji o charakterze inwestycji kapitałowej (kapitał w zamian za udziały/akcje) lub dłużnym z możliwością konwersji na udziały/akcje. Ocenie w szczególności podlega rola przedstawicieli Kluczowego Personelu w poszczególnych projektach, a także efekty w postaci zawartych umów inwestycyjnych..</p> <p>Ocena dokonywana jest w skali od 0 do 5, przy czym liczba przyznanych punktów oznacza, że Projekt spełnia dane kryterium w stopniu:</p> <p>5 – doskonałym  4 – bardzo dobrym  3 – dobrym  2 – przeciętnym  1 – niskim  0 – niedostatecznym</p> <p>Wymagany próg punktowy w ramach kryterium, warunkujący pozytywną ocenę, wynosi 3 pkt.</p>	od 0 do 5
3.	Adekwatność proponowanej Strategii Inwestycyjnej w kontekście możliwości osiągnięcia zakładanych	<p>Ocenie w ramach przedstawionej Strategii Inwestycyjnej będzie podlegać:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Wybrany profil branżowy wraz z uzasadnieniem w kontekście doświadczenia Kluczowego Personelu i proponowanej Strategii Inwestycyjnej,</li> <li>• Zgodność z celami poddziałania 1.3.1,</li> </ul>	od 0 do 3

	celów.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Opis strategii pozyskiwania projektów inwestycyjnych i realizacji wyjść z inwestycji,</li> <li>• Informacje na temat składu Komitetu Inwestycyjnego i reguł podejmowania decyzji inwestycyjnych,</li> <li>• Polityka zarządzania konfliktem interesów,</li> <li>• Adekwatność Budżetu Operacyjnego w stosunku do Strategii Inwestycyjnej.</li> <li>• Sposób obejmowania udziałów/akcji,</li> <li>• Mechanizmy nadzoru właścicielskiego,</li> <li>• Strategia wyjścia z inwestycji tzw. exit.</li> </ul> <p>Ocena dokonywana jest w skali od 0 do 3, przy czym liczba przyznanych punktów oznacza, że Projekt spełnia dane kryterium w stopniu:  3 – bardzo dobrym  2 – dobrym  1 – przeciętnym  0 – niedostatecznym</p> <p>Wymagany próg punktowy w ramach kryterium, warunkujący pozytywną ocenę, wynosi 2 pkt.</p>	
4.	Polityka Inwestycyjna, czyli sposób pozyskiwania i przygotowywania do inwestycji projektów B+R znajdujących się w fazach Proof of Principle lub Proof of Concept	<p>Sposób pozyskiwania i przygotowania projektów B+R do realizacji fazy Proof of Principle (PoP) i Proof of Concept (PoC) stanowi część Polityki Inwestycyjnej.</p> <p>W ramach oceny niniejszego kryterium weryfikacji podlega w szczególności to, czy opisana Polityka Inwestycyjna umożliwia skuteczne pozyskiwanie projektów opartych na własności intelektualnej (ang.: <i>Intellectual Property</i>, lub „IP”) pochodzącej przede wszystkim ze środowisk jednostek naukowych.</p> <p>Wnioskodawca powinien zaprezentować koncepcję Polityki Inwestycyjnej, która uwzględnia pozyskiwanie projektów B+R opartych na unikalnym IP jako jeden z centralnych elementów Strategii Inwestycyjnej, a następnie umożliwia weryfikację technologii pod kątem późniejszej komercjalizacji. W związku z tym opis pozyskiwania i przygotowania projektów B+R powinien uwzględniać kompetencje do przeprowadzania analiz typu <i>due dilligence</i> pod kątem ryzyk technologicznych, produktowych, prawnych (w szczególności związanych z kwestiami IP), rynkowych oraz w zakresie pomocy publicznej.</p> <p>Weryfikacji podlega proponowany przez Wnioskodawcę zakres działań na etapie fazy Proof of Principle (PoP), a także warunki przekazywania wsparcia na etapie finansowania fazy Proof of Concept (PoC).</p> <p>Ocena dokonywana jest w skali od 0 do 3, przy czym liczba przyznanych punktów oznacza, że projekt spełnia dane kryterium w stopniu:  3 – bardzo dobrym  2 – dobrym  1 – przeciętnym  0 – niedostatecznym</p> <p>Wymagany próg punktowy w ramach kryterium, warunkujący pozytywną ocenę, wynosi 2 pkt.</p>	od 0 do 3

5.	Możliwości pozyskiwania kolejnych rund finansowania dla projektów B+R	<p>Założenia poddziałania przewidują, że finansowanie fazy Proof of Concept odbywa się w formie mieszanej - inwestycji Wnioskodawcy oraz wsparcia dotacyjnego ze strony NCBR dla spółki spełniającej warunki pomocy publicznej udzielanej na podstawie art. 22 Komisji (UE) nr 651/2014 uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu. Program zakłada, że dzięki pozytywnej weryfikacji technologii w fazie Proof of Concept, technologia zostanie na dalszych etapach rozwoju skomercjalizowana poprzez inwestycje podmiotów zewnętrznych, takich jak fundusze VC/PE, inwestorzy branżowi, etc. Weryfikacji podlega proponowany przez Wnioskodawcę sposób pozyskiwania kolejnych rund finansowania oraz wyjść z inwestycji.</p> <p>Ocena dokonywana jest w skali od 0 do 3, przy czym liczba przyznanych punktów oznacza, że projekt spełnia dane kryterium w stopniu:</p> <p>3 – bardzo dobrym  2 – dobrym  1 – przeciętnym  0 – niedostatecznym</p> <p>Wymagany próg punktowy w ramach kryterium, warunkujący pozytywną ocenę, wynosi 2pkt.</p>	od 0 do 3
----	---	---	-----------

## II oś priorytetowa Wsparcie otoczenia i potencjału przedsiębiorstw do prowadzenia działalności B+R+I

### Działanie 2.1 Wsparcie inwestycji w infrastrukturę B+R przedsiębiorstw

#### Kryteria obligatoryjne

1. Projekt polega na inwestycji w utworzenie lub rozwój centrum badawczo-rozwojowego zlokalizowanego na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej
2. Potencjał Wnioskodawcy do prowadzenia prac badawczo-rozwojowych
3. Projekt dotyczy inwestycji początkowej zgodnie z rozporządzeniem KE (UE) nr 651/2014
4. Projekt wpisuje się w Krajową Inteligentną Specjalizację (KIS)
5. Wnioskodawca nie podlega wykluczeniu z możliwości ubiegania się o dofinansowanie oraz jest przygotowany do realizacji inwestycji
6. W związku z realizacją projektu prowadzona będzie współpraca z podmiotami z sektora MSP, organizacjami badawczymi lub NGO (dotyczy wyłącznie przedsiębiorców innych niż MSP)
7. Projekt ma pozytywny wpływ na realizację zasady zrównoważonego rozwoju, o której mowa w art. 8 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013
8. Projekt jest zgodny z zasadą równości szans, o której mowa w art. 7 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013
9. Finansowe założenia projektu potwierdzają jego opłacalność oraz trwałość finansową, a wnioskowana kwota wsparcia i planowane wydatki są zgodne z zasadami finansowania projektów
10. Przedmiot projektu nie dotyczy rodzajów działalności wykluczonych z możliwości uzyskania wsparcia

#### Kryteria fakultatywne (punktowe)

1. Projekt wpisuje się w branże kluczowe określone w Strategii na rzecz Odpowiedzialnego Rozwoju (SOR) (punktacja 0 albo 4)
  2. Przełomowy charakter planowanych prac badawczo – rozwojowych (punktacja 0 albo 5)
  3. W projekcie przewidziano udokumentowaną współpracę z jednostkami naukowymi (punktacja 0 albo 3 albo 5)
  4. Udział nakładów na działalność B+R w całkowitych nakładach inwestycyjnych (punktacja 0 albo 1 albo 2 albo 3 albo 4 albo 5 albo 6)
  5. Przewidywana liczba nowych miejsc pracy dla pracowników B+R (punktacja 0 albo 1 albo 2 albo 3)
  6. Wnioskodawca należy do sektora MSP (punktacja 0 albo 3)
  7. Wnioskodawca jest członkiem Krajowego Klastra Kluczowego (punktacja 0 albo 2)
  8. W projekcie przewidziano sposoby ochrony własności intelektualnej (punktacja 0 albo 2)
- W sytuacji, gdy wartość alokacji przeznaczona na dany nabór nie będzie pozwalała na objęcie wsparciem wszystkich projektów, które po ocenie merytorycznej fakultatywnej (punktowej) uzyskały jednakową liczbę punktów, o kolejności na Liście projektów wybranych do dofinansowania decydować będą kryteria rozstrzygające:
- I Stopnia:** Wartość nakładów na działalność B+R
- II Stopnia:** Udział środków Wnioskodawcy w finansowaniu projektu (ponad wymagany minimalny wkład własny wynikający z zasad udzielania pomocy publicznej lub innych przepisów)
- III Stopnia:** Poziom bezrobocia na obszarze gdzie realizowana jest inwestycja.



**KRYTERIA OBLIGATORYJNE**

Ip.	nazwa kryterium	opis kryterium	ocena
1.	Projekt polega na inwestycji w utworzenie lub rozwój centrum badawczo-rozwojowego zlokalizowanego na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej	<p>W ramach kryterium ocenie podlega zgodność Projektu z celem i zakresem działania 2.1 „Wsparcie inwestycji w infrastrukturę B+R przedsiębiorstw”, w szczególności czy projekt polega na inwestycji typu centrum badawczo-rozwojowe w rozumieniu rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 3 czerwca 2015 r. w sprawie udzielania pomocy finansowej na inwestycje typu centra badawczo-rozwojowe przedsiębiorców w ramach Programu Operacyjnego Inteligentny Rozwój 2014-2020 (Dz. U. z dnia 11.06.2015 r., poz. 787).</p> <p>Ocenie podlega niezbędność każdego wydatku dla realizacji projektu oraz dla osiągnięcia założonych celów i wskaźników. W ramach oceny niezbędności każdego wydatku w projekcie weryfikowana będzie również poprawność dokonania analizy przez Wnioskodawcę dostępności rynkowej planowanej do zakupu infrastruktury B+R oraz adekwatność/zasadność planowanej do zakupu/wytworzenia infrastruktury B+R do przewidywanych prac badawczo-rozwojowych.</p> <p>Dopuszcza się dokonywanie, za zgodą Wnioskodawcy, przez oceniających korekty wydatków kwalifikowalnych. W przypadku braku zgody Wnioskodawcy na dokonanie rekomendowanej przez Komisję Oceny Projektów zmiany lub braku odpowiedzi Wnioskodawcy we wskazanym terminie, kryterium uznaje się za niespełnione. W przypadku, gdy korekta wydatków spowoduje przekroczenie wymaganego limitu kosztów kwalifikowanych lub limitów procentowych kategorii wydatków określonych dla działania - kryterium uznaje się za niespełnione.</p> <p>Komisja Oceny Projektów może również wezwać Wnioskodawcę do poprawy wniosku w zakresie przyporządkowania wydatków do odpowiednich kategorii lub za jego zgodą samodzielnie dokonać przeniesienia kosztów do innej kategorii.</p> <p>Zakres planowanych do realizacji zadań oraz zakup lub wytworzenie infrastruktury badawczej w ramach projektu powinien mieć odzwierciedlenie w skwantyfikowanych wskaźnikach projektu. W ramach kryterium oceniana jest spójność pomiędzy celami projektu opisanymi we wniosku o dofinansowanie, a wskaźnikami realizacji celów. Przez produkt należy rozumieć osiągnięcie bezpośredniego efektu realizacji projektu (rzeczy materialne lub usługi), mierzonego konkretnymi wielkościami. Rezultat należy rozumieć jako bezpośrednie efekty wynikające z dostarczenia produktu. Rezultat informuje o zmianach, jakie nastąpiły u Wnioskodawcy bezpośrednio po zakończeniu projektu. Wskaźniki produktu i rezultatu są obiektywnie weryfikowalne, odzwierciedlają założone cele projektu, adekwatne dla danego rodzaju projektu.</p> <p>Ponadto, w ramach kryterium oceniana jest również innowacyjność oraz poprawność/kompletność przygotowania agendy badawczej, planowanej do realizacji z wykorzystaniem infrastruktury sfinansowanej w ramach projektu. Z agendy powinna przede wszystkim wynikać długoterminowa strategia rozwoju przedsiębiorstwa w oparciu o prowadzenie prac badawczo-rozwojowych. Wnioskodawca powinien przedstawić argumentację pozwalającą</p>	TAK/NIE

		<p>ekspertom stwierdzić, że planowane centrum badawczo – rozwojowe jest istotnym i niezbędnym elementem zwiększenia konkurencyjności i innowacyjności przedsiębiorstwa. W szczególności agenda badawcza powinna zawierać następujące elementy:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>a) główne innowacyjne obszary badawcze,</li> <li>b) indykatory (orientacyjny) plan prac badawczo-rozwojowych, obejmujący okres trwałości projektu,</li> <li>c) przewidywane wyniki zaplanowanych prac badawczo-rozwojowych (rezultaty realizacji agendy – efekty, które zamierza osiągnąć przedsiębiorca), w tym w szczególności innowacje produktowe lub procesowe i ich przewidywaną przewagę konkurencyjną,</li> <li>d) analizę zapotrzebowania rynkowego na wyniki prac B+R,</li> <li>e) założenia strategii rozwoju działalności przedsiębiorstwa w oparciu o B+R.</li> </ol> <p>Agenda badawcza musi być spójna z opisem projektu i stanowi obligatoryjny załącznik do wniosku o dofinansowanie. Ewentualne zmiany agendy badawczej w trakcie realizacji i trwałości projektu są możliwe, jednak nie powinny prowadzić do modyfikacji celu projektu. Prace badawczo-rozwojowe realizowane w ramach agendy badawczej muszą dotyczyć innowacji produktowej lub procesowej.</p> <p>Agenda badawcza obejmuje co najmniej okres realizacji i okres trwałości projektu. Realizacja agendy badawczej przez Wnioskodawcę może być monitorowana w trakcie realizacji Projektu oraz oceniana po jego zakończeniu (w okresie trwałości projektu). Niezrealizowanie agendy badawczej przez Wnioskodawcę może skutkować obowiązkiem proporcjonalnego zwrotu dofinansowania.</p> <p>Ocenie w ramach kryterium podlega również analiza ryzyka, która powinna być realistyczna i zawierać identyfikację najistotniejszych czynników ryzyka w zakresie możliwości osiągnięcia celów projektu (w tym zrealizowania agendy badawczej). Część ta powinna zawierać również identyfikację barier we wdrożeniu rezultatów projektu do praktyki gospodarczej. Analiza ryzyka powinna mieć odniesienie do treści wniosku o dofinansowanie, w tym do jego załączników, takich jak: agenda badawcza, analiza zgodności projektu z polityką ochrony środowiska itp. w szczególności wartości docelowych wskaźników projektu.</p> <p>Oceniający weryfikuje również, czy dokonana została analiza ryzyka w zakresie realizacji agendy badawczej, w tym:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• czy Wnioskodawca dysponuje prawami własności intelektualnej, jeśli są niezbędne do przeprowadzenia zaplanowanych w agendzie prac badawczo-rozwojowych,</li> <li>• czy Wnioskodawca uprawdopodobnił, że na dzień złożenia wniosku o dofinansowanie nie zostały opublikowane wyniki prac B+R/rozwiązania/technologie związane z agendą badawczą.</li> </ul> <p>W ramach kryterium podlega również ocenie czy projekt zostanie rozpoczęty po dniu złożenia</p>	
--	--	--	--

		<p>wniosku o dofinansowanie. Na podstawie informacji zawartych we wniosku dokonuje się oceny, czy wnioskodawca nie rozpoczął realizacji projektu przed dniem następującym po dniu złożenia wniosku o dofinansowanie. Projekt może zostać rozpoczęty i wydatki mogą być kwalifikowane po dniu złożenia wniosku o dofinansowanie.</p> <p>Z informacji zawartych we wniosku o dofinansowanie powinno wynikać, że miejsce realizacji projektu znajduje się na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej.</p> <p>Dopuszczalna jest poprawa wniosku o dofinansowanie w zakresie informacji weryfikowanych w ramach przedmiotowego kryterium.</p> <p>Nie dopuszcza się zmiany w zakresie celu realizacji projektu, polegającego tworzeniu lub rozwijaniu centrum badawczo-rozwojowego. .</p>	
2.	Potencjał Wnioskodawcy do prowadzenia prac badawczo-rozwojowych	<p>Wnioskodawca w ramach ocenianego kryterium wykazuje potencjał do prowadzenia prac badawczo-rozwojowych przewidzianych w projekcie. W szczególności ocenie poddane zostaną następujące elementy:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. zaplanowany potencjał kadrowy B+R do realizacji projektu, tj. posiadanie wysoko wykwalifikowanych pracowników, z wykształceniem adekwatnym do planowanego zakresu prac badawczo-rozwojowych przewidzianych w projekcie, zapewniających prawidłową realizację projektu. W szczególności ocenie podlegają: prawidłowy dobór kadry pod względem wykształcenia, doświadczenia, osiągnięć w obszarze prac badawczo-rozwojowych, jak również przewidywane formy zatrudnienia: na czas nieokreślony, na czas określony, na czas wykonywania określonej pracy, na zastępstwo,</li> <li>2. potencjał w zakresie zarządzania projektami badawczo-rozwojowymi w tym: <ol style="list-style-type: none"> <li>a) stosowne doświadczenie i kwalifikacje osób pełniących w projekcie funkcje kierownicze,</li> <li>b) adekwatny podział zadań i obowiązków pomiędzy osobami zaangażowanymi w realizację projektu,</li> <li>c) kompetencje w obszarze zarządzania ryzykiem, potwierdzone załączonym do wniosku opisem potencjalnych ryzyk i propozycją odpowiednich działań zaradczych lub naprawczych,</li> </ol> </li> <li>3. dotychczasowe doświadczenie Wnioskodawcy w prowadzeniu prac badawczo-rozwojowych (samodzielnie lub na zlecenie) lub dysponowanie aparaturą naukowo-badawczą nie będącą przedmiotem wsparcia i innym wyposażeniem umożliwiającym prowadzenie prac badawczo-rozwojowych. Przy czym dopuszcza się brak własnego doświadczenia Wnioskodawcy w prowadzeniu prac B+R w przypadku, gdy Wnioskodawca zapewnia wsparcie innych podmiotów, a także osób fizycznych w realizacji projektu, które swoim doświadczeniem i wiedzą dają gwarancję odpowiedniego poziomu merytorycznego i organizacyjnego prowadzonych prac B+R.</li> </ol>	TAK/NIE

		Dopuszczalna jest poprawa wniosku o dofinansowanie w zakresie informacji weryfikowanych w ramach przedmiotowego kryterium.	
3.	Projekt dotyczy inwestycji początkowej zgodnie z rozporządzeniem KE (UE) nr 651/2014	<p>Zgodnie z rozporządzeniem KE (UE) nr 651/2014 pomoc może być przyznana na jedną z następujących form inwestycji początkowej:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- inwestycję w rzeczowe aktywa trwałe lub wartości niematerialne i prawne związane z założeniem nowego zakładu,</li> <li>- inwestycję w rzeczowe aktywa trwałe lub wartości niematerialne i prawne związane z zwiększeniem zdolności produkcyjnej istniejącego zakładu,</li> <li>- inwestycję w rzeczowe aktywa trwałe lub wartości niematerialne i prawne związane z dywersyfikacją produkcji zakładu poprzez wprowadzenie produktów uprzednio nieprodukowanych w zakładzie,</li> <li>- inwestycję w rzeczowe aktywa trwałe lub wartości niematerialne i prawne związane z zasadniczą zmianą dotyczącą procesu produkcyjnego istniejącego zakładu.</li> </ul> <p>Ocenie podlega, czy projekt obejmuje jedną z wyżej wskazanych form inwestycji początkowej, zgodną z przedmiotem projektu oraz czy:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li><input type="checkbox"/> w przypadku ubiegania się o pomoc na zasadniczą zmianę procesu produkcji koszty kwalifikowalne w ramach pomocy regionalnej przekraczają koszty amortyzacji aktywów związanej z działalnością podlegającą modernizacji w ciągu poprzedzających trzech lat obrotowych (dotyczy dużych przedsiębiorstw),</li> <li><input type="checkbox"/> w przypadku ubiegania się o pomoc na dywersyfikację istniejącego zakładu koszty kwalifikowalne w ramach pomocy regionalnej przekraczają o co najmniej 200 % wartość księgową ponownie wykorzystywanych aktywów, odnotowaną w roku obrotowym poprzedzającym rozpoczęcie prac.</li> </ul> <p>Ponadto, zgodnie z rozporządzeniem KE (UE) nr 651/2014 pomoc może być przyznana przedsiębiorcy innemu niż MSP realizującemu inwestycję na obszarze województwa mazowieckiego wyłącznie, gdy projekt dotyczy inwestycji początkowej na rzecz nowej działalności gospodarczej oznaczającej inwestycję w rzeczowe aktywa trwałe lub wartości niematerialne i prawne związane z założeniem nowego zakładu lub z dywersyfikacją działalności zakładu, pod warunkiem że nowa działalność, która ma być prowadzona, nie jest taka sama jak działalność poprzednio prowadzona w danym zakładzie ani podobna to takiej działalności.</p> <p>Zgodnie z art. 2 pkt 50 rozporządzenia KE (UE) nr 651/2014 „taka sama lub podobna działalność” oznacza działalność wchodzącą w zakres tej samej czterocyfrowej klasy NACE, której odpowiednikiem na gruncie prawa polskiego jest Polska Klasyfikacja Działalności (PKD). Ocena kryterium następuje na podstawie analizy informacji zawartych w dokumentacji aplikacyjnej Wnioskodawcy i weryfikacji 4-cyfrowego kodu PKD określonego dla działalności, której dotyczy projekt.</p> <p>Dopuszczalna jest poprawa wniosku o dofinansowanie w zakresie informacji weryfikowanych w</p>	TAK/NIE

		ramach przedmiotowego kryterium	
4.	Projekt wpisuje się w Krajową Inteligentną Specjalizację (KIS)	<p>Ocenie podlega czy projekt wpisuje się w jedną z Krajowych Inteligentnych Specjalizacji (KIS) określonych w dokumencie strategicznym „Krajowa Inteligentna Specjalizacja”, stanowiącym załącznik do Programu Rozwoju Przedsiębiorstw przyjętego przez Radę Ministrów w dniu 8 kwietnia 2014 r. Ocena dokonywana będzie zgodnie z wersją dokumentu, aktualną na dzień ogłoszenia konkursu. Kryterium zostanie spełnione, w przypadku gdy projekt wpisuje się przynajmniej w jedną z KIS: <a href="http://smart.gov.pl">http://smart.gov.pl</a></p> <p>KIS jest dokumentem otwartym, który będzie podlegał ciągłej weryfikacji i aktualizacji w oparciu o system monitorowania oraz zachodzące zmiany społeczno-gospodarcze.</p> <p>W związku z tym obowiązująca w danym konkursie będzie wersja dokumentu wskazana w dokumentacji konkursowej, opublikowanej na stronie internetowej <a href="http://www.poir.gov.pl">www.poir.gov.pl</a>.</p> <p>Dopuszczalna jest poprawa wniosku o dofinansowanie w zakresie informacji weryfikowanych w ramach przedmiotowego kryterium.</p>	TAK/NIE
5.	Wnioskodawca nie podlega wykluczeniu z możliwości ubiegania się o dofinansowanie oraz jest przygotowany do realizacji inwestycji	<p>Wnioskodawca nie podlega wykluczeniu z możliwości wsparcia jeśli nie zachodzą wobec niego przesłanki określone w:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- art. 211 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych,</li> <li>- art. 207 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych,</li> <li>- art. 12 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 15 czerwca 2012 r. o skutkach powierzania wykonywania pracy cudzoziemcom przebywającym wbrew przepisom na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej,</li> <li>- art. 9 ust. 1 pkt 2a ustawy z dnia 28 października 2002 r. o odpowiedzialności podmiotów zbiorowych za czyny zabronione pod groźbą kary,</li> <li>- przepisów zawartych w art. 37 ust. 3 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014–2020,</li> <li>- art. 14 ust. 16 rozporządzenia KE nr 651/2014,</li> </ul> <p>oraz</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- na wnioskodawcy nie ciąży obowiązek zwrotu pomocy publicznej, wynikający z decyzji Komisji Europejskiej uznającej taką pomoc za niezgodną z prawem oraz z rynkiem wewnętrznym,</li> <li>- udzielane wsparcie w ramach projektu nie spowoduje utraty więcej niż 100 miejsc pracy w istniejących lokalizacjach Wnioskodawcy na terytorium UE (dotyczy przedsiębiorców innych niż MSP).</li> </ul> <p>Kryterium będzie oceniane, na moment złożenia wniosku o dofinansowanie, na podstawie oświadczenia Wnioskodawcy, będącego integralną częścią wniosku o dofinansowanie. Ponadto, przed podpisaniem umowy o dofinansowanie projektu dokonana zostanie weryfikacja spełnienia</p>	TAK/NIE

		<p>powyższych warunków w szczególności w oparciu o dokumenty wskazane w Regulaminie Konkursu. Dodatkowo Ministerstwo Rozwoju wystąpi do Ministra Finansów o informację czy wyłoniony (rekomendowany do dofinansowania) Wnioskodawca nie widnieje w Rejestrze podmiotów wykluczonych.</p> <p>Przygotowanie do realizacji inwestycji weryfikowane jest w oparciu o:</p> <p>I. Pozwolenia, licencje i koncesje W kryterium ocenie podlega posiadanie przez Wnioskodawcę pozwoleń/licencji/koncesji, jeśli są one niezbędne do realizacji inwestycji. W przypadku, gdy Wnioskodawca nie dysponuje na etapie składania wniosku o dofinansowanie ww. dokumentami, oceniający sprawdza, czy Wnioskodawca zidentyfikował je i skatalogował oraz zobowiązał się do przedłożenia takich dokumentów przed podpisaniem umowy o dofinansowanie lub w sytuacji, gdy uzyskanie licencji, koncesji możliwe jest dopiero po przeprowadzeniu inwestycji zgodnie z odpowiednimi przepisami prawa – w momencie ich uzyskania.</p> <p>II. Ponadto, weryfikacji na moment złożenia wniosku podlega czy Wnioskodawca prowadzi działalność na terenie RP potwierdzoną wpisem do odpowiedniego rejestru Dopuszczalna jest poprawa wniosku o dofinansowanie w zakresie informacji weryfikowanych w ramach przedmiotowego kryterium.</p>	
6.	W związku z realizacją projektu prowadzona będzie współpraca z podmiotami z sektora MSP, organizacjami badawczymi lub NGO (dotyczy wyłącznie przedsiębiorców innych niż MSP)	<p>Kryterium zostanie uznane za spełnione, jeśli Wnioskodawca planuje nawiązanie lub rozwijanie współpracy z mikro-, małym, lub średnim przedsiębiorstwem (zgodnie z definicją określoną w Załączniku nr I do rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014), organizacjami badawczymi lub organizacjami pozarządowymi (NGO). NGO to niebędące jednostkami sektora finansów publicznych, w rozumieniu przepisów o finansach publicznych i niedziałające w celu osiągnięcia zysku, osoby prawne lub jednostki nieposiadające osobowości prawnej utworzone na podstawie przepisów ustaw, w tym fundacje i stowarzyszenia. Współpraca z NGO może przyjąć różne formy, może być to np. partnerstwo, partnerstwo strategiczne, wolontariat pracowniczy i inne. Współpraca z NGO powinna być potwierdzona i udokumentowana (np. umowa współpracy, sponsoringowa, barterowa i inne).</p> <p>Współpraca z MSP lub organizacjami badawczymi może przyjąć formę m.in. podwykonawstwa, transferu wiedzy, powiązania kooperacyjnego w tym: klastrów innowacyjnych (a także eksportowych), łańcuchów produkcyjnych MSP i dużych przedsiębiorców, sieci technologicznych (MSP i jednostki badawcze), platform technologicznych. Dla spełnienia kryterium istotne jest również wykazanie zakładanych efektów i wymiernych korzyści wynikających z wybranej formy współpracy.</p> <p>Charakter współpracy powinien być powiązany z zakresem prac badawczo-rozwojowych, będących przedmiotem agendy badawczej. Współpraca powinna być prowadzona w trakcie realizacji projektu lub w okresie trwałości projektu.</p> <p>Dopuszczalna jest poprawa wniosku o dofinansowanie w zakresie informacji weryfikowanych w</p>	TAK/NIE

		ramach przedmiotowego kryterium..	
7.	Projekt ma pozytywny wpływ na realizację zasady zrównoważonego rozwoju, o której mowa w art. 8 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013	<p>Kryterium zostanie uznane za spełnione, w przypadku wykazania pozytywnego wpływu projektu na realizację zasady zrównoważonego rozwoju. Do dofinansowania mogą zostać wyłonione projekty:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) w których sposób realizacji projektu zapewnia wybór rozwiązań/metod eksploatacji urządzeń/sposobów realizacji prac B+R, mających pozytywny wpływ na środowisko, w szczególności poprzez dokonywanie zakupów dostaw i usług niezbędnych do realizacji projektu w oparciu o wybór ofert (dostaw i usług) najbardziej korzystnych pod względem gospodarczym i zarazem najbardziej korzystnych w zakresie oddziaływania na środowisko (np. mniejsza energochłonność, zużycie wody, wykorzystanie materiałów pochodzących z recyklingu etc.) lub</li> <li>2) których rezultatem jest powstanie rozwiązania (produktu / technologii) o środowiskowej wartości dodanej, czyli ograniczającego obciążenie środowiska lub pozytywnie oddziałującego na nie, w tym: usuwanie, zapobieganie, łagodzenie, zanieczyszczeń uwolnionych do środowiska, naprawa szkód ekologicznych lub korzystanie z zasobów naturalnych w bardziej efektywny i zrównoważony sposób; dotyczy to w szczególności projektów z obszarów: <ul style="list-style-type: none"> <li>• czystsze procesy, materiały i produkty,</li> <li>• produkcja czystszej energii,</li> <li>• wykorzystanie odpadów w procesie produkcyjnym,</li> <li>• zamknięcie obiegu materiałowego w ramach projektu w myśl zasad „circular economy”, w których efekcie powstanie rozwiązanie prowadzące w szczególności do zmniejszenia materiałochłonności produkcji, zmniejszenia energochłonności produkcji, zmniejszenia wielkości emisji zanieczyszczeń, zwiększenia stopnia ponownego wykorzystania materiałów bądź odpadów, zwiększenie udziału odnawialnych źródeł energii w bilansie energetycznym.</li> </ul> </li> </ol> <p>Aby ww. kryterium mogło zostać uznane za spełnione należy przedstawić odpowiednie i zakładane wskaźniki potwierdzające pozytywny wpływ przedsięwzięcia na środowisko i klimat. Wnioskodawca może sam określić wskaźniki potwierdzające pozytywny wpływ na środowisko lub wybrać je z WLWK. Należy pamiętać, że wskaźniki będą monitorowane i raportowane w części sprawozdawczej wniosku o płatność.</p> <p>Dopuszczalna jest poprawa wniosku o dofinansowanie w zakresie informacji weryfikowanych w ramach przedmiotowego kryterium.</p>	TAK/NIE
8.	Projekt jest zgodny z zasadą równości szans, o której mowa w art. 7 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013	Wnioskodawca określa we wniosku o dofinansowanie, że projekt jest zgodny z zasadą równości szans, o której mowa w art. 7 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. ustanawiającego wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz ustanawiającego przepisy ogólne dotyczące	TAK/NIE

		<p><i>Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności i Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz uchylającego rozporządzenie Rady (WE) nr 1083/2006. Ocena jest dokonywana na podstawie oświadczenia i uzasadnienia Wnioskodawcy.</i></p> <p>Dopuszczalna jest poprawa wniosku o dofinansowanie w zakresie informacji weryfikowanych w ramach przedmiotowego kryterium.</p>	
9.	<p>Finansowe założenia projektu i potwierdzają jego opłacalność oraz trwałość finansową , a wnioskowana kwota wsparcia i planowane wydatki są zgodne z zasadami finansowania projektów.</p>	<p>W ramach finansowych założeń projektu weryfikacji podlega:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. opłacalność projektu, badana na moment złożenia wniosku o dofinansowanie, mierzona za pomocą wskaźników NPV (wartość bieżąca netto) oraz FRR (finansowa stopa zwrotu). Wartość NPV, z uwzględnieniem dotacji, powinna być większa od zera, a stopa zwrotu wyższa niż przyjęta do analizy stopa dyskontowa. W przypadku gdy powyższe wskaźniki nie osiągają pożądanych wartości w przyjętym okresie Wnioskodawca powinien przedstawić wiarygodne uzasadnienie dla takiego stanu rzeczy.</li> <li>2. źródła finansowania projektu, które muszą być wiarygodne i muszą zapewniać pełne bilansowanie inwestycji brutto z uwzględnieniem luki czasowej pomiędzy momentem poniesienia wydatku, a wpływu dotacji. Źródła finansowania projektu mogą ulegać zmianie za zgodą Instytucji Organizującej Konkurs.</li> <li>3. trwałość finansowa projektu w okresie realizacji i trwałości projektu. Oceniający dokonają weryfikacji czy w okresie realizacji i trwałości projektu wnioskodawca jest w stanie zapewnić wykonalność finansową projektu, w tym, czy znajduje się w kondycji finansowej umożliwiającej osiągnięcie wskaźników realizacji projektu. Projekt uznaje się za trwały finansowo, jeżeli saldo niezdyskontowanych skumulowanych przepływów pieniężnych generowanych w ramach projektu jest większe bądź równe zeru we wszystkich latach objętych analizą. Oznacza to wówczas, że planowane wpływy i wydatki w ramach projektu zostały odpowiednio czasowo zharmonizowane tak, że przedsięwzięcie ma zapewnioną płynność finansową.</li> <li>4. czy Wnioskodawca, na moment złożenia wniosku o dofinansowanie nie znajduje się w trudnej sytuacji w rozumieniu unijnych przepisów dotyczących pomocy państwa (w szczególności Rozporządzenia Komisji (UE) Nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu) (Dz. Urz. UE L 187 z 26.06.2014).</li> </ol> <p>W ramach <b>wnioskowanej kwoty wsparcia</b>, na moment złożenia wniosku o dofinansowanie weryfikacji podlega:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. czy Wnioskodawca właściwie wyliczył wnioskowaną kwotę wsparcia, zgodnie z przepisami dotyczącymi pomocy publicznej – art. 14 i art. 25 rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014 oraz Rozporządzeniem Komisji (UE) nr 1407/2013:</li> </ol>	TAK/NIE



- **pomoc regionalną**, przy zachowaniu odpowiednich dla działania pułapów określonych w *Rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 30 czerwca 2014 r. w sprawie ustalenia mapy pomocy regionalnej na lata 2014 – 2020*, tj.:

Województwo/lokalizacja projektu	Mikro przedsiębiorcy, mali przedsiębiorcy	Średni przedsiębiorcy	Przedsiębiorcy inni niż MSP
Lubelskie, podkarpackie, podlaskie, warmińsko-mazurskie	70%	60%	50%
Kujawsko-pomorskie, lubuskie, łódzkie, małopolskie, opolskie, pomorskie, świętokrzyskie, zachodniopomorskie oraz obszary należące do podregionów: ciechanowsko-płockiego, ostrołęckiego-siedleckiego, radomskiego i warszawskiego wschodniego	55%	45%	35%
Dolnośląskiego, wielkopolskiego, śląskiego	45%	35%	25%
Podregion warszawski zachodni	40%	30%	20%
Miasto stołeczne Warszawy w okresie od dnia 1 lipca 2014 r. do dnia 31 grudnia 2017 r.	35%	25%	15%
Miasto stołeczne Warszawy w okresie od dnia 1 stycznia 2018 r. do dnia 31 grudnia 2020 r.	30%	20%	10%

- **pomoc na prace rozwojowe**, przy zachowaniu odpowiednich pułapów określonych w art. 25 rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014 według poniższej tabeli:

	Mikroprzedsiębiorcy, mali przedsiębiorcy	Średni przedsiębiorcy	Przedsiębiorcy inni niż MSP
Max. pomoc na prace rozwojowe	45%	35%	25%

W ramach przedmiotowej pomocy finansowane będą wyłącznie koszty wskazane w rozporządzeniu Ministra Gospodarki z dnia 3 czerwca 2015 r. w sprawie udzielania pomocy finansowej na inwestycje typu centra badawczo-rozwojowe przedsiębiorców w ramach Programu Operacyjnego Inteligentny Rozwój 2014-2020 (Dz. U. z dnia 11 czerwca 2015 r., poz. 787), nie przewiduje się zatem zwiększenia intensywności wsparcia, zgodnie z art. 25 ust. 6 lit. b) ww. rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014

- **pomoc de minimis:**

- uzyskana pomoc de minimis w okresie bieżącego roku i dwóch poprzednich lat podatkowych nie może przekroczyć kwoty stanowiącej równowartość 200.000 euro, a w przypadku przedsiębiorcy prowadzącego działalność w sektorze drogowego transportu towarów - 100.000 euro
- zgodnie z pułapami określonymi poniżej:

<b>Mikroprzedsiębiorcy, mali przedsiębiorcy</b>	<b>Średni przedsiębiorcy</b>	<b>Przedsiębiorcy inni niż MSP</b>
45%	35%	25%

2. wnioskowana kwota wsparcia spełnia wymogi działania w zakresie minimalnej i maksymalnej wartości wydatków kwalifikowalnych oraz kwoty wsparcia wskazanych w Regulaminie Konkursu, w wersji obowiązującej na moment ogłoszenia konkursu.

Maksymalna kwota wydatków kwalifikowalnych nie może przekroczyć 50 000 000 EUR

Minimalna kwota wydatków kwalifikowanych w projekcie wynosi 2 000 000 PLN

Powyższe wartości weryfikowane są na moment złożenia wniosku o dofinansowanie.

Ponadto, realizacja projektu musi mieścić się w ramach czasowych PO IR.

Ocenie podlega również racjonalność każdego wydatku dla realizacji projektu oraz dla osiągnięcia założonych celów i wskaźników. W ramach oceny racjonalności każdego wydatku w projekcie weryfikowana będzie również poprawność dokonania analizy przez Wnioskodawcę dostępności rynkowej planowanej do zakupu infrastruktury B+R oraz adekwatność/zasadność planowanej do zakupu/wytworzenia infrastruktury B+R do przewidywanych prac badawczo-rozwojowych.

Dopuszcza się dokonywanie, za zgodą Wnioskodawcy, przez oceniających korekty wydatków kwalifikowalnych. W przypadku braku zgody Wnioskodawcy na dokonanie rekomendowanej przez

		<p>Komisje Oceny Projektów zmiany lub braku odpowiedzi Wnioskodawcy we wskazanym terminie, kryterium uznaje się za niespełnione. W przypadku, gdy korekta wydatków spowoduje przekroczenie wymaganego limitu kosztów kwalifikowanych lub limitów procentowych kategorii wydatków określonych dla działania - kryterium uznaje się za niespełnione.</p> <p>Komisja Oceny Projektów może również wezwać Wnioskodawcę do poprawy wniosku w zakresie przyporządkowania wydatków do odpowiednich kategorii lub za jego zgodą samodzielnie dokonać przeniesienia kosztów do innej kategorii.</p> <p>Dopuszczalna jest poprawa wniosku o dofinansowanie w zakresie informacji weryfikowanych w ramach przedmiotowego kryterium.</p>	
10.	Przedmiot projektu nie dotyczy rodzajów działalności wykluczonych z możliwości uzyskania wsparcia	<p>Projekt nie dotyczy rodzajów działalności wykluczonych z możliwości uzyskania pomocy finansowej, o których mowa w:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– rozporządzeniu Komisji (UE) nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu,</li> <li>– art. 1 rozporządzenia Komisji (UE) nr 1407/2013 z dnia 18 grudnia 2013 r. w sprawie stosowania art. 107 i 108 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej do pomocy <i>de minimis</i> (Dz. Urz. UE L 352 z 24.12.2013 r.),</li> <li>– art. 3 ust. 3 Rozporządzenia PE i Rady (UE) nr 1301/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. w sprawie Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego i przepisów szczególnych dotyczących celu "Inwestycje na rzecz wzrostu i zatrudnienia" oraz w sprawie uchylecia rozporządzenia (WE) nr 1080/2006).</li> </ul> <p>Ocena kryterium nastąpi poprzez weryfikację kodu PKD/EKD pod kątem czy działalność, której dotyczy projekt może być wspierana w ramach działania. Wykluczenie ze wsparcia będzie analizowane z uwzględnieniem rodzajów pomocy publicznej właściwej dla danego projektu oraz przewidywanych rodzajów wydatków kwalifikowanych. Powyższe weryfikowane jest na moment złożenia wniosku o dofinansowanie.</p>	TAK/NIE
<b>OCENA FAKULTATYWNA (KRYTERIA PUNKTOWE)</b>			
lp.	nazwa kryterium	opis kryterium wraz z metodologią przyznawania punktów	liczba punktów
1.	Projekt wpisuje się w branże kluczowe określone w Strategii na rzecz Odpowiedzialnego Rozwoju (SOR)	W ramach kryterium oceniana będzie strategiczna <b>rola projektu i jego znaczenie dla w rozwoju gospodarczego kraju</b> poprzez wpisywanie się w <b>branże kluczowe</b> - mające wysokie znaczenie dla polskiego przemysłu, które charakteryzują się wysokim wpływem na realizację celów strategicznych Strategii na rzecz Odpowiedzialnego Rozwoju i mają szansę stać się przyszłym motorem polskiej gospodarki. Lista branż kluczowych nie jest ostateczna i będzie podlegać aktualizacjom w procesie przedsiębiorczego odkrywania dlatego ocena dokonywana	0 albo 4

		<p>będzie zgodnie z wersją listy branż kluczowych, aktualną na dzień ogłoszenia konkursu. Lista branż kluczowych będzie każdorazowo publikowana w ogłoszeniu o naborze.</p> <p><b>PUNKTACJA:</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. projekt nie wpisuje się w branże kluczowe określone w SOR – 0 pkt</li> <li>2. projekt wpisuje się w branże kluczowe określone w SOR – 4 pkt</li> </ol> <p>Łączna, maksymalna do uzyskania liczba punktów w ramach kryterium wynosi 4 pkt.</p> <p>Dopuszczalna jest poprawa wniosku o dofinansowanie w zakresie informacji weryfikowanych w ramach przedmiotowego kryterium.</p>	
2.	Przełomowy charakter planowanych prac badawczo – rozwojowych	<p>W ramach przedmiotowego kryterium ocenie podlega, w jakim stopniu proponowane do przeprowadzenia w tworzonym centrum badawczo rozwojowym prace badawczo – rozwojowe i ich przewidywany wynik charakteryzują się przełomowością w stosunku do tego, co jest oferowane aktualnie na rynku. Co do zasady przełomowy charakter planowanych prac badawczo – rozwojowych rozumiany jest jako wywieranie znaczącego wpływu na rynek oraz na działalność gospodarczą firm na tym rynku. Pojęcie innowacji przełomowej odnosi się do skutków innowacji, a nie do aspektu nowości. Może ona skutkować m.in. zmianą struktury rynku, stworzeniem nowych rynków lub doprowadzeniem do sytuacji, w której istniejące produkty staną się przestarzałe.</p> <p><b>PUNKTACJA:</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. niewykazanie przełomowego charakteru planowanych prac badawczo-rozwojowych – 0 pkt</li> <li>2. przełomowy charakter planowanych prac badawczo-rozwojowych – 5 pkt</li> </ol> <p>Łączna, maksymalna do uzyskania liczba punktów w ramach kryterium wynosi 5 pkt.</p> <p>Dopuszczalna jest poprawa wniosku o dofinansowanie w zakresie informacji weryfikowanych w ramach przedmiotowego kryterium.</p>	0 albo 5
3.	W projekcie przewidziano udokumentowaną współpracę z jednostkami naukowymi	<p>W ramach kryterium ocenie podlegać będzie, czy przewidziano współpracę rozumianą jako nawiązanie lub rozwijanie współpracy z jednostką naukową w trakcie realizacji projektu lub w okresie trwałości.</p> <p>Jednostkami naukowymi są jednostki naukowe w rozumieniu ustawy z dnia 30 kwietnia 2010 r. o zasadach finansowania nauki (Dz. U. z 2010 r. Nr 96, poz. 615, z późn. zm.), a także jednostki naukowe w innych krajach.</p> <p>W ramach przedmiotowego kryterium ocenie podlegać będzie:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Charakter, forma współpracy oraz adekwatność do zakresu i przedmiotu planowanych w ramach agendy prac B+R,</li> <li>2. Właściwy dobór podmiotu i jego oferty badawczej do planowanych prac B+R,</li> <li>3. Czy wykazane podmioty współpracujące wpisują się w definicję jednostki naukowej.</li> </ol> <p>Współpraca z jednostkami naukowymi powinna być stosownie udokumentowana (np. umowa</p>	0 albo 3 albo 5

		<p>współpracy), trwała, szczegółowo opisana we wniosku i uwzględniona w skwantyfikowanych wskaźnikach realizacji celów projektu.</p> <p>Premiowane formy współpracy:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. współpraca w ramach umowy wieloletniej,</li> <li>2. współpraca w określonym czasie na potrzeby realizacji wspólnego projektu,</li> <li>3. płatny staż pracownika B+R z danej jednostki naukowej,</li> <li>4. zakup usług B+R w jednostkach naukowych,</li> <li>5. usługi na wykonanie określonego zadania prowadzącego do praktycznych rezultatów, np. stworzenie prototypu urządzenia, dokonanie pomiarów testowych, wykonanie badań potrzeb dotyczących określonego produktu lub usługi.</li> </ol> <p>Ocenić podlegać będzie opis prac przewidzianych do realizacji przez jednostkę naukową – powyższe dotyczy obszaru współpracy:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>a. zakup usług B+R w jednostkach naukowych,</li> <li>b. usługi na wykonanie określonego zadania prowadzącego do praktycznych, rezultatów.</li> </ol> <p>PUNKTACJA:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. brak wykazania współpracy w formach wymienionych w pkt. 1-5 – 0 pkt</li> <li>2. wykazanie współpracy w jednej formie wymienionej w pkt. 1-5 – 3 pkt</li> <li>3. wykazanie współpracy w dwóch i więcej formach wymienionych w pkt. 1-5 – 5 pkt</li> <li>4. Dopuszczalna jest poprawa wniosku o dofinansowanie w zakresie informacji weryfikowanych w ramach przedmiotowego kryterium.</li> </ol>	
4.	<p>Udział nakładów na działalność B+R w całkowitych nakładach inwestycyjnych</p>	<p>W ramach przedmiotowego kryterium badana będzie - na podstawie informacji w załączonych dokumentach - przewidywana wartość wydatków na działalność B+R generowanych przez Wnioskodawcę w wyniku lub w związku z realizacją projektu. Im wyższa relacja wydatków ponoszonych na działalność B+R do całkowitych wydatków inwestycyjnych Wnioskodawcy w danym okresie referencyjnym (okres trwałości projektu) tym punktacja będzie wyższa. Do wyliczenia zarówno całkowitych wydatków inwestycyjnych jak i wydatków B+R przyjęty zostanie okres referencyjny odpowiadający okresowi trwałości inwestycji (dla MSP – 3 lata, dla innych przedsiębiorców – 5 lat). Realność ww. założeń oceniana będzie z punktu widzenia dotychczasowych nakładów na B+R ponoszonych przez Wnioskodawcę.</p> <p>Wartość wydatków na działalność B+R jak i wartość nakładów inwestycyjnych powinna zostać odzwierciedlona we wskaźnikach rezultatu projektu: „Nakłady na działalność B+R” i „Wartość całkowitych nakładów inwestycyjnych”</p> <p>Wartość wydatków na działalność B+R będzie monitorowana na etapie trwałości projektu, w oparciu o deklarację dla GUS PNT-01.</p> <p>PUNKTACJA:</p> <p>Gdy relacja wydatków na działalność B+R w odniesieniu do całkowitych nakładów inwestycyjnych wynosi:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) brak wykazania wydatków na działalność B+R w okresie trwałości projektu – 0 pkt</li> </ol>	<p>0 albo 1 albo 2 albo 3 albo 4 albo 5 albo 6</p>

		<p>2) powyżej 0 do 20 % – 1 pkt  3) powyżej 20 do 40 % – 2 pkt  4) powyżej 40 do 60 % – 3 pkt  5) powyżej 60 do 80% – 4 pkt  6) powyżej 80 do 100 % – 5 pkt  7) powyżej 100% – 6 pkt</p> <p>Łączna, maksymalna do uzyskania liczba punktów w ramach kryterium wynosi 6 pkt.  Projekt nie podlega rekomendacji do wsparcia, jeśli punktacja w ramach przedmiotowego kryterium wyniesie 0.  Dopuszczalna jest poprawa wniosku o dofinansowanie w zakresie informacji weryfikowanych w ramach przedmiotowego kryterium.</p>	
5.	Przewidywana liczba nowych miejsc pracy dla pracowników B+R	<p>W ramach kryterium oceniany będzie planowany przyrost miejsc pracy pracowników B+R w stosunku do poziomu zatrudnienia pracowników B+R u Wnioskodawcy. W przypadku przedsiębiorstw powiązanych w rozumieniu Rozporządzenia Komisji (UE) Nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. należy wykazać obecny poziom zatrudnienia pracowników B+R uwzględniający powyższe powiązania jedynie z podmiotami, prowadzącymi działalność na terenie RP. Planowani do zatrudnienia pracownicy w działach B+R powinni wykazywać co najmniej wykształcenie wyższe adekwatne do dziedziny, w której realizowany jest projekt.</p> <p>PUNKTACJA:</p> <p>1. brak przyrostu miejsc pracy – 0 pkt  2. przyrost miejsc pracy do 10% pracowników B+R - 1 pkt  3. przyrost miejsc pracy od 10% do 20 % pracowników B+R - 2 pkt  4. przyrost miejsc pracy powyżej 20% pracowników B+R - 3 pkt</p> <p>Łączna max. do uzyskania liczba punktów w ramach kryterium wynosi 3 pkt.</p> <p>Uwaga: Przesunięcie dotychczasowych pracowników do nowych zadań/nowej komórki nie będzie uznawane za stworzenie nowego miejsca pracy.  Dopuszczane są następujące formy zatrudnienia:  - umowa o pracę na czas nieokreślony  - umowa o pracę na czas określony.</p> <p>Jeżeli w ramach realizacji projektu nastąpi zatrudnienie pracowników B+R należy uwzględnić ten fakt w skwantyfikowanych wskaźnikach realizacji celów projektu poprzez podanie wskaźnika „Liczba nowych miejsc pracy dla pracowników B+R”. Utrzymanie utworzonych miejsc pracy wymagane jest w całym okresie trwałości projektu i podlegać będzie monitorowaniu.  Dopuszczalna jest poprawa wniosku o dofinansowanie w zakresie informacji weryfikowanych w ramach przedmiotowego kryterium..</p>	0 albo 1 albo 2 albo 3
6.	Wnioskodawca należy do	Oceniający przyzna punkty za to kryterium, jeśli Wnioskodawca jest mikro, małym lub średnim	0 albo 5

	sektora MSP	<p>przedsiębiorstwem zgodnie z definicją określoną w Załączniku nr I do rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014. Ocena statusu Wnioskodawcy będzie dokonywana na podstawie analizy dokumentów finansowych, informacji we wniosku o dofinansowanie jak również na podstawie dostępnych rejestrów i baz danych, tj. KRS, BECK, LEX itp.</p> <p>PUNKTACJA:</p> <p>1. nie należy do sektora MSP – 0 pkt 2. należy do sektora MSP – 3 pkt</p> <p>Łączna max. do uzyskania liczba punktów w ramach kryterium wynosi 3 pkt. Dopuszczalna jest poprawa wniosku o dofinansowanie w zakresie informacji weryfikowanych w ramach przedmiotowego kryterium.</p>	
7.	Wnioskodawca jest członkiem Krajowego Klastra Kluczowego	<p>Ocenie podlega, czy na moment złożenia wniosku Wnioskodawca jest od co najmniej 6 miesięcy członkiem klastra, który uzyskał status Krajowego Klastra Kluczowego.</p> <p>Dopuszczalna jest poprawa wniosku o dofinansowanie w zakresie informacji weryfikowanych w ramach przedmiotowego kryterium.</p>	0 albo 2
8.	W projekcie przewidziano sposoby ochrony własności intelektualnej	<p>Kryterium oceniane będzie na podstawie informacji zawartych we wniosku o dofinansowanie.</p> <p>W ramach kryterium oceniane będzie m.in. czy:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• przewidziano efektywny sposób ochrony własności intelektualnej, zabezpieczający przed skopiowaniem/nieuprawnionym wykorzystaniem rezultatów projektu,</li> <li>• przyjęta strategia zarządzania własnością intelektualną jest właściwa,</li> <li>• zasadna jest ochrona patentowa czy raczej ochrona know-how itd.</li> </ul> <p>PUNKTACJA:</p> <p>1. Wnioskodawca wykazał ochronę własności intelektualnej – 2 pkt 2. Wnioskodawca nie wykazał ochrony własności intelektualnej – 0 pkt</p> <p>Łączna max. do uzyskania liczba punktów w ramach kryterium wynosi 2 pkt. Dopuszczalna jest poprawa wniosku o dofinansowanie w zakresie informacji weryfikowanych w ramach przedmiotowego kryterium.</p>	0 albo 2
<b>KRYTERIA ROZSTRZYGAJĄCE</b>			
lp.	nazwa kryterium	opis kryterium wraz z metodologią przyznawania punktów	liczba punktów
1.	I KRYTERIUM ROZSTRZYGAJĄCE Wartość nakładów na działalność B+R	<p>W przypadku gdy dostępny w konkursie budżet nie wystarczy na dofinansowanie wszystkich pozytywnie ocenionych projektów, wsparcie uzyskują projekty wg kolejności na Liście projektów wybranych do dofinansowania (wynikającej z liczby uzyskanych punktów po ocenie merytorycznej fakultatywnej). Jeśli powyższa zasada nie pozwala na wyłonienie projektów do wsparcia w ramach dostępnego budżetu, o miejscu na Liście projektów wybranych do dofinansowania i o przyznaniu wsparcia decyduje wyższa bezwzględna wartość nakładów na B+R w okresie referencyjnym, u Wnioskodawcy.</p>	wartość nakładów na B+R w okresie referencyjnym

		Do wyliczenia wydatków B+R przyjęty zostanie okres referencyjny odpowiadający okresowi trwałości inwestycji (dla MSP – 3 lata, dla dużych przedsiębiorstw – 5 lat). O przyznaniu dofinansowania decyduje wyższa bezwzględna wartość nakładów na B+R w okresie referencyjnym	
2.	II KRYTERIUM ROZSTRZYGAJĄCE Udział środków Wnioskodawcy w finansowaniu projektu (ponad wymagany minimalny wkład własny wynikający z zasad udzielania pomocy publicznej lub innych przepisów)	Kryterium ma zastosowanie wyłącznie gdy I kryterium rozstrzygające nie przesądzi o miejscu projektu na Liście projektów wybranych do dofinansowania. W przypadku gdy dostępny w konkursie budżet nie wystarczy na dofinansowanie wszystkich pozytywnie ocenionych projektów oraz gdy zastosowanie kryterium rozstrzygającego nr I nie przesądzi o miejscu projektu na Liście projektów wybranych do dofinansowania, o przyznaniu dofinansowania (przy zastosowaniu II kryterium rozstrzygającego) decyduje wyższy niż wymagany przepisami dotyczącymi pomocy publicznej udział środków własnych w kosztach kwalifikowanych projektu, tj. wnioskowanie o dofinansowanie w kwocie niższej niż maksymalna wynikająca z reguł dotyczących pomocy publicznej. Podstawę do dokonania oceny przez eksperta stanowić będzie różnica, wyrażona w punktach procentowych, pomiędzy maksymalnym możliwym poziomem dofinansowania projektu (zgodnie z regułami dotyczącymi przyznawania pomocy publicznej), a poziomem wnioskowanym.	udział środków własnych w kosztach kwalifikowanych projektu
3.	III KRYTERIUM ROZSTRZYGAJĄCE Poziom bezrobocia na obszarze gdzie realizowana jest inwestycja	Kryterium ma zastosowanie wyłącznie gdy I i II kryterium nie rozstrzygnie o miejscu projektu na Liście projektów wybranych do dofinansowania. O przyznaniu dofinansowania przy zastosowaniu III kryterium rozstrzygającego decyduje poziom bezrobocia na obszarze, gdzie realizowana jest inwestycja (brany jest pod uwagę powiat, w którym jest główna lokalizacja projektu) według danych GUS z miesiąca poprzedzającego złożenie wniosku o dofinansowanie. W takim przypadku wsparcie w ramach dostępnego budżetu otrzymują projekty zlokalizowane na terenie o wyższym poziomie bezrobocia.	poziom bezrobocia na obszarze gdzie realizowana jest inwestycja



## Działanie 2.2 Otwarte innowacje – wspieranie transferu technologii

### Kryteria formalne

#### Kryteria formalne - wniosek:

- Złożenie wniosku we właściwej instytucji.
- Złożenie wniosku w ramach właściwego działania/poddziałania.
- Złożenie wniosku w terminie wskazanym przez instytucję odpowiedzialną za ocenę projektu
- Złożenie wniosku zgodnie z wymaganiami określonymi przez instytucję odpowiedzialną za ocenę projektu

#### Kryteria formalne - wnioskodawca:

- Kwalifikowalność wnioskodawcy w ramach działania.

#### Kryteria formalne - projekt:

- Projekt jest realizowany na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej
- Realizacja projektu mieści się w ramach czasowych PO IR
- Wnioskowana kwota wsparcia jest zgodna z zasadami finansowania projektów obowiązujących dla działania
- Projekt ma pozytywny wpływ na realizację zasady zrównoważonego rozwoju, o której mowa w art. 8 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013
- Projekt jest zgodny z polityką równości szans, o której mowa w art. 7 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013
- Przedmiot projektu nie dotyczy rodzajów działalności wykluczonych z możliwości uzyskania wsparcia w ramach danego działania PO IR.

### Kryteria merytoryczne

#### Kryteria merytoryczne (punktacja „0-1”)

- Projekt jest zgodny z celami PO IR i opisem działania w dokumentacji programowej (PO IR oraz Szczegółowym opisie osi priorytetowych PO IR)
- Projekt odpowiada na zidentyfikowane potrzeby/problemy przedsiębiorstw
- Wskaźniki produktu i rezultatu są:
  - obiektywnie weryfikowalne,
  - odzwierciedlają założone cele projektu,
  - adekwatne dla danego rodzaju projektu
- Wydatki planowane do poniesienia w projekcie są kwalifikowalne i zasadne w stosunku do zakresu projektu
- Wnioskodawca posiada zdolność instytucjonalną, techniczną i ekonomiczną do realizacji projektu, gwarantującą stabilne zarządzanie projektem (zgodnie z przyjętymi celami)
- Wnioskodawca posiada wystarczające do przeprowadzenia projektu i umożliwiające jego prawidłową realizację zasoby organizacyjne i ludzkie
- W projekcie zaplanowano badanie efektywności podjętych w ramach niego działań oraz elastyczność proponowanych rozwiązań i możliwość dostosowania w zależności od zidentyfikowanych w ramach projektu potrzeb
- Wnioskodawca zidentyfikował obszary ryzyka związane z realizacją projektu oraz wskazał działania zaradcze
- Harmonogram projektu umożliwia prawidłową i terminową realizację przedsięwzięcia
- Wnioskodawca opracował sposób wyboru i oceny projektów beneficjentów ostatecznych

## KRYTERIA FORMALNE

lp.	nazwa kryterium	opis kryterium	ocena
<b>Kryteria formalne - wniosek:</b>			
1.	Złożenie wniosku we właściwej instytucji	Wniosek złożono do Instytucji Pośredniczącej.	TAK/NIE
2.	Złożenie wniosku w ramach właściwego działania/poddziałania	Wniosek złożono w ramach właściwego działania/poddziałania.	TAK/NIE
3.	Złożenie wniosku w terminie wskazanym przez instytucję odpowiedzialną za ocenę projektu	Wniosek o dofinansowanie został złożony w terminie określonym przez instytucję odpowiedzialną za ocenę projektu.	TAK/NIE
4.	Złożenie wniosku zgodnie z wymaganiami określonymi przez instytucję odpowiedzialną za ocenę projektu	Wniosek o dofinansowanie został złożony zgodnie ze wzorem określonym przez instytucję odpowiedzialną za ocenę projektu i jest kompletny.	TAK/NIE
<b>Kryteria formalne - Wnioskodawca:</b>			
1.	Kwalifikowalność wnioskodawcy w ramach działania	Projekt znajduje się w wykazie projektów zidentyfikowanych w ramach trybu pozakonkursowego stanowiącym załącznik nr 5 do Szczegółowego Opisu Osi Priorytetowych PO IR. Wnioskodawca oraz potencjalni partnerzy (jeśli dotyczy) nie podlegają wykluczeniu z ubiegania się o dofinansowanie na podstawie art. 207 ust. 4 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych – zgodnie z oświadczeniem zawartym we wniosku. W przypadku projektu partnerskiego – spełnione zostały wymogi utworzenia partnerstwa, o którym mowa w art. 33 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020.	TAK/NIE
<b>Kryteria formalne - Projekt:</b>			
1.	Projekt jest realizowany na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej	Wskazane we wniosku miejsce realizacji projektu znajduje się na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej. Zlecenie przez wnioskodawcę realizacji usług – w szczególności prac eksperckich – zagranicznemu wykonawcy, a także organizacja w ramach projektu zagranicznych wyjazdów studyjnych, nie powoduje negatywnej oceny projektu.	TAK/NIE
2.	Realizacja projektu mieści się w ramach czasowych PO IR	Harmonogram realizacji projektu nie wykracza poza końcową datę okresu kwalifikowalności wydatków (tj. 31 grudnia 2023 r.).	TAK/NIE
3.	Wnioskowana kwota wsparcia jest zgodna z zasadami finansowania projektów obowiązujących dla działania	Wnioskodawca właściwie wyliczył wnioskowaną kwotę wsparcia, w szczególności zgodnie z <i>Wytycznymi Ministra Infrastruktury i Rozwoju w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020</i> . Podana kwota wsparcia nie jest wyższa od kwoty wskazanej w Szczegółowym Opisie Osi Priorytetowych PO IR.	TAK/NIE

4.	<p>Projekt ma pozytywny wpływ na realizację zasady zrównoważonego rozwoju, o której mowa w art. 8 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013</p>	<p>Wnioskodawca deklaruje, że projekt ma pozytywny wpływ na realizację polityki zrównoważonego rozwoju, o której mowa w art. 8 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013.</p> <p>Zrównoważony rozwój definiuje się jako rozwój społeczno-gospodarczy, w którym następuje integrowanie działań mających na celu wzrost gospodarczy oraz działań społecznych, z zachowaniem równowagi przyrodniczej i trwałości podstawowych procesów przyrodniczych w celu zagwarantowania możliwości zaspokajania potrzeb poszczególnych społeczności lub obywateli, zarówno współczesnego, jak i przyszłych pokoleń.</p> <p>W związku powyższym, podkreślając znaczenie zrównoważonego rozwoju dla UE, do dofinansowania mogą zostać wyłonione projekty:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) w których sposób realizacji projektu zapewnia wybór rozwiązań/metod eksploatacji urządzeń/sposobów realizacji projektu, mających pozytywny wpływ na środowisko, w szczególności poprzez dokonywanie zakupów dostaw i usług niezbędnych do realizacji projektu, w oparciu o wybór ofert (dostaw i usług) najbardziej korzystnych pod względem gospodarczym i zarazem najbardziej korzystnych gdy chodzi o oddziaływanie na środowisko (np. mniejsza energochłonność, zużycie wody, wykorzystanie materiałów pochodzących z recyklingu etc.) lub</li> <li>2) których rezultatem jest powstanie rozwiązania (produktu/technologii/usługi) pozytywnie oddziałującego na środowisko; dotyczy to w szczególności projektów realizowanych w następujących obszarach: <ol style="list-style-type: none"> <li>a) czystsze procesy, materiały i produkty,</li> <li>b) produkcja czystszej energii,</li> <li>c) wykorzystanie odpadów w procesie produkcyjnym,</li> <li>d) zamknięcie obiegu wodnego i ściekowego w ramach projektu etc.,</li> </ol> </li> </ol> <p>w których efekcie powstanie rozwiązanie prowadzące m.in. do zmniejszenia materiałochłonności produkcji, zmniejszenia energochłonności produkcji, zmniejszenia wielkości emisji zanieczyszczeń, zwiększenia stopnia ponownego wykorzystania materiałów bądź odpadów, zwiększenie udziału odnawialnych źródeł energii w bilansie energetycznym.</p> <p>Aby ww. kryterium mogło zostać uznane za spełnione należy w polu wniosku, odnoszącym się do pozytywnego wpływu projektu na środowisko przedstawić odpowiednie i zakładane wskaźniki potwierdzające pozytywny wpływ na środowisko. Beneficjent może sam określić wskaźniki lub wybrać je z WLWK. Należy pamiętać, że wskaźniki będą monitorowane i raportowane w części sprawozdawczej wniosku o płatność.</p> <p>Kryterium będzie weryfikowane na poziomie projektu beneficjenta, a nie na poziomie wspieranych inwestycji dotyczących transferu technologii.</p>	TAK/NIE
----	--	--	---------

5.	Projekt jest zgodny z polityką równości szans, o której mowa w art. 7 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013.	Wnioskodawca deklaruje, że projekt jest zgodny z polityką równości szans, o której mowa w art. 7 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013. Kryterium będzie weryfikowane na poziomie projektu beneficjenta, a nie na poziomie wspieranych inwestycji dotyczących transferu technologii.	TAK/NIE
	Przedmiot projektu nie dotyczy rodzajów działalności wykluczonych z możliwości uzyskania wsparcia w ramach danego działania PO IR	Weryfikacji podlega, czy beneficjent zapewnił, że w ramach projektu wsparcia nie uzyskają inwestycje stanowiące działalność wykluczoną z możliwości uzyskania pomocy na podstawie regulacji w zakresie pomocy publicznej na B+R (w szczególności działalności wymienionych w art. 1 Rozporządzenia Komisji (UE) Nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu) oraz na podstawie art.3 ust 1 Rozporządzenia PE i Rady (UE) NR 1301/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. w sprawie Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego i przepisów szczególnych dotyczących celu "Inwestycje na rzecz wzrostu i zatrudnienia" oraz w sprawie uchylenia rozporządzenia (WE) nr 1080/2006). Na podstawie ww. regulacji wsparciem nie mogą być objęte w szczególności: 1) inwestycje na rzecz redukcji emisji gazów cieplarnianych pochodzących z listy działań wymienionych w załączniku I do dyrektywy 2003/87/WE; 2) przedsiębiorstwa w trudnej sytuacji w rozumieniu unijnych przepisów dotyczących pomocy państwa; 3) inwestycje w infrastrukturę portów lotniczych, chyba że są one związane z ochroną środowiska lub towarzyszą im inwestycje niezbędne do łagodzenia lub ograniczenia ich negatywnego oddziaływania na środowisko; 4) działania bezpośrednio związane z ilością wywożonych produktów, tworzeniem i prowadzeniem sieci dystrybucyjnej lub innymi wydatkami bieżącymi związanymi z prowadzeniem działalności wywozowej.	TAK/NIE
<b>KRYTERIA MERYTORYCZNE</b>			
<b>lp.</b>	<b>nazwa kryterium</b>	<b>opis kryterium wraz z metodologią przyznawania punktów</b>	<b>ocena</b>
1.	Projekt jest zgodny z celami PO IR i opisem działania w dokumentacji programowej (PO IR oraz Szczegółowym Opisie Osi Priorytetowych PO IR)	Kryterium pozwoli na weryfikację, czy proponowany projekt jest zgodny z celami POIR oraz zakresem wsparcia objętym finansowaniem ze środków przeznaczonych na II oś POIR. Weryfikacji podlegać będzie także, czy projekt wpłynie na podniesienie poziomu technologicznego przedsiębiorstw z sektora MSP w obszarach określonych w Krajowej Inteligentnej Specjalizacji, poprzez wspieranie transferu technologii z wykorzystaniem modelu otwartych innowacji.	TAK/NIE

2.	Projekt odpowiada na zidentyfikowane potrzeby/problemy przedsiębiorstw	W ramach projektu zidentyfikowane zostały obszary problemowe oraz związane z nimi potrzeby. Wskazano, w jaki sposób jego rezultaty przyczynią się do rozwiązywania wykazanych problemów.	TAK/NIE
3.	Wskaźniki produktu i rezultatu są: – obiektywnie weryfikowalne, – odzwierciedlają założone cele projektu, – adekwatne dla danego rodzaju projektu	W ocenie kryterium dokonuje się analizy spójności między celami projektu opisanymi we wniosku o dofinansowanie a wskaźnikami realizacji celów. Właściwa prezentacja celów projektu pozwoli na łatwą ich identyfikację oraz przełożenie na konkretne wartości. Każda kwantyfikowana wartość celu (wskaźnik) musi mieć swój odpowiednik w postaci wyznaczonego celu, ale nie każdy cel musi być przedstawiony w postaci liczbowej, gdyż niektóre cele mogą być celami jakościowymi, w związku z tym nie da się ich zapisać w postaci wskaźników mierzalnych. Przez produkt należy rozumieć osiągnięcie bezpośredniego efektu realizacji projektu (rzeczy materialne lub usługi), mierzonego konkretnymi wielkościami. Rezultat należy rozumieć jako bezpośrednie oraz natychmiastowe (mierzone po zakończeniu realizacji projektu lub jego części) efekty wynikające z dostarczenia produktu. Rezultat informuje o zmianach, jakie nastąpiły bezpośrednio po zakończeniu projektu. Wskaźniki produktu, które są związane wyłącznie z okresem wdrażania projektu, mogą być podawane wyłącznie za okres, w którym projekt jest realizowany – muszą być zatem zgodne z terminami podanymi w harmonogramie realizacji projektu. Wskaźniki rezultatu mogą być przedstawiane za okres nie wcześniejszy niż wskaźniki produktu, bowiem zawsze są ich wynikiem. Ocenie podlega także wykazanie, w stosunku do podanych wartości bazowych wskaźników, podstawy tych informacji, w postaci dokumentów źródłowych, na których Wnioskodawca oparł wartość bazową dla danego wskaźnika.	TAK/NIE
4.	Wydatki planowane do poniesienia w projekcie są kwalifikowalne i zasadne w stosunku do zakresu projektu.	W tym kryterium ocenie podlega, czy wszystkie wydatki wskazane jako kwalifikowalne faktycznie stanowią wydatki możliwe do objęcia wsparciem zgodnie z katalogiem wydatków dla działania 2.2 zatwierdzonym przez Ministra Infrastruktury i Rozwoju. Na podstawie analizy powiązania wskazanych wydatków z charakterystyką projektu, ocenie zostanie poddane także, czy wskazane wydatki są uzasadnione z punktu widzenia określonych dla projektu celów i niezbędne do jego realizacji.	TAK/NIE
5.	Wnioskodawca posiada zdolność instytucjonalną, techniczną i ekonomiczną do realizacji projektu, gwarantującą stabilne zarządzanie projektem (zgodnie z przyjętymi celami)	W ramach kryterium dokonana zostanie ocena, czy podmiot, który odpowiadać będzie za realizację projektu (w tym ewentualni partnerzy), posiada zdolność instytucjonalną, techniczną i ekonomiczną do jego realizacji.	TAK/NIE
6.	Wnioskodawca posiada wystarczające do przeprowadzenia projektu i	W ramach kryterium dokonana zostanie ocena, czy zespół projektowy, który odpowiadać będzie za realizację poszczególnych zadań przewidzianych w projekcie posiada niezbędne kompetencje, przez co zapewni jego prawidłową realizację oraz czy liczba personelu dedykowana do projektu	TAK/NIE

	umożliwiający jego prawidłową realizację zasoby organizacyjne i ludzkie	<p>jest wystarczająca do zapewnienia terminowej realizacji projektu.</p> <p>Ocena w przedmiotowym kryterium polegać będzie na weryfikacji w szczególności następujących aspektów:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Czy proponowany sposób zarządzania projektem jest adekwatny do jego zakresu i zapewni jego sprawną, efektywną i terminową realizację?</li> <li>• Czy zaproponowany podział ról i zadań w zespole zarządzającym projektem jest optymalny, pozwala na podejmowanie kluczowych decyzji w sposób efektywny i zapewnia właściwy monitoring i nadzór nad postępami w realizacji projektu?</li> <li>• Czy kompetencje poszczególnych osób z zespołu zarządzającego w zakresie monitorowania i ewaluacji są adekwatne i zapewniają osiągnięcie zakładanych w projekcie celów?</li> <li>• Czy liczba osób zaangażowanych i/ lub planowanych do zaangażowania w realizację projektu jest adekwatna do jego zakresu i rodzaju?</li> </ul> <p>Kryterium uznaje się za spełnione w sytuacji, gdy zostały spełnione wszystkie ww. warunki.</p> <p>Wnioskodawca nie musi posiadać wszystkich zasobów już w momencie składania wniosku o dofinansowanie. Część z nich może pozyskać w trakcie realizacji projektu, co zobowiązany jest opisać we wniosku wraz z określeniem wymogów stawianych podmiotowi/podmiotom, które zaangażowane zostaną do udziału w projekcie. Wnioskodawca może powierzyć realizację części zadań w projekcie podwykonawcy. W takim przypadku weryfikacji podlega, czy wnioskodawca prawidłowo określił wymagania, dotyczące potencjału kadrowego i technicznego stawiane potencjalnemu wykonawcy.</p>	
7.	W projekcie zaplanowano badanie efektywności podjętych działań oraz elastyczność proponowanych rozwiązań i możliwość ich dostosowania do zidentyfikowanych w ramach projektu potrzeb	W ramach kryterium weryfikowane będzie, czy projekt przewiduje dokonanie ewaluacji realizowanych działań oraz oceniany będzie program i zakres tej ewaluacji. Ponadto, w ramach kryterium sprawdzane będzie, czy Wnioskodawca zaplanował działania służące bieżącemu monitorowaniu projektu, a także, czy sposób realizacji projektu będzie dostosowywany do zidentyfikowanych w trakcie jego trwania potrzeb i wyników monitoringu.	TAK/NIE
8.	Wnioskodawca zidentyfikował obszary ryzyka związane z realizacją projektu oraz wskazał działania zaradcze.	W ramach kryterium weryfikowane będzie, czy Wnioskodawca wskazał we wniosku o dofinansowanie obszary ryzyka, jakie zidentyfikował w związku z planowaną realizacją projektu, a także czy podał do każdego ze wskazanych obszarów planowane działania zaradcze.	TAK/NIE
9.	Harmonogram projektu umożliwia prawidłową i terminową realizację przedsięwzięcia	W ramach kryterium dokonana zostanie ocena, czy harmonogram projektu jest realistyczny i umożliwia terminowe wykonanie zaplanowanych w nim zadań. Harmonogram będzie stanowił załącznik do umowy o dofinansowanie.	TAK/NIE
10.	Wnioskodawca opracował	Ocenić podlegać będzie, czy Wnioskodawca opracował system naboru i oceny projektów	TAK/NIE

	sposób wyboru i oceny projektów beneficjentów ostatecznych.	beneficjentów ostatecznych, czy system naboru jest przejrzysty, czy przewidziane terminy są optymalne oraz czy zaplanowany sposób oceny wniosków jest adekwatny do charakteru projektu.	
--	---	---	--

## Działanie 2.3 Proinnowacyjne usługi dla przedsiębiorstw

### Poddziałanie 2.3.1 Proinnowacyjne usługi IOB dla MŚP

#### Kryteria wyboru projektów

1. Kwalifikowalność wnioskodawcy w ramach poddziałania (punktacja 0 lub 1)
2. Projekt nie dotyczy rodzajów działalności wykluczonych z możliwości uzyskania wsparcia (punktacja 0 lub 1)
3. Projekt jest zgodny z zasadami horyzontalnymi wymienionymi w art. 7 i 8 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 (punktacja 0 lub 1)
4. Kwalifikowalność Wykonawcy usługi (punktacja 0 lub 1)
5. Projekt jest zgodny z zakresem poddziałania, a cel projektu jest uzasadniony i racjonalny (punktacja 0 lub 1 lub 2)
6. Wnioskodawca posiada potencjał do realizacji projektu oraz do wdrożenia innowacji (punktacja 0 lub 1)
7. Projekt wpisuje się w Krajowe Inteligentne Specjalizacje (punktacja 0 lub 1)
8. Wskaźniki projektu są obiektywnie weryfikowalne, odzwierciedlają założone cele projektu, adekwatne do projektu (punktacja 0 lub 1)
9. Wydatki kwalifikowalne są uzasadnione i racjonalne (punktacja 0 lub 1)
10. Projekt dotyczy inwestycji początkowej zgodnie z rozporządzeniem KE nr 651/2014 (kryterium dotyczy jedynie projektów, w których jako kwalifikowalne wskazane zostały wydatki związane z realizacją inwestycji początkowej) (punktacja 0 lub 1)
11. Wdrażanie dodatkowo innowacji organizacyjnych lub marketingowych (punktacja 0 lub 0,5 lub 1)

W wyniku oceny można uzyskać maksymalnie 12 pkt.

Liczba punktów warunkująca pozytywną ocenę projektu i kwalifikująca do umieszczenia projektu na liście projektów rekomendowanych do udzielenia wsparcia to 10 pkt,

przy czym w zakresie każdego z kryteriów merytorycznych wymienionych w pkt 1-10 wymagane jest uzyskanie minimum 1 pkt.

#### Kryteria rozstrzygające:

W sytuacji, gdy wartość alokacji przeznaczona na dany nabór nie będzie pozwalała na objęcie wsparciem wszystkich projektów, które po ocenie merytorycznej (punktowej) uzyskały jednakową liczbę punktów, o kolejności na liście rankingowej decydować będą kryteria rozstrzygające:

**I stopnia** – liczba punktów w kryterium Projekt jest zgodny z zakresem poddziałania, a cel projektu jest uzasadniony i racjonalny

**II stopnia** - Wnioskodawca jest członkiem Krajowego Klastra Kluczowego – w przypadku zastosowania tego kryterium wyższą pozycję na liście rankingowej otrzyma projekt złożony przez Wnioskodawcę, który na moment złożenia wniosku jest od co najmniej 6 miesięcy członkiem klastra, który otrzymał status Krajowego Klastra Kluczowego



### KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW

Ip.	nazwa kryterium	opis kryterium	sposób oceny	wymagana ocena
1.	Kwalifikowalność wnioskodawcy w ramach poddziałania	<p>W odniesieniu do wnioskodawcy nie zachodzą przesłanki określone w:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– art. 211 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych;</li> <li>– art. 207 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych;</li> <li>– art. 12 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 15 czerwca 2012 r. o skutkach powierzania wykonywania pracy cudzoziemcom przebywającym wbrew przepisom na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej;</li> <li>– art. 9 ust. 1 pkt 2a ustawy z dnia 28 października 2002 r. odpowiedzialności podmiotów zbiorowych za czyny zabronione pod groźbą kary,</li> <li>– przepisów zawartych w art. 37 ust. 3 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014–2020</li> <li>– przepisów zawartych w art. 6b ust. 3 ustawy z dnia 9 listopada 2000 r. o utworzeniu Polskiej Agencji Rozwoju Przedsiębiorczości,</li> </ul> <p>oraz</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– na wnioskodawcy nie ciąży obowiązek zwrotu pomocy publicznej, wynikający z decyzji Komisji Europejskiej uznającej taką pomoc za niezgodną z prawem oraz z rynkiem wewnętrznym,</li> <li>– wnioskodawca oświadcza, że nie znajduje się w trudnej sytuacji w rozumieniu unijnych przepisów dotyczących pomocy państwa (w szczególności rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu).</li> </ul> <p>Wnioskodawca oświadcza, że zgodnie z art. 14 ust. 16 rozporządzenia KE nr 651/2014 nie dokonał przeniesienia do zakładu, w którym ma zostać dokonana inwestycja początkowa, której dotyczy wnioski o dofinansowanie, w ciągu dwóch lat poprzedzających złożenie wniosku o dofinansowanie, oraz nie planuje dokonać takiego przeniesienia w okresie dwóch lat od zakończenia inwestycji początkowej, której dotyczy wnioski o dofinansowanie.</p> <p>Wnioskodawca prowadzi działalność na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej potwierdzoną wpisem do odpowiedniego rejestru:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– w przypadku przedsiębiorców zarejestrowanych w rejestrze przedsiębiorców w Krajowym Rejestrze Sądowym adres siedziby lub co najmniej jednego oddziału znajduje się na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej,</li> <li>– w przypadku przedsiębiorców ujętych w Centralnej Ewidencji i Informacji Działalności</li> </ul>	0 lub 1	1

		<p>Gospodarczej co najmniej jeden adres wykonywania działalności gospodarczej znajduje się na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej.</p> <p>Wnioskodawca jest mikro, małym lub średnim przedsiębiorcą w rozumieniu załącznika I do rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu.</p> <p>Kryterium będzie oceniane na podstawie oświadczenia Wnioskodawcy, będącego integralną częścią wniosku o dofinansowanie. Przed podpisaniem umowy o dofinansowanie projektu dokonana zostanie weryfikacja spełniania powyższych warunków w szczególności w oparciu o dokumenty wskazane w Regulaminie Konkursu.</p> <p>Punktacja:  0 – Wnioskodawca nie kwalifikuje się do uzyskania dofinansowania w ramach poddziałania;  1 – Wnioskodawca kwalifikuje się do uzyskania dofinansowania w ramach poddziałania.</p>		
2.	Projekt nie dotyczy rodzajów działalności wykluczonych z możliwości uzyskania wsparcia	<p>Projekt nie dotyczy rodzajów działalności wykluczonych z możliwości uzyskania pomocy finansowej, o których mowa w:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– § 4 ust. 3 rozporządzenia Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 10 lipca 2015 r. w sprawie udzielania przez Polską Agencję Rozwoju Przedsiębiorczości pomocy finansowej w ramach Programu Operacyjnego Inteligentny Rozwój 2014-2020;</li> <li>– art. 1 rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu;</li> <li>– art. 3 ust. 3 rozporządzenia PE i Rady (UE) nr 1301/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. w sprawie Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego i przepisów szczególnych dotyczących celu "Inwestycje na rzecz wzrostu i zatrudnienia" oraz w sprawie uchylecia rozporządzenia (WE) nr 1080/2006.</li> </ul> <p>Ocena kryterium nastąpi poprzez analizę czy działalność której dotyczy projekt może być wspierana w ramach poddziałania. Wykluczenie ze wsparcia będzie analizowane z uwzględnieniem zasad udzielania pomocy de minimis oraz przewidywanych rodzajów wydatków kwalifikowanych.</p> <p>Punktacja:  0 pkt – projekt dotyczy rodzajów działalności wykluczonych z możliwości uzyskania wsparcia;  1 pkt – projekt nie dotyczy rodzajów działalności wykluczonych z możliwości uzyskania wsparcia.</p>	0 lub 1	1
3.	Projekt jest zgodny z zasadami horyzontalnymi wymienionymi w art. 7 i 8 rozporządzenia	<p>Ocenie podlega, czy projekt jest zgodny z zasadami horyzontalnymi UE:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. promowanie równości szans kobiet i mężczyzn oraz niedyskryminacji, zgodnie z art. 7 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. Zgodnie z zasadą realizacja projektu nie może przyczyniać się do nierównego traktowania osób ze względu na płeć, rasę, pochodzenie etniczne, narodowość, religię, wyznanie, światopogląd, niepełnosprawność, wiek lub orientację seksualną;</li> <li>2. zrównoważony rozwój, o którym mowa w art. 8 rozporządzenia Parlamentu</li> </ol>	0 lub 1	1

	Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013	<p>Europejskiego i Rady (UE) nr z1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. – należy uwzględnić wymogi ochrony środowiska, efektywnego gospodarowania zasobami, dostosowanie do zmian klimatu i łagodzenie jego skutków, różnorodność biologiczną, odporność na klęski żywiołowe oraz zapobieganie ryzyku i zarządzanie ryzykiem związanym z ochroną środowiska. Zgodnie z zasadą zrównoważonego rozwoju wsparcie nie może być udzielone na projekty prowadzące do degradacji lub znacznego pogorszenia stanu środowiska naturalnego.</p> <p>Kryterium uznaje się za spełnione, jeżeli projekt ma co najmniej neutralny wpływ na ww. zasady horyzontalne. Ocena jest dokonywana na podstawie oświadczenia i uzasadnienia Wnioskodawcy.</p> <p>Punktacja:  0 pkt - projekt nie jest zgodny z zasadami horyzontalnymi wymienionymi w art. 7 i 8 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 lub jest zgodny z jedną z nich;  1 pkt - projekt jest zgodny z obiema zasadami horyzontalnymi wymienionymi w art. 7 i 8 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013. Dopuszcza się jednokrotne poprawienie lub uzupełnianie wniosku o dofinansowanie w części dotyczącej spełniania niniejszego kryterium w trybie określonym w regulaminie konkursu.</p>		
4.	Kwalifikowalność Wykonawcy usługi proinnowacyjnej	<p>Zakładana do realizacji we Wniosku o dofinansowanie usługa będzie świadczona przez akredytowane IOB albo będzie świadczona przez IOB zgłoszone do akredytacji. Zgłoszenie IOB do akredytacji powinno nastąpić nie później niż w dniu złożenia Wniosku o dofinansowanie. Natomiast przyznanie tej akredytacji IOB powinno nastąpić przed podpisaniem umowy o dofinansowanie projektu.</p> <p>Wnioskodawca może wskazać maksymalnie 3 IOB akredytowane lub zgłoszone do akredytacji, świadczące usługę proinnowacyjną.</p> <p>Punktacja:  0 pkt – Wykonawca nie kwalifikuje się do realizacji usługi ;  1 pkt – Wykonawca kwalifikuje się do realizacji usługi.</p> <p>Dopuszcza się jednokrotne poprawienie lub uzupełnianie wniosku o dofinansowanie w części dotyczącej spełniania niniejszego kryterium w trybie określonym w regulaminie konkursu.</p>		

5.	Projekt jest zgodny z zakresem poddziałania, a cel projektu jest uzasadniony i racjonalny	<p>W kryterium weryfikacji podlega, czy projekt jest zgodny z zakresem poddziałania, zostanie zrealizowany w określonym czasie oraz miejscu, a założone do realizacji cele są uzasadnione i racjonalne.</p> <p>Projekt jest zgodny z zakresem poddziałania, jeżeli dotyczy zakupu usługi proinnowacyjnej:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. obejmującej komponenty usług proinnowacyjnych określone w Regulaminie Konkursu;</li> <li>2. która jest związana z wdrożeniem innowacji technologicznej, tj. szczególnego rodzaju innowacji produktowej lub procesowej w przedsiębiorstwie Wnioskodawcy;</li> <li>3. która jest uzasadniona z punktu widzenia planów rozwojowych Wnioskodawcy.</li> </ol> <p><b>Zakup usługi proinnowacyjnej ma na celu wsparcie procesu wdrażania innowacji technologicznej</b>, tj. jego ułatwienie, przyspieszenie lub ulepszenie. Usługa będąca przedmiotem projektu musi zatem przyczyniać się do skutecznego wdrożenia innowacji, a jej zakres musi być uzasadniony z punktu widzenia tego wdrożenia oraz rodzaju innowacji.</p> <p>Wdrożenie innowacji musi być uzasadnione z punktu widzenia działalności i rozwoju Wnioskodawcy, tj. np. mieć związek z planami rozwojowymi przedsiębiorstwa, stwarzać możliwość poszerzenia rynków zbytu i oferty, przyczynić się do zwiększenia przychodów przedsiębiorstwa, zwiększać konkurencyjność oferty produktowej Wnioskodawcy, stwarzać możliwość realizacji innych innowacyjnych projektów lub przyczyniać się do usprawnienia działania przedsiębiorstwa oraz poprawy jakości procesów w tym przedsiębiorstwie.</p> <p>W ramach poddziałania wsparcie będzie udzielane na (komponent obligatoryjny projektu):</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• zakup usługi doradczej w zakresie innowacji albo</li> <li>• zakup usługi doradczej w zakresie innowacji i usługi wsparcia innowacji, zgodnie z definicją zawartą w Rozporządzeniu Komisji (UE) nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu, gdzie: <ul style="list-style-type: none"> <li>– <b>usługi doradcze w zakresie innowacji</b> – oznaczają doradztwo, pomoc i szkolenia w zakresie transferu wiedzy, nabywania i ochrony wartości niematerialnych i prawnych oraz korzystania z nich, korzystania z norm i regulacji, w których są one osadzone;</li> <li>– <b>usługi wsparcia innowacji</b> – oznaczają udostępnienie przestrzeni biurowej, banków danych, zasobów bibliotecznych, badań rynku, laboratoriów, znakowanie, testowanie i certyfikację jakości w celu opracowania bardziej efektywnych produktów procesów i usług.</li> </ul> </li> </ul> <p>Dodatkowo wsparcie może obejmować realizację inwestycji początkowej związanej z wdrożeniem innowacji technologicznej, której dotyczy usługa proinnowacyjna (komponent fakultatywny projektu).</p>	0 lub 1 lub 2	1
----	---	---	---------------	---

	<p>Rezultatem realizacji projektu musi być wdrożenie <b>innowacji technologicznej</b> rozumianej jako innowacja produktowa lub procesowa opracowana na podstawie lub z wykorzystaniem technologii. Innowacja technologiczna musi dotyczyć wprowadzenia na rynek lub faktycznego wykorzystania w działalności Wnioskodawcy:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- produktu lub procesu nowego pod względem technologicznym lub</li> <li>- produktu lub procesu znacząco udoskonalonego technologicznie.</li> </ul> <p>W ramach projektu wykorzystywane mogą być następujące rodzaje technologii:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- technologia objęta ochroną praw własności przemysłowej,</li> <li>- technologia w formie wyników prac rozwojowych lub badań przemysłowych,</li> <li>- technologia w formie nieopatentowanej wiedzy technicznej.</li> </ul> <p>Prace rozwojowe oraz badania przemysłowe rozumie się zgodnie z ustawą z dnia 30 kwietnia 2010 r. o zasadach finansowania nauki.</p> <p>Przez <b>innowację produktową</b> rozumieć należy wprowadzenie na rynek przez dane przedsiębiorstwo nowego wyrobu lub usługi, lub znaczące ulepszenie oferowanych uprzednio wyrobów lub usług w odniesieniu do ich charakterystyk lub przeznaczenia. Ulepszenie może dotyczyć charakterystyk technicznych, komponentów, materiałów, wbudowanego oprogramowania oraz innych cech funkcjonalnych.</p> <p>Przez <b>innowację procesową</b> rozumieć należy wdrożenie nowej lub znacząco udoskonalonej metody produkcji lub dostawy (w tym zmiany w zakresie technologii, urządzeń oraz/lub oprogramowania). Do innowacji w obrębie procesów zalicza się też nowe lub znacząco udoskonalone metody tworzenia i świadczenia usług.</p> <p>Ponadto aby projekt mógł być uznany za zgodny z zakresem poddziałania musi zostać zrealizowany w określonym czasie i miejscu.</p> <p>Poprzez okres realizacji projektu rozumie się czas niezbędny na realizację zakresu rzeczowo-finansowego projektu (zarówno w części dotyczącej usług proinnowacyjnych tj. usług doradczych w zakresie innowacji oraz usług wsparcia innowacji, jak i części dotyczącej realizacji inwestycji początkowej) oraz wdrożenie innowacji, której dotyczy projekt. Przez wdrożenie innowacji należy rozumieć sytuację, gdy: nowy lub ulepszony produkt (wyrób lub usługa) został wprowadzony przez Wnioskodawcę na rynek, lub nowe procesy są faktycznie wykorzystywane w działalności Wnioskodawcy.</p> <p>Jeśli równolegle Wnioskodawca planuje wdrożyć/wdroży innowację organizacyjną lub marketingową, która jest związana z wdrożeniem innowacji stanowiącej przedmiot dofinansowanej usługi (dodatkowe punkty w procesie oceny), taka dodatkowa innowacja jest uznana za wdrożoną w sytuacji gdy nowe metody marketingowe lub organizacyjne są</p>		
--	--	--	--

		<p>faktycznie wykorzystywane w działalności Wnioskodawcy.</p> <p>Na podstawie informacji przedstawionych we wniosku weryfikacji podlega, czy Wnioskodawca nie rozpoczął realizacji projektu przed dniem złożenia wniosku o dofinansowanie lub w dniu złożenia wniosku o dofinansowanie. W przypadku, gdy realizacja projektu została rozpoczęta przed lub w dniu złożenia wniosku o dofinansowanie kryterium zostaje uznane za niespełnione.</p> <p>Ponadto weryfikacji podlega, to czy miejsce realizacji projektu znajduje się na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej.</p> <p>Poprzez miejsce realizacji projektu należy w tym przypadku rozumieć:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- w przypadku części projektu dotyczącej usług proinnowacyjnych (usług doradczych w zakresie innowacji oraz usług wsparcia innowacji) - siedzibę albo siedzibę oddziału Wnioskodawcy będącego osobą prawną albo jedno z miejsc wykonywania działalności gospodarczej Wnioskodawcy będącego osobą fizyczną;</li> <li>- w przypadku części projektu dotyczącej realizacji inwestycji początkowej – miejsce wdrażania inwestycji.</li> </ul> <p>Możliwe jest przyznanie punktacji z zakresu &lt;0-2&gt; pkt, przy czym:</p> <p>0 pkt – usługa będąca przedmiotem dofinansowania jest niezgodna z zakresem poddziałania lub nieuzasadniona lub nie prowadzi do wdrożenia w przedsiębiorstwie innowacji technologicznej,</p> <p>1 pkt – usługa będąca przedmiotem dofinansowania jest zgodna z zakresem poddziałania oraz jest uzasadniona i prowadzi do wdrożenia w przedsiębiorstwie innowacji technologicznej procesowej albo innowacji technologicznej produktowej,</p> <p>2 pkt – usługa będąca przedmiotem dofinansowania jest zgodna z zakresem poddziałania oraz jest uzasadniona i prowadzi do wdrożenia w przedsiębiorstwie innowacji technologicznej produktowej i procesowej.</p> <p>Dopuszcza się jednokrotne poprawienie lub uzupełnianie wniosku o dofinansowanie w części dotyczącej spełniania niniejszego kryterium w trybie określonym w regulaminie konkursu. Możliwość poprawy lub uzupełnienia nie dotyczy zmiany przedmiotu i celu projektu opisanego we wniosku o dofinansowanie.</p>		
6.	Wnioskodawca posiada potencjał do realizacji projektu oraz do wdrożenia innowacji	<p>W kryterium weryfikacji podlega, czy Wnioskodawca posiada potencjał do zrealizowania projektu oraz do wdrożenia innowacji. Potencjał Wnioskodawcy należy rozumieć w szczególności jako posiadanie lub możliwość pozyskania określonych zasobów umożliwiających realizację projektu oraz wdrożenie innowacji takich jak:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- posiadane lub możliwe do pozyskania źródła finansowania realizacji projektu oraz wdrożenia innowacji w planowanym terminie i zakresie;</li> </ul>	0 lub 1	1

		<ul style="list-style-type: none"> <li>- zasoby ludzkie, którymi dysponuje lub zamierza dysponować Wnioskodawca (w tym obecni lub przyszli pracownicy);</li> <li>- posiadana lub planowana infrastruktura techniczna, informatyczna i lokalowa (wszelkie nieruchomości - grunty, budynki, budowle, maszyny, urządzenia i pojazdy, oprogramowanie);</li> <li>- posiadane lub planowane do nabycia licencje, pozwolenia, uprawnienia lub koncesje oraz wiedza techniczna (objęta lub nieobjęta prawami własności przemysłowej).</li> </ul> <p>Weryfikacji podlegać będzie, czy uzasadnienie dotyczące potencjału i zasobów zostało dostosowane do planowanego zakresu projektu i wdrożenia innowacji, a także do specyfiki wdrażanej innowacji.</p> <p>Możliwe jest przyznanie punktacji z zakresu &lt;0-1&gt; pkt, przy czym:  0 pkt – Wnioskodawca nie dysponuje potencjałem umożliwiającym realizację projektu oraz wdrożenie innowacji;  1 pkt – Wnioskodawca dysponuje potencjałem umożliwiającym realizację projektu oraz wdrożenie innowacji.</p> <p>Dopuszcza się jednokrotne poprawienie lub uzupełnianie wniosku o dofinansowanie w części dotyczącej spełniania niniejszego kryterium w trybie określonym w regulaminie konkursu.</p>		
7.	Projekt wpisuje się w Krajową Inteligentną Specjalizację	<p>W kryterium weryfikacji podlega, czy projekt dotyczy innowacji w obszarze wskazanym w dokumencie strategicznym pn. „Krajowa Inteligentna Specjalizacja” (dalej „KIS”), stanowiącym załącznik do Programu Rozwoju Przedsiębiorstw przyjętego przez Radę Ministrów w dniu 8 kwietnia 2014 r. Ocena dokonywana będzie zgodnie z wersją dokumentu aktualną na dzień ogłoszenia naboru. KIS jest dokumentem otwartym, który będzie podlegał ciągłej weryfikacji i aktualizacji w oparciu o system monitorowania oraz zachodzące zmiany społeczno-gospodarcze.</p> <p>W związku z tym obowiązująca w danym konkursie będzie wersja dokumentu wskazana w dokumentacji konkursowej (zamieszczona również na stronie internetowej PARP).</p> <p>Możliwe jest przyznanie punktacji z zakresu &lt;0-1&gt; pkt, przy czym:  0 pkt – innowacja nie wpisuje się w KIS;  1 pkt – innowacja wpisuje się w co najmniej jedną KIS.</p> <p>Dopuszcza się jednokrotne poprawienie lub uzupełnianie wniosku o dofinansowanie w części dotyczącej spełniania niniejszego kryterium w trybie określonym w regulaminie konkursu.</p>	0 lub 1	1
8.	Wskaźniki projektu są	<p>W kryterium weryfikacji podlega, czy cele realizacji projektu są wyrażone poprzez zadeklarowane i uzasadnione we wniosku o dofinansowanie wskaźniki produktu i rezultatu.</p>	0 lub 1	1

	<p>obiektywnie weryfikowalne, odzwierciedlają założone cele projektu, adekwatne do projektu</p>	<p>Wskaźniki muszą być tak skonstruowane, aby na podstawie danych można było obiektywnie określić ich poziom wyjściowy, a następnie poziom w trakcie realizacji projektu i poziom docelowy. Wnioskodawca powinien wskazać założenia, na podstawie których określił wskaźniki (jeśli dotyczy). Wskaźniki muszą odzwierciedlać specyfikę projektu i jego rezultaty. Zaproponowane wartości wskaźników muszą być realne i adekwatne do założeń i celu projektu.</p> <p>Możliwe jest przyznanie punktacji z zakresu &lt;0-1&gt; pkt, przy czym:</p> <p>0 pkt - Wskaźniki projektu nie są obiektywnie weryfikowalne lub nie odzwierciedlają założonych celów projektu lub nie są adekwatne do projektu;</p> <p>1 pkt - Wskaźniki projektu są obiektywnie weryfikowalne, odzwierciedlają założone cele projektu oraz są adekwatne do projektu.</p> <p>Dopuszcza się jednokrotne poprawienie lub uzupełnianie wniosku o dofinansowanie w części dotyczącej spełniania niniejszego kryterium w trybie określonym w regulaminie konkursu.</p>		
9.	<p>Wydatki kwalifikowalne są uzasadnione i racjonalne oraz zgodne z obowiązującymi limitami</p>	<p>W kryterium weryfikacji podlega, czy wydatki planowane do poniesienia w ramach projektu i przewidziane do objęcia wsparciem są uzasadnione i racjonalne w stosunku do zaplanowanych przez Wnioskodawcę działań i celów projektu oraz celów określonych dla poddziałania.</p> <p>Przez „uzasadnione” należy rozumieć, iż są potrzebne i bezpośrednio związane z realizacją działań uznanych za kwalifikowane i zaplanowanych w projekcie. Wnioskodawca jest zobowiązany wykazać w dokumentacji aplikacyjnej konieczność poniesienia każdego wydatku i jego związek z planowanym przedsięwzięciem.</p> <p>Przez „racjonalne” należy rozumieć, iż ich wysokość musi być dostosowana do zakresu zaplanowanych czynności. Nie mogą być zawyżone ani zaniżone. Wnioskodawca jest zobowiązany do przedstawienia w dokumentacji aplikacyjnej sposobu przeprowadzenia szacowania wartości wydatków oraz wskazania źródeł danych, na podstawie których określono kwoty poszczególnych wydatków. Kwoty wydatków muszą być zgodne z limitami określonymi w Regulaminie konkursu (jeśli treść Regulaminu konkursu nakłada limity kwotowe lub procentowe dotyczące określonych rodzajów wydatków kwalifikowalnych).</p> <p>Jeśli kwoty wydatków przekraczają ww. limity kryterium uznaje się za niespełnione.</p> <p>Sprawdzeniu podlega także, czy wydatki są właściwie przyporządkowane do odpowiednich kategorii.</p> <p>Dodatkowo w przypadku wydatków kwalifikowalnych związanych z usługami doradczymi w zakresie innowacji oraz usługami wsparcia innowacji weryfikowana jest zgodność zakresu usług wskazanych przez Wnioskodawcę we wniosku o dofinansowanie z zakresem akredytacji wybranej Instytucji Otoczenia Biznesu. Jako kwalifikowalne w ramach projektu mogą być uznane jedynie wydatki związane z usługami, których zakres jest zgodny z zakresem</p>	0 lub 1	1



	<p>akredytacji przyznanej danej IOB albo ze zgłoszonym zakresem akredytacji, w przypadku kiedy w dniu złożenia Wniosku o dofinansowanie akredytacja nie została jeszcze danej IOB przyznana.</p> <p>Za kwalifikowalne mogą zostać uznane wydatki związane z wdrażaniem innowacji technologicznej. Wdrożenie innowacji organizacyjnej lub marketingowej nie podlega dofinansowaniu.</p> <p>W kryterium ocenie podlega także relacja wartości kosztów kwalifikowalnych usługi proinnowacyjnej w odniesieniu do całkowitej wysokości wydatków niezbędnych do poniesienia w celu wdrożenia innowacji stanowiącej przedmiot usługi, nieuwzględniających wartości usługi proinnowacyjnej, objętej dofinansowaniem.</p> <p>Przez „niezbędne” należy rozumieć, iż są to wydatki konieczne do poniesienia w celu wdrożenia innowacji i bezpośrednio związane z wdrożeniem. Wnioskodawca jest zobowiązany przedstawić w dokumentacji aplikacyjnej uzasadnienie konieczności poniesienia poszczególnych wydatków, ich planowanej wysokości oraz ich związek z wdrażaną innowacją.</p> <p>W przypadku projektów, które zostaną uznane za niezgodne z zakresem i celem poddziałania, wszystkie zaplanowane wydatki zostaną uznane za niekwalifikowalne.</p> <p>Wnioskowana kwota wsparcia (zgodnie z § 11 i § 12 oraz § 30 pkt 2 i § 31 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 10 lipca 2015 r. w sprawie udzielania przez Polską Agencję Rozwoju Przedsiębiorczości pomocy finansowej w ramach Programu Operacyjnego Inteligentny Rozwój 2014-2020) spełnia następujące limity:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. wartość wydatków kwalifikowalnych usługi proinnowacyjnej (usług doradczych w zakresie innowacji oraz usług wsparcia innowacji) wynosi minimum 50 tys. zł a maksimum 500 tys. zł;</li> <li>2. maksymalna wartość wydatków kwalifikowalnych inwestycji początkowej nie przekracza dwukrotności wartości wydatków kwalifikowanych usługi proinnowacyjnej w danym projekcie</li> <li>3. intensywność wsparcia dla usług doradczych w zakresie innowacji oraz usług wsparcia innowacji wynosi: <ul style="list-style-type: none"> <li>– do 70% wartości wydatków kwalifikowalnych dla przedsiębiorców, których całkowita kwota pomocy na te usługi nie przekracza 200 000 euro dla jednego przedsiębiorcy w dowolnym trzyletnim okresie,</li> <li>– do 50% dla pozostałych przedsiębiorców;</li> </ul> </li> <li>4. intensywność wsparcia dla realizacji inwestycji początkowej jest zgodna z mapą pomocy regionalnej</li> </ol> <p>Możliwe jest przyznanie punktacji z zakresu &lt;0-1&gt; pkt, przy czym:</p> <p>0 pkt – Wydatki nie są racjonalne lub uzasadnione lub zgodne z obowiązującymi limitami lub oceniający dokonali korekty wydatków kwalifikowalnych powyżej progu procentowego określonego w Regulaminie konkursu;</p> <p>1 pkt – Wydatki są kwalifikowalne, uzasadnione, racjonalne oraz zgodne z obowiązującymi</p>		
--	---	--	--

		limitami, a ewentualna korekta jest zgodna z zasadami określonymi w Regulaminie konkursu. Dopuszcza się jednokrotne poprawienie lub uzupełnianie wniosku o dofinansowanie w części dotyczącej spełniania niniejszego kryterium w trybie określonym w regulaminie konkursu.		
10.	Projekt dotyczy inwestycji początkowej zgodnie z rozporządzeniem KE nr 651/2014	<p>Zgodnie z rozporządzeniem KE nr 651/2014 pomoc może być przyznana dla MSP na dowolną formę inwestycji początkowej, tj. jedną z następujących form:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- inwestycję w rzeczowe aktywa trwałe lub wartości niematerialne i prawne związane z <b>założeniem nowego zakładu</b>,</li> <li>- inwestycję w rzeczowe aktywa trwałe lub wartości niematerialne i prawne związane ze <b>zwiększeniem zdolności produkcyjnej istniejącego zakładu</b>,</li> <li>- inwestycję w rzeczowe aktywa trwałe lub wartości niematerialne i prawne <b>związane z dywersyfikacją produkcji zakładu poprzez wprowadzenie produktów uprzednio nieprodukowanych w zakładzie</b>,</li> <li>- inwestycję w rzeczowe aktywa trwałe lub wartości niematerialne i prawne związane z <b>zasadniczą zmianą dotyczącą procesu produkcyjnego istniejącego zakładu</b>.</li> </ul> <p>Ocenie podlega, czy projekt obejmuje jedną ze wskazanych form inwestycji początkowej, przy czym w przypadku gdy projekt dotyczy wdrożenia jedynie innowacji produktowej, dopuszczalnymi formami inwestycji początkowej są tylko:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- inwestycja w rzeczowe aktywa trwałe lub wartości niematerialne i prawne związane z <b>założeniem nowego zakładu</b>,</li> <li>- inwestycja w rzeczowe aktywa trwałe lub wartości niematerialne i prawne <b>związane z dywersyfikacją produkcji zakładu poprzez wprowadzenie produktów uprzednio nieprodukowanych w zakładzie</b>.</li> </ul> <p>W przypadku ubiegania się o pomoc na dywersyfikację istniejącego zakładu koszty kwalifikowalne muszą przekraczać o co najmniej 200 % wartość księgową ponownie wykorzystywanych aktywów, odnotowaną w roku obrotowym poprzedzającym rozpoczęcie prac.</p> <p>Możliwe jest przyznanie 0 lub 1 pkt, przy czym:  0 pkt – kryterium niespełnione;  1 pkt – kryterium spełnione.</p> <p>W przypadku projektów zakładających finansowanie jedynie wydatków związanych z usługami doradczymi w zakresie innowacji i usługami wsparcia innowacji kryterium zawsze uznaje się za spełnione.</p> <p>Dopuszcza się jednokrotne poprawienie lub uzupełnianie wniosku o dofinansowanie w części dotyczącej spełniania niniejszego kryterium w trybie określonym w regulaminie konkursu.</p>	0 lub 1	1
11.	Wdrażanie dodatkowo	W kryterium ocenie podlega, czy realizacja projektu poza wdrożeniem innowacji technologicznej produktowej lub procesowej będzie prowadziła dodatkowo także do wdrożenia	0 lub 0,5 lub 1	0

	<p>innowacji organizacyjnych lub marketingowych</p>	<p>w przedsiębiorstwie innowacji organizacyjnej lub marketingowej.  Zakończenie wdrożenia dodatkowej innowacji, której dotyczy dofinansowywana usługa musi nastąpić nie później niż w dniu zakończenia projektu. Wdrożenie innowacji organizacyjnej lub marketingowej nie podlega dofinansowaniu.  Innowacja organizacyjna lub marketingowa jest uznana za wdrożoną w sytuacji, gdy nowe metody marketingowe lub organizacyjne są faktycznie wykorzystywane w działalności Wnioskodawcy.  Przez <b>innowację organizacyjną</b> rozumie się wdrożenie nowej metody organizacyjnej w przyjętych przez dane przedsiębiorstwo zasadach działania, w organizacji miejsca pracy lub stosunkach z otoczeniem.  Przez <b>innowację marketingową</b> rozumie się wdrożenie nowej metody marketingowej wiążącej się ze znaczącymi zmianami w projekcie/konstrukcji produktu lub w opakowaniu, dystrybucji, promocji lub strategii cenowej.  Możliwe jest przyznanie punktacji z zakresu &lt;0-1&gt; pkt, przy czym:  0 pkt – brak innowacji marketingowej i organizacyjnej,  0,5 pkt – innowacja marketingowa albo organizacyjna,  1 pkt – innowacja marketingowa i organizacyjna.  Dopuszcza się jednokrotne poprawienie lub uzupełnianie wniosku o dofinansowanie w części dotyczącej spełniania niniejszego kryterium w trybie określonym w regulaminie konkursu.</p>		
--	---	--	--	--

## Poddziałanie 2.3.2 Bony na innowacje dla MŚP (I etap usługowy)

### Kryteria wyboru projektów

1. Kwalifikowalność Wnioskodawcy w ramach działania (punktacja: 0 lub 1)
2. Przedmiot projektu nie dotyczy rodzajów działalności wykluczonych z możliwości uzyskania wsparcia (punktacja 0 lub 1)
3. Projekt jest zgodny z zasadami horyzontalnymi wymienionymi w art. 7 i 8 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 (punktacja 0 lub 1)
4. Kwalifikowalność podmiotowa Wykonawcy usługi (punktacja 0 lub 1)
5. Projekt jest zgodny z zakresem działania, a cel projektu jest uzasadniony i racjonalny (punktacja 0 lub 1)
6. Projekt wpisuje się w Krajowe Inteligentne Specjalizacje (punktacja 0 lub 1)
7. Wydatki kwalifikowalne są uzasadnione i racjonalne oraz zgodne z obowiązującymi limitami (punktacja 0 lub 1)
8. Wskaźniki projektu są obiektywnie weryfikowalne, odzwierciedlają założone cele projektu, adekwatne do projektu (punktacja 0 lub 1)
9. Stopień gotowości wdrożeniowej rezultatu projektu (wyrobu, usługi, projektu wzorniczego lub technologii produkcji) (punktacja 0 lub 2)
10. Włączenie końcowych użytkowników w proces tworzenia nowego lub znacząco ulepszanego produktu (wyrobu, usługi), projektu wzorniczego lub technologii produkcji (punktacja 0 lub 1)

Na ocenie można uzyskać maksymalnie **11 pkt.** Minimalna liczba punktów warunkująca pozytywną ocenę projektu i kwalifikująca do umieszczenia projektu na liście projektów rekomendowanych do udzielenia wsparcia: **8 pkt.**, przy czym w zakresie każdego z kryteriów merytorycznych wymienionych w pkt 1-8 wymagane jest uzyskanie minimum 1 pkt.

### Kryteria rozstrzygające:

W sytuacji, gdy wartość alokacji przeznaczona na dany nabór nie będzie pozwalała na objęcie wsparciem wszystkich projektów, które po ocenie merytorycznej (punktowej) uzyskały jednakową liczbę punktów, o kolejności na liście rankingowej decydować będą kryteria rozstrzygające:

**I stopnia** - Stopień gotowości wdrożeniowej rezultatu projektu

**II stopnia** - Włączenie końcowych użytkowników w proces tworzenia nowego lub znacząco ulepszanego produktu (wyrobu, usługi) projektu wzorniczego lub technologii produkcji.

**III stopnia** - Wnioskodawca jest członkiem Krajowego Klastra Kluczowego – w przypadku zastosowania tego kryterium wyższą pozycję na liście rankingowej otrzyma projekt złożony przez Wnioskodawcę, który na moment złożenia wniosku jest od co najmniej 6 miesięcy członkiem klastra, który otrzymał status Krajowego Klastra Kluczowego

**IV stopnia** Wskaźnik „Średni udział przedsiębiorstw innowacyjnych w ogólnej liczbie przedsiębiorstw przemysłowych i z sektora usług (%)”.

\*według najnowszych danych w stosunku do dnia ogłoszenia konkursu zawartych w systemie STRATEG dostępnym pod adresem internetowym <http://strateg.stat.gov.pl/>. W przypadku zastosowania tego kryterium wyższą pozycję na liście rankingowej otrzyma projekt złożony przez Wnioskodawcę, który posiada siedzibę w województwie z niższą wartością wskaźnika. W przypadku, gdy dane z danego okresu nie będą dostępne dla wszystkich województw, dane zostaną określone dla ostatniego roku, w którym były dostępne dla wszystkich województw.

### KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW

Ip.	nazwa kryterium	opis kryterium	sposób oceny	wymagana ocena
1.	Kwalifikowalność wnioskodawcy w ramach poddziałania	<p>W odniesieniu do wnioskodawcy nie zachodzą przesłanki określone w:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– art. 211 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych;</li> <li>– art. 207 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych;</li> <li>– art. 12 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 15 czerwca 2012 r. o skutkach powierzania wykonywania pracy cudzoziemcom przebywającym wbrew przepisom na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej;</li> <li>– art. 9 ust. 1 pkt 2a ustawy z dnia 28 października 2002 r. odpowiedzialności podmiotów zbiorowych za czyny zabronione pod groźbą kary,</li> <li>– przepisów zawartych w art. 37 ust. 3 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014–2020</li> <li>– przepisów zawartych w art. 6b ust. 3 ustawy z dnia 9 listopada 2000 r. o utworzeniu Polskiej Agencji Rozwoju Przedsiębiorczości,</li> </ul> <p>oraz</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– Wnioskodawca oświadcza, że nie znajduje się w trudnej sytuacji w rozumieniu unijnych przepisów dotyczących pomocy państwa (w szczególności Rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu);</li> <li>– na Wnioskodawcy nie ciąży obowiązek zwrotu pomocy publicznej, wynikający z decyzji Komisji Europejskiej uznającej taką pomoc za niezgodną z prawem oraz z rynkiem wewnętrznym.</li> </ul> <p>Wnioskodawca prowadzi działalność gospodarczą na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej potwierdzoną wpisem do odpowiedniego rejestru:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– w przypadku przedsiębiorców zarejestrowanych w rejestrze przedsiębiorców w Krajowym Rejestrze Sądowym adres siedziby lub co najmniej jednego oddziału znajduje się na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej,</li> <li>– w przypadku przedsiębiorców ujętych w Centralnej Ewidencji i Informacji Działalności Gospodarczej co najmniej jeden adres wykonywania działalności gospodarczej znajduje się na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej.</li> </ul> <p>Wnioskodawca jest mikro-, małym lub średnim przedsiębiorcą w rozumieniu załącznika I do</p>	0 lub 1	1

		<p>rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu.</p> <p>Ocena kryterium będzie dokonywana na podstawie oświadczeń Wnioskodawcy, będących integralną częścią wniosku o dofinansowanie oraz danych zawartych we wniosku o dofinansowanie. Przed podpisaniem umowy o dofinansowanie projektu dokonana zostanie weryfikacja spełniania powyższych warunków, w szczególności w oparciu o dokumenty wskazane w Regulaminie Konkursu.</p> <p>Punktacja:</p> <p>0 pkt - Wnioskodawca nie kwalifikuje się do uzyskania dofinansowania w ramach poddziałania;</p> <p>1 pkt - Wnioskodawca kwalifikuje się do uzyskania dofinansowania w ramach poddziałania..</p>		
2.	Przedmiot projektu nie dotyczy rodzajów działalności wykluczonych z możliwości uzyskania wsparcia	<p>Przedmiot realizacji projektu nie dotyczy rodzajów działalności wykluczonych z możliwości uzyskania pomocy finansowej, o których mowa:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– w § 4 ust. 3 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 10 lipca 2015 r. w sprawie udzielania przez Polską Agencję Rozwoju Przedsiębiorczości pomocy finansowej w ramach Programu Operacyjnego Inteligentny Rozwój 2014-2020 (poz. 1027);</li> <li>– art. 1 rozporządzenia Komisji (UE) nr 1407/2013 z dnia 18 grudnia 2013 r. w sprawie stosowania art. 107 i 108 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej do pomocy de minimis (Dz. Urz. UE L 352 z 24.12.2013 r.);</li> <li>– w art. 3 ust. 3 Rozporządzenia PE i Rady (UE) nr 1301/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. w sprawie Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego i przepisów szczególnych dotyczących celu "Inwestycje na rzecz wzrostu i zatrudnienia" oraz w sprawie uchylecia rozporządzenia (WE) nr 1080/2006).</li> </ul> <p>Ocena kryterium nastąpi poprzez analizę czy działalność której dotyczy projekt może być wspierana w ramach poddziałania. Wykluczenie ze wsparcia będzie analizowane z uwzględnieniem zasad udzielania pomocy de minimis oraz przewidywanych rodzajów wydatków kwalifikowanych.</p> <p>Punktacja:</p> <p>0 pkt - projekt dotyczy rodzajów działalności wykluczonych z możliwości uzyskania wsparcia;</p> <p>1 pkt - projekt nie dotyczy rodzajów działalności wykluczonych z możliwości uzyskania wsparcia.</p>	0 lub 1	1
3.	Projekt jest zgodny z zasadami horyzontalnymi wymienionymi w art. 7 i 8	<p>Ocenie podlega, czy projekt jest zgodny z zasadami horyzontalnymi UE:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. <i>promowanie równości szans kobiet i mężczyzn oraz niedyskryminacji</i>, zgodnie z art. 7 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. Zgodnie z zasadą realizacja projektu nie może przyczyniać się do nierównego traktowania osób ze względu na płeć, rasę, pochodzenie etniczne, narodowość, religię, wyznanie, światopogląd, niepełnosprawność, wiek lub orientację seksualną;</li> </ol>	0 lub 1	1

	rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013	<p>2. <i>zrównoważony rozwój</i>, o którym mowa w art. 8 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr z1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. – należy uwzględnić wymogi ochrony środowiska, efektywnego gospodarowania zasobami, dostosowanie do zmian klimatu i łagodzenie jego skutków, różnorodność biologiczną, odporność na klęski żywiołowe oraz zapobieganie ryzyku i zarządzanie ryzykiem związanym z ochroną środowiska. Zgodnie z zasadą zrównoważonego rozwoju wsparcie nie może być udzielone na projekty prowadzące do degradacji lub znacznego pogorszenia stanu środowiska naturalnego.</p> <p>Kryterium uznaje się za spełnione, jeżeli projekt ma co najmniej neutralny wpływ na ww. zasady horyzontalne. Ocena jest dokonywana na podstawie oświadczenia i uzasadnienia Wnioskodawcy.</p> <p>Punktacja:  0 pkt - projekt nie jest zgodny z zasadami horyzontalnymi wymienionymi w art. 7 i 8 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 lub jest zgodny z jedną z nich;  1 pkt - projekt jest zgodny z obiema zasadami horyzontalnymi wymienionymi w art. 7 i 8 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013. Dopuszcza się jednokrotne poprawienie lub uzupełnianie wniosku o dofinansowanie w części dotyczącej spełniania niniejszego kryterium w trybie określonym w regulaminie konkursu.</p>		
4.	Kwalifikowalność podmiotowa Wykonawcy usługi	<p>Wykonawca usługi jest jednostką naukową w rozumieniu art. 2 pkt 9 ustawy z dnia 30 kwietnia 2010 r. o zasadach finansowania nauki (Dz. U. z 2014 r., poz. 1620, z późn. zm.) posiadającą siedzibę na terytorium RP:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>a) posiadającą przyznaną kategorię naukową A+, A albo B, o której mowa w art. 42 ust. 3 ustawy z dnia 30 kwietnia 2010 r. o zasadach finansowania nauki lub;</li> <li>b) spółką celową uczelni, o której mowa w art. 86a ustawy Prawo szkolnictwie wyższym lub spółką celową jednostki naukowej lub;</li> <li>c) centrum transferu technologii uczelni lub;</li> <li>d) przedsiębiorcą posiadającym status centrum badawczo-rozwojowego w rozumieniu ustawy z dnia 30 maja 2008 r. o niektórych formach wspierania działalności innowacyjnej lub;</li> <li>e) akredytowanym laboratorium (posiadającym akredytację Polskiego Centrum Akredytacji) lub notyfikowanym laboratorium przez podmioty wymienione w art. 21 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności.</li> </ul> <p>Punktacja:  0 pkt - Wykonawca usługi nie posiada kwalifikowalności podmiotowej;  1 pkt - Wykonawca usługi posiada kwalifikowalność podmiotową.</p> <p>Dopuszcza się jednokrotne poprawienie lub uzupełnianie wniosku o dofinansowanie w części dotyczącej spełniania niniejszego kryterium w trybie określonym w regulaminie konkursu. Możliwość poprawy lub uzupełnienia nie dotyczy</p>	0 lub 1	1

		zmiany na etapie oceny wniosku Wykonawcy usługi.		
5.	Projekt jest zgodny z zakresem poddziałania, a cel projektu jest uzasadniony i racjonalny	<p>W ramach oceny kryterium badane jest czy projekt jest innowacyjny i polega na opracowaniu przez jednostkę naukową dla mikro-, małego lub średniego przedsiębiorcy nowego lub znacząco ulepszanego produktu (wyrobu, usługi), technologii lub nowego projektu wzorniczego.</p> <p>Ocenie podlega użyteczność projektu (rezultatu) dla przedsiębiorcy, zasadność oraz racjonalność realizacji projektu oraz jego wpływ na potencjał rozwojowy Wnioskodawcy.</p> <p>Uzasadniając potrzebę realizacji projektu Wnioskodawca powinien:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- w przypadku innowacji produktowej wykazać, że produkt zaspokoi faktyczne zapotrzebowanie konsumentów i będzie konkurencyjny względem innych, podobnych produktów oferowanych na rynku.</li> <li>- w przypadku innowacji procesowej wykazać pozytywny wpływ rezultatu projektu na cykl produkcyjny, proces technologiczny w przedsiębiorstwie oraz innych potencjalnych jej użytkowników lub znaczące podniesienie jakości świadczonych usług lub produkowanych wyrobów.</li> </ul> <p>Wnioskodawca określając wpływ projektu (zaplanowany bezpośredni rezultat lub jego wdrożenie) na własny potencjał rozwojowy powinien uwzględnić plany rozwojowe przedsiębiorstwa, możliwość poszerzenia rynków zbytu i oferty, zwiększenie przychodów przedsiębiorstwa lub możliwość realizacji innych innowacyjnych projektów.</p> <p>Przedsiębiorca może dodatkowo wykazać potencjał eksportowy rezultatu projektu/opracowanego rozwiązania tj. wpływ na pozyskanie nowych odbiorców na rynkach zagranicznych.</p> <p>W ramach oceny racjonalności celu projektu badaniu podlega czy rezultat projektu jest możliwy do osiągnięcia, oraz potencjał Wykonawcy usługi do realizacji usługi. Ocenie podlega także czy rezultat usługi możliwy jest do wdrożenia przez Wnioskodawcę. Badaniu podlega zdolność Wnioskodawcy do realizacji i wykorzystania efektów projektu.</p> <p>Opis celu projektu, podejmowanych działań, rezultatów, planowanych do osiągnięcia wskaźników muszą być spójne.</p> <p>W ramach kryterium badane jest, czy miejsce realizacji (lokalizacji) projektu znajduje się na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej - weryfikacja nastąpi w oparciu o informacje przedstawione we wniosku o dofinansowanie projektu i adres prowadzenia działalności gospodarczej przez Wnioskodawcę ujawniony w Krajowym Rejestrze Sądowym lub Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej.</p> <p>Ocenie podlega, czy Wnioskodawca nie rozpoczął realizacji projektu przed dniem złożenia wniosku o dofinansowanie lub w dniu złożenia wniosku o dofinansowanie.</p>	0 lub 1	1



		<p>Punktacja:  0 pkt - Projekt nie jest zgodny z wyżej wskazanym zakresem poddziałania lub cel projektu nie jest uzasadniony i racjonalny;  1 pkt - Projekt jest zgodny z wyżej wskazanym zakresem poddziałania, a cel projektu jest uzasadniony i racjonalny.</p> <p>Dopuszcza się jednokrotne poprawienie lub uzupełnianie wniosku o dofinansowanie w części dotyczącej spełniania niniejszego kryterium w trybie określonym w regulaminie konkursu. Możliwość poprawy lub uzupełnienia nie dotyczy zmiany przedmiotu i celu projektu opisanego we wniosku o dofinansowanie.</p>		
6.	Projekt wpisuje się w Krajową Inteligentną Specjalizację	<p>W ramach oceny kryterium weryfikacji podlega, czy przedmiot projektu wpisuje się w dokument strategiczny pn. „Krajowa Inteligentna Specjalizacja”, stanowiący załącznik do Programu Rozwoju Przedsiębiorstw przyjętego przez Radę Ministrów w dniu 8 kwietnia 2014 r. Ocena dokonywana będzie zgodnie z wersją dokumentu, aktualną na dzień ogłoszenia naboru. KIS jest dokumentem otwartym, który będzie podlegał ciągłej weryfikacji i aktualizacji w oparciu o system monitorowania oraz zachodzące zmiany społeczno-gospodarcze.</p> <p>W związku z tym obowiązująca w danym konkursie będzie wersja dokumentu wskazana w dokumentacji konkursowej (zamieszczona również na stronie internetowej PARP).</p> <p>Punktacja:  0 pkt – innowacja nie wpisuje się w Krajową Inteligentną Specjalizację ;  1 pkt – innowacja wpisuje się w Krajową Inteligentną Specjalizację .</p> <p>Dopuszcza się jednokrotne poprawienie lub uzupełnianie wniosku o dofinansowanie w części dotyczącej spełniania niniejszego kryterium w trybie określonym w regulaminie konkursu.</p>	0 lub 1	1
7.	Wydatki kwalifikowalne są uzasadnione i racjonalne oraz zgodne z obowiązującymi limitami	<p>Wydatki planowane do poniesienia w ramach projektu i przewidziane do objęcia wsparciem muszą być uzasadnione i racjonalne w stosunku do zaplanowanych przez Wnioskodawcę działań i celów projektu oraz celów określonych dla działania.</p> <p>Przez „uzasadnione” należy rozumieć, iż są potrzebne i bezpośrednio związane z realizacją działań uznanych za kwalifikowane i zaplanowanych w projekcie. Wnioskodawca jest zobowiązany wykazać w dokumentacji aplikacyjnej konieczność poniesienia każdego wydatku i jego związek z planowanym przedsięwzięciem.</p> <p>Przez „racjonalne” należy rozumieć, iż ich wysokość musi być dostosowana do zakresu zaplanowanych czynności. Nie mogą być zawyżone ani zaniżone. Sprawdzeniu podlega także, czy wydatki są właściwie przyporządkowane do odpowiednich kategorii wydatków.</p> <p>Ponadto, w ramach kryterium ocenie podlega czy wnioskowana kwota wsparcia spełnia limity w zakresie:</p>	0 lub 1	1

		<p>1. minimalnej i maksymalnej wartości wydatków kwalifikowalnych oraz kwoty wsparcia w ramach działania określonej w Regulaminie danego konkursu, z zastrzeżeniem, że maksymalna wartość wydatków kwalifikowalnych nie przekroczy 400 tys. zł.</p> <p>2. intensywności wsparcia:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 85% w przypadku mikro-, małych i średnich przedsiębiorców.</li> </ul> <p>3. limitu pomocy de minimis:</p> <p>Pomoc de minimis może być udzielona Wnioskodawcy, jeżeli wartość tej pomocy brutto łącznie z wartością innej pomocy de minimis otrzymanej przez jednego przedsiębiorcę w rozumieniu art. 2 ust. 2 rozporządzenia Komisji (UE) nr 1407/2013, w okresie bieżącego roku i dwóch poprzednich lat podatkowych nie przekracza kwoty stanowiącej równowartość 200.000 euro, a w przypadku przedsiębiorcy prowadzącego działalność w sektorze drogowego transportu towarów - 100.000 euro.</p> <p>W przypadku projektów, które zostaną uznane za niezgodne z zakresem i celem poddziałania, wszystkie zaplanowane wydatki zostaną uznane za niekwalifikowalne.</p> <p>Punktacja:</p> <p>0 pkt - Wydatki kwalifikowalne nie są uzasadnione lub racjonalne lub wnioskowana kwota wsparcia nie jest zgodna z obowiązującymi limitami lub oceniający dokonali korekty wydatków kwalifikowalnych powyżej progu procentowego określonego w Regulaminie konkursu;</p> <p>1 pkt - Wydatki kwalifikowalne są uzasadnione oraz racjonalne oraz wnioskowana kwota wsparcia jest zgodna z obowiązującymi limitami i a ewentualna korekta jest zgodna z zasadami określonymi w Regulaminie konkursu. .</p> <p>Dopuszcza się jednokrotne poprawienie lub uzupełnianie wniosku o dofinansowanie w części dotyczącej spełniania niniejszego kryterium w trybie określonym w regulaminie konkursu.</p>		
8.	Wskaźniki projektu są obiektywnie weryfikowalne, odzwierciedlają założone cele projektu, adekwatne do projektu.	<p>Ocenie podlega, czy cele realizacji projektu są wyrażone poprzez zadeklarowane i uzasadnione we wniosku o dofinansowanie wskaźniki produktu i rezultatu. Wskaźniki muszą być tak skonstruowane, aby na podstawie danych można było obiektywnie określić ich poziom wyjściowy, a następnie poziom w trakcie realizacji projektu i poziom docelowy. Wnioskodawca powinien wskazać sposób weryfikacji osiągnięcia zaplanowanych wartości wskaźników. Wskaźniki muszą odzwierciedlać specyfikę projektu i jego rezultaty. Zaproponowane wartości wskaźników muszą być realne i adekwatne do założeń i celu projektu.</p> <p>Punktacja:</p> <p>0 pkt - Wskaźniki projektu nie są obiektywnie weryfikowalne lub nie odzwierciedlają założonych celów projektu lub nie są adekwatne do projektu;</p> <p>1 pkt - Wskaźniki projektu są obiektywnie weryfikowalne, odzwierciedlają założone cele projektu, adekwatne do projektu.</p> <p>Dopuszcza się jednokrotne poprawienie lub uzupełnianie wniosku o dofinansowanie w części dotyczącej spełniania niniejszego kryterium w trybie określonym w regulaminie konkursu</p>	0 lub 1	1

9.	Stopień gotowości wdrożeniowej rezultatu projektu (wyrobu, usługi, projektu wzorniczego lub technologii)	<p>W ramach kryterium ocenie będzie podlegało, czy w ramach projektu osiągnięty zostanie stopień gotowości rozwiązania opracowanego przez jednostkę naukową prowadzący do jego wdrożenia.</p> <p>W ramach Poddziałania wspierane są projekty polegające na opracowaniu nowego lub znacząco ulepszanego produktu (wyrobu, usługi), nowej lub znacząco ulepszonej technologii lub nowego projektu wzorniczego. Z uwagi na cel Poddziałania wyróżniane będą projekty w ramach, których rezultat prac badawczo-rozwojowych będzie prowadził do wdrożenia w przedsiębiorstwie.</p> <p>Premiowane będą zatem projekty, w ramach których prace badawczo-rozwojowe przeprowadzane przez jednostkę naukową zostaną zakończone, co najmniej na poziomie sprawdzenia i demonstracji w warunkach laboratoryjnych lub zbliżonych do rzeczywistych opracowanego w ramach projektu produktu (wyrobu, usługi), projektu wzorniczego, technologii. Zakres usługi może uwzględniać np. wykonanie, demonstrację, sprawdzenie, testowanie prototypu nowych lub znacząco ulepszonych produktów (wytworów lub usług), technologii w warunkach laboratoryjnych lub zbliżonych do rzeczywistych, lub warunkach rzeczywistych, wykonanie, demonstracja, testy fizycznej formy projektu wzorniczego, wykonanie serii próbnej opracowanego wyrobu, określenie ostatecznej formy produktu gotowego do komercjalizacji.</p> <p>Punktacja:  0 pkt - wynik prac badawczo-rozwojowych w projekcie dotyczy rozwiązania, którego poziom gotowości nie umożliwi wdrożenia i wymaga przeprowadzenia dalszych prac badawczo-rozwojowych przez Wnioskodawcę;  2 pkt - wynik prac badawczo-rozwojowych w projekcie dotyczy rozwiązania, którego poziom gotowości prowadzi do jego wdrożenia w działalności przedsiębiorstwa.</p> <p>Dopuszcza się jednokrotne poprawienie lub uzupełnianie wniosku o dofinansowanie w części dotyczącej spełniania niniejszego kryterium w trybie określonym w regulaminie konkursu.</p>	0 lub 2	0
10	Włączenie końcowych użytkowników w proces tworzenia nowego lub znacząco ulepszanego produktu (wyrobu, usługi) projektu wzorniczego lub technologii	<p>Ocenie podlega, czy projekt obejmuje włączenie końcowych użytkowników (w rozumieniu ostatecznych odbiorców produktów przedsiębiorstwa) w proces tworzenia nowego lub znacząco ulepszanego produktu (wyrobu, usługi), nowego projektu wzorniczego lub nowej lub znacząco ulepszonej technologii poprzez ich udział w testowaniu, recenzowaniu, opiniowaniu, identyfikacji potrzeb w zakresie nowego rozwiązania, usługi, prototypu wyrobu. Włączenie końcowych użytkowników następuje w ramach usługi świadczonej przez Wykonawcę (za proces ten odpowiedzialny jest Wykonawca). Włączenie w proces tworzenia nowego lub znacząco ulepszanego produktu (wyrobu, usługi), nowego projektu wzorniczego lub nowej lub znacząco ulepszonej technologii ich końcowych użytkowników ma na celu badanie odbioru rynku na rozwiązanie będące przedmiotem projektu.</p> <p>Punktacja:  0 pkt - projekt nie zakłada włączenia końcowych użytkowników w proces tworzenia nowego lub</p>	0 lub 1	0

		<p>znacząco ulepszanego produktu (wyrobu, usługi) nowej lubznacząco ulepszonej lub technologii lub nowego projektu wzorniczego;</p> <p>1 pkt - projekt zakłada włączenie końcowych użytkowników w proces tworzenia nowego lubznacząco ulepszanego produktu (wyrobu, usługi), nowej lubznacząco ulepszonej technologii lub nowego projektu wzorniczego.</p> <p>Dopuszcza się jednokrotne poprawienie lub uzupełnianie wniosku o dofinansowanie w części dotyczącej spełniania niniejszego kryterium w trybie określonym w regulaminie konkursu.</p>		
--	--	--	--	--

## Poddziałanie 2.3.2 Bony na innowacje dla MŚP (II etap inwestycyjny)

### Kryteria wyboru projektów

1. Kwalifikowalność Wnioskodawcy w ramach działania (punktacja: 0 lub 1)
2. Przedmiot projektu nie dotyczy rodzajów działalności wykluczonych z możliwości uzyskania wsparcia (punktacja 0 lub 1)
3. Projekt jest zgodny z zasadami horyzontalnymi wymienionymi w art. 7 i 8 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 (punktacja 0 lub 1)
4. Projekt jest zgodny z zakresem poddziałania, a cel projektu jest uzasadniony i racjonalny (punktacja 0 lub 1)
5. Projekt wpisuje się w Krajowe Inteligentne Specjalizacje (punktacja 0 lub 1)
6. Wydatki kwalifikowalne są uzasadnione i racjonalne oraz zgodne z obowiązującymi limitami (punktacja 0 lub 1)
7. Wskaźniki projektu są obiektywnie weryfikowalne, odzwierciedlają założone cele projektu, adekwatne do projektu (punktacja 0 lub 1)
8. Wnioskodawca posiada potencjał do realizacji projektu oraz do wdrożenia innowacji (punktacja 0 lub 1)
9. Projekt dotyczy inwestycji początkowej zgodnie z rozporządzeniem KE nr 651/2014 (punktacja 0 lub 1)

Na ocenie merytorycznej (punktowej) można uzyskać maksymalnie **9 pkt**. Minimalna liczba punktów warunkująca pozytywną ocenę projektu i kwalifikującą do umieszczenia projektu na liście projektów rekomendowanych do udzielenia wsparcia: **9 pkt**.

### Kryteria rozstrzygające:

W sytuacji, gdy wartość alokacji przeznaczona na dany nabór nie będzie pozwalała na objęcie wsparciem wszystkich projektów, które po ocenie merytorycznej (punktowej) uzyskały jednakową liczbę punktów, o kolejności na liście rankingowej decydować będą kryteria rozstrzygające:

**I stopnia** - Wnioskodawca jest członkiem Krajowego Klastra Kluczowego – w przypadku zastosowania tego kryterium wyższą pozycję na liście rankingowej otrzyma projekt złożony przez Wnioskodawcę, który na moment złożenia wniosku jest od co najmniej 6 miesięcy członkiem klastra, który otrzymał status Krajowego Klastra Kluczowego

**II stopnia** - Wskaźnik „Średni udział przedsiębiorstw innowacyjnych w ogólnej liczbie przedsiębiorstw przemysłowych i z sektora usług (%)” .\*

\*według najnowszych danych w stosunku do dnia ogłoszenia konkursu zawartych w systemie STRATEG dostępnym pod adresem internetowym <http://strateg.stat.gov.pl/>. W przypadku zastosowania tego kryterium wyższą pozycję na liście rankingowej otrzyma projekt złożony przez Wnioskodawcę, który posiada siedzibę w województwie z niższą wartością wskaźnika. W przypadku, gdy dane z danego okresu nie będą dostępne dla wszystkich województw, dane zostaną określone dla ostatniego roku, w którym były dostępne dla wszystkich województw

### KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW

lp.	nazwa kryterium	opis kryterium	sposób oceny	wymagana ocena
1.	Kwalifikowalność wnioskodawcy w ramach poddziałania	<p>W odniesieniu do wnioskodawcy nie zachodzą przesłanki określone w:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– art. 211 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych;</li> <li>– art. 207 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych;</li> <li>– art. 12 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 15 czerwca 2012 r. o skutkach powierzania wykonywania pracy cudzoziemcom przebywającym wbrew przepisom na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej;</li> <li>– art. 9 ust. 1 pkt 2a ustawy z dnia 28 października 2002 r. odpowiedzialności podmiotów zbiorowych za czyny zabronione pod groźbą kary,</li> <li>– przepisów zawartych w art. 37 ust. 3 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014–2020</li> <li>– przepisów zawartych w art. 6b ust. 3 ustawy z dnia 9 listopada 2000 r. o utworzeniu Polskiej Agencji Rozwoju Przedsiębiorczości,</li> </ul> <p>oraz</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– Wnioskodawca oświadcza, że nie znajduje się w trudnej sytuacji w rozumieniu unijnych przepisów dotyczących pomocy państwa (w szczególności Rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu);</li> <li>– na Wnioskodawcy nie ciąży obowiązek zwrotu pomocy publicznej, wynikający z decyzji Komisji Europejskiej uznającej taką pomoc za niezgodną z prawem oraz z rynkiem wewnętrznym.</li> </ul> <p>Wnioskodawca prowadzi działalność gospodarczą na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej potwierdzoną wpisem do odpowiedniego rejestru:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– w przypadku przedsiębiorców zarejestrowanych w rejestrze przedsiębiorców w Krajowym Rejestrze Sądowym adres siedziby lub co najmniej jednego oddziału znajduje się na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej,</li> <li>– w przypadku przedsiębiorców ujętych w Centralnej Ewidencji i Informacji Działalności Gospodarczej co najmniej jeden adres wykonywania działalności gospodarczej znajduje się na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej.</li> </ul> <p>Wnioskodawca jest mikro-, małym lub średnim przedsiębiorcą w rozumieniu załącznika I do</p>	0 lub 1	1

		<p>rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu.</p> <p>Wnioskodawca oświadcza, że zgodnie z art. 14 ust. 16 rozporządzenia KE nr 651/2014 nie dokonał przeniesienia do zakładu, w którym ma zostać dokonana inwestycja początkowa, której dotyczy wnioski o dofinansowanie, w ciągu dwóch lat poprzedzających złożenie wnioski o dofinansowanie, oraz nie planuje dokonać takiego przeniesienia w okresie dwóch lat od zakończenia inwestycji początkowej, której dotyczy wnioski o dofinansowanie.</p> <p>Ocena kryterium będzie dokonywana na podstawie oświadczeń Wnioskodawcy, będących integralną częścią wniosku o dofinansowanie oraz danych zawartych we wniosku o dofinansowanie. Przed podpisaniem umowy o dofinansowanie projektu dokonana zostanie weryfikacja spełniania powyższych warunków, w szczególności w oparciu o dokumenty wskazane w Regulaminie Konkursu.</p> <p>W ramach kryterium ocenie będzie podlegać również, czy Wnioskodawca prawidłowo zrealizował projekt w ramach I etapu Poddziałania 2.3.2 POIR, tj. złożył wnioski o płatność końcową, który został zatwierdzony przez PARP. Ocena dokonywana jest na podstawie oświadczenia złożonego we wniosku oraz danych dostępnych w PARP.</p> <p>Punktacja:  0 pkt - Wnioskodawca nie kwalifikuje się do uzyskania dofinansowania w ramach poddziałania;  1 pkt - Wnioskodawca kwalifikuje się do uzyskania dofinansowania w ramach poddziałania..</p>		
2.	Przedmiot projektu nie dotyczy rodzajów działalności wykluczonych z możliwości uzyskania wsparcia	<p>Przedmiot realizacji projektu nie dotyczy rodzajów działalności wykluczonych z możliwości uzyskania pomocy finansowej, o których mowa:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– w § 4 ust. 3 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 10 lipca 2015 r. w sprawie udzielania przez Polską Agencję Rozwoju Przedsiębiorczości pomocy finansowej w ramach Programu Operacyjnego Inteligentny Rozwój 2014-2020 (poz. 1027);</li> <li>– art. 1 rozporządzenia Komisji (UE) nr 1407/2013 z dnia 18 grudnia 2013 r. w sprawie stosowania art. 107 i 108 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej do pomocy de minimis (Dz. Urz. UE L 352 z 24.12.2013 r.);</li> <li>– w art. 3 ust. 3 Rozporządzenia PE i Rady (UE) nr 1301/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. w sprawie Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego i przepisów szczególnych</li> </ul>	0 lub 1	1

		<p>dotyczących celu "Inwestycje na rzecz wzrostu i zatrudnienia" oraz w sprawie uchylecia rozporządzenia (WE) nr 1080/2006).</p> <p>Ocena kryterium nastąpi poprzez analizę czy działalność której dotyczy projekt może być wspierana w ramach poddziałania. Wykluczenie ze wsparcia będzie analizowane z uwzględnieniem zasad udzielania pomocy de minimis oraz przewidywanych rodzajów wydatków kwalifikowanych.</p> <p>Punktacja:  0 pkt - projekt dotyczy rodzajów działalności wykluczonych z możliwości uzyskania wsparcia;  1 pkt - projekt nie dotyczy rodzajów działalności wykluczonych z możliwości uzyskania wsparcia.</p>		
3.	Projekt jest zgodny z zasadami horyzontalnymi wymienionymi w art. 7 i 8 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013	<p>Ocenie podlega, czy projekt jest zgodny z zasadami horyzontalnymi UE:</p> <p>3. <i>promowanie równości szans kobiet i mężczyzn oraz niedyskryminacji</i>, zgodnie z art. 7 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. Zgodnie z zasadą realizacja projektu nie może przyczyniać się do nierównego traktowania osób ze względu na płeć, rasę, pochodzenie etniczne, narodowość, religię, wyznanie, światopogląd, niepełnosprawność, wiek lub orientację seksualną;</p> <p>4. <i>zrównoważony rozwój</i>, o którym mowa w art. 8 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. – należy uwzględnić wymogi ochrony środowiska, efektywnego gospodarowania zasobami, dostosowanie do zmian klimatu i łagodzenie jego skutków, różnorodność biologiczną, odporność na klęski żywiołowe oraz zapobieganie ryzyku i zarządzanie ryzykiem związanym z ochroną środowiska. Zgodnie z zasadą zrównoważonego rozwoju wsparcie nie może być udzielone na projekty prowadzące do degradacji lub znacznego pogorszenia stanu środowiska naturalnego.</p> <p>Kryterium uznaje się za spełnione, jeżeli projekt ma co najmniej neutralny wpływ na ww. zasady horyzontalne. Ocena jest dokonywana na podstawie oświadczenia i uzasadnienia Wnioskodawcy.</p> <p>Punktacja:  0 pkt - projekt nie jest zgodny z zasadami horyzontalnymi wymienionymi w art. 7 i 8 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 lub jest zgodny z jedną z nich;  1 pkt - projekt jest zgodny z obiema zasadami horyzontalnymi wymienionymi w art. 7 i 8 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013.</p> <p>Dopuszcza się jednokrotne poprawienie lub uzupełnianie wniosku o dofinansowanie w części dotyczącej spełnienia niniejszego kryterium w trybie określonym w regulaminie konkursu.</p>	0 lub 1	1



4.	Projekt jest zgodny z zakresem poddziałania, a cel projektu jest uzasadniony i racjonalny	<p>W kryterium weryfikacji podlega, czy projekt jest zgodny z zakresem poddziałania, a założone do realizacji cele są uzasadnione i racjonalne.</p> <p>Wsparcie w ramach projektu obejmuje realizację inwestycji początkowej związanej z wdrożeniem w przedsiębiorstwie Wnioskodawcy innowacji technologicznej (produktowej lub procesowej) będącej przedmiotem opracowania w ramach I etapu Poddziałania 2.3.2 POIR.</p> <p>W ramach oceny kryterium badana jest czy w wyniku projektu nastąpi wdrożenie innowacji, tj. wprowadzenie do praktyki w gospodarce nowego lub znacząco udoskonalonego produktu (wyrobu lub usługi) lub wprowadzenie do praktyki w przedsiębiorstwie nowego lub znacząco ulepszony proces (technologii) lub nowego projektu wzorniczego będących przedmiotem opracowania w ramach I etapu Poddziałania 2.3.2 POIR.</p> <p>Ocenie podlega użyteczność projektu (rezultatu) dla przedsiębiorcy, zasadność oraz racjonalność realizacji projektu oraz jego wpływ na potencjał rozwojowy Wnioskodawcy.</p> <p>Uzasadniając potrzebę realizacji projektu Wnioskodawca powinien:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- w przypadku innowacji produktowej wykazać, że produkt zaspokoi faktyczne zapotrzebowanie konsumentów i będzie konkurencyjny względem innych, podobnych produktów oferowanych na rynku.</li> <li>- w przypadku innowacji procesowej wykazać pozytywny wpływ rezultatu projektu na cykl produkcyjny, proces technologiczny w przedsiębiorstwie oraz innych potencjalnych jej użytkowników lub znaczące podniesienie jakości świadczonych usług lub produkowanych wyrobów.</li> </ul> <p>Wnioskodawca określając wpływ projektu na własny potencjał rozwojowy powinien uwzględnić plany rozwojowe przedsiębiorstwa, możliwość poszerzenia rynków zbytu i oferty, zwiększenie przychodów przedsiębiorstwa lub możliwość realizacji innych innowacyjnych projektów.</p> <p>Opis celu projektu, podejmowanych działań, rezultatów, planowanych do osiągnięcia wskaźników muszą być spójne.</p> <p>W ramach kryterium badane jest, czy miejsce realizacji (lokalizacji) projektu znajduje się na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej - weryfikacja nastąpi w oparciu o informacje przedstawione we wniosku o dofinansowanie projektu i adres prowadzenia działalności gospodarczej przez Wnioskodawcę ujawniony w Krajowym Rejestrze Sądowym lub Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej.</p> <p>Ocenie podlega, czy Wnioskodawca nie rozpoczął realizacji projektu przed dniem złożenia wniosku o dofinansowanie lub w dniu złożenia wniosku o dofinansowanie.</p> <p>Punktacja: 0 pkt - Projekt nie jest zgodny z zakresem działania lub cel projektu nie jest uzasadniony i racjonalny;</p>	0 lub 1	1
----	---	---	---------	---

		1 pkt - Projekt jest zgodny z zakresem działania, a cel projektu jest uzasadniony i racjonalny. Dopuszcza się jednokrotne poprawienie lub uzupełnianie wniosku o dofinansowanie w części dotyczącej spełniania niniejszego kryterium w trybie określonym w regulaminie konkursu. Możliwość poprawy lub uzupełnienia nie dotyczy zmiany przedmiotu wdrożenia związanego z opracowaniem w etapie I (usługowym) poddziałania i celu projektu opisanego we wniosku o dofinansowanie.		
6.	Projekt wpisuje się w Krajową Inteligentną Specjalizację	W ramach oceny kryterium weryfikacji podlega, czy przedmiot projektu wpisuje się w dokument strategiczny pn. „Krajowa Inteligentna Specjalizacja”, stanowiący załącznik do Programu Rozwoju Przedsiębiorstw przyjętego przez Radę Ministrów w dniu 8 kwietnia 2014 r. Ocena dokonywana będzie zgodnie z wersją dokumentu, aktualną na dzień ogłoszenia naboru. KIS jest dokumentem otwartym, który będzie podlegał ciągłej weryfikacji i aktualizacji w oparciu o system monitorowania oraz zachodzące zmiany społeczno-gospodarcze. W związku z tym obowiązująca w danym konkursie będzie wersja dokumentu wskazana w dokumentacji konkursowej (zamieszczona również na stronie internetowej PARP). Punktacja: 0 pkt – innowacja nie wpisuje się w Krajową Inteligentną Specjalizację ; 1 pkt – innowacja wpisuje się w Krajową Inteligentną Specjalizację . Dopuszcza się jednokrotne poprawienie lub uzupełnianie wniosku o dofinansowanie w części dotyczącej spełniania niniejszego kryterium w trybie określonym w regulaminie konkursu.	0 lub 1	1
7.	Wydatki kwalifikowalne są uzasadnione i racjonalne oraz zgodne z obowiązującymi limitami	Ocenie podlegać będzie, czy wydatki planowane do poniesienia w ramach projektu i przewidziane do objęcia wsparciem są uzasadnione i racjonalne w stosunku do zaplanowanych przez Wnioskodawcę działań i celów projektu oraz celów określonych dla poddziałania. Przez „uzasadnione” należy rozumieć, iż są potrzebne i bezpośrednio związane z realizacją działań uznanych za kwalifikowane i zaplanowanych w projekcie tj. działań związanych z wdrożeniem przedmiotu opracowania zrealizowanego w etapie I Poddziałania 2.3.2 POIR. Wnioskodawca jest zobowiązany wykazać w dokumentacji aplikacyjnej konieczność poniesienia każdego wydatku i jego związek z planowanym przedsięwzięciem. Przez „racjonalne” należy rozumieć, iż ich wysokość musi być dostosowana do zakresu zaplanowanych czynności. Nie mogą być zawyżone ani zaniżone. Sprawdzeniu podlega także, czy wydatki są właściwie przyporządkowane do odpowiednich kategorii wydatków. Wnioskodawca jest zobowiązany do przedstawienia w dokumentacji aplikacyjnej sposobu przeprowadzenia szacowania wartości wydatków oraz wskazania źródeł danych, na podstawie których określono kwoty poszczególnych wydatków. Ponadto, w ramach kryterium ocenie podlega czy wnioskowana kwota wsparcia spełnia limity w zakresie: – minimalnej i maksymalnej wartości wydatków kwalifikowalnych oraz kwoty wsparcia w ramach działania określonej w Regulaminie danego konkursu, z zastrzeżeniem, że	0 lub 1	1

		<p>minimalna wartość wydatków kwalifikowalnych nie będzie niższa niż zatwierdzona w ocenie wniosku o dofinansowanie złożonym w etapie I (usługowym) Poddziałania 2.3.2 POIR oraz nie przekroczy 800 tys. zł,</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- intensywność wsparcia dla realizacji inwestycji początkowej jest zgodna z mapą pomocy regionalnej.</li> </ul> <p>W przypadku projektów, które zostaną uznane za niezgodne z zakresem i celem poddziałania, wszystkie zaplanowane wydatki zostaną uznane za niekwalifikowalne.</p> <p>Punktacja:</p> <p>0 pkt - Wydatki kwalifikowalne nie są uzasadnione lub racjonalne lub wnioskowana kwota wsparcia nie jest zgodna z obowiązującymi limitami lub oceniający dokonali korekty wydatków kwalifikowalnych powyżej progu procentowego określonego w Regulaminie konkursu;</p> <p>1 pkt - Wydatki kwalifikowalne są uzasadnione oraz racjonalne oraz wnioskowana kwota wsparcia jest zgodna z obowiązującymi limitami i a ewentualna korekta jest zgodna z zasadami określonymi w Regulaminie konkursu. .</p> <p>Dopuszcza się jednokrotne poprawienie lub uzupełnianie wniosku o dofinansowanie w części dotyczącej spełniania niniejszego kryterium w trybie określonym w regulaminie konkursu.</p>		
7.	Wskaźniki projektu są obiektywnie weryfikowalne, odzwierciedlają założone cele projektu, adekwatne do projektu.	<p>Ocenie podlega, czy cele realizacji projektu są wyrażone poprzez zadeklarowane i uzasadnione we wniosku o dofinansowanie wskaźniki produktu i rezultatu. Wskaźniki muszą być tak skonstruowane, aby na podstawie danych można było obiektywnie określić ich poziom wyjściowy, a następnie poziom w trakcie realizacji projektu i poziom docelowy. Wnioskodawca powinien wskazać sposób weryfikacji osiągnięcia zaplanowanych wartości wskaźników. Wskaźniki muszą odzwierciedlać specyfikę projektu i jego rezultaty. Zaproponowane wartości wskaźników muszą być realne i adekwatne do założeń i celu projektu.</p> <p>Punktacja:</p> <p>0 pkt - Wskaźniki projektu nie są obiektywnie weryfikowalne lub nie odzwierciedlają założonych celów projektu lub nie są adekwatne do projektu;</p> <p>1 pkt - Wskaźniki projektu są obiektywnie weryfikowalne, odzwierciedlają założone cele projektu, adekwatne do projektu.</p> <p>Dopuszcza się jednokrotne poprawienie lub uzupełnianie wniosku o dofinansowanie w części dotyczącej spełniania niniejszego kryterium w trybie określonym w regulaminie konkursu</p>	0 lub 1	1
8.	Wnioskodawca posiada potencjał do realizacji projektu oraz do wdrożenia innowacji	<p>W kryterium weryfikacji podlega, czy Wnioskodawca posiada potencjał do zrealizowania projektu oraz do wdrożenia innowacji. Potencjał Wnioskodawcy należy rozumieć w szczególności jako posiadanie lub możliwość pozyskania określonych zasobów umożliwiających realizację projektu oraz wdrożenie innowacji takich jak:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- posiadane lub możliwe do pozyskania źródła finansowania realizacji projektu oraz wdrożenia innowacji w planowanym terminie i zakresie;</li> <li>- zasoby ludzkie, którymi dysponuje lub zamierza dysponować Wnioskodawca (w tym obecni lub przyszli pracownicy);</li> <li>- posiadana lub planowana infrastruktura techniczna, informatyczna i lokalowa (wszelkie</li> </ul>	0 lub 1	1

		<p>nieruchomości - grunty, budynki, budowle, maszyny, urządzenia i pojazdy, oprogramowanie);</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- posiadane lub planowane do nabycia licencje, pozwolenia, uprawnienia lub koncesje oraz wiedza techniczna (objęta lub nieobjęta prawami własności przemysłowej).</li> </ul> <p>Weryfikacji podlegać będzie, czy uzasadnienie dotyczące potencjału i zasobów zostało dostosowane do planowanego zakresu projektu i wdrożenia innowacji opracowanej w etapie I Poddziałania, a także do specyfiki wdrażanej innowacji.</p> <p>Punktacja:  0 pkt - Wnioskodawca nie dysponuje potencjałem umożliwiającym realizację projektu oraz wdrożenie innowacji;  1 pkt - Wnioskodawca dysponuje potencjałem umożliwiającym realizację projektu oraz wdrożenie innowacji.</p> <p>Dopuszcza się jednokrotne poprawienie lub uzupełnianie wniosku o dofinansowanie w części dotyczącej spełniania niniejszego kryterium w trybie określonym w regulaminie konkursu.</p>		
9.	Projekt dotyczy inwestycji początkowej zgodnie z rozporządzeniem KE nr 651/2014	<p>Zgodnie z rozporządzeniem KE nr 651/2014 pomoc może być przyznana dla MSP na dowolną formę inwestycji początkowej, tj. jedną z następujących form:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- inwestycję w rzeczowe aktywa trwałe lub wartości niematerialne i prawne związane z założeniem nowego zakładu,</li> <li>- inwestycję w rzeczowe aktywa trwałe lub wartości niematerialne i prawne związane ze zwiększeniem zdolności produkcyjnej istniejącego zakładu,</li> <li>- inwestycję w rzeczowe aktywa trwałe lub wartości niematerialne i prawne związane z dywersyfikacją produkcji zakładu poprzez wprowadzenie produktów uprzednio nieprodukowanych w zakładzie,</li> <li>- inwestycję w rzeczowe aktywa trwałe lub wartości niematerialne i prawne związane z zasadniczą zmianą dotyczącą procesu produkcyjnego istniejącego zakładu.</li> </ul> <p>Ocenie podlega, czy projekt obejmuje jedną ze wskazanych form inwestycji początkowej, przy czym w przypadku gdy projekt dotyczy wdrożenia jedynie innowacji produktowej, dopuszczalnymi formami inwestycji początkowej są tylko:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- inwestycja w rzeczowe aktywa trwałe lub wartości niematerialne i prawne związane z założeniem nowego zakładu,</li> <li>- inwestycja w rzeczowe aktywa trwałe lub wartości niematerialne i prawne związane z dywersyfikacją produkcji zakładu poprzez wprowadzenie produktów uprzednio nieprodukowanych w zakładzie.</li> </ul> <p>W przypadku ubiegania się o pomoc na dywersyfikację istniejącego zakładu koszty kwalifikowalne muszą przekraczać o co najmniej 200% wartość księgową ponownie wykorzystywanych aktywów, odnotowaną w roku obrotowym poprzedzającym rozpoczęcie prac.</p> <p>Punktacja:</p>	0 lub 1	1

		0 pkt - projekt nie dotyczy inwestycji początkowej; 1 pkt - projekt dotyczy inwestycji początkowej. Dopuszcza się jednokrotne poprawienie lub uzupełnianie wniosku o dofinansowanie w części dotyczącej spełniania niniejszego kryterium w trybie określonym w regulaminie konkursu.		
--	--	--	--	--

### Poddziałanie 2.3.3 Umiejdzynarodowienie Krajowych Klastrow Kluczowych

#### Kryteria oceny projektów

1. Kwalifikowalnosc wnioskodawcy w ramach poddzialania (punktacja: 0 lub 1).
2. Przedmiot projektu nie dotyczy rodzajow dzialalnosci wykluczonych z mozliwosci uzyskania wsparcia (punktacja: 0 lub 1).
3. Projekt wplynie na wzrost internacjonalizacji przedsiebiorstw dzialajacych w ramach Krajowego Klastra Kluczowego (punktacja: 0 lub 1).
4. Wydatki w ramach projektu sa uzasadnione i racjonalne z punktu widzenia zakresu i celu projektu oraz zgodne z obowiazujacymi limitami (punktacja: 0 lub 1).
5. Wskazniki projektu sa obiektywnie weryfikowalne i odzwierciedlaja zalozone cele projektu (punktacja: 0 lub 1).
6. Wnioskodawca zapewni rozdzielnosc dzialalnosci operacyjnej klastra i dzialalnosci w zakresie udzielania pomocy de minimis i pomocy publicznej czlonkom KKK (punktacja: 0 lub 1).
7. Projekt jest zgodny z zasadami horyzontalnymi wymienionymi w art. 7 i 8 rozporzadzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 (punktacja: 0 lub 1).
8. Projekt wpisuje sie w Krajowe Inteligentne Specjalizacje (punktacja: 0 lub 1).

**Na ocenie projekt moze uzyskac maksymalnie 8 punktow.**

**Aby projekt mogl zostac rekomendowany do udzielania wsparcia musi otrzymac pozytywna ocene w zakresie wszystkich kryteriow wyboru.**

Kryteria rozstrzygajace:

W sytuacji, gdy wartosc alokacji przeznaczona na dany nabor nie bedzie pozwalala na objecie wsparciem wszystkich projektow, ktore uzyskaly rekomendacje do objęcia wsparciem po ocenie merytorycznej, o kolejnosci na liście rankingowej decydowac beda kryteria rozstrzygajace:

**I stopnia – Liczba przedsiebiorstw o statusie MŚP wchodzacych w sklad Krajowego Klastra Kluczowego bezposrednio zaangażowanych w projekt.**

Ocenie podlegac bedzie liczba przedsiebiorstw o statusie MŚP wchodzacych w sklad KKK, ktore beda braly udzial w projekcie. Pierwszenstwo beda mialy projekty, w ktorych realizacje zostanie zaangażowana wieksza liczba przedsiebiorstw o statusie MŚP.

Wynik weryfikacji dokonanej na etapie kontroli realizacji oraz rozliczenia projektu, wskazujacy na nieprawidlowosc ustalenia wartosci kryterium rozstrzygajacego skutkowac moze rozwiązaniem umowy o dofinansowanie projektu i uznaniem dofinansowania za nienależnie przyznane, jezeli wartosc tego kryterium zadecydowala o wybraniu projektu do dofinansowania.

**KRYTERIA FORMALNE**

Ip.	nazwa kryterium	opis kryterium	Sposób oceny	Wymagane minimum punktowe
1.	Kwalifikowalność wnioskodawcy w ramach działania.	<p>W odniesieniu do wnioskodawcy nie zachodzą przesłanki określone w:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– art. 211 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych;</li> <li>– art. 207 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych;</li> <li>– art. 12 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 15 czerwca 2012 r. o skutkach powierzania wykonywania pracy cudzoziemcom przebywającym wbrew przepisom na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej;</li> <li>– art. 9 ust. 1 pkt 2a ustawy z dnia 28 października 2002 r. o odpowiedzialności podmiotów zbiorowych za czyny zabronione pod groźbą kary;</li> <li>– przepisach zawartych w art. 6b ust. 3 ustawy z dnia 9 listopada 2000 r. o utworzeniu Polskiej Agencji Rozwoju Przedsiębiorczości;</li> <li>– przepisach zawartych w art. 37 ust. 3 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014 – 2020,</li> </ul> <p>oraz</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– wnioskodawca oświadcza, że nie znajduje się w trudnej sytuacji w rozumieniu unijnych przepisów dotyczących pomocy państwa (w szczególności rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu);</li> <li>– na wnioskodawcy nie ciąży obowiązek zwrotu pomocy publicznej wynikający z decyzji Komisji Europejskiej uznającej taką pomoc za niezgodną z prawem oraz rynkiem wewnętrznym.</li> </ul> <p>Wnioskodawca posiada status Krajowego Klastra Kluczowego na dzień złożenia wniosku o dofinansowanie.</p> <p>Wnioskodawca prowadzi działalność na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej potwierdzoną wpisem do odpowiedniego rejestru:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– w przypadku przedsiębiorców zarejestrowanych w rejestrze przedsiębiorców w Krajowym Rejestrze Sądowym adres siedziby lub co najmniej jednego oddziału znajduje się na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej,</li> <li>– w przypadku przedsiębiorców ujętych w Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej co najmniej jeden adres wykonywania działalności gospodarczej znajduje się na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej.</li> </ul> <p>Kryterium będzie oceniane na podstawie oświadczenia wnioskodawcy, będącego integralną częścią wniosku o dofinansowanie projektu oraz danych zawartych we wniosku o</p>	0 lub 1	1

		<p>dofinansowanie i załącznikach.</p> <p>Przed podpisaniem umowy o dofinansowanie projektu dokonana zostanie weryfikacja spełniania powyższych warunków w szczególności w oparciu o dokumenty wskazane w regulaminie obowiązującym dla danego konkursu.</p> <p>Możliwe jest przyznanie 0 pkt lub 1 pkt:</p> <p>0 pkt – stwierdzono brak kwalifikowalności wnioskodawcy w ramach poddziałania;</p> <p>1 pkt – stwierdzono kwalifikowalność wnioskodawcy w ramach poddziałania.</p>		
2.	Przedmiot projektu nie dotyczy rodzajów działalności wykluczonych z możliwości uzyskania wsparcia	<p>Przedmiot realizacji projektu nie dotyczy rodzajów działalności wykluczonych z możliwości uzyskania pomocy finansowej, o których mowa:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– w § 4 ust. 3 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 10 lipca 2015 r. w sprawie udzielania przez Polską Agencję Rozwoju Przedsiębiorczości pomocy finansowej w ramach Programu Operacyjnego Inteligentny Rozwój 2014-2020,</li> <li>– w art. 1 Rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu),</li> <li>– w art. 3 ust. 3 Rozporządzenia PE i Rady (UE) nr 1301/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. w sprawie Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego i przepisów szczególnych dotyczących celu „Inwestycje na rzecz wzrostu i zatrudnienia” oraz w sprawie uchylenia rozporządzenia (WE) nr 1080/2006),</li> </ul> <p>W przypadku gdy w projekcie przewidziane zostały koszty związane z uzyskaniem pomocy de minimis przedmiot realizacji projektu nie dotyczy również rodzajów działalności z sektorów wykluczonych z możliwości uzyskania pomocy finansowej, określonych w rozporządzeniu Komisji (UE) nr 1407/2013 z dnia 18 grudnia 2013 r. w sprawie stosowania art. 107 i 108 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej do pomocy de minimis.</p> <p>Ocena kryterium nastąpi poprzez weryfikację kodu PKD/EKD pod kątem czy działalność, której dotyczy projekt może być wspierana w ramach działania. Wykluczenie ze wsparcia będzie analizowane z uwzględnieniem rodzajów pomocy publicznej właściwej dla danego projektu oraz przewidywanych rodzajów wydatków kwalifikowalnych.</p> <p>Możliwe jest przyznanie 0 pkt lub 1 pkt:</p> <p>0 pkt – projekt spełnia przesłanki określone w niniejszym kryterium i nie może być przedmiotem wsparcia w ramach poddziałania;</p> <p>1 pkt – projekt nie dotyczy rodzajów działalności wykluczonej z możliwości uzyskania wsparcia w ramach poddziałania.</p>	0 lub 1	1
3.	Projekt wpłynie na wzrost internacjonalizacji przedsiębiorstw działających w ramach	<p>Na podstawie informacji zawartych we wniosku o dofinansowanie projektu oceniane będzie czy projekt wpłynie na wzrost internacjonalizacji przedsiębiorstw działających w ramach Krajowych Klastrow Kluczowych.</p> <p>Ocenię podlegać będzie, czy:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>a. w ramach realizacji projektu wnioskodawca będzie świadczyć kompleksowe usługi skierowane do członków klastra, w tym usługi doradcze, wspierające wprowadzanie na</li> </ol>	0 lub 1	1



	Krajowego Klastra Kluczowego	<p>rynki zagraniczne oferty klastra i/lub jego członków, ze szczególnym uwzględnieniem produktów zaawansowanych technologicznie,</p> <p>b. świadczone usługi uwzględniają zidentyfikowane potrzeby klastra związane z internacjonalizacją (wskazane w strategii rozwoju) i koncentrują się na wspieraniu ekspansji międzynarodowej klastra w powiązaniu z jego działalnością badawczo-rozwojową i innowacyjną,</p> <p>c. świadczone usługi wpłyną pozytywnie na wzmocnienie współpracy członków klastra z podmiotami zagranicznymi, a także zacieśnienie współpracy w ramach klastra.</p> <p>Poprzez usługę kompleksową rozumiana jest usługa znajdująca uzasadnienie w strategii rozwoju klastra, skierowana do konkretnej grupy odbiorców (członków klastra), zawierająca np. komponent doradczy lub badawczo-rozwojowy. Usługa powinna przynosić konkretne, wymierne efekty możliwe do skwantyfikowania w postaci wskaźników rezultatu. Kompleksowość usługi powinna znajdować odzwierciedlenie w konstrukcji finansowej, uwzględniającej wszystkie niezbędne koszty do jej świadczenia, również te, które ze względu na kryteria kwalifikowalności zostaną pokryte ze środków własnych wnioskodawcy.</p> <p>Poprzez współpracę rozumiana jest długoterminowa współpraca, której efektem są np. wspólne projekty lub trwałe kontakty handlowe oraz osiągnięcie wymiernych korzyści ekonomicznych (np. wzrost zatrudnienia, obniżenie kosztów, wzrost obrotów, poszerzenie grupy dostawców/ klientów, wdrożenia innowacji, itp.).</p> <p>Ponadto, sprawdzeniu podlegać będzie, czy projekt będzie realizowany przez koordynatora Krajowego Klastra Kluczowego wraz z minimum 10 przedsiębiorstwami o statusie MŚP wchodzącymi w skład Krajowego Klastra Kluczowego.</p> <p>Wnioskodawca – koordynator Krajowego Klastra Kluczowego nie może ubiegać się o dofinansowanie w zakresie pomocy de minimis przewidzianej dla członka klastra.</p> <p>Możliwe jest przyznanie 0 pkt lub 1 pkt:</p> <p>0 pkt – projekt nie wpłynie na wzrost internacjonalizacji przedsiębiorstw działających w ramach Krajowego Klastra Kluczowego lub koordynator Krajowego Klastra Kluczowego ubiega się o dofinansowanie w zakresie pomocy de minimis przewidzianej dla członka klastra;</p> <p>1 pkt – projekt jest zgodny z zakresem poddziałania i spełnia warunki określone w niniejszym kryterium.</p> <p>Dopuszcza się jednokrotne poprawienie wniosku o dofinansowanie w części dotyczącej spełniania niniejszego kryterium w trybie określonym w Regulaminie konkursu.</p>		
4.	Wydatki w ramach projektu są uzasadnione i racjonalne z punktu widzenia zakresu i celu projektu oraz	<p>Wydatki planowane do poniesienia w ramach projektu i przewidziane do objęcia wsparciem muszą być uzasadnione i racjonalne w stosunku do zaplanowanych przez Wnioskodawcę działań i celów projektu oraz celów określonych dla poddziałania.</p> <p>Przez „uzasadnione” należy rozumieć, iż są potrzebne i bezpośrednio związane z realizacją działań uznanych za kwalifikowalne i zaplanowanych w projekcie. Wnioskodawca jest zobowiązany wykazać w dokumentacji aplikacyjnej konieczność poniesienia każdego wydatku i jego związek z planowanym przedsięwzięciem.</p>	0 lub 1	1

<p>zgodne z obowiązującymi limitami.</p>	<p>Przez „racjonalne” należy rozumieć, iż ich wysokość musi być dostosowana do zakresu zaplanowanych czynności. Nie mogą być zawyżone ani zaniżone. Wnioskodawca jest zobowiązany przedstawić w dokumentacji aplikacyjnej sposób przeprowadzenia rozeznania rynku oraz wskazanie źródeł danych, na podstawie których określono kwoty poszczególnych wydatków.</p> <p>Sprawdzeniu podlega, czy wydatki są właściwie przyporządkowane do odpowiednich kategorii wydatków.</p> <p>Komisja Oceny Projektów może również wezwać wnioskodawcę do poprawy wniosku o dofinansowanie projektu w zakresie przyporządkowania wydatków do odpowiednich kategorii lub za jego zgodą samodzielnie dokonać przeniesienia kosztów do innej kategorii.</p> <p>Ponadto, ocenie podlegać będzie, czy informacje zawarte we wniosku o dofinansowanie projektu opisujące cele i budżet stanowią zwartą i logiczną całość obrazującą przyczyny, przebieg i efekty planowanego do realizacji przedsięwzięcia.</p> <p>Na podstawie informacji zawartych we wniosku o dofinansowanie projektu dokonuje sprawdzenia, czy wnioskodawca – koordynator Krajowego Klastra Kluczowego nie rozpoczął realizacji projektu przed dniem złożenia wniosku o dofinansowanie lub w dniu złożenia wniosku o dofinansowanie projektu.</p> <p>Ponadto, w ramach kryterium ocenie podlega, czy wnioskowana kwota kosztów kwalifikowalnych, kwota wsparcia i procent dofinansowania spełniają wymogi określone w regulaminie danego konkursu w poniższym zakresie:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) minimalnej kwoty kosztów kwalifikowalnych projektu tj. 500 000 zł;</li> <li>2) maksymalnej kwoty kosztów kwalifikowalnych projektu tj. 10 000 000 zł;</li> <li>3) zachowania proporcji wydatków w odniesieniu do poszczególnych kategorii wydatków kwalifikowalnych;</li> <li>4) maksymalnej intensywności dofinansowania, ustalonej dla poszczególnych wydatków: <ol style="list-style-type: none"> <li>a) w zakresie pomocy operacyjnej dla koordynatora klastra – do 50% kosztów kwalifikowalnych. Zgodnie z § 32 rozporządzenia Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 10 lipca 2015 r. w sprawie udzielania przez Polską Agencję Rozwoju Przedsiębiorczości pomocy finansowej w ramach Programu Operacyjnego Inteligentny Rozwój, 2014 – 2020, wsparcie w tym zakresie stanowi pomoc publiczną dla wnioskodawcy, tj. koordynatora Krajowego Klastra Kluczowego i nie może przekroczyć 15% całkowitych kosztów kwalifikowalnych projektu;</li> <li>b) w przypadku pomocy dla danego członka klastra: <ul style="list-style-type: none"> <li>– w zakresie pomocy publicznej na udział MŚP w targach (tj. sfinansowanie kosztów wynajmu, budowy i obsługi stoiska wystawowego podczas uczestnictwa MŚP w danych targach lub danej wystawie), o której mowa w § 38 rozporządzenia – do 50% wartości kosztów kwalifikowalnych,</li> <li>– albo w zakresie pomocy de minimis na pokrycie kosztów określonych w § 42 pkt 6-16 rozporządzenia:</li> </ul> </li> </ol> </li> </ol>		
--	--	--	--

		<ul style="list-style-type: none"> <li>• do 80% łącznych kosztów kwalifikowalnych, o których mowa w ust. 5 dla członków klastra będących mikro lub małymi przedsiębiorcami,</li> <li>• do 70 % łącznych kosztów kwalifikowalnych, o których mowa w ust. 5 dla członków klastra będących średnimi przedsiębiorcami,</li> <li>• do 50% łącznych kosztów kwalifikowalnych, o których mowa w ust. 5 dla członków klastra będących dużymi przedsiębiorcami;</li> </ul> <p>5) koszty w ramach projektu ustalone są zgodnie z Metodologią obliczania kosztów uproszczonych w ramach poddziałania 2.3.3. stanowiącą załącznik do regulaminu danego konkursu;</p> <p>6) zachowania określonych w Regulaminie konkursu warunków dofinansowania skierowanego do członków klastra biorących udział w projekcie.</p> <p>Pomoc de minimis może być udzielona członkowi klastra biorącemu udział w projekcie, pod warunkiem, że łącznie z inną pomocą de minimis lub pomocą de minimis w rolnictwie i rybołówstwie, otrzymaną w danym roku podatkowych oraz w ciągu dwóch poprzedzających lat podatkowych z różnych źródeł i w różnych formach, nie przekroczy kwoty 200 000 euro dla jednego przedsiębiorcy, a w przypadku przedsiębiorcy prowadzącego działalność w sektorze drogowego transportu towarów - 100 000 euro dla jednego przedsiębiorcy oraz spełnione są inne warunki określone w odrębnych przepisach prawa. Do celów ustalenia dopuszczalnego pułapu pomocy de minimis przez jednego przedsiębiorcę rozumie się jedno przedsiębiorstwo, o którym mowa w art. 2 ust. 2 rozporządzenia KE nr 1407/2013.</p> <p>W przypadku projektów, które zostaną uznane za niezgodne z zakresem i celem poddziałania w ramach kryterium 3, wszystkie zaplanowane wydatki zostaną uznane za niekwalifikowalne.</p> <p>W przypadku braku zgody wnioskodawcy na dokonanie rekomendowanej przez Komisję Oceny Projektów zmiany lub braku odpowiedzi wnioskodawcy we wskazanym terminie, kryterium uznaje się za niespełnione.</p> <p>Możliwe jest przyznanie 0 pkt lub 1 pkt:</p> <p>0 pkt – wydatki nie są racjonalne, nie są uzasadnione lub wnioskowana kwota dofinansowania nie jest zgodna z limitami określonymi w niniejszym kryterium lub wnioskodawca nie wyraził zgody na rekomendowaną zmianę wydatków;</p> <p>1 pkt – wydatki są kwalifikowalne, uzasadnione, racjonalne oraz zgodne z limitami; ewentualna korekta wydatków kwalifikowalnych jest zgodna z zasadami określonymi w Regulaminie konkursu.</p> <p>Dopuszcza się jednokrotne poprawienie wniosku o dofinansowanie w części dotyczącej spełniania niniejszego kryterium w trybie określonym w Regulaminie konkursu.</p>		
5.	Wskaźniki w ramach projektu są obiektywnie weryfikowalne o odzwierciedlają	Ocenie podlegać będzie, czy cele realizacji projektu są wyrażone poprzez zadeklarowane i uzasadnione we wniosku o dofinansowanie projektu wskaźniki produktu i rezultatu. Wnioskodawca powinien wskazać w opisie metodologii założenia, na podstawie których wybrał i oszacował wskaźniki. Wskaźniki muszą być tak skonstruowane, aby na podstawie przedstawionych w opisie metodologii informacji i danych można było obiektywnie określić ich	0 lub 1	1

	założone cele projektu.	<p>poziom wyjściowy, a następnie poziom w trakcie realizacji projektu i poziom docelowy. Wskaźniki rezultatu muszą odzwierciedlać specyfikę projektu i jego rezultaty. Zaproponowane wartości wskaźników produktu muszą być realne i adekwatne do założeń (w szczególności do wydatków ponoszonych w ramach realizacji projektu) i celu projektu.</p> <p>Ponadto, na podstawie informacji zawartych we wniosku o dofinansowanie projektu ocenie podlegać będzie, czy w wyniku realizacji projektu podpisane zostaną nowe kontrakty handlowe zawarte przez członków Krajowego Klastra Kluczowego z zagranicznymi partnerami. Oczekiwanym skutkiem realizacji projektu powinien być wzrost sprzedaży produktów (towarów i usług) przez członków Krajowego Klastra Kluczowego na rynkach zagranicznych. Wnioskodawca zobowiązany jest przedstawić przewidywaną liczbę i wartość ww. kontraktów handlowych.</p> <p>Możliwe jest przyznanie 0 pkt lub 1 pkt:  0 pkt – wskaźniki projektu nie są obiektywnie weryfikowalne lub nie odzwierciedlają założonych celów projektu lub nie są adekwatne do projektu;  1 pkt – wskaźniki projektu są obiektywnie weryfikowalne, odzwierciedlają założone cele projektu, adekwatne do projektu.</p> <p>Dopuszcza się jednokrotne poprawienie wniosku o dofinansowanie w części dotyczącej spełniania niniejszego kryterium w trybie określonym w Regulaminie konkursu.</p>		
6.	Wnioskodawca zapewni rozdzielność działalności operacyjnej klastra i działalności w zakresie udzielania pomocy de minimis i pomocy publicznej członkom KKK.	<p>Ocenie podlegać będzie, czy Wnioskodawca zapewnił rozdzielność działalności operacyjnej klastra oraz działalności w zakresie udzielania pomocy de minimis i pomocy publicznej członkom klastra biorącym udział w projekcie.</p> <p>Kryterium będzie oceniane na podstawie oświadczenia Wnioskodawcy stanowiącego integralną część wniosku o dofinansowanie projektu.</p> <p>Możliwe jest przyznanie 0 pkt lub 1 pkt:  0 pkt – wnioskodawca nie zapewni rozdzielności będącej przedmiotem oceny w niniejszym kryterium;  1 pkt – wnioskodawca zapewni rozdzielność działalności operacyjnej klastra i działalności w zakresie udzielanej pomocy de minimis i pomocy publicznej członkom klastra biorącym udział w projekcie.</p>	0 lub 1	1
7.	Projekt jest zgodny z zasadami horyzontalnymi wymienionymi w art. 7 i 8 rozporządzenia Parlamentu	<p>Wnioskodawca określa we wniosku o dofinansowanie wpływ projektu na zasady równości szans oraz zasadę zrównoważonego rozwoju, o których mowa w art. 7 i 8 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013.</p> <p>Ocenie podlega, czy projekt jest zgodny z zasadami horyzontalnymi UE:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– promowanie równości szans kobiet i mężczyzn oraz niedyskryminacji, zgodnie z art. 7 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. Zgodnie z zasadą realizacja projektu nie może przyczyniać się do nierównego traktowania osób ze względu na płeć, rasę, pochodzenie etniczne, narodowość, religię,</li> </ul>	0 lub 1	1

	Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013.	<p>wyznanie, światopogląd, niepełnosprawność, wiek lub orientację seksualną,</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- zrównoważony rozwój, o którym mowa w art. 8 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr z1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. – należy uwzględnić wymogi ochrony środowiska, efektywnego gospodarowania zasobami, dostosowanie do zmian klimatu i łagodzenie jego skutków, różnorodność biologiczną, odporność na klęski żywiołowe oraz zapobieganie ryzyku i zarządzanie ryzykiem związanym z ochroną środowiska. Zgodnie z zasadą zrównoważonego rozwoju wsparcie nie może być udzielone na projekty prowadzące do degradacji lub znacznego pogorszenia stanu środowiska naturalnego.</li> </ul> <p>Ocena jest dokonywana na podstawie oświadczenia i uzasadnienia wnioskodawcy.  Możliwe jest przyznanie 0 pkt lub 1 pkt:  0 pkt - projekt nie jest zgodny z zasadami horyzontalnymi wymienionymi w art. 7 i 8 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 lub jest zgodny z jedną z nich;  1 pkt - projekt jest zgodny z obiema zasadami horyzontalnymi wymienionymi w art. 7 i 8 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013.  Dopuszcza się jednokrotne poprawienie wniosku o dofinansowanie w części dotyczącej spełniania niniejszego kryterium w trybie określonym w Regulaminie konkursu.</p>		
--	---	---	--	--

8.	Projekt wpisuje się w Krajową Inteligentną Specjalizację	<p>Ocenie podlegać będzie, czy przedmiot projektu wpisuje się w jedną z Krajowych Inteligentnych Specjalizacji (KIS) określonych w dokumencie strategicznym „Krajowa Inteligentna Specjalizacja”, stanowiącym załącznik do Programu Rozwoju Przedsiębiorstw przyjętego przez Radę Ministrów w dniu 8 kwietnia 2014 r.</p> <p>KIS jest dokumentem otwartym, który będzie podlegał ciągłej weryfikacji i aktualizacji w oparciu o system monitorowania oraz zachodzące zmiany społeczno-gospodarcze.</p> <p>W związku z tym obowiązująca w danym konkursie będzie wersja dokumentu wskazana w dokumentacji konkursowej (zamieszczona również na stronie internetowej PARP).</p> <p>Możliwe jest przyznanie 0 pkt lub 1 pkt:  0 pkt – projekt nie wpisuje się w Krajową Inteligentną Specjalizację;  1 pkt – projekt wpisuje się w Krajową Inteligentną Specjalizację.</p> <p>Dopuszcza się jednokrotne poprawienie wniosku o dofinansowanie w części dotyczącej spełniania niniejszego kryterium w trybie określonym w Regulaminie konkursu.</p>	0 lub 1	1
----	--	--	---------	---

## Poddziałanie 2.3.4 Ochrona własności przemysłowej

### Kryteria oceny projektów

1. Kwalifikowalność Wnioskodawcy w ramach działania (punktacja: 0 lub 1)
2. Przedmiot projektu nie dotyczy rodzajów działalności wykluczonych z możliwości uzyskania wsparcia (punktacja: 0 lub 1)
3. Projekt jest zgodny z zasadami horyzontalnymi wymienionymi w art. 7 i 8 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 (punktacja: 0 lub 1).
4. Projekt jest zgodny z zakresem i celem działania, a cel projektu jest uzasadniony i racjonalny (punktacja 0 lub 1)
5. Projekt wpisuje się w Krajową Inteligentną Specjalizację (punktacja 0 lub 1)
6. Wydatki kwalifikowalne są uzasadnione i racjonalne (punktacja 0 lub 1)
7. Wskaźniki projektu są obiektywnie weryfikowalne, odzwierciedlają założone cele projektu, adekwatne do projektu (punktacja 0 lub 1)
8. Wnioskodawca posiada udokumentowane prawo do uzyskania ochrony własności przemysłowej (punktacja 0 lub 1)\*

Na ocenie j można uzyskać 8 pkt. Aby projekt mógł zostać rekomendowany do udzielania wsparcia musi otrzymać pozytywną ocenę w zakresie wszystkich kryteriów.

\* W przypadku typu projektów dotyczących realizacji ochrony, kryterium Wnioskodawca posiada udokumentowane prawo do uzyskania ochrony własności przemysłowej uznaje się za spełnione.

### Kryteria rozstrzygające:

W sytuacji, gdy wartość alokacji przeznaczona na dany nabór nie będzie pozwalała na objęcie wsparciem wszystkich projektów, które uzyskały rekomendacje do objęcia wsparciem po ocenie merytorycznej, o kolejności na liście rankingowej decydować będą kryteria rozstrzygające:

**I stopnia – Projekt dotyczy uzyskania ochrony lub realizacji praw dot.: patentu na wynalazek, wzoru użytkowego, wzoru przemysłowego.**

Pierwszeństwo na liście rankingowej otrzymują projekty, których przedmiotem ochrony/ realizowanych praw jest co najmniej patent na wynalazek.

W następnej kolejności grupowane są projekty, które przewidują objęcie ochroną co najmniej wzór użytkowy/ dot. realizacji prawa ochronnego co najmniej wzoru przemysłowego. Trzecią grupę projektów stanowią te, które zakładają jedynie ochronę wzoru przemysłowego/ dot. jedynie realizacji prawa z rejestracji wzoru przemysłowego. W przypadku gdy wniosek o dofinansowanie będzie dotyczył więcej niż jednego zgłoszenia / realizacji ochrony, o kolejności na liście rankingowej, poza rodzajem przedmiotu ochrony/ realizowanych praw (różnicowanie opisane powyżej), będzie decydowała liczba planowanych zgłoszeń/realizowanych praw. Liczba zaplanowanych do uzyskania ochrony lub realizacji praw w ramach projektu będzie podlegała weryfikacji w trakcie oceny projektu, a ostateczna ich wartość zostanie ustalona na podstawie rekomendacji członków Komisji Oceny Projektów.

**II stopnia - Udział wydatków na działalność B+R w działalności gospodarczej Wnioskodawcy w ciągu ostatnich, zamkniętych 3 lat obrachunkowych:**

Weryfikacji podlega wskazany we wniosku o dofinansowanie procentowy udział wydatków na działalność B+R w działalności gospodarczej Wnioskodawcy oraz opis metodologii jego ustalenia. Rezultatem tej weryfikacji będzie rekomendacja członków Komisji Oceny Projektów dotycząca ustalenia ostatecznej wartości kryterium. Prawdziwość informacji podanych we wniosku o dofinansowanie dotyczących wydatków na działalność B+R Wnioskodawcy poniesionych w ciągu ostatnich, zamkniętych 3 lat obrachunkowych, które zostały wzięte pod uwagę na etapie oceny projektu, może także podlegać sprawdzeniu na etapie realizacji oraz rozliczenia projektu na podstawie dokumentacji posiadanej przez Wnioskodawcę potwierdzającej poniesienie wydatków na działalność B+R, w tym przede wszystkim dokumentacji księgowej, sprawozdań finansowych, złożonego w GUS formularza PNT-01 – Sprawozdania o działalności badawczo-rozwojowej (B+R).

Podawany udział wydatków na działalność B+R powinien dotyczyć wszystkich wydatków poniesionych na działalność B+R (nie zaś jedynie na działalność B+R związaną z wyrobami, które będą stanowiły przedmiot ochrony) w okresie ostatnich trzech zamkniętych lat obrachunkowych poprzedzających rok złożenia wniosku o dofinansowanie w stosunku do sumy wydatków poniesionych w tym okresie przez przedsiębiorcę w ramach prowadzonej przez niego działalności gospodarczej. W przypadku nowo utworzonych przedsiębiorstw lub Wnioskodawców prowadzących działalność gospodarczą przez okres krótszy niż trzy lata, należy podać udział wydatków poniesionych na działalność B+R w okresie prowadzonej przez niego działalności gospodarczej w stosunku do sumy wydatków poniesionych przez przedsiębiorcę w ramach prowadzonej działalności gospodarczej.

Im wyższy procentowy wskaźnik „Udział wydatków na działalność B+R w działalności gospodarczej Wnioskodawcy w ciągu ostatnich, zamkniętych 3 lat obrachunkowych” tym wyższe miejsce na liście rankingowej.

Wynik weryfikacji dokonanej na etapie realizacji oraz rozliczenia projektu wskazujący na nieprawidłowość ustalenia wartości kryteriów rozstrzygających skutkować może rozwiązaniem umowy o dofinansowanie projektu i uznaniem dofinansowania za nienależnie przyznane, jeżeli wartość tych kryteriów zdecydowała o wybraniu projektu do dofinansowania.

KRYTERIA OCENY PROJEKTÓW				
lp.	nazwa kryterium	opis kryterium	Sposób oceny	Wymagane minimum punktowe
1.	Kwalifikowalność Wnioskodawcy w ramach działania	<p>W odniesieniu do wnioskodawcy nie zachodzą przesłanki określone w:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– art. 211 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych,</li> <li>– art. 207 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych,</li> <li>– art. 12 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 15 czerwca 2012 r. o skutkach powierzania wykonywania pracy cudzoziemcom przebywającym wbrew przepisom na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej,</li> <li>– art. 9 ust. 1 pkt 2a ustawy z dnia 28 października 2002 r. odpowiedzialności podmiotów zbiorowych za czyny zabronione pod groźbą kary,</li> <li>– przepisów zawartych w art. 37 ust. 3 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014–2020,</li> <li>– przepisów zawartych w art. 6b ust. 3 ustawy z dnia 9 listopada 2000 r. o utworzeniu Polskiej Agencji Rozwoju Przedsiębiorczości,</li> </ul> <p>oraz</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– na wnioskodawcy nie ciąży obowiązek zwrotu pomocy publicznej, wynikający z decyzji Komisji Europejskiej uznającej taką pomoc za niezgodną z prawem oraz z rynkiem wewnętrznym,</li> <li>– wnioskodawca oświadcza, że nie znajduje się w trudnej sytuacji w rozumieniu unijnych przepisów dotyczących pomocy państwa (w szczególności rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. uznającego niektóre rodzaje pomocy za</li> </ul>	0 lub 1	1



		<p>zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu).</p> <p>Wnioskodawca prowadzi działalność na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej potwierdzoną wpisem do odpowiedniego rejestru:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- w przypadku przedsiębiorców zarejestrowanych w rejestrze przedsiębiorców w Krajowym Rejestrze Sądowym adres siedziby lub co najmniej jednego oddziału znajduje się na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej,</li> <li>- w przypadku przedsiębiorców ujętych w Centralnej Ewidencji i Informacji Działalności Gospodarczej co najmniej jeden adres wykonywania działalności gospodarczej znajduje się na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej.</li> </ul> <p>Wnioskodawca jest mikro, małym lub średnim przedsiębiorcą w rozumieniu załącznika I do rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu.</p> <p>Ocena kryterium będzie dokonywana na podstawie oświadczeń Wnioskodawcy, będących integralną częścią wniosku o dofinansowanie oraz danych zawartych we wniosku o dofinansowanie. Przed podpisaniem umowy o dofinansowanie projektu dokonana zostanie weryfikacja spełniania powyższych warunków, w szczególności w oparciu o dokumenty wskazane w Regulaminie Konkursu.</p> <p>Punktacja:</p> <p>0 – Wnioskodawca nie kwalifikuje się do uzyskania dofinansowania w ramach poddziałania;  1 – Wnioskodawca kwalifikuje się do uzyskania dofinansowania w ramach poddziałania.</p>		
2.	Przedmiot projektu nie dotyczy rodzajów działalności wykluczonych z możliwości uzyskania wsparcia	<p>Przedmiot realizacji projektu nie dotyczy rodzajów działalności wykluczonych z możliwości uzyskania pomocy finansowej, o których mowa w:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- w § 4 ust. 3 rozporządzenia Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 10 lipca 2015 r. w sprawie udzielania przez Polską Agencję Rozwoju Przedsiębiorczości pomocy finansowej w ramach Programu Operacyjnego Inteligentny Rozwój 2014-2020,</li> <li>- w art. 1 rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu,</li> <li>- w art. 3 ust. 3 rozporządzenia PE i Rady (UE) nr 1301/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. w sprawie Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego i przepisów szczególnych dotyczących celu "Inwestycje na rzecz wzrostu i zatrudnienia" oraz w sprawie uchylecia rozporządzenia (WE) nr 1080/2006.</li> </ul> <p>W przypadku gdy w projekcie przewidziane zostały koszty związane z uzyskaniem pomocy de minimis przedmiot realizacji projektu nie dotyczy również rodzajów działalności z sektorów wykluczonych z możliwości uzyskania pomocy finansowej, określonych w rozporządzeniu Komisji (UE) nr 1407/2013 z dnia 18 grudnia 2013 r. w sprawie stosowania art. 107 i 108 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej do pomocy de minimis.</p> <p>Ocena kryterium nastąpi poprzez analizę, czy działalność której dotyczy projekt może być wspierana w ramach poddziałania. Wykluczenie ze wsparcia będzie analizowane z</p>	0 lub 1	1

		uwzględnieniem zasad udzielania pomocy de minimis oraz przewidywanych rodzajów wydatków kwalifikowanych. Punktacja: 0 pkt – projekt dotyczy rodzajów działalności wykluczonych z możliwości uzyskania wsparcia; 1 pkt – projekt nie dotyczy rodzajów działalności wykluczonych z możliwości uzyskania wsparcia		
3.	Projekt jest zgodny z zasadami horyzontalnymi wymienionymi w art. 7 i 8 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013	<p>Ocenie podlega, czy projekt jest zgodny z zasadami horyzontalnymi UE:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. promowanie równości szans kobiet i mężczyzn oraz niedyskryminacji, zgodnie z art. 7 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. Zgodnie z zasadą realizacja projektu nie może przyczyniać się do nierównego traktowania osób ze względu na płeć, rasę, pochodzenie etniczne, narodowość, religię, wyznanie, światopogląd, niepełnosprawność, wiek lub orientację seksualną;</li> <li>2. zrównoważony rozwój, o którym mowa w art. 8 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. – należy uwzględnić wymogi ochrony środowiska, efektywnego gospodarowania zasobami, dostosowanie do zmian klimatu i łagodzenie jego skutków, różnorodność biologiczną, odporność na klęski żywiołowe oraz zapobieganie ryzyku i zarządzanie ryzykiem związanym z ochroną środowiska. Zgodnie z zasadą zrównoważonego rozwoju wsparcie nie może być udzielone na projekty prowadzące do degradacji lub znacznego pogorszenia stanu środowiska naturalnego.</li> </ol> <p>Kryterium uznaje się za spełnione, jeżeli projekt ma co najmniej neutralny wpływ na ww. zasady horyzontalne. Ocena jest dokonywana na podstawie oświadczenia i uzasadnienia Wnioskodawcy.</p> <p>Punktacja: 0 pkt - projekt nie jest zgodny z zasadami horyzontalnymi wymienionymi w art. 7 i 8 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 lub jest zgodny z jedną z nich; 1 pkt - projekt jest zgodny z obiema zasadami horyzontalnymi wymienionymi w art. 7 i 8 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013.</p> <p>Dopuszcza się jednokrotne poprawienie lub uzupełnianie wniosku o dofinansowanie w części dotyczącej spełniania niniejszego kryterium w trybie określonym w regulaminie konkursu.</p>	0 lub 1	1
4.	Projekt jest zgodny z zakresem i celem działania, a cel projektu jest uzasadniony i racjonalny	<p>W ramach oceny kryterium badane jest czy projekt jest zgodny z zakresem i celem działania, a założone do realizacji cele są uzasadnione i racjonalne. W ramach poddziałania wsparcie może być udzielone na przeprowadzenie procesu uzyskania ochrony prawa własności przemysłowej w trybie krajowym, regionalnym, unijnym lub międzynarodowym, z wyłączeniem zgłoszenia do Urzędu Patentowego RP w celu uzyskania ochrony wyłącznie na terytorium Polski i jej realizacji.</p> <p>Celem działania jest wsparcie realizacji projektów dotyczących procesów związanych z:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– uzyskaniem ochrony własności przemysłowej (tj.: patentów, praw ochronnych na wzory użytkowe oraz praw z rejestracji na wzory przemysłowe) z możliwością wsparcia</li> </ul>	0 lub 1	1

		<p>działania przygotowujących do procesu komercjalizacji przedmiotu objętego zgłoszeniem,</p> <p>albo</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- realizacją ochrony własności przemysłowej (tj. unieważnienia patentu, prawa ochronnego na wzór użytkowy albo prawa z rejestracji wzoru przemysłowego lub stwierdzenia wygaśnięcia patentu, prawa ochronnego na wzór użytkowy albo prawa z rejestracji wzoru przemysłowego).</li> </ul> <p>W przypadku ubiegania się o dofinansowanie realizacji jedynie części faz danej procedury zgłoszeniowej uznaje się, że projekt nie prowadzi do uzyskania ochrony, co wiąże się z negatywną oceną w ramach tego kryterium. Założenia projektu w zakresie zadań i budżetu powinny wykazywać podejmowanie wszelkich możliwych działań prowadzących do uzyskania praw ochronnych.</p> <p>Projekt zakładający jedynie dokonanie zgłoszenia bez dalszych zaplanowanych działań i wydatków poprzedzających moment wydania decyzji o udzieleniu bądź odmowie udzielenia ochrony (wyłącznie) skutkuje negatywną oceną w zakresie niniejszego kryterium. W przypadku procedury europejskiej lub EuroPCT należy zaplanować również podjęcie działań związanych z walidacją w wyznaczonych państwach, która musi być zainicjowana w okresie 3 miesięcy od opublikowania w Biuletynie Europejskiego Urzędu Patentowego wzmianki o udzieleniu decyzji. Wydatki związane z walidacją również muszą zostać zaplanowane i poniesione w tym okresie.</p> <p>Ocenie podlega czy informacje zawarte we wniosku o dofinansowanie opisujące cele i budżet stanowią zwartą i logiczną całość obrazującą przyczyny, przebieg i efekty planowanego do realizacji przedsięwzięcia objętego projektem.</p> <p>Na podstawie informacji przedstawionych we wniosku weryfikacji podlega także, czy Wnioskodawca nie rozpoczął realizacji projektu przed dniem złożenia wniosku o dofinansowanie lub w dniu złożenia wniosku o dofinansowanie. W przypadku, gdy realizacja projektu została rozpoczęta przed lub w dniu złożenia wniosku o dofinansowanie kryterium zostaje uznane za niespełnione, z zastrzeżeniem § 5 ust. 3 rozporządzenia Ministra Infrastruktury i Rozwoju w sprawie udzielania przez Polską Agencję Rozwoju Przedsiębiorczości pomocy finansowej w ramach Programu Operacyjnego Inteligentny Rozwój 2014-2020 tj. za rozpoczęcie prac nie uważa się poniesienia kosztów uzyskania wstępnego orzeczenia rzecznika patentowego o zdolności patentowej wynalazku lub zdolności ochronnej wzoru użytkowego.</p> <p>W przypadku ubiegania się w ramach projektu o ochronę na sfinansowanie wydatków ponoszonych w ramach faz regionalnych/ krajowych procedury międzynarodowej w sytuacji, gdy faza międzynarodowa tej procedury została rozpoczęta przed dniem złożenia wniosku o dofinansowanie, uznaje się, że projekt został rozpoczęty przed dniem złożenia wniosku o dofinansowanie, co wiąże się z negatywną oceną w ramach tego kryterium.</p> <p>0 pkt – Projekt nie jest zgodny z zakresem lub celem działania lub cel projektu nie jest</p>		
--	--	--	--	--

		<p>uzasadniony lub racjonalny;  1 pkt – Projekt jest zgodny z zakresem i celem działania, a cel projektu jest uzasadniony i racjonalny.  Dopuszcza się jednokrotne poprawienie lub uzupełnianie wniosku o dofinansowanie w części dotyczącej spełniania niniejszego kryterium w trybie określonym w regulaminie konkursu.  <b>Możliwość poprawy lub uzupełnienia nie dotyczy zmiany przedmiotu i celu projektu opisanego we wniosku o dofinansowanie.</b></p>		
5.	Projekt wpisuje się w Krajową Inteligentną Specjalizację	<p>W ramach oceny kryterium weryfikacji podlega, czy przedmiot projektu wpisuje się w dokument strategiczny pn. „Krajowa Inteligentna Specjalizacja”, stanowiący załącznik do Programu Rozwoju Przedsiębiorstw przyjętego przez Radę Ministrów w dniu 8 kwietnia 2014 r. Ocena dokonywana będzie zgodnie z wersją dokumentu, aktualną na dzień ogłoszenia naboru.  KIS jest dokumentem otwartym, który będzie podlegał ciągłej weryfikacji i aktualizacji w oparciu o system monitorowania oraz zachodzące zmiany społeczno-gospodarcze.  W związku z tym obowiązująca w danym konkursie będzie wersja dokumentu wskazana w dokumentacji konkursowej (zamieszczona również na stronie internetowej PARP).  Punktacja:  0 pkt – Projekt nie wpisuje się w Krajową Inteligentną Specjalizację;  1 pkt – Projekt wpisuje się w Krajową Inteligentną Specjalizację.  Dopuszcza się jednokrotne poprawienie lub uzupełnianie wniosku o dofinansowanie w części dotyczącej spełniania niniejszego kryterium w trybie określonym w regulaminie konkursu.</p>	0 lub 1	1
6.	Wydatki kwalifikowalne są uzasadnione i racjonalne	<p>Wydatki planowane do poniesienia w ramach projektu i przewidziane do objęcia wsparciem muszą być uzasadnione i racjonalne w stosunku do zaplanowanych przez Wnioskodawcę działań i celów projektu oraz celów określonych dla działania.  Przez „uzasadnione” należy rozumieć, iż są potrzebne i bezpośrednio związane z realizacją działań uznanych za kwalifikowane i zaplanowanych w projekcie. Wnioskodawca jest zobowiązany wykazać w dokumentacji aplikacyjnej konieczność poniesienia każdego wydatku i jego związek z planowanym przedsięwzięciem. W przypadku projektów, które zostaną uznane za niezgodne z zakresem lub celem działania, wszystkie zaplanowane wydatki zostaną uznane za niekwalifikowalne.  Przez „racjonalne” należy rozumieć, iż ich wysokość musi być dostosowana do zakresu zaplanowanych czynności. Nie mogą być zawyżone ani zaniżone. Kwoty wydatków muszą być zgodne z limitami określonymi w Regulaminie konkursu (jeśli treść Regulaminu konkursu nakłada limity kwotowe lub procentowe dotyczące określonych rodzajów wydatków kwalifikowalnych).  Jeśli kwoty wydatków przekraczają ww. limity kryterium uznaje się za niespełnione.  Sprawdzeniu podlega także, czy wydatki są właściwie przyporządkowane do odpowiednich kategorii wydatków oraz czy są rodzajowo zgodne z katalogiem wydatków określonych w Regulaminie Konkursu.</p>	0 lub 1	1

		<p>Możliwe jest ponoszenie wydatków w zakresie ochrony własności intelektualnej (w tym poza granicami kraju), z wyłączeniem kosztów postępowań sądowych dotyczących naruszeń praw własności przemysłowej.</p> <p>W przypadku projektów, które zostaną uznane za niezgodne z zakresem i celem poddziałania, wszystkie zaplanowane wydatki zostaną uznane za niekwalifikowalne.</p> <p>Wnioskowana kwota wsparcia spełnia wymogi poddziałania w zakresie:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- minimalnej i maksymalnej wartości kosztów kwalifikowanych w ramach działania tj. minimalnie: 10 000 zł, maksymalnie 1 000 000 zł;</li> </ul> <p>maksymalnej dopuszczalnej intensywności wsparcia:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- do 50% wartości wydatków kwalifikowanych określonych § 30 pkt 1 i 2 rozporządzenia Ministra Infrastruktury i Rozwoju w sprawie udzielania przez Polską Agencję Rozwoju Przedsiębiorczości pomocy finansowej w ramach Programu Operacyjnego Inteligentny Rozwój 2014-2020,</li> <li>- do 85% łącznych kosztów kwalifikowalnych w okresie, na który przyznawana jest pomoc z przeznaczeniem na sfinansowanie wydatku związanego ze sporządzeniem wstępnego orzeczenia rzecznika patentowego o zdolności patentowej wynalazku lub zdolności ochronnej wzoru użytkowego, które stanowi pomoc de minimis.</li> </ul> <p>Jeśli w ramach poddziałania pomoc de minimis jest udzielana razem z pomocą publiczną, wówczas stosuje się intensywność odpowiednią dla pomocy publicznej stanowiącej główne przeznaczenie w projekcie.</p> <p>Pomoc de minimis może być udzielona Wnioskodawcy, jeżeli wartość tej pomocy brutto łącznie z wartością innej pomocy de minimis otrzymanej przez jednego przedsiębiorcę w rozumieniu art. 2 ust. 2 rozporządzenia Komisji (UE) nr 1407/2013, w okresie bieżącego roku i dwóch poprzednich lat podatkowych nie przekracza kwoty stanowiącej równowartość 200 000 euro, a w przypadku przedsiębiorcy prowadzącego działalność w sektorze drogowego transportu towarów – 100 000 euro.</p> <p>Punktacja:</p> <p>0 pkt – Wydatki nie są racjonalne lub uzasadnione lub zgodne z obowiązującymi limitami lub oceniający dokonali korekty wydatków kwalifikowalnych powyżej progu procentowego określonego w Regulaminie konkursu;</p> <p>1 pkt – Wydatki są kwalifikowalne, uzasadnione, racjonalne oraz zgodne z obowiązującymi limitami, a ewentualna korekta jest zgodna z zasadami określonymi w Regulaminie konkursu.</p> <p>Dopuszcza się jednokrotne poprawienie lub uzupełnianie wniosku o dofinansowanie w części dotyczącej spełniania niniejszego kryterium w trybie określonym w regulaminie konkursu.</p>		
7.	Wskaźniki projektu są obiektywnie weryfikowalne, odzwierciedlają	Ocenie podlega, czy cele realizacji projektu są wyrażone poprzez zadeklarowane i uzasadnione we wniosku o dofinansowanie wskaźniki produktu i rezultatu. Wskaźniki muszą być tak skonstruowane, aby na podstawie danych można było obiektywnie określić ich poziom wyjściowy, a następnie poziom w trakcie realizacji projektu i poziom docelowy. Wnioskodawca	0 lub 1	1

	<p>założone cele projektu, adekwatne do projektu.</p>	<p>powinien wskazać założenia, na podstawie których określił wskaźniki. Wskaźniki muszą odzwierciedlać specyfikę projektu i jego rezultaty. Zaproponowane wartości wskaźników muszą być realne i adekwatne do założeń i celu projektu.</p> <p>Punktacja:</p> <p>0 pkt - Wskaźniki projektu nie są obiektywnie weryfikowalne lub nie odzwierciedlają założonych celów projektu lub nie są adekwatne do projektu;</p> <p>1 pkt - Wskaźniki projektu są obiektywnie weryfikowalne, odzwierciedlają założone cele projektu, adekwatne do projektu.</p> <p>Dopuszcza się jednokrotne poprawienie lub uzupełnianie wniosku o dofinansowanie w części dotyczącej spełniania niniejszego kryterium w trybie określonym w regulaminie konkursu.</p>		
--	---	--	--	--

8.	<p>Wnioskodawca posiada udokumentowane prawo do uzyskania ochrony własności przemysłowej</p>	<p>Wnioskodawca posiada udokumentowane prawo do uzyskania ochrony własności przemysłowej</p> <p>Kryterium weryfikowane będzie na podstawie informacji we wniosku o dofinansowanie oraz załączników potwierdzających posiadanie na dzień składania wniosku o dofinansowanie wyłącznych praw do uzyskania danego prawa własności przemysłowej tj. patentów, praw ochronnych na wzory użytkowe oraz praw z rejestracji na wzory przemysłowe (np. umowa kupna – sprzedaży; umowa zlecenie; umowa o dzieło; umowa spółki itp.). Posiadanie praw weryfikowane będzie ponownie przed zawarciem umowy o dofinansowanie. W przypadku kiedy Wnioskodawca (osoba fizyczna prowadząca działalność gospodarczą) jest jedynym twórcą przedmiotu objętego planowanym zgłoszeniem, do spełnienia kryterium wystarczające jest zadeklarowanie tego faktu we wniosku o dofinansowanie, z jednoczesnym oświadczeniem, iż Wnioskodawca posiada wyłączne prawo do uzyskania patentu na wynalazek albo prawa ochronnego na wzór użytkowy, prawa z rejestracji wzoru przemysłowego do przedmiotu objętego zgłoszeniem oraz, że do przedmiotu objętego planowanym zgłoszeniem nie zostały wysunięte roszczenia ze strony osób/podmiotów trzecich. Posiadanie praw weryfikowane będzie ponownie przed zawarciem umowy.</p> <p>Umowa licencji wyłącznej nie stanowi podstawy do uznania kryterium za spełnione.</p> <p>W przypadku projektów polegających na kontynuowaniu procedury uzyskania ochrony poza granicami RP na podstawie prawa pierwszeństwa, Wnioskodawca we wniosku o dofinansowanie zobowiązany jest również poza określeniem i załączeniem dokumentu, na podstawie którego posiada prawo do uzyskania danego prawa własności przemysłowej do wskazania daty i numeru zgłoszenia nadanego przez właściwy organ ochrony własności przemysłowej, z zastrzeżeniem, że dokument potwierdzający dokonanie zgłoszenia nie jest wystarczający do potwierdzenia posiadania prawa do uzyskania danego prawa własności przemysłowej.</p> <p>Posiadanie praw weryfikowane będzie ponownie przed zawarciem umowy.</p> <p>0 pkt - Wnioskodawca nie posiada udokumentowanego prawa do uzyskania prawa własności przemysłowej;</p> <p>1 pkt - Wnioskodawca posiada udokumentowane prawo do uzyskania prawa własności przemysłowej.</p> <p>W przypadku typu projektów dotyczących realizacji ochrony własności przemysłowej kryterium to uznaje się za spełnione.</p> <p>Dopuszcza się jednokrotne poprawienie lub uzupełnianie wniosku o dofinansowanie w części dotyczącej spełniania niniejszego kryterium w trybie określonym w regulaminie konkursu.</p>	0 lub 1	1
----	--	---	---------	---

## Działanie 2.4 Współpraca w ramach krajowego systemu innowacji



## Poddziałanie 2.4.1 Centrum analiz i pilotaży nowych instrumentów inno\_LAB

**Kryteria formalne**

**Kryteria formalne - wniosek:**

- Złożenie wniosku we właściwej instytucji.
- Złożenie wniosku w ramach właściwego działania/poddziałania.
- Złożenie wniosku w terminie wskazanym przez instytucję odpowiedzialną za ocenę projektu
- Złożenie wniosku zgodnie z wymaganiami określonymi przez instytucję odpowiedzialną za ocenę projektu

**Kryteria formalne - wnioskodawca:**

- Kwalifikowalność wnioskodawcy w ramach działania.

**Kryteria formalne - projekt:**

- Projekt jest realizowany na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej
- Realizacja projektu mieści się w ramach czasowych PO IR
- Wnioskowana kwota wsparcia jest zgodna z zasadami finansowania projektów obowiązujących dla działania
- Projekt jest zgodny z zasadą zrównoważonego rozwoju, o której mowa w art. 8 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013
- Projekt jest zgodny z polityką równości szans, o której mowa w art. 7 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013
- Przedmiot projektu nie dotyczy rodzajów działalności wykluczonych z możliwości uzyskania wsparcia w ramach danego działania PO IR

**Kryteria merytoryczne**

- Projekt jest zgodny z celami PO IR i opisem działania w dokumentacji programowej (PO IR oraz Szczegółowym opisie osi priorytetowych PO IR), a cel projektu jest uzasadniony i racjonalny
- Projekt wpisuje się w Krajową Inteligentną Specjalizację
- Projekt odpowiada na zidentyfikowane potrzeby/problemy grup docelowych
- Wskaźniki produktu i rezultatu bezpośredniego są:
  - obiektywnie weryfikowalne,
  - odzwierciedlają założone cele projektu,
  - adekwatne dla danego rodzaju projektu
- Wydatki planowane do poniesienia w projekcie są kwalifikowalne i zasadne w stosunku do zakresu projektu
- Wnioskodawca posiada zdolność instytucjonalną, techniczną i ekonomiczną do realizacji projektu, gwarantującą stabilne zarządzanie projektem (zgodnie z przyjętymi celami)
- Wnioskodawca posiada wystarczające do przeprowadzenia projektu i umożliwiające jego prawidłową realizację zasoby organizacyjne i ludzkie
- W projekcie zaplanowano badanie efektywności podjętych w ramach niego działań oraz elastyczność proponowanych rozwiązań i możliwość ich dostosowania do zidentyfikowanych w ramach projektu potrzeb
- Wnioskodawca zidentyfikował obszary ryzyka związane z realizacją projektu oraz wskazał działania zaradcze
- Harmonogram projektu umożliwi prawidłową i terminową realizację przedsięwzięcia
- Wnioskodawca przedstawił schemat planowanego sposobu wyboru i oceny projektów beneficjentów ostatecznych
- Wnioskodawca przedstawił mechanizm testowania wyników nowych instrumentów
- Projekt przewiduje zaangażowanie uczestników Narodowego Systemu Innowacji do jego realizacji

## KRYTERIA FORMALNE

lp.	nazwa kryterium	opis kryterium	ocena
<b>Kryteria formalne - wniosek:</b>			
1.	Złożenie wniosku we właściwej instytucji	Wniosek złożono do Instytucji Pośredniczącej.	TAK/NIE
2.	Złożenie wniosku w ramach właściwego działania/poddziałania	Wniosek złożono w ramach właściwego działania/poddziałania.	TAK/NIE
3.	Złożenie wniosku w terminie wskazanym przez instytucję odpowiedzialną za ocenę projektu	Wniosek o dofinansowanie został złożony w terminie określonym przez instytucję odpowiedzialną za ocenę projektu.	TAK/NIE
4.	Złożenie wniosku zgodnie z wymaganiami określonymi przez instytucję odpowiedzialną za ocenę projektu	Wniosek o dofinansowanie został złożony zgodnie ze wzorem określonym przez instytucję odpowiedzialną za ocenę projektu i jest kompletny.	TAK/NIE
<b>Kryteria formalne - Wnioskodawca:</b>			
1.	Kwalifikowalność wnioskodawcy w ramach działania	Wnioskodawca, jest podmiotem publicznym lub państwową osobą prawną, uprawnioną do ubiegania się o dofinansowanie projektów pozakonkursowych zgodnie z art. 38 ust. 2 i 3 ustawy o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020, a w przypadku projektu partnerskiego – spełnione zostały wymogi utworzenia partnerstwa, o którym mowa w art. 33 ww. ustawy. W przypadku gdy w realizacji projektu biorą udział partnerzy (jeśli dotyczy) wnioskodawca wraz z wnioskiem powinien przedstawić oświadczenia (uzyskane od tych podmiotów) o tym, że partnerzy nie podlegają wykluczeniu z ubiegania się o dofinansowanie na podstawie art. 207 ust. 4 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych – zgodnie z wzorem oświadczenia zawartym we wniosku.	TAK/NIE
<b>Kryteria formalne - Projekt:</b>			
1.	Projekt jest realizowany na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej	Wskazane we wniosku miejsce realizacji projektu znajduje się na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej. Zlecenie przez wnioskodawcę realizacji usług – w szczególności prac eksperckich – zagranicznemu wykonawcy, nie powoduje negatywnej oceny kryterium.	TAK/NIE
2.	Realizacja projektu mieści się w ramach czasowych PO IR	Harmonogram realizacji projektu nie wykracza poza końcową datę okresu kwalifikowalności wydatków (tj. 31 grudnia 2023 r.).	TAK/NIE
3.	Wnioskowana kwota wsparcia	Wnioskodawca właściwie wyliczył wnioskowaną kwotę wsparcia.	TAK/NIE

	jest zgodna z zasadami finansowania projektów obowiązujących dla działania	Weryfikuje się, czy: <ul style="list-style-type: none"> <li>– wnioskowana kwota wsparcia została prawidłowo wyliczona oraz czy jest zgodna z założeniami SZOOP dla przedmiotowego działania,</li> <li>– wydatki zaplanowane w projekcie i ujęte we wniosku o dofinansowanie są zgodne z <i>Wytycznymi w zakresie kwalifikowania wydatków w ramach Programu Operacyjnego Inteligentny Rozwój 2014-2020</i>.</li> </ul>	
4.	Projekt ma być zgodny z zasadą zrównoważonego rozwoju, o której mowa w art. 8 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013	Wnioskodawca deklaruje, że projekt jest zgodny z zasadą zrównoważonego rozwoju, o której mowa w art. 8 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013. Zrównoważony rozwój definiuje się jako rozwój społeczno-gospodarczy, w którym następuje integrowanie działań mających na celu wzrost gospodarczy oraz działań społecznych, z zachowaniem równowagi przyrodniczej i trwałości podstawowych procesów przyrodniczych w celu zagwarantowania możliwości zaspokajania potrzeb poszczególnych społeczności lub obywateli, zarówno współczesnego, jak i przyszłych pokoleń.	TAK/NIE
5.	Projekt jest zgodny z polityką równości szans, o której mowa w art. 7 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013.	Wnioskodawca deklaruje, że projekt jest zgodny z polityką równości szans, o której mowa w art. 7 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013. Kryterium będzie weryfikowane na poziomie projektu beneficjenta, a nie na poziomie potencjalnych wdrożeń nowych wypracowanych w ramach projektu instrumentów.	TAK/NIE
6.	Przedmiot projektu nie dotyczy rodzajów działalności wykluczonych z możliwości uzyskania wsparcia w ramach danego działania PO IR	Weryfikacji podlega, czy beneficjent zapewnił, że w ramach projektu wsparcia nie uzyskają inwestycje stanowiące działalność wykluczoną z możliwości uzyskania pomocy na podstawie regulacji w zakresie pomocy publicznej na B+R (w szczególności działalności wymienionych w art. 1 Rozporządzenia Komisji (UE) Nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu) oraz na podstawie art.3 ust 1 Rozporządzenia PE i Rady (UE) NR 1301/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. w sprawie Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego i przepisów szczególnych dotyczących celu "Inwestycje na rzecz wzrostu i zatrudnienia" oraz w sprawie uchylecia rozporządzenia (WE) nr 1080/2006). Na podstawie ww. regulacji wsparciem nie mogą być objęte w szczególności: <ol style="list-style-type: none"> <li>1) inwestycje na rzecz redukcji emisji gazów cieplarnianych pochodzących z listy działań wymienionych w załączniku I do dyrektywy 2003/87/WE;</li> <li>2) przedsiębiorstwa w trudnej sytuacji w rozumieniu unijnych przepisów dotyczących pomocy państwa;</li> <li>3) inwestycje w infrastrukturę portów lotniczych, chyba że są one związane z ochroną środowiska lub towarzyszą im inwestycje niezbędne do łagodzenia lub ograniczenia ich negatywnego oddziaływania na środowisko;</li> <li>4) działania bezpośrednio związane z ilością wywożonych produktów, tworzeniem i prowadzeniem sieci dystrybucyjnej lub innymi wydatkami bieżącymi związanymi z prowadzeniem działalności</li> </ol>	TAK/NIE

		wywozowej.	
KRYTERIA MERYTORYCZNE			
Ip.	nazwa kryterium	opis kryterium	ocena
1.	Projekt jest zgodny z celami PO IR i opisem działania w dokumentacji programowej (PO IR oraz Szczegółowym Opisie Osi Priorytetowych PO IR), a cel projektu jest uzasadniany i racjonalny	Kryterium pozwoli na weryfikację, czy proponowany projekt jest zgodny z celami POIR oraz zakresem wsparcia objętym finansowaniem ze środków przeznaczonych na II oś POIR. Weryfikacji podlegać będzie także, czy projekt podejmuje zadania polegające na projektowaniu i testowaniu nowych narzędzi wsparcia innowacyjności, a także zwiększeniu potencjału uczestników Narodowego Systemu Innowacji poprzez animowanie współpracy między nimi.	TAK/NIE
2.	Projekt wpisuje się w Krajową Inteligentną Specjalizację	Weryfikacji podlega, czy podejmowane w ramach projektu działania polegające na współpracy i konsultacji z partnerami: instytucjami, firmami, osobami zaangażowanymi w procesy B+R+I, zostały zaplanowane tak, że wpisują się w paradygmat inteligentnej specjalizacji, zgodnie z dokumentem strategicznym pn. „Krajowa Inteligentna Specjalizacja” (dalej „KIS”), stanowiącym załącznik do Programu Rozwoju Przedsiębiorstw przyjętego przez Radę Ministrów w dniu 8 kwietnia 2014 r. Jednocześnie beneficjent zapewni, że projekty wybierane do wsparcia będą wpisywały się w obszary zdefiniowane w Krajowej Inteligentnej Specjalizacji. Na zasadzie wyjątku i po akceptacji gremium odpowiedzialnego za nadzór nad realizacją projektu, możliwa będzie realizacja konkursów wychodzących poza obszary KIS pod warunkiem ścisłego monitorowania alokacji na nie przeznaczonej. KIS jest dokumentem otwartym, który będzie podlegał ciągłej weryfikacji i aktualizacji w oparciu o system monitorowania oraz zachodzące zmiany społeczno – gospodarcze. W związku z tym wniosek o dofinansowanie będzie podlegał ocenie pod kątem zgodności z KIS z aktualnym stanem dokumentu na dzień złożenia I wersji wniosku o dofinansowanie do IZ.	TAK/NIE
3.	Projekt odpowiada na zidentyfikowane potrzeby/problemy grup docelowych	W ramach projektu zidentyfikowane zostały obszary problemowe oraz związane z nimi potrzeby grup docelowych. Wskazano, w jaki sposób jego rezultaty przyczynią się do rozwiązywania wykazanych problemów.	TAK/NIE
4.	Wskaźniki produktu i rezultatu bezpośredniego są: – obiektywnie weryfikowalne, – odzwierciedlają założone cele projektu, – adekwatne dla danego rodzaju projektu	W ocenie kryterium dokonuje się analizy spójności między celami projektu opisanymi we wniosku o dofinansowanie a wskaźnikami realizacji celów. Właściwa prezentacja celów projektu pozwoli na łatwą ich identyfikację oraz przełożenie na konkretne wartości. Każda kwantyfikowana wartość celu (wskaźnik) musi mieć swój odpowiednik w postaci wyznaczonego celu, ale nie każdy cel musi być przedstawiony w postaci liczbowej, gdyż niektóre cele mogą być celami jakościowymi, w związku z tym nie da się ich zapisać w postaci wskaźników mierzalnych. Przez produkt należy rozumieć osiągnięcie bezpośredniego efektu realizacji projektu (rzeczy materialne lub usługi), mierzonego konkretnymi wielkościami.	TAK/NIE

		<p>Rezultat należy rozumieć jako bezpośrednie oraz natychmiastowe (mierzone po zakończeniu realizacji projektu lub jego części) efekty wynikające z dostarczenia produktu. Rezultat informuje o zmianach, jakie nastąpiły bezpośrednio po zakończeniu projektu.</p> <p>Wskaźniki produktu, które są związane wyłącznie z okresem wdrażania projektu, mogą być podawane wyłącznie za okres, w którym projekt jest realizowany – muszą być zatem zgodne z terminami podanymi w harmonogramie realizacji projektu.</p> <p>Wskaźniki rezultatu bezpośredniego mogą być przedstawiane za okres nie wcześniejszy niż wskaźniki produktu, bowiem zawsze są ich wynikiem.</p> <p>Ocenie podlegać będzie także wykazanie, w stosunku do podanych wartości bazowych wskaźników, podstawy tych informacji, w postaci dokumentów źródłowych, na których Wnioskodawca oparł wartość bazową dla danego wskaźnika. Weryfikowane będzie również czy dane na podstawie których nastąpiła konstrukcja wskaźników, pozwalają na obiektywne określenie ich poziomu wyjściowego, następnie w trakcie realizacji projektu oraz ich poziomu docelowego. Co najmniej jeden wskaźnik produktu lub rezultatu w projekcie musi pochodzić ze Wspólnej Listy Wskaźników Kluczowych - WLWK (stanowiącej załącznik do Wytucznych w zakresie monitorowania postępu rzeczowego realizacji programów operacyjnych na lata 2014-2020). Ponadto w projekcie muszą być wybrane wszystkie wskaźniki produktu i rezultatu, które zostały określone w ramach SZOOP na poziomie danego działania/ poddziałania. Dodatkowo Beneficjent może określić wskaźniki wyłączone dla danego projektu (spoza WLWK oraz SZOOP).</p>	
5.	Wydatki planowane do poniesienia w projekcie są kwalifikowalne i zasadne w stosunku do zakresu projektu	<p>W tym kryterium ocenie podlega, czy wszystkie wydatki wskazane jako kwalifikowalne faktycznie stanowią wydatki możliwe do objęcia wsparciem zgodnie z katalogiem wydatków dla działania 2.4.1 zatwierdzonym przez Ministra Infrastruktury i Rozwoju.</p> <p>Na podstawie analizy powiązania wskazanych wydatków z charakterystyką projektu, ocenie zostanie poddane także, czy wskazane wydatki są uzasadnione z punktu widzenia określonych dla projektu celów i niezbędne do jego realizacji.</p>	TAK/NIE
6.	Wnioskodawca posiada zdolność instytucjonalną, techniczną i ekonomiczną do realizacji projektu, gwarantującą stabilne zarządzanie projektem (zgodnie z przyjętymi celami)	<p>W ramach kryterium dokonana zostanie ocena, czy Wnioskodawca, który odpowiadać będzie za realizację projektu (w tym ewentualni partnerzy), posiada zdolność instytucjonalną, techniczną i ekonomiczną do jego realizacji.</p>	TAK/NIE
7.	Wnioskodawca posiada wystarczające do przeprowadzenia projektu i umożliwiające jego prawidłową realizację zasoby organizacyjne i ludzkie	<p>W ramach kryterium dokonana zostanie ocena, czy zespół projektowy, który odpowiadać będzie za realizację poszczególnych zadań przewidzianych w projekcie posiada niezbędne kompetencje, przez co zapewni jego prawidłową realizację oraz czy liczba personelu dedykowana do projektu jest wystarczająca do zapewnienia terminowej realizacji projektu.</p> <p>Ocena w przedmiotowym kryterium polegać będzie na weryfikacji w szczególności następujących aspektów:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– Czy proponowany sposób zarządzania projektem jest adekwatny do jego zakresu i zapewni</li> </ul>	TAK/NIE

		<p>jego sprawną, efektywną i terminową realizację?</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Czy zaproponowany podział ról i zadań w zespole zarządzającym projektem pozwala na podejmowanie kluczowych decyzji w sposób efektywny i zapewnia właściwy monitoring i nadzór nad postępami w realizacji projektu?</li> <li>- Czy kompetencje poszczególnych osób z zespołu zarządzającego w zakresie monitorowania i ewaluacji są adekwatne i zapewniają osiągnięcie zakładanych w projekcie celów?</li> <li>- Czy liczba osób zaangażowanych i/ lub planowanych do zaangażowania w realizację projektu jest adekwatna do jego zakresu i rodzaju?</li> </ul> <p>Kryterium uznaje się za spełnione w sytuacji, gdy zostały spełnione wszystkie ww. warunki. Wnioskodawca nie musi posiadać wszystkich zasobów już w momencie składania wniosku o dofinansowanie. Część z nich może pozyskać w trakcie realizacji projektu, co zobowiązany jest wskazać we wniosku o dofinansowanie wraz z określeniem wymogów stawianych podmiotowi/podmiotom, które zaangażowane zostaną do udziału w projekcie. Wnioskodawca może powierzyć realizację części zadań w projekcie podwykonawcy. W takim przypadku weryfikacji podlega, czy wnioskodawca prawidłowo określił wymagania, dotyczące potencjału kadrowego i technicznego stawiane potencjalnemu wykonawcy, z uwzględnieniem (tam gdzie dotyczy) potencjału istniejących instytucji otoczenia biznesu.</p>	
8.	W projekcie zaplanowano badanie efektywności podjętych działań oraz elastyczność proponowanych rozwiązań i możliwość ich dostosowania do zidentyfikowanych w ramach projektu potrzeb	W ramach kryterium weryfikowane będzie, czy projekt przewiduje dokonanie ewaluacji realizowanych działań oraz oceniany będzie program i zakres tej ewaluacji. Ponadto, w ramach kryterium sprawdzane będzie, czy Wnioskodawca zaplanował działania służące bieżącemu monitorowaniu projektu, a także, czy sposób realizacji projektu będzie dostosowywany do zidentyfikowanych w trakcie jego trwania potrzeb i wyników monitoringu.	TAK/NIE
9.	Wnioskodawca zidentyfikował obszary ryzyka związane z realizacją projektu oraz wskazał działania zaradcze	W ramach kryterium weryfikowane będzie, czy Wnioskodawca wskazał we wniosku o dofinansowanie obszary ryzyka, jakie zidentyfikował w związku z planowaną realizacją projektu, a także czy podał do każdego ze wskazanych obszarów planowane działania zaradcze.	TAK/NIE
10.	Harmonogram projektu umożliwia prawidłową i terminową realizację przedsięwzięcia	W ramach kryterium dokonana zostanie ocena, czy harmonogram projektu jest realistyczny i umożliwia terminowe wykonanie zaplanowanych w nim zadań. Harmonogram będzie stanowił załącznik do umowy o dofinansowanie.	TAK/NIE
11.	Wnioskodawca opracował sposób wyboru i oceny projektów beneficjentów ostatecznych	Ocenie podlegać będzie, czy Wnioskodawca opracował system naboru i oceny projektów beneficjentów ostatecznych, czy schemat systemu naboru jest przejrzysty, czy przewidziane terminy są optymalne oraz czy zaplanowany sposób oceny wniosków jest adekwatny do charakteru projektu, czy zaplanowany system zapewni wybór projektów o wysokiej jakości.	TAK/NIE
12.	Wnioskodawca przedstawił	W ramach kryterium weryfikowane będzie czy Wnioskodawca przedstawił mechanizm testowania	TAK/NIE



	mechanizm testowania wyników nowych instrumentów	wyników nowych instrumentów, w tym szczególnie: schemat testowania instrumentów oraz sposobu doboru adekwatnej metodologii testu do zidentyfikowanych problemów. Ponadto, w ramach kryterium sprawdzane będzie, czy proponowane przykładowe metodologie pozwalają na realizację celu projektu oraz czy opisany sposób testowania pozwoli na weryfikację poprawności logiki interwencji (wskazanie skuteczności instrumentu).	
<b>13.</b>	Projekt przewiduje zaangażowanie uczestników Narodowego Systemu Innowacji do jego realizacji	W przedmiotowym kryterium oceniane będzie czy wnioskodawca przedstawił wyczerpującą informację pozwalającą na identyfikację uczestników Narodowego Systemu Innowacji, sposób zaangażowania uczestników NSI w działaniach związanych z testowaniem instrumentów wsparcia oraz zaangażowania uczestników w działaniach animacyjnych. Ponadto w kryterium weryfikowane jest: <ul style="list-style-type: none"> <li>- czy przedstawione informacje związane z identyfikacją uczestników NSI są wyczerpujące;</li> <li>- czy proponowane sposoby zaangażowania uczestników NSI wzmocnią wymianę wiedzy między nimi.</li> </ul>	TAK/NIE

## Poddziałanie 2.4.2 Monitoring Krajowej Inteligentnej Specjalizacji

### Kryteria formalne

#### Kryteria formalne - wniosek:

- Złożenie wniosku w terminie wskazanym przez instytucję odpowiedzialną za ocenę projektu
- Złożenie wniosku zgodnie z wymaganiami określonymi przez instytucję odpowiedzialną za ocenę projektu

#### Kryteria formalne - wnioskodawca:

- Kwalifikowalność wnioskodawcy w ramach działania.

#### Kryteria formalne - projekt:

- Projekt jest realizowany na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej
- Realizacja projektu mieści się w ramach czasowych PO IR
- Wnioskowana kwota wsparcia jest zgodna z zasadami finansowania projektów obowiązujących dla działania
- Projekt ma pozytywny wpływ na realizację zasady zrównoważonego rozwoju, o której mowa w art. 8 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013
- Projekt jest zgodny z polityką równości szans, o której mowa w art. 7 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013

### Kryteria merytoryczne

- Projekt jest zgodny z celami PO IR i opisem działania w szczegółowym opisie priorytetów
- Projekt jest zgodny z dokumentem „Krajowa Inteligentna Specjalizacja”
- Wskaźniki produktu i rezultatu bezpośredniego są:
  - obiektywnie weryfikowalne
  - odzwierciedlają założone cele projektu
  - adekwatne dla danego rodzaju projektu
- Harmonogram projektu umożliwia prawidłową i terminową realizację przedsięwzięcia
- Wydatki planowane do poniesienia w projekcie są kwalifikowalne i zasadne w stosunku do zakresu projektu
- Wnioskodawca posiada zdolność instytucjonalną, techniczną i ekonomiczną do realizacji projektu, gwarantującą stabilne zarządzanie projektem (zgodnie z przyjętymi celami)
- Wnioskodawca posiada wystarczające do przeprowadzenia projektu i umożliwiające jego prawidłową realizację zasoby organizacyjne i ludzkie
- W projekcie zaplanowano badanie efektywności podjętych w ramach niego działań oraz elastyczność proponowanych rozwiązań
- Realizacja projektu kompleksowo przyczyni się do rozwiązania problemów zdefiniowanych w ramach analizy potrzeb przedstawionej we wniosku
- Projekt zakłada zaangażowanie innych podmiotów (np. instytucji publicznych, środowisk eksperckich, instytucji otoczenia biznesu)

### III oś priorytetowa Wsparcie innowacji w przedsiębiorstwach

#### Działanie 3.1 Finansowanie innowacyjnej działalności MŚP z wykorzystaniem kapitału podwyższonego ryzyka

##### Poddziałanie 3.1.5 Wsparcie MŚP w dostępie do rynku kapitałowego – 4 Stock

###### Kryteria formalne

###### Kryteria formalne - wnioskodawca

- Wnioskodawca nie podlega wykluczeniu z możliwości ubiegania się o dofinansowanie
- Wnioskodawca jest zarejestrowany i prowadzi działalność gospodarczą na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej
- Kwalifikowalność wnioskodawcy w ramach poddziałania

###### Kryteria formalne - projekt

- Realizacja projektu mieści się w ramach czasowych PO IR
- Przedmiot projektu nie dotyczy rodzajów działalności wykluczonych z możliwości uzyskania wsparcia
- Projekt zostanie rozpoczęty po dniu złożenia wniosku o dofinansowanie
- Wnioskowana kwota wsparcia jest zgodna z zasadami finansowania projektów obowiązującymi dla poddziałania
- Projekt jest zgodny z zasadami horyzontalnymi wymienionymi w art. 7 i 8 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013

###### Kryteria merytoryczne

- Projekt jest zgodny z zakresem działania, a cel projektu jest uzasadniony i racjonalny (punktacja 0 lub 1)
- Wydatki kwalifikowalne są uzasadnione i racjonalne (punktacja 0 lub 1)
- Wskaźniki projektu są obiektywnie weryfikowalne, odzwierciedlają założone cele projektu, adekwatne do projektu (punktacja 0 lub 1)
- Wybrany przez wnioskodawcę podmiot doradczy świadczy usługi w zakresie pozyskiwania zewnętrznego finansowania (punktacja 0 lub 1)
- Podmiot świadczący usługę doradczą ratingu dla Wnioskodawcy figuruje na liście zarejestrowanych i certyfikowanych agencji ratingowych (jeśli dotyczy, w zakresie wprowadzenia obligacji na rynek Catalyst) (punktacja 0 lub 1)
- Wnioskodawca posiada zdolność do sfinansowania projektu (punktacja 0 lub 1)

Na ocenie merytorycznej można uzyskać **5\* pkt.** Aby projekt mógł zostać rekomendowany do udzielania wsparcia musi otrzymać pozytywną ocenę w zakresie wszystkich kryteriów merytorycznych.

**\*6 pkt.** w przypadku, gdy w ramach projektu w zakresie wprowadzenia obligacji na rynek Catalyst przewidziano pozyskanie dofinansowania na usługę doradczą w zakresie ratingu

###### Kryteria rozstrzygające:

W sytuacji, gdy wartość alokacji przeznaczona na dany nabór nie będzie pozwalała na objęcie wsparciem wszystkich projektów, które uzyskały rekomendacje do objęcia wsparciem po ocenie merytorycznej, o kolejności na liście rankingowej decydować będą kryteria rozstrzygające:

**I stopnia** – Poziom intensywności wsparcia wydatków kwalifikowanych

O kolejności wniosków na liście rankingowej rozstrzyga wnioskowana intensywność dofinansowania wydatków kwalifikowanych projektu. Im niższy iloraz kwoty dofinansowania do kwoty wydatków kwalifikowanych, tym wyższa pozycja na liście rankingowej. Intensywność wsparcia wyrażona jest w % (wyrażona z dokładnością do 2 miejsc po przecinku).

**II stopnia** Poziom wskaźnika:  $\text{wynik finansowy netto/kapitał własny} \times 100\%$

O kolejności wniosków na liście rankingowej rozstrzyga poziom wskaźnika odzwierciedlającego relację wyniku finansowego netto do kapitału własnego, wykazanego przez wnioskodawców w oparciu o ostatnie zatwierdzone (przed dniem złożenia wniosku o dofinansowanie) roczne sprawozdanie finansowe. W przypadku braku obowiązku sporządzania sprawdzania finansowego wskaźnik należy wyliczyć w oparciu o dokumenty finansowe wnioskodawcy. Im wyższa wartość wskaźnika, tym wyższa pozycja na liście rankingowej. Na potrzeby rozstrzygnięcia o kolejności projektów na liście rankingowej, przy wyliczeniu poziomu wskaźnika uwzględniany będzie także ujemny wynik finansowy (strata).

## KRYTERIA FORMALNE

lp.	nazwa kryterium	opis kryterium	ocena
<b>Kryteria formalne - Wnioskodawca:</b>			
1.	Wnioskodawca nie podlega wykluczeniu z ubiegania się o dofinansowanie	<p>W odniesieniu do wnioskodawcy nie zachodzą przesłanki określone w:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– art. 211 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych,</li> <li>– art. 207 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych,</li> <li>– art. 12 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 15 czerwca 2012 r. o skutkach powierzania wykonywania pracy cudzoziemcom przebywającym wbrew przepisom na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej,</li> <li>– art. 9 ust. 1 pkt 2a ustawy z dnia 28 października 2002 r. o odpowiedzialności podmiotów zbiorowych za czyny zabronione pod groźbą kary,</li> <li>– przepisów zawartych w art. 37 ust. 3 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014–2020,</li> <li>– przepisów zawartych w art. 6b ust. 3 ustawy z dnia 9 listopada 2000 r. o utworzeniu Polskiej Agencji Rozwoju Przedsiębiorczości,</li> </ul> <p>oraz</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– na wnioskodawcy nie ciąży obowiązek zwrotu pomocy publicznej, wynikający z decyzji Komisji Europejskiej uznającej taką pomoc za niezgodną z prawem oraz z rynkiem wewnętrznym,</li> <li>– wnioskodawca oświadcza, że nie znajduje się w trudnej sytuacji w rozumieniu unijnych przepisów dotyczących pomocy państwa (w szczególności rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu).</li> </ul> <p>Kryterium będzie oceniane na podstawie oświadczenia Wnioskodawcy, będącego integralną częścią wniosku o dofinansowanie. Przed podpisaniem umowy o dofinansowanie projektu dokonana zostanie weryfikacja spełniania powyższych warunków w szczególności w oparciu o dokumenty wskazane w Regulaminie Konkursu. Dodatkowo Polska Agencja Rozwoju Przedsiębiorczości wystąpi do Ministra Finansów o informację czy wyłoniony (rekomendowany do dofinansowania Wnioskodawca) nie widnieje w Rejestrze podmiotów wykluczonych.</p>	TAK/NIE
2.	Wnioskodawca jest zarejestrowany i prowadzi działalność na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej	<p>Wnioskodawca prowadzi działalność na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej potwierdzoną wpisem do odpowiedniego rejestru:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– w przypadku przedsiębiorców zarejestrowanych w rejestrze przedsiębiorców w Krajowym Rejestrze Sądowym adres siedziby lub co najmniej jednego oddziału znajduje się na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej,</li> </ul>	TAK/NIE

		– w przypadku przedsiębiorców ujętych w Centralnej Ewidencji i Informacji Działalności Gospodarczej co najmniej jeden adres wykonywania działalności gospodarczej znajduje się na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej.	
3.	Kwalifikowalność wnioskodawcy w ramach poddziałania	Wnioskodawca jest mikro, małym lub średnim przedsiębiorcą w rozumieniu załącznika I do rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu.	TAK/NIE
<b>Kryteria formalne - projekt:</b>			
1.	Realizacja projektu mieści się w ramach czasowych PO IR	Okres realizacji projektu wskazany we Wniosku o dofinansowanie oraz harmonogramie realizacji projektu nie wykracza poza końcową datę okresu kwalifikowalności wydatków w ramach POIR (tj. 31 grudnia 2023 r.). Dodatkowo, okres realizacji projektu obejmuje czas na przygotowanie dokumentacji niezbędnej do pozyskania kapitału o charakterze udziałowym lub dłużnym oraz na pozyskanie kapitału nie przekracza maksymalnego czasu wskazanego w Regulaminie Konkursu.	TAK/NIE
2.	Przedmiot projektu nie dotyczy rodzajów działalności wykluczonych z możliwości uzyskania wsparcia	Przedmiot realizacji projektu nie dotyczy rodzajów działalności wykluczonych z możliwości uzyskania pomocy finansowej, o których mowa w: <ul style="list-style-type: none"> <li>– § 4 ust. 3 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 10 lipca 2015 r. w sprawie udzielania przez Polską Agencję Rozwoju Przedsiębiorczości pomocy finansowej w ramach Programu Operacyjnego Inteligentny Rozwój 2014-2020,</li> <li>– art. 1 Rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu,</li> <li>– art. 3 ust. 3 Rozporządzenia PE i Rady (UE) nr 1301/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. w sprawie Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego i przepisów szczególnych dotyczących celu "Inwestycje na rzecz wzrostu i zatrudnienia" oraz w sprawie uchylecia rozporządzenia (WE) nr 1080/2006),</li> </ul> <p>W przypadku gdy w projekcie przewidziane zostały koszty związane z uzyskaniem pomocy de minimis przedmiot realizacji projektu nie dotyczy również rodzajów działalności z sektorów wykluczonych z możliwości uzyskania pomocy finansowej, określonych w rozporządzeniu Komisji (UE) nr 1407/2013 z dnia 18 grudnia 2013 r. w sprawie stosowania art. 107 i 108 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej do pomocy de minimis.</p> <p>Ocena kryterium nastąpi poprzez weryfikację kodu PKD/EKD pod kątem czy działalność, której dotyczy projekt może być wspierana w ramach działania. Wykluczenie ze wsparcia będzie analizowane z uwzględnieniem rodzajów pomocy publicznej właściwej dla danego projektu oraz przewidywanych rodzajów wydatków kwalifikowalnych.</p>	TAK/NIE
3.	Projekt zostanie rozpoczęty po dniu złożenia wniosku o dofinansowanie	Na podstawie informacji przedstawionych we wniosku weryfikacji podlega, czy Wnioskodawca nie rozpoczął realizacji projektu przed dniem złożenia wniosku o dofinansowanie lub w dniu złożenia wniosku o dofinansowanie. W przypadku, gdy realizacja projektu została rozpoczęta przed lub w dniu złożenia wniosku o dofinansowanie kryterium zostaje uznane za niespełnione.	TAK/NIE

4.	Wnioskowana kwota wsparcia jest zgodna z zasadami finansowania projektów obowiązującymi dla poddziałania	<p><b>Wnioskowana kwota wsparcia spełnia wymogi poddziałania:</b></p> <p>Wnioskodawca może aplikować o dofinansowanie w ramach tylko jednego rynku: NewConnect, GPW, zagraniczny rynek regulowany lub Catalyst.</p> <p>W zależności od wyboru rynku kapitałowego oraz skutecznego pozyskania środków zróżnicowana jest maksymalna kwota dofinansowania:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>W przypadku projektu dotyczącego emisji nowej serii akcji Spółki na rynku NewConnect:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>– maksymalna kwota dofinansowania wynosi <b>100 000 zł</b>,</li> <li>– maksymalny poziom dofinansowania nie przekracza 50% kosztów kwalifikowalnych zgodnie z §37 rozporządzenia Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 10 lipca 2015 r. w sprawie udzielania przez Polską Agencję Rozwoju Przedsiębiorczości pomocy finansowej w ramach Programu Operacyjnego Inteligentny Rozwój 2014-2020;</li> <li>– dofinansowanie wypłacane przed debiutem lub kolejną emisją nowej serii akcji w postaci zaliczki lub refundacji może wynieść maksymalnie 30 000 zł (jednak nie więcej niż 30% całkowitej wartości dofinansowania może zostać wypłacone w postaci zaliczki). W przypadku pozyskania środków z emisji akcji na rynku NewConnect wypłacie podlega pozostała część przyznanego dofinansowania jedynie w postaci refundacji.</li> </ul> </li> <li>• W przypadku <b>projektu dotyczącego emisji nowej serii akcji Spółki na rynku regulowanym GPW:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>– maksymalna kwota dofinansowania wynosi <b>800 000 zł</b>;</li> <li>– maksymalny poziom dofinansowania nie przekracza 50% kosztów kwalifikowalnych zgodnie z §37 rozporządzenia Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 10 lipca 2015 r. w sprawie udzielania przez Polską Agencję Rozwoju Przedsiębiorczości pomocy finansowej w ramach Programu Operacyjnego Inteligentny Rozwój 2014-2020;</li> <li>– dofinansowanie wypłacane przed debiutem lub kolejną emisją nowej serii akcji w postaci zaliczki lub refundacji może wynieść maksymalnie 100 000 zł (jednak nie więcej niż 30% całkowitej wartości dofinansowania może zostać wypłacone w postaci zaliczki). W przypadku pozyskania środków z emisji akcji na rynku regulowanym GPW wypłacie podlega pozostała część przyznanego dofinansowania jedynie w postaci refundacji.</li> </ul> </li> <li>• W przypadku <b>projektu dotyczącego emisji nowej serii akcji Spółki na zagranicznym rynku regulowanym:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>– maksymalna kwota dofinansowania wynosi <b>800 000 zł</b>;</li> <li>– maksymalny poziom dofinansowania nie przekracza 50% kosztów kwalifikowalnych zgodnie z §37 rozporządzenia Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 10 lipca 2015 r. w sprawie udzielania przez Polską Agencję Rozwoju Przedsiębiorczości pomocy finansowej w ramach Programu Operacyjnego Inteligentny Rozwój 2014-2020;</li> <li>– dofinansowanie wypłacane przed debiutem lub kolejną emisją nowej serii akcji w postaci zaliczki lub refundacji może wynieść maksymalnie 100 000 zł (jednak nie więcej niż 30% całkowitej wartości dofinansowania może zostać wypłacone w postaci zaliczki). W</li> </ul> </li> </ul>	TAK/NIE
----	--	---	---------

		<p>przypadku pozyskania środków z zagranicznego rynku regulowanego wypłacie podlega pozostała część przyznanego dofinansowania jedynie w postaci refundacji.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>W przypadku projektu dotyczącego wprowadzenia obligacji na rynek Catalystr:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>– maksymalna kwota dofinansowania wynosi <b>80 000 zł</b>;</li> <li>– maksymalny poziom dofinansowania nie przekracza 50% kosztów kwalifikowalnych zgodnie z §37 rozporządzenia Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 10 lipca 2015 r. w sprawie udzielania przez Polską Agencję Rozwoju Przedsiębiorczości pomocy finansowej w ramach Programu Operacyjnego Inteligentny Rozwój 2014-2020;</li> <li>– dofinansowanie wypłacane przed emisją obligacji w postaci zaliczki lub refundacji może wynieść maksymalnie 40 000 zł (jednak nie więcej niż 30% całkowitej wartości dofinansowania może zostać wypłacone w postaci zaliczki). W przypadku pozyskania środków z emisji obligacji wypłacie podlega pozostała część przyznanego dofinansowania jedynie w postaci refundacji</li> </ul> </li> <li>• <b>W przypadku projektu dotyczącego kolejnej emisji obligacji na rynku Catalystr:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>– maksymalna kwota dofinansowania wynosi <b>60 000 zł</b>;</li> <li>– maksymalny poziom dofinansowania nie przekracza 50% kosztów kwalifikowalnych zgodnie z §37 rozporządzenia Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 10 lipca 2015 r. w sprawie udzielania przez Polską Agencję Rozwoju Przedsiębiorczości pomocy finansowej w ramach Programu Operacyjnego Inteligentny Rozwój 2014-2020;</li> <li>– dofinansowanie wypłacane przed emisją obligacji w postaci zaliczki lub refundacji może wynieść maksymalnie 30 000 zł (jednak nie więcej niż 30% całkowitej wartości dofinansowania może zostać wypłacone w postaci zaliczki). W przypadku pozyskania środków z emisji obligacji wypłacie podlega pozostała część przyznanego dofinansowania jedynie w postaci refundacji.</li> </ul> </li> </ul>	
5.	Projekt jest zgodny z zasadami horyzontalnymi wymienionymi w art. 7 i 8 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013	Wnioskodawca określa we wniosku o dofinansowanie, że projekt jest zgodny z zasadą równości szans oraz zasadą zrównoważonego rozwoju, o których mowa w art. 7 i 8 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013. Ocena jest dokonywana na podstawie oświadczenia i uzasadnienia Wnioskodawcy.	TAK/NIE



## KRYTERIA MERYTORYCZNE

Ip.	nazwa kryterium	opis kryterium	ocena
5.	Projekt jest zgodny z zakresem działania, a cel projektu jest uzasadniony i racjonalny	<p>W ramach oceny kryterium badane jest czy projekt jest zgodny z zakresem działania, a założone do realizacji cele są uzasadnione i racjonalne. W ramach poddziałania wsparcie może być udzielone w celu przygotowania niezbędnej dokumentacji do pozyskania kapitału o charakterze udziałowym na rynkach kapitałowych (GPW, NewConnect, zagraniczne rynki regulowane) lub o charakterze dłużnym poprzez emisję obligacji na rynku Catalyst.</p> <p>Na podstawie opisu we wniosku bada się, czy Wnioskodawca przeprowadził analizę, z której jednoznacznie wynika zasadność pozyskania kapitału z danego rynku kapitałowego Zakres działania i cel projektu wynika z przeprowadzonej analizy potrzeb.</p> <p>Weryfikacji podlega również czy wnioskodawca zakłada, że kapitał pozyskany na podstawie dokumentacji, której przygotowanie jest objęte dofinansowaniem, będzie przeznaczony na realizację innowacyjnych przedsięwzięć.</p> <p>Ocenie podlega czy informacje zawarte we wniosku o dofinansowanie opisujące cele i budżet stanowią zwartą i logiczną całość obrazującą przyczyny, przebieg i efekty planowanego do realizacji przedsięwzięcia objętego projektem.</p> <p>Punktacja:                      0 pkt – Projekt nie jest zgodny z zakresem działania lub cel projektu nie jest uzasadniony lub racjonalny;                      1 pkt – Projekt jest zgodny z zakresem działania a cel projektu jest uzasadniony i racjonalny.</p> <p><i>Wymagane minimum punktowe – 1.</i></p>	0 lub 1
6.	Wydatki kwalifikowalne są uzasadnione i racjonalne	<p>Wydatki planowane do poniesienia w ramach projektu i przewidziane do objęcia wsparciem muszą być uzasadnione i racjonalne w stosunku do zaplanowanych przez Wnioskodawcę działań i celów projektu oraz celów określonych dla poddziałania.</p> <p>Przez „uzasadnione” należy rozumieć, iż są potrzebne i bezpośrednio związane z realizacją działań uznanych za kwalifikowane i zaplanowanych w projekcie. Wnioskodawca jest zobowiązany wykazać w dokumentacji aplikacyjnej konieczność poniesienia każdego wydatku i jego związek z planowanym przedsięwzięciem.</p> <p>Przez „racjonalne” należy rozumieć, iż ich wysokość musi być dostosowana do zakresu zaplanowanych czynności. Nie mogą być zawyżone ani zaniżone. Wnioskodawca jest zobowiązany przedstawić w dokumentacji aplikacyjnej sposób przeprowadzenia rozeznania rynku oraz wskazanie źródeł danych, na podstawie których określono kwoty poszczególnych wydatków.</p> <p>Dopuszcza się dokonywanie przez oceniających korekty wydatków wskazanych przez Wnioskodawcę jako kwalifikowalne w ramach projektu zgodnie z Regulaminem Konkursu. W przypadku, gdy dokonanie korekty spowodowałoby przekroczenie progu procentowego określonego w Regulaminie Konkursu, kryterium uznaje się za niespełnione.</p>	0 lub 1

		<p>Punktacja:  0 pkt – Wydatki kwalifikowalne nie są uzasadnione lub racjonalne;  1 pkt - Wydatki kwalifikowalne są uzasadnione oraz racjonalne.</p> <p><i>Wymagane minimum punktowe – 1.</i></p>	
7.	Wskaźniki projektu są obiektywnie weryfikowalne, odzwierciedlają założone cele projektu, adekwatne do projektu.	<p>Ocenie podlega, czy cele realizacji projektu są wyrażone poprzez zadeklarowane i uzasadnione we wniosku o dofinansowanie wskaźniki produktu i rezultatu. Wskaźniki muszą być tak skonstruowane, aby na podstawie danych można było obiektywnie określić ich poziom wyjściowy, a następnie poziom w trakcie realizacji projektu i poziom docelowy. Wnioskodawca powinien wskazać założenia, na podstawie których określił wskaźniki. Wskaźniki muszą odzwierciedlać specyfikę projektu i jego rezultaty. Zaproponowane wartości wskaźników muszą być realne i adekwatne do założeń i celu projektu.</p> <p>Punktacja:  0 pkt - Wskaźniki projektu nie są obiektywnie weryfikowalne lub nie odzwierciedlają założonych celów projektu lub nie są adekwatne do projektu;  1 pkt - Wskaźniki projektu są obiektywnie weryfikowalne, odzwierciedlają założone cele projektu, adekwatne do projektu.</p> <p><i>Wymagane minimum punktowe – 1.</i></p>	0 lub 1
8.	Wybrany przez wnioskodawcę podmiot doradczy świadczy usługi w zakresie pozyskiwania zewnętrznego finansowania	<p>W ramach oceny kryterium badane jest czy wskazany/wskazane we wniosku o dofinansowanie podmiot/ podmioty, które będą świadczyły usługi doradcze w zakresie przewidzianym w projekcie i wynikającym z charakterystyki wybranego rynku posiadają uprawnienia w tym zakresie, potwierdzone wpisem do odpowiedniego rejestru.</p> <p>W procesie przygotowania dokumentacji i analiz niezbędnych do pozyskania zewnętrznego finansowania na rynkach krajowych (GPW, NewConnect, Catalyst) lub zagranicznych, obowiązkowe jest skorzystanie z usług podmiotów posiadających uprawnienia w przedmiotowym zakresie, tj.:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– autoryzowanego doradcy, przy czym wskazany przez wnioskodawcę podmiot pełniący funkcję Autoryzowanego Doradcy figuruje w rejestrze Autoryzowanych Doradców publikowanym przez Giełdę Papierów Wartościowych S.A,</li> <li>lub</li> <li>– domy maklerskie, przy czym wskazany przez wnioskodawcę podmiot pełniący funkcję domu maklerskiego posiada zezwolenie Komisji Nadzoru Finansowego na prowadzenie działalności maklerskiej w zakresie oferowania instrumentów finansowych i figuruje na liście Domów Maklerskich, publikowanej przez Komisję Nadzoru Finansowego,</li> <li>lub</li> <li>– właściwego dla danego rynku zagranicznego podmiotu świadczącego usługi w zakresie przygotowania dokumentacji i analiz niezbędnych do pozyskania zewnętrznego finansowania, posiadającego akredytację do świadczenia usług w przedmiotowym zakresie, a w przypadku braku takiego wymogu, doświadczenie w zakresie wprowadzania spółek na określony</li> </ul>	0 lub 1

		<p>zagraniczny rynek regulowany.</p> <p>Dodatkowo, wnioskodawca może korzystać z usług innych podmiotów, których usługi są niezbędne w procesie pozyskania zewnętrznego finansowania (np. biegły rewident, kancelaria prawna).</p> <p>Punktacja:  0 pkt – Wybrany przez wnioskodawcę podmiot doradczy nie świadczy usług w zakresie pozyskiwania zewnętrznego finansowania właściwych dla danego rynku;  1 pkt - Wybrany przez wnioskodawcę podmiot doradczy świadczy usługi w zakresie pozyskiwania zewnętrznego finansowania właściwych dla danego rynku.</p> <p><i>Wymagane minimum punktowe – 1.</i></p>	
9.	Podmiot świadczący usługę doradczą ratingu dla Wnioskodawcy figuruje na liście zarejestrowanych i certyfikowanych agencji ratingowych (jeśli dotyczy, w zakresie wprowadzenia obligacji na rynek Catalyst).	<p>W ramach oceny spełnienia kryterium badane jest czy wskazany podmiot świadczący usługę doradczą figuruje na Liście zarejestrowanych i certyfikowanych agencji ratingowych publikowanej przez Europejski Urząd Nadzoru Giełd i Papierów Wartościowych (ESMA).</p> <p>Punktacja:  0 pkt – Podmiot świadczący usługę doradczą ratingu dla Wnioskodawcy nie figuruje na liście zarejestrowanych i certyfikowanych agencji ratingowych publikowanej przez Europejski Urząd Nadzoru Giełd i Papierów Wartościowych (ESMA);  1 pkt - Podmiot świadczący usługę doradczą ratingu dla Wnioskodawcy figuruje na liście zarejestrowanych i certyfikowanych agencji ratingowych publikowanej przez Europejski Urząd Nadzoru Giełd i Papierów Wartościowych (ESMA).</p> <p><i>Wymagane minimum punktowe – 1.</i></p>	0 lub 1
<b>KRYTERIA MERYTORYCZNE</b>			
lp.	nazwa kryterium	opis kryterium	ocena
10.	Projekt jest zgodny z zakresem działania, a cel projektu jest uzasadniony i racjonalny	<p>W ramach oceny kryterium badane jest czy projekt jest zgodny z zakresem działania, a założone do realizacji cele są uzasadnione i racjonalne. W ramach poddziałania wsparcie może być udzielone w celu przygotowania niezbędnej dokumentacji do pozyskania kapitału o charakterze udziałowym na rynkach kapitałowych (GPW, NewConnect, zagraniczne rynki regulowane) lub o charakterze dłużnym poprzez emisję obligacji na rynku Catalyst.</p> <p>Na podstawie opisu we wniosku bada się, czy Wnioskodawca przeprowadził analizę, z której jednoznacznie wynika zasadność pozyskania kapitału z danego rynku kapitałowego Zakres działania i cel projektu wynika z przeprowadzonej analizy potrzeb.</p> <p>Weryfikacji podlega również czy wnioskodawca zakłada, że kapitał pozyskany na podstawie dokumentacji, której przygotowanie jest objęte dofinansowaniem, będzie przeznaczony na realizację innowacyjnych przedsięwzięć.</p> <p>Ocenie podlega czy informacje zawarte we wniosku o dofinansowanie opisujące cele i budżet stanowią zwartą i logiczną całość obrazującą przyczyny, przebieg i efekty planowanego do</p>	0 lub 1

		<p>realizacji przedsięwzięcia objętego projektem.</p> <p>Punktacja:  0 pkt – Projekt nie jest zgodny z zakresem działania lub cel projektu nie jest uzasadniony lub racjonalny;  1 pkt – Projekt jest zgodny z zakresem działania a cel projektu jest uzasadniony i racjonalny.</p> <p><i>Wymagane minimum punktowe – 1.</i></p>	
11.	Wydatki kwalifikowalne są uzasadnione i racjonalne	<p>Wydatki planowane do poniesienia w ramach projektu i przewidziane do objęcia wsparciem muszą być uzasadnione i racjonalne w stosunku do zaplanowanych przez Wnioskodawcę działań i celów projektu oraz celów określonych dla poddziałania.</p> <p>Przez „uzasadnione” należy rozumieć, iż są potrzebne i bezpośrednio związane z realizacją działań uznanych za kwalifikowane i zaplanowanych w projekcie. Wnioskodawca jest zobowiązany wykazać w dokumentacji aplikacyjnej konieczność poniesienia każdego wydatku i jego związek z planowanym przedsięwzięciem.</p> <p>Przez „racjonalne” należy rozumieć, iż ich wysokość musi być dostosowana do zakresu zaplanowanych czynności. Nie mogą być zawyżone ani zaniżone. Wnioskodawca jest zobowiązany przedstawić w dokumentacji aplikacyjnej sposób przeprowadzenia rozeznania rynku oraz wskazanie źródeł danych, na podstawie których określono kwoty poszczególnych wydatków. Dopuszcza się dokonywanie przez oceniających korekty wydatków wskazanych przez Wnioskodawcę jako kwalifikowalne w ramach projektu zgodnie z Regulaminem Konkursu. W przypadku, gdy dokonanie korekty spowodowałoby przekroczenie progu procentowego określonego w Regulaminie Konkursu, kryterium uznaje się za niespełnione.</p> <p>Punktacja:  0 pkt – Wydatki kwalifikowalne nie są uzasadnione lub racjonalne;  1 pkt - Wydatki kwalifikowalne są uzasadnione oraz racjonalne.</p> <p><i>Wymagane minimum punktowe – 1.</i></p>	0 lub 1
12.	Wskaźniki projektu są obiektywnie weryfikowalne, odzwierciedlają założone cele projektu, adekwatne do projektu.	<p>Ocenić podlega, czy cele realizacji projektu są wyrażone poprzez zadeklarowane i uzasadnione we wniosku o dofinansowanie wskaźniki produktu i rezultatu. Wskaźniki muszą być tak skonstruowane, aby na podstawie danych można było obiektywnie określić ich poziom wyjściowy, a następnie poziom w trakcie realizacji projektu i poziom docelowy. Wnioskodawca powinien wskazać założenia, na podstawie których określił wskaźniki. Wskaźniki muszą odzwierciedlać specyfikę projektu i jego rezultaty. Zaproponowane wartości wskaźników muszą być realne i adekwatne do założeń i celu projektu.</p> <p>Punktacja:  0 pkt - Wskaźniki projektu nie są obiektywnie weryfikowalne lub nie odzwierciedlają założonych celów projektu lub nie są adekwatne do projektu;  1 pkt - Wskaźniki projektu są obiektywnie weryfikowalne, odzwierciedlają założone cele projektu, adekwatne do projektu.</p>	0 lub 1

		<i>Wymagane minimum punktowe – 1.</i>	
13.	Wybrany przez wnioskodawcę podmiot doradczy świadczy usługi w zakresie pozyskiwania zewnętrznego finansowania	<p>W ramach oceny kryterium badane jest czy wskazany/wskazane we wniosku o dofinansowanie podmiot/ podmioty, które będą świadczyły usługi doradcze w zakresie przewidzianym w projekcie i wynikającym z charakterystyki wybranego rynku posiadają uprawnienia w tym zakresie, potwierdzone wpisem do odpowiedniego rejestru.</p> <p>W procesie przygotowania dokumentacji i analiz niezbędnych do pozyskania zewnętrznego finansowania na rynkach krajowych (GPW, NewConnect, Catalyst) lub zagranicznych, obowiązkowe jest skorzystanie z usług podmiotów posiadających uprawnienia w przedmiotowym zakresie, tj.:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– autoryzowanego doradcy, przy czym wskazany przez wnioskodawcę podmiot pełniący funkcję Autoryzowanego Doradcy figuruje w rejestrze Autoryzowanych Doradców publikowanym przez Giełdę Papierów Wartościowych S.A, lub</li> <li>– domy maklerskie, przy czym wskazany przez wnioskodawcę podmiot pełniący funkcję domu maklerskiego posiada zezwolenie Komisji Nadzoru Finansowego na prowadzenie działalności maklerskiej w zakresie oferowania instrumentów finansowych i figuruje na liście Domów Maklerskich, publikowanej przez Komisję Nadzoru Finansowego, lub</li> <li>– właściwego dla danego rynku zagranicznego podmiotu świadczącego usługi w zakresie przygotowania dokumentacji i analiz niezbędnych do pozyskania zewnętrznego finansowania, posiadającego akredytację do świadczenia usług w przedmiotowym zakresie, a w przypadku braku takiego wymogu, doświadczenia w zakresie wprowadzania spółek na określony zagraniczny rynek regulowany.</li> </ul> <p>Dodatkowo, wnioskodawca może korzystać z usług innych podmiotów, których usługi są niezbędne w procesie pozyskania zewnętrznego finansowania (np. biegły rewident, kancelaria prawna).</p> <p>Punktacja:  0 pkt – Wybrany przez wnioskodawcę podmiot doradczy nie świadczy usług w zakresie pozyskiwania zewnętrznego finansowania właściwych dla danego rynku;  1 pkt - Wybrany przez wnioskodawcę podmiot doradczy świadczy usługi w zakresie pozyskiwania zewnętrznego finansowania właściwych dla danego rynku.</p> <p><i>Wymagane minimum punktowe – 1.</i></p>	0 lub 1

14.	Podmiot świadczący usługę doradczą ratingu dla Wnioskodawcy figuruje na liście zarejestrowanych i certyfikowanych agencji ratingowych (jeśli dotyczy, w zakresie wprowadzenia obligacji na rynek Catalyst).	<p>W ramach oceny spełnienia kryterium badane jest czy wskazany podmiot świadczący usługę doradczą figuruje na Liście zarejestrowanych i certyfikowanych agencji ratingowych publikowanej przez Europejski Urząd Nadzoru Giełd i Papierów Wartościowych (ESMA).</p> <p>Punktacja:  0 pkt – Podmiot świadczący usługę doradczą ratingu dla Wnioskodawcy nie figuruje na liście zarejestrowanych i certyfikowanych agencji ratingowych publikowanej przez Europejski Urząd Nadzoru Giełd i Papierów Wartościowych (ESMA);  1 pkt - Podmiot świadczący usługę doradczą ratingu dla Wnioskodawcy figuruje na liście zarejestrowanych i certyfikowanych agencji ratingowych publikowanej przez Europejski Urząd Nadzoru Giełd i Papierów Wartościowych (ESMA).</p> <p><i>Wymagane minimum punktowe – 1.</i></p>	0 lub 1
15.	Wnioskodawca posiada zdolność do sfinansowania projektu	<p>W kryterium ocenie podlega to, czy posiadane przez Wnioskodawcę zasoby finansowe umożliwią realizację projektu. Wnioskodawca musi wykazać, iż posiada lub zapewnia środki na sfinansowanie całości projektu, z uwzględnieniem takich źródeł finansowania jak środki własne, kredyt, pożyczka itp. Oznacza to, iż Wnioskodawca musi dysponować środkami finansowym wystarczającymi na realizację projektu. Wnioskodawca musi zapewnić finansowanie zarówno kosztów kwalifikowanych, jak i pozostałych kosztów projektu, zakładając, że wsparcie będzie wypłacane w formie refundacji poniesionych wydatków.</p> <p>Weryfikacja zostanie dokonana na podstawie informacji zawartych w opisie wniosku o dofinansowanie.</p> <p>Punktacja:  0 pkt – Wnioskodawca nie posiada zdolności do sfinansowania projektu;  1 pkt - Wnioskodawca posiada zdolność do sfinansowania projektu.</p> <p><i>Wymagane minimum punktowe – 1.</i></p>	0 lub 1

## Działanie 3.2 Wsparcie wdrożeń wyników prac B+R

### Poddziałanie 3.2.1 Badania na rynek

#### Kryteria dla Etapu I

1. Kwalifikowalność Wnioskodawcy w ramach poddziałania (punktacja 0 lub 1)
  2. Przedmiot projektu nie dotyczy rodzajów działalności wykluczonych z możliwości uzyskania wsparcia (punktacja 0 lub 1)
  3. Przedmiot projektu mieści się w zakresie działalności objętej kodami klasyfikacji PKD/EKD określonymi w regulaminie danego konkursu (dotyczy konkursów dedykowanych) (punktacja 0 lub 1)
  4. Projekt jest realizowany na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej (dotyczy konkursów ogólnych) LUB Projekt jest realizowany w lokalizacjach wskazanych w regulaminie konkursu (dotyczy konkursów dedykowanych) (punktacja 0 lub 1)
- **Żeby przejść do Etapu II trzeba uzyskać 4 pkt.**

#### Kryteria dla Etapu II

1. Projekt dotyczy wdrożenia wyników prac badawczo-rozwojowych (punktacja 0, 1 lub 3 ) LUB Projekt dotyczy wdrożenia wyników prac badawczo-rozwojowych w zakresie wskazanym w regulaminie danego konkursu (dotyczy konkursów dedykowanych) (punktacja 0, 1 lub 3)
2. Projekt jest przygotowany do realizacji (punktacja 0, 1 lub 3)
3. Wydatki w ramach projektu są racjonalne i uzasadnione z punktu widzenia zakresu i celu projektu (punktacja 0 lub 1)
4. Wskaźniki projektu są obiektywnie weryfikowalne i odzwierciedlają założone cele projektu (punktacja 0 lub 1)
5. Wnioskodawca posiada zdolność do sfinansowania projektu (punktacja 0 lub 1)
6. Projekt dotyczy jednej z dopuszczalnych w ramach poddziałania 3.2.1 POIR form inwestycji początkowej (punktacja 0 lub 1)
7. Projekt jest zgodny z zasadami horyzontalnymi wymienionymi w art. 7 i 8 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 (punktacja 0, 1 lub 2)
8. Innowacyjność produktu (punktacja 0,1,2,3 lub 4)
9. Potencjał rynkowy produktu będącego efektem projektu (punktacja 0,1,2 lub 3)
10. Projekt wpisuje się w Krajową Inteligentną Specjalizację (punktacja 0 lub 1)
11. Wnioskodawca jest członkiem Krajowego Klastra Kluczowego (punktacja 0 lub 1)
12. Projekt polega na wdrożeniu wyników prac B+R chronionych patentem lub zgłoszonych do ochrony patentowej lub prawem ochronnym na wzór użytkowy lub dotyczących zgłoszonego wzoru użytkowego (punktacja 0, 1 lub 2)

#### **W Etapie II można uzyskać maksymalnie 23 pkt.**

W punktowanych kryteriach Etapu II z wyjątkiem kryteriów:

- „Projekt wpisuje się w Krajową Inteligentną Specjalizację”,
- „Wnioskodawca jest członkiem klastra posiadającego status Krajowego Klastra Kluczowego”,
- „Projekt polega na wdrożeniu wyników prac B+R chronionych patentem lub zgłoszonych do ochrony patentowej lub prawem ochronnym na wzór użytkowy lub dotyczących zgłoszonego wzoru użytkowego”

trzeba uzyskać min. 1 pkt, żeby móc uzyskać rekomendację do dofinansowania.

Minimalna liczba punktów wymagana do uzyskania rekomendacji do dofinansowania jest określona w regulaminie konkursu.

**Kryteria rozstrzygające:**

1. W przypadku uzyskania jednakowej łącznej liczby punktów wsparcie w pierwszej kolejności jest przyznawane projektom, które otrzymały większą liczbę punktów w kryterium „Innowacyjność produktu”.
2. W przypadku uzyskania jednakowej łącznej liczby punktów oraz jednakowej liczby punktów w kryterium „Innowacyjność produktu” wsparcie w pierwszej kolejności jest przyznawane projektom, które otrzymały większą liczbę punktów w kryterium „Potencjał rynkowy produktu będącego efektem projektu”.
3. W przypadku, gdy powyższe kryteria rozstrzygające nie są wystarczające do określenia kolejności projektów na liście rankingowej, kolejność w odniesieniu do projektów z jednakową liczbą punktów (zarówno łączną, jak i w kryteriach rozstrzygających) określa się na podstawie różnicy pomiędzy maksymalną możliwą intensywnością dofinansowania projektu w części inwestycyjnej objętej regionalną pomocą inwestycyjną (zgodnie z mapą pomocy regionalnej) a intensywnością wnioskowaną: wsparcie w pierwszej kolejności jest przyznawane projektom, w których ta różnica jest większa.
4. W przypadku, gdy powyższe kryteria rozstrzygające nie są wystarczające do określenia kolejności projektów na liście rankingowej, kolejność w odniesieniu do projektów z jednakową liczbą punktów (zarówno łączną, jak i w kryteriach rozstrzygających) ustala się według stopy bezrobocia w powiecie, w którym zlokalizowany jest projekt (na podstawie danych GUS „Bezrobotni oraz stopa bezrobocia wg województw, podregionów i powiatów” stan na koniec miesiąca poprzedzającego okres sześciu miesięcy poprzedzających ogłoszenie konkursu na podstawie wskaźnika „Stopa bezrobocia (do aktywnych zawodowo) w %”). Wsparcie w pierwszej kolejności jest przyznawane projektom, których lokalizacja znajduje się w powiecie o wyższej stopie bezrobocia.



## KRYTERIA FORMALNE

lp.	nazwa kryterium	opis kryterium	Sposób oceny	Wymagane minimum punktowe
<b>ETAP I</b>				
1.	Kwalifikowalność Wnioskodawcy w ramach poddziałania	<p>I. W odniesieniu do Wnioskodawcy nie zachodzą przesłanki określone w:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– art. 211 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych;</li> <li>– art. 207 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych;</li> <li>– art. 12 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 15 czerwca 2012 r. o skutkach powierzania wykonywania pracy cudzoziemcom przebywającym wbrew przepisom na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej;</li> <li>– art. 9 ust. 1 pkt 2a ustawy z dnia 28 października 2002 r. odpowiedzialności podmiotów zbiorowych za czyny zabronione pod groźbą kary;</li> <li>– przepisów zawartych w art. 37 ust. 3 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014–2020;</li> <li>– przepisów zawartych w art. 6b ust. 3 ustawy z dnia 9 listopada 2000 r. o utworzeniu Polskiej Agencji Rozwoju Przedsiębiorczości</li> </ul> <p>oraz</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– na Wnioskodawcy nie ciąży obowiązek zwrotu pomocy publicznej, wynikający z decyzji Komisji Europejskiej uznającej taką pomoc za niezgodną z prawem oraz z rynkiem wewnętrznym;</li> <li>– Wnioskodawca oświadcza, że nie znajduje się w trudnej sytuacji w rozumieniu unijnych przepisów dotyczących pomocy państwa (w szczególności Rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu).</li> <li>– Wnioskodawca oświadcza, że zgodnie z art. 14 ust. 16 rozporządzenia KE nr 651/2014 nie dokonał przeniesienia (zgodnie z definicją określoną w art. 2 pkt 61a rozporządzenia KE nr 651/2014) do zakładu, w którym ma zostać dokonana inwestycja początkowa, której dotyczy wniosek o dofinansowanie, w ciągu dwóch lat poprzedzających złożenie wniosku o dofinansowanie, oraz zobowiązuje się, że nie dokona takiego przeniesienia przez okres dwóch lat od zakończenia inwestycji początkowej, której dotyczy wniosek o dofinansowanie.</li> </ul> <p>II. Wnioskodawca prowadzi działalność na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej potwierdzoną wpisem do odpowiedniego rejestru:</p>	0 lub 1	1

		<ul style="list-style-type: none"> <li>- w przypadku przedsiębiorców zarejestrowanych w rejestrze przedsiębiorców w Krajowym Rejestrze Sądowym adres siedziby lub co najmniej jednego oddziału znajduje się na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej,</li> <li>- w przypadku przedsiębiorców ujętych w Centralnej Ewidencji i Informacji Działalności Gospodarczej co najmniej jeden adres wykonywania działalności gospodarczej znajduje się na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej.</li> </ul> <p>III. Wnioskodawca jest mikro, małym lub średnim przedsiębiorcą w rozumieniu załącznika I do rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014r. uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu.</p> <p>IV. Wnioskodawca deklaruje, że przynajmniej w jednym zamkniętym roku obrotowym, trwającym co najmniej 12 miesięcy, w okresie 3 lat poprzedzających rok, w którym złożył wniosek o udzielenie wsparcia, osiągnął przychody ze sprzedaży nie mniejsze niż 1 mln zł (dotyczy średnich przedsiębiorców) lub 600 tys. zł (dotyczy mikro i małych przedsiębiorców).</p> <p>Kryterium będzie oceniane na podstawie oświadczenia Wnioskodawcy będącego integralną częścią wniosku o dofinansowanie oraz danych zawartych we wniosku o dofinansowanie i załącznikach.</p> <p>Przed podpisaniem umowy o dofinansowanie projektu dokonana zostanie weryfikacja spełniania powyższych warunków w szczególności w oparciu o dokumenty wskazane w regulaminie konkursu.</p> <p>Możliwe jest przyznanie 0 lub 1 pkt, przy czym:  0 – Wnioskodawca nie kwalifikuje się do uzyskania dofinansowania w ramach poddziałania;  1 – Wnioskodawca kwalifikuje się do uzyskania dofinansowania w ramach poddziałania.</p>		
2.	Przedmiot projektu nie dotyczy rodzajów działalności wykluczonych z możliwości uzyskania wsparcia	<p>Przedmiot realizacji projektu nie dotyczy rodzajów działalności wykluczonych z możliwości uzyskania pomocy finansowej, o których mowa w:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- w § 4 ust. 3 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 10 lipca 2015 r. w sprawie udzielania przez Polską Agencję Rozwoju Przedsiębiorczości pomocy finansowej w ramach Programu Operacyjnego Inteligentny Rozwój 2014-2020;</li> <li>- w art. 1 Rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu);</li> <li>- w art. 3 ust 3 Rozporządzenia PE i Rady (UE) nr 1301/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. w sprawie Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego i przepisów szczególnych dotyczących celu "Inwestycje na rzecz wzrostu i zatrudnienia" oraz w sprawie uchylecia rozporządzenia (WE) nr 1080/2006).</li> </ul> <p>W przypadku, gdy w projekcie przewidziane zostały koszty związane z uzyskaniem pomocy de minimis przedmiot realizacji projektu nie dotyczy również rodzajów działalności z sektorów wykluczonych z możliwości uzyskania pomocy finansowej, określonych w</p>	0 lub 1	1

		rozporządzeniu Komisji (UE) nr 1407/2013 z dnia 18 grudnia 2013 r. w sprawie stosowania art. 107 i 108 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej do pomocy de minimis. Ocena kryterium nastąpi poprzez weryfikację, czy działalność, której dotyczy projekt może być wspierana w ramach poddziałania. Wykluczenie ze wsparcia będzie analizowane z uwzględnieniem rodzajów i przeznaczeń pomocy publicznej właściwej dla danego projektu oraz przewidywanych rodzajów wydatków kwalifikowanych. Możliwe jest przyznanie 0 lub 1 pkt, przy czym: 0 – Przedmiot projektu dotyczy rodzajów działalności wykluczonych z możliwości uzyskania wsparcia; 1 – Przedmiot projektu nie dotyczy rodzajów działalności wykluczonych z możliwości uzyskania wsparcia.		
3.	Przedmiot projektu mieści się w zakresie działalności objętej kodami klasyfikacji PKD/EKD określonymi w regulaminie danego konkursu (kryterium stosowane wyłącznie w konkursach dedykowanych)	Przedmiot projektu mieści się w co najmniej jednej z wymienionych w regulaminie danego konkursu klas (czterocyfrowy kod numeryczny) wg statystycznej klasyfikacji PKD/EKD. Ocena kryterium nastąpi poprzez weryfikację kodu PKD/EKD pod kątem czy działalność, której dotyczy projekt może być wspierana w ramach poddziałania. Możliwe jest przyznanie 0 lub 1 pkt, przy czym: 0 – Przedmiot projektu nie mieści się w zakresie działalności objętej kodami klasyfikacji PKD/EKD określonymi w regulaminie danego konkursu; 1 - Przedmiot projektu mieści się w zakresie działalności objętej kodami klasyfikacji PKD/EKD określonymi w regulaminie danego konkursu.	0 lub 1	1
4.	Projekt jest realizowany na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej (dotyczy konkursów ogólnych) LUB Projekt jest realizowany w lokalizacjach wskazanych w regulaminie konkursu	Ocenie podlega, czy projekt jest realizowany na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej (dotyczy konkursów ogólnych) lub projekt jest realizowany w lokalizacjach wskazanych w regulaminie konkursu (dotyczy konkursów dedykowanych). Możliwe jest przyznanie 0 lub 1 pkt, przy czym: 0 – Projekt jest realizowany na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej (dotyczy konkursów ogólnych) LUB Projekt jest realizowany w lokalizacjach wskazanych w regulaminie konkursu (dotyczy konkursów dedykowanych); 1 - Projekt jest realizowany na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej (dotyczy konkursów ogólnych) LUB Projekt jest realizowany w lokalizacjach wskazanych w regulaminie konkursu (dotyczy konkursów dedykowanych.)	0 lub 1	1

	(dotyczy konkursów dedykowanych)			
<b>ETAP II</b>				
<b>lp.</b>	<b>nazwa kryterium</b>	<b>opis kryterium</b>	<b>Sposób oceny</b>	<b>Wymagane minimum punktowe</b>
1.	Projekt dotyczy wdrożenia wyników prac badawczo-rozwojowych LUB Projekt dotyczy wdrożenia wyników prac badawczo-rozwojowych w zakresie wskazanym w regulaminie danego konkursu (dotyczy wyłącznie konkursów dedykowanych)	<p>Ocenie podlega, czy projekt dotyczy wdrożenia wyników prac badawczo-rozwojowych przeprowadzonych przez Wnioskodawcę samodzielnie bądź na jego zlecenie bądź zakupionych przez Wnioskodawcę. Prace badawczo-rozwojowe muszą mieć kluczowe znaczenie dla opracowania/udoskonalenia produktu (wyrobu lub usługi) wskazanego we wniosku o dofinansowanie.</p> <p>We wniosku o dofinansowanie Wnioskodawca musi zawrzeć informacje dotyczące zakresu i terminu przeprowadzonych prac badawczo-rozwojowych, zakresu prac wykonanych samodzielnie lub zleconych zewnętrznym podmiotom, rodzajów i poziomu wydatków poniesionych w związku z prowadzonymi pracami. Wnioskodawca musi dołączyć kopie dokumentów potwierdzających przeprowadzenie prac B+R bądź zakup ich wyników (np. kopie umów z wykonawcami, kopie dokumentów księgowych).</p> <p>Wnioskodawca musi także określić i opisać wyniki przeprowadzonych prac badawczo-rozwojowych, ich formę, sposób uwzględnienia w aktywach firmy, sposób zabezpieczenia praw własności intelektualnej. Kwestie praw własności intelektualnej muszą być uregulowane prawnie. Wnioskodawca musi dołączyć kopie dokumentacji potwierdzającej wskazane aspekty.</p> <p>W przypadku konkursów dedykowanych projekt musi dotyczyć wdrożenia wyników prac badawczo-rozwojowych w zakresie wskazanym w regulaminie danego konkursu.</p> <p>Możliwe jest przyznanie 0 lub 1 pkt, przy czym:</p> <p>0 pkt – projekt nie dotyczy wdrożenia wyników prac badawczo-rozwojowych przeprowadzonych przez Wnioskodawcę samodzielnie bądź na jego zlecenie bądź zakupionych przez Wnioskodawcę lub projekt dotyczy wdrożenia prac badawczo-rozwojowych, ale nie mają one kluczowego znaczenia dla opracowania/udoskonalenia produktu (wyrobu lub usługi) lub kwestie praw własności intelektualnej nie są uregulowane prawnie lub – w odniesieniu do konkursów dedykowanych – projekt nie dotyczy wdrożenia wyników prac badawczo-rozwojowych w zakresie wskazanym w regulaminie danego konkursu;</p> <p>1 pkt – projekt dotyczy wdrożenia wyników prac badawczo-rozwojowych zakupionych przez Wnioskodawcę oraz mają one kluczowe znaczenie dla opracowania/udoskonalenia produktu (wyrobu lub usługi) oraz kwestie praw własności intelektualnej są uregulowane prawnie oraz – w odniesieniu do konkursów dedykowanych – projekt dotyczy wdrożenia</p>	0, 1 lub 3	1

		<p>wyników prac badawczo-rozwojowych w zakresie wskazanym w regulaminie danego konkursu.</p> <p>3 pkt – projekt dotyczy wdrożenia wyników prac badawczo-rozwojowych przeprowadzonych przez Wnioskodawcę samodzielnie bądź na jego zlecenie oraz mają one kluczowe znaczenie dla opracowania/udoskonalenia produktu (wyrobu lub usługi) oraz kwestie praw własności intelektualnej są uregulowane prawnie oraz – w odniesieniu do konkursów dedykowanych – projekt dotyczy wdrożenia wyników prac badawczo-rozwojowych w zakresie wskazanym w regulaminie danego konkursu.</p> <p>Dopuszcza się jednokrotne uzupełnienie lub poprawienie wniosku o dofinansowanie w części dotyczącej spełniania niniejszego kryterium w trybie określonym w regulaminie konkursu.</p>		
2.	Projekt jest przygotowany do realizacji	<p>Ocenie podlega:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. spójność i przygotowanie projektu, w tym wiarygodność przedstawionych danych, realność oraz poprawność harmonogramu projektu, z którego wynika, że Wnioskodawca nie rozpoczął realizacji projektu przed dniem złożenia wniosku o dofinansowanie lub w dniu złożenia wniosku o dofinansowanie. Ponadto harmonogram uwzględnia uzyskanie niezbędnych dokumentów administracyjnych, w tym koncesji czy pozwoleń;</li> <li>2. ryzyko projektu (Wnioskodawca dokonał rzetelnej analizy ryzyka i przewidział działania ograniczające zidentyfikowane ryzyka);</li> <li>3. zasoby techniczne i kadrowe Wnioskodawcy do realizacji projektu (wnioskodawca wykazał, że posiadane i planowane do pozyskania w ramach projektu zasoby są wystarczające do jego realizacji);</li> <li>4. zaangażowanie kadry zarządzającej w realizację projektu: doświadczenie kadry zarządzającej oraz sposób zarządzania projektem (ścieżka decyzyjna).</li> </ol> <p>W oparciu o analizę ww. punktów możliwe jest przyznanie 0, 1 lub 3 pkt, przy czym:</p> <p>0 pkt – projekt nieprzygotowany lub ryzyko projektu podważa możliwość jego realizacji lub posiadane i planowane do pozyskania w ramach projektu zasoby Wnioskodawcy są niewystarczające do realizacji projektu; brak informacji/danych lub przedstawione informacje/dane niespójne lub niewiarygodne lub harmonogram projektu nie jest realny lub poprawny;</p> <p>1 pkt – projekt dobrze przygotowany: przedstawione informacje/dane są spójne i wiarygodne, harmonogram projektu jest realny i poprawny, Wnioskodawca dysponuje zasobami odpowiednimi do realizacji projektu (w tym kadrą zarządzającą), ryzyko zostało rzetelnie przeanalizowane, realizacja projektu uzależniona jest od uzyskania pozwolenia na budowę lub decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, których Wnioskodawca jeszcze nie uzyskał, ale przedstawił realny harmonogram ich pozyskania;</p> <p>3 pkt – projekt bardzo dobrze przygotowany: przedstawione informacje/dane są spójne i</p>	0, 1 lub 3	1

		<p>wiarygodne, harmonogram projektu jest realny i poprawny, Wnioskodawca dysponuje zasobami odpowiednimi do realizacji projektu (w tym kadrą zarządzającą), ryzyko zostało rzetelnie przeanalizowane, projekt gotowy do realizacji oraz:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- w przypadku, gdy realizacja projektu jest uzależniona od uzyskania pozwolenia na budowę, Wnioskodawca posiada i dołączył do wniosku o dofinansowanie ostateczne pozwolenie na budowę lub</li> <li>- realizacja projektu nie jest uzależniona od uzyskania pozwolenia na budowę lub decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach i Wnioskodawca dołączył do wniosku dokumenty potwierdzające brak konieczności ich uzyskania.</li> </ul> <p>Dopuszcza się jednokrotne uzupełnienie lub poprawienie wniosku o dofinansowanie w części dotyczącej spełniania niniejszego kryterium w trybie określonym w regulaminie konkursu.</p>		
3.	<p>Wydatki w ramach projektu są racjonalne i uzasadnione z punktu widzenia zakresu i celu projektu oraz zgodne z obowiązującymi limitami</p>	<p>Wydatki planowane do poniesienia w ramach projektu i przewidziane do objęcia wsparciem muszą być uzasadnione i racjonalne do zaplanowanych przez Wnioskodawcę działań i celów projektu oraz celów określonych dla działania. Jeżeli w projekcie przewidziano także prace rozwojowe i doradztwo, w ramach kryterium zostanie sprawdzone, czy wydatki z nimi związane są niezbędne do realizacji projektu.</p> <p>Przez „racjonalne” należy rozumieć, iż ich wysokość musi być dostosowana do zakresu zaplanowanych czynności/potrzeb inwestycyjnych. Nie mogą być zawyżone ani zaniżone. Wnioskodawca jest zobowiązany przedstawić w dokumentacji aplikacyjnej sposób przeprowadzenia rozeznania rynku oraz wskazanie źródeł danych, na podstawie których określono kwoty poszczególnych wydatków.</p> <p>Przez „uzasadnione” należy rozumieć, iż muszą być potrzebne i bezpośrednio związane z realizacją działań uznanych za kwalifikowane zaplanowanych w projekcie. Wnioskodawca jest zobowiązany wykazać w dokumentacji aplikacyjnej konieczność poniesienia każdego wydatku i jego związek z planowanym wdrożeniem wyników prac badawczo-rozwojowych.</p> <p>Sprawdzeniu podlega także, czy wydatki są właściwie przyporządkowane do odpowiednich kategorii wydatków.</p> <p>Ponadto w ramach kryterium ocenie podlega, czy projekt jest zgodny z obowiązującymi limitami:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Minimalna wartość kosztów kwalifikowalnych: 5 mln PLN;</li> <li>- Maksymalna wartość kosztów kwalifikowalnych: 50 mln EUR;</li> <li>- Maksymalna wartość dofinansowania: 20 mln PLN (chyba, że w regulaminie konkursu dedykowanego określono inną wartość).</li> <li>- Maksymalna wartość kosztów kwalifikowalnych na eksperymentalne prace rozwojowe: 1 mln PLN (chyba, że w regulaminie konkursu dedykowanego określono inną wartość);</li> </ul>	0 lub 1	1

		<ul style="list-style-type: none"> <li>- Maksymalna wartość dofinansowania na eksperymentalne prace rozwojowe: 450 000 PLN;</li> <li>- Maksymalna wartość kosztów kwalifikowalnych na doradztwo: 1 mln PLN (chyba, że w regulaminie konkursu dedykowanego określono inną wartość);</li> <li>- Maksymalna wartość dofinansowania na doradztwo: 500 000 PLN;</li> <li>- Intensywność wsparcia: <ul style="list-style-type: none"> <li>• Na eksperymentalne prace rozwojowe – max 45% kosztów kwalifikowanych;</li> <li>• Na doradztwo – max 50% kosztów kwalifikowanych;</li> <li>• Na część inwestycyjną – zgodnie z mapą pomocy regionalnej.</li> <li>• W ramach pomocy de minimis – zgodnie z rozporządzeniem Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 10 lipca 2015 r. w sprawie udzielania przez Polską Agencję Rozwoju Przedsiębiorczości pomocy finansowej w ramach Programu Operacyjnego Inteligentny Rozwój 2014-2020.</li> </ul> </li> </ul> <p>Pomoc de minimis może być udzielona Wnioskodawcy, pod warunkiem, że łącznie z inną pomocą de minimis lub pomocą de minimis w rolnictwie i rybołówstwie, otrzymaną w danym roku podatkowych oraz w ciągu dwóch poprzedzających lat podatkowych z różnych źródeł i w różnych formach, nie przekroczy kwoty 200 000 euro dla jednego przedsiębiorcy, a w przypadku przedsiębiorcy prowadzącego działalność w sektorze drogowego transportu towarów - 100 000 euro dla jednego przedsiębiorcy oraz spełnione są inne warunki określone w odrębnych przepisach prawa. Do celów ustalenia dopuszczalnego pułapu pomocy de minimis przez jednego przedsiębiorcę rozumie się jedno przedsiębiorstwo, o którym mowa w art. 2 ust. 2 rozporządzenia KE nr 1407/2013.</p> <p>W przypadku uznania w kryterium 1, że projekt nie dotyczy wdrożenia wyników prac badawczo-rozwojowych lub nie mają one kluczowego znaczenia dla opracowania/udoskonalenia produktu (wyrobu lub usługi) lub – w odniesieniu do konkursów dedykowanych – projekt nie dotyczy wdrożenia wyników prac badawczo-rozwojowych w zakresie wskazanym w regulaminie danego konkursu, wszystkie zaplanowane wydatki zostaną uznane za nieracjonalne i nieuzasadnione w odniesieniu do celów działania.</p> <p>Możliwe jest przyznanie 0 lub 1 pkt, przy czym:</p> <p>0 pkt – wydatki nie są racjonalne lub uzasadnione lub zgodne z obowiązującymi limitami lub oceniający dokonali korekty wydatków kwalifikowalnych powyżej progu procentowego określonego w Regulaminie konkursu;</p> <p>1 pkt – wydatki są kwalifikowalne, racjonalne i uzasadnione oraz zgodne z obowiązującymi limitami, a ewentualna korekta jest zgodna z zasadami określonymi w Regulaminie konkursu.</p> <p>Dopuszcza się jednokrotne uzupełnienie lub poprawienie wniosku o dofinansowanie w części dotyczącej spełniania niniejszego kryterium w trybie określonym w regulaminie konkursu. Uzupełnienie lub poprawienie wniosku o dofinansowanie w tym zakresie wymaga</p>		
--	--	---	--	--

		jednocześnie aktualizacji harmonogramu rzeczowo-finansowego, danych w zakresie źródeł finansowania, założeń i prognoz finansowych projektu.		
4.	Wskaźniki projektu są obiektywnie weryfikowalne i odzwierciedlają założone cele projektu	<p>Ocenie podlega, czy cele realizacji projektu są wyrażone poprzez zadeklarowane i uzasadnione we wniosku wskaźniki produktu i rezultatu. W szczególności we wskaźnikach rezultatu obligatoryjnie należy podać wskaźniki odnoszące się bezpośrednio do nowych cech i funkcjonalności produktu będącego wynikiem projektu. Wskaźniki muszą być tak skonstruowane, aby na podstawie danych można było obiektywnie określić ich poziom wyjściowy, a następnie poziom w trakcie realizacji projektu i poziom docelowy. Wnioskodawca podając wskaźniki musi wskazać, na podstawie jakich danych je skonstruował, wg jakiej formuły i przy jakich założeniach. Wskaźniki muszą odzwierciedlać specyfikę projektu i jego rezultaty. Zaproponowane wartości wskaźników muszą być realne i adekwatne do założeń projektu. Możliwe jest przyznanie 0 lub 1 pkt, przy czym:</p> <p>0 pkt – wskaźniki projektu nie są obiektywnie weryfikowalne lub nie odzwierciedlają założonych celów projektu;</p> <p>1 pkt – wskaźniki projektu są obiektywnie weryfikowalne i odzwierciedlają założone cele projektu.</p> <p>Dopuszcza się jednokrotne uzupełnienie lub poprawienie wniosku o dofinansowanie w części dotyczącej spełniania niniejszego kryterium w trybie określonym w regulaminie konkursu.</p>	0 lub 1	1
5.	Wnioskodawca posiada zdolność do sfinansowania projektu	<p>Ocenie podlega, czy Wnioskodawca posiada odpowiednie środki finansowe do sfinansowania całości wydatków w ramach projektu. Wnioskodawca musi dysponować środkami finansowymi wystarczającymi na realizację projektu, na zapewnienie jego płynności finansowej, z uwzględnieniem dofinansowania. Weryfikacja zostanie dokonana na podstawie informacji zawartych w sprawozdaniach finansowych za ostatnie dwa lata obrotowe oraz w prognozach finansowych zawartych w dokumentacji aplikacyjnej. W przypadku finansowania projektu również z innych źródeł zewnętrznych niż dotacja (np. kredyt, pożyczka) ocenie podlega wiarygodność/realność pozyskania takich zewnętrznych źródeł finansowania, w tym wiarygodność osób/podmiotów potwierdzających zapewnienie finansowania.</p> <p>W przypadku finansowania projektu kredytem bankowym możliwość pozyskania przez Wnioskodawcę kredytu musi być uwiarygodniona promesą kredytową, sporządzoną na podstawie przeprowadzonej analizy finansowej Wnioskodawcy. W przypadku finansowania projektu pożyczką możliwość udzielenia pożyczki musi być uwiarygodniona dokumentem potwierdzającym wolę pożyczkodawcy udzielenia pożyczki Wnioskodawcy na realizację projektu oraz dokumentami finansowymi pożyczkodawcy (sprawozdaniami finansowymi lub w przypadku osób fizycznych nieprowadzących działalności gospodarczej - dokumentami potwierdzającymi posiadanie środków finansowych przez pożyczkodawcę np. PIT, wyciąg z</p>	0 lub 1	1



		<p>konta bankowego pożyczkodawcy, zaświadczenie z banku o wysokości środków na rachunku pożyczkodawcy).</p> <p>Ocena zostanie dokonana na podstawie informacji zawartych w dokumentacji aplikacyjnej oraz dołączonych kopii dokumentów potwierdzających zapewnienie finansowania.</p> <p>Możliwe jest przyznanie 0 lub 1 pkt, przy czym:</p> <p>0 pkt – Wnioskodawca nie zapewnia finansowania projektu;</p> <p>1 pkt – Wnioskodawca zapewnia finansowanie projektu.</p> <p>Dopuszcza się jednokrotne uzupełnienie lub poprawienie wniosku o dofinansowanie w części dotyczącej spełniania niniejszego kryterium w trybie określonym w regulaminie konkursu.</p>		
6.	Projekt dotyczy jednej z dopuszczalnych w ramach poddziałania 3.2.1 POIR form inwestycji początkowej	<p>Pomoc może być przyznana MSP na jedną z następujących form inwestycji początkowej, określonych w rozporządzeniu KE (UE) nr 651/2014:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– inwestycję w rzeczowe aktywa trwałe lub wartości niematerialne i prawne związane z założeniem nowego zakładu,</li> <li>– inwestycję w rzeczowe aktywa trwałe lub wartości niematerialne i prawne związane z dywersyfikacją produkcji zakładu poprzez wprowadzenie produktów uprzednio nieprodukowanych w zakładzie.</li> </ul> <p>Ocenię podlega, czy projekt obejmuje jedną ze wskazanych form inwestycji początkowej, zgodną z przedmiotem projektu oraz czy:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– w przypadku ubiegania się o pomoc na dywersyfikację istniejącego zakładu koszty kwalifikowalne przekraczają o co najmniej 200 % wartość księgową ponownie wykorzystywanych aktywów, odnotowaną w roku obrotowym poprzedzającym rozpoczęcie prac.</li> </ul> <p>Możliwe jest przyznanie 0 lub 1 pkt, przy czym:</p> <p>0 pkt – kryterium niespełnione;</p> <p>1 pkt – kryterium spełnione.</p> <p>Dopuszcza się jednokrotne uzupełnienie lub poprawienie wniosku o dofinansowanie w części dotyczącej spełniania niniejszego kryterium w trybie określonym w regulaminie konkursu.</p>	0 lub 1	1

7.	Projekt jest zgodny z zasadami horyzontalnymi wymienionymi w art. 7 i 8 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013.	<p>Ocenie podlega, czy projekt jest zgodny z zasadami wymienionymi w art. 7 i 8 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. tj.</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. promowanie równości szans kobiet i mężczyzn oraz niedyskryminacji, zgodnie z art. 7 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. Zgodnie z zasadą realizacja projektu nie może przyczyniać się do nierównego traktowania osób ze względu na płeć, rasę, pochodzenie etniczne, narodowość, religię, wyznanie, światopogląd, niepełnosprawność, wiek lub orientację seksualną;</li> <li>2. zrównoważony rozwój, o którym mowa w art. 8 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr z1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. – należy uwzględnić wymogi ochrony środowiska, efektywnego gospodarowania zasobami, dostosowanie do zmian klimatu i łagodzenie jego skutków, różnorodność biologiczną, odporność na klęski żywiołowe oraz zapobieganie ryzyku i zarządzanie ryzykiem związanym z ochroną środowiska. Zgodnie z zasadą zrównoważonego rozwoju wsparcie nie może być udzielone na projekty prowadzące do degradacji lub znacznego pogorszenia stanu środowiska naturalnego.</li> </ol> <p>Ocena zgodności z ww. zasadami jest dokonywana na podstawie oświadczenia i uzasadnienia Wnioskodawcy.</p> <p>Jednocześnie, w ocenie badane jest, czy projekt ma pozytywny wpływ na zasadę wymienioną w art. 8 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013. Uznaje się, że pozytywny wpływ na zasadę wymienioną w art. 8 mają projekty, w ramach których realizowana jest przynajmniej jedna z zasad 4R (reduce, reuse, recycle, repair), gdzie:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– reduce dotyczy redukcji ilości opakowań i odpadów,</li> <li>– reuse oznacza możliwość użycia w produkcji surowców przetworzonych oraz możliwości wielokrotnego użycia produktów,</li> <li>– recycle oznacza możliwość przetwarzania opakowań i odpadów, których nie daje się użyć ponownie,</li> <li>– repair oznacza możliwość wydłużenia cyklu życia produktu poprzez jego opłacalną naprawę.</li> </ul> <p>W ramach projektu może być również wykazany pozytywny wpływ na inne aspekty środowiskowe w ramach projektu (nie objęte zasadą 4R). W przypadku aspektów nieobjętych zasadą 4R warunkiem przyznania punktu jest wykazanie poprawy odpowiednich wskaźników co najmniej o 10% w porównaniu do wartości bazowych. Przez wartość bazową uznaje się wartość wskaźnika w przedsiębiorstwie Wnioskodawcy przed realizacją projektu. Jeżeli Wnioskodawca nie prowadził dotychczas działalności, w ramach której realizowany jest projekt, odnosi wartość bazową do średnich wartości na rynku dla danej branży.</p>	0,1 lub 2	1
----	---	--	-----------	---

		<p>Warunkiem przyznania punktu za pozytywny wpływ na zasadę wymienioną w art. 8 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 jest odzwierciedlenie poszczególnych aspektów środowiskowych projektu, zarówno w przypadku wykazania aspektów dotyczących zasad 4R, jak również w przypadku wykazania aspektów nieobjętych zasadą 4R, we wskaźnikach i szczegółowe uzasadnienie każdego wskaźnika.</p> <p>Wnioskodawca może sam określić wskaźniki potwierdzające pozytywny wpływ na zasadę wymienioną w art. 8 lub wybrać je ze Wspólnej Listy Wskaźników Kluczowych 2014-2020 EFRR, FS. Należy pamiętać, że wskaźniki będą monitorowane i raportowane w części sprawozdawczej wniosku o płatność.</p> <p>Możliwe jest przyznanie 0, 1 lub 2 pkt, przy czym:</p> <p>0 pkt – projekt nie jest zgodny z zasadami horyzontalnymi wymienionymi w art. 7 i 8 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 lub jest zgodny z jedną z nich;</p> <p>1 pkt – projekt jest zgodny z obiema zasadami horyzontalnymi wymienionymi w art. 7 i 8 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013;</p> <p>2 pkt – projekt jest zgodny z obiema zasadami wymienionymi w art. 7 i 8 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 oraz jednocześnie ma pozytywny wpływ na realizację zasady wymienionej w art. 8 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013.</p> <p>Dopuszcza się jednokrotne uzupełnienie lub poprawienie wniosku o dofinansowanie w części dotyczącej spełniania niniejszego kryterium w trybie określonym w regulaminie konkursu.</p>		
8.	Innowacyjność produktu	<p>Wsparcie uzyskać mogą projekty dotyczące innowacji produktowej co najmniej na skalę polskiego rynku, tzn. objęty wdrożeniem produkt charakteryzuje się nowością w odniesieniu do posiadanych przez niego nowych cech i funkcjonalności w porównaniu do rozwiązań dostępnych na rynku polskim i jednocześnie nowe cechy i funkcjonalności wdrażanego produktu mają istotne znaczenie dla odbiorców produktu.</p> <p>W trakcie oceny premiowane będą projekty o innowacyjności przekraczającej skalę kraju, z dużym potencjałem rozwojowym z punktu widzenia branży i rynku oraz projekty z zakresu wysokich i średnio-wysokich technologii lub zaawansowanych technologicznie i wiodących usług (zgodnie z klasyfikacją Eurostat).</p> <p>Ocena dokonywana jest w skali od 0 do 4, przy czym:</p> <p>0 pkt – brak innowacji produktowej bądź innowacja produktowa ma poziom niższy niż poziom kraju (nowe cechy lub funkcjonalności wdrażanego produktu nie wyróżniają go w stosunku do produktów konkurencyjnych dostępnych na rynku krajowym) lub/i nowe cechy i funkcjonalności wdrażanego produktu nie mają istotnego znaczenia dla odbiorców;</p> <p>1 pkt – innowacja produktowa na poziomie kraju (nowe cechy i funkcjonalności wdrażanego</p>	0, 1, 2, 3 lub 4	1

		<p>produktu wyróżniają go w stosunku do produktów konkurencyjnych dostępnych na rynku krajowym) i jednocześnie nowe funkcjonalności i cechy wdrażanego produktu mają istotne znaczenie dla odbiorców produktu.</p> <p>Jeśli projekt otrzyma minimum 1 pkt zgodnie z wyżej opisaną metodologią, możliwe jest przyznanie dodatkowego 1 punktu za wystąpienie któregokolwiek z trzech aspektów (łącznie maksymalnie 3 dodatkowe punkty):</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- innowacja produktowa ma poziom powyżej kraju – 1 pkt;</li> <li>- zastosowane w projekcie rozwiązanie ma potencjał do rozwoju branży lub rynku – 1pkt;</li> <li>- projekt dotyczy wysokich lub średniowysokich technologii lub usług wiedzochłonnych. – 1 pkt.</li> </ul> <p>Wymagany próg punktowy w ramach kryterium warunkujący rekomendowanie projektu do wsparcia wynosi 1 pkt.</p> <p>Dopuszcza się jednokrotne uzupełnienie lub poprawienie wniosku o dofinansowanie w części dotyczącej spełniania niniejszego kryterium w trybie określonym w regulaminie konkursu.</p>		
9.	Potencjał rynkowy produktu będącego efektem projektu	<p>W trakcie oceny będzie brane pod uwagę, czy:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. produkt powstały w wyniku projektu będzie konkurencyjny w stosunku do istniejących na rynku (między innymi pod względem ceny, użyteczności, design), a w przypadku produktów nie mających odpowiednika na rynku planowane cechy i funkcjonalności produktu wskazują na możliwość uplasowania produktu na rynku;</li> <li>2. produkt stanowi odpowiedź na zidentyfikowane potrzeby, wymagania i preferencje odbiorców, a w przypadku produktów nie mających odpowiednika na rynku Wnioskodawca uwiarygodnił powstanie zapotrzebowania na produkt;</li> <li>3. rynek docelowy został przez Wnioskodawcę prawidłowo zdefiniowany w zakresie jego wielkości, tendencji rozwojowych i ostatecznego odbiorcy oraz przewidywana wielkość rynku dla danego produktu wskazuje na potencjalny sukces ekonomiczny projektu;</li> <li>4. strategia wprowadzenia produktu na rynek jest efektywna i realna;</li> <li>5. prognoza finansowa przychodów oraz kosztów związanych z wdrożeniem produktu wskazuje na opłacalność projektu;</li> <li>6. założenia i dane przyjęte przez Wnioskodawcę przy określaniu potencjału rynkowego produktu (o których mowa w pkt. 1 – 5) są realne.</li> </ol> <p>W oparciu o analizę ww. punktów możliwe jest przyznanie 0,1,2 lub 3 pkt, przy czym:  0 pkt – nierzetelne dane, brak opłacalności projektu;  1 pkt – dane rzetelnie przedstawione, projekt wykazuje opłacalność na poziomie przeciętnym;  2 pkt – dane rzetelnie przedstawione, wysoka opłacalność projektu;</p>	0,1, 2 lub 3	1

		<p>3 pkt – dane rzetelnie przedstawione, wysoka opłacalność projektu, produkt o dużym potencjale eksportowym.</p> <p>Dopuszcza się jednokrotne uzupełnienie lub poprawienie wniosku o dofinansowanie w części dotyczącej spełniania niniejszego kryterium w trybie określonym w regulaminie konkursu.</p>		
10.	Projekt wpisuje się w Krajową Inteligentną Specjalizację	<p>Ocenie podlega czy przedmiot realizacji projektu wpisuje się w jedną z Krajowych Inteligentnych Specjalizacji (KIS) określonych w dokumencie strategicznym „Krajowa Inteligentna Specjalizacja”, stanowiącym załącznik do Programu Rozwoju Przedsiębiorstw przyjętego przez Radę Ministrów w dniu 8 kwietnia 2014 r.</p> <p>KIS jest dokumentem otwartym, który będzie podlegał ciągłej weryfikacji i aktualizacji w oparciu o system monitorowania oraz zachodzące zmiany społeczno-gospodarcze.</p> <p>W związku z tym obowiązująca w danym konkursie będzie wersja dokumentu wskazana w dokumentacji konkursowej (zamieszczona również na stronie internetowej PARP).</p> <p>Możliwe jest przyznanie 0 lub 1 pkt, przy czym:</p> <p>0 pkt – projekt nie wpisuje się w KIS;</p> <p>1 pkt – projekt wpisuje się w jedną z KIS.</p> <p>Dopuszcza się jednokrotne uzupełnienie lub poprawienie wniosku o dofinansowanie w części dotyczącej spełniania niniejszego kryterium w trybie określonym w regulaminie konkursu.</p>	0 lub 1	0
11.	Wnioskodawca jest członkiem Krajowego Klastra Kluczowego	<p>Ocenie podlega, czy na moment złożenia wniosku Wnioskodawca jest członkiem od co najmniej 6 miesięcy klastra, który otrzymał status Krajowego Klastra Kluczowego.</p> <p>Dopuszcza się jednokrotne uzupełnienie lub poprawienie wniosku o dofinansowanie w części dotyczącej spełniania niniejszego kryterium w trybie określonym w regulaminie konkursu.</p>	0 lub 1	0
12.	Projekt polega na wdrożeniu wyników prac B+R chronionych patentem lub zgłoszonych do ochrony patentowej lub prawem ochronnym na wzór użytkowy lub dotyczących zgłoszonego wzoru	<p>Punkty w kryterium mogą uzyskać wyłącznie projekty, które otrzymały 1 punkt w kryterium nr 1 Etapu II.</p> <p>Ocenie podlega, czy rozwiązanie będące przedmiotem wdrożenia:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>posiada ochronę patentową lub</li> <li>zostało zgłoszone do ochrony patentowej lub</li> <li>posiada prawo ochronne na wzór użytkowy lub</li> <li>zostało zgłoszone do objęcia prawem ochronnym na wzór użytkowy.</li> </ol> <p>W oparciu o analizę ww. aspektów możliwe jest przyznanie 0, 1 lub 2 pkt, przy czym:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– 0 pkt – rozwiązanie będące przedmiotem wdrożenia: <ul style="list-style-type: none"> <li>• nie jest objęte ochroną patentową ani</li> <li>• nie jest objęte zgłoszeniem do ochrony patentowej ani</li> <li>• nie jest objęte prawem ochronnym na wzór użytkowy ani</li> <li>• nie jest objęte zgłoszeniem do objęcia prawem ochronnym na wzór użytkowy lub</li> <li>• jest objęte zgłoszeniem do ochrony patentowej lub do objęcia prawem ochronnym</li> </ul> </li> </ul>	0, 1 lub 2	0

	użytkowego	<p>na wzór użytkowy, ale w przedstawionym wraz ze zgłoszeniem Sprawozdaniu o stanie techniki lub w dokumencie równoważnym w procedurze międzynarodowej, nie uzyskano we wszystkich kategoriach odpowiednio oceny A lub oceny równoważnej;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– 1 pkt – rozwiązanie będące przedmiotem wdrożenia: <ul style="list-style-type: none"> <li>• jest objęte prawem ochronnym na wzór użytkowy lub</li> <li>• jest zgłoszone do objęcia prawem ochronnym na wzór użytkowy i w przedstawionym wraz ze zgłoszeniem Sprawozdaniu o stanie techniki lub dokumencie równoważnym w procedurze międzynarodowej uzyskano we wszystkich kategoriach odpowiednio ocenę A lub ocenę równoważną;</li> </ul> </li> <li>– 2 pkt – rozwiązanie będące przedmiotem wdrożenia: <ul style="list-style-type: none"> <li>• posiada ochronę patentową lub</li> <li>• zostało zgłoszone do ochrony patentowej i w przedstawionym wraz ze zgłoszeniem Sprawozdaniu o stanie techniki lub dokumencie równoważnym w procedurze międzynarodowej uzyskano we wszystkich kategoriach odpowiednio ocenę A lub ocenę równoważną.</li> </ul> </li> </ul> <p>Dopuszcza się jednokrotne uzupełnienie lub poprawienie wniosku o dofinansowanie w części dotyczącej spełniania niniejszego kryterium w trybie określonym w regulaminie konkursu.</p>		
--	------------	--	--	--

### Poddziałanie 3.2.2 Kredyt na innowacje technologiczne

#### Kryteria: Panel ekspertów (ocena punktowa)

1. Zgodność technologii planowanej do wdrożenia w ramach projektu oraz przedmiotu projektu z wymogami dla poddziałania (punktacja 0 lub 1 pkt)
2. Innowacyjność technologii planowanej do wdrożenia w ramach projektu (punktacja 0 lub 2,5 lub 4,5 pkt)
3. Nowość i potencjał rynkowy końcowego rezultatu projektu (towaru, procesu, usługi) (punktacja od 0 do 9 pkt)
4. Przedmiot projektu nie dotyczy rodzajów działalności wykluczonych z możliwości uzyskania wsparcia (punktacja 0 lub 1 pkt)
5. Wydatki przeznaczone na realizację projektu zostały określone zgodnie z katalogiem wydatków kwalifikowalnych oraz są niezbędne do realizacji inwestycji technologicznej i są powiązane funkcjonalnie a wnioskowana kwota wsparcia jest zgodna z zasadami finansowania projektów obowiązujących dla poddziałania (punktacja 0 lub 1 pkt)
6. Projekt dotyczy inwestycji początkowej zgodnie z rozporządzeniem KE (UE) nr 651/2014 (punktacja 0 lub 1 pkt)
7. Projekt jest zgodny z zasadą równości szans, o której mowa w art. 7 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 (punktacja 0 lub 1 pkt)
8. Projekt ma pozytywny wpływ na realizację zasady zrównoważonego rozwoju, o której mowa w art. 8 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 (punktacja 0 lub 1 pkt)
9. Wskaźniki projektu są obiektywnie weryfikowalne i odzwierciedlają założone cele projektu (punktacja 0 lub 1 pkt)
10. Wnioskodawca nie podlega wykluczeniu z możliwości ubiegania się o dofinansowanie, a projekt jest właściwie przygotowany do realizacji (punktacja 0 lub 1 pkt)
11. Przedmiotem projektu jest rozwiązanie wpisujące się w Krajowe Inteligentne Specjalizacje i/lub dotyczące branż wysokich lub średnio-wysokich technologii lub zaawansowanych technologicznie wiedzochłonnych usług, zgodnie z klasyfikacją Eurostat (punktacja od 0 do 3 pkt)
12. Wnioskodawca jest członkiem Krajowego Klastra Kluczowego (punktacja 0 lub 0,5 pkt)

Maksymalna możliwa punktacja: 25 punktów

#### Kryteria rozstrzygające:

W przypadku uzyskania przez kilka projektów identycznej łącznej liczby punktów, dofinansowanie w pierwszej kolejności będzie przyznawane projektom, które otrzymały większą liczbę punktów w kryteriach/pod kryteriach według następującej kolejności:

**A.** Kryterium: „Nowość i potencjał rynkowy końcowego rezultatu projektu (towaru, procesu, usługi)”.

**B.** Kryterium: „Innowacyjność technologii planowanej do wdrożenia w ramach projektu”.

**C.** Kryterium: „Przedmiotem projektu jest rozwiązanie wpisujące się w Krajowe Inteligentne Specjalizacje i/lub dotyczące branż wysokich lub średnio-wysokich technologii lub zaawansowanych technologicznie wiedzochłonnych usług, zgodnie z klasyfikacją Eurostat.”.

W przypadku, gdy powyższe kryteria rozstrzygające nie są wystarczające do określenia kolejności projektów na liście rankingowej, kolejność w odniesieniu do projektów z jednakową liczbą punktów (zarówno łączną, jak i w kryteriach rozstrzygających) ustala się według stopy bezrobocia w powiecie, w którym zlokalizowany jest projekt (na podstawie danych GUS „Bezrobotni oraz stopa bezrobocia wg województw, podregionów i powiatów” stan na koniec miesiąca poprzedzającego okres sześciu miesięcy poprzedzających ogłoszenie konkursu na podstawie wskaźnika „Stopa bezrobocia (do aktywnych zawodowo) w %”). Wsparcie w pierwszej kolejności jest przyznawane projektom, których główne miejsce realizacji projektu znajduje się w powiecie o wyższej stopie bezrobocia.

Przykład:

1. Jeśli kilka projektów uzyska identyczną łączną liczbę punktów, dofinansowanie w pierwszej kolejności będzie przyznawane projektowi, który uzyskał większą liczbę punktów w pkt **A**.
  2. Jeśli kilka projektów uzyska identyczną łączną liczbę punktów oraz identyczną liczbę punktów w pkt **A**, dofinansowanie w pierwszej kolejności będzie przyznawane projektowi, który uzyskał większą liczbę punktów w pkt **B**.
  3. Jeśli kilka projektów uzyska identyczną łączną liczbę punktów oraz identyczną liczbę punktów w pkt **A**, **B**, dofinansowanie w pierwszej kolejności będzie przyznawane projektowi, który uzyskał większą liczbę punktów w pkt **C**.
- Jeśli kilka projektów uzyska identyczną łączną liczbę punktów oraz identyczną liczbę punktów w pkt **A**, **B** i **C**, kolejność przyznawania dofinansowania określa się według stopy bezrobocia zgodnie z przedstawionym wyżej opisem.**



## KRYTERIA FORMALNE

lp.	nazwa kryterium	opis kryterium	ocena
<b>Kryteria formalne - Wnioskodawca:</b>			
1.	Zgodność technologii planowanej do wdrożenia w ramach projektu oraz przedmiotu projektu z wymogami dla poddziałania	<p>Oceny kryterium dokonuje się w ramach poniższych niezależnie ocenianych podkryteriów:</p> <p>A. Czy planowana do wdrożenia, opisana we wniosku o dofinansowanie technologia <u>ma postać</u> określoną w art. 2 ust. 1 pkt 9 ustawy z dnia 30 maja 2008 r. o <i>niektórych formach wspierania działalności innowacyjnej</i> (t.j. Dz. U. 2015 poz. 1710), tj.:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>a) prawo własności przemysłowej,</li> <li>b) wyniki prac rozwojowych,</li> <li>c) wyniki badań przemysłowych,</li> <li>d) nieopatentowana wiedza techniczna.</li> </ul> <p><i>(Dla celów Poddziałania, jako technologię w postaci nieopatentowanej wiedzy technicznej (nwt) należy rozumieć taką wiedzę techniczną, która:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- umożliwia wytwarzanie nowych lub znacząco ulepszonych towarów, procesów lub usług,</li> <li>- jest wynikiem opracowań własnych dysponenta (wnioskodawcy lub podmiotu, od którego nwt jest nabywana) i stanowi tajemnicę przedsiębiorstwa, a tym samym nie jest wiedzą publicznie znaną (tj. stanowi technologiczne know-how),</li> <li>- jest opisana i utrwalona w zamkniętej i spójnej formie, umożliwiającej bieżące ustalenie jej treści i weryfikację m.in. czy informacje te umożliwią wytwarzanie nowych lub znacząco ulepszonych towarów, procesów lub usług; informacje takie muszą być ustalone w dokumencie albo zarejestrowane w innej formie dokumentu, który będzie mógł być poddany weryfikacji np. w trakcie oceny projektu lub podczas jego kontroli; w przypadku technologii nabywanej potwierdzeniem jej nabycia jest umowa kupna/sprzedaży – nie wyklucza to jednak konieczności posiadania dokumentacji technologii, o której mowa wcześniej,</li> <li>- w przypadku nabywania nwt w ramach projektu, będzie musiała ona stanowić m.in. aktywa przedsiębiorcy i podlegać amortyzacji (stosownie do treści art. 10 ust. 5 pkt 5 ustawy o niektórych formach wspierania działalności innowacyjnej).</li> </ul> <p><i>Bardziej szczegółowe wyjaśnienia dotyczące nwt znajdują się w Instrukcji wypełniania wniosku).</i></p> <p>B. Czy przedmiotem projektu jest realizacja inwestycji <u>polegającej na</u>:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>a) zakupie nowej technologii i jej wdrożeniu, albo</li> </ul>	0 lub 1

		<p>b) wdrożeniu własnej nowej technologii. Za technologię „nową” należy tutaj rozumieć technologię, <u>która nie jest kopią/powieleniem</u> innej, już istniejącej technologii.</p> <p>C. Czy projekt jest zgodny z art. 3 ust. 4 ustawy o <i>niektórych formach wspierania działalności innowacyjnej</i>. Ocena dokonywana jest <u>w zakresie</u> weryfikacji czy przedmiotem inwestycji jest wdrożenie technologii, a nie wyłącznie nabycie środków trwałych, w których technologia ta została już wdrożona, zaś wnioskodawca jedynie ją stosuje, wykorzystując funkcjonalności nabywanych środków trwałych.</p> <p>Aby kryterium zostało uznane za spełnione, muszą zostać spełnione wszystkie wymienione w powyższych punktach elementy oceny. Na etapie oceny merytorycznej projektu dopuszcza się uzupełnienie lub poprawienie projektu na wniosek Komisji Oceny Projektów w części dotyczącej spełniania niniejszego kryterium w trybie i zakresie określonym w Regulaminie konkursu. Możliwość korekty wniosku o dofinansowanie nie dotyczy zmiany technologii wskazanej we wniosku.</p>									
2.	Innowacyjność technologii planowanej do wdrożenia w ramach projektu	<p>W ramach kryterium ocenia się poziom innowacyjności technologii z punktu widzenia danej branży.</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Warunek</th> <th>Punktacja</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Technologia wprowadza nowe korzystne rozwiązania o charakterze innowacyjnym, które nie były wcześniej dostępne w rozwiązaniach alternatywnych.</td> <td>4,5</td> </tr> <tr> <td>Technologia stanowi rozwinięcie znanych technologii – wprowadza udoskonalenia wybranych charakterystyk znanych wcześniej rozwiązań, np. szybkości, wydajności.</td> <td>2,5</td> </tr> <tr> <td>Żadna z powyższych.</td> <td>0</td> </tr> </tbody> </table> <p>Wnioskodawca przy opisywaniu technologii powinien przedstawić cechy, parametry lub funkcjonalności, które pozwolą dokonać jej porównania w stosunku do innych znanych rozwiązań. – Na etapie oceny merytorycznej projektu dopuszcza się uzupełnienie lub poprawienie projektu na wniosek Komisji Oceny Projektów w części dotyczącej spełniania niniejszego kryterium w trybie i zakresie określonym w Regulaminie konkursu</p>	Warunek	Punktacja	Technologia wprowadza nowe korzystne rozwiązania o charakterze innowacyjnym, które nie były wcześniej dostępne w rozwiązaniach alternatywnych.	4,5	Technologia stanowi rozwinięcie znanych technologii – wprowadza udoskonalenia wybranych charakterystyk znanych wcześniej rozwiązań, np. szybkości, wydajności.	2,5	Żadna z powyższych.	0	0 lub 2,5 lub 4,5
Warunek	Punktacja										
Technologia wprowadza nowe korzystne rozwiązania o charakterze innowacyjnym, które nie były wcześniej dostępne w rozwiązaniach alternatywnych.	4,5										
Technologia stanowi rozwinięcie znanych technologii – wprowadza udoskonalenia wybranych charakterystyk znanych wcześniej rozwiązań, np. szybkości, wydajności.	2,5										
Żadna z powyższych.	0										
3.	Nowość i potencjał rynkowy końcowego rezultatu projektu (towaru, procesu, usługi)	<p>W ramach kryterium dokonuje się oceny nowości i potencjału rynkowego towaru, procesu, usługi, przedstawionego we wniosku o dofinansowanie jako rezultat projektu.</p> <p>Oceny kryterium dokonuje się w ramach poniższych niezależnie ocenianych podkryteriów:</p> <p>A. Nowość przedstawionego we wniosku o dofinansowanie końcowego rezultatu projektu</p>	0-9								

(towaru/procesu/usługi).

W ramach podkryterium badane jest faktyczne spełnianie wymogu art. 2 ust. 1 pkt. 4 ustawy o *niektórych formach wspierania działalności innowacyjnej* w zakresie oceny czy towar/proces/usługa jest nowa lub znacząco ulepszona od dotychczas wytwarzanych na terytorium RP oraz czy towar/proces/usługa jest wynikiem wdrożenia przedstawionej we wniosku technologii.

Przy ocenie poniższego podkryterium bierze się pod uwagę definicje *nowego produktu* i *znaczącego udoskonalenia* zawarte w Podręczniku OSLO (2005 OECD, 2006 Ministerstwo Nauki i Szkolnictwa Wyższego (wyd. polskie)):

- *nowe produkty to wyroby lub usługi, które różnią się znacząco swoimi cechami lub przeznaczeniem od produktów dotychczas wytwarzanych przez firmę;*

- *znaczące udoskonalenia istniejących produktów polegają na zmianach materiałów, komponentów oraz innych cech zapewniających lepsze działanie tych produktów.*

Przy czym zgodnie z treścią art. 2 ust. 1 pkt. 4 ustawy o *niektórych formach wspierania działalności innowacyjnej*, poziom nowości lub znaczącego ulepszenia (udoskonalenia) należy rozpatrywać w odniesieniu do towarów/procesów/usług dotychczas wytwarzanych w RP.

Punktacja w ramach podkryterium: 0 lub 1. Wymagana ocena: 1.

Warunek	Punktacja
Planowany do wytwarzania/uruchomienia w wyniku realizacji projektu towar/proces/usługa jest nowy lub znacząco ulepszony w odniesieniu do dotychczas wytwarzanych w RP i jest wynikiem wdrożenia przedstawionej w projekcie technologii.	1
Warunek niespełniony.	0

B. Poziom innowacyjności towaru/procesu/usługi.

Punktacja w ramach podkryterium: 0 lub 3.

Przy ocenie poniższego podkryterium badane jest, czy rezultat projektu ma charakter innowacji przełomowej, tzn. takiej, która – zgodnie z Podręcznikiem OSLO – wywiera znaczący wpływ na rynek oraz na działalność gospodarczą firm na tym rynku. Pojęcie innowacji przełomowej odnosi się do skutków innowacji, a nie do aspektu nowości. Może ona skutkować m.in. zmianą struktury rynku, stworzeniem nowych rynków lub doprowadzeniem do sytuacji, w której istniejące produkty staną się przestarzałe.

Wymagana ocena: -

Warunek	Punktacja
---------	-----------

		<table border="1"> <tr> <td>Planowany do wytwarzania/uruchomienia towar/proces/usługa może być określony jako produkt przełomowy z punktu widzenia danej branży (np. posiadający potencjał korzystnie wpływający na dalszy jej rozwój).</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>Warunek niespełniony.</td> <td>0</td> </tr> </table>	Planowany do wytwarzania/uruchomienia towar/proces/usługa może być określony jako produkt przełomowy z punktu widzenia danej branży (np. posiadający potencjał korzystnie wpływający na dalszy jej rozwój).	3	Warunek niespełniony.	0		
Planowany do wytwarzania/uruchomienia towar/proces/usługa może być określony jako produkt przełomowy z punktu widzenia danej branży (np. posiadający potencjał korzystnie wpływający na dalszy jej rozwój).	3							
Warunek niespełniony.	0							
<p>C. Potencjał rynkowy końcowego rezultatu projektu, tj. towaru/procesu/usługi przedstawionego we wniosku o dofinansowanie jako rezultat projektu.</p> <p>Ocena potencjału rynkowego poszczególnych rezultatów projektu dokonywana przez eksperta ma charakter wielopłaszczyznowy i odbywa się poprzez odpowiedzi na pytania w poniższych aspektach:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>Czy zaproponowany rezultat projektu odpowiada na zidentyfikowane zapotrzebowanie rynkowe?</li> <li>Czy zaproponowany rezultat projektu nie stanowi powielenia już istniejących rozwiązań?</li> <li>Czy potencjalny obszar oddziaływania rezultatu projektu ma zasięg międzynarodowy (tj. czy przedstawiono realne szanse zaistnienia rezultatu projektu na rynku międzynarodowym)?</li> <li>Czy rezultat projektu ma charakter uniwersalny, tj. czy posiada cechy, które umożliwiają jego adaptację do nowych celów, nieopisanych w projekcie (tj. czy specyfika danego rezultatu projektu nie wymusza jego stosowania w ścisłym, ograniczonym zakresie opisanym w projekcie)?</li> <li>Czy przewidywany czas wprowadzenia rezultatu projektu na rynek i przewidywany czas utrzymywania się atrakcyjności rezultatu projektu na rynku jest na tyle długi, aby możliwe było uznanie zasadności inwestycji w kontekście zmienności uwarunkowań rynkowych w danej branży?</li> </ol> <p>Ocena potencjału rynkowego dokonywana jest na podstawie informacji przedstawionych przez wnioskodawcę we wniosku o dofinansowanie. Wnioskodawca przedstawiając informacje powinien opierać się przede wszystkim na weryfikowalnych danych liczbowych, a w przypadku podawania informacji zewnętrznych przedstawiać ich źródła.</p> <p>Ekspert oceniający weryfikuje przedstawione we wniosku informacje i dane na podstawie wiedzy branżowej. W przypadku gdy podczas oceny zostanie uznane, że rezultat nie spełnia danego aspektu lub zostanie uznane, że przedstawione dane i informacje dotyczące danego aspektu są przedstawione w sposób nierzetelny lub odbiegają od danych rzeczywistych, ocena w tym aspekcie wyniesie 0 punktów. Za spełnienie każdego z powyższych aspektów otrzymuje się 1 punkt.</p>								

		<p>Łączna punktacja w ramach podkryterium: od 0 do 5 punktów.</p> <p>Wymagana ocena: -</p> <p>Wnioskodawca przy opisywaniu rezultatów projektu (towarów/procesów/usług) w ramach kryterium powinien przedstawić ich cechy, parametry lub funkcjonalności, które pozwolą dokonać oceny w powyższych podkryteriach. W szczególności w opisie tym, cechy, parametry i funkcjonalności powinny zostać porównane do już istniejących na rynku towarów/procesów/usług, ze wskazaniem które z nich i w jaki sposób świadczą o nowości, potencjale rynkowym i ewentualnej przełomowości rezultatów projektu.</p> <p>Sposób oceny kryterium:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Każdy towar/proces/usługa podlega niezależnej ocenie w podkryteriach A, B i C.</li> <li>2. Aby kryterium zostało uznane za spełnione, co najmniej jeden towar/proces/usługa musi być uznany za rezultat projektu (tj. musi zostać pozytywnie oceniony w podkryterium A).</li> <li>3. Jeżeli w projekcie przewidywane jest wytwarzanie/uruchomienie jednego towaru/procesu/usługi: <ol style="list-style-type: none"> <li>a. Jeżeli dany towar/proces/usługa uzyskał 1 pkt w podkryterium A, oceną końcową w ramach kryterium jest suma pkt uzyskanych w podkryteriach A, B i C.</li> <li>b. Jeżeli dany towar/proces/usługa uzyskał 0 pkt w podkryterium A, ten towar/proces/usługa nie może być uznany za rezultat projektu. Oceną końcową w ramach kryterium jest 0 pkt – niezależnie od oceny w podkryteriach B i C.</li> </ol> </li> <li>4. Jeżeli w projekcie przewidywane jest wytwarzanie/uruchomienie więcej niż jednego towaru/procesu/usługi: <ol style="list-style-type: none"> <li>a. Liczba towarów/procesów/usług nie wpływa na ocenę kryterium.</li> <li>b. Jeżeli dany towar/proces/usługa uzyskał 1 pkt w podkryterium A, oceną dla tego towaru/procesu/usługi jest suma pkt uzyskanych w podkryteriach A, B i C dla tego towaru/procesu/usługi.</li> <li>c. Jeżeli dany towar/proces/usługa uzyskał 0 pkt w podkryterium A, ten towar/proces/usługa nie może być uznany za rezultat projektu. Ocena końcowa tego towaru/procesu/usługi wynosi 0 pkt – niezależnie od oceny w podkryteriach B i C.</li> <li>d. Oceną końcową w ramach kryterium jest średnia arytmetyczna ocen <u>jedynie tych</u> towarów/procesów/usług, które uzyskały 1 pkt w podkryterium A (a więc zostały uznane za rezultat projektu), zaokrąglona do dwóch miejsc po przecinku.</li> <li>e. Jeżeli co najmniej jeden towar/proces/usługa uzyskały 0 pkt w podkryterium A (co oznacza, że dany towar/proces/usługa nie został uznany za efekt projektu), podczas weryfikacji zasadności wydatków w kryterium „Wydatki przeznaczone na realizację</li> </ol> </li> </ol>	
--	--	--	--

		<p>projektu zostały określone zgodnie z katalogiem wydatków kwalifikowalnych oraz są niezbędne do realizacji inwestycji technologicznej i są powiązane funkcjonalnie” należy zweryfikować dodatkowo pod tym kątem niezbędność planowanych wydatków projektu. Konieczna będzie również weryfikacja wskaźników rezultatu.</p> <p>Przykład (projekt przewidujący uruchomienie wytwarzania czterech towarów):</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">Ocena w podkryt.</th> <th colspan="4">Numer towaru</th> </tr> <tr> <th>Towar 1</th> <th>Towar 2</th> <th>Towar 3</th> <th>Towar 4</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>A</td> <td>1</td> <td>1</td> <td>1</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>B</td> <td>3</td> <td>3</td> <td>0</td> <td>2</td> </tr> <tr> <td>C</td> <td>1</td> <td>0</td> <td>1</td> <td>1</td> </tr> <tr> <td>Suma</td> <td>5</td> <td>4</td> <td>2</td> <td>-</td> </tr> </tbody> </table> <p>Ocena końcowa kryterium <math>(5+4+2) / 3 = 3,67</math>. Konieczność dodatkowej weryfikacji wydatków w związku z negatywną oceną towaru 4.</p> <p>Na etapie oceny merytorycznej projektu dopuszcza się uzupełnienie lub poprawienie projektu na wniosek Komisji Oceny Projektów w części dotyczącej spełniania niniejszego kryterium w trybie i zakresie określonym w Regulaminie konkursu.</p>	Ocena w podkryt.	Numer towaru				Towar 1	Towar 2	Towar 3	Towar 4	A	1	1	1	0	B	3	3	0	2	C	1	0	1	1	Suma	5	4	2	-	
Ocena w podkryt.	Numer towaru																															
	Towar 1	Towar 2	Towar 3	Towar 4																												
A	1	1	1	0																												
B	3	3	0	2																												
C	1	0	1	1																												
Suma	5	4	2	-																												
4.	Przedmiot projektu nie dotyczy rodzajów działalności wykluczonych z możliwości uzyskania wsparcia	<p>Przedmiot realizacji projektu nie dotyczy rodzajów działalności wykluczonych z możliwości uzyskania pomocy finansowej, o których mowa:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- w rozporządzeniu Komisji (UE) nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu);</li> <li>- w rozporządzeniu RM z dnia 30 czerwca 2014 r. w sprawie ustalenia mapy pomocy regionalnej na lata 2014–2020,</li> <li>- w art. 3 ust. 3 rozporządzenia PE i Rady (UE) nr 1301/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. w sprawie Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego i przepisów szczególnych dotyczących celu "Inwestycje na rzecz wzrostu i zatrudnienia" oraz w sprawie uchylenia rozporządzenia (WE) nr 1080/2006.</li> </ul> <p>Wykaz branż wykluczonych z możliwości uzyskania pomocy finansowej znajduje się w Instrukcji wypełniania wniosku.</p> <p>Ocena kryterium nastąpi poprzez weryfikację kodu PKD/EKD pod kątem czy działalność, której dotyczy projekt może być wspierana w ramach działania. Wykluczenie ze wsparcia będzie analizowane z uwzględnieniem rodzajów pomocy publicznej właściwej dla danego projektu oraz</p>	0 lub 1																													

	<p>Wydatki przeznaczone na realizację projektu zostały określone zgodnie z katalogiem wydatków kwalifikowalnych oraz są niezbędne do realizacji inwestycji technologicznej i są powiązane funkcjonalnie a wnioskowana kwota wsparcia jest zgodna z zasadami finansowania projektów obowiązujących dla poddziałania</p>	<p>przewidywanych rodzajów wydatków kwalifikowanych.</p> <p>W ramach kryterium weryfikowane jest:</p> <p>A. Czy wydatki planowane do poniesienia w ramach projektu wpisują się w katalog wydatków kwalifikowalnych określony w art. 10 ust. 5-6 ustawy o <i>niektórych formach wspierania działalności innowacyjnej</i> oraz są zgodne z wymogami określonymi w Wytycznych w zakresie kwalifikowalności wydatków ministra właściwego ds. rozwoju regionalnego.</p> <p>B. Czy wydatki planowane do poniesienia w ramach projektu są niezbędne do realizacji inwestycji technologicznej zgodnie z art. 10 ust. 5 ustawy o <i>niektórych formach wspierania działalności innowacyjnej</i> oraz czy zgodnie z art. 10 ust. 7 ww. ustawy nabywane środki trwałe są ze sobą powiązane funkcjonalnie i służą do realizacji inwestycji technologicznej.</p> <p>W przypadku stwierdzenia, że dany wydatek nie należy do katalogu wydatków kwalifikowalnych lub nie jest niezbędny do realizacji inwestycji technologicznej lub dotyczy środka trwałego niepowiązanego funkcjonalnie z pozostałymi środkami trwałymi/wydatkami, jest on wyłączany z wydatków kwalifikujących się do objęcia wsparciem i ujmowany w wydatkach niekwalifikowanych.</p> <p>Kryterium uznaje się za spełnione jeśli do wydatków niekwalifikowalnych zostaną przesunięte, za zgodą wnioskodawcy wydatki o wartości nieprzekraczającej progu określonego w Regulaminie konkursu (w odniesieniu do wartości pierwotnych wydatków kwalifikowalnych, ujętych we wniosku o dofinansowanie). W przypadku braku wyrażania zgody przez wnioskodawcę na przesunięcie wydatków do kategorii wydatków niekwalifikowanych kryterium uznaje się za niespełnione.</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Warunek</th> <th>Punktacja</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Przewidziane wydatki są zgodnie z katalogiem wydatków kwalifikowalnych oraz są niezbędne do realizacji inwestycji technologicznej oraz są powiązane funkcjonalnie.</td> <td>1</td> </tr> <tr> <td>Część planowanych wydatków jest niezgodna z katalogiem wydatków kwalifikowalnych lub nie jest niezbędna do realizacji projektu lub nie jest powiązana funkcjonalnie. <i>ORAZ</i> Wartość wydatków podlegających przesunięciu do wydatków niekwalifikowanych nie przekracza progu określonego w Regulaminie konkursu w stosunku do pierwotnych wydatków kwalifikowanych.</td> <td>1 (korekta wydatków)</td> </tr> <tr> <td>Część planowanych wydatków jest niezgodna z katalogiem wydatków kwalifikowalnych lub nie jest niezbędna do realizacji projektu lub nie jest powiązana funkcjonalnie. <i>ORAZ</i></td> <td>0</td> </tr> </tbody> </table>	Warunek	Punktacja	Przewidziane wydatki są zgodnie z katalogiem wydatków kwalifikowalnych oraz są niezbędne do realizacji inwestycji technologicznej oraz są powiązane funkcjonalnie.	1	Część planowanych wydatków jest niezgodna z katalogiem wydatków kwalifikowalnych lub nie jest niezbędna do realizacji projektu lub nie jest powiązana funkcjonalnie. <i>ORAZ</i> Wartość wydatków podlegających przesunięciu do wydatków niekwalifikowanych nie przekracza progu określonego w Regulaminie konkursu w stosunku do pierwotnych wydatków kwalifikowanych.	1 (korekta wydatków)	Część planowanych wydatków jest niezgodna z katalogiem wydatków kwalifikowalnych lub nie jest niezbędna do realizacji projektu lub nie jest powiązana funkcjonalnie. <i>ORAZ</i>	0	0 lub 1
Warunek	Punktacja										
Przewidziane wydatki są zgodnie z katalogiem wydatków kwalifikowalnych oraz są niezbędne do realizacji inwestycji technologicznej oraz są powiązane funkcjonalnie.	1										
Część planowanych wydatków jest niezgodna z katalogiem wydatków kwalifikowalnych lub nie jest niezbędna do realizacji projektu lub nie jest powiązana funkcjonalnie. <i>ORAZ</i> Wartość wydatków podlegających przesunięciu do wydatków niekwalifikowanych nie przekracza progu określonego w Regulaminie konkursu w stosunku do pierwotnych wydatków kwalifikowanych.	1 (korekta wydatków)										
Część planowanych wydatków jest niezgodna z katalogiem wydatków kwalifikowalnych lub nie jest niezbędna do realizacji projektu lub nie jest powiązana funkcjonalnie. <i>ORAZ</i>	0										

Wartość wydatków podlegających przesunięciu do wydatków niekwalifikowanych przekracza próg określony w Regulaminie konkursu w stosunku do pierwotnych wydatków kwalifikowanych.

Ponadto w ramach oceny kryterium weryfikacji podlega, czy Wnioskodawca wyliczył wnioskowaną kwotę wsparcia zgodnie z:

- obowiązującą intensywnością pomocy regionalnej zgodnie z rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 30 czerwca 2014 r. w sprawie ustalenia mapy pomocy regionalnej na lata 2014–2020,
- innymi przepisami dotyczącymi pomocy publicznej,
- przy zachowaniu odpowiednich dla podziałania zasad i limitów określonych w ustawie z dnia 30 maja 2008 r. *o niektórych formach wspierania działalności innowacyjnej*.

Weryfikowana jest wartość wnioskowanej kwoty wsparcia, m.in. na podstawie zadeklarowanego przez wnioskodawcę statusu MŚP.

Szczegółowe progi dofinansowania:

- Wydatki przeznaczone na realizację inwestycji technologicznej (dotyczące art. 10 ust. 5 ustawy) stanowią regionalną pomoc inwestycyjną zgodnie z art. 14 rozporządzenia Komisji nr 651/2014.

Intensywność wsparcia zależy od miejsca realizacji inwestycji i statusu MŚP wnioskodawcy zgodnie z rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 30 czerwca 2014 r. w sprawie ustalenia mapy pomocy regionalnej na lata 2014-2020. Poniżej przedstawiono intensywności wsparcia według mapy pomocy regionalnej:

Województwa (regiony)	Małe i mikro przedsiębiorstwa	Średnie przedsiębiorstwa
lubelskie, podkarpackie, podlaskie, warmińsko-mazurskie	70%	60%
kujawsko-pomorskie, lubuskie, łódzkie, małopolskie, opolskie, pomorskie, świętokrzyskie, zachodniopomorskie; mazowieckie (podregiony: ciechanowsko-płocki, ostrołęcko-siedlecki, radomski, warszawskiego wschodni)	55%	45%
dolnośląskie, wielkopolskie, śląskie	45%	35%
mazowieckie (podregion warszawski)	40%	30%



		<table border="1"> <tr> <td colspan="2"><i>zachodni)</i></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td rowspan="2">mazowieckie (m. st. Warszawa)</td> <td>do 31.12.2017 r.</td> <td>35%</td> <td>25%</td> </tr> <tr> <td>od 1.01.2018 r.</td> <td>30%</td> <td>20%</td> </tr> </table>	<i>zachodni)</i>				mazowieckie (m. st. Warszawa)	do 31.12.2017 r.	35%	25%	od 1.01.2018 r.	30%	20%	
<i>zachodni)</i>														
mazowieckie (m. st. Warszawa)	do 31.12.2017 r.	35%	25%											
	od 1.01.2018 r.	30%	20%											
		<ul style="list-style-type: none"> <li>- Wydatki na wykonane przez doradców zewnętrznych studia, ekspertyzy, koncepcje i projekty techniczne (dotyczące art. 10 ust. 6 ustawy) stanowią pomoc na usługi doradcze na rzecz MŚP w rozumieniu art. 18 rozporządzenia Komisji nr 651/2014. Intensywność wsparcia nie może przekroczyć 50% wartości tych wydatków.</li> <li>- Maksymalna kwota dofinansowania dla projektu: 6 mln zł (art. 10 ust. 1 pkt 1 ustawy).</li> <li>- Maksymalna kwota wydatków kwalifikowanych projektu: równowartość 50 mln euro.</li> </ul> <p>Harmonogram realizacji projektu nie może wykraczać poza końcową datę okresu kwalifikowalności wydatków w ramach PO IR (tj. 31 grudnia 2023 r.).</p> <p>Na etapie oceny merytorycznej projektu dopuszcza się uzupełnienie lub poprawienie projektu na wniosek Komisji Oceny Projektów w części dotyczącej spełniania niniejszego kryterium w trybie i zakresie określonym w Regulaminie konkursu.</p>												
6.	Projekt dotyczy inwestycji początkowej zgodnie z rozporządzeniem KE (UE) nr 651/2014	<p>Pomoc może być przyznana MŚP na realizację projektów związanych z inwestycją początkową w rozumieniu art. 2 pkt 49 rozporządzenia Komisji nr 651/2014 oraz, jeśli dotyczy, zgodnie z art. 14 ust. 7 tego rozporządzenia.</p> <p>Projekt musi obejmować jedną z następujących form inwestycji początkowej:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• inwestycję w rzeczowe aktywa trwałe lub wartości niematerialne i prawne związane z założeniem nowego zakładu,</li> <li>• inwestycję w rzeczowe aktywa trwałe lub wartości niematerialne i prawne związane ze zwiększeniem zdolności produkcyjnej istniejącego zakładu,</li> <li>• inwestycję w rzeczowe aktywa trwałe lub wartości niematerialne i prawne związane z dywersyfikacją produkcji zakładu poprzez wprowadzenie produktów uprzednio nieprodukowanych w zakładzie,</li> <li>• inwestycję w rzeczowe aktywa trwałe lub wartości niematerialne i prawne związane z zasadniczą zmianą dotyczącą procesu produkcyjnego istniejącego zakładu.</li> </ul> <p>Ocenie podlegać będzie, czy projekt dotyczy inwestycji początkowej zgodnie z art. 14 ust. 7 rozporządzenia KE (UE) nr 651/2014, tj. czy projekt obejmuje jedną ze wskazanych form inwestycji początkowej, zgodną z przedmiotem projektu oraz czy:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• w przypadku ubiegania się o pomoc na dywersyfikację istniejącego zakładu, koszty kwalifikowalne muszą przekraczać o co najmniej 200% wartość księgową ponownie wykorzystywanych aktywów, odnotowaną w roku obrotowym poprzedzającym rozpoczęcie</li> </ul>	0 lub 1											

		<p>prac;</p> <p>Na etapie oceny merytorycznej projektu dopuszcza się uzupełnienie lub poprawienie projektu na wniosek Komisji Oceny Projektów w części dotyczącej spełniania niniejszego kryterium w trybie i zakresie określonym w Regulaminie konkursu.</p>	
7.	Projekt jest zgodny z zasadą równości szans, o której mowa w art. 7 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013	<p>Wnioskodawca określa we wniosku o dofinansowanie, że projekt jest zgodny z zasadą równości szans, o której mowa w art. 7 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013. Ocena jest dokonywana na podstawie oświadczenia i uzasadnienia wnioskodawcy.</p> <p>Na etapie oceny merytorycznej projektu dopuszcza się uzupełnienie lub poprawienie projektu na wniosek Komisji Oceny Projektów w części dotyczącej spełniania niniejszego kryterium w trybie i zakresie określonym w Regulaminie konkursu.</p>	0 lub 1
8.	Projekt ma pozytywny wpływ na realizację zasady zrównoważonego rozwoju, o której mowa w art. 8 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013	<p>Weryfikacja czy projekt będzie miał pozytywny wpływ na realizację zasady zrównoważonego rozwoju wskazanej w art. 8 rozporządzenia Rady (UE) nr 1303/2013.</p> <p>Kryterium uznaje się za spełnione w przypadku projektów, w ramach których zostanie wykazane i uzasadnione spełnienie co najmniej jednego z poniższych aspektów, o ile nie zostanie stwierdzony negatywny wpływ projektu na środowisko.</p> <p>A. Powstanie produkt oznaczający się wydłużonym cyklem życia poprzez jego opłacalną naprawę lub możliwość wielokrotnego użycia.</p> <p>B. Powstanie produkt, który po zakończeniu cyklu życia będzie mógł być przynajmniej częściowo przetworzony.</p> <p>C. Zostanie zredukowana ilość odpadów lub część odpadów powstających podczas produkcji będzie mogła być przetworzona.</p> <p>D. Ograniczone zostanie zużycie energii i/lub surowców wykorzystywanych w procesie produkcyjnym.</p> <p>E. Powstanie produkt/usługa, którego funkcja będzie miała bezpośredni pozytywny związek z ochroną środowiska (np. ograniczenia zużycia energii elektrycznej/wody, ograniczenia emisji gazów cieplarnianych, ograniczenia zużycia substancji szkodliwych dla środowiska).</p> <p>F. Projekt odznacza się wysoką środowiskową wartością dodaną, rozumianą jako ograniczenie obciążenia środowiska lub pozytywne oddziaływanie na nie, w tym: usuwanie, zapobieganie, łagodzenie, zanieczyszczeń uwolnionych do środowiska, naprawę szkód ekologicznych lub korzystanie z zasobów naturalnych w bardziej efektywny i zrównoważony sposób.</p> <p>G. Wnioskodawca przedstawił dodatkowe aspekty prośrodowiskowe projektu, nieujęte wyżej (minimum 2 takie aspekty).</p> <p>W przypadku gdy podczas oceny nie zostanie stwierdzony pozytywny wpływ projektu na realizację zasady zrównoważonego rozwoju, w kryterium przyznawane jest 0 pkt.</p> <p>Ocena kryterium opiera się na treści wniosku o dofinansowanie oraz treści formularza „Analiza zgodności projektu z polityką ochrony środowiska”.</p>	0 lub 1

		<p>Warunkiem przyznania punktu w tym kryterium jest odzwierciedlenie wybranych aspektów środowiskowych projektu we wskaźnikach i szczegółowe uzasadnienie wyboru i sposobu wyliczenia każdego wskaźnika. Beneficjent może sam określić wskaźniki potwierdzające pozytywny wpływ na środowisko lub wybrać je ze Wspólnej Listy Wskaźników Kluczowych (WLWK). Należy pamiętać, że wskaźniki mają być monitorowane i raportowane w części sprawozdawczej wniosku o płatność.</p> <p>Na etapie oceny merytorycznej projektu dopuszcza się uzupełnienie lub poprawienie projektu na wniosek Komisji Oceny Projektów w części dotyczącej spełnienia</p>							
9.	Wskaźniki projektu są obiektywnie weryfikowalne i odzwierciedlają założone cele projektu	<p>Ocenie podlega, czy cele realizacji projektu są wyrażone poprzez zadeklarowane i uzasadnione we wniosku wskaźniki produktu i rezultatu. Wskaźniki muszą być tak skonstruowane, aby na podstawie danych można było obiektywnie określić ich poziom bazowy oraz poziom docelowy. Wnioskodawca podając wskaźniki musi wskazać, na podstawie jakich danych, wg jakiej formuły i przy jakich założeniach je skonstruował. Wskaźniki muszą odzwierciedlać specyfikę projektu i jego rezultaty. Założone wartości wskaźników muszą być realne i adekwatne do założeń projektu.</p> <p>Punktacja: 0 lub 1. Wymagana ocena: 1.</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Warunek</th> <th>Punktacja</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Wskaźniki projektu są obiektywnie weryfikowalne i odzwierciedlają założone cele projektu.</td> <td>1</td> </tr> <tr> <td>Wskaźniki projektu nie są obiektywnie weryfikowalne i/lub nie odzwierciedlają założonych celów projektu.</td> <td>0</td> </tr> </tbody> </table> <p>Na etapie oceny merytorycznej projektu dopuszcza się uzupełnienie lub poprawienie projektu na wniosek Komisji Oceny Projektów w części dotyczącej spełnienia niniejszego kryterium w trybie i zakresie określonym w Regulaminie konkursu.</p>	Warunek	Punktacja	Wskaźniki projektu są obiektywnie weryfikowalne i odzwierciedlają założone cele projektu.	1	Wskaźniki projektu nie są obiektywnie weryfikowalne i/lub nie odzwierciedlają założonych celów projektu.	0	0 lub 1
Warunek	Punktacja								
Wskaźniki projektu są obiektywnie weryfikowalne i odzwierciedlają założone cele projektu.	1								
Wskaźniki projektu nie są obiektywnie weryfikowalne i/lub nie odzwierciedlają założonych celów projektu.	0								
10.	Wnioskodawca nie podlega wykluczeniu z możliwości ubiegania się o dofinansowanie, a projekt jest właściwie przygotowany do realizacji	<p>Oceny kryterium dokonuje się w ramach poniższych niezależnie ocenianych podkryteriów:</p> <p>A. Wnioskodawca nie podlega wykluczeniu z możliwości ubiegania się o dofinansowanie. W odniesieniu do wnioskodawcy nie zachodzą przesłanki określone w:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– art. 211 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych,</li> <li>– art. 207 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych,</li> <li>– art. 12 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 15 czerwca 2012 r. o skutkach powierzania wykonywania pracy cudzoziemcom przebywającym wbrew przepisom na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej,</li> <li>– art. 9 ust. 1 pkt 2a ustawy z dnia 28 października 2002 r. o odpowiedzialności podmiotów zbiorowych za czyny zabronione pod groźbą kary,</li> <li>– przepisów zawartych w art. 37 ust. 3 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014–2020,</li> </ul>	0 lub 1						

		<ul style="list-style-type: none"> <li>- przepisów zawartych a art. 14 ust. 16 rozporządzenia KE nr 651/2014 oraz</li> <li>- na wnioskodawcy nie ciąży obowiązek zwrotu pomocy publicznej, wynikający z decyzji Komisji Europejskiej uznającej taką pomoc za niezgodną z prawem oraz z rynkiem wewnętrznym,</li> <li>- wnioskodawca oświadcza, że nie znajduje się w trudnej sytuacji w rozumieniu unijnych przepisów dotyczących pomocy państwa (w szczególności rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu),</li> </ul> <p>Zgodnie z art. 14 ust. 16 rozporządzenia KE nr 651/2014 nie jest również możliwe przyznanie pomocy w przypadku indywidualnej regionalnej pomocy inwestycyjnej na rzecz wnioskodawcy, który dokonał przeniesienia do zakładu, w którym ma zostać dokonana inwestycja początkowa, której dotyczy wnioski o pomoc, w ciągu dwóch lat poprzedzających złożenie wniosku o pomoc, oraz planuje dokonać takiego przeniesienia w okresie dwóch lat od zakończenia inwestycji początkowej, której dotyczy wnioski o pomoc.</p> <p>Ocena będzie dokonywana na podstawie oświadczenia wnioskodawcy będącego integralną częścią wniosku o dofinansowanie. Przed podpisaniem umowy o dofinansowanie projektu dokonana zostanie weryfikacja spełniania powyższych warunków w szczególności w oparciu o dokumenty wskazane w Regulaminie Konkursu. Dodatkowo instytucja organizująca konkurs wystąpi do Ministra Finansów o informację czy wyłoniony (rekomendowany do dofinansowania wnioskodawca) nie widnieje w Rejestrze podmiotów wykluczonych.</p> <p>B. Wnioskodawca jest mikro, małym lub średnim przedsiębiorcą w rozumieniu załącznika I do rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014r. uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu.</p> <p>C. Wnioskodawca prowadzi działalność na terenie RP potwierdzoną wpisem do odpowiedniego rejestru:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- w przypadku przedsiębiorców zarejestrowanych w rejestrze przedsiębiorców w Krajowym Rejestrze Sądowym adres siedziby lub co najmniej jednego oddziału znajduje się na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej,</li> <li>- w przypadku przedsiębiorców ujętych w Centralnej Ewidencji i Informacji Działalności Gospodarczej co najmniej jeden adres wykonywania działalności gospodarczej znajduje się na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej.</li> </ul> <p>D. Wskazane we wniosku miejsce realizacji projektu znajduje się na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej.</p> <p>E. Projekt zostanie rozpoczęty po dniu złożenia wniosku o dofinansowanie.</p> <p>Na podstawie informacji zawartych we wniosku dokonuje się oceny, czy wnioskodawca nie</p>	
--	--	--	--

		<p>rozpoczął realizacji projektu przed dniem następującym po dniu złożenia wniosku o dofinansowanie. Projekt może zostać rozpoczęty i wydatki mogą być kwalifikowane po dniu złożenia wniosku o dofinansowanie.</p> <p>F. Zasoby techniczne i kadrowe wnioskodawcy. Oceniane jest czy wnioskodawca wykazał, że posiadane i planowane do pozyskania w ramach projektu zasoby są wystarczające do jego realizacji. Podkryterium uznaje się za spełnione jeżeli posiadane i planowane do pozyskania w ramach projektu zasoby wnioskodawcy są wystarczające do realizacji projektu.</p> <p>G. Spójność i przygotowanie projektu. Ocenie podlega: wiarygodność przedstawionych danych, realistyczność harmonogramu projektu uwzględniającego uzyskanie niezbędnych dokumentów administracyjnych, w tym koncesji czy pozwoleń;</p> <p>Podkryterium uznaje się za spełnione, jeżeli:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– przedstawione informacje/dane są spójne i wiarygodne,</li> <li>– projekt jest już gotowy do realizacji bądź realizacja projektu uzależniona jest od uzyskania dodatkowych dokumentów takich jak: pozwolenia (np. na budowę), koncesje, dokumentacje (np. dokumentację środowiskową), które wnioskodawca już posiada lub których wnioskodawca jeszcze nie uzyskał, ale przedstawił realny harmonogram ich pozyskania.</li> </ul> <p>Ponadto oceniający sprawdza, czy Wnioskodawca we wniosku zidentyfikował i skatalogował dokumenty niezbędne do realizacji projektu, wynikające z jego specyfiki (np. koncesje lub pozwolenia) oraz posiada te dokumenty lub zobowiązał się do ich przedłożenia przed podpisaniem umowy o dofinansowanie lub w sytuacji, gdy uzyskanie takiego dokumentu możliwe jest dopiero po przeprowadzeniu inwestycji zgodnie z odpowiednimi przepisami prawa – w momencie ich uzyskania.</p> <p>W przypadku, gdy Wnioskodawca w trakcie aplikowania o wsparcie ubiega się o pozwolenie na budowę oraz w przypadku projektów, których realizacja wymaga również uzyskania decyzji środowiskowej, o której mowa w art. 71 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. Nr 199, poz. 1227, z późn. zm.), wnioskodawca jest zobligowany przesłać prawomocną decyzję środowiskową (z dokumentacją OOŚ – jeśli dotyczy) oraz prawomocne pozwolenie na budowę najpóźniej w terminie wskazanym przez Instytucję organizującą konkurs w Umowie o dofinansowanie.</p> <p>Aby kryterium zostało uznane za spełnione, muszą zostać spełnione wszystkie wymienione w powyższych punktach podkryteria.</p> <p>Na etapie oceny merytorycznej projektu dopuszcza się uzupełnienie lub poprawienie wniosku o dofinansowanie na wniosek Komisji Oceny Projektów w części dotyczącej spełniania niniejszego</p>	
--	--	---	--

11.	<p>Przedmiotem projektu jest rozwiązanie wpisujące się w Krajowe Inteligentne Specjalizacje i/lub dotyczące branż wysokich lub średnio-wysokich technologii lub zaawansowanych technologicznie wiodzących usług, zgodnie z klasyfikacją Eurostat.</p>	<p>kryterium w trybie i zakresie określonym w Regulaminie konkursu</p> <p>Weryfikacja czy przedmiotem projektu jest rozwiązanie wpisujące się w co najmniej jedną z Krajowych Inteligentnych Specjalizacji (KIS), określonych w dokumencie strategicznym „Krajowa Inteligentna Specjalizacja”, stanowiącym załącznik do Programu Rozwoju Przedsiębiorstw przyjętego przez Radę Ministrów w dniu 8 kwietnia 2014 r. lub/i czy dotyczy branż wysokich lub średnio-wysokich technologii lub zaawansowanych technologicznie wiodzących usług, zgodnie z klasyfikacją Eurostat. Ocena dokonywana jest na podstawie weryfikacji deklaracji we wniosku oraz na podstawie opisu technologii w ramach następujących podkryteriów:</p> <p>A. Weryfikacja czy przedmiotem projektu jest rozwiązanie wpisujące się w co najmniej jedną z Krajowych Inteligentnych Specjalizacji (KIS). Punktacja: 0 lub 2. Wymagana ocena: -</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Warunek</th> <th>Punktacja</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Przedmiotem projektu <u>jest</u> rozwiązanie wpisujące się w KIS.</td> <td>2</td> </tr> <tr> <td>Rozwiązanie będące przedmiotem projektu <u>nie wpisuje się</u> w KIS.</td> <td>0</td> </tr> </tbody> </table> <p>Wykaz KIS obowiązujący w danym konkursie będzie przedstawiony w dokumentacji konkursowej.</p> <p>B. Weryfikacja czy technologia dotyczy branż wysokich lub średnio-wysokich technologii lub zaawansowanych technologicznie wiodzących usług, zgodnie z klasyfikacją Eurostat. Punktacja: 0 lub 1. Wymagana ocena: -</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Warunek</th> <th>Punktacja</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Technologia dotyczy branż wysokich i/lub średnio-wysokich technologii i/lub zaawansowanych technologicznie wiodzących usług, zgodnie z klasyfikacją Eurostat.</td> <td>1</td> </tr> <tr> <td>Technologia nie dotyczy branż wysokich i średnio-wysokich technologii i zaawansowanych technologicznie wiodzących usług, zgodnie z klasyfikacją Eurostat.</td> <td>0</td> </tr> </tbody> </table> <p>Wykaz branż obowiązujący w danym konkursie będzie przedstawiony w dokumentacji konkursowej.</p> <p>Na etapie oceny merytorycznej projektu dopuszcza się uzupełnienie lub poprawienie projektu na wniosek Komisji Oceny Projektów w części dotyczącej spełniania niniejszego kryterium w trybie i zakresie określonym w Regulaminie konkursu.</p>	Warunek	Punktacja	Przedmiotem projektu <u>jest</u> rozwiązanie wpisujące się w KIS.	2	Rozwiązanie będące przedmiotem projektu <u>nie wpisuje się</u> w KIS.	0	Warunek	Punktacja	Technologia dotyczy branż wysokich i/lub średnio-wysokich technologii i/lub zaawansowanych technologicznie wiodzących usług, zgodnie z klasyfikacją Eurostat.	1	Technologia nie dotyczy branż wysokich i średnio-wysokich technologii i zaawansowanych technologicznie wiodzących usług, zgodnie z klasyfikacją Eurostat.	0	0-3
Warunek	Punktacja														
Przedmiotem projektu <u>jest</u> rozwiązanie wpisujące się w KIS.	2														
Rozwiązanie będące przedmiotem projektu <u>nie wpisuje się</u> w KIS.	0														
Warunek	Punktacja														
Technologia dotyczy branż wysokich i/lub średnio-wysokich technologii i/lub zaawansowanych technologicznie wiodzących usług, zgodnie z klasyfikacją Eurostat.	1														
Technologia nie dotyczy branż wysokich i średnio-wysokich technologii i zaawansowanych technologicznie wiodzących usług, zgodnie z klasyfikacją Eurostat.	0														

<b>12.</b>	Wnioskodawca jest członkiem Krajowego Klastra Kluczowego	Ocenie podlega, czy na moment złożenia wniosku Wnioskodawca jest członkiem od co najmniej 6 miesięcy klastra, który otrzymał status Krajowego Klastra Kluczowego. Punktacja w ramach kryterium: 0 lub 0,5. Wymagana ocena: -	<b>0 lub 0,5</b>
------------	--	--	------------------

## Działanie 3.3 Wsparcie promocji oraz internacjonalizacji innowacyjnych przedsiębiorstw

### Poddziałanie 3.3.1 Polskie Mosty Technologiczne

#### Kryteria formalne

##### Kryteria formalne - wniosek:

- Złożenie wniosku we właściwej instytucji.
- Złożenie wniosku w ramach właściwego działania/poddziałania.
- Złożenie wniosku w terminie wskazanym przez instytucję odpowiedzialną za ocenę projektu
- Złożenie wniosku zgodnie z wymaganiami określonymi przez instytucję odpowiedzialną za ocenę projekt

##### Kryteria formalne - wnioskodawca:

- Kwalifikowalność wnioskodawcy w ramach działania.

##### Kryteria formalne - projekt:

- Projekt jest realizowany na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej.
- Realizacja projektu mieści się w ramach czasowych PO IR.
- Wnioskowana kwota wsparcia jest zgodna z zasadami finansowania projektów obowiązujących dla działania.
- Projekt ma pozytywny wpływ na realizację zasady zrównoważonego rozwoju, o której mowa w art. 8 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013.
- Projekt jest zgodny z polityką równości szans, o której mowa w art. 7 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013
- Przedmiot projektu nie dotyczy rodzajów działalności wykluczonych z możliwości uzyskania wsparcia w ramach danego działania PO IR.

#### Kryteria merytoryczne

- Projekt jest zgodny z celami PO IR i opisem działania w szczegółowym opisie osi priorytetowych
- Projekt wpisuje się w Krajową Inteligentną Specjalizację
- Wskaźniki produktu i rezultatu są:
  - obiektywnie weryfikowalne,
  - odzwierciedlają założone cele projektu,
  - adekwatne dla danego rodzaju projektu
- Harmonogram rzeczowo-finansowy projektu jest czytelny, szczegółowy i realny do wykonania
- Planowane wydatki są uzasadnione, racjonalne i adekwatne do zakresu i celów projektu oraz celów działania POIR
- Wnioskodawca posiada zdolność instytucjonalną, techniczną i ekonomiczną do realizacji projektu, gwarantującą stabilne zarządzanie projektem (zgodnie z przyjętymi celami)
- Wnioskodawca posiada wystarczające do przeprowadzenia projektu i umożliwiające jego prawidłową realizację zasoby organizacyjne i ludzkie
- Wnioskodawca opracował sposób wyboru i oceny projektów beneficjentów ostatecznych
- Projekt przewiduje przeprowadzenie co najmniej jednego badania efektywności prowadzonych w ramach niego przedsięwzięć
- Projekt wykorzystuje rekomendacje wynikające z realizacji projektu w ramach poddziałania 6.2.1 POIG.



– Projekt odpowiada na zidentyfikowane potrzeby/ problemy przedsiębiorców.

## KRYTERIA FORMALNE

lp.	nazwa kryterium	opis kryterium	ocena
<b>Kryteria formalne - wniosek:</b>			
1.	Złożenie wniosku we właściwej instytucji	Wniosek złożono do Instytucji Zarządzającej.	TAK/NIE
2.	Złożenie wniosku w ramach właściwego działania/poddziałania	Wniosek złożono w ramach właściwego poddziałania.	TAK/NIE
3.	Złożenie wniosku w terminie wskazanym przez instytucję odpowiedzialną za ocenę projektu	Wniosek o dofinansowanie został złożony w terminie określonym przez Instytucję Zarządzającą.	TAK/NIE
4.	Złożenie wniosku zgodnie z wymaganiami określonymi przez instytucję odpowiedzialną za ocenę projektu	Wniosek o dofinansowanie został złożony zgodnie ze wzorem określonym przez Instytucję Zarządzającą i jest kompletny.	TAK/NIE
<b>Kryteria formalne - Wnioskodawca:</b>			
1.	Kwalifikowalność wnioskodawcy w ramach działania	Wnioskodawca oraz ew. partnerzy projektu są podmiotami publicznymi lub państwowymi osobami prawnymi, uprawnionymi do ubiegania się o dofinansowanie projektów pozakonkursowych zgodnie z art. 38 ust. 2 i 3 ustawy o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020, a w przypadku projektu partnerskiego – spełnione zostały wymogi utworzenia partnerstwa, o którym mowa w art. 33 ww. ustawy. Wnioskodawca oraz potencjalni partnerzy (jeśli dotyczy) nie podlegają wykluczeniu z ubiegania się o dofinansowanie na podstawie art. 207 ust. 4 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych – zgodnie z oświadczeniem zawartym we wniosku.	TAK/NIE
<b>Kryteria formalne - projekt:</b>			
1.	Projekt jest realizowany na terenie Rzeczypospolitej Polskiej	Wskazane we wniosku miejsce realizacji znajduje się na terenie RP, przy czym - ze względu na specyfikę projektu dopuszcza się realizację niektórych jego komponentów poza granicami kraju. Warunkiem realizacji części projektu poza granicami RP jest wykazanie we wniosku o dofinansowanie, że efekty jego oddziaływania będą dotyczyć Polski.	TAK /NIE
2.	Realizacja projektu mieści się w ramach czasowych PO IR	Harmonogram realizacji projektu nie wykracza poza końcową datę okresu kwalifikowalności wydatków (tj. 31 grudnia 2023 r.).	TAK /NIE
3.	Wnioskowana kwota wsparcia jest zgodna z zasadami	Weryfikuje się, czy: – wnioskowana kwota wsparcia została prawidłowo wyliczona oraz czy jest zgodna z założeniami	TAK /NIE

	finansowania projektów obowiązującymi dla działania	SZOOP dla przedmiotowego działania, – wydatki zaplanowane w projekcie i ujęte we wniosku o dofinansowanie są zgodne z Wytocznymi w zakresie kwalifikowania wydatków w ramach Programu Operacyjnego Inteligentny Rozwój 2014-2020.	
4.	Projekt ma pozytywny wpływ na realizację zasady zrównoważonego rozwoju, o której mowa w art. 8 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013	Zrównoważony rozwój definiuje się jako rozwój społeczno-gospodarczy, w którym następuje integrowanie działań mających na celu wzrost gospodarczy oraz działań społecznych, z zachowaniem równowagi przyrodniczej i trwałości podstawowych procesów przyrodniczych w celu zagwarantowania możliwości zaspokajania potrzeb poszczególnych społeczności lub obywateli, zarówno współczesnego, jak i przyszłych pokoleń. W związku z powyższym, podkreślając znaczenie zrównoważonego rozwoju dla UE, do dofinansowania mogą zostać wyłonione projekty: 1) w których sposób realizacji projektu zapewnia wybór rozwiązań mających pozytywny wpływ na środowisko, w szczególności poprzez dokonywanie zakupów dostaw i usług niezbędnych do realizacji projektu, w oparciu o wybór ofert (dostaw i usług) najbardziej korzystnych pod względem gospodarczym i zarazem najbardziej korzystnych gdy chodzi o oddziaływanie na środowisko (np. mniejsza energochłonność, zużycie wody, wykorzystanie materiałów pochodzących z recyklingu etc.) lub 2) których rezultatem jest powstanie rozwiązania (produktu/technologii/usługi) pozytywnie oddziałującego na środowisko; dotyczy to w szczególności projektów realizowanych w następujących obszarach: – czystsze procesy, materiały i produkty, – produkcja czystszej energii, – wykorzystanie odpadów w procesie produkcyjnym, – zamknięcie obiegu wodnego i ściekowego w ramach projektu etc., w których efekcie powstanie rozwiązanie prowadzące m.in. do zmniejszenia materiałochłonności produkcji, zmniejszenia energochłonności produkcji, zmniejszenia wielkości emisji Zanieczyszczeń, zwiększenia stopnia ponownego wykorzystania materiałów bądź odpadów, zwiększenie udziału odnawialnych źródeł energii w bilansie energetycznym. Aby ww. kryterium mogło zostać uznane za spełnione należy w polu wniosku, odnoszącym się do pozytywnego wpływu projektu na środowisko przedstawić odpowiednie i zakładane wskaźniki potwierdzające pozytywny wpływ na środowisko. Beneficjent może sam określić wskaźniki potwierdzające pozytywny wpływ na środowisko lub wybrać je z WLWK. Należy pamiętać, że wskaźniki będą monitorowane i raportowane w części sprawozdawczej wniosku o płatność.	TAK /NIE
5.	Projekt jest zgodny z polityką równości szans, o której mowa w art. 7 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013.	Wnioskodawca deklaruje, że projekt jest zgodny z polityką równości szans, o której mowa w art. 7 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013.	TAK /NIE

6.	Przedmiot projektu nie dotyczy rodzajów działalności wykluczonych z możliwości uzyskania wsparcia w ramach danego działania PO IR	Weryfikacji podlega, czy przedmiot realizacji projektu może być wspierany w ramach przedmiotowego instrumentu PO IR, tj. czy na podstawie art. 3 ust. 3 Rozporządzenia PE i Rady (UE) NR 1301/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. w sprawie Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego i przepisów szczególnych dotyczących celu "Inwestycje na rzecz wzrostu i zatrudnienia" oraz w sprawie uchylecia rozporządzenia (WE) nr 1080/2006). Na podstawie ww. regulacji wsparciem nie mogą być objęte w szczególności: 1) inwestycje na rzecz redukcji emisji gazów cieplarnianych pochodzących z listy działań wymienionych w załączniku I do dyrektywy 2003/87/WE; 2) przedsiębiorstwa w trudnej sytuacji w rozumieniu unijnych przepisów dotyczących pomocy państwa; 3) inwestycje w infrastrukturę portów lotniczych, chyba że są one związane z ochroną środowiska lub towarzyszą im inwestycje niezbędne do łagodzenia lub ograniczenia ich negatywnego oddziaływania na środowisko; 4) działania bezpośrednio związane z ilością wywożonych produktów, tworzeniem i prowadzeniem sieci dystrybucyjnej lub innymi wydatkami bieżącymi związanymi z prowadzeniem działalności wywozowej.	TAK /NIE
<b>KRYTERIA MERYTORYCZNE</b>			
<b>lp.</b>	<b>nazwa kryterium</b>	<b>opis kryterium</b>	<b>ocena</b>
1.	Projekt jest zgodny z celami PO IR i opisem działania w szczegółowym opisie osi priorytetowych	Podczas weryfikacji wniosku o dofinansowanie oceniający sprawdzi, czy projekt wpisuje się w założenia POIR 2014-2020, a jego przedmiot mieści się w tematyce internacjonalizacji. Zweryfikowane zostanie m.in. czy działania zaplanowane w projekcie wpływają na umocnienie na arenie międzynarodowej pozytywnego wizerunku polskiej gospodarki oraz czy przyczynią się do skoordynowania na poziomie krajowym działań promujących polską gospodarkę. W trakcie oceny weryfikacji podlegać będzie również, czy projekt wpisuje się w główny cel POIR, tzn. <b>wzrost innowacyjności polskiej gospodarki</b> .	TAK /NIE
2.	Projekt wpisuje się w Krajową Inteligentną Specjalizację	Weryfikacji podlega, czy w procesie selekcji odbiorców ostatecznych Wnioskodawca zweryfikuje zgodność ich obszaru działania z dokumentem strategicznym pn. „Krajowa Inteligentna Specjalizacja” (dalej „KIS”), stanowiącym załącznik do Programu Rozwoju Przedsiębiorstw przyjętego przez Radę Ministrów w dniu 8 kwietnia 2014 r. W przypadku Komponentu A, zweryfikowane zostanie, czy kryterium wpisywania się w KIS jest kryterium dostępu, natomiast w przypadku Komponentu B kryterium to powinno dawać potencjalnym odbiorcom ostatecznym preferencje w dostępie do wsparcia. KIS jest dokumentem otwartym, który będzie podlegał ciągłej weryfikacji i aktualizacji w oparciu o system monitorowania oraz zachodzące zmiany społeczno – gospodarcze. W związku z tym wniosek o dofinansowanie będzie podlegał ocenie pod kątem zgodności z KIS z aktualnym stanem dokumentu na dzień złożenia I wersji wniosku o dofinansowanie do IZ.	TAK /NIE

3.	<p>Wskaźniki produktu i rezultatu są:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– obiektywnie weryfikowalne,</li> <li>– odzwierciedlają założone cele projektu,</li> <li>– adekwatne dla danego rodzaju projektu</li> </ul>	<p>W ocenie kryterium dokonuje się analizy spójności między celami projektu opisanymi we wniosku o dofinansowanie a wskaźnikami realizacji celów. Właściwa prezentacja celów projektu pozwoli na łatwą ich identyfikację oraz przełożenie na konkretne wartości. Każda kwantyfikowana wartość celu (wskaźnik) musi mieć swój odpowiednik w postaci wyznaczonego celu, ale nie każdy cel musi być przedstawiony w postaci liczbowej, gdyż niektóre cele mogą być celami jakościowymi, w związku z tym nie da się ich zapisać w postaci wskaźników mierzalnych.</p> <p>Przez produkt należy rozumieć osiągnięcie bezpośredniego efektu realizacji projektu (rzeczy materialne lub usługi), mierzonego konkretnymi wielkościami.</p> <p>Rezultat należy rozumieć jako bezpośrednie oraz natychmiastowe (mierzone po zakończeniu realizacji projektu lub jego części) efekty wynikające z dostarczenia produktu. Rezultat informuje o zmianach, jakie nastąpiły bezpośrednio po zakończeniu projektu, czyli co do zasady w roku zakończenia projektu bądź w roku następnym.</p> <p>Wskaźniki produktu, które są związane wyłącznie z okresem wdrażania projektu, mogą być podawane wyłącznie za okres, w którym projekt jest realizowany – muszą być zatem zgodne z terminami podanymi w harmonogramie realizacji projektu.</p> <p>Wskaźniki rezultatu mogą być przedstawiane za okres nie wcześniejszy niż wskaźniki produktu, bowiem zawsze są ich wynikiem.</p> <p>Co najmniej jeden wskaźnik produktu lub rezultatu w projekcie musi pochodzić ze Wspólnej Listy Wskaźników Kluczowych - WLWK (stanowiącej załącznik do Wytucznych w zakresie monitorowania postępu rzeczowego realizacji programów operacyjnych na lata 2014-2020). Ponadto w projekcie muszą być wybrane wszystkie wskaźniki produktu i rezultatu, które zostały określone w ramach SZOOP na poziomie danego działania/poddziałania. Dodatkowo Beneficjent może określić wskaźniki wyłączone dla danego projektu (spoza WLWK oraz SZOOP).</p> <p>Ocenie podlegać będzie także wykazanie w stosunku do podanych wartości bazowych wskaźników podstawy tych informacji, w postaci dokumentów źródłowy, na których Wnioskodawca oparł wartość bazową dla danego wskaźnika. W związku z tym, że projekt o zbliżonej strukturze był realizowany w perspektywie finansowej 2007-2013, część wskaźników wyłącznych dla projektu – dot. rezultatu może mieć wartość bazową uwzględniającą przyrost rezultatu z okresu programowania 2007-2013.</p>	TAK /NIE
4.	<p>Harmonogram rzeczowo-finansowy projektu jest czytelny, szczegółowy i realny do wykonania</p>	<p>Ocenie podlega czytelność i szczegółowość harmonogramu rzeczowo-finansowego stanowiącego załącznik do wniosku oraz czy zaplanowane w nim działania są realne do wykonania w zaplanowanym czasie. Weryfikacji będzie też podlegać, czy kamienie milowe zostały właściwie wyznaczone i pozwalają na odpowiedni monitoring realizacji projektu.</p>	TAK /NIE

5.	Planowane wydatki są uzasadnione, racjonalne i adekwatne do zakresu i celów projektu oraz celów działania POIR	Na podstawie analizy powiązania wskazanych wydatków z charakterystyką projektu ocenie podlega, czy wskazane wydatki są uzasadnione z punktu widzenia określonych dla projektu celów, racjonalnie oszacowane i adekwatne do zakresu projektu. Weryfikowane są zadeklarowane przez wnioskodawcę wydatki kwalifikowalne pod kątem niezbędności każdego wydatku dla realizacji projektu oraz osiągnięcia zakładanych rezultatów. Dodatkowo instytucja przyjmująca wnioski o dofinansowanie zweryfikuje, czy zadania zaplanowane w projekcie nie pokrywają się z tymi, które zostały już zrealizowane w ramach projektu realizowanego przez wnioskodawcę w perspektywie 2007-2013.	TAK /NIE
6.	Wnioskodawca posiada zdolność instytucjonalną, techniczną i ekonomiczną do realizacji projektu, gwarantującą stabilne zarządzanie projektem (zgodnie z przyjętymi celami)	W ramach kryterium dokonana zostanie ocena, czy podmiot, który odpowiadać będzie za realizację projektu (w tym ewentualni partnerzy) posiada zdolność instytucjonalną, techniczną i ekonomiczną do jego realizacji.	TAK /NIE
7.	Wnioskodawca posiada wystarczające do przeprowadzenia projektu i umożliwiające jego prawidłową realizację zasoby organizacyjne i ludzkie	W ramach kryterium dokonana zostanie ocena, czy zespół projektowy, który odpowiadać będzie za realizację poszczególnych zadań przewidzianych w projekcie posiada niezbędne kompetencje, przez co zapewni jego prawidłową realizację oraz czy liczba personelu dedykowana do projektu jest wystarczająca do zapewnienia terminowej realizacji projektu. Ocena w przedmiotowym kryterium polegać będzie na weryfikacji w szczególności następujących aspektów: <ul style="list-style-type: none"> <li>– Czy proponowany sposób zarządzania projektem jest adekwatny do jego zakresu i zapewni jego sprawną, efektywną i terminową realizację?</li> <li>– Czy zaproponowany podział ról i zadań w zespole zarządzającym projektem jest optymalny, pozwala na podejmowanie kluczowych decyzji w sposób efektywny i zapewnia właściwy monitoring i nadzór nad postępami w realizacji projektu?</li> <li>– Czy kompetencje poszczególnych osób z zespołu zarządzającego w zakresie monitorowania i ewaluacji są adekwatne i zapewniają osiągnięcie zakładanych w projekcie celów?</li> <li>– Czy liczba osób zaangażowanych i/ lub planowanych do zaangażowania w realizację projektu jest adekwatna do jego zakresu i rodzaju?</li> </ul> Kryterium uznaje się za spełnione w sytuacji, gdy zostały spełnione wszystkie ww. warunki. Wnioskodawca nie musi posiadać wszystkich zasobów już w momencie składania wniosku o dofinansowanie. Część z nich może pozyskać w trakcie realizacji projektu, co zobowiązany jest opisać we wniosku wraz z określeniem wymogów stawianych podmiotowi/podmiotom, które zaangażowane zostaną do udziału w projekcie. Wnioskodawca może powierzyć realizację części zadań w projekcie podwykonawcy. W takim przypadku weryfikacji podlega, czy wnioskodawca wskazał we wniosku o dofinansowanie, jakie elementy zamierza powierzyć wykonawcom oraz czy prawidłowo określił wymagania, dotyczące potencjału kadrowego i technicznego stawiane potencjalnym wykonawcom, z uwzględnieniem (tam gdzie dotyczy) potencjału istniejących	TAK /NIE

		instytucji otoczenia biznesu.	
<b>8.</b>	Wnioskodawca opracował sposób wyboru i oceny projektów beneficjentów ostatecznych	Ocenić podlegać będzie, czy Wnioskodawca opracował system naboru i oceny projektów beneficjentów ostatecznych, czy system naboru jest przejrzysty, czy przewidziane terminy są optymalne, oraz czy zaplanowany sposób oceny wniosków jest adekwatny do charakteru projektu.	TAK /NIE
<b>9.</b>	Projekt przewiduje przeprowadzenie co najmniej jednego badania efektywności podjętych działań	W ramach kryterium weryfikowane będzie, czy projekt przewiduje dokonanie ewaluacji realizowanych działań oraz oceniany będzie program i zakres tej ewaluacji. Ponadto, w ramach kryterium sprawdzane będzie, czy Wnioskodawca zaplanował działania służące bieżącemu monitorowaniu projektu, a także, czy sposób realizacji projektu będzie dostosowywany do zidentyfikowanych w trakcie jego trwania potrzeb i wyników monitoringu.	TAK /NIE
<b>10</b>	Projekt wykorzystuje rekomendacje wynikające z realizacji projektu w ramach poddziałania 6.2.1 POIG	Ocena kryterium polega na zweryfikowaniu, czy projekt planowany do realizacji w perspektywie finansowej 2014-2020 wykorzystuje doświadczenia z realizacji projektu pilotażowego w poddziałaniu 6.2.1 w ramach POIG, czy wykorzystano dobre praktyki oraz czy komponenty uległy modyfikacji w taki sposób, aby zwiększyć efektywność prowadzonych działań w obszarze internacjonalizacji w ramach POIR.	TAK /NIE
<b>11.</b>	Projekt odpowiada na zidentyfikowane potrzeby/ problemy przedsiębiorców	Ocenić podlega, czy Wnioskodawca wykazał we wniosku o dofinansowanie, że przeprowadził pogłębioną analizę potrzeb przedsiębiorców oraz czy zaproponowane przez Wnioskodawcę działania będą stanowić odpowiedź na część zdefiniowanych potrzeb i problemów.	TAK /NIE

### Poddziałanie 3.3.2 Promocja gospodarki w oparciu o polskie marki produktowe - Marka Polskiej Gospodarki - Brand

#### Kryteria formalne

##### Kryteria formalne - wniosek:

- Złożenie wniosku we właściwej instytucji.
- Złożenie wniosku w ramach właściwego działania/poddziałania.
- Złożenie wniosku w terminie wskazanym przez instytucję odpowiedzialną za ocenę projektu
- Złożenie wniosku zgodnie z wymaganiami określonymi przez instytucję odpowiedzialną za ocenę projektu

##### Kryteria formalne - wnioskodawca:

- Kwalifikowalność wnioskodawcy w ramach działania.

##### Kryteria formalne - projekt:

- Projekt jest realizowany na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej.
- Realizacja projektu mieści się w ramach czasowych PO IR.
- Wnioskowana kwota wsparcia jest zgodna z zasadami finansowania projektów obowiązujących dla działania.
- Projekt ma pozytywny wpływ na realizację zasady zrównoważonego rozwoju, o której mowa w art. 8 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013.
- Projekt jest zgodny z polityką równości szans, o której mowa w art. 7 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013
- Przedmiot projektu nie dotyczy rodzajów działalności wykluczonych z możliwości uzyskania wsparcia w ramach danego działania PO IR.

#### Kryteria merytoryczne

- Projekt jest zgodny z celami PO IR i opisem działania w szczegółowym opisie osi priorytetowych
- Projekt wpisuje się w Krajową Inteligentną Specjalizację
- Wskaźniki produktu i rezultatu są:
  - obiektywnie weryfikowalne
  - odzwierciedlają założone cele projektu
  - adekwatne dla danego rodzaju projektu
- Harmonogram rzeczowo-finansowy projektu jest czytelny, szczegółowy i realny do wykonania
- Planowane wydatki są uzasadnione, racjonalne i adekwatne do zakresu i celów projektu oraz celów działania POIR
- Wnioskodawca posiada zdolność instytucjonalną, techniczną i ekonomiczną do realizacji projektu, gwarantującą stabilne zarządzanie projektem (zgodnie z przyjętymi celami)
- Wnioskodawca posiada wystarczające do przeprowadzenia projektu i umożliwiające jego prawidłową realizację zasoby organizacyjne i ludzkie
- Projekt przewiduje przeprowadzenie co najmniej jednego badania efektywności prowadzonych w ramach niego przedsięwzięć
- Projekt wykorzystuje rekomendacje wynikające z realizacji projektu w ramach poddziałania 6.5.1 POIG
- Projekt odpowiada na zidentyfikowane potrzeby/ problemy przedsiębiorców



## KRYTERIA FORMALNE

lp.	nazwa kryterium	opis kryterium	ocena
<b>Kryteria formalne - wniosek:</b>			
1.	Złożenie wniosku we właściwej instytucji	Wniosek złożono do Instytucji Zarządzającej.	TAK/NIE
2.	Złożenie wniosku w ramach właściwego działania/poddziałania	Wniosek złożono w ramach właściwego działania/poddziałania.	TAK/NIE
3.	Złożenie wniosku w terminie wskazanym przez instytucję odpowiedzialną za ocenę projektu	Wniosek o dofinansowanie został złożony w terminie określonym przez instytucję odpowiedzialną za ocenę projektu.	TAK/NIE
4.	Złożenie wniosku zgodnie z wymaganiami określonymi przez instytucję odpowiedzialną za ocenę projektu	Wniosek o dofinansowanie został złożony zgodnie ze wzorem określonym przez instytucję odpowiedzialną za ocenę projektu i jest kompletny.	TAK/NIE
<b>Kryteria formalne - Wnioskodawca:</b>			
1.	Kwalifikowalność wnioskodawcy w ramach działania	Wnioskodawca oraz ew. partnerzy działania 3.3.3 <i>Promocja gospodarki w oparciu o polskie marki produktowe – Brand.PL</i> w III osi PO IR jest podmiotem publicznym lub państwową osobą prawną, uprawnioną do ubiegania się o dofinansowanie projektów pozakonkursowych zgodnie z art. 38 ust. 2 i 3 ustawy o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020, a w przypadku projektu partnerskiego – spełnione zostały wymogi utworzenia partnerstwa, o którym mowa w art. 33 ww. ustawy. Wnioskodawca oraz potencjalni partnerzy (jeśli dotyczy) nie podlegają wykluczeniu z ubiegania się o dofinansowanie na podstawie art. 207 ust. 4 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych – zgodnie z oświadczeniem zawartym we wniosku.	TAK/NIE
<b>Kryteria formalne - projekt:</b>			
1.	Projekt jest realizowany na terenie Rzeczypospolitej Polskiej	Wskazane we wniosku miejsce realizacji znajduje się na terenie RP, przy czym - ze względu na specyfikę projektu dopuszcza się realizację niektórych jego komponentów poza granicami kraju. Warunkiem realizacji części projektu poza granicami RP jest wykazanie we wniosku o dofinansowanie, że efekty jego oddziaływania będą dotyczyć Polski.	TAK /NIE
2.	Realizacja projektu mieści się w ramach czasowych PO IR	Harmonogram realizacji projektu nie wykracza poza końcową datę okresu kwalifikowalności wydatków (tj. 31 grudnia 2023 r.).	TAK /NIE
3.	Wnioskowana kwota wsparcia	Weryfikuje się, czy:	TAK /NIE

	jest zgodna z zasadami finansowania projektów obowiązującymi dla działania	<ul style="list-style-type: none"> <li>– wnioskowana kwota wsparcia została prawidłowo wyliczona oraz czy jest zgodna z założeniami SZOOP dla przedmiotowego działania,</li> <li>– wydatki zaplanowane w projekcie i ujęte we wniosku o dofinansowanie są zgodne z Wytocznymi w zakresie kwalifikowania wydatków w ramach Programu Operacyjnego Inteligentny Rozwój 2014-2020.</li> </ul>	
4.	Projekt ma pozytywny wpływ na realizację zasady zrównoważonego rozwoju, o której mowa w art. 8 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013	<p>Zrównoważony rozwój definiuje się jako rozwój społeczno-gospodarczy, w którym następuje integrowanie działań mających na celu wzrost gospodarczy oraz działań społecznych, z zachowaniem równowagi przyrodniczej i trwałości podstawowych procesów przyrodniczych w celu zagwarantowania możliwości zaspokajania potrzeb poszczególnych społeczności lub obywateli, zarówno współczesnego, jak i przyszłych pokoleń.</p> <p>W związku z powyższym, podkreślając znaczenie zrównoważonego rozwoju dla UE, do dofinansowania mogą zostać wyłonione projekty:</p> <p>1) w których sposób realizacji projektu zapewnia wybór rozwiązań mających pozytywny wpływ na środowisko, w szczególności poprzez dokonywanie zakupów dostaw i usług niezbędnych do realizacji projektu, w oparciu o wybór ofert (dostaw i usług) najbardziej korzystnych pod względem gospodarczym i zarazem najbardziej korzystnych gdy chodzi o oddziaływanie na środowisko (np. mniejsza energochłonność, zużycie wody, wykorzystanie materiałów pochodzących z recyklingu etc.) lub</p> <p>2) których rezultatem jest powstanie rozwiązania (produktu/technologii/usługi) pozytywnie oddziałującego na środowisko; dotyczy to w szczególności projektów realizowanych w następujących obszarach:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– czystsze procesy, materiały i produkty,</li> <li>– produkcja czystszej energii,</li> <li>– wykorzystanie odpadów w procesie produkcyjnym,</li> <li>– zamknięcie obiegu wodnego i ściekowego w ramach projektu etc.,</li> </ul> <p>w których efekcie powstanie rozwiązanie prowadzące m.in. do zmniejszenia materiałochłonności produkcji, zmniejszenia energochłonności produkcji, zmniejszenia wielkości emisji Zanieczyszczeń, zwiększenia stopnia ponownego wykorzystania materiałów bądź odpadów, zwiększenie udziału odnawialnych źródeł energii w bilansie energetycznym.</p> <p>Aby ww. kryterium mogło zostać uznane za spełnione należy w polu wniosku, odnoszącym się do pozytywnego wpływu projektu na środowisko przedstawić odpowiednie i zakładane wskaźniki potwierdzające pozytywny wpływ na środowisko. Beneficjent może sam określić wskaźniki potwierdzające pozytywny wpływ na środowisko lub wybrać je z WLWK. Należy pamiętać, że wskaźniki będą monitorowane i raportowane w części sprawozdawczej wniosku o płatność.</p>	TAK /NIE
5.	Projekt jest zgodny z polityką równości szans, o której mowa w art. 7 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i	Wnioskodawca deklaruje, że projekt jest zgodny z polityką równości szans, o której mowa w art. 7 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013.	TAK /NIE

	Rady (UE) nr 1303/2013.		
6.	Przedmiot projektu nie dotyczy rodzajów działalności wykluczonych z możliwości uzyskania wsparcia w ramach danego działania PO IR	Weryfikacji podlega, czy przedmiot realizacji projektu może być wspierany w ramach przedmiotowego instrumentu PO IR, tj. czy na podstawie art. 3 ust. 3 Rozporządzenia PE i Rady (UE) NR 1301/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. w sprawie Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego i przepisów szczególnych dotyczących celu "Inwestycje na rzecz wzrostu i zatrudnienia" oraz w sprawie uchylecia rozporządzenia (WE) nr 1080/2006). Na podstawie ww. regulacji wsparciem nie mogą być objęte w szczególności: 1) inwestycje na rzecz redukcji emisji gazów cieplarnianych pochodzących z listy działań wymienionych w załączniku I do dyrektywy 2003/87/WE; 2) przedsiębiorstwa w trudnej sytuacji w rozumieniu unijnych przepisów dotyczących pomocy państwa; 3) inwestycje w infrastrukturę portów lotniczych, chyba że są one związane z ochroną środowiska lub towarzyszą im inwestycje niezbędne do łagodzenia lub ograniczenia ich negatywnego oddziaływania na środowisko; 4) działania bezpośrednio związane z ilością wywożonych produktów, tworzeniem i prowadzeniem sieci dystrybucyjnej lub innymi wydatkami bieżącymi związanymi z prowadzeniem działalności wywozowej.	TAK /NIE
<b>KRYTERIA MERYTORYCZNE</b>			
<b>lp.</b>	<b>nazwa kryterium</b>	<b>opis kryterium</b>	<b>ocena</b>
1.	Projekt jest zgodny z celami PO IR i opisem działania w szczegółowym opisie osi priorytetowych	Podczas weryfikacji wniosku o dofinansowanie oceniający sprawdzi, czy projekt wpisuje się w założenia POIR 2014-2020, a jego przedmiot mieści się w tematyce internacjonalizacji. Zweryfikowane zostanie m.in. czy działania zaplanowane w projekcie wpływają na umocnienie na arenie międzynarodowej pozytywnego wizerunku polskiej gospodarki oraz czy przyczynią się do skoordynowania na poziomie krajowym działań promujących polską gospodarkę.	TAK /NIE
2.	Projekt wpisuje się w Krajową Inteligentną Specjalizację	Weryfikacji podlega, czy w procesie selekcji branż Wnioskodawca zweryfikuje ich zgodność z dokumentem strategicznym pn. „Krajowa Inteligentna Specjalizacja” (dalej „KIS”), stanowiącym załącznik do Programu Rozwoju Przedsiębiorstw przyjętego przez Radę Ministrów w dniu 7 kwietnia 2014 r. KIS jest dokumentem otwartym, który będzie podlegał ciągłej weryfikacji i aktualizacji w oparciu o system monitorowania oraz zachodzące zmiany społeczno – gospodarcze. W związku z tym wniosek o dofinansowanie będzie podlegał ocenie pod kątem zgodności z KIS z aktualnym stanem dokumentu na dzień złożenia I wersji wniosku o dofinansowanie do IZ.	TAK /NIE

3.	<p>Wskaźniki produktu i rezultatu są:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– obiektywnie weryfikowalne,</li> <li>– odzwierciedlają założone cele projektu,</li> <li>– adekwatne dla danego rodzaju projektu</li> </ul>	<p>W ocenie kryterium dokonuje się analizy spójności między celami projektu opisanymi we wniosku o dofinansowanie a wskaźnikami realizacji celów. Właściwa prezentacja celów projektu pozwoli na łatwą ich identyfikację oraz przełożenie na konkretne wartości. Każda kwantyfikowana wartość celu (wskaźnik) musi mieć swój odpowiednik w postaci wyznaczonego celu, ale nie każdy cel musi być przedstawiony w postaci liczbowej, gdyż niektóre cele mogą być celami jakościowymi, w związku z tym nie da się ich zapisać w postaci wskaźników mierzalnych.</p> <p>Przez produkt należy rozumieć osiągnięcie bezpośredniego efektu realizacji projektu (rzeczy materialne lub usługi), mierzonego konkretnymi wielkościami. Rezultat należy rozumieć jako bezpośrednie oraz natychmiastowe (mierzone po zakończeniu realizacji projektu lub jego części) efekty wynikające z dostarczenia produktu.</p> <p>Rezultat informuje o zmianach, jakie nastąpiły bezpośrednio po zakończeniu projektu, czyli co do zasady w roku zakończenia projektu bądź w roku następnym.</p> <p>Wskaźniki produktu, które są związane wyłącznie z okresem wdrażania projektu, mogą być podawane wyłącznie za okres, w którym projekt jest realizowany – muszą być zatem zgodne z terminami podanymi w harmonogramie realizacji projektu.</p> <p>Wskaźniki rezultatu mogą być przedstawiane za okres nie wcześniejszy niż wskaźniki produktu, bowiem zawsze są ich wynikiem.</p> <p>Co najmniej jeden wskaźnik produktu lub rezultatu w projekcie musi pochodzić ze Wspólnej Listy Wskaźników Kluczowych - WLWK (stanowiącej załącznik do Wytocznych w zakresie monitorowania postępu rzeczowego realizacji programów operacyjnych na lata 2014-2020). Ponadto w projekcie muszą być wybrane wszystkie wskaźniki produktu i rezultatu, które zostały określone w ramach SZOOP na poziomie danego działania/poddziałania. Dodatkowo Beneficjent może określić wskaźniki wyłączne dla danego projektu (spoza WLWK oraz SZOOP).</p> <p>Ocenie podlegać będzie także wykazanie w stosunku do podanych wartości bazowych wskaźników podstawy tych informacji, w postaci dokumentów źródłowy, na których Wnioskodawca oparł wartość bazową dla danego wskaźnika. W związku z tym, że projekt o zbliżonej strukturze był realizowany w perspektywie finansowej 2007-2013, część wskaźników wyłącznych dla projektu – dot. rezultatu może mieć wartość bazową uwzględniającą przyrost rezultatu z okresu programowania 2007-2013.</p>	TAK /NIE
4.	<p>Harmonogram rzeczowo-finansowy projektu jest czytelny, szczegółowy i realny do wykonania</p>	<p>Ocenie podlega czytelność i szczegółowość harmonogramu rzeczowo-finansowego stanowiącego załącznik do wniosku oraz czy zaplanowane w nim działania są realne do wykonania w zaplanowanym czasie.</p>	TAK /NIE

5.	Planowane wydatki są uzasadnione, racjonalne i adekwatne do zakresu i celów projektu oraz celów działania POIR	Na podstawie analizy powiązania wskazanych wydatków z charakterystyką projektu ocenie podlega, czy wskazane wydatki są uzasadnione z punktu widzenia określonych dla projektu celów, racjonalnie oszacowane i adekwatne do zakresu projektu. Weryfikowane są zadeklarowane przez wnioskodawcę wydatki kwalifikowalne pod kątem niezbędności każdego wydatku dla realizacji projektu oraz osiągnięcia zakładanych rezultatów. Dodatkowo instytucja przyjmująca wnioski o dofinansowanie zweryfikuje, czy zadania zaplanowane w projekcie nie pokrywają się z tymi, które zostały już zrealizowane w ramach projektu realizowanego przez wnioskodawcę w perspektywie 2007-2013.	TAK /NIE
6.	Wnioskodawca posiada zdolność instytucjonalną, techniczną i ekonomiczną do realizacji projektu, gwarantującą stabilne zarządzanie projektem (zgodnie z przyjętymi celami)	W ramach kryterium dokonana zostanie ocena, czy podmiot, który odpowiadać będzie za realizację projektu (w tym ewentualni partnerzy) posiada zdolność instytucjonalną, techniczną i ekonomiczną do jego realizacji.	TAK /NIE
7.	Wnioskodawca posiada wystarczające do przeprowadzenia projektu i umożliwiające jego prawidłową realizację zasoby organizacyjne i ludzkie	W ramach kryterium dokonana zostanie ocena, czy zespół projektowy, który odpowiadać będzie za realizację poszczególnych zadań przewidzianych w projekcie posiada niezbędne kompetencje, przez co zapewni jego prawidłową realizację oraz czy liczba personelu dedykowana do projektu jest wystarczająca do zapewnienia terminowej realizacji projektu. Ocena w przedmiotowym kryterium polegać będzie na weryfikacji w szczególności następujących aspektów: <ul style="list-style-type: none"> <li>– Czy proponowany sposób zarządzania projektem jest adekwatny do jego zakresu i zapewni jego sprawną, efektywną i terminową realizację?</li> <li>– Czy zaproponowany podział ról i zadań w zespole zarządzającym projektem jest optymalny, pozwala na podejmowanie kluczowych decyzji w sposób efektywny i zapewnia właściwy monitoring i nadzór nad postępami w realizacji projektu?</li> <li>– Czy kompetencje poszczególnych osób z zespołu zarządzającego w zakresie monitorowania i ewaluacji są adekwatne i zapewniają osiągnięcie zakładanych w projekcie celów?</li> <li>– Czy liczba osób zaangażowanych i/ lub planowanych do zaangażowania w realizację projektu jest adekwatna do jego zakresu i rodzaju?</li> </ul> Kryterium uznaje się za spełnione w sytuacji, gdy zostały spełnione wszystkie ww. warunki. Wnioskodawca nie musi posiadać wszystkich zasobów już w momencie składania wniosku o dofinansowanie. Część z nich może pozyskać w trakcie realizacji projektu, co zobowiązany jest opisać we wniosku wraz z określeniem wymogów stawianych podmiotowi/podmiotom, które zaangażowane zostaną do udziału w projekcie. Wnioskodawca może powierzyć realizację części zadań w projekcie podwykonawcy. W takim przypadku weryfikacji podlega, czy wnioskodawca wskazał we wniosku o dofinansowanie, jakie elementy zamierza powierzyć wykonawcom oraz czy prawidłowo określił wymagania, dotyczące potencjału kadrowego i technicznego stawiane potencjalnemu wykonawcy.	TAK /NIE

<b>8.</b>	Projekt przewiduje przeprowadzenie co najmniej jednego badania efektywności podjętych działań	W ramach kryterium weryfikowane będzie, czy projekt przewiduje dokonanie ewaluacji realizowanych działań oraz oceniany będzie program i zakres tej ewaluacji. Ponadto, w ramach kryterium sprawdzane będzie, czy Wnioskodawca zaplanował działania służące bieżącemu monitorowaniu projektu, a także, czy sposób realizacji projektu będzie dostosowywany do identyfikowanych w trakcie jego trwania potrzeb i wyników monitoringu.	TAK /NIE
<b>9.</b>	Projekt wykorzystuje rekomendacje wynikające z realizacji projektu w ramach poddziałania 6.5.1 POIG	Ocena kryterium polega na zweryfikowaniu, czy projekt planowany do realizacji w perspektywie finansowej 2014-2020 wykorzystuje doświadczenia z realizacji projektu w poddziałaniu 6.5.1 w ramach POIG, czy wykorzystano dobre praktyki oraz czy komponenty uległy modyfikacji w taki sposób, aby zwiększyć efektywność prowadzonych działań w obszarze internacjonalizacji w ramach POIR.	TAK /NIE
<b>10.</b>	Projekt odpowiada na zidentyfikowane potrzeby/ problemy przedsiębiorców	Ocenie podlega, czy Wnioskodawca wykazał we wniosku o dofinansowanie, że przeprowadził pogłębioną analizę potrzeb przedsiębiorców oraz czy zaproponowane przez Wnioskodawcę działania będą stanowić odpowiedź na część zdefiniowanych potrzeb i problemów.	TAK /NIE

### Poddziałanie 3.3.3 Wsparcie MŚP w promocji marek produktowych – Go to Brand

#### Kryteria wyboru projektów

1. Kwalifikowalność wnioskodawcy w ramach poddziałania (punktacja: 0 lub 1).
2. Przedmiot projektu nie dotyczy rodzajów działalności wykluczonych z możliwości uzyskania wsparcia (punktacja: 0 lub 1).
3. Projekt dotyczy marki produktowej wnioskodawcy i spełnia warunki określone w wybranym programie promocji (punktacja: 0 lub 1).
4. Wydatki w ramach projektu są uzasadnione i racjonalne z punktu widzenia zakresu i celu projektu oraz zgodne z obowiązującymi limitami (punktacja: 0 lub 1).
5. Wskaźniki projektu są obiektywnie weryfikowalne i odzwierciedlają założone cele projektu (punktacja: 0 lub 1).
6. Projekt jest zgodny z zasadami horyzontalnymi wymienionymi w art. 7 i 8 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 (punktacja: 0 lub 1).
7. Wnioskodawca na dzień składania wniosku o dofinansowanie prowadzi działalność eksportową, w tym uzyskuje przychody z eksportu produktu będącego przedmiotem eksportu (punktacja: 0 lub 1 lub 2).
8. Produkt będący przedmiotem eksportu jest wytwarzany na terenie Rzeczypospolitej Polskiej (punktacja: 0 lub 1 lub 2).

W trakcie oceny projekt może uzyskać maksymalnie 10 punktów.

Aby projekt mógł zostać rekomendowany do udzielenia dofinansowania musi uzyskać co najmniej 6 punktów i otrzymać pozytywną ocenę w zakresie następujących kryteriów:

1. Kwalifikowalność Wnioskodawcy w ramach poddziałania.
2. Przedmiot projektu nie dotyczy rodzajów działalności wykluczonych z możliwości uzyskania wsparcia.
3. Projekt dotyczy marki produktowej wnioskodawcy i spełnia warunki określone w wybranym programie promocji.
4. Wydatki w ramach projektu są uzasadnione i racjonalne z punktu widzenia zakresu i celu projektu oraz zgodne z obowiązującymi limitami.
5. Wskaźniki projektu są obiektywnie weryfikowalne i odzwierciedlają założone cele projektu.
6. Projekt jest zgodny z zasadami horyzontalnymi wymienionymi w art. 7 i 8 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013.

#### Kryterium rozstrzygające:

W sytuacji, gdy wartość budżetu przeznaczanego na dany konkurs nie będzie pozwalała na objęcie wsparciem wszystkich projektów, które zostały rekomendowane do dofinansowania po ocenie merytorycznej, o kolejności na liście rankingowej decydować będzie kryterium rozstrzygające:

#### **Liczba zamkniętych lat obrachunkowych, w trakcie których Wnioskodawca prowadził działalność eksportową:**

Weryfikacji podlega wskazana we wniosku o dofinansowanie liczba zamkniętych lat obrachunkowych, w trakcie których wnioskodawca prowadził działalność eksportową tj. osiągał jakiegokolwiek przychody z prowadzenia działalności eksportowej. Rezultatem tej weryfikacji będzie rekomendacja członków Komisji Oceny Projektów dotycząca ustalenia ostatecznej wartości kryterium. Prawdziwość informacji podanych we wniosku o dofinansowanie dotyczących liczby zamkniętych lat obrachunkowych, które zostały wzięte pod uwagę na etapie oceny projektu, może także podlegać sprawdzeniu na etapie kontroli realizacji oraz rozliczenia projektu na podstawie dokumentacji posiadanej przez wnioskodawcę potwierdzającej prowadzenie działalności eksportowej, w tym przede wszystkim dokumentacji księgowej oraz sprawozdań finansowych.

Pierwszeństwo na liście rankingowej otrzymują projekty, których wnioskodawcy dłużej prowadzili działalność eksportową, tj. przez większą liczbę zamkniętych lat obrachunkowych. Im większa liczba lat, tym wyższe miejsce na liście rankingowej w przypadku projektów, które uzyskały taką samą liczbę punktów na etapie oceny merytorycznej.

Wynik weryfikacji dokonanej na etapie kontroli realizacji oraz rozliczenia projektu, wskazujący na nieprawidłowość ustalenia wartości kryterium rozstrzygającego skutkować może rozwiązaniem umowy o dofinansowanie projektu i uznaniem dofinansowania za nienależnie przyznane, jeżeli wartość tego kryterium zadecydowała o wybraniu projektu do dofinansowania.

KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW				
lp.	nazwa kryterium	opis kryterium	Sposób oceny	Wymagane minimum punktowe
1.	Kwalifikowalność Wnioskodawcy w ramach poddziałania.	<p>W odniesieniu do wnioskodawcy nie zachodzą przesłanki określone w:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– art. 211 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych;</li> <li>– art. 207 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych;</li> <li>– art. 12 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 15 czerwca 2012 r. o skutkach powierzania wykonywania pracy cudzoziemcom przebywającym wbrew przepisom na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej;</li> <li>– art. 9 ust. 1 pkt 2a ustawy z dnia 28 października 2002 r. o odpowiedzialności podmiotów zbiorowych za czyny zabronione pod groźbą kary;</li> <li>– przepisach zawartych w art. 6b ust. 3 ustawy z dnia 9 listopada 2000 r. o utworzeniu Polskiej Agencji Rozwoju Przedsiębiorczości;</li> <li>– przepisach zawartych w art. 37 ust. 3 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014 – 2020,</li> </ul> <p>oraz</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– wnioskodawca oświadcza, że nie znajduje się w trudnej sytuacji w rozumieniu unijnych przepisów dotyczących pomocy państwa (w szczególności rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu);</li> <li>– na wnioskodawcy nie ciąży obowiązek zwrotu pomocy publicznej wynikający z decyzji Komisji Europejskiej uznającej taką pomoc za niezgodną z prawem oraz rynkiem wewnętrznym.</li> </ul> <p>Wnioskodawca, prowadzi działalność na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej potwierdzoną wpisem do odpowiedniego rejestru:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– w przypadku przedsiębiorców zarejestrowanych w rejestrze przedsiębiorców w Krajowym Rejestrze Sądowym: adres siedziby lub co najmniej jednego oddziału znajduje się na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej,</li> <li>– w przypadku przedsiębiorców ujętych w Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej: co najmniej jeden adres wykonywania działalności gospodarczej</li> </ul>	0 lub 1	1



		<p>znajduje się na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej.</p> <p>Wnioskodawca jest mikro, małym lub średnim przedsiębiorcą w rozumieniu załącznika I do rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu. Kryterium będzie oceniane na podstawie oświadczenia wnioskodawcy będącego integralną częścią wniosku o dofinansowanie oraz danych zawartych we wniosku o dofinansowanie i załącznikach.</p> <p>Przed podpisaniem umowy o dofinansowanie projektu dokonana zostanie weryfikacja spełniania powyższych warunków, w szczególności w oparciu o dokumenty wskazane w Regulaminie konkursu.</p> <p>Możliwe jest przyznanie 0 pkt lub 1 pkt:  0 pkt – stwierdzono brak kwalifikowalności wnioskodawcy w ramach poddziałania;  1 pkt – stwierdzono kwalifikowalność wnioskodawcy w ramach poddziałania.</p>		
2.	Przedmiot projektu nie dotyczy rodzajów działalności wykluczonych z możliwości uzyskania wsparcia	<p>Przedmiot realizacji projektu <u>nie dotyczy</u> rodzajów działalności wykluczonych z możliwości uzyskania pomocy finansowej, o których mowa w:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– § 4 ust. 3 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 10 lipca 2015 r. w sprawie udzielania przez Polską Agencję Rozwoju Przedsiębiorczości pomocy finansowej w ramach Programu Operacyjnego Inteligentny Rozwój 2014-2020,</li> <li>– art. 1 Rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu) (jeśli dotyczy, tj. w przypadku gdy w projekcie przewidziane zostały koszty związane z uzyskaniem pomocy publicznej na podstawie tego rozporządzenia),</li> <li>– art. 3 ust. 3 Rozporządzenia PE i Rady (UE) nr 1301/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. w sprawie Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego i przepisów szczególnych dotyczących celu "Inwestycje na rzecz wzrostu i zatrudnienia" oraz w sprawie uchylenia rozporządzenia (WE) nr 1080/2006),</li> <li>– art. 1 rozporządzenia Komisji (UE) nr 1407/2013 z dnia 18 grudnia 2013 r. w sprawie stosowania art. 107 i 108 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej do pomocy <i>de minimis</i> (jeśli dotyczy, tj. w przypadku gdy w projekcie przewidziane zostały koszty związane z uzyskaniem pomocy <i>de minimis</i> na podstawie tego rozporządzenia).</li> </ul> <p>Pomoc <i>de minimis</i> może być udzielona Wnioskodawcy, pod warunkiem, że łącznie z inną pomocą <i>de minimis</i> lub pomocą <i>de minimis</i> w rolnictwie i rybołówstwie, otrzymaną w danym roku podatkowych oraz w ciągu dwóch poprzedzających lat podatkowych z różnych źródeł i w różnych formach, nie przekroczy kwoty 200 000 euro dla jednego przedsiębiorcy, a w przypadku przedsiębiorcy prowadzącego działalność w sektorze drogowego transportu towarów - 100 000 euro dla jednego przedsiębiorcy oraz spełnione są inne warunki określone w odrębnych przepisach prawa. Do celów ustalenia dopuszczalnego pułapu pomocy <i>de minimis</i> przez jednego przedsiębiorcę rozumie się jedno przedsiębiorstwo, o</p>	0 lub 1	1

		<p>którym mowa w art. 2 ust. 2 rozporządzenia KE nr 1407/2013.</p> <p>Ocena kryterium nastąpi poprzez weryfikację kodu PKD/EKD pod kątem czy działalność, której dotyczy projekt może być wspierana w ramach poddziałania. Wykluczenie ze wsparcia będzie analizowane z uwzględnieniem rodzajów pomocy publicznej właściwej dla danego projektu oraz przewidywanych rodzajów wydatków kwalifikowalnych.</p> <p>Możliwe jest przyznanie 0 pkt lub 1 pkt:  0 pkt – Wnioskodawca nie kwalifikuje się do uzyskania dofinansowania w ramach poddziałania;  1 pkt – Wnioskodawca kwalifikuje się do uzyskania dofinansowania w ramach poddziałania.</p>		
3.	Projekt dotyczy marki produktowej wnioskodawcy i spełnia warunki określone w wybranym programie promocji.	<p>Ocenie podlegać będzie, czy projekt jest zgodny z zakresem poddziałania, tj. czy dotyczy promowania marki produktowej przedsiębiorcy posiadającego produkt (wyrób lub usługę) przy wykorzystaniu założeń wizualizacji Marki Polskiej Gospodarki. Aby projekt mógł zostać uznany za zgodny z ww. kryterium musi dotyczyć marki produktowej wnioskodawcy, która będzie promowana w ramach projektu. Przedmiotem projektu może być konkretny produkt lub grupa produktów, jeśli należą do tego samego rodzaju.</p> <p>Sprawdzeniu podlega, czy miejsce realizacji (lokalizacji) projektu znajduje się na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej - weryfikacja nastąpi w oparciu o informacje przedstawione we wniosku o dofinansowanie projektu i adres prowadzenia działalności gospodarczej przez wnioskodawcę ujawniony w Krajowym Rejestrze Sądowym lub Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej.</p> <p>Celem realizacji poddziałania jest udzielenie wsparcia przedsiębiorcom zamierzającym uczestniczyć w programie promocji opracowanym przez Ministerstwo Rozwoju. Każdy projekt musi na dzień złożenia wniosku o dofinansowanie spełniać warunki określone w Regulaminie konkursu i dotyczyć co najmniej jednego programu promocji (branżowego lub ogólnego), rynków perspektywicznych określonych dla wybranego programu promocji, typów działań promocyjnych określonych w Regulaminie konkursu i działań promocyjnych, w tym targów lub imprez wystawienniczych uwzględnionych w danym programie promocji (zgodność musi być zachowana zarówno w odniesieniu do rodzaju działań promocyjnych, w tym targów lub imprez wystawienniczych, jak i terminu ich przeprowadzenia oraz nazwy imprezy – jeśli dotyczy). Ocenie podlegać będzie, czy na dzień złożenia wniosku o dofinansowanie projekt dotyczy co najmniej minimalnej wymaganej liczby działań promocyjnych, w tym targów lub imprez wystawienniczych, określonej w danym programie promocji oraz wymaganych w wybranym przez wnioskodawcę programie promocji: działań obligatoryjnych; działań fakultatywnych i działań fakultatywnych - uzupełniających.</p> <p>Przedmiot projektu musi dotyczyć rodzajów działalności określonych w wybranym programie promocji. Ocenie podlegać będzie czy wskazany we wniosku o dofinansowanie rodzaj działalności, której dotyczy projekt i rodzaj działalności, której dotyczy produkt będący przedmiotem projektu, są wymienione w wybranym przez wnioskodawcę programie</p>	0 lub 1	1

		<p>promocji. Wnioskodawca musi prowadzić działalność gospodarczą w zakresie PKD takim samym jak PKD przedmiotu projektu - weryfikacja nastąpi w oparciu o PKD/EKD ujawniony w Krajowym Rejestrze Sądowym lub Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej.</p> <p>W przypadku, kiedy w ramach danego programu promocji nie określono żadnych rodzajów działalności gospodarczej, które mają zostać objęte wsparciem, kryterium w tym zakresie uznaje się za spełnione.</p> <p>Jednocześnie na podstawie informacji przedstawionych we wniosku o dofinansowanie projektu weryfikacji podlega, czy okres realizacji projektu nie wykracza poza ramy czasowe wybranego programu promocji i poza końcową datę okresu kwalifikowalności wydatków w ramach POIR (tj. 31 grudnia 2023 r.).</p> <p>Możliwe jest przyznanie 0 pkt lub 1 pkt:</p> <p>0 pkt – projekt nie jest zgodny z zakresem poddziałania lub miejsce realizacji projektu znajduje się poza terytorium RP lub projekt nie spełnia warunków określonym w wybranym programie promocji;</p> <p>1 pkt – projekt jest zgodny z zakresem poddziałania, a miejsce realizacji projektu znajduje się na terytorium RP i projekt spełnia warunki określone w wybranym programie promocji.</p> <p>Dopuszcza się jednokrotne uzupełnienie lub poprawienie wniosku o dofinansowanie projektu w części dotyczącej spełniania niniejszego kryterium w trybie określonym w Regulaminie konkursu.</p> <p>Wykluczona jest korekta polegająca na zmianie programu promocji lub marki produktowej przedsiębiorcy posiadającego produkt na eksport, które zostały wskazane i opisane we wniosku o dofinansowanie.</p>		
4.	Wydatki w ramach projektu są uzasadnione i racjonalne z punktu widzenia zakresu i celu projektu oraz zgodne z obowiązującymi limitami.	<p>Ocenie podlegać będzie, czy wydatki planowane do poniesienia w ramach projektu i przewidziane do objęcia wsparciem są:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>uzasadnione i racjonalne w stosunku do zaplanowanych przez wnioskodawcę działań i celów projektu oraz celów określonych dla poddziałania,</li> <li>zgodne z rodzajami i zakresem wydatków określonych w Regulaminie konkursu,</li> <li>zgodnie z Wytycznymi w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020.</li> </ol> <p>Przez „uzasadnione” należy rozumieć, iż wydatki są niezbędne i bezpośrednio związane z realizacją działań uznanych za kwalifikowalne i zaplanowanych w projekcie tj. działań, które są zgodne z zakresem projektu oraz wybranym przez wnioskodawcę programem promocji. Działania promujące/imprezy wystawiennicze/targi, w których wnioskodawca planuje wziąć udział w związku z realizacją projektu muszą być zgodne z zakresem danego programu promocji i mieścić się w aktualnym na dzień złożenia wniosku o dofinansowanie katalogu określonym dla tego programu. Wnioskodawca jest zobowiązany wykazać w dokumentacji aplikacyjnej konieczność poniesienia każdego wydatku i jego związek z planowanym</p>	0 lub 1	1

		<p>przedsięwzięciem. Przez „racjonalne” należy rozumieć wydatki, których wysokość jest dostosowana do zakresu zaplanowanych czynności realizowanych w ramach projektu. Wydatki nie mogą być zawyżone ani zaniżone. Wnioskodawca jest zobowiązany przedstawić w dokumentacji aplikacyjnej:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– sposób kalkulacji poszczególnych wydatków w odniesieniu do każdego rodzaju wydatku, w tym podania kosztu jednostkowego i szacowanej liczby jednostek oraz</li> <li>– sposób przeprowadzenia rozeznania rynku i wskazanie źródeł danych, na podstawie których określono kwoty poszczególnych wydatków.</li> </ul> <p>Ponadto, ocenie podlegać będzie, czy informacje zawarte we wniosku o dofinansowanie opisujące cele i budżet stanowią zwartą i logiczną całość obrazującą przyczyny, przebieg i efekty planowanego do realizacji przedsięwzięcia. Sprawdzeniu podlega, czy wydatki są przyporządkowane do właściwych kategorii wydatków. Jednocześnie, na podstawie informacji przedstawionych we wniosku o dofinansowanie weryfikacji podlega, czy wnioskodawca nie rozpoczął realizacji projektu przed dniem złożenia wniosku o dofinansowanie lub w dniu złożenia wniosku o dofinansowanie. W przypadku, gdy realizacja projektu została rozpoczęta przed lub w dniu złożenia wniosku o dofinansowanie kryterium zostaje uznane za niespełnione, z zastrzeżeniem § 5 ust. 3 rozporządzenia Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 10 lipca 2015 r. w sprawie udzielania przez Polską Agencję Rozwoju Przedsiębiorczości pomocy finansowej w ramach Programu Operacyjnego Inteligentny Rozwój 2014-2020, tj. za rozpoczęcie prac nie uważa się poniesienia kosztów rezerwacji miejsca wystawowego na targach, opłaty rejestracyjnej za udział w targach oraz wpisu do katalogu targowego. Koszty te zgodnie z § 6 ust. 2 w/w rozporządzenia zostaną uznane za kwalifikowalne, jeśli zostały poniesione nie wcześniej niż 12 miesięcy przed dniem złożenia wniosku o dofinansowanie.</p> <p>Ponadto, w ramach kryterium ocenie podlegać będzie, czy projekt jest zgodny z obowiązującymi limitami:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) maksymalnej wartości kosztów kwalifikowalnych w ramach poddziałania określonej w regulaminie danego konkursu, jednak nie więcej niż 1 000 000 zł,</li> <li>2) maksymalnej dopuszczalnej intensywności wsparcia – w takiej samej wysokości dla każdego zaplanowanego wydatku: <ol style="list-style-type: none"> <li>a) w przypadku wyboru przez wnioskodawcę formy dofinansowania w postaci tylko pomocy publicznej na sfinansowanie kosztów wynajmu, budowy i obsługi stoiska wystawowego, o których mowa w § 38 rozporządzenia - do 50% wartości kosztów kwalifikowalnych,</li> <li>b) w przypadku wyboru przez wnioskodawcę formy dofinansowania w postaci pomocy publicznej na sfinansowanie kosztów wynajmu, budowy i obsługi</li> </ol> </li> </ol>		
--	--	---	--	--

		<p>stoiska wystawowego, o których mowa w § 38 rozporządzenia oraz pomocy de minimis na sfinansowanie pozostałych kosztów projektu z rodzajów wskazanych w § 42 pkt 7-8, 10-12 oraz 14-17 rozporządzenia - do 50% wartości kosztów kwalifikowalnych,</p> <p>c) w przypadku wyboru przez wnioskodawcę formy dofinansowania w postaci tylko pomocy de minimis w zakresie kosztów projektu określonych w § 42 pkt 7-8 oraz 10-17 rozporządzenia:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- do 60% - dla średniego przedsiębiorstwa;</li> <li>- do 75% - dla małego przedsiębiorstwa;</li> <li>- do 80% - dla mikroprzedsiębiorstwa z województwa mazowieckiego;</li> <li>- do 85% - dla pozostałych mikroprzedsiębiorstw.</li> </ul> <p>W przypadku projektów, które zostaną uznane za niezgodne z zakresem i celem podziałania w ramach kryterium 3, wszystkie zaplanowane wydatki zostaną uznane za niekwalifikowalne.</p> <p>W przypadku braku zgody wnioskodawcy na dokonanie rekomendowanej przez Komisję Oceny Projektów zmiany lub braku odpowiedzi wnioskodawcy we wskazanym terminie, kryterium uznaje się za niespełnione.</p> <p>Możliwe jest przyznanie 0 pkt lub 1 pkt:</p> <p>0 pkt – wydatki nie są racjonalne lub uzasadnione lub wnioskowana kwota dofinansowania nie jest zgodna z limitami określonymi w niniejszym kryterium lub wnioskodawca nie wyraził zgody na rekomendowaną zmianę wydatków;</p> <p>1 pkt – wydatki kwalifikowalne są uzasadnione, racjonalne oraz zgodne z limitami, ewentualna korekta wydatków kwalifikowalnych jest zgodna z zasadami określonymi w Regulaminie konkursu.</p> <p>Dopuszcza się jednokrotne uzupełnienie lub poprawienie wniosku o dofinansowanie projektu w części dotyczącej spełniania niniejszego kryterium w trybie określonym w Regulaminie konkursu.</p>		
--	--	--	--	--

5.	Wskaźniki projektu są obiektywnie weryfikowalne, odzwierciedlają założone cele projektu, adekwatne do projektu.	<p>Ocenić podlegać będzie, czy cele realizacji projektu są wyrażone poprzez zadeklarowane i uzasadnione we wniosku o dofinansowanie wskaźniki produktu i rezultatu.</p> <p>Zaplanowane wartości docelowe wskaźników produktu muszą być adekwatne do założeń i celu projektu i odzwierciedlać zaplanowany zakres rzeczowy.</p> <p>Wnioskodawca w opisie metodologii wskaźników rezultatu powinien wskazać założenia, na podstawie których oszacował ich wartości. Wskaźniki rezultatu muszą być tak skonstruowane, aby na podstawie przedstawionych w opisie metodologii informacji i danych można było obiektywnie określić ich poziom wyjściowy, a następnie poziom w poszczególnych latach realizacji projektu i poziom docelowy. Wartość docelową stanowi suma przychodów za okres od rozpoczęcia realizacji projektu do końca roku osiągnięcia wartości docelowej tj. dowolnego roku z kolejnych dwóch lat liczonych po roku, w którym planowane jest zakończenie realizacji projektu.</p> <p>Możliwe jest przyznanie 0 pkt lub 1 pkt:</p> <p>0 pkt – wskaźniki projektu nie są obiektywnie weryfikowalne lub nie odzwierciedlają założonych celów projektu lub nie są adekwatne do projektu;</p> <p>1 pkt – wszystkie wskaźniki projektu są obiektywnie weryfikowalne, odzwierciedlają założone cele projektu, adekwatne do projektu.</p> <p>Dopuszcza się jednokrotne uzupełnienie lub poprawienie wniosku o dofinansowanie projektu w części dotyczącej spełniania niniejszego kryterium w trybie określonym w Regulaminie konkursu.</p>	0 lub 1	1
----	---	---	---------	---

6.	Projekt jest zgodny z zasadami horyzontalnymi wymienionymi w art. 7 i 8 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013.	<p>Wnioskodawca określa we wniosku o dofinansowanie wpływ projektu na zasady równości szans oraz zasadę zrównoważonego rozwoju, o których mowa w art. 7 i 8 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013.</p> <p>Ocenie podlega, czy projekt jest zgodny z zasadami horyzontalnymi UE:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- promowanie równości szans kobiet i mężczyzn oraz niedyskryminacji, zgodnie z art. 7 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. Zgodnie z zasadą realizacja projektu nie może przyczyniać się do nierównego traktowania osób ze względu na płeć, rasę, pochodzenie etniczne, narodowość, religię, wyznanie, światopogląd, niepełnosprawność, wiek lub orientację seksualną,</li> <li>- zrównoważony rozwój, o którym mowa w art. 8 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr z1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. – należy uwzględnić wymogi ochrony środowiska, efektywnego gospodarowania zasobami, dostosowanie do zmian klimatu i łagodzenie jego skutków, różnorodność biologiczną, odporność na klęski żywiołowe oraz zapobieganie ryzyku i zarządzanie ryzykiem związanym z ochroną środowiska. Zgodnie z zasadą zrównoważonego rozwoju wsparcie nie może być udzielone na projekty prowadzące do degradacji lub znacznego pogorszenia stanu środowiska naturalnego.</li> </ul> <p>Ocena jest dokonywana na podstawie oświadczenia i uzasadnienia wnioskodawcy.</p> <p>Możliwe jest przyznanie 0 pkt lub 1 pkt:</p> <p>0 pkt - projekt nie jest zgodny z zasadami horyzontalnymi wymienionymi w art. 7 i 8 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 lub jest zgodny z jedną z nich;</p> <p>1 pkt - projekt jest zgodny z obiema zasadami horyzontalnymi wymienionymi w art. 7 i 8 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013.</p> <p>Dopuszcza się jednokrotne uzupełnienie lub poprawienie wniosku o dofinansowanie projektu w części dotyczącej spełniania niniejszego kryterium w trybie określonym w Regulaminie konkursu.</p>	0 lub 1	1
----	---	---	---------	---

7.	Wnioskodawca na dzień składania wniosku o dofinansowanie prowadzi działalność eksportową.	<p>Ocenie podlegać będzie, w oparciu o wykazane we wniosku o dofinansowanie projektu wartości przychodów z eksportu, w tym przychodów z eksportu produktu/ów będących przedmiotem projektu, czy wnioskodawca prowadzi działalność eksportową.</p> <p>Dla uzyskania określonej liczby punktów wnioskodawca musi wykazać osiągnięcie określonego poziomu przychodów w obydwu latach poprzedzających rok złożenia wniosku o dofinansowanie. Oznacza to, że w przypadku osiągnięcia w każdym roku przychodów umożliwiających wnioskodawcy uzyskanie różnej wartości punktów, przyznana liczba punktów odpowiada niższemu udziałowi przychodów.</p> <p>Za wykazane przychody ze sprzedaży na eksport produktów będących przedmiotem projektu (przedmiot eksportu nie dotyczy rodzajów działalności wykluczonych z możliwości uzyskania wsparcia), wniosek o dofinansowanie projektu uzyskuje dodatkowy punkt.</p> <p>Możliwe jest przyznanie 0 pkt lub 1 pkt lub 2 pkt:</p> <p>0 pkt – w przypadku, gdy wnioskodawca:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>a) prowadzi działalność eksportową krócej niż przez okres 2 ostatnich zamkniętych lat obrotowych poprzedzających rok, w którym został złożony wniosek o dofinansowanie albo nie prowadzi działalności eksportowej, lub</li> <li>b) prowadzi działalność eksportową i w okresie każdego z 2 ostatnich zamkniętych lat obrotowych poprzedzających rok, w którym został złożony wniosek o dofinansowanie, udział przychodów z eksportu w stosunku do osiągniętych w tym samym okresie przychodów z prowadzenia działalności gospodarczej wynosi mniej niż 10% i jednocześnie nie uzyskał przychodów ze sprzedaży na eksport produktów będących przedmiotem projektu;</li> </ul> <p>1 pkt – w przypadku, gdy wnioskodawca prowadzi działalność eksportową w okresie 2 ostatnich zamkniętych lat obrotowych poprzedzających rok, w którym został złożony wniosek o dofinansowanie projektu i:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>a) w okresie każdego z tych dwóch lat udział przychodów z eksportu w stosunku do osiągniętych w tym samym okresie przychodów z prowadzenia działalności gospodarczej wynosi co najmniej 10% i jednocześnie nie uzyskał przychodów ze sprzedaży na eksport produktów będących przedmiotem projektu, lub</li> <li>b) uzyskał przychody ze sprzedaży na eksport produktów będących przedmiotem projektu i jednocześnie w okresie każdego z tych dwóch lat udział przychodów z eksportu w stosunku do osiągniętych w tym samym okresie przychodów z prowadzenia działalności gospodarczej wynosi mniej niż 10%;</li> </ul> <p>2 pkt – uzyskuje projekt w przypadku, gdy wnioskodawca prowadzi działalność eksportową w okresie 2 ostatnich zamkniętych lat obrotowych poprzedzających rok, w którym został złożony wniosek o dofinansowanie projektu i jednocześnie:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>a) w okresie każdego z tych dwóch lat udział przychodów z eksportu w stosunku do osiągniętych w tym samym okresie przychodów z prowadzenia działalności</li> </ul>	0, 1 lub 2	0
----	---	--	------------	---



		<p>gospodarczej wynosi co najmniej 10%, co powoduje przyznanie 1 pkt, i</p> <p>b) uzyskał przychody ze sprzedaży na eksport produktów będących przedmiotem projektu niezależnie od wielkości tych przychodów, co powoduje przyznanie dodatkowego 1 pkt.</p> <p>Dopuszcza się jednokrotne uzupełnienie lub poprawienie wniosku o dofinansowanie projektu w części dotyczącej spełniania niniejszego kryterium w trybie określonym w Regulaminie konkursu.</p>		
--	--	--	--	--

8.	Produkt będący przedmiotem eksportu jest wytwarzany na terenie Rzeczypospolitej Polskiej.	<p>Ocenić podlegać będzie, czy przynajmniej jeden produkt będący przedmiotem projektu spełnia co najmniej jeden z poniższych warunków:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) zakład, w którym jest i będzie wytwarzany produkt, znajduje się na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej (bądź końcowy wyrób powstaje na terenie Rzeczypospolitej Polskiej);</li> <li>2) produkt jest i będzie wytwarzany/usługa jest i będzie świadczona przez osoby zatrudnione na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej lub w przypadku usług zdalnych/automatycznych – za pomocą środków technicznych obsługiwanych przez osoby zatrudnione na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej.</li> <li>3) produkt wykorzystuje chroniony znak towarowy (w tym ochrona nazwy, marki produktowej), uzyskane patenty na wynalazki, wzory przemysłowe, wzory użytkowe, w opracowaniu których brała udział uczelnia wyższa bądź instytut badawczy zlokalizowany na terenie Rzeczypospolitej Polskiej.</li> </ol> <p>W przypadku, gdy produkt będący przedmiotem eksportu jest wytwarzany/usługa jest świadczona przez osoby zatrudnione na zlecenie wnioskodawcy w firmie zewnętrznej konieczne jest wskazanie nazwy firmy, numeru KRS lub NIP oraz adresu zakładu, w którym wytwarzane są produkty będące przedmiotem projektu.</p> <p>Wnioskodawca jest zobowiązany podać numer patentu lub nazwę instytucji biorącej udział w opracowaniu chronionego znaku towarowego, wzoru przemysłowego lub wzoru użytkowego.</p> <p>Możliwe jest przyznanie 0 pkt lub 1 pkt lub 2 pkt:</p> <p>0 pkt – wnioskodawca nie wykazał spełnienia żadnego z ww. warunków dla któregokolwiek z produktów, będących przedmiotem projektu;</p> <p>1 pkt – wnioskodawca wykazał spełnienie dwóch warunków dla co najmniej jednego produktu, będącego przedmiotem projektu;</p> <p>2 pkt – wnioskodawca wykazał spełnienie wszystkich trzech warunków dla co najmniej jednego produktu, będącego przedmiotem projektu.</p> <p>Dopuszcza się jednokrotne uzupełnienie lub poprawienie wniosku o dofinansowanie projektu w części dotyczącej spełniania niniejszego kryterium w trybie określonym w Regulaminie konkursu.</p>	0, 1 lub 2	0
----	---	---	------------	---

## IV oś priorytetowa Zwiększenie potencjału naukowo-badawczego

### Działanie 4.1 Badania naukowe i prace rozwojowe

#### Poddziałanie 4.1.1 Strategiczne programy badawcze dla gospodarki

##### Kryteria dostępu

1. Kwalifikowalność Wnioskodawcy w ramach działania
2. Projekt obejmuje badania przemysłowe lub prace rozwojowe
3. Kwalifikowalność i adekwatność wydatków
4. Własność intelektualna nie stanowi bariery dla wdrożenia rezultatów projektu
5. Kadra zarządzająca oraz sposób zarządzania w projekcie umożliwia jego prawidłową realizację
6. Projekt wpisuje się w Krajową Inteligentną Specjalizację
7. Projekt jest zgodny z zakresem tematycznym konkursu i dotyczy innowacji produktowej lub procesowej
8. Projekt jest zgodny z zasadą równości szans
9. Projekt ma pozytywny wpływ na realizację zasady zrównoważonego rozwoju,
10. Projekt zostanie rozpoczęty po dniu złożenia wniosku o dofinansowanie
11. Przedmiot projektu nie dotyczy rodzajów działalności wykluczonych z możliwości uzyskania wsparcia (dotyczy projektów w których przewidziano prace przedwdrożeniowe)
12. Wystąpienie efektu dyfuzji i planowana współpraca (tylko dla przedsiębiorców innych niż MŚP)

##### Kryteria punktowane

1. Zaplanowane prace B+R są adekwatne do osiągnięcia celu projektu, a ryzyka z nimi związane zostały zdefiniowane (od 0 do 5 pkt)
2. Zespół badawczy zapewnia prawidłową realizację zaplanowanych w projekcie prac B+R (od 0 do 5 pkt)
3. Zasoby techniczne Wnioskodawcy zapewniają prawidłową realizację zaplanowanych w projekcie prac B+R (od 0 do 5 pkt)
4. Nowość rezultatów prac B+R w porównaniu do aktualnego stanu nauki i techniki w zakresie objętym projektem (od 0 do 5 pkt)
5. Korzyści z wdrożenia (od 0 do 5 pkt)
6. Projekt ma charakter ponadregionalny (0 albo 1 pkt)

## KRYTERIA DOSTĘPU

lp.	nazwa kryterium	opis kryterium	ocena
-----	-----------------	----------------	-------

Kryteria formalne - Wnioskodawca:			
1.	Kwalifikowalność Wnioskodawcy w ramach działania	<p>Projekt może być realizowany w ramach konsorcjum jednostek naukowych lub konsorcjum z udziałem przedsiębiorstw i jednostek naukowych. Szczegółowy zakres podmiotowy wsparcia jest określony w RK.</p> <p>Przez „jednostkę naukową” rozumie się „organizację prowadzącą badania i upowszechniającą wiedzę”, określoną w art. 2 pkt 83 rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014 uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu, z zastrzeżeniem jednak, że nie może być to podmiot, którego wyłącznym celem jest rozpowszechnianie na szeroką skalę wyników prac B+R poprzez nauczanie, publikacje lub transfer wiedzy.</p> <p>Przez „przedsiębiorstwo” rozumie się podmiot zdefiniowany w art. 1 Załącznika nr 1 do rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014.</p> <p>Status Wnioskodawcy jest weryfikowany na etapie podpisania umowy o dofinansowanie projektu.</p>	TAK/NIE
2.	Projekt obejmuje badania przemysłowe lub prace rozwojowe	<p>W ramach kryterium ocenie podlega, czy projekt ma charakter projektu badawczego, w którym przewidziano realizację:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>badania przemysłowych</b> (w przypadku projektów realizowanych w ramach wspólnych przedsięwzięć NCBR oraz samorządów województw),</li> <li>• <b>badania przemysłowych i prac rozwojowych albo prac rozwojowych</b> (w przypadku projektów realizowanych w ramach innych wspólnych przedsięwzięć).</li> </ul> <p>Jako badania przemysłowe i prace rozwojowe, należy rozumieć badania przemysłowe i prace rozwojowe, o których mowa w art. 2 pkt 85 i 86 rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>badania przemysłowe</b> - oznaczają badania planowane lub badania krytyczne mające na celu zdobycie nowej wiedzy oraz umiejętności celem opracowania nowych produktów, procesów lub usług, lub też wprowadzenia znaczących ulepszeń do istniejących produktów, procesów lub usług. Uwzględniają one tworzenie elementów składowych systemów złożonych i mogą obejmować budowę prototypów w środowisku laboratoryjnym lub środowisku interfejsu symulującego istniejące systemy, a także linii pilotażowych, kiedy są one konieczne do badań przemysłowych, a zwłaszcza uzyskania dowodu w przypadku technologii generycznych;</li> <li>• <b>eksperymentalne prace rozwojowe</b> - oznaczają zdobywanie, łączenie, kształtowanie i wykorzystywanie dostępnej aktualnie wiedzy i umiejętności z dziedziny nauki, technologii i biznesu oraz innej stosownej wiedzy i umiejętności w celu opracowywania nowych lub ulepszonych produktów, procesów lub usług. Mogą one także obejmować na przykład czynności mające na celu pojęciowe definiowanie, planowanie oraz dokumentowanie nowych produktów, procesów i usług. Prace rozwojowe mogą obejmować opracowanie prototypów, demonstracje, opracowanie projektów pilotażowych, testowanie i walidację nowych lub ulepszonych produktów, procesów lub usług w otoczeniu stanowiącym model warunków rzeczywistego funkcjonowania, których głównym celem jest dalsze udoskonalenie techniczne produktów, procesów lub usług, których ostateczny kształt zasadniczo nie jest jeszcze określony. Mogą obejmować opracowanie prototypów i projektów pilotażowych, które można wykorzystać do celów komercyjnych, w przypadku gdy prototyp lub projekt pilotażowy z konieczności jest produktem końcowym do wykorzystania</li> </ul>	TAK/NIE

		<p>do celów komercyjnych, a jego produkcja jest zbyt kosztowna, aby służył on jedynie do demonstracji i walidacji. Eksperymentalne prace rozwojowe nie obejmują rutynowych i okresowych zmian wprowadzanych do istniejących produktów, linii produkcyjnych, procesów wytwórczych, usług oraz innych operacji w toku, nawet jeśli takie zmiany mają charakter ulepszeń.</p> <p>Prace nie mające charakteru badań przemysłowych ani prac rozwojowych (w tym badania podstawowe, prace rutynowe niezwiązane bezpośrednio z pracami badawczo-rozwojowymi, wdrożeniowe) nie stanowią kosztu kwalifikowalnego.</p> <p>W przypadku <b>projektów informatycznych</b>, w których część badawcza wiąże się z przeprowadzeniem prac B+R w zakresie oprogramowania komputerowego, należy uwzględnić zasady określone Podręczniku Frascati (OECD, 2015). Zgodnie z zapisami Podręcznika czynności rutynowe związane z oprogramowaniem nie mogą być uznane za prace badawczo-rozwojowe.</p> <p>Przykłady czynności, które nie są pracami B+R:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• tworzenie aplikacji biznesowych i systemów informatycznych na podstawie znanych metod i istniejących narzędzi informatycznych;</li> <li>• dodawanie funkcjonalności dla użytkownika w istniejących programach użytkowych;</li> <li>• tworzenie stron internetowych lub oprogramowania z użyciem istniejących narzędzi,</li> <li>• użycie standardowych metod kodowania, weryfikacji bezpieczeństwa i testowania integralności danych,</li> <li>• dostosowywanie produktów do określonych zastosowań, o ile w ramach tego procesu nie jest uwzględniana wiedza, która przyczynia się do znaczącego ulepszenia wyjściowego oprogramowania,</li> <li>• rutynowe usuwanie błędów z systemów i programów (debugging), o ile nie jest wykonywane jeszcze przed zakończeniem eksperymentalnych prac rozwojowych.</li> </ul> <p>Możliwe jest finansowanie w ramach projektu prac przedwdrożeńowych, które są związane z realizowanymi badaniami przemysłowymi i pracami rozwojowymi (jeśli dotyczy). Dopuszczalna jest poprawa wniosku o dofinansowanie w zakresie:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• prawidłowego przypisania etapów i zadań do właściwej kategorii badań lub prac;</li> <li>• usunięcia zaplanowanych w projekcie czynności i zadań, które nie mają charakteru badań przemysłowych, prac rozwojowych albo prac przedwdrożeńowych;</li> <li>• usunięcia prac przedwdrożeńowych, które nie są związane z realizacją badań przemysłowych lub prac rozwojowych opisanych w projekcie</li> </ul>	
3.	Kwalifikowalność i adekwatność wydatków	<p>W ramach kryterium ocenie podlega, czy przewidziane w ramach projektu wydatki są kwalifikowalne i adekwatne do zaplanowanych prac B+R.</p> <p>W szczególności weryfikowane będą następujące aspekty:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. kwalifikowalność poszczególnych pozycji zaplanowanych w budżecie, zgodnie z katalogiem wskazanym w Przewodniku kwalifikowalności kosztów w ramach Programu Operacyjnego Inteligentny Rozwój, załączonym do Regulaminu konkursu;</li> <li>2. przyporządkowanie kosztów kwalifikowalnych do właściwej kategorii badań lub prac;</li> <li>3. przyporządkowanie kosztów kwalifikowalnych (poszczególnych pozycji zaplanowanych w budżecie) do odpowiednich kategorii kosztów, tj. np.: wynagrodzeń, podwykonawstwa, pozostałych kosztów</li> </ol>	TAK/NIE

		<p>bezpośrednich oraz kosztów pośrednich;</p> <p>4. adekwatność planowanych wydatków, tj. czy są odpowiednie do zakresu poszczególnych prac B+R oraz do rezultatów tych prac; weryfikacji podlega:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>a) czy wydatki są niezbędne i bezpośrednio związane z realizacją prac B+R zaplanowanych w projekcie;</li> <li>b) czy ich wysokość jest właściwa i odpowiednio, wyczerpująco uzasadniono wysokość każdej pozycji kosztów;</li> <li>c) czy wydatki są adekwatne do oczekiwanych rezultatów.</li> </ul> <p>5) wnioskowana kwota dofinansowania jest zgodna z:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>a) limitami wartości kosztów kwalifikowalnych określonymi w RK;</li> <li>b) limitem na podwykonawstwo określonym w RK;</li> <li>c) przepisami dotyczącymi pomocy publicznej (w tym w zakresie intensywności wsparcia po przyznaniu premii) wynikającymi z rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 25 lutego 2015 r. w sprawie warunków i trybu udzielania pomocy publicznej i pomocy de minimis za pośrednictwem Narodowego Centrum Badań i Rozwoju.</li> </ul> <p>Możliwe jest przyznanie premii z tytułu „skutecznej współpracy” w związku z realizacją projektu w ramach „skutecznej współpracy” pomiędzy niepowiązаныmi przedsiębiorcami, wśród których przynajmniej jedno jest MŚP, przy czym żadne pojedyncze przedsiębiorstwo nie ponosi więcej niż 70 % kosztów kwalifikowalnych danej kategorii badań (badań przemysłowych lub prac rozwojowych).</p> <p>W przypadku gdy przedsiębiorca wnioskuje o premię z tytułu „skutecznej współpracy” w związku z realizacją projektu między przedsiębiorstwem i co najmniej jedną organizacją prowadzącą badania i upowszechniającą wiedzę, z dokumentacji musi wynikać, że ta ostatnia ponosi co najmniej 10% kosztów kwalifikowalnych i ma prawo do publikowania własnych wyników badań.</p> <p>Uwaga: Zgodnie z art. 2 pkt 90 rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014 podwykonawstwa nie uważa się za skuteczną współpracę.</p> <p>W przypadku, gdy przedsiębiorca wnioskuje o premię z tytułu szerokiego rozpowszechniania wyników projektu, konieczne jest wykazanie w dokumentacji projektu, że w okresie 3 lat od zakończenia projektu wyniki projektu:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- zostaną zaprezentowane na co najmniej 3 konferencjach naukowych i technicznych, w tym co najmniej 1 o randze ogólnokrajowej lub</li> <li>- zostaną opublikowane w co najmniej 2 czasopismach naukowych lub technicznych zawartych w wykazie czasopism opracowanym przez MNiSW (w części A wykazu czasopism, która została zamieszczona w dokumentacji konkursowej na stronie internetowej IP) lub powszechnie dostępnych bazach danych zapewniających swobodny dostęp do uzyskanych wyników badań (surowych danych badawczych), lub</li> <li>- zostaną w całości rozpowszechnione za pośrednictwem oprogramowania bezpłatnego lub oprogramowania z licencją otwartego dostępu.</li> </ul> <p>Uwaga: Pomoc publiczną w projekcie otrzymują przedsiębiorstwa w rozumieniu art. 1 Załącznika nr 1 do rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014.</p> <p>Status przedsiębiorstwa jest weryfikowany na etapie podpisania umowy o dofinansowanie projektu.</p>	
--	--	---	--

		<p>Jednostka naukowa rozumiana zgodnie z definicją „organizacji prowadzącej badania i upowszechniającej wiedzę”, określona w art. 2 pkt 83 rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014, nie jest beneficjentem pomocy publicznej i może otrzymać do 100% dofinansowania, w przypadku gdy projekt jest realizowany w ramach jej działalności niegospodarczej.</p> <p>d) przepisami dotyczącymi pomocy publicznej i pomocy de minimis w zakresie wsparcia prac przedwdrożeniowych tj. działań przygotowawczych do wdrożenia wyników prac B+R w działalności gospodarczej (jeśli dotyczy), obejmujących:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- pomoc publiczną dla mikro-, małego lub średniego przedsiębiorcy na pokrycie kosztów usług doradczych, wynikającą z rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 25 lutego 2015 r. w sprawie warunków i trybu udzielania pomocy publicznej i pomocy de minimis za pośrednictwem Narodowego Centrum Badań i Rozwoju (Rozdział 8) oraz</li> <li>- pomoc de minimis dla przedsiębiorcy w zakresie wsparcia komercjalizacji wyników badań naukowych i prac rozwojowych oraz innych form ich transferu do gospodarki, wynikającą z ww. rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego (Rozdział 9).</li> </ul> <p>Wysokość kosztów kwalifikowalnych przeznaczonych na realizację prac przedwdrożeniowych nie może przekroczyć limitu określonego w RK, nie wyższego niż 20% całkowitych kosztów kwalifikowalnych projektu</p> <p>Dopuszczalna jest poprawa wniosku o dofinansowanie w zakresie informacji weryfikowanych w ramach kryterium.</p>	
4.	Własność intelektualna nie stanowi bariery dla wdrożenia rezultatów projektu	<p>W ramach kryterium ocenie podlega, czy:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Wnioskodawca (odpowiednio Lider konsorcjum oraz Konsorcjant/Konsorcjanci) dysponuje prawami własności intelektualnej, które są niezbędne dla prowadzenia prac B+R zaplanowanych w projekcie;</li> <li>• uprawdopodobniono, że brak jest dostępnych i objętych ochroną, rozwiązań/ technologii/wyników prac B+R, których istnienie uniemożliwiłoby albo czyniłoby niezasadnym przeprowadzenie zaplanowanego wdrożenia wyników projektu. Wnioskodawca wskazał: <ul style="list-style-type: none"> <li>- z jakich baz danych (patentowych i publikacji) korzystał,</li> <li>- jak sklasyfikował przedmiot badań wg Międzynarodowej Klasyfikacji Patentowej,</li> <li>- jakich słów kluczowych lub nazw firm lub nazwisk twórców użył,</li> <li>- jakie wyniki badania stanu techniki uzyskał,</li> </ul> </li> </ul> <p>w związku z badaniem stanu techniki przeprowadzonym <b>samodzielnie przez Wnioskodawcę lub przez rzecznika patentowego</b> (opinia rzecznika patentowego powinna być dostępna na żądanie NCBR).</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• przewidziano efektywny sposób ochrony własności intelektualnej, zabezpieczający przed skopiowaniem/ nieuprawnionym wykorzystaniem wyników projektu (jeśli istnieje taka potrzeba).</li> </ul> <p>Należy wziąć pod uwagę specyfikę projektu/branży z uwagi na to, że dla niektórych rozwiązań stosowanie ochrony patentowej może być niezasadne.</p> <p>Kryterium uznaje się za spełnione w sytuacji, gdy zostały spełnione wszystkie ww. warunki.</p> <p>Dopuszczalna jest poprawa wniosku o dofinansowanie w zakresie doprecyzowania informacji wykorzystanych do badania stanu techniki dotyczących:</p>	TAK/NIE

		<ul style="list-style-type: none"> <li>• baz danych (patentowych i publikacji), z których korzystano,</li> <li>• klasyfikacji przedmiotu badań wg Międzynarodowej Klasyfikacji Patentowej,</li> <li>• użytych słów kluczowych, nazw firm lub nazwisk twórców.</li> </ul>	
5.	Kadra zarządzająca oraz sposób zarządzania w projekcie umożliwia jego prawidłową realizację	<p>W ramach kryterium, ocenie podlegać będzie adekwatność potencjału kadry zarządzającej projektem. Kadra zaangażowana w zarządzanie projektem powinna posiadać odpowiednie kompetencje, pozwalające zapewnić, że projekt zostanie zrealizowany w sposób prawidłowy.</p> <p>Działania i decyzje podejmowane przez kadrę zarządzającą projektem mają kluczowe znaczenie dla optymalnego wykorzystania przez dany podmiot uzyskanych wyników prac B+R i w konsekwencji uzyskania przez przedsiębiorcę jak największych korzyści i budowania przewag konkurencyjnych w stosunku do innych przedsiębiorstw.</p> <p>Kadra zaangażowana w zarządzanie projektem powinna zapewnić sprawną, efektywną, terminową i ukierunkowaną na osiągnięcie zakładanych rezultatów realizację projektu.</p> <p>Ocena w kryterium polegać będzie na weryfikacji w szczególności następujących aspektów:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Czy proponowany sposób zarządzania projektem jest adekwatny do jego zakresu i zapewni jego sprawną, efektywną i terminową realizację?</li> <li>• Czy w zespole zarządzającym właściwie określono role poszczególnych osób, przypisano im właściwe stanowiska oraz określono adekwatne do tego zadania, a zaproponowany podział ról i zadań oraz wymiar zaangażowania poszczególnych osób w zespole zarządzającym projektem jest optymalny, pozwala na podejmowanie kluczowych decyzji w sposób efektywny i zapewnia właściwy monitoring i nadzór nad postępami w realizacji projektu?</li> <li>• Czy wiedza i doświadczenie poszczególnych osób z zespołu zarządzającego w zakresie prowadzenia projektów B+R i wdrażaniu ich wyników jest adekwatna i zapewnia osiągnięcie zakładanych w projekcie celów?</li> </ul> <p>Wnioskodawca (odpowiednio Lider konsorcjum oraz Konsorcjant/Konsorcjanci) ma obowiązek posiadania umów warunkowych o współpracy (promesy zatrudnienia/ umowy przedwstępnej) z członkami kluczowego, z punktu widzenia realizacji projektu, personelu zarządzającego (nie dotyczy pracowników Wnioskodawcy).</p> <p>Osoba wskazana we wniosku o dofinansowanie jako, kierownik zarządzający projektem oraz osoby wykonujące w zastępstwie jego obowiązki nie mogą być jednocześnie wykonawcami jakichkolwiek prac po stronie podwykonawcy.</p> <p>Pozostała kadra zarządzająca projektem wskazana we wniosku o dofinansowanie nie może jednocześnie wykonywać tych samych prac w projekcie po stronie Wnioskodawcy oraz podwykonawcy.</p> <p>Dopuszczalna jest poprawa wniosku o dofinansowanie w zakresie zaproponowanego wymiaru zaangażowania członków kadry zarządzającej w realizację projektu.</p>	TAK/NIE
6.	Projekt wpisuje się w Krajową Inteligentną Specjalizację	<p>Weryfikacji podlega, czy rozwiązanie będące przedmiotem projektu wpisuje się w dokument strategiczny pn. Krajowa Inteligentna Specjalizacja, (dalej „KIS”) stanowiący załącznik do Programu Rozwoju Przedsiębiorstw przyjętego przez Radę Ministrów w dniu 8 kwietnia 2014 r.</p>	TAK/NIE



		<p>KIS jest dokumentem otwartym, który będzie podlegał ciągłej weryfikacji i aktualizacji w oparciu o system monitorowania oraz zachodzące zmiany społeczno–gospodarcze.</p> <p>W związku z tym obowiązująca w danym konkursie będzie wersja dokumentu wskazana w dokumentacji konkursowej (zamieszczona również na stronie internetowej NCBR).</p> <p>Dopuszczalna jest poprawa wniosku o dofinansowanie w zakresie informacji weryfikowanych w ramach kryterium.</p>	
7.	Projekt jest zgodny z zakresem tematycznym konkursu i dotyczy innowacji produktowej lub procesowej	<p>Weryfikacja polega na określeniu zgodności tematyki planowanych do realizacji prac B+R z zakresem tematycznym konkursu dla Programu strategicznego przyjętego przez Partnera Programu Strategicznego. Szczegółowy opis zakresu tematycznego stanowi załącznik do RK.</p> <p>W ramach kryterium ocenie podlegać będą następujące aspekty:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Czy zakres i planowany cel Projektu jest zgodny z zakresem tematycznym konkursu?</li> <li>• Czy zaproponowane przez Wnioskodawcę docelowe wartości wskaźników realizacji projektu są wystarczające, by móc uznać projekt za adekwatny i zgodny z celami Programu Strategicznego?</li> </ul> <p>Realizacja projektu zgodnie z przyjętym zakresem tematycznym konkursu polegająca na prowadzeniu prac B+R (badań przemysłowych i/lub eksperymentalnych prac rozwojowych) powinna skutkować powstaniem w jej wyniku innowacji której cechy (parametry, funkcjonalność) są określone w szczegółowym opisie zakresu tematycznego konkursu.</p> <p>Do oceny kryterium przyjmuje się definicję innowacji określoną w Podręczniku Oslo (OECD, 2005), zgodnie z którą przez innowację należy rozumieć wprowadzenie do praktyki w gospodarce nowego lub znacząco ulepszonych rozwiązania w odniesieniu do produktu (towaru lub usługi), procesu, marketingu lub organizacji.</p> <p>W ramach kryterium ocenie podlegać będzie czy Projekt dotyczy innowacji produktowej lub procesowej. Na podstawie definicji z Podręcznika Oslo:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• innowacja produktowa oznacza wprowadzenie na rynek przez dane przedsiębiorstwo nowego towaru lub usługi, lub znaczące ulepszenie oferowanych uprzednio towarów i usług w odniesieniu do ich charakterystyk lub przeznaczenia;</li> <li>• innowacja procesowa oznacza wprowadzenie do praktyki w przedsiębiorstwie nowych, lub znacząco ulepszonych metod produkcji lub dostawy.</li> </ul>	TAK/NIE
8.	Projekt jest zgodny z zasadą równości szans	<p>Weryfikacji podlega, czy projekt jest zgodny z zasadą równości szans, o której mowa w art. 7 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013.</p> <p>Ocena dokonywana jest na podstawie oświadczenia i uzasadnienia Wnioskodawcy.</p> <p>Dopuszczalna jest poprawa wniosku o dofinansowanie w zakresie informacji weryfikowanych w ramach kryterium.</p>	TAK/NIE
9.	Projekt ma pozytywny wpływ na realizację zasady zrównoważonego rozwoju	<p>Zrównoważony rozwój definiuje się jako rozwój społeczno-gospodarczy, w którym następuje integrowanie działań mających na celu wzrost gospodarczy oraz działań społecznych, z zachowaniem równowagi przyrodniczej i trwałości podstawowych procesów przyrodniczych w celu zagwarantowania możliwości zaspokajania potrzeb poszczególnych społeczności lub obywateli, zarówno współczesnego, jak i przyszłych pokoleń.</p> <p>Wnioskodawca powinien zapewnić pozytywny wpływ projektu na realizację zasady zrównoważonego rozwoju (w tym klimat) poprzez stosowanie odpowiednich rozwiązań podczas planowania i realizacji projektu. W związku z powyższym do dofinansowania mogą zostać wyłonione projekty:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) w których sposób realizacji projektu zapewnia wybór rozwiązań/metod eksploatacji urządzeń/sposobów</li> </ol>	TAK/NIE

		<p>realizacji prac B+R, mających pozytywny wpływ na ochronę środowiska, w szczególności poprzez dokonywanie zakupów dostaw i usług niezbędnych do realizacji projektu, w oparciu o wybór ofert (dostaw i usług) najbardziej korzystnych pod względem gospodarczym i zarazem najbardziej korzystnych gdy chodzi o oddziaływanie na środowisko (np. mniejsza energochłonność, zużycie wody, wykorzystanie materiałów pochodzących z recydingu) lub</p> <p>2) których rezultatem jest powstanie rozwiązania (produktu/technologii/usługi) pozytywnie oddziałującego na ochronę środowiska, dotyczy to w szczególności projektów dotyczących następujących obszarów:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• czystsze procesy, materiały i produkty,</li> <li>• produkcja czystszej energii,</li> <li>• wykorzystanie odpadów w procesie produkcyjnym,</li> <li>• zamknięcie obiegu wodnego i ściekowego w ramach projektu etc.,</li> </ul> <p>w których efekcie powstanie rozwiązanie prowadzące w szczególności do zmniejszenia materiałochłonności produkcji, zmniejszenia energochłonności produkcji, zmniejszenia wielkości emisji zanieczyszczeń, zwiększenia stopnia ponownego wykorzystania materiałów bądź odpadów, zwiększenie udziału odnawialnych źródeł energii w bilansie energetycznym.</p> <p>Do uzyskania pozytywnej oceny w ramach kryterium wystarczające jest wykazanie we wniosku o dofinansowanie, że co najmniej jeden z opisanych wyżej wymogów zostanie spełniony.</p> <p>Ponadto, aby kryterium mogło zostać uznane za spełnione, należy przedstawić wskaźniki potwierdzające pozytywny wpływ na realizację zasady zrównoważonego rozwoju.</p> <p>Dopuszczalna jest poprawa wniosku o dofinansowanie w zakresie wskaźników (ich sformułowania, wartości lub uzasadnienia) potwierdzających pozytywny wpływ na realizację zasady zrównoważonego rozwoju.</p>	
10.	Projekt zostanie rozpoczęty po dniu złożenia wniosku o dofinansowanie	<p>Zgodnie z zasadami udzielania pomocy publicznej na rzecz przedsięwzięć realizowanych przez przedsiębiorców, w tym przede wszystkim mając na uwadze zapewnienie, że pomoc państwa wywołuje efekt zachęty, o którym mowa w art. 6 rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014, wydatki mogą być kwalifikowane <b>po dniu złożenia wniosku o dofinansowanie</b>. W związku z tym realizacja projektu może zostać rozpoczęta dopiero <b>po dniu złożenia wniosku o dofinansowanie</b>.</p> <p>Za rozpoczęcie projektu uważa się w szczególności: rozpoczęcie badań przemysłowych lub prac rozwojowych, podpisanie umowy z dostawcą lub wykonawcą usług, dostawę towaru lub wykonanie usługi oraz samo rozpoczęcie świadczenia usługi, wpłatę zaliczki lub zadatku na dostawę towaru lub wykonanie usługi.</p> <p>W przypadku zlecenia usług badawczych w projekcie zewnętrznemu wykonawcy za rozpoczęcie projektu nie jest uważane i może mieć miejsce przed złożeniem wniosku o dofinansowanie:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• przeprowadzenie i rozstrzygnięcie procedury wyboru zewnętrznego wykonawcy (np. wystosowanie zapytania ofertowego, złożenie oferty przez wykonawcę, ocena ofert);</li> <li>• zawarcie umowy warunkowej z wykonawcą prac B+R;</li> <li>• podpisanie listów intencyjnych.</li> </ul>	TAK/NIE
11.	Przedmiot projektu nie dotyczy rodzajów działalności wykluczonych z	<p>Weryfikacji podlega, czy przedmiot projektu nie dotyczy rodzajów działalności wykluczonych z możliwości uzyskania wsparcia, o których mowa w:</p> <p>a) w art. 1 rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014 - w przypadku pomocy publicznej dla MŚP na pokrycie kosztów usług doradczych, o której mowa w rozdziale 8 rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa</p>	TAK/NIE

	<p>możliwości uzyskania wsparcia</p> <p>(dotyczy projektów w których przewidziano prace przedwdrożeniowe)</p>	<p>Wyższego z dnia 25 lutego 2015 r. w sprawie warunków i trybu udzielania pomocy publicznej i pomocy de minimis za pośrednictwem Narodowego Centrum Badań i Rozwoju;</p> <p>b) w rozporządzeniu Komisji (UE) nr 1407/2013 z dnia 18 grudnia 2013 r. w sprawie stosowania art. 107 i 108 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej do pomocy de minimis – w przypadku pomocy de minimis na wsparcie komercjalizacji wyników badań naukowych i prac rozwojowych oraz innych form ich transferu do gospodarki, o której mowa w rozdziale 9 rozporządzenia MNiSW.</p> <p>Ocena kryterium nastąpi poprzez weryfikację kodu PKD/EKD pod kątem czy działalność, której dotyczy projekt, może być wspierana w ramach działania.</p> <p>Dopuszczalna jest poprawa wniosku o dofinansowanie w zakresie usunięcia z projektu prac przedwdrożeniowych zaliczonych do działalności wykluczonych z możliwości uzyskania wsparcia.</p>	
12.	<p>Wystąpienie efektu dyfuzji i planowana współpraca (tylko dla przedsiębiorców innych niż MŚP)</p>	<p>Weryfikacja polega na określeniu zgodności tematyki planowanych do realizacji prac B+R z zakresem tematycznym konkursu dla Programu strategicznego przyjętego przez Partnera Programu Strategicznego. Szczegółowy opis zakresu tematycznego stanowi załącznik do RPK.</p> <p>W ramach przedmiotowego kryterium ocenie podlegać będą następujące aspekty:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Czy zakres i planowany cel Projektu jest zgodny z zakresem tematycznym konkursu?</li> <li>• Czy wskaźniki realizacji projektu są adekwatne i zgodne z celami Programu strategicznego i zakresem tematycznym konkursu?</li> </ul> <p>Realizacja projektu zgodnie z przyjętym zakresem tematycznym konkursu polegająca na prowadzeniu prac B+R (badań przemysłowych i/lub eksperymentalnych prac rozwojowych) powinna skutkować powstaniem w jej wyniku innowacji której cechy (parametry, funkcjonalność) są określone w szczegółowym opisie zakresu tematycznego konkursu.</p> <p>Do oceny kryterium przyjmuje się definicję innowacji określoną w <i>Podręczniku Oslo (OECD, 2005)</i>, zgodnie z którą przez <b>innowację</b> należy rozumieć wprowadzenie do praktyki w gospodarce nowego lub znacząco ulepszonego rozwiązania w odniesieniu do produktu (towaru lub usługi), procesu, marketingu lub organizacji.</p> <p>W ramach przedmiotowego kryterium ocenie podlegać będzie czy Projekt dotyczy innowacji produktowej lub procesowej. Na podstawie definicji z <i>Podręcznika Oslo</i>:</p> <p>a) <b>innowacja produktowa</b> oznacza wprowadzenie na rynek przez dane przedsiębiorstwo nowego towaru lub usługi, lub znacząco ulepszenie oferowanych uprzednio towarów i usług w odniesieniu do ich charakterystyk lub przeznaczenia;</p> <p>b) <b>innowacja procesowa</b> oznacza wprowadzenie do praktyki w przedsiębiorstwie nowych, lub znacząco ulepszonych metod produkcji lub dostawy.</p>	TAK/NIE
<b>KRYTERIA PUNKTOWANE</b>			
1.	<p>Zaplanowane prace B+R są adekwatne do osiągnięcia celu projektu, a ryzyka z nimi związane</p>	<p>W ramach kryterium ocenie podlega, czy:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• problem technologiczny został poprawnie zidentyfikowany i precyzyjnie określony w kontekście wskazanej potrzeby społecznej/gospodarczej/rynkowej;</li> <li>• zaplanowane prace B+R są adekwatne (tzn. niezbędne, wystarczające i uzasadnione) do osiągnięcia celu projektu/rozwiązania problemu technologicznego;</li> </ul>	od 0 do 5

	zostały zdefiniowane	<ul style="list-style-type: none"> <li>• planowane prace B+R zostały podzielone na jasno sprecyzowane i układające się w logiczną całość etapy;</li> <li>• precyzyjnie (w sposób mierzalny) określono efekt końcowy (kamień milowy) każdego z etapów oraz wpływ nieosiągnięcia kamienia milowego na zasadność kontynuacji projektu;</li> <li>• harmonogram jest adekwatny do zakładanych rezultatów prac B+R;</li> <li>• zidentyfikowano i precyzyjnie opisano najistotniejsze ryzyka związane z pracami B+R wraz ze wskazaniem reakcji na nie (w tym ewentualne inne niż technologiczne ryzyka/ zagrożenia/ wymogi prawno-administracyjne).</li> </ul> <p>Dopuszczalna jest poprawa wniosku o dofinansowanie w zakresie prawidłowości opisu kamieni milowych dla każdego z etapów oraz opisu wpływu nieosiągnięcia kamieni milowych na zasadność kontynuacji projektu.</p> <p>Ocena dokonywana jest w skali od 0 do 5 przy czym liczba przyznanych punktów oznacza, że projekt spełnia dane kryterium w stopniu:  5 – doskonałym,  4 – bardzo dobrym,  3 – dobrym,  2 – przeciętnym,  1 – niskim,  0 – niedostatecznym.</p> <p>Wymagany próg punktowy w ramach kryterium, warunkujący pozytywną ocenę projektu, wynosi 3 pkt.</p>	
2.	Zespół badawczy zapewnia prawidłową realizację zaplanowanych w projekcie prac B+R	<p>W ramach kryterium ocenie podlega, w jakim stopniu:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• kluczowy personel zaangażowany w realizację projektu posiada doświadczenie adekwatne do zakresu i rodzaju zaplanowanych prac w tym w realizacji projektów obejmujących prace B+R nad innowacyjnymi rozwiązaniami, których efektem były wdrożenia wyników prac B+R do działalności gospodarczej;</li> <li>• liczba osób zaangażowanych (lub planowanych do zaangażowania) w realizację prac B+R oraz ich wymiar zaangażowania są adekwatne do zakresu i rodzaju zaplanowanych prac B+R i zapewnia prawidłową realizację projektu;</li> <li>• zasoby kadrowe zostały właściwie dobrane do rodzaju i zakresu zaplanowanych w poszczególnych etapach prac.</li> <li>• występuje komplementarność kompetencji i zasobów kadrowych członków konsorcjum;</li> <li>• dobór członków konsorcjum do prac B+R umożliwia optymalne wykorzystanie zasobów kadrowych poszczególnych podmiotów;</li> <li>• Lider konsorcjum posiada odpowiednie doświadczenie w zarządzaniu projektami B+R i komercjalizacji ich wyników, w tym koordynacji tych projektów.</li> </ul> <p>Wnioskodawca (odpowiednio Lider konsorcjum oraz Konsorcjant/Konsorcjanci) musi posiadać wszystkie kluczowe zasoby osobowe już na etapie składania wniosku o dofinansowanie. Wnioskodawca ma obowiązek posiadania umów warunkowych o współpracy (promesy zatrudnienia/ umowy przedwstępnej) z członkami kluczowego, z punktu widzenia realizacji projektu, zespołu badawczego (w przypadku gdy członkowie zespołu badawczego nie</p>	od 0 do 5

		<p>są pracownikami Wnioskodawcy).</p> <p>Wnioskodawca (odpowiednio Lider konsorcjum oraz Konsorcjant/Konsorcjanci) może powierzyć realizację części prac B+R w projekcie podwykonawcy. W takim przypadku weryfikacji podlega, czy Wnioskodawca wykazał potencjał kadrowy podwykonawcy albo wymagania co do potencjału kadrowego (w przypadku braku wyboru podwykonawcy na etapie wnioskowania).</p> <p>Osoba wskazana we wniosku o dofinansowanie jako kierownik B+R oraz osoby wykonujące w zastępstwie jego obowiązki nie mogą być jednocześnie wykonawcami jakichkolwiek prac po stronie podwykonawcy.</p> <p>Pozostała kadra B+R wskazana we wniosku o dofinansowanie nie może jednocześnie wykonywać tych samych prac w projekcie po stronie Wnioskodawcy oraz podwykonawcy.</p> <p>W przypadku, gdy prace B+R powierzone podwykonawcy mają kluczowy charakter, wybór podwykonawcy musi być zakończony przed złożeniem wniosku o dofinansowanie, przynajmniej w zakresie etapu kończącego się pierwszym kamieniem milowym, a Wnioskodawca (odpowiednio Lider konsorcjum oraz Konsorcjant/Konsorcjanci) ma obowiązek posiadania umowy warunkowej z danym podwykonawcą.</p> <p>Dopuszczalna jest poprawa wniosku o dofinansowanie w zakresie zaproponowanego wymiaru zaangażowania członków kadry badawczej w realizację projektu.</p> <p>Ocena dokonywana jest w skali od 0 do 5 przy czym liczba przyznanych punktów oznacza, że projekt spełnia dane kryterium w stopniu:</p> <p>5 – doskonałym,  4 – bardzo dobrym,  3 – dobrym,  2 – przeciętnym,  1 – niskim,  0 – niedostatecznym.</p> <p>Wymagany próg punktowy w ramach kryterium, warunkujący pozytywną ocenę projektu, wynosi 3 pkt.</p>	
3.	Zasoby techniczne Wnioskodawcy zapewniają prawidłową realizację zaplanowanych w projekcie prac B+R	<p>W ramach kryterium ocenie podlega, w jakim stopniu:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Wnioskodawca (odpowiednio Lider konsorcjum oraz Konsorcjant/Konsorcjanci) dysponuje odpowiednimi zasobami technicznymi (lub planuje je pozyskać), w tym infrastrukturą naukowo – badawczą (pomieszczeniami, aparaturą naukowo – badawczą oraz innym wyposażeniem niezbędnym do realizacji prac w projekcie), zapewniającymi prawidłową realizację projektu zgodnie z zaplanowanym zakresem rzeczowym;</li> <li>• zasoby techniczne zostały właściwie dobrane do rodzaju i zakresu prac zaplanowanych w poszczególnych etapach;</li> <li>• występuje komplementarność zasobów technicznych członków konsorcjum;</li> <li>• dobór członków konsorcjum do prac B+R umożliwia optymalne wykorzystanie zasobów technicznych poszczególnych podmiotów.</li> </ul> <p>Wnioskodawca (odpowiednio Lider konsorcjum oraz Konsorcjant/Konsorcjanci) może powierzyć realizację części prac B+R w projekcie podwykonawcy. W takim przypadku weryfikacji podlega, czy Wnioskodawca wykazał potencjał techniczny podwykonawcy albo wymagania co do potencjału technicznego (w przypadku braku wyboru</p>	od 0 do 5

		<p>podwykonawcy na etapie wnioskowania).</p> <p>W przypadku, gdy prace B+R powierzone podwykonawcy mają kluczowy charakter, wybór podwykonawcy musi być zakończony przed złożeniem wniosku o dofinansowanie, przynajmniej w zakresie etapu kończącego się pierwszym kamieniem milowym, a Wnioskodawca (odpowiednio Lider konsorcjum oraz Konsorcjant/Konsorcjanci) ma obowiązek posiadania umowy warunkowej z danym podwykonawcą.</p> <p>Dopuszczalna jest poprawa wniosku o dofinansowanie w zakresie doprecyzowania opisów zasobów:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• technicznych Wnioskodawcy,</li> <li>• technicznych po stronie podwykonawcy.</li> </ul> <p>wymienionych we wniosku o dofinansowanie. Ocena dokonywana jest w skali od 0 do 5 przy czym liczba przyznanych punktów oznacza, że projekt spełnia dane kryterium w stopniu:</p> <p>5 – doskonałym,  4 – bardzo dobrym,  3 – dobrym,  2 – przeciętnym,  1 – niskim,  0 – niedostatecznym.</p> <p>Wymagany próg punktowy w ramach kryterium, warunkujący pozytywną ocenę projektu, wynosi 3 pkt.</p>	
4.	<p>Nowość rezultatów prac B+R w porównaniu do aktualnego stanu nauki i techniki w zakresie objętym projektem</p>	<p>W ramach przedmiotowego kryterium ocenie podlegać będą następujące aspekty:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• poziom nowości/stopień oryginalności proponowanego rozwiązania i jego przewaga</li> <li>• w stosunku do rozwiązań obecnie stosowanych;</li> <li>• oryginalność sposobu rozwiązania postawionego w projekcie problemu z uwzględnieniem najnowszych osiągnięć w dziedzinie/dziedzinach dotyczącej projektu;</li> <li>• wpływ zakładanych rezultatów prac B+R na rozwój dyscyplin/y, której projekt dotyczy;</li> <li>• szansa na dokonanie przełomu w obszarze, którego projekt dotyczy.</li> </ul> <p>W przedmiotowym <b>kryterium</b> projekt jest oceniany <b>w skali od 0 do 5 punktów</b>, przy czym liczba przyznanych punktów oznacza ocenę spełnienia kryterium w stopniu:</p> <p>5 – doskonałym,  4 – bardzo dobrym,  3 - dobrym,  2 – przeciętnym,  1 – niskim,  0 – niedostatecznym.</p> <p>Wymagany próg punktowy w ramach kryterium, warunkujący pozytywną ocenę projektu, wynosi <b>3 pkt</b>.</p> <p>Nowość w poszczególnych typach innowacji:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• W przypadku <b>innowacji produktowej</b> - nowość rezultatów prac badawczo-rozwojowych (co najmniej w skali kraju) jest rozumiana jako znacząca zmiana, tzn. podczas oceny Wniosku należy wziąć pod uwagę wskaźniki jakościowe i ilościowe, które odróżniają ten produkt od występujących na rynku produktów o podobnej funkcji podstawowej. W ramach oceny przedmiotowego kryterium weryfikacji podlegać będzie czy rezultat prac badawczo-rozwojowych stanowi nowość w skali kraju, UE, świata.</li> </ul>	od 0 do 5

		<ul style="list-style-type: none"> <li>W przypadku <b>innowacji procesowej</b> - nowość wprowadzanych zmian technologicznych (co najmniej w skali kraju). W ramach oceny przedmiotowego kryterium weryfikacji podlegać będzie czy technologia wykorzystana w procesie stanowi nowość w skali kraju, UE, świata oraz czy mamy do czynienia ze znaczącą zmianą w zakresie technologii, urządzeń oraz/lub oprogramowania.</li> </ul> <p>W przypadku projektów dotyczących zarówno innowacji procesowej jak i produktowej Wnioskodawca wskazuje w dokumentacji aplikacyjnej, który z ww. rodzajów innowacji przeważa w Projekcie. W zależności od tego ocena kryterium przeprowadzana będzie w oparciu o elementy charakterystyczne dla wiodącej innowacji opisanej w Projekcie</p>	
5.	Korzyści z wdrożenia	<p>W ramach przedmiotowego kryterium ocenie podlega czy:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>przyjęte założenia są realistyczne i uzasadnione oraz czy uprawdopodobniają wartość dodaną wdrożenia wyników projektu, rozumianą jako wszystkie korzyści, które beneficjent oraz Partner Programu Strategicznego odniosą w związku z realizacją projektu;</li> <li>rezultat projektu będzie konkurencyjny względem innych podobnych produktów/technologii/usług oferowanych na rynku;</li> <li>projekcja spodziewanych korzyści oraz kosztów związanych z oferowaniem nowego produktu/technologii/usługi na rynku bazuje na racjonalnych i realistycznych przesłankach;</li> <li>projekcja spodziewanych korzyści dla Partnera Programu Strategicznego w związku z wdrożeniem wyników projektu (np. zmniejszenie kosztów produkcji, skrócenie czasu produkcji) bazuje na racjonalnych i realistycznych przesłankach (jeśli dotyczy);</li> <li>proponowany sposób wprowadzenia produktu/ technologii/usługi na rynek albo zastosowanie nowej technologii w prowadzonej działalności (strategia wdrożenia) oraz wykorzystywanych do tego zasobów jest realistyczny i uprawdopodobnia sukces ekonomiczny;</li> <li>poprawnie zidentyfikowano ewentualne ryzyka/zagrożenia/bariery utrudniające wprowadzenie produktu/technologii/usługi na rynek albo zastosowanie nowej technologii w prowadzonej działalności oraz przedstawiono sposób ich minimalizacji/pokonania.</li> </ul> <p>Ocena dokonywana jest w skali od 0 do 5, przy czym liczba przyznanych punktów oznacza, że projekt spełnia dane kryterium w stopniu:  5 – doskonałym,  4 – bardzo dobrym,  3 – dobrym,  2 – przeciętnym,  1 – niskim,  0 – niedostatecznym.</p> <p>Wymagany próg punktowy w ramach kryterium, warunkujący pozytywną ocenę projektu, wynosi 3 pkt.</p>	od 0 do 5

6.	Projekt ma charakter ponadregionalny	<p>Celem kryterium jest promowanie ponadregionalnego charakteru projektów.</p> <p>Pozytywna ocena kryterium będzie uzależniona od spełnienia co najmniej jednego z poniższych warunków:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Projekt jest realizowany w konsorcjum z podmiotem z przynajmniej jednego innego województwa lub</li> <li>2. Projekt realizowany jest na terenie więcej niż jednego województwa.</li> </ol> <p>W ramach pierwszego z ww. warunków Wnioskodawca jest zobligowany wskazać podmiot z innego województwa, z którym będzie realizowany w konsorcjum projekt planowany do objęcia dofinansowaniem.</p> <p>W odniesieniu do drugiego z ww. warunków Wnioskodawca deklaruje, iż realizacja projektu obejmie więcej niż jedno województwo.</p> <p>Liczba punktów możliwa do uzyskania w ramach kryterium: 0 albo 1 punkt.</p>	0 albo 1
----	--------------------------------------	---	----------



## Poddziałanie 4.1.2 Regionalne agendy naukowo-badawcze

### Kryteria dostępu

1. Kwalifikowalność Wnioskodawcy w ramach działania
2. Projekt obejmuje badania przemysłowe lub prace rozwojowe
3. Kwalifikowalność i adekwatność wydatków
4. Własność intelektualna nie stanowi bariery dla wdrożenia rezultatów projektu
5. Kadra zarządzająca oraz sposób zarządzania w projekcie umożliwia jego prawidłową realizację
6. Projekt wpisuje się w zakres regionalnych agend naukowo-badawczych (RANB)
7. Projekt jest zgodny z zasadą równości szans
8. Projekt ma pozytywny wpływ na realizację zasady zrównoważonego rozwoju,
9. Projekt zostanie rozpoczęty po dniu złożenia wniosku o dofinansowanie
10. Przedmiot projektu nie dotyczy rodzajów działalności wykluczonych z możliwości uzyskania wsparcia (dotyczy projektów w których przewidziano prace przedwdrożeniowe)

### Kryteria punktowane

1. Zaplanowane prace B+R są adekwatne do osiągnięcia celu projektu, a ryzyka z nimi związane zostały zdefiniowane (od 0 do 5 pkt)
2. Zespół badawczy zapewnia prawidłową realizację zaplanowanych w projekcie prac B+R (od 0 do 5 pkt)
3. Zasoby techniczne Wnioskodawcy zapewniają prawidłową realizację zaplanowanych w projekcie prac B+R (od 0 do 5 pkt)
4. Nowość rezultatów projektu (od 0 do 5 pkt)
5. Zapotrzebowanie rynkowe i opłacalność wdrożenia (od 0 do 5 pkt)
6. Wdrożenie rezultatów projektu planowane jest na terenie RP (0 albo 3 pkt)
7. Projekt ma charakter ponadregionalny (0 albo 1 pkt)

## KRYTERIA DOSTĘPU

lp.	nazwa kryterium	opis kryterium	ocena
<b>Kryteria formalne - Wnioskodawca:</b>			
1.	Kwalifikowalność Wnioskodawcy w ramach działania	<p>Projekt może być realizowany wyłącznie w ramach konsorcjum, w którego skład mogą wchodzić:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• co najmniej jedna jednostka naukowa, w rozumieniu definicji „organizacji prowadzącej badania i upowszechniającej wiedzę”, określonej w art. 2 pkt 83 rozporządzenia KE (UE) nr 651/2014 uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu, z zastrzeżeniem jednak, że nie może być to podmiot, którego wyłącznym celem jest rozpowszechnianie na szeroką skalę wyników prac B+R poprzez nauczanie, publikacje lub transfer wiedzy oraz</li> <li>• co najmniej jedno przedsiębiorstwo w rozumieniu art. 1 Załącznika nr 1 do Rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014.</li> </ul> <p>Liderem konsorcjum może być wyłącznie jednostka naukowa, o której mowa powyżej. W skład konsorcjum może</p>	TAK/NIE

		wchodzić nie więcej niż 5 podmiotów, z zastrzeżeniem, że udział kosztów kwalifikowanych przedsiębiorcy/przedsiębiorców w całkowitych kosztach kwalifikowalnych projektu wynosi minimum 30%.	
2.	Projekt obejmuje badania przemysłowe lub prace rozwojowe	<p>W ramach kryterium ocenie podlega, czy projekt ma charakter projektu badawczego, w którym przewidziano realizację <b>badania przemysłowych i prac rozwojowych albo prac rozwojowych</b>.</p> <p>Jako badania przemysłowe i prace rozwojowe, należy rozumieć badania przemysłowe i prace rozwojowe, o których mowa w art. 2 pkt 85 i 86 rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>badania przemysłowe</b> - oznaczają badania planowane lub badania krytyczne mające na celu zdobycie nowej wiedzy oraz umiejętności celem opracowania nowych produktów, procesów lub usług, lub też wprowadzenia znaczących ulepszeń do istniejących produktów, procesów lub usług. Uwzględniają one tworzenie elementów składowych systemów złożonych i mogą obejmować budowę prototypów w środowisku laboratoryjnym lub środowisku interfejsu symulującego istniejące systemy, a także linii pilotażowych, kiedy są one konieczne do badań przemysłowych, a zwłaszcza uzyskania dowodu w przypadku technologii generycznych;</li> <li>• <b>eksperymentalne prace rozwojowe</b> - oznaczają zdobywanie, łączenie, kształtowanie i wykorzystywanie dostępnej aktualnie wiedzy i umiejętności z dziedziny nauki, technologii i biznesu oraz innej stosownej wiedzy i umiejętności w celu opracowywania nowych lub ulepszonych produktów, procesów lub usług. Mogą one także obejmować na przykład czynności mające na celu pojęciowe definiowanie, planowanie oraz dokumentowanie nowych produktów, procesów i usług. Prace rozwojowe mogą obejmować opracowanie prototypów, demonstracje, opracowanie projektów pilotażowych, testowanie i walidację nowych lub ulepszonych produktów, procesów lub usług w otoczeniu stanowiącym model warunków rzeczywistego funkcjonowania, których głównym celem jest dalsze udoskonalenie techniczne produktów, procesów lub usług, których ostateczny kształt zasadniczo nie jest jeszcze określony. Mogą obejmować opracowanie prototypów i projektów pilotażowych, które można wykorzystać do celów komercyjnych, w przypadku gdy prototyp lub projekt pilotażowy z konieczności jest produktem końcowym do wykorzystania do celów komercyjnych, a jego produkcja jest zbyt kosztowna, aby służył on jedynie do demonstracji i walidacji. Eksperymentalne prace rozwojowe nie obejmują rutynowych i okresowych zmian wprowadzanych do istniejących produktów, linii produkcyjnych, procesów wytwórczych, usług oraz innych operacji w toku, nawet jeśli takie zmiany mają charakter ulepszeń.</li> </ul> <p>Prace nie mające charakteru badań przemysłowych ani prac rozwojowych (w tym badania podstawowe, prace rutynowe niezwiązane bezpośrednio z pracami badawczo-rozwojowymi, wdrożeniowe) nie stanowią kosztu kwalifikowalnego.</p> <p>W przypadku <b>projektów informatycznych</b>, w których część badawcza wiąże się z przeprowadzeniem prac B+R w zakresie oprogramowania komputerowego, należy uwzględnić zasady określone Podręczniku Frascati (OECD, 2015). Zgodnie z zapisami Podręcznika czynności rutynowe związane z oprogramowaniem nie mogą być uznane za prace badawczo-rozwojowe.</p> <p>Przykłady czynności, które nie są pracami B+R:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• tworzenie aplikacji biznesowych i systemów informatycznych na podstawie znanych metod i istniejących narzędzi informatycznych;</li> </ul>	TAK/NIE

		<ul style="list-style-type: none"> <li>• dodawanie funkcjonalności dla użytkownika w istniejących programach użytkowych;</li> <li>• tworzenie stron internetowych lub oprogramowania z użyciem istniejących narzędzi,</li> <li>• użycie standardowych metod kodowania, weryfikacji bezpieczeństwa i testowania integralności danych,</li> <li>• dostosowywanie produktów do określonych zastosowań, o ile w ramach tego procesu nie jest uwzględniana wiedza, która przyczynia się do znaczącego ulepszenia wyjściowego oprogramowania,</li> <li>• rutynowe usuwanie błędów z systemów i programów (debugging), o ile nie jest wykonywane jeszcze przed zakończeniem eksperymentalnych prac rozwojowych.</li> </ul> <p>Możliwe jest finansowanie w ramach projektu prac przedwdrożeniowych, które są związane z realizowanymi badaniami przemysłowymi i pracami rozwojowymi (jeśli dotyczy).Dopuszczalna jest poprawa wniosku o dofinansowanie w zakresie:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• prawidłowego przypisania etapów i zadań do właściwej kategorii badań lub prac;</li> <li>• usunięcia zaplanowanych w projekcie czynności i zadań, które nie mają charakteru badań przemysłowych, prac rozwojowych albo prac przedwdrożeniowych;</li> <li>• usunięcia prac przedwdrożeniowych, które nie są związane z realizacją badań przemysłowych lub prac rozwojowych opisanych w projekcie</li> </ul>	
3.	Kwalifikowalność i adekwatność wydatków	<p>W ramach kryterium ocenie podlega, czy przewidziane w ramach projektu wydatki są kwalifikowalne i adekwatne do zaplanowanych prac B+R.</p> <p>W szczególności weryfikowane będą następujące aspekty:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. kwalifikowalność poszczególnych pozycji zaplanowanych w budżecie, zgodnie z katalogiem wskazanym w Przewodniku kwalifikowalności kosztów w ramach Programu Operacyjnego Inteligentny Rozwój, załączonym do Regulaminu konkursu;</li> <li>2. przyporządkowanie kosztów kwalifikowalnych do właściwej kategorii badań lub prac;</li> <li>3. przyporządkowanie kosztów kwalifikowalnych (poszczególnych pozycji zaplanowanych w budżecie) do odpowiednich kategorii kosztów, tj. np.: wynagrodzeń, podwykonawstwa, pozostałych kosztów bezpośrednich oraz kosztów pośrednich;</li> <li>4. adekwatność planowanych wydatków, tj. czy są odpowiednie do zakresu poszczególnych prac B+R oraz do rezultatów tych prac; weryfikacji podlega: <ol style="list-style-type: none"> <li>a) czy wydatki są niezbędne i bezpośrednio związane z realizacją prac B+R zaplanowanych w projekcie;</li> <li>b) czy ich wysokość jest właściwa i odpowiednio, wyczerpująco uzasadniono wysokość każdej pozycji kosztów;</li> <li>c) czy wydatki są adekwatne do oczekiwanych rezultatów.</li> </ol> </li> <li>5) wnioskowana kwota dofinansowania jest zgodna z: <ol style="list-style-type: none"> <li>a) limitami wartości kosztów kwalifikowalnych określonymi w RK;</li> <li>b) limitem na podwykonawstwo określonym w RK;</li> <li>c) przepisami dotyczącymi pomocy publicznej (w tym w zakresie intensywności wsparcia po przyznaniu premii) wynikającymi z rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 25 lutego 2015 r. w sprawie warunków i trybu udzielania pomocy publicznej i pomocy de minimis za pośrednictwem Narodowego Centrum Badań i Rozwoju.</li> </ol> </li> </ol>	TAK/NIE

		<p>Możliwe jest przyznanie premii z tytułu „skutecznej współpracy” w związku z realizacją projektu w ramach „skutecznej współpracy” pomiędzy niepowiązаныmi przedsiębiorcami, wśród których przynajmniej jedno jest MŚP, przy czym żadne pojedyncze przedsiębiorstwo nie ponosi więcej niż 70 % kosztów kwalifikowalnych danej kategorii badań (badań przemysłowych lub prac rozwojowych).</p> <p>W przypadku gdy przedsiębiorca wnioskuje o premię z tytułu „skutecznej współpracy” w związku z realizacją projektu między przedsiębiorstwem i co najmniej jedną organizacją prowadzącą badania i upowszechniającą wiedzę, z dokumentacji musi wynikać, że ta ostatnia ponosi co najmniej 10% kosztów kwalifikowalnych i ma prawo do publikowania własnych wyników badań.</p> <p><u>Uwaga:</u> Zgodnie z art. 2 pkt 90 rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014 podwykonawstwa nie uważa się za skuteczną współpracę.</p> <p>W przypadku, gdy przedsiębiorca wnioskuje o premię z tytułu szerokiego rozpowszechniania wyników projektu, konieczne jest wykazanie w dokumentacji projektu, że w okresie 3 lat od zakończenia projektu wyniki projektu:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- zostaną zaprezentowane na co najmniej 3 konferencjach naukowych i technicznych, w tym co najmniej 1 o randze ogólnokrajowej lub</li> <li>- zostaną opublikowane w co najmniej 2 czasopismach naukowych lub technicznych zawartych w wykazie czasopism opracowanym przez MNiSW (w części A wykazu czasopism, która została zamieszczona w dokumentacji konkursowej na stronie internetowej IP) lub powszechnie dostępnych bazach danych zapewniających swobodny dostęp do uzyskanych wyników badań (surowych danych badawczych), lub</li> <li>- zostaną w całości rozpowszechnione za pośrednictwem oprogramowania bezpłatnego lub oprogramowania z licencją otwartego dostępu.</li> </ul> <p><u>Uwaga:</u> Pomoc publiczną w projekcie otrzymują przedsiębiorstwa w rozumieniu art. 1 Załącznika nr 1 do rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014.</p> <p>Status przedsiębiorstwa jest weryfikowany na etapie podpisania umowy o dofinansowanie projektu.</p> <p>Jednostka naukowa rozumiana zgodnie z definicją „organizacji prowadzącej badania i upowszechniającej wiedzę”, określoną w art. 2 pkt 83 rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014, nie jest beneficjentem pomocy publicznej i może otrzymać do 100% dofinansowania, w przypadku gdy projekt jest realizowany w ramach jej działalności niegospodarczej.</p> <p>d) przepisami dotyczącymi pomocy publicznej i pomocy de minimis w zakresie wsparcia prac przedwdrożeniowych tj. działań przygotowawczych do wdrożenia wyników prac B+R w działalności gospodarczej (jeśli dotyczy), obejmujących:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- pomoc publiczną dla mikro-, małego lub średniego przedsiębiorcy na pokrycie kosztów usług doradczych, wynikającą z rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 25 lutego 2015 r. w sprawie warunków i trybu udzielania pomocy publicznej i pomocy de minimis za pośrednictwem Narodowego Centrum Badań i Rozwoju (Rozdział 8) oraz</li> <li>- pomoc de minimis dla przedsiębiorcy w zakresie wsparcia komercjalizacji wyników badań naukowych i prac rozwojowych oraz innych form ich transferu do gospodarki, wynikającą z ww. rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego (Rozdział 9).</li> </ul>	
--	--	--	--

		<p>Wysokość kosztów kwalifikowalnych przeznaczonych na realizację prac przedwdrożeniowych nie może przekroczyć limitu określonego w RK, nie wyższego niż 20% całkowitych kosztów kwalifikowalnych projektu</p> <p>Dopuszczalna jest poprawa wniosku o dofinansowanie w zakresie informacji weryfikowanych w ramach kryterium.</p>	
4.	Własność intelektualna nie stanowi bariery dla wdrożenia rezultatów projektu	<p>W ramach kryterium ocenie podlega, czy:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Wnioskodawca (odpowiednio Lider konsorcjum oraz Konsorcjant/Konsorcjanci) dysponuje prawami własności intelektualnej, które są niezbędne dla prowadzenia prac B+R zaplanowanych w projekcie;</li> <li>• uprawdopodobniono, że brak jest dostępnych i objętych ochroną, rozwiązań/ technologii/wyników prac B+R, których istnienie uniemożliwiłoby albo czyniłoby niezasadnym przeprowadzenie zaplanowanego wdrożenia wyników projektu. Wnioskodawca wskazał: <ul style="list-style-type: none"> <li>– z jakich baz danych (patentowych i publikacji) korzystał,</li> <li>– jak sklasyfikował przedmiot badań wg Międzynarodowej Klasyfikacji Patentowej,</li> <li>– jakich słów kluczowych lub nazw firm lub nazwisk twórców użył,</li> <li>– jakie wyniki badania stanu techniki uzyskał,</li> </ul> </li> </ul> <p>w związku z badaniem stanu techniki przeprowadzonym <b>samodzielnie przez Wnioskodawcę lub przez rzecznika patentowego</b> (opinia rzecznika patentowego powinna być dostępna na żądanie NCBR).</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• przewidziano efektywny sposób ochrony własności intelektualnej, zabezpieczający przed skopiowaniem/ nieuprawnionym wykorzystaniem wyników projektu (jeśli istnieje taka potrzeba).</li> </ul> <p>Należy wziąć pod uwagę specyfikę projektu/branży z uwagi na to, że dla niektórych rozwiązań stosowanie ochrony patentowej może być niezasadne.</p> <p>Kryterium uznaje się za spełnione w sytuacji, gdy zostały spełnione wszystkie ww. warunki.</p> <p>Dopuszczalna jest poprawa wniosku o dofinansowanie w zakresie doprecyzowania informacji wykorzystanych do badania stanu techniki dotyczących:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• baz danych (patentowych i publikacji), z których korzystano,</li> <li>• klasyfikacji przedmiotu badań wg Międzynarodowej Klasyfikacji Patentowej,</li> <li>• użytych słów kluczowych, nazw firm lub nazwisk twórców.</li> </ul>	TAK/NIE
5.	Kadra zarządzająca oraz sposób zarządzania w projekcie umożliwia jego prawidłową realizację	<p>W ramach kryterium, ocenie podlegać będzie adekwatność potencjału kadry zarządzającej projektem. Kadra zaangażowana w zarządzanie projektem powinna posiadać odpowiednie kompetencje, pozwalające zapewnić, że projekt zostanie zrealizowany w sposób prawidłowy.</p> <p>Działania i decyzje podejmowane przez kadrę zarządzającą projektem mają kluczowe znaczenie dla optymalnego wykorzystania przez dany podmiot uzyskanych wyników prac B+R i w konsekwencji uzyskania przez przedsiębiorcę jak największych korzyści i budowania przewag konkurencyjnych w stosunku do innych przedsiębiorstw.</p> <p>Kadra zaangażowana w zarządzanie projektem powinna zapewnić sprawną, efektywną, terminową i ukierunkowaną na osiągnięcie zakładanych rezultatów realizację projektu.</p> <p>Ocena w kryterium polegać będzie na weryfikacji w szczególności następujących aspektów:</p>	TAK/NIE

		<ul style="list-style-type: none"> <li>• Czy proponowany sposób zarządzania projektem jest adekwatny do jego zakresu i zapewni jego <b>sprawną, efektywną i terminową</b> realizację?</li> <li>• Czy w zespole zarządzającym właściwie określono role poszczególnych osób, przypisano im właściwe stanowiska oraz określono adekwatne do tego zadania, a zaproponowany podział ról i zadań oraz wymiar zaangażowania poszczególnych osób w zespole zarządzającym projektem jest optymalny, pozwala na podejmowanie kluczowych decyzji w sposób efektywny i zapewnia właściwy monitoring i nadzór nad postępami w realizacji projektu?</li> <li>• Czy wiedza i doświadczenie poszczególnych osób z zespołu zarządzającego w zakresie prowadzenia projektów B+R i wdrażaniu ich wyników jest adekwatna i zapewnia osiągnięcie zakładanych w projekcie celów?</li> </ul> <p>Wnioskodawca (odpowiednio Lider konsorcjum oraz Konsorcjant/Konsorcjanci) ma obowiązek posiadania umów warunkowych o współpracy (promesy zatrudnienia/ umowy przedwstępnej) z członkami kluczowego, z punktu widzenia realizacji projektu, personelu zarządzającego (nie dotyczy pracowników Wnioskodawcy).</p> <p>Osoba wskazana we wniosku o dofinansowanie jako, kierownik zarządzający projektem oraz osoby wykonujące w zastępstwie jego obowiązki nie mogą być jednocześnie wykonawcami jakichkolwiek prac po stronie podwykonawcy.</p> <p>Pozostała kadra zarządzająca projektem wskazana we wniosku o dofinansowanie nie może jednocześnie wykonywać tych samych prac w projekcie po stronie Wnioskodawcy oraz podwykonawcy.</p> <p>Dopuszczalna jest poprawa wniosku o dofinansowanie w zakresie zaproponowanego wymiaru zaangażowania członków kadry zarządzającej w realizację projektu.</p>	
6.	Projekt wpisuje się w zakres regionalnych agend naukowo-badawczych (RANB)	Weryfikacji podlega, czy rozwiązanie będące przedmiotem projektu wpisuje się w zakres RANB, aktualny na dzień ogłoszenia konkursu. Zakres RANB podlega zatwierdzeniu przez Radę NCBR i stanowi załącznik do RK.	TAK/NIE
7.	Projekt jest zgodny z zasadą równości szans	Weryfikacji podlega, czy projekt jest zgodny z zasadą równości szans, o której mowa w art. 7 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013. Ocena dokonywana jest na podstawie oświadczenia i uzasadnienia Wnioskodawcy. Dopuszczalna jest poprawa wniosku o dofinansowanie w zakresie informacji weryfikowanych w ramach kryterium.	TAK/NIE
8.	Projekt ma pozytywny wpływ na realizację zasady zrównoważonego rozwoju	Zrównoważony rozwój definiuje się jako rozwój społeczno-gospodarczy, w którym następuje integrowanie działań mających na celu wzrost gospodarczy oraz działań społecznych, z zachowaniem równowagi przyrodniczej i trwałości podstawowych procesów przyrodniczych w celu zagwarantowania możliwości zaspokajania potrzeb poszczególnych społeczności lub obywateli, zarówno współczesnego, jak i przyszłych pokoleń. Wnioskodawca powinien zapewnić pozytywny wpływ projektu na realizację zasady zrównoważonego rozwoju (w tym klimat) poprzez stosowanie odpowiednich rozwiązań podczas planowania i realizacji projektu. W związku z powyższym do dofinansowania mogą zostać wyłonione projekty:	TAK/NIE

	<p>3) w których sposób realizacji projektu zapewnia wybór rozwiązań/metod eksploatacji urządzeń/sposobów realizacji prac B+R, mających pozytywny wpływ na ochronę środowiska, w szczególności poprzez dokonywanie zakupów dostaw i usług niezbędnych do realizacji projektu, w oparciu o wybór ofert (dostaw i usług) najbardziej korzystnych pod względem gospodarczym i zarazem najbardziej korzystnych gdy chodzi o oddziaływanie na środowisko (np. mniejsza energochłonność, zużycie wody, wykorzystanie materiałów pochodzących z recydingu) lub</p> <p>4) których rezultatem jest powstanie rozwiązania (produktu/technologii/usługi) pozytywnie oddziałującego na ochronę środowiska, dotyczy to w szczególności projektów dotyczących następujących obszarów:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• czystsze procesy, materiały i produkty,</li> <li>• produkcja czystszej energii,</li> <li>• wykorzystanie odpadów w procesie produkcyjnym,</li> <li>• zamknięcie obiegu wodnego i ściekowego w ramach projektu etc.,</li> </ul> <p>w których efekcie powstanie rozwiązanie prowadzące w szczególności do zmniejszenia materiałochłonności produkcji, zmniejszenia energochłonności produkcji, zmniejszenia wielkości emisji zanieczyszczeń, zwiększenia stopnia ponownego wykorzystania materiałów bądź odpadów, zwiększenie udziału odnawialnych źródeł energii w bilansie energetycznym.</p> <p>Do uzyskania pozytywnej oceny w ramach kryterium wystarczające jest wykazanie we wniosku o dofinansowanie, że co najmniej jeden z opisanych wyżej wymogów zostanie spełniony.</p> <p>Ponadto, aby kryterium mogło zostać uznane za spełnione, należy przedstawić wskaźniki potwierdzające pozytywny wpływ na realizację zasady zrównoważonego rozwoju.</p> <p>Dopuszczalna jest poprawa wniosku o dofinansowanie w zakresie wskaźników (ich sformułowania, wartości lub uzasadnienia) potwierdzających pozytywny wpływ na realizację zasady zrównoważonego rozwoju.</p>	
--	--	--

9.	Projekt zostanie rozpoczęty po dniu złożenia wniosku o dofinansowanie	<p>Zgodnie z zasadami udzielania pomocy publicznej na rzecz przedsięwzięć realizowanych przez przedsiębiorców, w tym przede wszystkim mając na uwadze zapewnienie, że pomoc państwa wywołuje efekt zachęty, o którym mowa w art. 6 rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014, wydatki mogą być kwalifikowane <b>po dniu złożenia wniosku o dofinansowanie</b>. W związku z tym realizacja projektu może zostać rozpoczęta dopiero <b>po dniu złożenia wniosku o dofinansowanie</b>.</p> <p>Za rozpoczęcie projektu uważa się w szczególności: rozpoczęcie badań przemysłowych lub prac rozwojowych, podpisanie umowy z dostawcą lub wykonawcą usług, dostawę towaru lub wykonanie usługi oraz samo rozpoczęcie świadczenia usługi, wpłatę zaliczki lub zadatku na dostawę towaru lub wykonanie usługi.</p> <p>W przypadku zlecenia usług badawczych w projekcie zewnętrznemu wykonawcy za rozpoczęcie projektu nie jest uważane i może mieć miejsce przed złożeniem wniosku o dofinansowanie:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• przeprowadzenie i rozstrzygnięcie procedury wyboru zewnętrznego wykonawcy (np. wystosowanie zapytania ofertowego, złożenie oferty przez wykonawcę, ocena ofert);</li> <li>• zawarcie umowy warunkowej z wykonawcą prac B+R;</li> <li>• podpisanie listów intencyjnych.</li> </ul>	TAK/NIE
----	---	--	---------



10.	<p>Przedmiot projektu nie dotyczy rodzajów działalności wykluczonych z możliwości uzyskania wsparcia</p> <p>(dotyczy projektów w których przewidziano prace przedwdrożeniowe)</p>	<p>Weryfikacji podlega, czy przedmiot projektu nie dotyczy rodzajów działalności wykluczonych z możliwości uzyskania wsparcia, o których mowa w:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>a) w art. 1 rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014 - w przypadku <b>pomocy publicznej dla MŚP na pokrycie kosztów usług doradczych</b>, o której mowa w rozdziale 8 rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 25 lutego 2015 r. w sprawie warunków i trybu udzielania pomocy publicznej i pomocy de minimis za pośrednictwem Narodowego Centrum Badań i Rozwoju;</li> <li>b) w rozporządzeniu Komisji (UE) nr 1407/2013 z dnia 18 grudnia 2013 r. w sprawie stosowania art. 107 i 108 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej do pomocy de minimis – w przypadku <b>pomocy de minimis na wsparcie komercjalizacji wyników badań naukowych i prac rozwojowych</b> oraz innych form ich transferu do gospodarki, o której mowa w rozdziale 9 rozporządzenia MNiSW.</li> </ul> <p>Ocena kryterium nastąpi poprzez weryfikację kodu PKD/EKD pod kątem czy działalność, której dotyczy projekt, może być wspierana w ramach działania.</p> <p>Dopuszczalna jest poprawa wniosku o dofinansowanie w zakresie usunięcia z projektu prac przedwdrożeniowych zaliczonych do działalności wykluczonych z możliwości uzyskania wsparcia.</p>	TAK/NIE
-----	---	--	---------



1.	Zaplanowane prace B+R są adekwatne do osiągnięcia celu projektu, a ryzyka z nimi związane zostały zdefiniowane	<p>W ramach kryterium ocenie podlega, czy:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• problem technologiczny został poprawnie zidentyfikowany i precyzyjnie określony w kontekście wskazanej potrzeby społecznej/gospodarczej/rynkowej;</li> <li>• zaplanowane prace B+R są adekwatne (tzn. niezbędne, wystarczające i uzasadnione) do osiągnięcia celu projektu/rozwiązania problemu technologicznego;</li> <li>• planowane prace B+R zostały podzielone na jasno sprecyzowane i układające się w logiczną całość etapy;</li> <li>• precyzyjnie (w sposób mierzalny) określono efekt końcowy (kamień milowy) każdego z etapów oraz wpływ nieosiągnięcia kamienia milowego na zasadność kontynuacji projektu;</li> <li>• harmonogram jest adekwatny do zakładanych rezultatów prac B+R;</li> <li>• zidentyfikowano i precyzyjnie opisano najistotniejsze ryzyka związane z pracami B+R wraz ze wskazaniem reakcji na nie (w tym ewentualne inne niż technologiczne ryzyka/ zagrożenia/ wymogi prawno-administracyjne).</li> </ul> <p>Dopuszczalna jest poprawa wniosku o dofinansowanie w zakresie prawidłowości opisu kamieni milowych dla każdego z etapów oraz opisu wpływu nieosiągnięcia kamieni milowych na zasadność kontynuacji projektu.</p> <p>Ocena dokonywana jest w skali od 0 do 5 przy czym liczba przyznanych punktów oznacza, że projekt spełnia dane kryterium w stopniu:  5 – doskonałym,  4 – bardzo dobrym,  3 – dobrym,  2 – przeciętnym,  1 – niskim,  0 – niedostatecznym.</p> <p>Wymagany próg punktowy w ramach kryterium, warunkujący pozytywną ocenę projektu, wynosi 3 pkt.</p>	od 0 do 5
----	--	--	-----------

2.	Zespół badawczy zapewnia prawidłową realizację zaplanowanych prac B+R	<p>W ramach kryterium ocenie podlega, w jakim stopniu:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• kluczowy personel zaangażowany w realizację projektu posiada doświadczenie adekwatne do zakresu i rodzaju zaplanowanych prac w tym w realizacji projektów obejmujących prace B+R nad innowacyjnymi rozwiązaniami, których efektem były wdrożenia wyników prac B+R do działalności gospodarczej;</li> <li>• liczba osób zaangażowanych (lub planowanych do zaangażowania) w realizację prac B+R oraz ich wymiar zaangażowania są adekwatne do zakresu i rodzaju zaplanowanych prac B+R i zapewnia prawidłową realizację projektu;</li> <li>• zasoby kadrowe zostały właściwie dobrane do rodzaju i zakresu zaplanowanych w poszczególnych etapach prac.</li> <li>• występuje komplementarność kompetencji i zasobów kadrowych członków konsorcjum;</li> <li>• dobór członków konsorcjum do prac B+R umożliwia optymalne wykorzystanie zasobów kadrowych poszczególnych podmiotów;</li> <li>• Lider konsorcjum posiada odpowiednie doświadczenie w zarządzaniu projektami B+R i komercjalizacji ich wyników, w tym koordynacji tych projektów.</li> </ul> <p>Wnioskodawca (odpowiednio Lider konsorcjum oraz Konsorcjant/Konsorcjanci) musi posiadać wszystkie kluczowe zasoby osobowe już na etapie składania wniosku o dofinansowanie. Wnioskodawca ma obowiązek posiadania umów warunkowych o współpracy (promesy zatrudnienia/ umowy przedwstępnej) z członkami kluczowego, z punktu widzenia realizacji projektu, zespołu badawczego (w przypadku gdy członkowie zespołu badawczego nie są pracownikami Wnioskodawcy).</p> <p>Wnioskodawca (odpowiednio Lider konsorcjum oraz Konsorcjant/Konsorcjanci) może powierzyć realizację części prac B+R w projekcie podwykonawcy. W takim przypadku weryfikacji podlega, czy Wnioskodawca wykazał potencjał kadrowy podwykonawcy albo wymagania co do potencjału kadrowego (w przypadku braku wyboru podwykonawcy na etapie wnioskowania).</p> <p>Osoba wskazana we wniosku o dofinansowanie jako kierownik B+R oraz osoby wykonujące w zastępstwie jego obowiązki nie mogą być jednocześnie wykonawcami jakichkolwiek prac po stronie podwykonawcy.</p> <p>Pozostała kadra B+R wskazana we wniosku o dofinansowanie nie może jednocześnie wykonywać tych samych prac w projekcie po stronie Wnioskodawcy oraz podwykonawcy.</p> <p>W przypadku, gdy prace B+R powierzone podwykonawcy mają kluczowy charakter, wybór podwykonawcy musi być zakończony przed złożeniem wniosku o dofinansowanie, przynajmniej w zakresie etapu kończącego się pierwszym kamieniem milowym, a Wnioskodawca (odpowiednio Lider konsorcjum oraz Konsorcjant/Konsorcjanci) ma obowiązek posiadania umowy warunkowej z danym podwykonawcą.</p> <p>Dopuszczalna jest poprawa wniosku o dofinansowanie w zakresie zaproponowanego wymiaru zaangażowania członków kadry badawczej w realizację projektu.</p> <p>Ocena dokonywana jest w skali od 0 do 5 przy czym liczba przyznanych punktów oznacza, że projekt spełnia dane kryterium w stopniu: 5 – doskonałym, 4 – bardzo dobrym,</p>	od 0 do 5
----	---	--	-----------

		<p>3 – dobrym, 2 – przeciętnym, 1 – niskim, 0 – niedostatecznym.</p> <p>Wymagany próg punktowy w ramach kryterium, warunkujący pozytywną ocenę projektu, wynosi 3 pkt.</p>	
3.	Zasoby techniczne Wnioskodawcy zapewniają prawidłową realizację zaplanowanych w projekcie prac B+R	<p>W ramach kryterium ocenie podlega, w jakim stopniu:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Wnioskodawca (odpowiednio Lider konsorcjum oraz Konsorcjant/Konsorcjanci) dysponuje odpowiednimi zasobami technicznymi (lub planuje je pozyskać), w tym infrastrukturą naukowo – badawczą (pomieszczeniami, aparaturą naukowo – badawczą oraz innym wyposażeniem niezbędnym do realizacji prac w projekcie), zapewniającymi prawidłową realizację projektu zgodnie z zaplanowanym zakresem rzeczowym;</li> <li>• zasoby techniczne zostały właściwie dobrane do rodzaju i zakresu prac zaplanowanych w poszczególnych etapach;</li> <li>• występuje komplementarność zasobów technicznych członków konsorcjum;</li> <li>• dobór członków konsorcjum do prac B+R umożliwia optymalne wykorzystanie zasobów technicznych poszczególnych podmiotów.</li> </ul> <p>Wnioskodawca (odpowiednio Lider konsorcjum oraz Konsorcjant/Konsorcjanci) może powierzyć realizację części prac B+R w projekcie podwykonawcy. W takim przypadku weryfikacji podlega, czy Wnioskodawca wykazał potencjał techniczny podwykonawcy albo wymagania co do potencjału technicznego (w przypadku braku wyboru podwykonawcy na etapie wnioskowania).</p> <p>W przypadku, gdy prace B+R powierzone podwykonawcy mają kluczowy charakter, wybór podwykonawcy musi być zakończony przed złożeniem wniosku o dofinansowanie, przynajmniej w zakresie etapu kończącego się pierwszym kamieniem milowym, a Wnioskodawca (odpowiednio Lider konsorcjum oraz Konsorcjant/Konsorcjanci) ma obowiązek posiadania umowy warunkowej z danym podwykonawcą.</p> <p>Dopuszczalna jest poprawa wniosku o dofinansowanie w zakresie doprecyzowania opisów zasobów:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• technicznych Wnioskodawcy,</li> <li>• technicznych po stronie podwykonawcy.</li> </ul> <p>wymienionych we wniosku o dofinansowanie. Ocena dokonywana jest w skali od 0 do 5 przy czym liczba przyznanych punktów oznacza, że projekt spełnia dane kryterium w stopniu:</p> <p>5 – doskonałym, 4 – bardzo dobrym, 3 – dobrym, 2 – przeciętnym, 1 – niskim, 0 – niedostatecznym.</p> <p>Wymagany próg punktowy w ramach kryterium, warunkujący pozytywną ocenę projektu, wynosi 3 pkt.</p>	od 0 do 5
4.	Nowość rezultatów projektu	<p>W ramach konkursu mogą być dofinansowane wyłącznie projekty, których rezultat:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) stanowi innowację produktową lub procesową oraz</li> <li>2) charakteryzuje się nowością co najmniej w skali polskiego rynku, w kontekście posiadanych przez niego</li> </ol>	od 0 do 5

		<p>nowych cech, funkcjonalności, w porównaniu do rozwiązań dostępnych na rynku.</p> <p>Na potrzeby oceny merytorycznej znajduje zastosowanie definicja innowacyjności określona w Podręczniku Oslo (OECD, 2005):</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• innowacja produktowa oznacza wprowadzenie na rynek przez dane przedsiębiorstwo nowego towaru lub usługi, lub znaczące ulepszenie oferowanych uprzednio towarów i usług w odniesieniu do ich charakterystyk lub przeznaczenia;</li> <li>• innowacja procesowa oznacza wprowadzenie do praktyki w przedsiębiorstwie nowych, lub znacząco ulepszonych metod produkcji lub dostawy.</li> </ul> <p><b>W przypadku innowacji produktowej</b> - nowość rezultatów projektu (co najmniej w skali polskiego rynku) jest rozumiana jako znacząca zmiana, tzn. podczas oceny wniosku brane pod uwagę będą wskaźniki jakościowe i ilościowe, które odróżniają ten produkt od występujących na rynku produktów o podobnej funkcji podstawowej.</p> <p><b>W przypadku innowacji procesowej</b> - nowość rezultatów projektu rozumiana jest jako wprowadzenie zmian technologicznych (co najmniej w skali polskiego rynku). W ramach oceny kryterium weryfikacji podlegać będzie, czy technologia wykorzystana w procesie stanowi nowość w skali polskiego rynku oraz czy mamy do czynienia ze znaczącą zmianą w zakresie technologii, urządzeń oraz/lub oprogramowania.</p> <p>Priorytetem jest wspieranie powstania innowacyjnych produktów/technologii/usług, które nie są jeszcze dostępne na polskim rynku lub też takich, które są dostępne ale oferują nowe, innowacyjne funkcjonalności co najmniej w skali polskiego rynku.</p> <p>W trakcie oceny brany będzie pod uwagę przede wszystkim poziom nowości danego rozwiązania oraz jego znaczenie dla rozwoju danego przedsiębiorstwa, polskiej gospodarki, dla jej unowocześnienia i poprawy jej konkurencyjności na rynku międzynarodowym. W związku z tym weryfikowane będzie, czy proponowane rozwiązanie cechuje wystarczający stopień nowości, czy też cechujące to rozwiązanie zmiany/cechy/ nowe funkcjonalności są mało znaczące i nie zawierają w sobie wystarczającego stopnia nowości.</p> <p>Dopuszczalna jest poprawa wniosku o dofinansowanie w zakresie doprecyzowania parametrów technicznych dla wskazanych cech funkcjonalnych nowości rezultatu projektu.</p> <p>Ocena dokonywana jest w skali od 0 do 5 przy czym liczba przyznanych punktów oznacza, że projekt spełnia dane kryterium w stopniu:</p> <p>5 – doskonałym,  4 – bardzo dobrym,  3 – dobrym,  2 – przeciętnym,  1 – niskim,  0 – niedostatecznym.</p> <p>Wymagany próg punktowy w ramach kryterium, warunkujący pozytywną ocenę projektu, wynosi 3 pkt (nowość co najmniej w skali polskiego rynku).</p> <p>Maksymalna liczba punktów zostaje przyznana dla projektu, który charakteryzuje się nowością w skali globalnej. Projekt, którego rezultat nie stanowi innowacji produktowej lub procesowej otrzymuje 0 pkt.</p>	
--	--	--	--

5.	Zapotrzebowanie rynkowe i opłacalność wdrożenia	<p>W ramach kryterium ocenie podlegają łącznie dwa aspekty: <b>zapotrzebowanie rynkowe na rezultaty projektu oraz opłacalność wdrożenia.</b></p> <p><b>Zapotrzebowanie rynkowe</b> oceniane jest w sposób opisany poniżej.</p> <p><b>W przypadku innowacji produktowej:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• poprawnie zdefiniowano rynek docelowy (potencjalni klienci/odbiorcy oraz ich wymagania/ preferencje, rozmiar, kierunki i tempo rozwoju, spodziewany udział w rynku);</li> <li>• dane/przyjęte założenia są realistyczne i uzasadnione oraz uprawdopodobniają sukces ekonomiczny wdrożenia wyników projektu;</li> <li>• wykazano, że produkt zaspokoi faktyczne potrzeby odbiorców/klientów;</li> <li>• wykazano, że rezultat projektu będzie konkurencyjny względem innych podobnych rozwiązań oferowanych na rynku oraz że w efekcie realizacji projektu nastąpi zwiększenie asortymentu lub wejście na nowe rynki. Ocena w tym aspekcie następuje na podstawie analizy danych dotyczących cech rynku docelowego oraz użytkowych i funkcjonalnych cech rozwiązań, spełniających podobną funkcję podstawową, istniejących na rynku docelowym.</li> </ul> <p><b>W przypadku innowacji procesowej</b> - ocenie będzie podlegało, w jaki sposób i w jakim stopniu innowacja procesowa wpłynie na cykl produkcyjny w przedsiębiorstwie oraz innych potencjalnych jej użytkowników, podniesienie jakości świadczonych usług, pozwoli dostosować produkty do indywidualnych potrzeb klientów.</p> <p><b>Opłacalność wdrożenia</b> oceniana jest w następujący sposób:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• w konsekwencji wprowadzenia produktu/technologii/usługi na rynek albo zastosowania nowej technologii w prowadzonej działalności, nastąpi poprawa wyników firmy;</li> <li>• projekcja spodziewanego przychodu oraz kosztów, związanych z oferowaniem nowego produktu/technologii/usługi na rynku, bazuje na racjonalnych i realistycznych przesłankach;</li> <li>• projekcja spodziewanych korzyści dla przedsiębiorcy w związku z wdrożeniem wyników projektu (np. zmniejszenie kosztów produkcji, skrócenie czasu produkcji) bazuje na racjonalnych i realistycznych przesłankach;</li> <li>• proponowany sposób wprowadzenia produktu/technologii/usługi na rynek albo zastosowania nowej technologii w prowadzonej działalności (strategia wdrożenia) oraz wykorzystywanych do tego zasobów jest realistyczny i uprawdopodobnia sukces ekonomiczny;</li> <li>• poprawnie zidentyfikowano ewentualne ryzyka/ zagrożenia/bariery utrudniające wprowadzenie produktu/technologii/usługi na rynek albo zastosowanie nowej technologii w prowadzonej działalności oraz przedstawiono sposób ich minimalizacji/pokonania.</li> </ul> <p>W przypadku projektów charakteryzujących się innowacyjnością, którą można uznać za przełomową, gdzie dopiero pojawia się koncepcja kształtowania i tworzenia rynku i gdzie nie ma możliwości dokładnego określenia zapotrzebowania rynkowego, a opłacalność wdrożenia jest prognostyczna, ocena niniejszego kryterium spełniona jest przynajmniej na poziomie warunkującym pozytywną ocenę projektu wynoszącym minimum 3 pkt.</p> <p>Ocena dokonywana jest w skali od 0 do 5 przy czym liczba przyznanych punktów oznacza, że projekt spełnia dane kryterium w stopniu:</p> <p>5 – doskonałym, 4 – bardzo dobrym,</p>	od 0 do 5
----	---	--	-----------

		<p>3 – dobrym, 2 – przeciętnym, 1 – niskim, 0 – niedostatecznym.</p> <p>Wymagany próg punktowy w ramach kryterium, warunkujący pozytywną ocenę projektu, wynosi 3 pkt.</p>	
6.	Wdrożenie rezultatów projektu planowane jest na terenie RP	<p>W ramach kryterium ocenie podlega czy Wnioskodawca (odpowiednio Lider konsorcjum oraz Konsorcjant/Konsorcjanci) przewiduje wdrożenie wyników badań przemysłowych i prac rozwojowych albo prac rozwojowych powstałych w efekcie realizacji projektu, na terytorium RP.</p> <p>Wdrożenie wyników badań przemysłowych i prac rozwojowych rozumiane jest jako:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• wprowadzenie wyników do własnej działalności gospodarczej przedsiębiorcy wchodzącego w skład konsorcjum poprzez rozpoczęcie produkcji lub świadczenia usług na bazie uzyskanych wyników;</li> <li>• udzielenie licencji (na zasadach rynkowych) na korzystanie z przysługujących członkom konsorcjum praw do wyników w działalności gospodarczej prowadzonej przez innego przedsiębiorcę;</li> <li>• sprzedaż (na zasadach rynkowych) praw do wyników w celu wprowadzenia ich do działalności gospodarczej innego przedsiębiorcy (z zastrzeżeniem, że za wdrożenie wyników nie uznaje się zbycia wyników w celu ich dalszej odsprzedaży);</li> </ul> <p>Aby oceniany projekt otrzymał punkty w ramach przedmiotowego kryterium, planowane wdrożenie wyników prac B+R musi nastąpić na terytorium RP w okresie 3 lat od zakończenia projektu..</p> <p>W przypadku form wdrożenia w postaci:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• sprzedaży praw do wyników projektu w celu ich wdrożenia do działalności gospodarczej innego przedsiębiorcy albo</li> <li>• udzielenia licencji na korzystanie z ww. praw</li> </ul> <p> premia punktowa zostanie przyznana wyłącznie w sytuacji, gdy Wnioskodawca (odpowiednio Lider konsorcjum oraz Konsorcjant/Konsorcjanci) zapewni, że nabywca praw do wyników/licencjobiorca, wykorzysta wyniki w prowadzonej <b>na terytorium RP działalności gospodarczej</b>, tj. w szczególności rozpocznie produkcję innowacyjnych produktów/świadczenie usług/zastosuje nową technologię w prowadzonej działalności.</p> <p>Eksperti dokonując oceny mają na względzie, że wdrożenie produktu/technologie/usługi na rynek powinno przyczynić się rozwoju polskiej gospodarki jako całości oraz jej unowocześnienia i poprawy jej konkurencyjności na rynku międzynarodowym. W związku z powyższym wdrożenie powinno skutkować m.in. powstaniem nowych miejsc pracy na terytorium RP, zwiększeniem eksportu polskich produktów/technologie/usług poza granice RP, zwiększeniem inwestycji na terenie RP.</p> <p>Przedmiotowy element oceny pozostaje w zgodzie z regulacjami Rozporządzenia PE i Rady nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. ustanawiającego wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz ustanawiające przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności i Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz uchylającego rozporządzenie Rady (WE) nr 1083/2006, zgodnie z którymi operacje otrzymujące wsparcie z ww. funduszy</p>	0 albo 3



		<p>unijnych są co do zasady zlokalizowane na obszarze objętym danym programem. Wyjątki od tej zasady są obwarowane ścisłymi warunkami, w tym muszą przynosić korzyści dla obszaru objętego programem.</p> <p>W ramach kryterium projekt może uzyskać 0 albo 3 pkt, przy czym liczba przyznanych punktów oznacza, że projekt spełnia dane kryterium w następujący sposób:</p> <p>0 – projekt nie zakłada wdrożenia wyników projektu na terytorium RP;</p> <p>3 – projekt zakłada wdrożenie wyników projektu na terytorium RP.</p> <p>Spełnienie kryterium jest nieobowiązkowe, co oznacza, że projekt, który otrzymał 0 punktów, również może zostać pozytywnie oceniony.</p>	
7.	Projekt ma charakter ponadregionalny	<p>Celem kryterium jest promowanie ponadregionalnego charakteru projektów.</p> <p>Pozytywna ocena kryterium będzie uzależniona od spełnienia co najmniej jednego z poniższych warunków:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Projekt jest realizowany w konsorcjum z podmiotem z przynajmniej jednego innego województwa lub</li> <li>2. Projekt realizowany jest na terenie więcej niż jednego województwa.</li> </ol> <p>W ramach pierwszego z ww. warunków Wnioskodawca jest zobligowany wskazać podmiot z innego województwa, z którym będzie realizowany w konsorcjum projekt planowany do objęcia dofinansowaniem.</p> <p>W odniesieniu do drugiego z ww. warunków Wnioskodawca deklaruje, iż realizacja projektu obejmie więcej niż jedno województwo.</p> <p>Liczba punktów możliwa do uzyskania w ramach kryterium: 0 albo 1 punkt.</p>	0 albo 1

### Poddziałanie 4.1.3 Innowacyjne metody zarządzania badaniami

#### Kryteria formalne

##### **Kryteria formalne - wnioski o dofinansowanie:**

- Złożenie wniosku w terminie wskazanym przez instytucję odpowiedzialną za ocenę projektu

##### **Kryteria formalne - wnioskodawca:**

- Wnioskodawca nie podlega wykluczeniu z ubiegania się o dofinansowanie
- Kwalifikowalność wnioskodawcy w ramach działania

##### **Kryteria formalne - projekt:**

- Projekt jest realizowany na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej
- Realizacja projektu mieści się w ramach czasowych PO IR
- Przedmiot projektu nie dotyczy rodzajów działalności wykluczonych z możliwości uzyskania wsparcia w ramach danego działania PO IR
- Wnioskowana kwota wsparcia jest zgodna z zasadami finansowania projektów obowiązującymi dla działania
- Projekt jest zgodny z zasadami horyzontalnymi wymienionymi w art. 7 i 8 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013.

#### Kryteria merytoryczne

##### **Kryteria merytoryczne punktacja „0-1”**

- Projekt jest zgodny z celami PO IR i opisem działania w szczegółowym opisie osi priorytetowych
- Projekt wpisuje się w Krajową Inteligentną Specjalizację
- Wskaźniki produktu i rezultatu są:
  - obiektywnie weryfikowalne
  - odzwierciedlają założone cele projektu
  - adekwatne dla danego rodzaju projektu
- Harmonogram rzeczowo-finansowy projektu jest czytelny, szczegółowy i realny do wykonania
- Planowane wydatki są uzasadnione, racjonalne i adekwatne do zakresu i celów projektu oraz celów działania POIR
- Wnioskodawca posiada zdolność instytucjonalną, techniczną i ekonomiczną do realizacji projektu, gwarantującą stabilne zarządzanie projektem (zgodnie z przyjętymi celami)
- Wnioskodawca posiada wystarczające do przeprowadzenia projektu i umożliwiające jego prawidłową realizację zasoby organizacyjne i ludzkie
- Wnioskodawca opracował sposób współpracy z odbiorcami rozwiązań oraz wyboru projektów badawczych realizowanych przez wykonawców
- Projekt przewiduje przeprowadzenie co najmniej jednego badania efektywności prowadzonych w ramach niego przedsięwzięć
- W projekcie zaproponowany został nowy model finansowania projektów badawczo-rozwojowych na podstawie doświadczeń w Polsce i innych krajach
- Wnioskodawca zidentyfikował obszary ryzyka związane z realizacją projektu oraz wskazał działania zaradcze

## KRYTERIA FORMALNE

lp.	nazwa kryterium	opis kryterium	ocena
-----	-----------------	----------------	-------

**Kryteria formalne - wniosek:**

1.	Złożenie wniosku w terminie wskazanym przez instytucję odpowiedzialną za nabór projektów	Wniosek o dofinansowanie został złożony w terminie określonym przez Instytucję Zarządzającą.	TAK/NIE
----	--	--	---------

**Kryteria formalne - Wnioskodawca:**

1.	Wnioskodawca nie podlega wykluczeniu z ubiegania się o dofinansowanie.	<p>W odniesieniu do wnioskodawcy oraz ew. partnerów nie zachodzą przesłanki określone w:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- art. 207 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych,</li> <li>- art. 12 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 15 czerwca 2012 r. o skutkach powierzania wykonywania pracy cudzoziemcom przebywającym wbrew przepisom na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej,</li> <li>- art. 9 ust. 1 pkt 2a ustawy z dnia 28 października 2002 r. o odpowiedzialności podmiotów zbiorowych za czyny zabronione pod groźbą kary,</li> <li>- przepisów zawartych w art. 37 ust. 3 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014–2020.</li> </ul> <p>Spełnienie kryterium weryfikowane będzie na podstawie oświadczenia wnioskodawcy.</p>	TAK /NIE
----	--	--	----------



2.	Kwalifikowalność wnioskodawcy w ramach działania	Wnioskodawca oraz ew. partnerzy projektu są podmiotami publicznymi lub państwowymi osobami prawnymi, uprawnionymi do ubiegania się o dofinansowanie projektów pozakonkursowych zgodnie z art. 38 ust. 2 i 3 ustawy o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020, a w przypadku projektu partnerskiego – spełnione zostały wymogi utworzenia partnerstwa, o którym mowa w art. 33 ww. ustawy.	TAK /NIE
<b>Kryteria formalne - projekt:</b>			
1.	Projekt jest realizowany na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej	Wskazane we wniosku miejsce realizacji znajduje się na terenie RP, przy czym - ze względu na specyfikę projektu dopuszcza się realizację niektórych jego komponentów poza granicami kraju. Warunkiem realizacji części projektu poza granicami RP jest wykazanie we wniosku o dofinansowanie, że efekty jego oddziaływania będą dotyczyć Polski.	TAK /NIE
2.	Realizacja projektu mieści się w ramach czasowych PO IR	Harmonogram realizacji projektu nie wykracza poza końcową datę okresu kwalifikowalności wydatków (tj. 31 grudnia 2023 r.).	TAK /NIE
3.	Przedmiot projektu nie dotyczy rodzajów działalności wykluczonych z możliwości uzyskania wsparcia w ramach danego działania PO IR.	Przedmiot realizacji projektu nie dotyczy rodzajów działalności wykluczonych z możliwości uzyskania pomocy finansowej, o których mowa w art. 3 ust. 3 Rozporządzenia PE i Rady (UE) NR 1301/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. w sprawie Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego i przepisów szczególnych dotyczących celu "Inwestycje na rzecz wzrostu i zatrudnienia" oraz w sprawie uchylenia rozporządzenia (WE) nr 1080/2006). Ponadto, wnioskodawca przedstawił zapewnienie, że projekty realizowane przez wykonawców również nie będą dotyczyły w/w rodzajów działalności, a także innych rodzajów działalności wykluczonych ze względu na stosowne regulacje dotyczące w szczególności pomocy publicznej (tam gdzie dotyczy).	TAK /NIE

4.	Wnioskowana kwota wsparcia jest zgodna z zasadami finansowania projektów obowiązującymi dla działania.	<p>Weryfikuje się, czy:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– wnioskowana kwota wsparcia została prawidłowo wyliczona oraz czy jest zgodna z założeniami SZOOP dla przedmiotowego działania,</li> <li>– wydatki zaplanowane w projekcie i ujęte we wniosku o dofinansowanie są zgodne z Wytocznymi w zakresie kwalifikowania wydatków w ramach Programu Operacyjnego Inteligentny Rozwój 2014-2020.</li> </ul>	TAK /NIE
5.	Projekt jest zgodny z zasadami horyzontalnymi wymienionymi w art. 7 i 8 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013.	<p>Wnioskodawca określa we wniosku o dofinansowanie, że projekt jest zgodny z zasadą równości szans, o której mowa w art. 7 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013, a także z zasadą zrównoważonego rozwoju, o której mowa w art. 8. tego rozporządzenia. Ocena jest dokonywana na podstawie oświadczenia i uzasadnienia Wnioskodawcy, w szczególności weryfikowane będzie, czy Wnioskodawca zaproponował konkretne rozwiązania dotyczące wdrożenia ww. zasad.</p> <p>Zrównoważony rozwój definiuje się jako rozwój społeczno-gospodarczy, w którym następuje integrowanie działań mających na celu wzrost gospodarczy oraz działań społecznych, z zachowaniem równowagi przyrodniczej i trwałości podstawowych procesów przyrodniczych w celu zagwarantowania możliwości zaspokajania potrzeb poszczególnych społeczności lub obywateli, zarówno współczesnego, jak i przyszłych pokoleń.</p> <p>W związku z powyższym, podkreślając znaczenie zrównoważonego rozwoju dla UE, do dofinansowania mogą zostać wyłonione projekty:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) w których sposób realizacji projektu zapewnia wybór rozwiązań mających pozytywny wpływ na środowisko, w szczególności poprzez dokonywanie zakupów dostaw i usług niezbędnych do realizacji projektu, w oparciu o wybór ofert (dostaw i usług) najbardziej korzystnych pod względem gospodarczym i zarazem najbardziej korzystnych gdy chodzi o oddziaływanie na środowisko (np. mniejsza energochłonność, zużycie wody, wykorzystanie materiałów pochodzących z recyklingu etc.) lub</li> <li>2) których rezultatem jest powstanie rozwiązania (produktu/technologii/usługi) pozytywnie oddziałującego na środowisko; dotyczy to w szczególności projektów realizowanych w następujących obszarach: <ul style="list-style-type: none"> <li>• czystsze procesy, materiały i produkty,</li> <li>• produkcja czystszej energii,</li> <li>• wykorzystanie odpadów w procesie produkcyjnym,</li> <li>• zamknięcie obiegu wodnego i ściekowego w ramach projektu etc.,</li> </ul> </li> </ol> <p>w których efekcie powstanie rozwiązanie prowadzące m.in. do zmniejszenia materiałochłonności produkcji, zmniejszenia energochłonności produkcji, zmniejszenia wielkości emisji zanieczyszczeń, zwiększenia stopnia ponownego wykorzystania materiałów bądź odpadów, zwiększenie udziału odnawialnych źródeł energii w bilansie energetycznym.</p> <p>Aby ww. kryterium mogło zostać uznane za spełnione należy w polu wniosku, odnoszącym się do pozytywnego wpływu projektu na środowisko przedstawić odpowiedni(e) i zakładany(e)</p>	TAK /NIE

		wskaźnik(i) potwierdzający(e) pozytywny wpływ na środowisko. Beneficjent może sam określić taki(e) wskaźnik(i) lub wybrać go/je z WLWK. Należy pamiętać, że wskaźniki będą monitorowane i raportowane w części sprawozdawczej wniosku o płatność.	
KRYTERIA MERYTORYCZNE			
lp.	nazwa kryterium	opis kryterium	ocena
1.	Projekt jest zgodny z celami PO IR i opisem działania w szczegółowym opisie osi priorytetowych.	Podczas weryfikacji wniosku o dofinansowanie oceniający sprawdzi, czy projekt wpisuje się w założenia POIR 2014-2020, a jego przedmiot mieści się w tematyce zwiększania potencjału działalności badawczo-rozwojowej. Zweryfikowane zostanie m.in., czy projekt przyczyni się do zwiększenia rynkowego wykorzystania wyników badań naukowych, również w sektorze publicznym; w jaki sposób projekt wpłynie na rozwój kadr badawczo-rozwojowych w Polsce. W trakcie oceny weryfikacji podlegać będzie również, czy projekt wpisuje się w główny cel POIR, tzn. wzrost innowacyjności polskiej gospodarki.	TAK/NIE
2.	Projekt wpisuje się w Krajową Inteligentną Specjalizację.	Weryfikacji podlega, czy w procesie selekcji projektów do finansowania (w tym selekcji wykonawców) Wnioskodawca zweryfikuje zgodność ich obszaru działania z dokumentem strategicznym pn. „Krajowa Inteligentna Specjalizacja” (dalej „KIS”), stanowiącym załącznik do Programu Rozwoju Przedsiębiorstw przyjętego przez Radę Ministrów w dniu 8 kwietnia 2014 r. KIS jest dokumentem otwartym, który podlega ciągłej weryfikacji i aktualizacji w oparciu o system monitorowania oraz zachodzące zmiany społeczno-gospodarcze. W związku z tym wniosek o dofinansowanie będzie podlegał ocenie pod kątem zgodności z KIS z aktualnym stanem dokumentu na dzień złożenia I wersji wniosku o dofinansowanie do IZ, z uwzględnieniem prowadzenia procesu przedsiębiorczego odkrywania.	TAK/NIE
3.	Wskaźniki produktu i rezultatu są: – obiektywnie weryfikowalne, – odzwierciedlają założone cele projektu, – adekwatne dla danego rodzaju projektu.	W ocenie kryterium dokonuje się analizy spójności między celami projektu opisanymi we wniosku o dofinansowanie a wskaźnikami realizacji celów. Właściwa prezentacja celów projektu pozwoli na łatwą ich identyfikację oraz przełożenie na konkretne wartości. Każda kwantyfikowana wartość celu (wskaźnik) musi mieć swój odpowiednik w postaci wyznaczonego celu, ale nie każdy cel musi być przedstawiony w postaci liczbowej, gdyż niektóre cele mogą być celami jakościowymi, w związku z tym nie da się ich zapisać w postaci wskaźników mierzalnych. Przez produkt należy rozumieć osiągnięcie bezpośredniego efektu realizacji projektu (rzeczy materialne lub usługi), mierzonego konkretnymi wielkościami. Rezultat należy rozumieć jako bezpośrednie oraz natychmiastowe (mierzone po zakończeniu realizacji projektu lub jego części) efekty wynikające z dostarczenia produktu. Rezultat informuje o zmianach, jakie nastąpiły bezpośrednio po zakończeniu projektu, czyli co do zasady w roku zakończenia projektu bądź w roku następnym. Wskaźniki produktu, które są związane wyłącznie z okresem wdrażania projektu, mogą być podawane wyłącznie za okres, w którym projekt jest realizowany – muszą być zatem zgodne z terminami podanymi w harmonogramie realizacji projektu. Wskaźniki rezultatu mogą być przedstawiane za okres nie wcześniejszy niż wskaźniki produktu,	TAK/NIE

	<p>bowiem zawsze są ich wynikiem.</p> <p>Co najmniej jeden wskaźnik produktu lub rezultatu w projekcie musi pochodzić ze Wspólnej Listy Wskaźników Kluczowych - WLWK (stanowiącej załącznik do Wytycznych w zakresie monitorowania postępu rzeczowego realizacji programów operacyjnych na lata 2014-2020). Ponadto w projekcie muszą być wybrane wszystkie wskaźniki produktu i rezultatu, które zostały określone w ramach SZOOP na poziomie danego działania/poddziałania. Dodatkowo Beneficjent może określić wskaźniki wyłączone dla danego projektu (spoza WLWK oraz SZOOP).</p> <p>Ocenie podlegać będzie także wykazanie w stosunku do podanych wartości bazowych wskaźników podstawy tych informacji, w postaci dokumentów źródłowy, na których Wnioskodawca oparł wartość bazową dla danego wskaźnika.</p>	
--	--	--

4.	Harmonogram rzeczowo-finansowy projektu jest czytelny, szczegółowy i realny do wykonania.	Ocenić podlega czytelność i szczegółowość harmonogramu rzeczowo-finansowego stanowiącego załącznik do wniosku oraz czy zaplanowane w nim działania są realne do wykonania w zaplanowanym czasie. Weryfikacji będzie też podlegać, czy kamienie milowe zostały właściwie wyznaczone i pozwalają na odpowiedni monitoring realizacji projektu.	TAK/NIE
----	---	--	---------

5.	Planowane wydatki są uzasadnione, racjonalne i adekwatne do zakresu i celów projektu oraz celów działania POIR.	Na podstawie analizy powiązania wskazanych wydatków z charakterystyką projektu ocenie podlega, czy wskazane wydatki są uzasadnione z punktu widzenia określonych dla projektu celów, racjonalnie oszacowane i adekwatne do zakresu projektu. Weryfikowane są zadeklarowane przez wnioskodawcę wydatki kwalifikowalne pod kątem niezbędności każdego wydatku dla realizacji projektu oraz osiągnięcia zakładanych rezultatów.	TAK/NIE
----	---	---	---------

6.	Wnioskodawca posiada zdolność instytucjonalną, techniczną i ekonomiczną do realizacji projektu, gwarantującą stabilne zarządzanie projektem (zgodnie z przyjętymi celami).	W ramach kryterium dokonana zostanie ocena, czy podmiot, który odpowiadać będzie za realizację projektu (w tym ewentualni partnerzy) posiada zdolność instytucjonalną, techniczną i ekonomiczną do jego realizacji.	TAK/NIE
----	--	---	---------

7.	<p>Wnioskodawca posiada wystarczające do przeprowadzenia projektu i umożliwiające jego prawidłową realizację zasoby organizacyjne i ludzkie.</p>	<p>W ramach kryterium dokonana zostanie ocena, czy zespół projektowy, który odpowiadać będzie za realizację poszczególnych zadań przewidzianych w projekcie posiada niezbędne kompetencje, przez co zapewni jego prawidłową realizację oraz czy liczba personelu dedykowana do projektu jest wystarczająca do zapewnienia terminowej realizacji projektu.</p> <p>Ocena w przedmiotowym kryterium polegać będzie na weryfikacji w szczególności następujących aspektów:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Czy proponowany sposób zarządzania projektem jest adekwatny do jego zakresu i zapewni jego sprawną, efektywną i terminową realizację?</li> <li>• Czy zaproponowany podział ról i zadań w zespole zarządzającym projektem jest optymalny, pozwala na podejmowanie kluczowych decyzji w sposób efektywny i zapewnia właściwy monitoring i nadzór nad postępami w realizacji projektu?</li> <li>• Czy kompetencje poszczególnych osób z zespołu zarządzającego w zakresie monitorowania i ewaluacji są adekwatne i zapewniają osiągnięcie zakładanych w projekcie celów?</li> <li>• Czy liczba osób zaangażowanych i/ lub planowanych do zaangażowania w realizację projektu jest adekwatna do jego zakresu i rodzaju?</li> </ul> <p>Kryterium uznaje się za spełnione w sytuacji, gdy zostały spełnione wszystkie ww. warunki. Wnioskodawca nie musi posiadać wszystkich zasobów już w momencie składania wniosku o dofinansowanie. Część z nich może pozyskać w trakcie realizacji projektu, co zobowiązany jest opisać we wniosku wraz z określeniem wymogów stawianych podmiotowi/podmiotom, które zaangażowane zostaną do udziału w projekcie. Wnioskodawca może powierzyć realizację części zadań w projekcie podwykonawcy. W takim przypadku weryfikacji podlega, czy wnioskodawca wskazał we wniosku o dofinansowanie, jakie elementy zamierza powierzyć podwykonawcom oraz czy prawidłowo określił wymagania, dotyczące potencjału kadrowego i technicznego stawiane potencjalnym podwykonawcom.</p>	TAK/NIE
----	--	--	---------



8.	Wnioskodawca opracował sposób współpracy z odbiorcami rozwiązań oraz wyboru projektów badawczych realizowanych przez wykonawców.	Ocenie podlegać będzie, czy Wnioskodawca opracował sposób współpracy z instytucjami publicznymi będącymi docelowymi odbiorcami produktów (w szczególności sposób ich wyszukiwania, zawierania umów i wspólnego prowadzenia zamówień), a także system naboru i oceny projektów wykonawców (czy system naboru jest przejrzysty, czy przewidziane terminy są optymalne oraz czy zaplanowany sposób oceny jest adekwatny do charakteru projektu).	TAK/NIE
----	--	---	---------

9.	Projekt przewiduje przeprowadzenie co najmniej jednego badania efektywności podjętych działań.	W ramach kryterium weryfikowane będzie, czy projekt przewiduje dokonanie ewaluacji realizowanych działań oraz oceniany będzie program i zakres tej ewaluacji. Ponadto, w ramach kryterium sprawdzane będzie, czy Wnioskodawca zaplanował działania służące bieżącemu monitorowaniu projektu, a także, czy sposób realizacji projektu będzie dostosowywany do identyfikowanych w trakcie jego trwania potrzeb i wyników monitoringu.	TAK/NIE
----	--	---	---------

<b>10.</b>	W projekcie zaproponowany został nowy model finansowania projektów badawczo-rozwojowych na podstawie doświadczeń w Polsce i innych krajach.	Ocenie podlega, czy wnioskodawca zidentyfikował czynniki niezbędne do finansowania badań i prac rozwojowych prowadzących do przełomowych innowacji. Ocenione zostanie, czy Wnioskodawca przeprowadził analizę polskiego systemu oraz najbardziej skutecznych rozwiązań stosowanych na świecie, a także, na ile projekt bazuje na tych rozwiązaniach oraz czy uwzględnia on uwarunkowania występujące w warunkach polskich.	TAK/NIE
------------	---	--	---------

11.	Wnioskodawca zidentyfikował obszary ryzyka związane z realizacją projektu oraz wskazał działania zaradcze.	W ramach kryterium weryfikowane będzie, czy Wnioskodawca wskazał we wniosku o dofinansowanie obszary ryzyka, jakie zidentyfikował w związku z planowaną realizacją projektu, a także czy podał do każdego ze wskazanych obszarów planowane działania zaradcze.	TAK/NIE
-----	--	--	---------

## Poddziałanie 4.1.4 Projekty aplikacyjne

### Kryteria dostępu

1. Kwalifikowalność Wnioskodawcy w ramach działania
2. Projekt obejmuje badania przemysłowe lub prace rozwojowe
3. Kwalifikowalność i adekwatność wydatków
4. Własność intelektualna nie stanowi bariery dla wdrożenia rezultatów projektu
5. Kadra zarządzająca oraz sposób zarządzania w projekcie umożliwia jego prawidłową realizację
6. Projekt wpisuje się w Krajową Inteligentną Specjalizację
7. Projekt jest zgodny z zasadą równości szans
8. Projekt ma pozytywny wpływ na realizację zasady zrównoważonego rozwoju,
9. Projekt zostanie rozpoczęty po dniu złożenia wniosku o dofinansowanie
10. Przedmiot projektu nie dotyczy rodzajów działalności wykluczonych z możliwości uzyskania wsparcia (dotyczy projektów w których przewidziano prace przedwdrożeniowe)

### Kryteria punktowane

1. Zaplanowane prace B+R są adekwatne do osiągnięcia celu projektu, a ryzyka z nimi związane zostały zdefiniowane (od 0 do 5 pkt)
2. Zespół badawczy zapewnia prawidłową realizację zaplanowanych w projekcie prac B+R (od 0 do 5 pkt)
3. Zasoby techniczne Wnioskodawcy zapewniają prawidłową realizację zaplanowanych w projekcie prac B+R (od 0 do 5 pkt)
4. Nowość rezultatów prac B+R (od 0 do 5 pkt)
5. Zapotrzebowanie rynkowe i opłacalność wdrożenia (od 0 do 5 pkt)
6. Wdrożenie rezultatów projektu planowane jest na terenie RP (0 albo 3 pkt)
7. Projekt ma charakter ponadregionalny (0 albo 1 pkt)

## KRYTERIA DOSTĘPU

lp.	nazwa kryterium	opis kryterium	ocena
<b>Kryteria formalne - Wnioskodawca:</b>			
1.	Kwalifikowalność Wnioskodawcy w ramach działania	<p>Projekt może być realizowany wyłącznie w ramach konsorcjum, w którego skład mogą wchodzić:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• co najmniej jedna jednostka naukowa, w rozumieniu definicji „organizacji prowadzącej badania i upowszechniającej wiedzę”, określonej w art. 2 pkt 83 rozporządzenia KE (UE) nr 651/2014 uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu,</li> <li>• z zastrzeżeniem jednak, że nie może być to podmiot, którego wyłącznym celem jest rozpowszechnianie na szeroką skalę wyników prac B+R poprzez nauczanie, publikacje lub transfer wiedzy oraz</li> <li>• co najmniej jedno przedsiębiorstwo w rozumieniu art. 1 Załącznika nr 1 do Rozporządzenia Komisji (UE)</li> </ul>	TAK/NIE

		<p>nr 651/2014.</p> <p>Liderem konsorcjum może być jednostka naukowa lub przedsiębiorstwo, o których mowa powyżej.</p> <p>W skład konsorcjum może wchodzić <b>nie więcej niż 5 podmiotów</b>, z zastrzeżeniem, że udział kosztów kwalifikowanych przedsiębiorcy/przedsiębiorców w całkowitych kosztach kwalifikowalnych projektu wynosi minimum 30%.</p>	
2.	Projekt obejmuje badania przemysłowe lub prace rozwojowe	<p>W ramach kryterium ocenie podlega, czy projekt ma charakter projektu badawczego, w którym przewidziano realizację <b>badania przemysłowych i prac rozwojowych albo prac rozwojowych</b>.</p> <p>Jako badania przemysłowe i prace rozwojowe, należy rozumieć badania przemysłowe i prace rozwojowe, o których mowa w art. 2 pkt 85 i 86 rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>badania przemysłowe</b> - oznaczają badania planowane lub badania krytyczne mające na celu zdobycie nowej wiedzy oraz umiejętności celem opracowania nowych produktów, procesów lub usług, lub też wprowadzenia znaczących ulepszeń do istniejących produktów, procesów lub usług. Uwzględniają one tworzenie elementów składowych systemów złożonych i mogą obejmować budowę prototypów w środowisku laboratoryjnym lub środowisku interfejsu symulującego istniejące systemy, a także linii pilotażowych, kiedy są one konieczne do badań przemysłowych, a zwłaszcza uzyskania dowodu w przypadku technologii generycznych;</li> <li>• <b>eksperymentalne prace rozwojowe</b> - oznaczają zdobywanie, łączenie, kształtowanie i wykorzystywanie dostępnej aktualnie wiedzy i umiejętności z dziedziny nauki, technologii i biznesu oraz innej stosownej wiedzy i umiejętności w celu opracowywania nowych lub ulepszonych produktów, procesów lub usług. Mogą one także obejmować na przykład czynności mające na celu pojęciowe definiowanie, planowanie oraz dokumentowanie nowych produktów, procesów i usług. Prace rozwojowe mogą obejmować opracowanie prototypów, demonstracje, opracowanie projektów pilotażowych, testowanie i walidację nowych lub ulepszonych produktów, procesów lub usług w otoczeniu stanowiącym model warunków rzeczywistego funkcjonowania, których głównym celem jest dalsze udoskonalenie techniczne produktów, procesów lub usług, których ostateczny kształt zasadniczo nie jest jeszcze określony. Mogą obejmować opracowanie prototypów i projektów pilotażowych, które można wykorzystać do celów komercyjnych, w przypadku gdy prototyp lub projekt pilotażowy z konieczności jest produktem końcowym do wykorzystania do celów komercyjnych, a jego produkcja jest zbyt kosztowna, aby służył on jedynie do demonstracji i walidacji. Eksperymentalne prace rozwojowe nie obejmują rutynowych i okresowych zmian wprowadzanych do istniejących produktów, linii produkcyjnych, procesów wytwórczych, usług oraz innych operacji w toku, nawet jeśli takie zmiany mają charakter ulepszeń.</li> </ul> <p>Prace nie mające charakteru badań przemysłowych ani prac rozwojowych (w tym badania podstawowe, prace rutynowe niezwiązane bezpośrednio z pracami badawczo-rozwojowymi, wdrożeniowe) nie stanowią kosztu kwalifikowalnego.</p> <p>W przypadku <b>projektów informatycznych</b>, w których część badawcza wiąże się z przeprowadzeniem prac B+R w zakresie oprogramowania komputerowego, należy uwzględnić zasady określone Podręczniku Frascati (OECD, 2015). Zgodnie z zapisami Podręcznika czynności rutynowe związane z oprogramowaniem nie mogą być uznane za prace badawczo-rozwojowe.</p>	TAK/NIE

		<p>Przykłady czynności, które nie są pracami B+R:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• tworzenie aplikacji biznesowych i systemów informatycznych na podstawie znanych metod i istniejących narzędzi informatycznych;</li> <li>• dodawanie funkcjonalności dla użytkownika w istniejących programach użytkowych;</li> <li>• tworzenie stron internetowych lub oprogramowania z użyciem istniejących narzędzi,</li> <li>• użycie standardowych metod kodowania, weryfikacji bezpieczeństwa i testowania integralności danych,</li> <li>• dostosowywanie produktów do określonych zastosowań, o ile w ramach tego procesu nie jest uwzględniana wiedza, która przyczynia się do znaczącego ulepszenia wyjściowego oprogramowania,</li> <li>• rutynowe usuwanie błędów z systemów i programów (debugging), o ile nie jest wykonywane jeszcze przed zakończeniem eksperymentalnych prac rozwojowych.</li> </ul> <p>Możliwe jest finansowanie w ramach projektu prac przedwdrożeniowych, które są związane z realizowanymi badaniami przemysłowymi i pracami rozwojowymi (jeśli dotyczy). Dopuszczalna jest poprawa wniosku o dofinansowanie w zakresie:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• prawidłowego przypisania etapów i zadań do właściwej kategorii badań lub prac;</li> <li>• usunięcia zaplanowanych w projekcie czynności i zadań, które nie mają charakteru badań przemysłowych, prac rozwojowych albo prac przedwdrożeniowych;</li> <li>• usunięcia prac przedwdrożeniowych, które nie są związane z realizacją badań przemysłowych lub prac rozwojowych opisanych w projekcie.</li> </ul>	
3.	Kwalifikowalność i adekwatność wydatków	<p>W ramach kryterium ocenie podlega, czy przewidziane w ramach projektu wydatki są kwalifikowalne i adekwatne do zaplanowanych prac B+R.</p> <p>W szczególności weryfikowane będą następujące aspekty:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. kwalifikowalność poszczególnych pozycji zaplanowanych w budżecie, zgodnie z katalogiem wskazanym w Przewodniku kwalifikowalności kosztów w ramach Programu Operacyjnego Inteligentny Rozwój, załączonym do Regulaminu konkursu;</li> <li>2. przyporządkowanie kosztów kwalifikowalnych do właściwej kategorii badań lub prac;</li> <li>3. przyporządkowanie kosztów kwalifikowalnych (poszczególnych pozycji zaplanowanych w budżecie) do odpowiednich kategorii kosztów, tj. np.: wynagrodzeń, podwykonawstwa, pozostałych kosztów bezpośrednich oraz kosztów pośrednich;</li> <li>4. adekwatność planowanych wydatków, tj. czy są odpowiednie do zakresu poszczególnych prac B+R oraz do rezultatów tych prac; weryfikacji podlega: <ol style="list-style-type: none"> <li>a) czy wydatki są niezbędne i bezpośrednio związane z realizacją prac B+R zaplanowanych w projekcie;</li> <li>b) czy ich wysokość jest właściwa i odpowiednio, wyczerpująco uzasadniono wysokość każdej pozycji kosztów;</li> <li>c) czy wydatki są adekwatne do oczekiwanych rezultatów.</li> </ol> </li> <li>5) wnioskowana kwota dofinansowania jest zgodna z: <ol style="list-style-type: none"> <li>a) limitami wartości kosztów kwalifikowalnych określonymi w RK;</li> <li>b) limitem na podwykonawstwo określonym w RK;</li> <li>c) przepisami dotyczącymi pomocy publicznej (w tym w zakresie intensywności wsparcia po przyznaniu</li> </ol> </li> </ol>	TAK/NIE

		<p>premi) wynikającymi z rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 25 lutego 2015 r. w sprawie warunków i trybu udzielania pomocy publicznej i pomocy de minimis za pośrednictwem Narodowego Centrum Badań i Rozwoju.</p> <p>Możliwe jest przyznanie premii z tytułu „skutecznej współpracy” w związku z realizacją projektu w ramach „skutecznej współpracy” pomiędzy niepowiązаныmi przedsiębiorcami, wśród których przynajmniej jedno jest MSP, przy czym żadne pojedyncze przedsiębiorstwo nie ponosi więcej niż 70 % kosztów kwalifikowalnych danej kategorii badań (badań przemysłowych lub prac rozwojowych).</p> <p>W przypadku gdy przedsiębiorca wnioskuję o premię z tytułu „skutecznej współpracy” w związku z realizacją projektu między przedsiębiorstwem i co najmniej jedną organizacją prowadzącą badania i upowszechniającą wiedzę, z dokumentacji musi wynikać, że ta ostatnia ponosi co najmniej 10% kosztów kwalifikowalnych i ma prawo do publikowania własnych wyników badań.</p> <p><u>Uwaga:</u> Zgodnie z art. 2 pkt 90 rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014 podwykonawstwa nie uważa się za skuteczną współpracę.</p> <p>W przypadku, gdy przedsiębiorca wnioskuję o premię z tytułu szerokiego rozpowszechniania wyników projektu, konieczne jest wykazanie w dokumentacji projektu, że w okresie 3 lat od zakończenia projektu wyniki projektu:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- zostaną zaprezentowane na co najmniej 3 konferencjach naukowych i technicznych, w tym co najmniej 1 o randze ogólnokrajowej lub</li> <li>- zostaną opublikowane w co najmniej 2 czasopismach naukowych lub technicznych zawartych w wykazie czasopism opracowanym przez MNiSW (w części A wykazu czasopism, która została zamieszczona w dokumentacji konkursowej na stronie internetowej IP) lub powszechnie dostępnych bazach danych zapewniających swobodny dostęp do uzyskanych wyników badań (surowych danych badawczych), lub</li> <li>- zostaną w całości rozpowszechnione za pośrednictwem oprogramowania bezpłatnego lub oprogramowania z licencją otwartego dostępu.</li> </ul> <p><u>Uwaga:</u> Pomoc publiczną w projekcie otrzymują przedsiębiorstwa w rozumieniu art. 1 Załącznika nr 1 do rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014.</p> <p>Status przedsiębiorstwa jest weryfikowany na etapie podpisania umowy o dofinansowanie projektu.</p> <p>Jednostka naukowa rozumiana zgodnie z definicją „organizacji prowadzącej badania i upowszechniającej wiedzę”, określona w art. 2 pkt 83 rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014, nie jest beneficjentem pomocy publicznej i może otrzymać do 100% dofinansowania, w przypadku gdy projekt jest realizowany w ramach jej działalności niegospodarczej.</p> <p>d) przepisami dotyczącymi pomocy publicznej i pomocy de minimis w zakresie wsparcia prac przedwdrożeniowych tj. działań przygotowawczych do wdrożenia wyników prac B+R w działalności gospodarczej (jeśli dotyczy), obejmujących:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- pomoc publiczną dla mikro-, małego lub średniego przedsiębiorcy na pokrycie kosztów usług doradczych, wynikającą z rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 25 lutego 2015 r. w sprawie warunków i trybu udzielania pomocy publicznej i pomocy de minimis za pośrednictwem Narodowego Centrum Badań i Rozwoju (Rozdział 8) oraz</li> </ul>	
--	--	--	--



		<p>- pomoc de minimis dla przedsiębiorcy w zakresie wsparcia komercjalizacji wyników badań naukowych i prac rozwojowych oraz innych form ich transferu do gospodarki, wynikającą z ww. rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego (Rozdział 9).</p> <p>Wysokość kosztów kwalifikowalnych przeznaczonych na realizację prac przedwdrożeniowych nie może przekroczyć limitu określonego w RK, nie wyższego niż 20% całkowitych kosztów kwalifikowalnych projektu</p> <p>Dopuszczalna jest poprawa wniosku o dofinansowanie w zakresie informacji weryfikowanych w ramach kryterium.</p>	
--	--	---	--

4.	Własność intelektualna nie stanowi bariery dla wdrożenia rezultatów projektu	<p>W ramach kryterium ocenie podlega, czy:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Wnioskodawca (odpowiednio Lider konsorcjum oraz Konsorcjant/Konsorcjanci) dysponuje prawami własności intelektualnej, które są niezbędne dla prowadzenia prac B+R zaplanowanych w projekcie;</li> <li>• uprawdopodobniono, że brak jest dostępnych i objętych ochroną, rozwiązań/ technologii/wyników prac B+R, których istnienie uniemożliwiłoby albo czyniłoby niezasadnym przeprowadzenie zaplanowanego wdrożenia wyników projektu. Wnioskodawca wskazał: <ul style="list-style-type: none"> <li>– z jakich baz danych (patentowych i publikacji) korzystał,</li> <li>– jak sklasyfikował przedmiot badań wg Międzynarodowej Klasyfikacji Patentowej,</li> <li>– jakich słów kluczowych lub nazw firm lub nazwisk twórców użył,</li> <li>– jakie wyniki badania stanu techniki uzyskał,</li> </ul> </li> </ul> <p>w związku z badaniem stanu techniki przeprowadzonym <b>samodzielnie przez Wnioskodawcę lub przez rzecznika patentowego</b> (opinia rzecznika patentowego powinna być dostępna na żądanie NCBR).</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• przewidziano efektywny sposób ochrony własności intelektualnej, zabezpieczający przed skopiowaniem/ nieuprawnionym wykorzystaniem wyników projektu (jeśli istnieje taka potrzeba).</li> </ul> <p>Należy wziąć pod uwagę specyfikę projektu/branży z uwagi na to, że dla niektórych rozwiązań stosowanie ochrony patentowej może być niezasadne.</p> <p>Kryterium uznaje się za spełnione w sytuacji, gdy zostały spełnione wszystkie ww. warunki.</p> <p>Dopuszczalna jest poprawa wniosku o dofinansowanie w zakresie doprecyzowania informacji wykorzystanych do badania stanu techniki dotyczących:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• baz danych (patentowych i publikacji), z których korzystano,</li> <li>• klasyfikacji przedmiotu badań wg Międzynarodowej Klasyfikacji Patentowej,</li> <li>• użytych słów kluczowych, nazw firm lub nazwisk twórców.</li> </ul>	TAK/NIE
----	--	---	---------

5.	Kadra zarządzająca oraz sposób zarządzania w projekcie umożliwia jego prawidłową realizację	<p>W ramach kryterium, ocenie podlegać będzie adekwatność potencjału kadry zarządzającej projektem. Kadra zaangażowana w zarządzanie projektem powinna posiadać odpowiednie kompetencje, pozwalające zapewnić, że projekt zostanie zrealizowany w sposób prawidłowy.</p> <p>Działania i decyzje podejmowane przez kadrę zarządzającą projektem mają kluczowe znaczenie dla optymalnego wykorzystania przez dany podmiot uzyskanych wyników prac B+R i w konsekwencji uzyskania przez przedsiębiorcę jak największych korzyści i budowania przewag konkurencyjnych w stosunku do innych przedsiębiorstw.</p> <p>Kadra zaangażowana w zarządzanie projektem powinna zapewnić sprawną, efektywną, terminową i ukierunkowaną na osiągnięcie zakładanych rezultatów realizację projektu.</p> <p>Ocena w kryterium polegać będzie na weryfikacji w szczególności następujących aspektów:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Czy proponowany sposób zarządzania projektem jest adekwatny do jego zakresu i zapewni jego <b>sprawną, efektywną i terminową</b> realizację?</li> <li>• Czy w zespole zarządzającym właściwie określono role poszczególnych osób, przypisano im właściwe stanowiska oraz określono adekwatne do tego zadania, a zaproponowany podział ról i zadań oraz wymiar zaangażowania poszczególnych osób w zespole zarządzającym projektem jest optymalny, pozwala na podejmowanie kluczowych decyzji w sposób efektywny i zapewnia właściwy monitoring i nadzór nad postępami w realizacji projektu?</li> <li>• Czy wiedza i doświadczenie poszczególnych osób z zespołu zarządzającego w zakresie prowadzenia projektów B+R i wdrażaniu ich wyników jest adekwatna i zapewnia osiągnięcie zakładanych w projekcie celów?</li> </ul> <p>Wnioskodawca (odpowiednio Lider konsorcjum oraz Konsorcjant/Konsorcjanci) ma obowiązek posiadania umów warunkowych o współpracy (promesy zatrudnienia/ umowy przedwstępnej) z członkami kluczowego, z punktu widzenia realizacji projektu, personelu zarządzającego (nie dotyczy pracowników Wnioskodawcy).</p> <p>Osoba wskazana we wniosku o dofinansowanie jako, kierownik zarządzający projektem oraz osoby wykonujące w zastępstwie jego obowiązki nie mogą być jednocześnie wykonawcami jakichkolwiek prac po stronie podwykonawcy.</p> <p>Pozostała kadra zarządzająca projektem wskazana we wniosku o dofinansowanie nie może jednocześnie wykonywać tych samych prac w projekcie po stronie Wnioskodawcy oraz podwykonawcy.</p> <p>Dopuszczalna jest poprawa wniosku o dofinansowanie w zakresie zaproponowanego wymiaru zaangażowania członków kadry zarządzającej w realizację projektu.</p>	TAK/NIE
----	---	---	---------

6.	Projekt wpisuje się w Krajową Inteligentną Specjalizację	Weryfikacji podlega, czy rozwiązanie będące przedmiotem projektu wpisuje się w dokument strategiczny pn. Krajowa Inteligentna Specjalizacja, (dalej „KIS”) stanowiący załącznik do Programu Rozwoju Przedsiębiorstw przyjętego przez Radę Ministrów w dniu 8 kwietnia 2014 r. KIS jest dokumentem otwartym, który będzie podlegał ciągłej weryfikacji i aktualizacji w oparciu o system monitorowania oraz zachodzące zmiany społeczno-gospodarcze. W związku z tym obowiązująca w danym konkursie będzie wersja dokumentu wskazana w dokumentacji konkursowej (zamieszczona również na stronie internetowej NCBR). Dopuszczalna jest poprawa wniosku o dofinansowanie w zakresie informacji weryfikowanych w ramach kryterium.	TAK/NIE
7.	Projekt jest zgodny z zasadą równości szans	Weryfikacji podlega, czy projekt jest zgodny z zasadą równości szans, o której mowa w art. 7 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013. Ocena dokonywana jest na podstawie oświadczenia i uzasadnienia Wnioskodawcy. Dopuszczalna jest poprawa wniosku o dofinansowanie w zakresie informacji weryfikowanych w ramach kryterium.	TAK/NIE
8.	Projekt ma pozytywny wpływ na realizację zasady zrównoważonego rozwoju	Zrównoważony rozwój definiuje się jako rozwój społeczno-gospodarczy, w którym następuje integrowanie działań mających na celu wzrost gospodarczy oraz działań społecznych, z zachowaniem równowagi przyrodniczej i trwałości podstawowych procesów przyrodniczych w celu zagwarantowania możliwości zaspokajania potrzeb poszczególnych społeczności lub obywateli, zarówno współczesnego, jak i przyszłych pokoleń. Wnioskodawca powinien zapewnić pozytywny wpływ projektu na realizację zasady zrównoważonego rozwoju (w tym klimat) poprzez stosowanie odpowiednich rozwiązań podczas planowania i realizacji projektu. W związku z powyższym do dofinansowania mogą zostać wyłonione projekty: 1) w których sposób realizacji projektu zapewnia wybór rozwiązań/metod eksploatacji urządzeń/sposobów realizacji prac B+R, mających pozytywny wpływ na ochronę środowiska, w szczególności poprzez dokonywanie zakupów dostaw i usług niezbędnych do realizacji projektu, w oparciu o wybór ofert (dostaw i usług) najbardziej korzystnych pod względem gospodarczym i zarazem najbardziej korzystnych gdy chodzi o oddziaływanie na środowisko (np. mniejsza energochłonność, zużycie wody, wykorzystanie materiałów pochodzących z recydingu) lub 2) których rezultatem jest powstanie rozwiązania (produktu/technologii/usługi) pozytywnie oddziałującego na ochronę środowiska, dotyczy to w szczególności projektów dotyczących następujących obszarów: <ul style="list-style-type: none"> <li>• czystsze procesy, materiały i produkty,</li> <li>• produkcja czystszej energii,</li> <li>• wykorzystanie odpadów w procesie produkcyjnym,</li> <li>• zamknięcie obiegu wodnego i ściekowego w ramach projektu etc.,</li> </ul> w których efekcie powstanie rozwiązanie prowadzące w szczególności do zmniejszenia materiałochłonności produkcji, zmniejszenia energochłonności produkcji, zmniejszenia wielkości emisji zanieczyszczeń, zwiększenia stopnia ponownego wykorzystania materiałów bądź odpadów, zwiększenie udziału odnawialnych źródeł energii w bilansie energetycznym. Do uzyskania pozytywnej oceny w ramach kryterium wystarczające jest wykazanie we wniosku o dofinansowanie, że co najmniej jeden z opisanych wyżej wymogów zostanie spełniony. Ponadto, aby kryterium mogło zostać uznane za spełnione, należy przedstawić wskaźniki potwierdzające	TAK/NIE

		pozytywny wpływ na realizację zasady zrównoważonego rozwoju. Dopuszczalna jest poprawa wniosku o dofinansowanie w zakresie wskaźników (ich sformułowania, wartości lub uzasadnienia) potwierdzających pozytywny wpływ na realizację zasady zrównoważonego rozwoju.	
--	--	---	--

9.	Projekt zostanie rozpoczęty po dniu złożenia wniosku o dofinansowanie	<p>Zgodnie z zasadami udzielania pomocy publicznej na rzecz przedsięwzięć realizowanych przez przedsiębiorców, w tym przede wszystkim mając na uwadze zapewnienie, że pomoc państwa wywołuje efekt zachęty, o którym mowa w art. 6 rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014, wydatki mogą być kwalifikowane <b>po dniu złożenia wniosku o dofinansowanie</b>. W związku z tym realizacja projektu może zostać rozpoczęta dopiero <b>po dniu złożenia wniosku o dofinansowanie</b>.</p> <p>Za rozpoczęcie projektu uważa się w szczególności: rozpoczęcie badań przemysłowych lub prac rozwojowych, podpisanie umowy z dostawcą lub wykonawcą usług, dostawę towaru lub wykonanie usługi oraz samo rozpoczęcie świadczenia usługi, wpłatę zaliczki lub zadatku na dostawę towaru lub wykonanie usługi.</p> <p>W przypadku zlecenia usług badawczych w projekcie zewnętrznemu wykonawcy za rozpoczęcie projektu nie jest uważane i może mieć miejsce przed złożeniem wniosku o dofinansowanie:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• przeprowadzenie i rozstrzygnięcie procedury wyboru zewnętrznego wykonawcy (np. wystosowanie zapytania ofertowego, złożenie oferty przez wykonawcę, ocena ofert);</li> <li>• zawarcie umowy warunkowej z wykonawcą prac B+R;</li> <li>• podpisanie listów intencyjnych.</li> </ul>	TAK/NIE
----	---	--	---------

10.	<p>Przedmiot projektu nie dotyczy rodzajów działalności wykluczonych z możliwości uzyskania wsparcia</p> <p>(dotyczy projektów w których przewidziano prace przedwdrożeniowe)</p>	<p>Weryfikacji podlega, czy przedmiot projektu nie dotyczy rodzajów działalności wykluczonych z możliwości uzyskania wsparcia, o których mowa w:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>c) w art. 1 rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014 - w przypadku <b>pomocy publicznej dla MŚP na pokrycie kosztów usług doradczych</b>, o której mowa w rozdziale 8 rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 25 lutego 2015 r. w sprawie warunków i trybu udzielania pomocy publicznej i pomocy de minimis za pośrednictwem Narodowego Centrum Badań i Rozwoju;</li> <li>d) w rozporządzeniu Komisji (UE) nr 1407/2013 z dnia 18 grudnia 2013 r. w sprawie stosowania art. 107 i 108 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej do pomocy de minimis – w przypadku <b>pomocy de minimis na wsparcie komercjalizacji wyników badań naukowych i prac rozwojowych</b> oraz innych form ich transferu do gospodarki, o której mowa w rozdziale 9 rozporządzenia MNiSW.</li> </ul> <p>Ocena kryterium nastąpi poprzez weryfikację kodu PKD/EKD pod kątem czy działalność, której dotyczy projekt, może być wspierana w ramach działania.</p> <p>Dopuszczalna jest poprawa wniosku o dofinansowanie w zakresie usunięcia z projektu prac przedwdrożeniowych zaliczonych do działalności wykluczonych z możliwości uzyskania wsparcia.</p>	TAK/NIE
-----	---	--	---------





1.	Zaplanowane prace B+R są adekwatne do osiągnięcia celu projektu, a ryzyka z nimi związane zostały zdefiniowane	<p>W ramach kryterium ocenie podlega, czy:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• problem technologiczny został poprawnie zidentyfikowany i precyzyjnie określony w kontekście wskazanej potrzeby społecznej/gospodarczej/rynkowej;</li> <li>• zaplanowane prace B+R są adekwatne (tzn. niezbędne, wystarczające i uzasadnione) do osiągnięcia celu projektu/rozwiązania problemu technologicznego;</li> <li>• planowane prace B+R zostały podzielone na jasno sprecyzowane i układające się w logiczną całość etapy;</li> <li>• precyzyjnie (w sposób mierzalny) określono efekt końcowy (kamień milowy) każdego z etapów oraz wpływ nieosiągnięcia kamienia milowego na zasadność kontynuacji projektu;</li> <li>• harmonogram jest adekwatny do zakładanych rezultatów prac B+R;</li> <li>• zidentyfikowano i precyzyjnie opisano najistotniejsze ryzyka związane z pracami B+R wraz ze wskazaniem reakcji na nie (w tym ewentualne inne niż technologiczne ryzyka/ zagrożenia/ wymogi prawno-administracyjne).</li> </ul> <p>Dopuszczalna jest poprawa wniosku o dofinansowanie w zakresie prawidłowości opisu kamieni milowych dla każdego z etapów oraz opisu wpływu nieosiągnięcia kamieni milowych na zasadność kontynuacji projektu.</p> <p>Ocena dokonywana jest w skali od 0 do 5 przy czym liczba przyznanych punktów oznacza, że projekt spełnia dane kryterium w stopniu:  5 – doskonałym,  4 – bardzo dobrym,  3 – dobrym,  2 – przeciętnym,  1 – niskim,  0 – niedostatecznym.</p> <p>Wymagany próg punktowy w ramach kryterium, warunkujący pozytywną ocenę projektu, wynosi 3 pkt.</p>	od 0 do 5
----	--	--	-----------

2.	Zespół badawczy zapewnia prawidłową realizację zaplanowanych w projekcie prac B+R	<p>W ramach kryterium ocenie podlega, w jakim stopniu:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• kluczowy personel zaangażowany w realizację projektu posiada doświadczenie adekwatne do zakresu i rodzaju zaplanowanych prac w tym w realizacji projektów obejmujących prace B+R nad innowacyjnymi rozwiązaniami, których efektem były wdrożenia wyników prac B+R do działalności gospodarczej;</li> <li>• liczba osób zaangażowanych (lub planowanych do zaangażowania) w realizację prac B+R oraz ich wymiar zaangażowania są adekwatne do zakresu i rodzaju zaplanowanych prac B+R i zapewnia prawidłową realizację projektu;</li> <li>• zasoby kadrowe zostały właściwie dobrane do rodzaju i zakresu zaplanowanych w poszczególnych etapach prac.</li> <li>• występuje komplementarność kompetencji i zasobów kadrowych członków konsorcjum;</li> <li>• dobór członków konsorcjum do prac B+R umożliwia optymalne wykorzystanie zasobów kadrowych poszczególnych podmiotów;</li> <li>• Lider konsorcjum posiada odpowiednie doświadczenie w zarządzaniu projektami B+R i komercjalizacji ich wyników, w tym koordynacji tych projektów.</li> </ul> <p>Wnioskodawca (odpowiednio Lider konsorcjum oraz Konsorcjant/Konsorcjanci) musi posiadać wszystkie kluczowe zasoby osobowe już na etapie składania wniosku o dofinansowanie. Wnioskodawca ma obowiązek posiadania umów warunkowych o współpracy (promesy zatrudnienia/ umowy przedwstępnej) z członkami kluczowego, z punktu widzenia realizacji projektu, zespołu badawczego (w przypadku gdy członkowie zespołu badawczego nie są pracownikami Wnioskodawcy).</p> <p>Wnioskodawca (odpowiednio Lider konsorcjum oraz Konsorcjant/Konsorcjanci) może powierzyć realizację części prac B+R w projekcie podwykonawcy. W takim przypadku weryfikacji podlega, czy Wnioskodawca wykazał potencjał kadrowy podwykonawcy albo wymagania co do potencjału kadrowego (w przypadku braku wyboru podwykonawcy na etapie wnioskowania).</p> <p>Osoba wskazana we wniosku o dofinansowanie jako kierownik B+R oraz osoby wykonujące w zastępstwie jego obowiązki nie mogą być jednocześnie wykonawcami jakichkolwiek prac po stronie podwykonawcy.</p> <p>Pozostała kadra B+R wskazana we wniosku o dofinansowanie nie może jednocześnie wykonywać tych samych prac w projekcie po stronie Wnioskodawcy oraz podwykonawcy.</p> <p>W przypadku, gdy prace B+R powierzone podwykonawcy mają kluczowy charakter, wybór podwykonawcy musi być zakończony przed złożeniem wniosku o dofinansowanie, przynajmniej w zakresie etapu kończącego się pierwszym kamieniem milowym, a Wnioskodawca (odpowiednio Lider konsorcjum oraz Konsorcjant/Konsorcjanci) ma obowiązek posiadania umowy warunkowej z danym podwykonawcą.</p> <p>Dopuszczalna jest poprawa wniosku o dofinansowanie w zakresie zaproponowanego wymiaru zaangażowania członków kadry badawczej w realizację projektu.</p> <p>Ocena dokonywana jest w skali od 0 do 5 przy czym liczba przyznanych punktów oznacza, że projekt spełnia dane kryterium w stopniu: 5 – doskonałym, 4 – bardzo dobrym,</p>	od 0 do 5
----	---	--	-----------

		3 – dobrym, 2 – przeciętnym, 1 – niskim, 0 – niedostatecznym. Wymagany próg punktowy w ramach kryterium, warunkujący pozytywną ocenę projektu, wynosi 3 pkt.	
--	--	--	--

3.	Zasoby techniczne Wnioskodawcy zapewniają prawidłową realizację zaplanowanych w projekcie prac B+R	<p>W ramach kryterium ocenie podlega, w jakim stopniu:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Wnioskodawca (odpowiednio Lider konsorcjum oraz Konsorcjant/Konsorcjanci) dysponuje odpowiednimi zasobami technicznymi (lub planuje je pozyskać), w tym infrastrukturą naukowo – badawczą (pomieszczeniami, aparaturą naukowo – badawczą oraz innym wyposażeniem niezbędnym do realizacji prac w projekcie), zapewniającymi prawidłową realizację projektu zgodnie z zaplanowanym zakresem rzeczowym;</li> <li>• zasoby techniczne zostały właściwie dobrane do rodzaju i zakresu prac zaplanowanych w poszczególnych etapach;</li> <li>• występuje komplementarność zasobów technicznych członków konsorcjum;</li> <li>• dobór członków konsorcjum do prac B+R umożliwia optymalne wykorzystanie zasobów technicznych poszczególnych podmiotów.</li> </ul> <p>Wnioskodawca (odpowiednio Lider konsorcjum oraz Konsorcjant/Konsorcjanci) może powierzyć realizację części prac B+R w projekcie podwykonawcy. W takim przypadku weryfikacji podlega, czy Wnioskodawca wykazał potencjał techniczny podwykonawcy albo wymagania co do potencjału technicznego (w przypadku braku wyboru podwykonawcy na etapie wnioskowania).</p> <p>W przypadku, gdy prace B+R powierzone podwykonawcy mają kluczowy charakter, wybór podwykonawcy musi być zakończony przed złożeniem wniosku o dofinansowanie, przynajmniej w zakresie etapu kończącego się pierwszym kamieniem milowym, a Wnioskodawca (odpowiednio Lider konsorcjum oraz Konsorcjant/Konsorcjanci) ma obowiązek posiadania umowy warunkowej z danym podwykonawcą.</p> <p>Dopuszczalna jest poprawa wniosku o dofinansowanie w zakresie doprecyzowania opisów zasobów:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• technicznych Wnioskodawcy,</li> <li>• technicznych po stronie podwykonawcy.</li> </ul> <p>wymienionych we wniosku o dofinansowanie. Ocena dokonywana jest w skali od 0 do 5 przy czym liczba przyznanych punktów oznacza, że projekt spełnia dane kryterium w stopniu:</p> <p>5 – doskonałym,  4 – bardzo dobrym,  3 – dobrym,  2 – przeciętnym,  1 – niskim,  0 – niedostatecznym.</p> <p>Wymagany próg punktowy w ramach kryterium, warunkujący pozytywną ocenę projektu, wynosi 3 pkt.</p>	od 0 do 5
----	--	---	-----------

4.	Nowość rezultatów projektu	<p>W ramach konkursu mogą być dofinansowane wyłącznie projekty, których rezultat:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) <b>stanowi innowację produktową lub procesową</b> oraz</li> <li>2) charakteryzuje się <b>nowością co najmniej w skali polskiego rynku</b>, w kontekście posiadanych przez niego nowych cech, funkcjonalności, w porównaniu do rozwiązań dostępnych na rynku.</li> </ol> <p>Na potrzeby oceny merytorycznej znajduje zastosowanie definicja innowacyjności określona w Podręczniku Oslo (OECD, 2005):</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>innowacja produktowa</b> oznacza wprowadzenie na rynek przez dane przedsiębiorstwo nowego towaru lub usługi, lub znaczące ulepszenie oferowanych uprzednio towarów i usług w odniesieniu do ich charakterystyk lub przeznaczenia;</li> <li>• <b>innowacja procesowa</b> oznacza wprowadzenie do praktyki w przedsiębiorstwie nowych, lub znacząco ulepszonych metod produkcji lub dostawy.</li> </ul> <p><b>W przypadku innowacji produktowej</b> - nowość rezultatów projektu (co najmniej w skali polskiego rynku) jest rozumiana jako znacząca zmiana, tzn. podczas oceny wniosku brane pod uwagę będą wskaźniki jakościowe i ilościowe, które odróżniają ten produkt od występujących na rynku produktów o podobnej funkcji podstawowej.</p> <p><b>W przypadku innowacji procesowej</b> - nowość rezultatów projektu rozumiana jest jako wprowadzenie zmian technologicznych (co najmniej w skali polskiego rynku). W ramach oceny kryterium weryfikacji podlegać będzie, czy technologia wykorzystana w procesie stanowi nowość w skali polskiego rynku oraz czy mamy do czynienia ze znaczącą zmianą w zakresie technologii, urządzeń oraz/lub oprogramowania.</p> <p>Priorytetem jest wspieranie powstania innowacyjnych produktów/technologii/usług, które nie są jeszcze dostępne na polskim rynku lub też takich, które są dostępne ale oferują nowe, innowacyjne funkcjonalności co najmniej w skali polskiego rynku.</p> <p>W trakcie oceny brany będzie pod uwagę przede wszystkim poziom nowości danego rozwiązania oraz jego znaczenie dla rozwoju danego przedsiębiorstwa, polskiej gospodarki, dla jej unowocześnienia i poprawy jej konkurencyjności na rynku międzynarodowym. W związku z tym weryfikowane będzie, czy proponowane rozwiązanie cechuje wystarczający stopień nowości, czy też cechujące to rozwiązanie zmiany/cechy/ nowe funkcjonalności są mało znaczące i nie zawierają w sobie wystarczającego stopnia nowości.</p> <p>Dopuszczalna jest poprawa wniosku o dofinansowanie w zakresie doprecyzowania paramentów technicznych dla wskazanych cech funkcjonalnych nowości rezultatu projektu.</p> <p>Ocena dokonywana jest w skali od 0 do 5 przy czym liczba przyznanych punktów oznacza, że projekt spełnia dane kryterium w stopniu:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>5 – doskonałym</li> <li>4 – bardzo dobrym</li> <li>3 – dobrym</li> <li>2 – przeciętnym</li> <li>1 – niskim</li> <li>0 – niedostatecznym.</li> </ul> <p>Wymagany próg punktowy w ramach kryterium, warunkujący pozytywną ocenę projektu, wynosi 3 pkt (nowość co najmniej w skali polskiego rynku).</p> <p>Maksymalna liczba punktów zostaje przyznana dla projektu, który charakteryzuje się nowością w skali globalnej.</p>	od 0 do 5
----	----------------------------	--	-----------

		Projekt, którego rezultat nie stanowi innowacji produktowej lub procesowej otrzymuje 0 pkt.	
5.	Zapotrzebowanie rynkowe i opłacalność wdrożenia	<p>W ramach kryterium ocenie podlegają <u>łącznie</u> dwa aspekty: <b>zapotrzebowanie rynkowe na rezultaty projektu oraz opłacalność wdrożenia</b>.</p> <p><b>Zapotrzebowanie rynkowe</b> oceniane jest w sposób opisany poniżej.</p> <p><b>W przypadku innowacji produktowej:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• poprawnie zdefiniowano rynek docelowy (potencjalni klienci/odbiorcy oraz ich wymagania/ preferencje, rozmiar, kierunki i tempo rozwoju, spodziewany udział w rynku);</li> <li>• dane/przyjęte założenia są realistyczne i uzasadnione oraz uprawdopodobniają sukces ekonomiczny wdrożenia wyników projektu;</li> <li>• wykazano, że produkt zaspokoi faktyczne potrzeby odbiorców/klientów;</li> <li>• wykazano, że rezultat projektu będzie konkurencyjny względem innych podobnych rozwiązań oferowanych na rynku oraz że w efekcie realizacji projektu nastąpi zwiększenie asortymentu lub wejście na nowe rynki. Ocena w tym aspekcie następuje na podstawie analizy danych dotyczących cech rynku docelowego oraz użytkowych i funkcjonalnych cech rozwiązań, spełniających podobną funkcję podstawową, istniejących na rynku docelowym.</li> </ul> <p><b>W przypadku innowacji procesowej</b> - ocenie będzie podlegało, w jaki sposób i w jakim stopniu innowacja procesowa wpłynie na cykl produkcyjny w przedsiębiorstwie oraz innych potencjalnych jej użytkowników, podniesienie jakości świadczonych usług, pozwoli dostosować produkty do indywidualnych potrzeb klientów.</p> <p><b>Opłacalność wdrożenia</b> oceniana jest w następujący sposób:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• w konsekwencji wprowadzenia produktu/technologii/usługi na rynek albo zastosowania nowej technologii w prowadzonej działalności, nastąpi poprawa wyników firmy;</li> <li>• projekcja spodziewanego przychodu oraz kosztów, związanych z oferowaniem nowego produktu/technologii/usługi na rynku, bazuje na racjonalnych i realistycznych przesłankach;</li> <li>• projekcja spodziewanych korzyści dla przedsiębiorcy w związku z wdrożeniem wyników projektu (np. zmniejszenie kosztów produkcji, skrócenie czasu produkcji) bazuje na racjonalnych i realistycznych przesłankach;</li> <li>• proponowany sposób wprowadzenia produktu/technologii/usługi na rynek albo zastosowania nowej technologii w prowadzonej działalności (strategia wdrożenia) oraz wykorzystywanych do tego zasobów jest realistyczny i uprawdopodobnia sukces ekonomiczny;</li> <li>• poprawnie zidentyfikowano ewentualne ryzyka/ zagrożenia/bariery utrudniające wprowadzenie produktu/technologii/usługi na rynek albo zastosowanie nowej technologii w prowadzonej działalności oraz przedstawiono sposób minimalizacji/pokonania.</li> </ul> <p>W przypadku projektów charakteryzujących się innowacyjnością, którą można uznać za przełomową, gdzie dopiero pojawia się koncepcja kształtowania i tworzenia rynku i gdzie nie ma możliwości dokładnego określenia</p>	od 0 do 5

		<p>zapotrzebowania rynkowego, a opłacalność wdrożenia jest prognostyczna, ocena niniejszego kryterium spełniona jest przynajmniej na poziomie warunkującym pozytywną ocenę projektu wynoszącym minimum 3 pkt. Ocena dokonywana jest w skali od 0 do 5 przy czym liczba przyznanych punktów oznacza, że projekt spełnia dane kryterium w stopniu:</p> <p>5 – doskonałym  4 – bardzo dobrym  3 – dobrym  2 – przeciętnym  1 – niskim  0 – niedostatecznym.</p> <p>Wymagany próg punktowy w ramach kryterium, warunkujący pozytywną ocenę projektu, wynosi 3 pkt.</p>	
6.	Wdrożenie rezultatów projektu planowane jest na terenie RP	<p>W ramach kryterium ocenie podlega czy Wnioskodawca (odpowiednio Lider konsorcjum oraz Konsorcjant/Konsorcjanci) przewiduje wdrożenie wyników badań przemysłowych i prac rozwojowych albo prac rozwojowych powstałych w efekcie realizacji projektu, na terytorium RP.</p> <p>Wdrożenie wyników badań przemysłowych i prac rozwojowych rozumiane jest jako:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• wprowadzenie wyników do własnej działalności gospodarczej przedsiębiorcy wchodzącego w skład konsorcjum poprzez rozpoczęcie produkcji lub świadczenia usług na bazie uzyskanych wyników;</li> <li>• udzielenie licencji (na zasadach rynkowych) na korzystanie z przysługujących członkom konsorcjum praw do wyników w działalności gospodarczej prowadzonej przez innego przedsiębiorcę;</li> <li>• sprzedaż (na zasadach rynkowych) praw do w celu wprowadzenia ich do działalności gospodarczej innego przedsiębiorcy (z zastrzeżeniem, że za wdrożenie wyników nie uznaje się zbycia wyników w celu ich dalszej odsprzedaży).</li> </ul> <p>Aby oceniany projekt otrzymał punkty w ramach kryterium, planowane wdrożenie wyników prac B+R musi nastąpić na terytorium RP w okresie 3 lat od zakończenia projektu.</p> <p>W przypadku form wdrożenia w postaci:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• sprzedaży praw do wyników projektu w celu ich wdrożenia do działalności gospodarczej innego przedsiębiorcy albo</li> <li>• udzielenia licencji na korzystanie z ww. praw</li> </ul> <p> premia punktowa zostanie przyznana wyłącznie w sytuacji, gdy Wnioskodawca (odpowiednio Lider konsorcjum oraz Konsorcjant/Konsorcjanci) zapewni, że nabywca praw do wyników/licencjobiorca, wykorzysta wyniki w prowadzonej <b>na terytorium RP działalności gospodarczej</b>, tj. w szczególności rozpocznie produkcję innowacyjnych produktów/świadczenie usług/zastosuje nową technologię w prowadzonej działalności.</p> <p>Eksperti dokonując oceny mają na względzie, że wdrożenie produktu/technologii/usługi na rynek powinno przyczynić się rozwoju polskiej gospodarki jako całości oraz jej unowocześnienia i poprawy jej konkurencyjności na rynku międzynarodowym. W związku z powyższym wdrożenie powinno skutkować m.in. powstaniem nowych miejsc pracy na terytorium RP, zwiększeniem eksportu polskich produktów/technologii/usług poza granice RP, zwiększeniem inwestycji na terenie RP.</p> <p>Przedmiotowy element oceny pozostaje w zgodzie z regulacjami Rozporządzenia PE i Rady nr 1303/2013 z dnia</p>	0 albo 3

	<p>17 grudnia 2013 r. ustanawiającego wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz ustanawiające przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności i Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz uchylającego rozporządzenie Rady (WE) nr 1083/2006, zgodnie z którymi operacje otrzymujące wsparcie z ww. funduszy unijnych są co do zasady zlokalizowane na obszarze objętym danym programem. Wyjątki od tej zasady są obwarowane ścisłymi warunkami, w tym muszą przynosić korzyści dla obszaru objętego programem.</p> <p>W ramach kryterium projekt może uzyskać 0 albo 3 pkt, przy czym liczba przyznanych punktów oznacza, że projekt spełnia dane kryterium w następujący sposób:</p> <p>0 – projekt nie zakłada wdrożenia wyników projektu na terytorium RP;</p> <p>3 – projekt zakłada wdrożenie wyników projektu na terytorium RP.</p> <p>Spełnienie kryterium jest nieobowiązkowe, co oznacza, że projekt, który otrzymał 0 punktów, również może zostać pozytywnie oceniony.</p>	
--	--	--



7.	Projekt ma charakter ponadregionalny	<p>Celem kryterium jest promowanie ponadregionalnego charakteru projektów.</p> <p>Pozytywna ocena kryterium będzie uzależniona od spełnienia co najmniej jednego z poniższych warunków:</p> <p>3. Projekt jest realizowany w konsorcjum z podmiotem z przynajmniej jednego innego województwa lub</p> <p>4. Projekt realizowany jest na terenie więcej niż jednego województwa.</p> <p>W ramach pierwszego z ww. warunków Wnioskodawca jest zobligowany wskazać podmiot z innego województwa, z którym będzie realizowany w konsorcjum projekt planowany do objęcia dofinansowaniem.</p> <p>W odniesieniu do drugiego z ww. warunków Wnioskodawca deklaruje, iż realizacja projektu obejmie więcej niż jedno województwo.</p> <p>Liczba punktów możliwa do uzyskania w ramach kryterium: 0 albo 1 punkt.</p>	0 albo 1
----	--------------------------------------	--	----------

## Działanie 4.2 Rozwój nowoczesnej infrastruktury badawczej sektora nauki

### Kryteria formalne

#### Kryteria formalne - Wnioskodawca:

- Wnioskodawca nie podlega wykluczeniu z ubiegania się o dofinansowanie;
- Wnioskodawca jest zarejestrowany i prowadzi działalność na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej;
- Kwalifikowalność Wnioskodawcy w ramach działania.

#### Kryteria formalne - projekt:

- Projekt jest realizowany na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej;
- Realizacja projektu mieści się w ramach czasowych PO IR;
- Wartość kosztów kwalifikowalnych w projekcie jest nie niższa niż 30 mln PLN;
- Część projektu przeznaczona do wykorzystania gospodarczego jest nie mniejsza niż 40% wartości kosztów kwalifikowalnych projektu;
- Udział wkładu własnego w części gospodarczej projektu stanowi minimum 50% wartości kosztów kwalifikowalnych projektu w części gospodarczej;
- Wkład przedsiębiorcy lub przedsiębiorców w koszty kwalifikowalne projektu jest nie mniejszy niż 10% wartości kosztów kwalifikowalnych projektu;
- Wkład jednostek naukowych, konsorcjów naukowych, uczelni, konsorcjów uczelni w koszty kwalifikowalne projektu jest nie mniejszy niż 5% wartości kosztów kwalifikowalnych projektu i jednocześnie 2,5% wkładu tych podmiotów w kosztach kwalifikowalnych projektu ponoszone jest w formie wkładu finansowego;
- Projekt ma pozytywny wpływ na realizację zasady zrównoważonego rozwoju, o której mowa w art. 8 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013;
- Projekt jest zgodny z polityką równości szans, o której mowa w art. 7 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013;
- Przedmiot projektu nie dotyczy rodzajów działalności wykluczonych z możliwości uzyskania wsparcia w ramach danego działania PO IR;
- Projekt jest wpisany na Polską Mapę Drogową Infrastruktury Badawczej (PMDIB);
- Kwalifikowalność wydatków zaplanowanych w projekcie w ramach działania;
- Wnioskodawca wykazał spełnienie efektu zachęty.

### Kryteria merytoryczne

#### Kryteria merytoryczne (ocena TAK/NIE):

- Projekt obejmuje wsparcie dla infrastruktury badawczej;
- Projekt jest zgodny z celami POIR i opisem działania w Szczegółowym opisie osi priorytetowych POIR;
- Projekt służy realizacji agendy badawczej, która wpisuje się w Krajową Inteligentną Specjalizację;
- Zasadność planowanych wydatków w stosunku do przedmiotu i zakresu projektu;
- Harmonogram projektu umożliwia prawidłową i terminową realizację przedsięwzięcia;
- Potencjał Wnioskodawcy umożliwia realizację projektu zgodnie z przyjętymi celami i zasadami wsparcia;
- Infrastruktura B+R wsparta w ramach projektu nie powiela istniejących zasobów oraz uzupełnia wcześniej wytworzoną infrastrukturę badawczo-rozwojową;
- Wnioskodawca przedstawił realny plan dot. wykorzystania infrastruktury B+R w okresie co najmniej 5 lat po zakończeniu projektu;
- Wnioskodawca przedstawił realny plan pokrywania kosztów utrzymania infrastruktury z przychodów innych niż dotacja celowa lub dotacja podmiotowa z budżetu państwa;

- Powstała w wyniku projektu infrastruktura B+R będzie dostępna dla podmiotów spoza jednostki otrzymującej wsparcie;
- W projekcie zaplanowano finansowanie kosztów utrzymania i użytkowania przedmiotu inwestycji z udziałem środków własnych i środków pochodzących od przedsiębiorstw.

**Kryteria merytoryczne punktowane:**

- Poziom współfinansowania projektu ze środków prywatnych, pochodzących z budżetów przedsiębiorców *(skala od 0 do 5 pkt)*;
- Udział części gospodarczej w całkowitych kosztach kwalifikowalnych projektu *(skala od 0 do 6 pkt)*;
- Ocena przedłożonej agendy badawczej (planowanych do realizacji projektów B+R) w stosunku do aktualnego stanu wiedzy i techniki *(skala od 0 do 5 pkt)*;
- Ocena planu wykorzystania infrastruktury badawczej powstałej w ramach projektu *(skala od 0 do 5 pkt)*;
- Współpraca w ramach konsorcjów naukowych lub naukowo-przemysłowych *(skala od 0 do 5 pkt)*;
- Projekt ma charakter ponadregionalny *(skala 0 lub 1 punkt)*.

**Maksymalna liczba punktów do zdobycia w ramach projektu – 27 pkt.**

**Minimalna liczba punktów konieczna dla uzyskania dofinansowania wynosi 12 pkt.**

## KRYTERIA FORMALNE

Ip.	nazwa kryterium	opis kryterium	ocena
<b>Kryteria formalne - Wnioskodawca:</b>			
1.	Wnioskodawca nie podlega wykluczeniu z ubiegania się o dofinansowanie	<p>W odniesieniu do Wnioskodawcy nie zachodzą przesłanki określone w art. 207 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o <i>finansach publicznych</i> (Dz.U. z 2013 r., poz. 885, z późn. zm.), przesłanki określone w art. 12 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 15 czerwca 2012 r. o skutkach powierzania wykonywania pracy cudzoziemcom przebywającym wbrew przepisom na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej (Dz.U. z 2012 r., poz. 769) skutkujące wykluczeniem Wnioskodawcy z możliwości otrzymania środków przeznaczonych na realizację programów finansowanych z udziałem środków europejskich oraz wynikające z ustawy z dnia 28 października 2002 r. o odpowiedzialności podmiotów zbiorowych za czyny zabronione pod groźbą kary (Dz.U.2012r. poz.768 j.t. z późn.zm.).</p> <p>Kryterium weryfikowane będzie na podstawie oświadczenia Wnioskodawcy dołączonego do dokumentacji projektu. Dodatkowo, przed podpisaniem umowy o dofinansowanie projektu IW wystąpi do Ministra Finansów o informację czy wyłoniony (Wnioskodawca, którego projekt został rekomendowany do dofinansowania) nie widnieje w <i>Rejestrze podmiotów wykluczonych</i>.</p> <p>Sprawdzeniu podlega, czy Wnioskodawca nie podlega wykluczeniu także na podstawie regulacji w zakresie pomocy publicznej na B+R (w szczególności działalności wymienionych w art. 1 Rozporządzenia Komisji (UE) Nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu) w szczególności czy Wnioskodawca nie jest przedsiębiorcą w trudnej sytuacji w rozumieniu unijnych przepisów dotyczących pomocy państwa.</p>	<b>TAK/NIE</b>
2.	Wnioskodawca jest zarejestrowany i prowadzi działalność na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej	Wnioskodawca jest zarejestrowany i prowadzi działalność na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej.	<b>TAK/NIE</b>
3.	Kwalifikowalność wnioskodawcy w ramach działania	<p>Wnioskodawca należy do jednej z poniższych kategorii podmiotów:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) jednostka naukowa w rozumieniu art. 2 ust. 9 ustawy z dnia 30 kwietnia 2010 r. o zasadach finansowania nauki (Dz. U. z 2014 r. poz. 1620, t.j., ze zm.),</li> <li>2) konsorcja jednostek naukowych,</li> <li>3) uczelnia,</li> <li>4) konsorcja uczelni,</li> <li>5) konsorcja jednostek naukowych i przedsiębiorstw,</li> <li>6) konsorcja uczelni (w tym spółek celowych uczelni) i przedsiębiorstw.</li> </ol> <p>W ramach dofinansowania projektu ze środków POIR przepływy finansowe nie mogą trafiać do</p>	<b>TAK/NIE</b>

		przedsiębiorcy., wchodzącego w skład konsorcjum naukowo-przemysłowego.	
--	--	--	--

**Kryteria formalne - projekt:**

1.	Projekt jest realizowany na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej	Wskazane we wniosku miejsce realizacji projektu znajduje się na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej.	TAK /NIE
----	--	---	----------

2.	Realizacja projektu mieści się w ramach czasowych PO IR	Harmonogram realizacji projektu nie wykracza poza końcową datę okresu kwalifikowalności wydatków (tj. 31 grudnia 2023 r.).	TAK /NIE
3.	Wartość kosztów kwalifikowalnych w projekcie jest nie niższa niż 30 mln PLN	Wartość kosztów kwalifikowalnych w projekcie jest nie niższa niż 30 mln PLN.	TAK /NIE
4.	Część projektu przeznaczona do wykorzystania gospodarczego jest nie mniejsza niż 40% wartości kosztów kwalifikowalnych projektu	Część projektu przeznaczona do wykorzystania gospodarczego i tym samym objęta pomocą publiczną, jest nie mniejsza niż 40% wartości kosztów kwalifikowalnych w projekcie. Działalność gospodarcza i niegospodarcza są wyodrębnione księgowo.	TAK /NIE
5.	Udział wkładu własnego w części gospodarczej projektu stanowi minimum 50% wartości kosztów kwalifikowalnych projektu w części gospodarczej	Udział wkładu własnego Wnioskodawcy ( pochodzącego z własnej działalności gospodarczej Wnioskodawcy lub środków prywatnych: pochodzących od przedsiębiorstw, kredytów komercyjnych, etc. ) w części gospodarczej projektu wynosi min. <b>50%</b> wartości kosztów kwalifikowalnych tej części projektu.	TAK /NIE



6.	Wkład przedsiębiorcy lub przedsiębiorców w koszty kwalifikowalne projektu jest nie mniejszy niż 10% wartości kosztów kwalifikowalnych projektu	Budżet projektu przewiduje, że minimum 10% wartości kosztów kwalifikowalnych projektu będzie sfinansowane ze środków pochodzących od przedsiębiorców. W celu weryfikacji kryterium Wnioskodawca przedstawi co najmniej porozumienie (umowę) zawartą z przedsiębiorcą, z której wynika, że ewentualny preferencyjny dostęp do infrastruktury dla tego przedsiębiorstwa będzie (co najwyżej) proporcjonalny do wniesionego wkładu. Zasady wnoszenia wkładu własnego przedstawione przez Wnioskodawcę są zgodne z dokumentacją konkursową.	TAK /NIE
----	--	--	----------

7.	Wkład jednostek naukowych, konsorcjów naukowych, uczelni, konsorcjów uczelni w koszty kwalifikowalne projektu jest nie mniejszy niż 5% wartości kosztów kwalifikowalnych projektu i jednocześnie 2,5% wkładu tych podmiotów w kosztach kwalifikowalnych projektu ponoszony jest w formie wkładu finansowego	Budżet projektu przewiduje, że minimum 5% wartości kosztów kwalifikowalnych projektu będzie sfinansowane ze środków pochodzących od jednostek naukowych, konsorcjów naukowych, uczelni, konsorcjów uczelni. Jednocześnie minimum 2,5% wartości kosztów kwalifikowalnych projektu sfinansowanych przez ww. podmioty będzie ponoszona w formie wkładu finansowego. Ocena kryterium przeprowadzana jest na podstawie informacji przedstawionych przez Wnioskodawcę we wniosku o dofinansowanie, zgodnie z zasadami konkursu.	TAK /NIE
8.	Projekt ma pozytywny wpływ na realizację zasady zrównoważonego rozwoju, o której mowa w art. 8 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013	Zrównoważony rozwój definiuje się jako rozwój społeczno-gospodarczy, w którym następuje integrowanie działań mających na celu wzrost gospodarczy oraz działań społecznych, z zachowaniem równowagi przyrodniczej i trwałości podstawowych procesów przyrodniczych w celu zagwarantowania możliwości zaspokajania potrzeb poszczególnych społeczności lub obywateli, zarówno współczesnego, jak i przyszłych pokoleń. W związku z powyższym, podkreślając znaczenie zrównoważonego rozwoju, Wnioskodawca powinien zapewnić pozytywny wpływ projektu na realizację zasady zrównoważonego rozwoju poprzez stosowanie podczas planowania i realizacji projektu, jak również w przypadku budowy lub robót budowlanych prowadzonych w obiektach budowlanych, rozwiązań zapewniających przykładowo: <ul style="list-style-type: none"> <li>- zmniejszenie wykorzystania zasobów,</li> <li>- zmniejszenie emisji zanieczyszczeń,</li> <li>- ponowne wykorzystanie lub odzysk zasobów,</li> <li>- zwiększenie udziału odnawialnych źródeł energii.</li> </ul> W zakresie planowania i wdrażania projektu mogą być stosowane przykładowo następujące rozwiązania: <ul style="list-style-type: none"> <li>- stosowanie tzw. zielonych zamówień publicznych,</li> <li>- zakup urządzeń/oświetlenia energooszczędnego,</li> <li>- selektywna zbiórka odpadów,</li> <li>- zastosowanie systemów zarządzania środowiskiem np. potwierdzonych standardami ISO 14000, EMAS, FSC,</li> <li>- zastosowanie zasad CSR,</li> <li>- przeprowadzenie analizy śladu ekologicznego, etc.</li> </ul> W przypadku budowy lub robót budowlanych prowadzonych w obiektach budowlanych mogą być stosowane przykładowo następujące rozwiązania:	TAK /NIE

		<ul style="list-style-type: none"> <li>- wykorzystanie odnawialnych źródeł energii,</li> <li>- prace termomodernizacyjne lub inne prowadzące do zwiększenia efektywności energetycznej obiektów budowlanych,</li> <li>- spełnienie podwyższonych standardów energetycznych przez budynki,</li> <li>- wykorzystanie technologii zakładających odzysk zasobów (np. odzysk energii, odpadów, zamknięty obieg wody, etc.),</li> <li>- zastosowanie rozwiązań zwiększających naturalną retencję (np. zielone dachy i parkingi dostosowane do infiltracji wód opadowych), etc.</li> </ul> <p>Aby ww. kryterium mogło zostać uznane za spełnione należy w polu wniosku, odnoszącym się do pozytywnego wpływu projektu na środowisko opisać zastosowane rozwiązania oraz przedstawić odpowiednie wskaźniki potwierdzające pozytywny wpływ na środowisko. Beneficjent może sam określić wskaźniki potwierdzające pozytywny wpływ na środowisko lub wybrać je z WLWK. Należy pamiętać, że wskaźniki mają być monitorowane i raportowane w części sprawozdawczej wniosku o płatność.</p>	
9.	Projekt jest zgodny z polityką równości szans, o której mowa w art. 7 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013	Wnioskodawca deklaruje, że projekt jest zgodny z polityką równości szans, o której mowa w art. 7 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013.	TAK /NIE
10.	Przedmiot projektu nie dotyczy rodzajów działalności wykluczonych z możliwości uzyskania wsparcia w ramach danego działania PO IR	<p>Weryfikacji podlega, czy w projekcie zapewnione zostało, iż nie będą wspierane działalności wykluczone z możliwości uzyskania pomocy na podstawie regulacji w zakresie pomocy publicznej na B+R (w szczególności działalności wymienionych w art. 1 Rozporządzenia Komisji (UE) Nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu) oraz na podstawie art.3 ust 1 Rozporządzenia PE i Rady (UE) NR 1301/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. w sprawie Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego i przepisów szczególnych dotyczących celu "Inwestycje na rzecz wzrostu i zatrudnienia" oraz w sprawie uchylecia rozporządzenia (WE) nr 1080/2006).</p> <p>Na podstawie ww. regulacji wsparciem nie mogą być objęte w szczególności:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) inwestycje na rzecz redukcji emisji gazów cieplarnianych pochodzących z listy działań wymienionych w załączniku I do dyrektywy 2003/87/WE;</li> <li>2) inwestycje w infrastrukturę portów lotniczych, chyba że są one związane z ochroną środowiska lub towarzyszą im inwestycje niezbędne do łagodzenia lub ograniczenia ich negatywnego oddziaływania na środowisko;</li> <li>3) działania bezpośrednio związane z ilością wywożonych produktów, tworzeniem i prowadzeniem sieci dystrybucyjnej lub innymi wydatkami bieżącymi związanymi z prowadzeniem działalności wywozowej.</li> </ol>	TAK /NIE
11.	Projekt jest wpisany na Polską	Wniosek o dofinansowanie dotyczy przedsięwzięcia wpisanego na Polską Mapę Drogową	TAK /NIE

	Mapę Drogową Infrastruktury Badawczej (PMDIB)	Infrastruktury Badawczej, stanowiący wykaz przedsięwzięć w zakresie strategicznej infrastruktury badawczej ustalony przez ministra właściwego ds. nauki na podstawie ustawy z dnia z dnia 30 kwietnia 2010 r. o zasadach finansowania nauki (Dz.U. z 2014 r. poz. 1620, t. jedn. ze zm.). Projekt jest wpisany na Polską Mapę Drogową Infrastruktury Badawczej najpóźniej na dzień przed dniem ogłoszenia konkursu.	
--	---	---	--

12.	Kwalifikowalność wydatków zaplanowanych w projekcie w ramach działania	W ramach kryterium weryfikacji podlega wstępna zgodność zaplanowanych wydatków z zasadami kwalifikowalności kosztów projektu określonymi w Rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014, w Komunikacie Komisji – Zasady ramowe dotyczące pomocy państwa na działalność badawczą, rozwojową i innowacyjną (2014/C 198/01) oraz w obowiązujących na dzień ogłoszenia naboru wniosków wytycznych MIR w zakresie kwalifikowania wydatków w ramach PO IR 2014-2020.	TAK /NIE
-----	--	---	----------

13.	Wnioskodawca wykazał spełnienie efektu zachęty	<p>Zgodnie z zasadami udzielania pomocy publicznej na infrastrukturę B+R warunkiem spełnienia efektu zachęty jest spełnienie następujących wymagań:</p> <p><b>1) Projekt zostanie rozpoczęty po dniu złożenia wniosku o dofinansowanie</b> - zgodnie z zasadami udzielania pomocy publicznej na rzecz przedsięwzięć realizowanych przez przedsiębiorców, w tym przede wszystkim mając na uwadze zapewnienie, że pomoc państwa wywołuje efekt zachęty, o którym mowa w art. 6 Rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014 uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu, projekt może zostać rozpoczęty i wydatki mogą być kwalifikowane po dniu złożenia wniosku o dofinansowanie. Przez rozpoczęcie prac nad projektem rozumie się rozpoczęcie robót budowlanych związanych z inwestycją lub pierwsze prawnie wiążące zobowiązanie do zamówienia urządzeń lub inne zobowiązanie, które sprawia, że inwestycja staje się nieodwracalna. Zakupu gruntów ani prac przygotowawczych, takich jak uzyskanie zezwoleń i przeprowadzenie studiów wykonalności, nie uznaje się za rozpoczęcie prac. W przypadku podmiotów zobowiązanych do dokonywania wydatków na podstawie regulacji ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t.jedn. Dz. U. z 2013 r., poz. 907, z późn. zm.) wszczęcie postępowania i wyłonienie wykonawcy nie stanowi rozpoczęcia projektu (pod warunkiem, że Wnioskodawca w ogłoszeniu wszczynającym postępowanie zastrzegł możliwość unieważnienia postępowania w przypadku nieprzyznania mu środków pochodzących z budżetu UE, zgodnie z art. 93 ust.1a ustawy Prawo zamówień publicznych).</p> <p>oraz</p> <p><b>2) Wnioskodawca wykaże w dokumentacji aplikacyjnej</b>, iż w wyniku realizacji Projektu nastąpi spełnienie jednego lub więcej z poniższych z kryteriów określonych w art. 6 ust. 3 Rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014 uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>a. znaczące zwiększenie zasięgu projektu dzięki środkowi pomocy;</li> <li>b. znaczące zwiększenie całkowitej kwoty wydanej przez beneficjenta na Projekt dzięki środkowi pomocy;</li> <li>c. znaczące przyspieszenie zakończenia projektu.</li> </ul> <p>Wykazanie spełnienia efektu zachęty weryfikowane będzie na podstawie informacji przedstawionych przez Wnioskodawcę, w tym w szczególności w stanowiącej część dokumentacji projektu analizy wykonalności projektu w sytuacji otrzymania pomocy oraz bez jej udziału (tzw. wariant zerowy).</p>	TAK /NIE
-----	--	---	----------

KRYTERIA MERYTORYCZNE			
lp.	nazwa kryterium	opis kryterium	ocena
<b>KRYTERIA DOSTĘPU</b>			
1.	Projekt obejmuje wsparcie dla infrastruktury badawczej	<p>W ramach kryterium ocenie podlega, czy projekt dotyczy dofinansowania infrastruktury badawczej w rozumieniu przepisów UE dotyczących pomocy publicznej.</p> <p>Zgodnie z treścią Komunikatu Komisji Zasady ramowe dotyczące pomocy państwa na działalność badawczą, rozwojową i innowacyjną (2014/C 198/01) oraz art. 2 pkt 91 rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu: „<b>infrastruktura badawcza</b>” oznacza obiekty, zasoby i powiązane z nimi usługi, które są wykorzystywane przez środowisko naukowe do prowadzenia badań naukowych w swoich dziedzinach, i obejmuje wyposażenie naukowe lub zestaw przyrządów, zasoby oparte na wiedzy, takie jak zbiory, archiwa lub uporządkowane informacje naukowe, infrastrukturę opartą na technologiach informacyjno-komunikacyjnych, taką jak sieć, infrastrukturę komputerową, oprogramowanie i infrastrukturę łączności lub wszelki inny podmiot o wyjątkowym charakterze niezbędny do prowadzenia badań naukowych. Takie różne rodzaje infrastruktury badawczej mogą być zlokalizowane w jednej placówce lub „rozproszone” (zorganizowana sieć zasobów) zgodnie z art. 2 lit. a) rozporządzenia Rady (WE) nr 723/2009 z dnia 25 czerwca 2009 r. w sprawie wspólnotowych ram prawnych konsorcjum na rzecz europejskiej infrastruktury badawczej (ERIC).</p>	TAK/NIE
2.	Projekt jest zgodny z celami POIR i opisem działania w Szczegółowym opisie osi priorytetowych POIR	Kryterium pozwoli na weryfikację czy złożony w ramach konkursu projekt jest zgodny z celami POIR oraz zakresem wsparcia objętym finansowaniem ze środków przeznaczonych na IV oś POIR.	TAK/NIE
3.	Projekt służy realizacji agendy badawczej, która wpisuje się w Krajową Inteligentną Specjalizację	<p>Weryfikacji podlega, czy:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) po zakończeniu realizacji projektu lub w trakcie jego realizacji przeprowadzone zostaną wskazane w nim prace badawczo-rozwojowe (konieczne jest przedstawienie opisu prac B+R, których realizacji będzie służyła dofinansowywana infrastruktura oraz opisu ich zastosowania w gospodarce),</li> <li>2) przedstawiona w ramach projektu agenda badawcza (program badań planowanych do przeprowadzenia z użyciem infrastruktury powstałej w wyniku realizacji projektu) wpisuje się w krajową strategię inteligentnej specjalizacji, w szczególności zapewnia zgodność z dokumentem strategicznym pn. „Krajowa Inteligentna Specjalizacja”, (dalej „KIS”) stanowiącym załącznik do Programu Rozwoju Przedsiębiorstw przyjętego przez Radę Ministrów w dniu 8 kwietnia 2014 r. i odnoszącym się do warunkowości ex-ante w Celu Tematycznym 1, w który wpisują się instrumenty IV osi priorytetowej POIR.</li> </ol>	TAK/NIE

4.	Zasadność planowanych wydatków w stosunku do przedmiotu i zakresu projektu	Podczas oceny projektu zostanie zweryfikowane czy wydatki zaplanowane na realizację poszczególnych zadań w projekcie są adekwatne do zakresu projektu i zasadne.	TAK/NIE
5.	Harmonogram projektu umożliwia prawidłową i terminową realizację przedsięwzięcia	W ramach kryterium dokonana zostanie ocena, czy harmonogram projektu jest realistyczny i zapewnia prawidłową realizację przedsięwzięcia umożliwiającą terminowe wykonanie zaplanowanych w nim zadań.	TAK/NIE
6.	Potencjał Wnioskodawcy umożliwia realizację projektu zgodnie z przyjętymi celami i zasadami wsparcia	W ramach kryterium dokonana zostanie ocena, czy: <ul style="list-style-type: none"> <li>• zespół wyznaczony przez Wnioskodawcę do zarządzania etapem budowy infrastruktury i etapem działalności operacyjnej infrastruktury zbudowanej w projekcie zapewnia osiągnięcie celów projektu i stabilne zarządzanie projektem;</li> <li>• zespół projektowy, który odpowiadać będzie za realizację poszczególnych zadań przewidzianych w projekcie posiada niezbędne doświadczenie i kwalifikacje umożliwiające jego prawidłową realizację (kwalifikacje będą oceniane osobno dla etapu budowy i dla etapu działalności operacyjnej infrastruktury),</li> <li>• Wnioskodawca posiada zdolność instytucjonalną i techniczną adekwatną do realizacji etapów budowy i działalności operacyjnej infrastruktury, zgodnie z przyjętymi celami;</li> </ul> Wnioskodawca wykazał zdolność do sfinansowania wkładu własnego.	TAK/NIE
7.	Infrastruktura B+R wsparta w ramach projektu nie powiela istniejących zasobów oraz uzupełnia wcześniej wytworzoną infrastrukturę badawczo-rozwojową.	W ramach kryterium weryfikacji podlegać będzie, czy wykazano: powiązanie planowanej infrastruktury B+R z już istniejącą, a także, że nie będzie ona powielała infrastruktury, która została dofinansowana w Polsce w Perspektywie Finansowej UE 2007-2013.	TAK/NIE
8.	Wnioskodawca przedstawił realny plan dotyczący wykorzystania infrastruktury B+R w okresie co najmniej 5 lat po zakończeniu projektu	Dokumentacja aplikacyjna projektu zawiera plan wykorzystania infrastruktury B+R w okresie co najmniej 5 lat po zakończeniu projektu. Ocenie będzie podlegać realność planu, jak i samych założeń przyjętych do jego skonstruowania.	TAK/NIE
9.	Wnioskodawca przedstawił realny plan pokrywania kosztów utrzymania infrastruktury z przychodów innych niż dotacja celowa lub dotacja podmiotowa z budżetu państwa	Plan powinien wskazać wszystkie źródła finansowania kosztów utrzymania infrastruktury oraz założenia faktyczne będące podstawą oszacowań wykorzystanych w planie. Ocenie będzie podlegać realność planu, jak i samych założeń przyjętych do jego skonstruowania.	TAK/NIE



10.	Powstała w wyniku projektu infrastruktura B+R będzie dostępna dla podmiotów spoza jednostki otrzymującej wsparcie	W ramach kryterium weryfikowane będzie, czy zasady udostępniania infrastruktury B+R powstałej w wyniku projektu są zgodne z przepisami art. 26 ust. 4 rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu. Opis zasad dostępu do infrastruktury w dokumentacji aplikacyjnej powinien umożliwić korzystanie z infrastruktury użytkownikom na przejrzystych i niedyskryminacyjnych zasadach. W przypadku przedsiębiorstw, które finansują co najmniej 10% kosztów inwestycji w infrastrukturę, można przyznać preferencyjny dostęp na bardziej korzystnych warunkach, jednak proporcjonalny do wkładu przedsiębiorstwa w koszty inwestycji.	TAK/NIE
11.	W projekcie zaplanowano finansowanie kosztów utrzymania i użytkowania przedmiotu inwestycji z udziałem środków własnych i środków pochodzących od przedsiębiorstw.	Projekt zawiera opis finansowania kosztów utrzymania i użytkowania przedmiotu inwestycji z udziałem środków własnych i środków pochodzących od przedsiębiorstw. Ocenie będzie podlegała realność planu, jak i samych założeń przyjętych do jego skonstruowania.	TAK/NIE
<b>KRYTERIA PUNKTOWANE</b>			
1.	Poziom współfinansowania projektu ze środków, pochodzących z budżetów przedsiębiorców	W ramach kryterium oceniane będzie, czy poziom współfinansowania projektu ze środków pochodzących z budżetów przedsiębiorców przekracza minimalny poziom 10% wartości kosztów kwalifikowalnych projektu. Za zwiększenie udziału środków pochodzących z budżetów przedsiębiorców w całkowitych kosztach kwalifikowalnych projektu Wnioskodawca otrzymuje punkty liczone wg wzoru: <b>Liczba punktów uzyskanych w ramach kryterium = [ (wysokość współfinansowania ze środków przedsiębiorców w PLN / wysokość całkowitych kosztów kwalifikowalnych projektu w PLN) - 0,1] x 25</b> Za zwiększenie udziału wkładu przedsiębiorcy w całkowitych kosztach kwalifikowalnych projektu ponad 30% (we wzorze wyrażonym jako ułamek dziesiętny - 0,3) wniosek nie otrzymuje dodatkowych punktów ponad wartość maksymalną, tj. 5 pkt. <b>Przykład 1</b> Wysokość całkowitych kosztów kwalifikowalnych w projekcie wynosi 100 mln zł, z czego 40 mln zł zostało sfinansowane ze środków pochodzących z budżetu przedsiębiorcy. Po podstawieniu do wzoru $[(40000000/100000000) - 0,1] \times 25 = (0,4-0,1) \times 25 = 7,5$ . Jednakże ze względu na to, że wkład wniesiony ponad poziom 30% całkowitych kosztów kwalifikowanych nie jest punktowane, Wnioskodawca otrzymuje maksymalną, przewidzianą dla kryterium, liczbę punktów, tj. 5 pkt. <b>Przykład 2</b> Wysokość całkowitych kosztów kwalifikowalnych w projekcie wynosi 50 mln zł, z czego 5 mln zł zostało sfinansowane ze środków pochodzących z budżetu przedsiębiorcy. Po podstawieniu do wzoru $[(5000000/50000000) - 0,1] \times 25 = 0$ .	0-5

		<p>oznacza, że poziom współfinansowania ze środków prywatnych, pochodzących z budżetów przedsiębiorców jest na minimalnym poziomie wymaganym w dokumentacji konkursowej (na poziomie kryterium dostępu).</p>	
2.	<p>Udział części gospodarczej w całkowitych kosztach kwalifikowalnych projektu</p>	<p>W ramach kryterium oceniane będzie, czy udział części gospodarczej projektu przekracza minimalny udział określony w kryteriach dostępu, tj. 40%.</p> <p>Za zwiększenie udziału części gospodarczej w całkowitych kosztach kwalifikowalnych projektu, o minimum 1 punkt procentowy ponad minimalny udział (w wysokości 40% wartości kosztów kwalifikowalnych projektu), Wnioskodawca otrzymuje punkty liczone wg wzoru:</p> <p><b>Liczba punktów uzyskanych w ramach kryterium = (udział części gospodarczej projektu w całkowitych kosztach kwalifikowalnych projektu liczony w punktach procentowych - 40 punktów procentowych) x 0,1</b></p> <p>Maksymalna ilość punktów możliwych do uzyskania (6 pkt) w ramach kryterium oznacza, że projekt w całości ma przeznaczenie gospodarcze. Po podstawieniu do wzoru:  <math>(100-40) \times 0,1 = 6</math>.</p> <p>Minimalna ilość punktów (0 pkt), po podstawieniu do wzoru:  <math>(40-40) \times 0,1 = 0</math>.</p> <p>oznacza, że udział części gospodarczej jest na minimalnym poziomie wymaganym w dokumentacji konkursowej (na poziomie kryterium dostępu).</p> <p>Punktacja przyznawana jest w skali od 0 do 6, przy czym udział części gospodarczej w całkowitych kosztach kwalifikowalnych projektu liczony w punktach procentowych jest zaokrąglany do pełnych punktów procentowych.</p>	0-6

3.	Ocena przedłożonej agendy badawczej (planowanych do realizacji projektów B+R) w stosunku do aktualnego stanu wiedzy i techniki	<p>W ramach kryterium ocenie podlega przedstawiona we wniosku agenda badawcza, którą Wnioskodawca planuje realizować przy użyciu infrastruktury B+R w ramach projektu. Dokonując oceny eksperci mają na względzie, iż priorytetem jest wspieranie infrastruktury, która przyczyni się do rozwoju technologii perspektywicznych pod względem możliwości rynkowych zastosowań i jej komercyjnego wykorzystania.</p> <p>Ocena dokonywana jest w skali od 0 do 5 przy czym liczba przyznanych punktów oznacza, że projekt spełnia dane kryterium w stopniu:</p> <p>5 – doskonałym  4 – bardzo dobrym  3 – dobrym  2 – przeciętnym  1 – niskim  0 – niedostatecznym</p> <p>Minimalny próg punktowy dla kryterium, warunkujący pozytywną ocenę projektu, wynosi <b>3 pkt.</b></p>	0-5
4.	Ocena planu wykorzystania infrastruktury badawczej powstałej w ramach projektu	<p>W ramach kryterium ocenie podlega opis sposobu wykorzystania powstałej infrastruktury badawczej, w szczególności przyszłych użytkowników infrastruktury badawczej oraz przewidywanego okresu jej użytkowania.</p> <p>Punkty w ramach kryterium może uzyskać Wnioskodawca, który wskaże w szczególności:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– podmioty, które będą wykorzystywać projektowaną infrastrukturę B+R wraz z opisem ich potencjału i doświadczenia w zakresie prowadzenia projektów B+R. potrzeb badawczych związanych z tworzoną w ramach projektu infrastrukturą oraz czy są to podmioty, które mają zdolność do wykorzystania wyników prac B+R w działalności gospodarczej,</li> <li>– w jakim okresie czasu powstała infrastruktura będzie wykorzystywana w działalności B+R</li> </ul> <p>Oceniana będzie realność planu, a w szczególności prawdopodobieństwo zrealizowania założeń dotyczących stopnia wykorzystywania infrastruktury na rzecz przedsiębiorców.</p> <p>Ocena dokonywana jest w skali od 0 do 5 przy czym liczba przyznanych punktów oznacza, że projekt spełnia dane kryterium w stopniu:</p> <p>5 – doskonałym  4 – bardzo dobrym  3 – dobrym  2 – przeciętnym  1 – niskim  0 – niedostatecznym</p> <p>Minimalny próg punktowy dla kryterium, warunkujący pozytywną ocenę projektu, wynosi <b>3 pkt.</b></p>	0-5

5.	Współpraca w ramach konsorcjów naukowych lub naukowo-przemysłowych	<p>W ramach kryterium oceniane będzie, czy Wnioskodawca:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- udokumentował wcześniej podejmowaną współpracę w ramach konsorcjów naukowych lub naukowo-przemysłowych w obszarze B+R lub</li> <li>- przewiduje współpracę w ramach konsorcjów naukowych lub naukowo-przemysłowych w związku z realizacją projektu.</li> </ul> <p>Współpraca dotyczy w szczególności realizowania wspólnych projektów obejmujących prace B+R. Ocena dokonywana jest w skali od 0 do 5 przy czym liczba przyznanych punktów oznacza, że projekt spełnia dane kryterium w stopniu:</p> <p>5 – doskonałym  4 – bardzo dobrym  3 – dobrym  2 – przeciętnym  1 – niskim  0 – niedostatecznym</p> <p>Minimalny próg punktowy dla kryterium, warunkujący pozytywną ocenę projektu, wynosi <b>3 pkt.</b></p>	0-5
6.	Projekt ma charakter ponadregionalny	<p>Celem kryterium jest promowanie ponadregionalnego charakteru projektów. Pozytywna ocena kryterium będzie uzależniona od spełnienia co najmniej jednego z poniższych warunków:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Projekt jest realizowany w konsorcjum z podmiotem z przynajmniej jednego innego województwa, lub</li> <li>2. Projekt realizowany jest na terenie więcej niż jednego województwa.</li> </ol> <p>W ramach pierwszego z ww. warunków wnioskodawca jest zobligowany wskazać podmiot z innego województwa, z którym będzie realizowany w konsorcjum projekt planowany do objęcia dofinansowaniem.</p> <p>W odniesieniu do drugiego z ww. warunków wnioskodawca deklaruje, iż realizacja projektu obejmie więcej niż jedno województwo.</p> <p>Liczba punktów możliwa do uzyskania w ramach kryterium - 1 punkt.</p>	0 lub 1

## Działanie 4.3 Międzynarodowe agendy badawcze

### Kryteria formalne

#### Kryteria formalne - wniosek:

- Złożenie wniosku we właściwej instytucji.
- Złożenie wniosku w ramach właściwego działania/poddziałania.
- Złożenie wniosku w terminie wskazanym przez instytucję odpowiedzialną za nabór projektów.
- Wniosek o dofinansowanie został przygotowany zgodnie z właściwą instrukcją.

#### Kryteria formalne - wnioskodawca:

- Kwalifikowalność wnioskodawcy w ramach działania.

#### Kryteria formalne - projekt:

- projekt jest realizowany na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej.
- realizacja projektu mieści się w ramach czasowych PO IR.
- wnioskowana kwota wsparcia jest zgodna z zasadami finansowania projektów obowiązujących dla działania.
- projekt ma pozytywny wpływ na realizację zasady zrównoważonego rozwoju, o której mowa w art. 8 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013.
- projekt jest zgodny z polityką równości szans, o której mowa w art. 7 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013
- przedmiot projektu nie dotyczy rodzajów działalności wykluczonych z możliwości uzyskania wsparcia w ramach danego działania PO IR.

### Kryteria merytoryczne

#### Kryteria merytoryczne (punktacja „0-1”)

- Zgodność z celami PO IR i opisem działania w Szczegółowym opisie osi priorytetowych POIR
- Projekt wpisuje się w Krajową Inteligentną Specjalizację
- Zasadność planowanych wydatków w stosunku do przedmiotu i zakresu projektu
- Harmonogram projektu umożliwia prawidłową i terminową realizację przedsięwzięcia
- Wskaźniki produktu i rezultatu są adekwatne dla danego rodzaju projektu, a ich wielkości odzwierciedlają założone cele projektu
- W projekcie zaplanowano badanie efektywności podjętych w ramach niego działań
- Potencjał wnioskodawcy umożliwia realizację projektu zgodnie z przyjętymi celami
- Wnioskodawca opracował sposób wyboru i oceny projektów beneficjentów ostatecznych

## KRYTERIA FORMALNE

Ip.	nazwa kryterium	opis kryterium	ocena
<b>Kryteria formalne - wniosek:</b>			
1.	Złożenie wniosku we właściwej instytucji	Wniosek złożono do Instytucji Pośredniczącej.	TAK/NIE
2.	Złożenie wniosku w ramach właściwego działania/poddziałania	Wniosek złożono w ramach właściwego działania/poddziałania.	TAK/NIE
3.	Złożenie wniosku w terminie wskazanym przez instytucję odpowiedzialną za nabór projektów	Wniosek o dofinansowanie został złożony w terminie określonym przez Instytucję Pośredniczącą.	TAK/NIE
4.	Wniosek o dofinansowanie został przygotowany zgodnie z właściwą instrukcją	Wniosek o dofinansowanie został przygotowany zgodnie z wymogami formalnymi zawartymi w <i>instrukcji</i> . Warunkiem pozytywnej oceny kryterium jest spełnienie poniższych wymagań: – wszystkie wymagane pola wniosku zostały wypełnione zgodnie z wymogami <i>instrukcji</i> ; – do wniosku dołączono wszystkie wymagane załączniki (tj. w szczególności w odpowiednich formatach oraz - jeśli dotyczy - poświadczone za zgodność z oryginałem przez osobę upoważnioną).	TAK/NIE
<b>Kryteria formalne - Wnioskodawca:</b>			
1.	Kwalifikowalność wnioskodawcy w ramach działania	Wnioskodawca dla działania 4.3. <i>Międzynarodowe Agendy Badawcze</i> w IV osi POIR jest podmiotem publicznym lub państwową osobą prawną, wykazującym się odpowiednim potencjałem technicznym i merytorycznym oraz doświadczeniem. Wnioskodawca nie podlega wykluczeniu z ubiegania się o dofinansowanie na podstawie art. 207 ust. 4 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych – zgodnie z oświadczeniem zawartym we wniosku.	TAK /NIE
<b>Kryteria formalne - projekt:</b>			
1.	Projekt jest realizowany na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej	Wskazane we wniosku miejsce realizacji projektu znajduje się na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej.	TAK /NIE
2.	Realizacja projektu mieści się w ramach czasowych PO IR	Harmonogram realizacji projektu nie wykracza poza końcową datę okresu kwalifikowalności wydatków (tj. 31 grudnia 2023 r.).	TAK /NIE
3.	Wnioskowana kwota wsparcia jest zgodna z zasadami finansowania projektów	Wnioskodawca właściwie wyliczył wnioskowaną kwotę wsparcia, w szczególności zgodnie z <i>Wytycznymi Ministra Infrastruktury i Rozwoju w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz</i>	TAK /NIE

	obowiązujących dla działania	<i>Funduszu Spójności na lata 2014-2020.</i>	
4.	Projekt ma pozytywny wpływ na realizację zasady zrównoważonego rozwoju, o której mowa w art. 8 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013	<p>Zrównoważony rozwój definiuje się jako rozwój społeczno-gospodarczy, w którym następuje integrowanie działań mających na celu wzrost gospodarczy oraz działań społecznych, z zachowaniem równowagi przyrodniczej i trwałości podstawowych procesów przyrodniczych w celu zagwarantowania możliwości zaspokajania potrzeb poszczególnych społeczności lub obywateli, zarówno współczesnego, jak i przyszłych pokoleń.</p> <p>W związku powyższym, podkreślając znaczenie zrównoważonego rozwoju dla UE, beneficjent projektu grantowego powinien zapewnić zgodność realizacji projektu grantowego z zasadami zrównoważonego rozwoju oraz zapewnić, że do dofinansowania mogą zostać wyłonione projekty grantobiorców:</p> <p>3) w których sposób realizacji projektu zapewnia wybór rozwiązań/metod eksploatacji urządzeń/sposobów realizacji prac B+R, mających pozytywny wpływ na środowisko, w szczególności poprzez dokonywanie zakupów dostaw i usług niezbędnych do realizacji projektu, w oparciu o wybór ofert (dostaw i usług) najbardziej korzystnych pod względem gospodarczym i zarazem najbardziej korzystnych gdy chodzi o oddziaływanie na środowisko (np. mniejsza energochłonność, zużycie wody, wykorzystanie materiałów pochodzących z recyklingu etc.) lub</p> <p>4) których rezultatem jest powstanie rozwiązania (produktu/technologii/usługi) pozytywnie oddziałującego na środowisko, dotyczy to w szczególności projektów realizowanych w obszarach:</p> <p>a) czystsze procesy, materiały i produkty,  b) produkcja czystszej energii,  c) wykorzystanie odpadów w procesie produkcyjnym,  d) zamknięcie obiegu wodnego i ściekowego w ramach projektu etc.,</p> <p>w których efekcie powstanie rozwiązanie prowadzące m.in. do zmniejszenia materiałochłonności produkcji, zmniejszenia energochłonności produkcji, zmniejszenia wielkości emisji zanieczyszczeń, zwiększenia stopnia ponownego wykorzystania materiałów bądź odpadów, zwiększenie udziału odnawialnych źródeł energii w bilansie energetycznym.</p> <p>Aby ww. kryterium mogło zostać uznane za spełnione należy w polu wniosku, odnoszącym się do pozytywnego wpływu projektu na środowisko przedstawić odpowiednie i zakładane wskaźniki potwierdzające pozytywny wpływ na środowisko. Beneficjent może sam określić wskaźniki potwierdzające pozytywny wpływ na środowisko lub wybrać je z WLWK. Należy pamiętać, że wskaźniki mają być monitorowane i raportowane w części sprawozdawczej wniosku o płatność.</p>	TAK /NIE
5.	Projekt jest zgodny z polityką równości szans, o której mowa w art. 7 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013	Wnioskodawca deklaruje, że projekt jest zgodny z polityką równości szans, o której mowa w art. 7 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013.	TAK /NIE

6.	Przedmiot projektu nie dotyczy rodzajów działalności wykluczonych z możliwości uzyskania wsparcia w ramach danego działania PO IR	<p>Weryfikacji podlega, czy w projekcie zapewnione zostało, iż w projektach grantobiorców nie będą wspierane działalności wykluczone z możliwości uzyskania pomocy na podstawie regulacji w zakresie pomocy publicznej na B+R (w szczególności działalności wymienionych w art. 1 Rozporządzenia Komisji (UE) Nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. <i>uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu</i>) oraz na podstawie art.3 ust 3 Rozporządzenia PE i Rady (UE) NR 1301/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. w <i>sprawie Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego i przepisów szczególnych dotyczących celu "Inwestycje na rzecz wzrostu i zatrudnienia" oraz w sprawie uchylecia rozporządzenia (WE) nr 1080/2006</i>).</p> <p>Na podstawie ww. regulacji wsparciem nie mogą być objęte w szczególności:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) inwestycje na rzecz redukcji emisji gazów cieplarnianych pochodzących z listy działań wymienionych w załączniku I do dyrektywy 2003/87/WE;</li> <li>2) przedsiębiorstwa w trudnej sytuacji w rozumieniu unijnych przepisów dotyczących pomocy państwa;</li> <li>3) inwestycje w infrastrukturę portów lotniczych, chyba że są one związane z ochroną środowiska lub towarzyszą im inwestycje niezbędne do łagodzenia lub ograniczenia ich negatywnego oddziaływania na środowisko;</li> <li>4) działania bezpośrednio związane z ilością wywożonych produktów, tworzeniem i prowadzeniem sieci dystrybucyjnej lub innymi wydatkami bieżącymi związanymi z prowadzeniem działalności wywozowej.</li> </ol>	TAK /NIE
<b>KRYTERIA MERYTORYCZNE</b>			
lp.	nazwa kryterium	opis kryterium	ocena
1.	Zgodność z celami PO IR i opisem działania w Szczegółowym opisie osi priorytetowych PO IR	Kryterium pozwoli na weryfikację czy proponowany projekt jest zgodny z celami PO IR oraz zakresem wsparcia objętym finansowaniem ze środków przeznaczonych na IV oś POIR.	TAK/NIE
2.	Projekt wpisuje się w Krajową Inteligentną Specjalizację	<p>Weryfikacji podlega, czy system wyboru grantobiorców zapewnia zgodność z dokumentem strategicznym pn. „Krajowa Inteligentna Specjalizacja”, (dalej „KIS”) stanowiącym załącznik do Programu Rozwoju Przedsiębiorstw przyjętego przez Radę Ministrów w dniu 8 kwietnia 2014 r. i odnoszącym się do warunkowości ex-ante w Celu Tematycznym 1, w który wpisują się instrumenty IV osi priorytetowej POIR.</p> <p>KIS jest dokumentem otwartym, który będzie podlegał ciągłej weryfikacji i aktualizacji w oparciu o system monitorowania oraz zachodzące zmiany społeczno-gospodarcze.</p>	TAK/NIE
3.	Zasadność planowanych wydatków w stosunku do przedmiotu i zakresu projektu	Zostanie dokonana ocena, czy wydatki zaplanowane na realizację poszczególnych zadań w projekcie są adekwatne do zakresu projektu i zasadne. W związku z tym obowiązująca będzie wersja dokumentu wskazana w wezwaniu do złożenia wniosku o dofinansowanie projektu pozakonkursowego, o którym mowa w art. 48 ust. ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach	TAK/NIE



		realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020.	
4.	Harmonogram projektu umożliwia prawidłową i terminową realizację przedsięwzięcia	W ramach kryterium dokonana zostanie ocena, czy harmonogram Projektu jest realistyczny i zapewnia prawidłową realizację przedsięwzięcia umożliwiającą terminowe wykonanie zaplanowanych w nim zadań.	TAK/NIE
5.	Wskaźniki produktu i rezultatu są adekwatne dla danego rodzaju projektu, a ich wielkości odzwierciedlają założone cele projektu	W ramach kryterium dokonana zostanie weryfikacja, czy zaplanowany w projekcie katalog wskaźników produktu i rezultatu jest adekwatny dla projektu i czy podane wartości docelowe są realne.	TAK/NIE
6.	W projekcie zaplanowano badanie efektywności podjętych w ramach niego działań	W ramach kryterium weryfikowane będzie, czy projekt przewiduje dokonanie ewaluacji realizowanych działań oraz oceniany będzie program i zakres tej ewaluacji. Ponadto, w ramach kryterium sprawdzane będzie, czy Wnioskodawca zaplanował działania służące bieżącemu monitorowaniu projektu, a także, czy sposób realizacji projektu będzie dostosowywany do identyfikowanych w trakcie jego trwania potrzeb i wyników monitoringu.	TAK/NIE
7.	Potencjał wnioskodawcy umożliwia realizację projektu zgodnie z przyjętymi celami	W ramach kryterium dokonana zostanie ocena, czy: <ul style="list-style-type: none"> <li>– posiadane zasoby ludzkie wnioskodawcy gwarantują stabilne zarządzanie projektem, zespół projektowy, który odpowiadać będzie za realizację poszczególnych zadań przewidzianych w projekcie posiada niezbędne kwalifikacje i doświadczenie umożliwiające jego prawidłową realizację,</li> <li>– wnioskodawca posiada zdolność instytucjonalną i techniczną niezbędną do realizacji projektu, zgodnie z przyjętymi celami.</li> </ul>	TAK/NIE
8.	Wnioskodawca opracował sposób wyboru i oceny projektów beneficjentów ostatecznych.	Ocenie podlegać będzie, czy Wnioskodawca opracował system naboru i oceny projektów beneficjentów ostatecznych, czy system naboru jest przejrzysty, czy przewidziane terminy są optymalne, oraz czy zaplanowany sposób oceny wniosków jest adekwatny do charakteru projektu.	TAK/NIE

## Działanie 4.4 Zwiększanie potencjału kadrowego sektora B+R (MNiSW)

### Kryteria formalne

#### Kryteria formalne - wniosek:

- Złożenie wniosku we właściwej instytucji.
- Złożenie wniosku w ramach właściwego działania/poddziałania.
- Złożenie wniosku w terminie wskazanym przez instytucję odpowiedzialną za nabór projektów.
- Wniosek o dofinansowanie został przygotowany zgodnie z właściwą instrukcją.

#### Kryteria formalne - wnioskodawca:

- Kwalifikowalność wnioskodawcy w ramach działania.

#### Kryteria formalne - projekt:

- projekt jest realizowany na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej.
- realizacja projektu mieści się w ramach czasowych PO IR.
- wnioskowana kwota wsparcia jest zgodna z zasadami finansowania projektów obowiązujących dla działania.
- projekt ma pozytywny wpływ na realizację zasady zrównoważonego rozwoju, o której mowa w art. 8 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013.
- projekt jest zgodny z polityką równości szans, o której mowa w art. 7 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013
- przedmiot projektu nie dotyczy rodzajów działalności wykluczonych z możliwości uzyskania wsparcia w ramach danego działania PO IR.

### Kryteria merytoryczne

#### Kryteria merytoryczne punktacja „0-1”

- Zgodność z celami PO IR i opisem działania w Szczegółowym opisie osi priorytetowych POIR
- Projekt wpisuje się w Krajową Inteligentną Specjalizację
- Wskaźniki produktu i rezultatu są:
  - obiektywnie weryfikowalne,
  - odzwierciedlają założone cele projektu,
  - adekwatne dla danego rodzaju projektu
- Zasadność i planowanych wydatków w stosunku do przedmiotu i zakresu projektu
- Harmonogram projektu umożliwia prawidłową i terminową realizację przedsięwzięcia
- Wnioskodawca posiada zdolność instytucjonalną, organizacyjną (m.in. osobową), techniczną i ekonomiczną do realizacji projektu, gwarantującą stabilne zarządzanie projektem (zgodnie z przyjętymi celami)
- Realizacja projektu kompleksowo przyczyni się do rozwiązania problemów zdefiniowanych w ramach analizy potrzeb przedstawionej we wniosku
- Powiązanie z projektami (np. kontynuacja projektu) o zbliżonej tematyce.
- W projekcie zaplanowano badanie efektywności podjętych w ramach niego działań.
- Wnioskodawca opracował sposób wyboru i oceny projektów beneficjentów ostatecznych.

## KRYTERIA FORMALNE

lp.	nazwa kryterium	opis kryterium	ocena
<b>Kryteria formalne - wniosek:</b>			
1.	Złożenie wniosku we właściwej instytucji	Wniosek złożono do Instytucji Zarządzającej.	TAK/NIE
2.	Złożenie wniosku w ramach właściwego działania/poddziałania	Wniosek złożono w ramach właściwego działania/poddziałania.	TAK/NIE
3.	Złożenie wniosku w terminie wskazanym przez instytucję odpowiedzialną za ocenę projektu	Wniosek o dofinansowanie został złożony w terminie określonym przez instytucję odpowiedzialną za ocenę projektu.	TAK/NIE
4.	Wniosek o dofinansowanie został przygotowany zgodnie z wymaganiami określonymi przez instytucję odpowiedzialną za ocenę projektu	Wniosek o dofinansowanie został złożony zgodnie ze wzorem określonym przez instytucję odpowiedzialną za ocenę projektu i jest kompletny.	TAK/NIE
<b>Kryteria formalne - Wnioskodawca:</b>			
1.	Kwalifikowalność wnioskodawcy w ramach działania	Projekt znajduje się w wykazie projektów zidentyfikowanych w ramach trybu pozakonkursowego stanowiącym załącznik do Szczegółowego Opisu Osi Priorytetowych PO IR. Wnioskodawca oraz potencjalni partnerzy (jeśli dotyczy) nie podlegają wykluczeniu z ubiegania się o dofinansowanie na podstawie art. 207 ust. 4 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych – zgodnie z oświadczeniem zawartym we wniosku.	TAK /NIE
<b>Kryteria formalne - projekt:</b>			
1.	Projekt jest realizowany na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej	Wskazane we wniosku miejsce realizacji znajduje się na terenie RP, przy czym - ze względu na specyfikę projektu dopuszcza się realizację niektórych jego komponentów poza granicami kraju. Warunkiem realizacji części projektu poza granicami RP jest wykazanie we wniosku o dofinansowanie, że efekty jego oddziaływania będą dotyczyć Polski.	TAK /NIE
2.	Realizacja projektu mieści się w ramach czasowych PO IR	Harmonogram realizacji projektu nie wykracza poza końcową datę okresu kwalifikowalności wydatków (tj. 31 grudnia 2023 r.).	TAK /NIE
3.	Wnioskowana kwota wsparcia jest zgodna z zasadami finansowania projektów obowiązujących dla działania	Wnioskodawca właściwie wyliczył wnioskowaną kwotę wsparcia, w szczególności zgodnie z <i>Wytycznymi Ministra Infrastruktury i Rozwoju w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020</i>	TAK /NIE

4.	Projekt ma pozytywny wpływ na realizację zasady zrównoważonego rozwoju, o której mowa w art. 8 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013	<p>Wnioskodawca deklaruje, że projekt ma pozytywny wpływ na realizację polityki zrównoważonego rozwoju, o której mowa w art. 8 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013.</p> <p>Zrównoważony rozwój definiuje się jako rozwój społeczno-gospodarczy, w którym następuje integrowanie działań mających na celu wzrost gospodarczy oraz działań społecznych, z zachowaniem równowagi przyrodniczej i trwałości podstawowych procesów przyrodniczych w celu zagwarantowania możliwości zaspokajania potrzeb poszczególnych społeczności lub obywateli, zarówno współczesnego, jak i przyszłych pokoleń.</p> <p>W związku powyższym, podkreślając znaczenie zrównoważonego rozwoju dla UE, do dofinansowania mogą zostać wyłonione projekty:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) w których sposób realizacji projektu zapewnia wybór rozwiązań/metod eksploatacji urządzeń/sposobów realizacji projektu, mających pozytywny wpływ na środowisko, w szczególności poprzez dokonywanie zakupów dostaw i usług niezbędnych do realizacji projektu, w oparciu o wybór ofert (dostaw i usług) najbardziej korzystnych pod względem gospodarczym i zarazem najbardziej korzystnych gdy chodzi o oddziaływanie na środowisko (np. mniejsza energochłonność, zużycie wody, wykorzystanie materiałów pochodzących z recyklingu etc.) lub</li> <li>2) których rezultatem jest powstanie rozwiązania (produktu/technologii/usługi) pozytywnie oddziałującego na środowisko; dotyczy to w szczególności projektów realizowanych w następujących obszarach: <ol style="list-style-type: none"> <li>a) czystsze procesy, materiały i produkty,</li> <li>b) produkcja czystszej energii,</li> <li>c) wykorzystanie odpadów w procesie produkcyjnym,</li> <li>d) zamknięcie obiegu wodnego i ściekowego w ramach projektu etc.,</li> </ol> </li> </ol> <p>w których efekcie powstanie rozwiązanie prowadzące m.in. do zmniejszenia materiałochłonności produkcji, zmniejszenia energochłonności produkcji, zmniejszenia wielkości emisji zanieczyszczeń, zwiększenia stopnia ponownego wykorzystania materiałów bądź odpadów, zwiększenie udziału odnawialnych źródeł energii w bilansie energetycznym.</p> <p>Aby ww. kryterium mogło zostać uznane za spełnione należy w polu wniosku, odnoszącym się do pozytywnego wpływu projektu na środowisko przedstawić odpowiednie i zakładane wskaźniki potwierdzające pozytywny wpływ na środowisko. Beneficjent może sam określić wskaźniki lub wybrać je z WLWK. Należy pamiętać, że wskaźniki będą monitorowane i raportowane w części sprawozdawczej wniosku o płatność.</p>	TAK /NIE
5.	Projekt jest zgodny z polityką równości szans, o której mowa w art. 7 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013.	Wnioskodawca deklaruje, że projekt jest zgodny z polityką równości szans, o której mowa w art. 7 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013.	TAK /NIE
6.	Przedmiot projektu nie	Weryfikacji podlega, czy beneficjent zapewnił, że w ramach projektu wsparcia nie uzyskają	TAK /NIE

	dotyczy rodzajów działalności wykluczonych z możliwości uzyskania wsparcia w ramach danego działania PO IR	<p>inwestycje stanowiące działalność wykluczoną z możliwości uzyskania pomocy na podstawie regulacji w zakresie pomocy publicznej na B+R (w szczególności działalności wymienionych w art. 1 Rozporządzenia Komisji (UE) Nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu) oraz na podstawie art.3 ust 3 Rozporządzenia PE i Rady (UE) NR 1301/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. w sprawie Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego i przepisów szczególnych dotyczących celu "Inwestycje na rzecz wzrostu i zatrudnienia" oraz w sprawie uchylecia rozporządzenia (WE) nr 1080/2006). Na podstawie ww. regulacji wsparciem nie mogą być objęte w szczególności:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) inwestycje na rzecz redukcji emisji gazów cieplarnianych pochodzących z listy działań wymienionych w załączniku I do dyrektywy 2003/87/WE;</li> <li>2) przedsiębiorstwa w trudnej sytuacji w rozumieniu unijnych przepisów dotyczących pomocy państwa;</li> <li>3) inwestycje w infrastrukturę portów lotniczych, chyba że są one związane z ochroną środowiska lub towarzyszą im inwestycje niezbędne do łagodzenia lub ograniczenia ich negatywnego oddziaływania na środowisko;</li> <li>4) działania bezpośrednio związane z ilością wywożonych produktów, tworzeniem i prowadzeniem sieci dystrybucyjnej lub innymi wydatkami bieżącymi związanymi z prowadzeniem działalności wywozowej.</li> </ol>	
<b>KRYTERIA MERYTORYCZNE</b>			
Ip.	nazwa kryterium	opis kryterium	ocena
1.	Projekt jest zgodny z celami POIR i opisem działania w Szczegółowym Opisie Priorytetów POIR	Kryterium pozwoli na weryfikację czy proponowany projekt jest zgodny z celami POIR oraz zakresem wsparcia objętym finansowaniem ze środków przeznaczonych na IV oś POIR.	TAK/NIE
2.	Projekt wpisuje się w Krajową Inteligentną Specjalizację	Weryfikacji podlega, czy rozwiązanie będące przedmiotem projektu wpisuje się w dokument strategiczny pn. „Krajowa Inteligentna Specjalizacja”, (dalej „KIS”) stanowiący załącznik do Programu Rozwoju Przedsiębiorstw przyjętego przez Radę Ministrów w dniu 8 kwietnia 2014 r. Wniosek zostanie oceniony zgodnie z wersją KIS aktualną na dzień złożenia wniosku. KIS jest dokumentem otwartym, który będzie podlegał ciągłej weryfikacji i aktualizacji w oparciu o system monitorowania oraz zachodzące zmiany społeczno – gospodarcze.	TAK/NIE
3.	Wskaźniki produktu i rezultatu są : *obiektywnie weryfikowalne, *adekwatne dla danego rodzaju projektu * ich wielkości	W ocenie kryterium dokonuje się analizy spójności między celami projektu opisanymi we wniosku o dofinansowanie a wskaźnikami realizacji celów. Właściwa prezentacja celów projektu pozwoli na łatwą ich identyfikację oraz przełożenie na konkretne wartości. Każda kwantyfikowana wartość celu (wskaźnik) musi mieć swój odpowiednik w postaci wyznaczonego celu, ale nie każdy cel musi być przedstawiony w postaci liczbowej, gdyż niektóre cele mogą być celami jakościowymi, w związku z tym nie da się ich zapisać w postaci wskaźników mierzalnych.	TAK/NIE

	odzwierciedlają założone cele projektu	<p>Przez produkt należy rozumieć osiągnięcie bezpośredniego efektu realizacji projektu (rzeczy materialne lub usługi), mierzonego konkretnymi wielkościami.</p> <p>Rezultat należy rozumieć jako bezpośrednie oraz natychmiastowe (mierzone po zakończeniu realizacji projektu lub jego części) efekty wynikające z dostarczenia produktu. Rezultat informuje o zmianach, jakie nastąpiły bezpośrednio po zakończeniu projektu.</p> <p>Wskaźniki produktu, które są związane wyłącznie z okresem wdrażania projektu, mogą być podawane wyłącznie za okres, w którym projekt jest realizowany – muszą być zatem zgodne z terminami podanymi w harmonogramie realizacji projektu.</p> <p>Wskaźniki rezultatu mogą być przedstawiane za okres nie wcześniejszy niż wskaźniki produktu, bowiem zawsze są ich wynikiem.</p> <p>Co najmniej jeden wskaźnik produktu lub rezultatu w projekcie musi pochodzić ze Wspólnej Listy Wskaźników Kluczowych - WLWK (stanowiącej załącznik do Wytycznych w zakresie monitorowania postępu rzeczowego realizacji programów operacyjnych na lata 2014-2020). Ponadto w projekcie muszą być wybrane wszystkie wskaźniki produktu i rezultatu, które zostały określone w ramach SZOOP na poziomie danego działania/poddziałania. Dodatkowo Beneficjent może określić wskaźniki wyłączone dla danego projektu (spoza WLWK oraz SZOOP).</p> <p>W ocenie istotne będzie wykazanie w stosunku do podanych wartości bazowych wskaźników podstawy tych informacji, w postaci dokumentów źródłowych, na których Wnioskodawca oparł wartość bazową dla danego wskaźnika. W związku z tym, że projekt o bardzo zbliżonej strukturze był realizowany w perspektywie finansowej 2007-2013 część wskaźników może mieć wartość bazową uwzględniającą przyrost produktu/rezultatu z okresu programowania 2007-2013.</p>	
4.	Wydatki planowane w projekcie są zasadne w stosunku do przedmiotu i zakresu projektu	Zostanie dokonana ocena, czy wydatki zaplanowane na realizację poszczególnych zadań w projekcie są adekwatne do zakresu projektu i zasadne.	TAK/NIE
5.	Harmonogram projektu umożliwia prawidłową i terminową realizację przedsięwzięcia	W ramach kryterium dokonana zostanie ocena, czy harmonogram Projektu zapewnia realistyczną i prawidłową realizację przedsięwzięcia umożliwiającą terminowe wykonanie zaplanowanych w nim zadań.	TAK/NIE
6.	Wnioskodawca posiada zdolność instytucjonalną, organizacyjną (m.in. osobową), techniczną i ekonomiczną do realizacji projektu, gwarantującą stabilne zarządzanie projektem (zgodnie z przyjętymi celami)	<p>W ramach kryterium dokonana zostanie ocena, czy:</p> <p>a) posiadane zasoby ludzkie wnioskodawcy gwarantują stabilne zarządzanie projektem, zespół projektowy, który odpowiadać będzie za realizację poszczególnych zadań przewidzianych w projekcie posiada niezbędne kwalifikacje i doświadczenie umożliwiające jego prawidłową realizację,</p> <p>b) wnioskodawca posiada zdolność instytucjonalną i techniczną niezbędną do realizacji projektu, zgodnie z przyjętymi celami.</p> <p>Weryfikowane jest, czy wnioskodawca opisał zasoby, które jego zdaniem są niezbędne dla realizacji projektu oraz dokonuje się oceny, czy zasoby te są wystarczające dla realizacji projektu.</p> <p>Nie wszystkie zasoby wnioskodawca musi posiadać już w momencie składania wniosku</p>	TAK/NIE

		o dofinansowanie. Część z nich może nabyć lub wynająć w trakcie realizacji inwestycji. W takim przypadku powinien to opisać we wniosku o dofinansowanie (np. planowane podpisanie umów cywilno-prawnych z osobami niebędącymi pracownikami wnioskodawcy). Sprawdzeniu podlegać będzie także posiadany przez Beneficjenta potencjał techniczny (np. składniki posiadanej infrastruktury informatycznej, koniecznej do realizacji projektu).	
7.	Realizacja projektu kompleksowo przyczyni się do rozwiązania problemów zdefiniowanych w ramach analizy potrzeb przedstawionej we wniosku	Wniosek powinien identyfikować grupy docelowe /obszary docelowe oraz związane z nimi potrzeby, jak również wykazywać że jego rezultaty przyczynią się do rozwiązywania wykazanych problemów.	TAK/NIE
8.	Powiązanie z projektami (np. kontynuacja projektu) o zbliżonej tematyce.	Wnioskodawca wykaże komplementarność projektu z innymi przedsięwzięciami realizowanymi przez siebie lub inne podmioty	TAK/NIE
9.	W projekcie zaplanowano badanie efektywności podjętych w ramach niego działań.	W ramach kryterium weryfikowane będzie, czy projekt przewiduje dokonanie ewaluacji realizowanych działań oraz oceniany będzie program i zakres tej ewaluacji. Ponadto, w ramach kryterium sprawdzane będzie, czy Wnioskodawca zaplanował działania służące bieżącemu monitorowaniu projektu, a także, czy sposób realizacji projektu będzie dostosowywany do identyfikowanych w trakcie jego trwania potrzeb i wyników monitoringu.	
10.	Wnioskodawca opracował sposób wyboru i oceny projektów beneficjentów ostatecznych.	Ocenie podlegać będzie, czy Wnioskodawca opracował system naboru i oceny projektów beneficjentów ostatecznych, czy system naboru jest przejrzysty, czy przewidziane terminy są optymalne oraz czy zaplanowany sposób oceny wniosków jest adekwatny do charakteru projektu.	

## Działanie 4.4 Zwiększanie potencjału kadrowego sektora B+R – Program Homing/Powroty

### Kryteria formalne

#### Kryteria formalne - wniosek:

- Złożenie wniosku we właściwej instytucji.
- Złożenie wniosku w ramach właściwego działania/poddziałania.
- Złożenie wniosku w terminie wskazanym przez instytucję odpowiedzialną za nabór projektów.
- Wniosek o dofinansowanie został przygotowany zgodnie z właściwą instrukcją.

#### Kryteria formalne - wnioskodawca:

- Kwalifikowalność wnioskodawcy w ramach działania.

#### Kryteria formalne - projekt:

- projekt jest realizowany na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej.
- realizacja projektu mieści się w ramach czasowych PO IR.
- wnioskowana kwota wsparcia jest zgodna z zasadami finansowania projektów obowiązujących dla działania.
- projekt ma pozytywny wpływ na realizację zasady zrównoważonego rozwoju, o której mowa w art. 8 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013.
- projekt jest zgodny z polityką równości szans, o której mowa w art. 7 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013
- przedmiot projektu nie dotyczy rodzajów działalności wykluczonych z możliwości uzyskania wsparcia w ramach danego działania PO IR.

### Kryteria merytoryczne

#### Kryteria merytoryczne punktacja „0-1”)

- Zgodność z celami PO IR i opisem działania w Szczegółowym opisie osi priorytetowych POIR
- Projekt wpisuje się w Krajową Inteligentną Specjalizację
- Zasadność planowanych wydatków w stosunku do przedmiotu i zakresu projektu
- Harmonogram projektu umożliwia prawidłową i terminową realizację przedsięwzięcia
- Wskaźniki produktu i rezultatu są adekwatne dla danego rodzaju projektu, a ich wielkości odzwierciedlają założone cele projektu
- W projekcie zaplanowano badanie efektywności podjętych w ramach niego działań
- Potencjał wnioskodawcy umożliwia realizację projektu zgodnie z przyjętymi celami
- Wnioskodawca opracował sposób wyboru i oceny projektów beneficjentów ostatecznych



## KRYTERIA FORMALNE

Ip.	nazwa kryterium	opis kryterium	ocena
<b>Kryteria formalne - wniosek:</b>			
1.	Złożenie wniosku we właściwej instytucji	Wniosek złożono do Instytucji Pośredniczącej.	TAK/NIE
2.	Złożenie wniosku w ramach właściwego działania/poddziałania	Wniosek złożono w ramach właściwego działania/poddziałania.	TAK/NIE
3.	Złożenie wniosku w terminie wskazanym przez instytucję odpowiedzialną za nabór projektów	Wniosek o dofinansowanie został złożony w terminie określonym przez Instytucję Pośredniczącą.	TAK/NIE
4.	Wniosek o dofinansowanie został przygotowany zgodnie z właściwą instrukcją	Wniosek o dofinansowanie został przygotowany zgodnie z wymogami formalnymi zawartymi w instrukcji. Warunkiem pozytywnej oceny kryterium jest spełnienie poniższych wymagań: <ul style="list-style-type: none"> <li>- wszystkie wymagane pola wniosku zostały wypełnione zgodnie z wymogami instrukcji;</li> <li>- do wniosku dołączono wszystkie wymagane załączniki (tj. w szczególności w odpowiednich formatach oraz - jeśli dotyczy - poświadczone za zgodność z oryginałem przez osobę upoważnioną).</li> </ul>	TAK/NIE
<b>Kryteria formalne - Wnioskodawca:</b>			
1.	Kwalifikowalność wnioskodawcy w ramach działania	Wnioskodawca dla działania 4.4. Zwiększanie potencjału kadrowego sektora B+R w IV osi POIR jest podmiotem publicznym lub państwową osobą prawną, wykazującym się odpowiednim potencjałem technicznym i merytorycznym oraz doświadczeniem. Wnioskodawca nie podlega wykluczeniu z ubiegania się o dofinansowanie na podstawie art. 207 ust. 4 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych – zgodnie z oświadczeniem zawartym we wniosku.	TAK /NIE
<b>Kryteria formalne - projekt:</b>			
1.	Projekt jest realizowany na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej	Wskazane we wniosku miejsce realizacji znajduje się na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej.	TAK /NIE
2.	Realizacja projektu mieści się w ramach czasowych PO IR	Harmonogram realizacji projektu nie wykracza poza końcową datę okresu kwalifikowalności wydatków (tj. 31 grudnia 2023 r.).	TAK /NIE
3.	Wnioskowana kwota wsparcia jest zgodna z zasadami finansowania projektów obowiązujących dla działania	Wnioskodawca właściwie wyliczył wnioskowaną kwotę wsparcia, w szczególności zgodnie z <i>Wytycznymi Ministra Infrastruktury i Rozwoju w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020</i>	TAK /NIE

4.	Projekt ma pozytywny wpływ na realizację zasady zrównoważonego rozwoju, o której mowa w art. 8 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013	<p>Zrównoważony rozwój definiuje się jako rozwój społeczno-gospodarczy, w którym następuje integrowanie działań mających na celu wzrost gospodarczy oraz działań społecznych, z zachowaniem równowagi przyrodniczej i trwałości podstawowych procesów przyrodniczych w celu zagwarantowania możliwości zaspokajania potrzeb poszczególnych społeczności lub obywateli, zarówno współczesnego, jak i przyszłych pokoleń.</p> <p>W związku z powyższym, podkreślając znaczenie zrównoważonego rozwoju dla UE, beneficjent projektu grantowego powinien zapewnić zgodność realizacji projektu grantowego z zasadami zrównoważonego rozwoju, oraz zapewnić, że do dofinansowania mogą zostać wyłonione projekty grantobiorców:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) w których sposób realizacji projektu zapewnia wybór rozwiązań/metod eksploatacji urządzeń/sposobów realizacji prac B+R, mających pozytywny wpływ na środowisko, w szczególności poprzez dokonywanie zakupów dostaw i usług niezbędnych do realizacji projektu, w oparciu o wybór ofert (dostaw i usług) najbardziej korzystnych</li> <li>2) pod względem gospodarczym i zarazem najbardziej korzystnych gdy chodzi o oddziaływanie na środowisko (np. mniejsza energochłonność, zużycie wody, wykorzystanie materiałów pochodzących z recyklingu etc.) lub których rezultatem jest powstanie rozwiązania (produktu/technologii/usługi) pozytywnie oddziałującego na środowisko, dotyczy to w szczególności projektów realizowanych w obszarach: <ol style="list-style-type: none"> <li>a) czystsze procesy, materiały i produkty,</li> <li>b) produkcja czystszej energii,</li> <li>c) wykorzystanie odpadów w procesie produkcyjnym,</li> <li>d) zamknięcie obiegu wodnego i ściekowego w ramach projektu etc., w których efekcie powstanie rozwiązanie prowadzące m.in. do zmniejszenia materiałochłonności produkcji, zmniejszenia energochłonności produkcji, zmniejszenia wielkości emisji zanieczyszczeń, zwiększenia stopnia ponownego wykorzystania materiałów bądź odpadów, zwiększenie udziału odnawialnych źródeł energii w bilansie energetycznym.</li> </ol> </li> </ol> <p>Aby ww. kryterium mogło zostać uznane za spełnione należy w polu wniosku, odnoszącym się do pozytywnego wpływu projektu na środowisko przedstawić odpowiednie i zakładane wskaźniki potwierdzające pozytywny wpływ na środowisko. Beneficjent może sam określić wskaźniki potwierdzające pozytywny wpływ na środowisko lub wybrać je z WLWK. Należy pamiętać, że wskaźniki mają być monitorowane i raportowane w części sprawozdawczej wniosku o płatność.</p>	TAK /NIE
5.	Projekt jest zgodny z polityką równości szans, o której mowa w art. 7 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013.	Wnioskodawca deklaruje, że projekt jest zgodny z polityką równości szans, o której mowa w art. 7 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013.	TAK /NIE
6.	Przedmiot projektu nie dotyczy rodzajów działalności	Weryfikacji podlega, czy beneficjent zapewnił, że w ramach projektu wsparcia nie uzyskają inwestycje stanowiące działalność wykluczoną z możliwości uzyskania pomocy na podstawie regulacji w zakresie pomocy publicznej na B+R (w szczególności działalności wymienionych w art.	TAK /NIE

	wykluczonych z możliwości uzyskania wsparcia w ramach danego działania PO IR	<p>1 Rozporządzenia Komisji (UE) Nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu) oraz na podstawie art.3 ust 3 Rozporządzenia PE i Rady (UE) NR 1301/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. w sprawie Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego i przepisów szczególnych dotyczących celu "Inwestycje na rzecz wzrostu i zatrudnienia" oraz w sprawie uchylecia rozporządzenia (WE) nr 1080/2006). Na podstawie ww. regulacji wsparciem nie mogą być objęte w szczególności:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) inwestycje na rzecz redukcji emisji gazów cieplarnianych pochodzących z listy działań wymienionych w załączniku I do dyrektywy 2003/87/WE;</li> <li>2) przedsiębiorstwa w trudnej sytuacji w rozumieniu unijnych przepisów dotyczących pomocy państwa;</li> <li>3) inwestycje w infrastrukturę portów lotniczych, chyba że są one związane z ochroną środowiska lub towarzyszą im inwestycje niezbędne do łagodzenia lub ograniczenia ich negatywnego oddziaływania na środowisko;</li> <li>4) działania bezpośrednio związane z ilością wywożonych produktów, tworzeniem i prowadzeniem sieci dystrybucyjnej lub innymi wydatkami bieżącymi związanymi z prowadzeniem działalności wywozowej.</li> </ol>	
KRYTERIA MERYTORYCZNE			
Ip.	nazwa kryterium	opis kryterium	ocena
1.	Zgodność z celami PO IR i opisem działania w Szczegółowym opisie osi priorytetowych POIR	Kryterium pozwoli na weryfikację czy proponowany projekt jest zgodny z celami POIR oraz zakresem wsparcia objętym finansowaniem ze środków przeznaczonych na IV oś POIR.	TAK/NIE
2.	Projekt wpisuje się w Krajową Inteligentną Specjalizację	Weryfikacji podlega, czy system wyboru grantobiorców zapewnia zgodność z dokumentem strategicznym pn. „Krajowa Inteligentna Specjalizacja”, (dalej „KIS”) stanowiącym załącznik do Programu Rozwoju Przedsiębiorstw przyjętego przez Radę Ministrów w dniu 8 kwietnia 2014 r. i odnoszącym się do warunkowości ex-ante w Celu Tematycznym 1, w który wpisują się instrumenty IV osi priorytetowej POIR. KIS jest dokumentem otwartym, który będzie podlegał ciągłej weryfikacji i aktualizacji w oparciu o system monitorowania oraz zachodzące zmiany społeczno-gospodarcze. W związku z tym obowiązująca będzie wersja dokumentu wskazana w wezwaniu do złożenia wniosku o dofinansowanie projektu pozakonkursowego, o którym mowa w art. 48 ust. ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020.	TAK/NIE
3.	Zasadność planowanych wydatków w stosunku do przedmiotu i zakresu projektu	Zostanie dokonana ocena, czy wydatki zaplanowane na realizację poszczególnych zadań w projekcie są adekwatne do zakresu projektu i zasadne.	TAK/NIE

4.	Harmonogram projektu umożliwia prawidłową i terminową realizację przedsięwzięcia	W ramach kryterium dokonana zostanie ocena, czy harmonogram Projektu jest realistyczny i zapewnia prawidłową realizację przedsięwzięcia umożliwiającą terminowe wykonanie zaplanowanych w nim zadań.	TAK/NIE
5.	Wskaźniki produktu i rezultatu są adekwatne dla danego rodzaju projektu, a ich wielkości odzwierciedlają założone cele projektu	W ramach kryterium dokonana zostanie weryfikacja, czy zaplanowany w projekcie katalog wskaźników produktu i rezultatu jest adekwatny dla projektu i czy podane wartości docelowe są realne.	TAK/NIE
6.	W projekcie zaplanowano badanie efektywności podjętych w ramach niego działań.	W ramach kryterium weryfikowane będzie, czy projekt przewiduje dokonanie ewaluacji realizowanych działań oraz oceniany będzie program i zakres tej ewaluacji. Ponadto, w ramach kryterium sprawdzane będzie, czy Wnioskodawca zaplanował działania służące bieżącemu monitorowaniu projektu, a także, czy sposób realizacji projektu będzie dostosowywany do identyfikowanych w trakcie jego trwania potrzeb i wyników monitoringu.	TAK/NIE
7.	Potencjał wnioskodawcy umożliwia realizację projektu zgodnie z przyjętymi celami	W ramach kryterium dokonana zostanie ocena, czy: – posiadane zasoby ludzkie wnioskodawcy gwarantują stabilne zarządzanie projektem, zespół projektowy, który odpowiadać będzie za realizację poszczególnych zadań przewidzianych w projekcie posiada niezbędne kwalifikacje i doświadczenie umożliwiające jego prawidłową realizację, – wnioskodawca posiada zdolność instytucjonalną i techniczną niezbędną do realizacji projektu , zgodnie z przyjętymi celami.	TAK/NIE
8.	Wnioskodawca opracował sposób wyboru i oceny projektów beneficjentów ostatecznych.	Ocenie podlegać będzie, czy Wnioskodawca opracował system naboru i oceny projektów beneficjentów ostatecznych, czy system naboru jest przejrzysty, czy przewidziane terminy są optymalne oraz czy zaplanowany sposób oceny wniosków jest adekwatny do charakteru projektu.	TAK/NIE

## Działanie 4.4 Zwiększanie potencjału kadrowego sektora B+R – Program Team

### Kryteria formalne

#### Kryteria formalne - wniosek:

- Złożenie wniosku we właściwej instytucji.
- Złożenie wniosku w ramach właściwego działania/poddziałania.
- Złożenie wniosku w terminie wskazanym przez instytucję odpowiedzialną za nabór projektów.
- Wniosek o dofinansowanie został przygotowany zgodnie z właściwą instrukcją.

#### Kryteria formalne - wnioskodawca:

- Kwalifikowalność wnioskodawcy w ramach działania.

#### Kryteria formalne - projekt:

- projekt jest realizowany na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej.
- realizacja projektu mieści się w ramach czasowych PO IR.
- wnioskowana kwota wsparcia jest zgodna z zasadami finansowania projektów obowiązujących dla działania.
- projekt ma pozytywny wpływ na realizację zasady zrównoważonego rozwoju, o której mowa w art. 8 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013.
- projekt jest zgodny z polityką równości szans, o której mowa w art. 7 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013
- przedmiot projektu nie dotyczy rodzajów działalności wykluczonych z możliwości uzyskania wsparcia w ramach danego działania PO IR.

### Kryteria merytoryczne

#### Kryteria merytoryczne punktacja „0-1”)

- Zgodność z celami PO IR i opisem działania w Szczegółowym opisie osi priorytetowych POIR
- Projekt wpisuje się w Krajową Inteligentną Specjalizację
- Zasadność planowanych wydatków w stosunku do przedmiotu i zakresu projektu
- Harmonogram projektu umożliwia prawidłową i terminową realizację przedsięwzięcia
- Wskaźniki produktu i rezultatu są adekwatne dla danego rodzaju projektu, a ich wielkości odzwierciedlają założone cele projektu
- W projekcie zaplanowano badanie efektywności podjętych w ramach niego działań
- Potencjał wnioskodawcy umożliwia realizację projektu zgodnie z przyjętymi celami
- Wnioskodawca opracował sposób wyboru i oceny projektów beneficjentów ostatecznych

## KRYTERIA FORMALNE

Ip.	nazwa kryterium	opis kryterium	ocena
<b>Kryteria formalne - wniosek:</b>			
1.	Złożenie wniosku we właściwej instytucji	Wniosek złożono do Instytucji Pośredniczącej.	TAK/NIE
2.	Złożenie wniosku w ramach właściwego działania/poddziałania	Wniosek złożono w ramach właściwego działania/poddziałania.	TAK/NIE
3.	Złożenie wniosku w terminie wskazanym przez instytucję odpowiedzialną za nabór projektów	Wniosek o dofinansowanie został złożony w terminie określonym przez Instytucję Pośredniczącą.	TAK/NIE
4.	Wniosek o dofinansowanie został przygotowany zgodnie z właściwą instrukcją	Wniosek o dofinansowanie został przygotowany zgodnie z wymogami formalnymi zawartymi w instrukcji. Warunkiem pozytywnej oceny kryterium jest spełnienie poniższych wymagań: – wszystkie wymagane pola wniosku zostały wypełnione zgodnie z wymogami instrukcji; – do wniosku dołączono wszystkie wymagane załączniki (tj. w szczególności w odpowiednich formatach oraz - jeśli dotyczy - poświadczone za zgodność z oryginałem przez osobę upoważnioną).	TAK/NIE
<b>Kryteria formalne - Wnioskodawca:</b>			
1.	Kwalifikowalność wnioskodawcy w ramach działania	Wnioskodawca dla działania 4.4. Zwiększanie potencjału kadrowego sektora B+R w IV osi POIR jest podmiotem publicznym lub państwową osobą prawną, wykazującym się odpowiednim potencjałem technicznym i merytorycznym oraz doświadczeniem. Wnioskodawca nie podlega wykluczeniu z ubiegania się o dofinansowanie na podstawie art. 207 ust. 4 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych – zgodnie z oświadczeniem zawartym we wniosku.	TAK /NIE
<b>Kryteria formalne - projekt:</b>			
1.	Projekt jest realizowany na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej	Wskazane we wniosku miejsce realizacji znajduje się na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej.	TAK /NIE
2.	Realizacja projektu mieści się w ramach czasowych PO IR	Harmonogram realizacji projektu nie wykracza poza końcową datę okresu kwalifikowalności wydatków (tj. 31 grudnia 2023 r.).	TAK /NIE
3.	Wnioskowana kwota wsparcia jest zgodna z zasadami finansowania projektów obowiązujących dla działania	Wnioskodawca właściwie wyliczył wnioskowaną kwotę wsparcia, w szczególności zgodnie z <i>Wytycznymi Ministra Infrastruktury i Rozwoju w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020</i>	TAK /NIE

4.	Projekt ma pozytywny wpływ na realizację zasady zrównoważonego rozwoju, o której mowa w art. 8 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013	<p>Zrównoważony rozwój definiuje się jako rozwój społeczno-gospodarczy, w którym następuje integrowanie działań mających na celu wzrost gospodarczy oraz działań społecznych, z zachowaniem równowagi przyrodniczej i trwałości podstawowych procesów przyrodniczych w celu zagwarantowania możliwości zaspokajania potrzeb poszczególnych społeczności lub obywateli, zarówno współczesnego, jak i przyszłych pokoleń.</p> <p>1) W związku z powyższym, podkreślając znaczenie zrównoważonego rozwoju dla UE, beneficjent projektu grantowego powinien zapewnić zgodność realizacji projektu grantowego z zasadami zrównoważonego rozwoju, oraz zapewnić, że do dofinansowania mogą zostać wyłonione projekty grantobiorców: w których sposób realizacji projektu zapewnia wybór rozwiązań/metod eksploatacji urządzeń/sposobów realizacji prac B+R, mających pozytywny wpływ na środowisko, w szczególności poprzez dokonywanie zakupów dostaw i usług niezbędnych do realizacji projektu, w oparciu o wybór ofert (dostaw i usług) najbardziej korzystnych pod względem gospodarczym i zarazem najbardziej korzystnych gdy chodzi o oddziaływanie na środowisko (np. mniejsza energochłonność, zużycie wody, wykorzystanie materiałów pochodzących z recyklingu etc.)</p> <p>2) lub których rezultatem jest powstanie rozwiązania (produktu/technologii/usługi) pozytywnie oddziałującego na środowisko, dotyczy to w szczególności projektów realizowanych w obszarach:</p> <p>a) czystsze procesy, materiały i produkty,  b) produkcja czystszej energii,  c) wykorzystanie odpadów w procesie produkcyjnym,  d) zamknięcie obiegu wodnego i ściekowego w ramach projektu etc., w których efekcie powstanie rozwiązanie prowadzące m.in. do zmniejszenia materiałochłonności produkcji, zmniejszenia energochłonności produkcji, zmniejszenia wielkości emisji zanieczyszczeń, zwiększenia stopnia ponownego wykorzystania materiałów bądź odpadów, zwiększenie udziału odnawialnych źródeł energii w bilansie energetycznym.</p> <p>Aby ww. kryterium mogło zostać uznane za spełnione należy w polu wniosku, odnoszącym się do pozytywnego wpływu projektu na środowisko przedstawić odpowiednie i zakładane wskaźniki potwierdzające pozytywny wpływ na środowisko. Beneficjent może sam określić wskaźniki potwierdzające pozytywny wpływ na środowisko lub wybrać je z WLWK. Należy pamiętać, że wskaźniki mają być monitorowane i raportowane w części sprawozdawczej wniosku o płatność.</p>	TAK /NIE
5.	Projekt jest zgodny z polityką równości szans, o której mowa w art. 7 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013.	Wnioskodawca deklaruje, że projekt jest zgodny z polityką równości szans, o której mowa w art. 7 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013.	TAK /NIE
6.	Przedmiot projektu nie dotyczy rodzajów działalności wykluczonych z możliwości	Weryfikacji podlega, czy beneficjent zapewnił, że w ramach projektu wsparcia nie uzyskają inwestycje stanowiące działalność wykluczoną z możliwości uzyskania pomocy na podstawie regulacji w zakresie pomocy publicznej na B+R (w szczególności działalności wymienionych w art.	TAK /NIE

	uzyskania wsparcia w ramach danego działania PO IR	<p>1 Rozporządzenia Komisji (UE) Nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu) oraz na podstawie art.3 ust 3 Rozporządzenia PE i Rady (UE) NR 1301/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. w sprawie Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego i przepisów szczególnych dotyczących celu "Inwestycje na rzecz wzrostu i zatrudnienia" oraz w sprawie uchylecia rozporządzenia (WE) nr 1080/2006). Na podstawie ww. regulacji wsparciem nie mogą być objęte w szczególności:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) inwestycje na rzecz redukcji emisji gazów cieplarnianych pochodzących z listy działań wymienionych w załączniku I do dyrektywy 2003/87/WE;</li> <li>2) przedsiębiorstwa w trudnej sytuacji w rozumieniu unijnych przepisów dotyczących pomocy państwa;</li> <li>3) inwestycje w infrastrukturę portów lotniczych, chyba że są one związane z ochroną środowiska lub towarzyszą im inwestycje niezbędne do łagodzenia lub ograniczenia ich negatywnego oddziaływania na środowisko;</li> <li>4) działania bezpośrednio związane z ilością wywożonych produktów, tworzeniem i prowadzeniem sieci dystrybucyjnej lub innymi wydatkami bieżącymi związanymi z prowadzeniem działalności wywozowej.</li> </ol>	
<b>KRYTERIA MERYTORYCZNE</b>			
Ip.	nazwa kryterium	opis kryterium	ocena
1.	Zgodność z celami PO IR i opisem działania w Szczegółowym opisie osi priorytetowych POIR	Kryterium pozwoli na weryfikację czy proponowany projekt jest zgodny z celami POIR oraz zakresem wsparcia objętym finansowaniem ze środków przeznaczonych na IV oś POIR.	TAK/NIE
2.	Projekt wpisuje się w Krajową Inteligentną Specjalizację	Weryfikacji podlega, czy system wyboru grantobiorców zapewnia zgodność z dokumentem strategicznym pn. „Krajowa Inteligentna Specjalizacja”, (dalej „KIS”) stanowiącym załącznik do Programu Rozwoju Przedsiębiorstw przyjętego przez Radę Ministrów w dniu 8 kwietnia 2014 r. i odnoszącym się do warunkowości ex-ante w Celu Tematycznym 1, w który wpisują się instrumenty IV osi priorytetowej POIR. KIS jest dokumentem otwartym, który będzie podlegał ciągłej weryfikacji i aktualizacji w oparciu o system monitorowania oraz zachodzące zmiany społeczno-gospodarcze. W związku z tym obowiązująca będzie wersja dokumentu wskazana w wezwaniu do złożenia wniosku o dofinansowanie projektu pozakonkursowego, o którym mowa w art. 48 ust. ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020.	TAK/NIE
3.	Zasadność planowanych wydatków w stosunku do przedmiotu i zakresu projektu	Zostanie dokonana ocena, czy wydatki zaplanowane na realizację poszczególnych zadań w projekcie są adekwatne do zakresu projektu i zasadne.	TAK/NIE



4.	Harmonogram projektu umożliwia prawidłową i terminową realizację przedsięwzięcia	W ramach kryterium dokonana zostanie ocena, czy harmonogram Projektu jest realistyczny i zapewnia prawidłową realizację przedsięwzięcia umożliwiającą terminowe wykonanie zaplanowanych w nim zadań.	TAK/NIE
5.	Wskaźniki produktu i rezultatu są adekwatne dla danego rodzaju projektu, a ich wielkości odzwierciedlają założone cele projektu	W ramach kryterium dokonana zostanie weryfikacja, czy zaplanowany w projekcie katalog wskaźników produktu i rezultatu jest adekwatny dla projektu i czy podane wartości docelowe są realne.	TAK/NIE
6.	W projekcie zaplanowano badanie efektywności podjętych w ramach niego działań.	W ramach kryterium weryfikowane będzie, czy projekt przewiduje dokonanie ewaluacji realizowanych działań oraz oceniany będzie program i zakres tej ewaluacji. Ponadto, w ramach kryterium sprawdzane będzie, czy Wnioskodawca zaplanował działania służące bieżącemu monitorowaniu projektu, a także, czy sposób realizacji projektu będzie dostosowywany do identyfikowanych w trakcie jego trwania potrzeb i wyników monitoringu.	TAK/NIE
7.	Potencjał wnioskodawcy umożliwia realizację projektu zgodnie z przyjętymi celami	W ramach kryterium dokonana zostanie ocena, czy: – posiadane zasoby ludzkie wnioskodawcy gwarantują stabilne zarządzanie projektem, zespół projektowy, który odpowiadać będzie za realizację poszczególnych zadań przewidzianych w projekcie posiada niezbędne kwalifikacje i doświadczenie umożliwiające jego prawidłową realizację, – wnioskodawca posiada zdolność instytucjonalną i techniczną niezbędną do realizacji projektu, zgodnie z przyjętymi celami.	TAK/NIE
8.	Wnioskodawca opracował sposób wyboru i oceny projektów beneficjentów ostatecznych.	Ocenie podlegać będzie, czy Wnioskodawca opracował system naboru i oceny projektów beneficjentów ostatecznych, czy system naboru jest przejrzysty, czy przewidziane terminy są optymalne oraz czy zaplanowany sposób oceny wniosków jest adekwatny do charakteru projektu.	TAK/NIE

## Działanie 4.4 Zwiększanie potencjału kadrowego sektora B+R – Program Team Tech

### Kryteria formalne

#### Kryteria formalne - wniosek:

- Złożenie wniosku we właściwej instytucji.
- Złożenie wniosku w ramach właściwego działania/poddziałania.
- Złożenie wniosku w terminie wskazanym przez instytucję odpowiedzialną za nabór projektów.
- Wniosek o dofinansowanie został przygotowany zgodnie z właściwą instrukcją.

#### Kryteria formalne - wnioskodawca:

- Kwalifikowalność wnioskodawcy w ramach działania.

#### Kryteria formalne - projekt:

- projekt jest realizowany na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej.
- realizacja projektu mieści się w ramach czasowych PO IR.
- wnioskowana kwota wsparcia jest zgodna z zasadami finansowania projektów obowiązujących dla działania.
- projekt ma pozytywny wpływ na realizację zasady zrównoważonego rozwoju, o której mowa w art. 8 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013.
- projekt jest zgodny z polityką równości szans, o której mowa w art. 7 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013
- przedmiot projektu nie dotyczy rodzajów działalności wykluczonych z możliwości uzyskania wsparcia w ramach danego działania PO IR.

### Kryteria merytoryczne

#### Kryteria merytoryczne punktacja „0-1”)

- Zgodność z celami PO IR i opisem działania w Szczegółowym opisie osi priorytetowych POIR
- Projekt wpisuje się w Krajową Inteligentną Specjalizację
- Zasadność planowanych wydatków w stosunku do przedmiotu i zakresu projektu
- Harmonogram projektu umożliwia prawidłową i terminową realizację przedsięwzięcia
- Wskaźniki produktu i rezultatu są adekwatne dla danego rodzaju projektu, a ich wielkości odzwierciedlają założone cele projektu
- W projekcie zaplanowano badanie efektywności podjętych w ramach niego działań
- Potencjał wnioskodawcy umożliwia realizację projektu zgodnie z przyjętymi celami
- Wnioskodawca opracował sposób wyboru i oceny projektów beneficjentów ostatecznych

## KRYTERIA FORMALNE

Ip.	nazwa kryterium	opis kryterium	ocena
<b>Kryteria formalne - wniosek:</b>			
1.	Złożenie wniosku we właściwej instytucji	Wniosek złożono do Instytucji Pośredniczącej.	TAK/NIE
2.	Złożenie wniosku w ramach właściwego działania/poddziałania	Wniosek złożono w ramach właściwego działania/poddziałania.	TAK/NIE
3.	Złożenie wniosku w terminie wskazanym przez instytucję odpowiedzialną za nabór projektów	Wniosek o dofinansowanie został złożony w terminie określonym przez Instytucję Pośredniczącą.	TAK/NIE
4.	Wniosek o dofinansowanie został przygotowany zgodnie z właściwą instrukcją	Wniosek o dofinansowanie został przygotowany zgodnie z wymogami formalnymi zawartymi w instrukcji. Warunkiem pozytywnej oceny kryterium jest spełnienie poniższych wymagań: <ul style="list-style-type: none"> <li>- wszystkie wymagane pola wniosku zostały wypełnione zgodnie z wymogami instrukcji;</li> <li>- do wniosku dołączono wszystkie wymagane załączniki (tj. w szczególności w odpowiednich formatach oraz - jeśli dotyczy - poświadczone za zgodność z oryginałem przez osobę upoważnioną).</li> </ul>	TAK/NIE
<b>Kryteria formalne - Wnioskodawca:</b>			
1.	Kwalifikowalność wnioskodawcy w ramach działania	Wnioskodawca dla działania 4.4. Zwiększanie potencjału kadrowego sektora B+R w IV osi POIR jest podmiotem publicznym lub państwową osobą prawną, wykazującym się odpowiednim potencjałem technicznym i merytorycznym oraz doświadczeniem. Wnioskodawca nie podlega wykluczeniu z ubiegania się o dofinansowanie na podstawie art. 207 ust. 4 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych – zgodnie z oświadczeniem zawartym we wniosku.	TAK /NIE
<b>Kryteria formalne - projekt:</b>			
1.	Projekt jest realizowany na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej	Wskazane we wniosku miejsce realizacji znajduje się na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej.	TAK /NIE
2.	Realizacja projektu mieści się w ramach czasowych PO IR	Harmonogram realizacji projektu nie wykracza poza końcową datę okresu kwalifikowalności wydatków (tj. 31 grudnia 2023 r.).	TAK /NIE
3.	Wnioskowana kwota wsparcia jest zgodna z zasadami finansowania projektów obowiązujących dla działania	Wnioskodawca właściwie wyliczył wnioskowaną kwotę wsparcia, w szczególności zgodnie z <i>Wytycznymi Ministra Infrastruktury i Rozwoju w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020</i>	TAK /NIE

4.	Projekt ma pozytywny wpływ na realizację zasady zrównoważonego rozwoju, o której mowa w art. 8 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013	<p>Zrównoważony rozwój definiuje się jako rozwój społeczno-gospodarczy, w którym następuje integrowanie działań mających na celu wzrost gospodarczy oraz działań społecznych, z zachowaniem równowagi przyrodniczej i trwałości podstawowych procesów przyrodniczych w celu zagwarantowania możliwości zaspokajania potrzeb poszczególnych społeczności lub obywateli, zarówno współczesnego, jak i przyszłych pokoleń.</p> <p>W związku z powyższym, podkreślając znaczenie zrównoważonego rozwoju dla UE, beneficjent projektu grantowego powinien zapewnić zgodność realizacji projektu grantowego z zasadami zrównoważonego rozwoju, oraz zapewnić, że do dofinansowania mogą zostać wyłonione projekty grantobiorców:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) w których sposób realizacji projektu zapewnia wybór rozwiązań/metod eksploatacji urządzeń/sposobów realizacji prac B+R, mających pozytywny wpływ na środowisko, w szczególności poprzez dokonywanie zakupów dostaw i usług niezbędnych do realizacji projektu, w oparciu o wybór ofert (dostaw i usług) najbardziej korzystnych pod względem gospodarczym i zarazem najbardziej korzystnych gdy chodzi o oddziaływanie na środowisko (np. mniejsza energochłonność, zużycie wody, wykorzystanie materiałów pochodzących z recyklingu etc.)</li> <li>2) lub których rezultatem jest powstanie rozwiązania (produktu/technologii/usługi) pozytywnie oddziałującego na środowisko, dotyczy to w szczególności projektów realizowanych w obszarach: <ol style="list-style-type: none"> <li>a) czystsze procesy, materiały i produkty,</li> <li>b) produkcja czystszej energii,</li> <li>c) wykorzystanie odpadów w procesie produkcyjnym,</li> <li>d) zamknięcie obiegu wodnego i ściekowego w ramach projektu etc.,</li> </ol> w których efekcie powstanie rozwiązanie prowadzące m.in. do zmniejszenia materiałochłonności produkcji, zmniejszenia energochłonności produkcji, zmniejszenia wielkości emisji zanieczyszczeń, zwiększenia stopnia ponownego wykorzystania materiałów bądź odpadów, zwiększenie udziału odnawialnych źródeł energii w bilansie energetycznym. </li> </ol> <p>Aby ww. kryterium mogło zostać uznane za spełnione należy w polu wniosku, odnoszącym się do pozytywnego wpływu projektu na środowisko przedstawić odpowiednie i zakładane wskaźniki potwierdzające pozytywny wpływ na środowisko. Beneficjent może sam określić wskaźniki potwierdzające pozytywny wpływ na środowisko lub wybrać je z WLWK. Należy pamiętać, że wskaźniki mają być monitorowane i raportowane w części sprawozdawczej wniosku o płatność.</p>	TAK /NIE
5.	Projekt jest zgodny z polityką równości szans, o której mowa w art. 7 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013.	Wnioskodawca deklaruje, że projekt jest zgodny z polityką równości szans, o której mowa w art. 7 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013.	TAK /NIE
6.	Przedmiot projektu nie dotyczy rodzajów działalności	Weryfikacji podlega, czy beneficjent zapewnił, że w ramach projektu wsparcia nie uzyskają inwestycje stanowiące działalność wykluczoną z możliwości uzyskania pomocy na podstawie	TAK /NIE

	wykluczonych z możliwości uzyskania wsparcia w ramach danego działania PO IR	<p>regulacji w zakresie pomocy publicznej na B+R (w szczególności działalności wymienionych w art. 1 Rozporządzenia Komisji (UE) Nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu) oraz na podstawie art.3 ust 3 Rozporządzenia PE i Rady (UE) NR 1301/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. w sprawie Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego i przepisów szczególnych dotyczących celu "Inwestycje na rzecz wzrostu i zatrudnienia" oraz w sprawie uchylecia rozporządzenia (WE) nr 1080/2006). Na podstawie ww. regulacji wsparciem nie mogą być objęte w szczególności:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) inwestycje na rzecz redukcji emisji gazów cieplarnianych pochodzących z listy działań wymienionych w załączniku I do dyrektywy 2003/87/WE;</li> <li>2) przedsiębiorstwa w trudnej sytuacji w rozumieniu unijnych przepisów dotyczących pomocy państwa;</li> <li>3) inwestycje w infrastrukturę portów lotniczych, chyba że są one związane z ochroną środowiska lub towarzyszą im inwestycje niezbędne do łagodzenia lub ograniczenia ich negatywnego oddziaływania na środowisko;</li> <li>4) działania bezpośrednio związane z ilością wywożonych produktów, tworzeniem i prowadzeniem sieci dystrybucyjnej lub innymi wydatkami bieżącymi związanymi z prowadzeniem działalności wywozowej.</li> </ol>	
KRYTERIA MERYTORYCZNE			
lp.	nazwa kryterium	opis kryterium	ocena
1.	Zgodność z celami PO IR i opisem działania w Szczegółowym opisie osi priorytetowych POIR	Kryterium pozwoli na weryfikację czy proponowany projekt jest zgodny z celami POIR oraz zakresem wsparcia objętym finansowaniem ze środków przeznaczonych na IV oś POIR.	TAK/NIE
2.	Projekt wpisuje się w Krajową Inteligentną Specjalizację	Weryfikacji podlega, czy system wyboru grantobiorców zapewnia zgodność z dokumentem strategicznym pn. „Krajowa Inteligentna Specjalizacja”, (dalej „KIS”) stanowiącym załącznik do Programu Rozwoju Przedsiębiorstw przyjętego przez Radę Ministrów w dniu 8 kwietnia 2014 r. i odnoszącym się do warunkowości ex-ante w Celu Tematycznym 1, w który wpisują się instrumenty IV osi priorytetowej POIR. KIS jest dokumentem otwartym, który będzie podlegał ciągłej weryfikacji i aktualizacji w oparciu o system monitorowania oraz zachodzące zmiany społeczno-gospodarcze. W związku z tym obowiązująca będzie wersja dokumentu wskazana w wezwaniu do złożenia wniosku o dofinansowanie projektu pozakonkursowego, o którym mowa w art. 48 ust. ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020.	TAK/NIE
3.	Zasadność planowanych wydatków w stosunku do przedmiotu i zakresu projektu	Zostanie dokonana ocena, czy wydatki zaplanowane na realizację poszczególnych zadań w projekcie są adekwatne do zakresu projektu i zasadne.	TAK/NIE

4.	Harmonogram projektu umożliwia prawidłową i terminową realizację przedsięwzięcia	W ramach kryterium dokonana zostanie ocena, czy harmonogram Projektu jest realistyczny i zapewnia prawidłową realizację przedsięwzięcia umożliwiającą terminowe wykonanie zaplanowanych w nim zadań.	TAK/NIE
5.	Wskaźniki produktu i rezultatu są adekwatne dla danego rodzaju projektu, a ich wielkości odzwierciedlają założone cele projektu	W ramach kryterium dokonana zostanie weryfikacja, czy zaplanowany w projekcie katalog wskaźników produktu i rezultatu jest adekwatny dla projektu i czy podane wartości docelowe są realne.	TAK/NIE
6.	W projekcie zaplanowano badanie efektywności podjętych w ramach niego działań.	W ramach kryterium weryfikowane będzie, czy projekt przewiduje dokonanie ewaluacji realizowanych działań oraz oceniany będzie program i zakres tej ewaluacji. Ponadto, w ramach kryterium sprawdzane będzie, czy Wnioskodawca zaplanował działania służące bieżącemu monitorowaniu projektu, a także, czy sposób realizacji projektu będzie dostosowywany do identyfikowanych w trakcie jego trwania potrzeb i wyników monitoringu.	TAK/NIE
7.	Potencjał wnioskodawcy umożliwia realizację projektu zgodnie z przyjętymi celami	W ramach kryterium dokonana zostanie ocena, czy: – posiadane zasoby ludzkie wnioskodawcy gwarantują stabilne zarządzanie projektem, zespół projektowy, który odpowiadać będzie za realizację poszczególnych zadań przewidzianych w projekcie posiada niezbędne kwalifikacje i doświadczenie umożliwiające jego prawidłową realizację, – wnioskodawca posiada zdolność instytucjonalną i techniczną niezbędną do realizacji projektu, zgodnie z przyjętymi celami.	TAK/NIE
8.	Wnioskodawca opracował sposób wyboru i oceny projektów beneficjentów ostatecznych.	Ocenie podlegać będzie, czy Wnioskodawca opracował system naboru i oceny projektów beneficjentów ostatecznych, czy system naboru jest przejrzysty, czy przewidziane terminy są optymalne oraz czy zaplanowany sposób oceny wniosków jest adekwatny do charakteru projektu.	TAK/NIE

## V oś priorytetowa Pomoc Techniczna

### Kryteria formalne

- Zgodność wniosku z wyznaczonymi terminami
- Poprawność danych zawartych we wniosku
- Kompletność wniosku o dofinansowanie
- Zgodność strony formalnej WND z dokumentami programowymi i finansowymi
- Aktualność ocenianego wniosku

### Kryteria merytoryczne

- Zasadność realizacji projektu
- Zgodność wniosku z prawem wspólnotowym i krajowym oraz z dokumentami programowymi
- Wykonalność projektu
- Trwałość rezultatów projektu

## KRYTERIA FORMALNE

lp.	nazwa kryterium	opis kryterium	ocena
1.	Zgodność wniosku z wyznaczonymi terminami	Kryterium zostanie ocenione pod kątem tego, czy Wnioskodawca złożył pierwszą wersję wniosku o dofinansowanie w terminie wyznaczonym przez IZ POIR.	TAK/NIE
2.	Poprawność danych zawartych we wniosku	Kryterium zostanie ocenione pod kątem poprawności wypełnienia przez Wnioskodawcę wszystkich wymaganych pól znajdujących się we wniosku o dofinansowanie.	TAK/NIE
3.	Kompletność wniosku o dofinansowanie	W ramach oceny kryterium analizie poddana zostanie kompletność dokumentów załączonych do WND oraz ich spójność z danymi przedstawionymi we wniosku	TAK/NIE
4.	Zgodność strony formalnej WND z dokumentami programowymi i finansowymi	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Zakres projektu zostanie przeanalizowany pod kątem zapisów dokumentów programowych.</li> <li>- Budżet projektu zostanie przeanalizowany pod kątem dostępności środków finansowych dla wnioskodawcy.</li> <li>- Wskaźniki wybrane przez wnioskodawcę zostaną przeanalizowane pod kątem zadań zaplanowanych do realizacji w ramach projektu.</li> </ul>	TAK/NIE
5.	Aktualność ocenianego wniosku	Podczas oceny wniosku sprawdzona zostanie jego aktualność. IZ POIG zweryfikuje, czy od momentu wpłynięcia wniosku, beneficjent nie złożył jego aktualizacji/korekty.	TAK/NIE

## KRYTERIA MERYTORYCZNE

lp.	nazwa kryterium	opis kryterium	ocena
1.	Zasadność realizacji projektu	Uzasadnienie potrzeby realizacji projektu, w kontekście celów 5 osi priorytetowej oraz celów szczegółowych działania	TAK/NIE

2.	Zgodność wniosku z prawem wspólnotowym i krajowym oraz z dokumentami programowymi	Zgodność z prawem krajowym i wspólnotowym, w tym z: a) ustawą PZP b) zasadą promowania równości kobiet i mężczyzn oraz zasadą niedyskryminacji (art. 7 Rozporządzenia ogólnego) c) zasadą zrównoważonego rozwoju (art. 8 Rozporządzenia ogólnego).	TAK/NIE (ad.a) tak/nie/nie dotyczy
3.	Wykonalność projektu	1. Beneficjent posiada kadrę gwarantującą wykonalność projektu. 2. Beneficjent posiada zaplecze techniczne gwarantujące wykonalność projektu. 3. Wykonalność finansowa, w tym: a) kwalifikowalność wydatków planowanych do poniesienia na realizację projektu b) adekwatność wysokości zaplanowanych kosztów kwalifikowalnych do zaplanowanych działań i rezultatów c) niezbędność zaplanowanych wydatków do realizacji projektu i osiągnięcia jego celów.	TAK/NIE
4.	Trwałość rezultatów projektu	Zdolność do utrzymania rezultatów projektu co najmniej 5 lat po zakończeniu jego realizacji.	tak/nie/nie dotyczy



## Instrumenty Finansowe

**Kryteria wyboru projektów dla działań/poddziałań, w ramach których realizowane są instrumenty finansowe POIR:**

- **Poddziałanie 1.3.2 Publiczno-prywatne wsparcie prowadzenia prac badawczo-rozwojowych z udziałem funduszy kapitałowych - BRIDGE VC**
- **Działanie 2.2 Otwarte innowacje - wspieranie transferu technologii (komponent II)**
- **Poddziałanie 3.1.1 Inwestycje w innowacyjne start-upy - Starter**
- **Poddziałanie 3.1.2 Inwestycje grupowe aniołów biznesu w MŚP - BizNest**
- **Poddziałanie 3.1.3 Fundusz Pożyczkowy Innowacji**
- **Poddziałanie 3.1.4 KOFFI – Konkurencyjny Ogólnopolski Fundusz Funduszy Innowacyjnych**
- **Poddziałanie 3.2.3 Fundusz gwarancyjny wsparcia innowacyjnych przedsiębiorstw**

### Kryteria formalne

#### Kryteria formalne - wnioskodawca:

- Kwalifikowalność wnioskodawcy w ramach działania

#### Kryteria formalne - projekt:

- Projekt jest realizowany na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej
- Realizacja projektu mieści się w ramach czasowych PO IR
- Wnioskowana kwota wsparcia jest zgodna z zasadami finansowania projektów obowiązujących dla działania
- Projekt jest zgodny z zasadami horyzontalnymi wymienionymi w art. 7 i 8 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013

#### Kryteria formalne - specyficzne:

- Do wniosku o dofinansowanie załączone zostały następujące dokumenty: strategia inwestycyjna, biznesplan z harmonogramem rzeczowo-finansowym oraz regulami dotyczącymi wyliczania i pokrywania poniesionych kosztów zarządzania lub opłat za zarządzanie

### Kryteria merytoryczne

- Projekt jest zgodny z celami PO IR i opisem działania w dokumentacji programowej (PO IR oraz Szczegółowym opisie osi priorytetowych PO IR)
- Założenia projektu są spójne z wynikami analizy *ex-ante* instrumentów finansowych
- Wskaźniki produktu i rezultatu bezpośredniego są:
  - obiektywnie weryfikowalne
  - odzwierciedlają założone cele projektu
  - adekwatne dla danego rodzaju projektu
- Wydatki planowane do poniesienia w projekcie są kwalifikowalne i zasadne w stosunku do zakresu projektu
- W projekcie zaplanowano badanie efektywności realizowanych działań, którego wyniki będą podstawą do wprowadzenia ewentualnych korekt i usprawnień we wdrażaniu instrumentu

- Wnioskodawca zidentyfikował obszary ryzyka związane z realizacją projektu oraz wskazał działania zaradcze
- Harmonogram projektu umożliwia prawidłową i terminową realizację przedsięwzięcia

### KRYTERIA FORMALNE

lp.	nazwa kryterium	opis kryterium	ocena
<b>Kryteria formalne - Wnioskodawca:</b>			
1.	Kwalifikowalność wnioskodawcy w ramach działania	<p>Wnioskodawca spełnia minimalne wymogi dla podmiotu wdrażającego instrument finansowy określone w art. 7 ust. 1 Rozporządzenia delegowanego Komisji (UE) nr 480/2014 z dnia 3 marca 2014 r. <i>uzupełniającego rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 ustanawiające wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz ustanawiające przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności i Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego</i>, zgodnie z którym podmiot taki posiada:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. uprawnienia do wykonywania odpowiednich zadań wdrożeniowych na mocy przepisów unijnych i krajowych;</li> <li>2. odpowiednią trwałość ekonomiczną i wykonalność finansową;</li> <li>3. odpowiednią zdolność do wdrażania instrumentu finansowego, w tym strukturę organizacyjną i ramy zarządzania zapewniające niezbędną wiarygodność dla instytucji zarządzającej;</li> <li>4. sprawny i skuteczny system wewnętrznej kontroli;</li> <li>5. użytkowanie systemu księgowego zapewniającego rzetelne, kompletne i wiarygodne informacje w odpowiednim czasie;</li> <li>6. zgoda na poddanie się audytowi przeprowadzanemu przez instytucje audytowe państwa członkowskiego, Komisji i Europejskiego Trybunału Obrachunkowego.</li> </ol> <p>Weryfikowane będzie również, czy Wnioskodawca został wskazany w załączniku nr. 3 do Szczegółowego Opisu Osi Priorytetowych PO IR ( Wykaz projektów zidentyfikowanych w ramach trybu pozakonkursowego).</p>	TAK/NIE
<b>Kryteria formalne - projekt:</b>			
1.	Projekt jest realizowany na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej	<p>Wskazane we wniosku miejsce realizacji projektu znajduje się na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej (środki z instrumentu finansowego będą inwestowane w formie uwzględniającej specyfikę danego instrumentu na rzecz odbiorców ostatecznych – przedsiębiorców zarejestrowanych na terytorium RP). Ze względu na specyfikę projektu dopuszcza się realizację niektórych jego komponentów poza granicami kraju. Warunkiem realizacji części projektu poza granicami RP jest wykazanie we wniosku o dofinansowanie, że efekty jego oddziaływania będą dotyczyć Polski.</p>	TAK/NIE

2.	Realizacja projektu mieści się w ramach czasowych PO IR	Harmonogram realizacji projektu nie wykracza poza końcową datę okresu kwalifikowalności wydatków (tj.31.12.2023), z wyjątkiem instrumentów kapitałowych, w przypadku których niektóre wydatki mogą być ponoszone również po tym terminie, na warunkach określonych w art. 42 ust. 2-3 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013).	TAK/NIE
3.	Wnioskowana kwota wsparcia jest zgodna z zasadami finansowania projektów obowiązujących dla działania	Wnioskodawca właściwie wyliczył wnioskowaną kwotę wsparcia. Weryfikuje się czy wnioskowana kwota wsparcia (wkładu finansowego do instrumentu finansowego) została prawidłowo wyliczona oraz czy jest zgodna z założeniami SZOOP dla przedmiotowego działania.	TAK /NIE
4.	Projekt jest zgodny z zasadami horyzontalnymi wymienionymi w art. 7 i 8 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013	Wnioskodawca deklaruje, że Projekt jest zgodny z zasadą równości szans, o której mowa w art. 7 oraz z polityką zrównoważonego rozwoju, o której mowa w art. 8 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013. Kryterium uznaje się za spełnione, jeżeli Projekt ma co najmniej neutralny wpływ na obie wyżej wymienione zasady horyzontalne. Ocena jest dokonywana na podstawie oświadczenia Wnioskodawcy.	TAK /NIE
<b>Kryteria formalne specyficzne</b>			
1.	Do wniosku o dofinansowanie załączone zostały następujące dokumenty: strategia inwestycyjna, biznesplan z harmonogramem rzeczowo-finansowym oraz regułami dotyczącymi wyliczenia i pokrywania poniesionych kosztów zarządzania lub opłat za zarządzanie.	Wnioskodawca załączył do wniosku o dofinansowanie przedmiotowe dokumenty, niezbędne do oceny racjonalności projektu i jego zakładanych efektów. Strategia inwestycyjna oraz biznesplan powinny zawierać co najmniej informacje wskazane w załączniku nr. IV do Rozporządzenia 1303/2013. Wzór harmonogramu rzeczowo-finansowy określony jest przez Instytucję Zarządzającą.	TAK/NIE
<b>KRYTERIA MERYTORYCZNE</b>			
<b>lp.</b>	<b>nazwa kryterium</b>	<b>opis kryterium</b>	<b>ocena</b>
1.	Projekt jest zgodny z celami PO IR i opisem działania w dokumentacji programowej (PO IR oraz Szczegółowym Opisie Osi Priorytetowych PO IR).	Kryterium pozwoli na weryfikację, czy proponowany projekt jest zgodny z celami POIR oraz zakresem wsparcia objętym finansowaniem ze środków przeznaczonych na daną oś POIR.	TAK/NIE
2.	Założenia projektu są spójne z wynikami analizy <i>ex-ante</i> instrumentów finansowych;	Weryfikowana będzie spójność założeń projektu (w tym proponowanej strategii inwestycyjnej) z wynikami analizy <i>ex-ante</i> instrumentów finansowych dla POIR.	TAK/NIE

3.	<p>Wskaźniki produktu i rezultatu bezpośredniego są:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– obiektywnie weryfikowalne,</li> <li>– odzwierciedlają założone cele projektu,</li> </ul> <p>adekwatne dla danego rodzaju projektu</p>	<p>W ocenie kryterium dokonuje się analizy spójności między celami projektu opisanymi we wniosku o dofinansowanie a wskaźnikami realizacji celów. Właściwa prezentacja celów projektu pozwoli na łatwą ich identyfikację oraz przełożenie na konkretne wartości. Każda kwantyfikowana wartość celu (wskaźnik) musi mieć swój odpowiednik w postaci wyznaczonego celu, ale nie każdy cel musi być przedstawiony w postaci liczbowej, gdyż niektóre cele mogą być celami jakościowymi, w związku z tym nie da się ich zapisać w postaci wskaźników mierzalnych.</p> <p>Przez produkt należy rozumieć osiągnięcie bezpośredniego efektu realizacji projektu (rzeczy materialne lub usługi), mierzonego konkretnymi wielkościami.</p> <p>Rezultat należy rozumieć jako bezpośrednie oraz natychmiastowe (mierzone po zakończeniu realizacji projektu lub jego części) efekty wynikające z dostarczenia produktu. Rezultat informuje o zmianach, jakie nastąpiły bezpośrednio po zakończeniu projektu.</p> <p>Wskaźniki produktu, które są związane wyłącznie z okresem wdrażania projektu, mogą być podawane wyłącznie za okres, w którym projekt jest realizowany – muszą być zatem zgodne z terminami podanymi w harmonogramie realizacji projektu.</p> <p>Wskaźniki rezultatu bezpośredniego mogą być przedstawiane za okres nie wcześniejszy niż wskaźniki produktu, bowiem zawsze są ich wynikiem.</p> <p>Ocenie podlegać będzie także wykazanie, w stosunku do podanych wartości bazowych wskaźników, podstawy tych informacji, w postaci dokumentów źródłowych, na których Wnioskodawca oparł wartość bazową dla danego wskaźnika. Weryfikowane będzie również czy dane na podstawie których nastąpiła konstrukcja wskaźników, pozwalają na obiektywne określenie ich poziomu wyjściowego, następnie w trakcie realizacji projektu oraz ich poziomu docelowego.</p> <p>Minimalny zestaw wskaźników dla danego działania/poddziałania określony jest w Szczegółowym Opisie Osi Priorytetowych PO IR.</p>	TAK/NIE
4.	<p>Wydatki planowane do poniesienia w projekcie są kwalifikowalne i zasadne w stosunku do zakresu projektu</p>	<p>W tym kryterium ocenie podlega, czy wszystkie wydatki wskazane jako kwalifikowalne faktycznie stanowią wydatki możliwe do objęcia w związku z wdrażaniem instrumentu finansowego.</p>	TAK/NIE
5.	<p>W projekcie zaplanowano badanie efektywności realizowanych działań, którego wyniki będą podstawą do wprowadzenia ewentualnych korekt i usprawnień we wdrażaniu instrumentu</p>	<p>W ramach kryterium weryfikowane będzie, czy projekt przewiduje dokonanie ewaluacji realizowanych działań oraz oceniany będzie zakres tej oceny. Ponadto, w ramach kryterium sprawdzane będzie, czy Wnioskodawca zaplanował działania służące bieżącemu monitorowaniu projektu, a także, czy sposób realizacji projektu będzie dostosowywany do identyfikowanych w trakcie jego trwania potrzeb i wyników monitoringu.</p>	TAK/NIE
6.	<p>Wnioskodawca zidentyfikował obszary ryzyka związane z realizacją projektu oraz wskazał działania zaradcze</p>	<p>W ramach kryterium weryfikowane będzie, czy Wnioskodawca wskazał we wniosku o dofinansowanie obszary ryzyka, jakie zidentyfikował w związku z planowaną realizacją projektu, a także czy podał do każdego ze wskazanych obszarów planowane działania zaradcze.</p>	TAK/NIE

7.	Harmonogram projektu umożliwia prawidłową i terminową realizację przedsięwzięcia	– W ramach kryterium dokonana zostanie ocena, czy harmonogram projektu jest realistyczny i umożliwia terminowe wykonanie zaplanowanych w nim zadań.	TAK/NIE
----	--	---	---------