

**Narodowe Centrum Badań i Rozwoju**  
Instytucja Pośrednicząca  
dla I i IV Priorytetu Programu Operacyjnego Inteligentny Rozwój 2014-2020

**Kryteria wyboru finansowanych operacji w ramach  
Programu Operacyjnego  
Inteligentny Rozwój 2014-2020**

**Poddziałanie 4.1.1**

**Strategiczne programy badawcze dla gospodarki**

**Program Operacyjny Inteligentny Rozwój 2014 – 2020**  
**Kryteria wyboru projektów**

**IV oś priorytetowa PO IR**

**Poddziałanie 4.1.1 Strategiczne programy badawcze dla gospodarki**

**Kryteria dostępu**

1. Kwalifikowalność Wnioskodawcy w ramach działania
2. Projekt obejmuje badania przemysłowe lub prace rozwojowe
3. Kwalifikowalność i adekwatność wydatków
4. Własność intelektualna nie stanowi bariery dla wdrożenia rezultatów projektu
5. Kadra zarządzająca oraz sposób zarządzania w projekcie umożliwia jego prawidłową realizację
6. Projekt wpisuje się w Krajową Inteligentną Specjalizację
7. Projekt jest zgodny z zakresem tematycznym konkursu i dotyczy innowacji produktowej lub procesowej
8. Projekt jest zgodny z zasadą równości szans
9. Projekt ma pozytywny wpływ na realizację zasady zrównoważonego rozwoju,
10. Projekt zostanie rozpoczęty po dniu złożenia wniosku o dofinansowanie
11. Przedmiot projektu nie dotyczy rodzajów działalności wykluczonych z możliwości uzyskania wsparcia (*dotyczy projektów w których przewidziano prace przedwdrożeniowe*)
12. Wystąpienie efektu dyfuzji i planowana współpraca (tylko dla przedsiębiorców innych niż MŚP)

**Kryteria punktowane**

1. Zaplanowane prace B+R są adekwatne do osiągnięcia celu projektu, a ryzyka z nimi związane zostały zdefiniowane (*od 0 do 5 pkt*)
2. Zespół badawczy zapewnia prawidłową realizację zaplanowanych w projekcie prac B+R (*od 0 do 5 pkt*)
3. Zasoby techniczne Wnioskodawcy zapewniają prawidłową realizację zaplanowanych w projekcie prac B+R (*od 0 do 5 pkt*)
4. Nowość rezultatów prac B+R w porównaniu do aktualnego stanu nauki i techniki w zakresie objętym projektem (*od 0 do 5 pkt*)
5. Korzyści z wdrożenia (*od 0 do 5 pkt*)
6. Projekt ma charakter ponadregionalny (*0 albo 1 pkt*)

KRYTERIA DOSTĘPU			
lp.	nazwa kryterium	opis kryterium	ocena
1.	Kwalifikowalność Wnioskodawcy w ramach działania	<p>Projekt może być realizowany w ramach konsorcjum jednostek naukowych lub konsorcjum z udziałem przedsiębiorstw i jednostek naukowych. Szczegółowy zakres podmiotowy wsparcia jest określony w RK.</p> <p>Przez „jednostkę naukową” rozumie się „organizację prowadzącą badania i upowszechniającą wiedzę”, określoną w art. 2 pkt 83 rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014 uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu, z zastrzeżeniem jednak, że nie może być to podmiot, którego wyłącznym celem jest rozpowszechnianie na szeroką skalę wyników prac B+R poprzez nauczanie, publikacje lub transfer wiedzy.</p> <p>Przez „przedsiębiorstwo” rozumie się podmiot zdefiniowany w art. 1 Załącznika nr 1 do rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014.</p> <p>Status Wnioskodawcy jest weryfikowany na etapie podpisania umowy o dofinansowanie projektu.</p>	TAK/NIE
2.	Projekt obejmuje badania przemysłowe lub prace rozwojowe	<p>W ramach kryterium ocenie podlega, czy projekt ma charakter projektu badawczego, w którym przewidziano realizację:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>badan przemysłowych</b> (w przypadku projektów realizowanych w ramach wspólnych przedsięwzięć NCBR oraz samorządów województw),</li> <li>• <b>badan przemysłowych i prac rozwojowych albo prac rozwojowych</b> (w przypadku projektów realizowanych w ramach innych wspólnych przedsięwzięć).</li> </ul> <p>Jako badania przemysłowe i prace rozwojowe, należy rozumieć badania przemysłowe i prace rozwojowe, o których mowa w art. 2 pkt 85 i 86 rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>badania przemysłowe</b> - oznaczają badania planowane lub badania krytyczne mające na celu zdobycie nowej wiedzy oraz umiejętności celem opracowania nowych produktów, procesów lub usług, lub też wprowadzenia znaczących ulepszeń do istniejących produktów, procesów lub usług. Uwzględniają one tworzenie elementów składowych systemów złożonych i mogą obejmować budowę prototypów w środowisku laboratoryjnym lub środowisku interfejsu symulującego istniejące systemy, a także linii pilotażowych, kiedy są one konieczne do badań przemysłowych, a zwłaszcza uzyskania dowodu w przypadku technologii generycznych;</li> <li>• <b>eksperymentalne prace rozwojowe</b> - oznaczają zdobywanie, łączenie, kształtowanie i wykorzystywanie dostępnej aktualnie wiedzy i umiejętności z dziedziny nauki, technologii i biznesu oraz innej stosownej wiedzy i umiejętności w celu opracowywania nowych lub ulepszonych produktów, procesów lub usług. Mogą one także obejmować na przykład czynności mające na celu pojęciowe definiowanie, planowanie oraz dokumentowanie nowych produktów, procesów i usług. Prace rozwojowe</li> </ul>	TAK/NIE

		<p>mogą obejmować opracowanie prototypów, demonstracje, opracowanie projektów pilotażowych, testowanie i walidację nowych lub ulepszonych produktów, procesów lub usług w otoczeniu stanowiącym model warunków rzeczywistego funkcjonowania, których głównym celem jest dalsze udoskonalenie techniczne produktów, procesów lub usług, których ostateczny kształt zasadniczo nie jest jeszcze określony. Mogą obejmować opracowanie prototypów i projektów pilotażowych, które można wykorzystać do celów komercyjnych, w przypadku gdy prototyp lub projekt pilotażowy z konieczności jest produktem końcowym do wykorzystania do celów komercyjnych, a jego produkcja jest zbyt kosztowna, aby służył on jedynie do demonstracji i walidacji. Eksperymentalne prace rozwojowe nie obejmują rutynowych i okresowych zmian wprowadzanych do istniejących produktów, linii produkcyjnych, procesów wytwórczych, usług oraz innych operacji w toku, nawet jeśli takie zmiany mają charakter ulepszeń.</p> <p>Prace nie mające charakteru badań przemysłowych ani prac rozwojowych (w tym badania podstawowe, prace rutynowe niezwiązane bezpośrednio z pracami badawczo-rozwojowymi, wdrożeniowe) nie stanowią kosztu kwalifikowalnego.</p> <p>W przypadku <b>projektów informatycznych</b>, w których część badawcza wiąże się z przeprowadzeniem prac B+R w zakresie oprogramowania komputerowego, należy uwzględnić zasady określone <i>Podręczniku Frascati</i> (OECD, 2015). Zgodnie z zapisami <i>Podręcznika</i> czynności rutynowe związane z oprogramowaniem nie mogą być uznane za prace badawczo-rozwojowe.</p> <p>Przykłady czynności, które nie są pracami B+R:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• tworzenie aplikacji biznesowych i systemów informatycznych na podstawie znanych metod i istniejących narzędzi informatycznych;</li> <li>• dodawanie funkcjonalności dla użytkownika w istniejących programach użytkowych;</li> <li>• tworzenie stron internetowych lub oprogramowania z użyciem istniejących narzędzi,</li> <li>• użycie standardowych metod kodowania, weryfikacji bezpieczeństwa i testowania integralności danych,</li> <li>• dostosowywanie produktów do określonych zastosowań, o ile w ramach tego procesu nie jest uwzględniana wiedza, która przyczynia się do znaczącego ulepszenia wyjściowego oprogramowania,</li> <li>• rutynowe usuwanie błędów z systemów i programów (debugging), o ile nie jest wykonywane jeszcze przed zakończeniem eksperymentalnych prac rozwojowych.</li> </ul> <p>Możliwe jest finansowanie w ramach projektu prac przedwdrożeńowych, które są związane z realizowanymi badaniami przemysłowymi i pracami rozwojowymi (jeśli dotyczy). Dopuszczalna jest poprawa wniosku o dofinansowanie w zakresie:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• prawidłowego przypisania etapów i zadań do właściwej</li> </ul>	
--	--	--	--

		<p>kategorii badań lub prac;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• usunięcia zaplanowanych w projekcie czynności i zadań, które nie mają charakteru badań przemysłowych, prac rozwojowych albo prac przedwdrożeniowych;</li> <li>• usunięcia prac przedwdrożeniowych, które nie są związane z realizacją badań przemysłowych lub prac rozwojowych opisanych w projekcie.</li> </ul>	
3.	Kwalifikowalność i adekwatność wydatków	<p>W ramach kryterium ocenie podlega, czy przewidziane w ramach projektu wydatki są kwalifikowalne i adekwatne do zaplanowanych prac B+R.</p> <p>W szczególności weryfikowane będą następujące aspekty:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) kwalifikowalność poszczególnych pozycji zaplanowanych w budżecie, zgodnie z katalogiem wskazanym w <i>Przewodniku kwalifikowalności kosztów w ramach Programu Operacyjnego Inteligentny Rozwój</i>, załączonym do Regulaminu konkursu;</li> <li>2) przyporządkowanie kosztów kwalifikowalnych do właściwej kategorii badań lub prac;</li> <li>3) przyporządkowanie kosztów kwalifikowalnych (poszczególnych pozycji zaplanowanych w budżecie) do odpowiednich kategorii kosztów, tj. np.: wynagrodzeń, podwykonawstwa, pozostałych kosztów bezpośrednich oraz kosztów pośrednich;</li> <li>4) adekwatność planowanych wydatków, tj. czy są odpowiednie do zakresu poszczególnych prac B+R oraz do rezultatów tych prac; weryfikacji podlega: <ol style="list-style-type: none"> <li>a) czy wydatki są niezbędne i bezpośrednio związane z realizacją prac B+R zaplanowanych w projekcie;</li> <li>b) czy ich wysokość jest właściwa i odpowiednio, wyczerpująco uzasadniono wysokość każdej pozycji kosztów;</li> <li>c) czy wydatki są adekwatne do oczekiwanych rezultatów.</li> </ol> </li> <li>5) wnioskowana kwota dofinansowania jest zgodna z: <ol style="list-style-type: none"> <li>a) limitami wartości kosztów kwalifikowalnych określonymi w RK;</li> <li>b) limitem na podwykonawstwo określonym w RK;</li> <li>c) przepisami dotyczącymi pomocy publicznej (w tym w zakresie intensywności wsparcia po przyznaniu premii) wynikającymi z rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 25 lutego 2015 r. w sprawie warunków i trybu udzielania pomocy publicznej i pomocy de minimis za pośrednictwem Narodowego Centrum Badań i Rozwoju.</li> </ol> <p>Możliwe jest przyznanie premii z tytułu „skutecznej współpracy” w związku z realizacją projektu w ramach „skutecznej współpracy” pomiędzy niepowiązanymi przedsiębiorcami, wśród których przynajmniej jedno jest MŚP, przy czym żadne pojedyncze przedsiębiorstwo nie ponosi więcej niż 70 % kosztów kwalifikowalnych danej kategorii badań (badań przemysłowych lub prac rozwojowych).</p> <p>W przypadku gdy przedsiębiorca wnioskuje o premię z tytułu „skutecznej współpracy” w związku z realizacją projektu między przedsiębiorstwem i co najmniej jedną organizacją prowadzącą badania i upowszechniającą</p> </li> </ol>	

		<p>wiedzę, z dokumentacji musi wynikać, że ta ostatnia ponosi co najmniej 10% kosztów kwalifikowalnych i ma prawo do publikowania własnych wyników badań.</p> <p><u>Uwaga:</u> Zgodnie z art. 2 pkt 90 rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014 podwykonawstwa nie uważa się za skuteczną współpracę.</p> <p>W przypadku, gdy przedsiębiorca wnioskuje o premię z tytułu szerokiego rozpowszechniania wyników projektu, konieczne jest wykazanie w dokumentacji projektu, że w okresie 3 lat od zakończenia projektu wyniki projektu:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– zostaną zaprezentowane na co najmniej 3 konferencjach naukowych i technicznych, w tym co najmniej 1 o randze ogólnokrajowej lub</li> <li>– zostaną opublikowane w co najmniej 2 czasopiśmie naukowych lub technicznych zawartych w wykazie czasopism opracowanym przez MNiSW (w części A wykazu czasopism, która została zamieszczona w dokumentacji konkursowej na stronie internetowej IP) lub powszechnie dostępnych bazach danych zapewniających swobodny dostęp do uzyskanych wyników badań (surowych danych badawczych), lub</li> <li>– zostaną w całości rozpowszechnione za pośrednictwem oprogramowania bezpłatnego lub oprogramowania z licencją otwartego dostępu.</li> </ul> <p><u>Uwaga:</u> Pomoc publiczną w projekcie otrzymują przedsiębiorstwa w rozumieniu art. 1 Załącznika nr 1 do rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014.</p> <p>Status przedsiębiorstwa jest weryfikowany na etapie podpisania umowy o dofinansowanie projektu.</p> <p>Jednostka naukowa rozumiana zgodnie z definicją „organizacji prowadzącej badania i upowszechniającej wiedzę”, określoną w art. 2 pkt 83 rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014, nie jest beneficjentem pomocy publicznej i może otrzymać do 100% dofinansowania, w przypadku gdy projekt jest realizowany w ramach jej działalności niegospodarczej.</p> <p>d) przepisami dotyczącymi pomocy publicznej i pomocy <i>de minimis</i> w zakresie wsparcia prac przedwdrożeniowych tj. działań przygotowawczych do wdrożenia wyników prac B+R w działalności gospodarczej (jeśli dotyczy), obejmujących:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– pomoc publiczną dla mikro-, małego lub średniego przedsiębiorcy na pokrycie kosztów usług doradczych, wynikającą z rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 25 lutego 2015 r. <i>w sprawie warunków i trybu udzielania pomocy publicznej i pomocy de minimis za pośrednictwem Narodowego Centrum Badań i Rozwoju</i> (Rozdział 8) oraz</li> <li>– pomoc <i>de minimis</i> dla przedsiębiorcy w zakresie wsparcia komercjalizacji wyników badań naukowych i prac rozwojowych oraz innych form ich transferu do gospodarki, wynikającą z ww. rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego (Rozdział 9).</li> </ul>	
--	--	---	--

		<p>Wysokość kosztów kwalifikowalnych przeznaczonych na realizację prac przedwdrożeniowych nie może przekroczyć limitu określonego w RK, nie wyższego niż 20% całkowitych kosztów kwalifikowalnych projektu</p> <p>Dopuszczalna jest poprawa wniosku o dofinansowanie w zakresie informacji weryfikowanych w ramach kryterium.</p>	
4.	Własność intelektualna nie stanowi bariery dla wdrożenia rezultatów projektu	<p>W ramach kryterium ocenie podlega, czy:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Wnioskodawca (odpowiednio Lider konsorcjum oraz Konsorcjant/Konsorcjanci) dysponuje prawami własności intelektualnej, które są niezbędne dla prowadzenia prac B+R zaplanowanych w projekcie;</li> <li>• uprawdopodobniono, że brak jest dostępnych i objętych ochroną, rozwiązań/ technologii/wyników prac B+R, których istnienie uniemożliwiałoby albo czyniłoby niezasadnym przeprowadzenie zaplanowanego wdrożenia wyników projektu. Wnioskodawca wskazał: <ul style="list-style-type: none"> <li>– z jakich baz danych (patentowych i publikacji) korzystał,</li> <li>– jak sklasyfikował przedmiot badań wg Międzynarodowej Klasyfikacji Patentowej,</li> <li>– jakich słów kluczowych lub nazw firm lub nazwisk twórców użył,</li> <li>– jakie wyniki badania stanu techniki uzyskał,</li> </ul> </li> </ul> <p>w związku z badaniem stanu techniki przeprowadzonym <b>samodzielnie przez Wnioskodawcę lub przez rzecznika patentowego</b> (opinia rzecznika patentowego powinna być dostępna na żądanie NCBR).</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• przewidziano efektywny sposób ochrony własności intelektualnej, zabezpieczający przed skopiowaniem/ nieuprawnionym wykorzystaniem wyników projektu (jeśli istnieje taka potrzeba).</li> </ul> <p>Należy wziąć pod uwagę specyfikę projektu/branży z uwagi na to, że dla niektórych rozwiązań stosowanie ochrony patentowej może być niezasadne.</p> <p>Kryterium uznaje się za spełnione w sytuacji, gdy zostały spełnione wszystkie ww. warunki.</p> <p>Dopuszczalna jest poprawa wniosku o dofinansowanie w zakresie doprecyzowania informacji wykorzystanych do badania stanu techniki dotyczących:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• baz danych (patentowych i publikacji), z których korzystano,</li> <li>• klasyfikacji przedmiotu badań wg Międzynarodowej Klasyfikacji Patentowej,</li> <li>• użytych słów kluczowych, nazw firm lub nazwisk twórców.</li> </ul>	TAK/NIE
5.	Kadra zarządzająca oraz sposób zarządzania w projekcie umożliwia jego prawidłową realizację	<p>W ramach kryterium, ocenie podlegać będzie adekwatność potencjału kadry zarządzającej projektem. Kadra zaangażowana w zarządzanie projektem powinna posiadać odpowiednie kompetencje, pozwalające zapewnić, że projekt zostanie zrealizowany w sposób prawidłowy.</p> <p>Działania i decyzje podejmowane przez kadrę zarządzającą projektem mają kluczowe znaczenie dla optymalnego wykorzystania przez dany podmiot uzyskanych wyników prac</p>	TAK/NIE

		<p>B+R i w konsekwencji uzyskania przez przedsiębiorcę jak największych korzyści i budowania przewag konkurencyjnych w stosunku do innych przedsiębiorstw.</p> <p>Kadra zaangażowana w zarządzanie projektem powinna zapewnić sprawną, efektywną, terminową i ukierunkowaną na osiągnięcie zakładanych rezultatów realizację projektu.</p> <p>Ocena w kryterium polegać będzie na weryfikacji w szczególności następujących aspektów:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Czy proponowany sposób zarządzania projektem jest adekwatny do jego zakresu i zapewni jego <b>sprawną, efektywną i terminową</b> realizację?</li> <li>• Czy w zespole zarządzającym właściwie określono role poszczególnych osób, przypisano im właściwe stanowiska oraz określono adekwatne do tego zadania, a zaproponowany podział ról i zadań oraz wymiar zaangażowania poszczególnych osób w zespole zarządzającym projektem jest optymalny, pozwala na podejmowanie kluczowych decyzji w sposób efektywny i zapewnia właściwy monitoring i nadzór nad postępami w realizacji projektu?</li> <li>• Czy wiedza i doświadczenie poszczególnych osób z zespołu zarządzającego w zakresie prowadzenia projektów B+R i wdrażaniu ich wyników jest adekwatna i zapewnia osiągnięcie zakładanych w projekcie celów?</li> </ul> <p>Wnioskodawca (odpowiednio Lider konsorcjum oraz Konsorcjant/Konsorcjanci) ma obowiązek posiadania umów warunkowych o współpracy (promesy zatrudnienia/ umowy przedwstępnej) z członkami kluczowego, z punktu widzenia realizacji projektu, personelu zarządzającego (nie dotyczy pracowników Wnioskodawcy).</p> <p>Osoba wskazana we wniosku o dofinansowanie jako, kierownik zarządzający projektem oraz osoby wykonujące w zastępstwie jego obowiązki nie mogą być jednocześnie wykonawcami jakichkolwiek prac po stronie podwykonawcy.</p> <p>Pozostała kadra zarządzająca projektem wskazana we wniosku o dofinansowanie nie może jednocześnie wykonywać tych samych prac w projekcie po stronie Wnioskodawcy oraz podwykonawcy.</p> <p>Dopuszczalna jest poprawa wniosku o dofinansowanie w zakresie zaproponowanego wymiaru zaangażowania członków kadry zarządzającej w realizację projektu.</p>	
6.	Projekt wpisuje się w Krajową Inteligentną Specjalizację	<p>Weryfikacji podlega, czy rozwiązanie będące przedmiotem projektu wpisuje się w dokument strategiczny pn. <i>Krajowa Inteligentna Specjalizacja</i>, (dalej „KIS”) stanowiący załącznik do Programu Rozwoju Przedsiębiorstw przyjętego przez Radę Ministrów w dniu 8 kwietnia 2014 r.</p> <p>KIS jest dokumentem otwartym, który będzie podlegał ciągłej weryfikacji i aktualizacji w oparciu o system monitorowania oraz zachodzące zmiany społeczno–gospodarcze.</p> <p>W związku z tym obowiązująca w danym konkursie będzie wersja dokumentu wskazana w dokumentacji konkursowej (zamieszczona również na stronie internetowej NCBR).</p> <p>Dopuszczalna jest poprawa wniosku o dofinansowanie w</p>	TAK/NIE



		zakresie informacji weryfikowanych w ramach kryterium.	
7.	Projekt jest zgodny z zakresem tematycznym konkursu i dotyczy innowacji produktowej lub procesowej	<p>Weryfikacja polega na określeniu zgodności tematyki planowanych do realizacji prac B+R z zakresem tematycznym konkursu dla Programu strategicznego przyjętego przez Partnera Programu Strategicznego. Szczegółowy opis zakresu tematycznego stanowi załącznik do RK.</p> <p>W ramach kryterium ocenie podlegać będą następujące aspekty:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Czy zakres i planowany cel Projektu jest zgodny z zakresem tematycznym konkursu?</li> <li>• Czy zaproponowane przez Wnioskodawcę docelowe wartości wskaźników realizacji projektu są wystarczające, by móc uznać projekt za adekwatny i zgodny z celami Programu Strategicznego?</li> </ul> <p>Realizacja projektu zgodnie z przyjętym zakresem tematycznym konkursu polegająca na prowadzeniu prac B+R (badań przemysłowych i/lub eksperymentalnych prac rozwojowych) powinna skutkować powstaniem w jej wyniku innowacji której cechy (parametry, funkcjonalność) są określone w szczegółowym opisie zakresu tematycznego konkursu.</p> <p>Do oceny kryterium przyjmuje się definicję innowacji określoną w Podręczniku Oslo (OECD, 2005), zgodnie z którą przez innowację należy rozumieć wprowadzenie do praktyki w gospodarce nowego lub znacząco ulepszanego rozwiązania w odniesieniu do produktu (towaru lub usługi), procesu, marketingu lub organizacji.</p> <p>W ramach kryterium ocenie podlegać będzie czy Projekt dotyczy innowacji produktowej lub procesowej. Na podstawie definicji z Podręcznika Oslo:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• innowacja produktowa oznacza wprowadzenie na rynek przez dane przedsiębiorstwo nowego towaru lub usługi, lub znaczące ulepszenie oferowanych uprzednio towarów i usług w odniesieniu do ich charakterystyk lub przeznaczenia;</li> <li>• innowacja procesowa oznacza wprowadzenie do praktyki w przedsiębiorstwie nowych, lub znacząco ulepszonych metod produkcji lub dostawy.</li> </ul>	TAK/NIE
8.	Projekt jest zgodny z zasadą równości szans	<p><u>Weryfikacji podlega, czy projekt jest zgodny z zasadą horyzontalną równości szans, o której mowa w art. 7 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013, tj. promowanie równości kobiet i mężczyzn oraz niedyskryminacji. Zgodnie z zasadą realizacja projektu nie może przyczyniać się do nierównego traktowania osób ze względu na płeć, rasę, pochodzenie etniczne, religię, światopogląd, niepełnosprawność, wiek lub orientację seksualną. W szczególności należy wziąć pod uwagę zapewnienie dostępności produktów projektu dla osób z niepełnosprawnościami.</u></p> <p><u>Realizacja niniejszej zasady musi być zgodna z Wytocznymi w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014-2020.</u></p>	TAK/NIE

		<p><u>Kryterium uznaje się za spełnione, jeżeli projekt:</u></p> <p>1) <u>ma pozytywny wpływ na realizację zasady równości szans kobiet i mężczyzn oraz niedyskryminacji. W wyjątkowych sytuacjach dopuszczalne jest uznanie neutralności projektu w stosunku do niniejszej zasady, o ile wnioskodawca wskaże szczegółowe uzasadnienie, dlaczego dany projekt nie jest w stanie zrealizować jakichkolwiek działań w tym zakresie i uzasadnienie to zostanie zatwierdzone przez IP;</u></p> <p>2) <u>zapewnia dostępność produktów projektu dla osób z niepełnosprawnościami. Weryfikacji podlega, czy projekt jest zgodny z zasadą równości szans, o której mowa w art. 7 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013.</u></p> <p><u>Ocena dokonywana jest na podstawie oświadczenia i uzasadnienia Wnioskodawcy.</u></p> <p><u>Dopuszczalna jest poprawa wniosku o dofinansowanie w zakresie informacji weryfikowanych w ramach kryterium. Weryfikacji podlega, czy projekt jest zgodny z zasadą równości szans, o której mowa w art. 7 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013.</u></p> <p><u>Ocena dokonywana jest na podstawie oświadczenia i uzasadnienia Wnioskodawcy.</u></p> <p><u>Dopuszczalna jest poprawa wniosku o dofinansowanie w zakresie informacji weryfikowanych w ramach kryterium.</u></p>	
9.	Projekt ma pozytywny wpływ na realizację zasady zrównoważonego rozwoju	<p>Zrównoważony rozwój definiuje się jako rozwój społeczno-gospodarczy, w którym następuje integrowanie działań mających na celu wzrost gospodarczy oraz działań społecznych, z zachowaniem równowagi przyrodniczej i trwałości podstawowych procesów przyrodniczych w celu zagwarantowania możliwości zaspokajania potrzeb poszczególnych społeczności lub obywateli, zarówno współczesnego, jak i przyszłych pokoleń.</p> <p>Wnioskodawca powinien zapewnić pozytywny wpływ projektu na realizację zasady zrównoważonego rozwoju (w tym klimat) poprzez stosowanie odpowiednich rozwiązań podczas planowania i realizacji projektu. W związku z powyższym do dofinansowania mogą zostać wyłoniene projekty:</p> <p>1) w których sposób realizacji projektu zapewnia wybór rozwiązań/metod eksploatacji urządzeń/sposobów realizacji prac B+R, mających pozytywny wpływ na ochronę środowiska, w szczególności poprzez dokonywanie zakupów dostaw i usług niezbędnych do realizacji projektu, w oparciu o wybór ofert (dostaw i usług) najbardziej korzystnych pod względem gospodarczym i zarazem najbardziej korzystnych gdy chodzi o oddziaływanie na środowisko (np. mniejsza energochłonność, zużycie wody, wykorzystanie materiałów pochodzących z recydingu) lub</p> <p>2) których rezultatem jest powstanie rozwiązania (produktu/technologii/usługi) pozytywnie oddziałującego na ochronę środowiska, dotyczy to w szczególności projektów dotyczących następujących obszarów:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• czystsze procesy, materiały i produkty,</li> <li>• produkcja czystszej energii,</li> </ul>	TAK/NIE

		<ul style="list-style-type: none"> <li>wykorzystanie odpadów w procesie produkcyjnym,</li> <li>zamknięcie obiegu wodnego i ściekowego w ramach projektu etc.,</li> </ul> <p>w których efekcie powstanie rozwiązanie prowadzące w szczególności do zmniejszenia materiałochłonności produkcji, zmniejszenia energochłonności produkcji, zmniejszenia wielkości emisji zanieczyszczeń, zwiększenia stopnia ponownego wykorzystania materiałów bądź odpadów, zwiększenie udziału odnawialnych źródeł energii w bilansie energetycznym.</p> <p>Do uzyskania pozytywnej oceny w ramach kryterium wystarczające jest wykazanie we wniosku o dofinansowanie, że co najmniej jeden z opisanych wyżej wymogów zostanie spełniony.</p> <p>Ponadto, aby kryterium mogło zostać uznane za spełnione, należy przedstawić wskaźniki potwierdzające pozytywny wpływ na realizację zasady zrównoważonego rozwoju.</p> <p>Dopuszczalna jest poprawa wniosku o dofinansowanie w zakresie wskaźników (ich sformułowania, wartości lub uzasadnienia) potwierdzających pozytywny wpływ na realizację zasady zrównoważonego rozwoju.</p>	
10.	Projekt zostanie rozpoczęty po dniu złożenia wniosku o dofinansowanie	<p>Zgodnie z zasadami udzielania pomocy publicznej na rzecz przedsięwzięć realizowanych przez przedsiębiorców, w tym przede wszystkim mając na uwadze zapewnienie, że pomoc państwa wywołuje efekt zachęty, o którym mowa w art. 6 rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014, wydatki mogą być kwalifikowane <b>po dniu złożenia wniosku o dofinansowanie</b>. W związku z tym realizacja <b>projektu może zostać rozpoczęta dopiero po dniu złożenia wniosku o dofinansowanie</b>.</p> <p>Za rozpoczęcie projektu uważa się w szczególności: rozpoczęcie badań przemysłowych lub prac rozwojowych, podpisanie umowy z dostawcą lub wykonawcą usług, dostawę towaru lub wykonanie usługi oraz samo rozpoczęcie świadczenia usługi, wpłatę zaliczki lub zadatku na dostawę towaru lub wykonanie usługi.</p> <p>W przypadku zlecenia usług badawczych w projekcie zewnętrznemu wykonawcy za rozpoczęcie projektu nie jest uważane i może mieć miejsce przed złożeniem wniosku o dofinansowanie:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>przeprowadzenie i rozstrzygnięcie procedury wyboru zewnętrznego wykonawcy (np. wystosowanie zapytania ofertowego, złożenie oferty przez wykonawcę, ocena ofert);</li> <li>zawarcie umowy warunkowej z wykonawcą prac B+R;</li> <li>podpisanie listów intencyjnych.</li> </ul>	TAK/NIE
11.	Przedmiot projektu nie dotyczy rodzajów działalności wykluczonych z możliwości	<p>Weryfikacji podlega, czy przedmiot projektu nie dotyczy rodzajów działalności wykluczonych z możliwości uzyskania wsparcia, o których mowa w:</p> <p>a) w art. 1 rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014 - w przypadku <b>pomocy publicznej dla MŚP na pokrycie kosztów usług doradczych</b>, o której mowa w rozdziale 8</p>	

	uzyskania wsparcia  (dotyczy projektów w których przewidziano prace przedwdrożeniowe)	<p>rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 25 lutego 2015 r. w sprawie warunków i trybu udzielania pomocy publicznej i pomocy de minimis za pośrednictwem Narodowego Centrum Badań i Rozwoju;</p> <p>b) w rozporządzeniu Komisji (UE) nr 1407/2013 z dnia 18 grudnia 2013 r. w sprawie stosowania art. 107 i 108 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej do pomocy de minimis – w przypadku <b>pomocy de minimis na wsparcie komercjalizacji wyników badań naukowych i prac rozwojowych</b> oraz innych form ich transferu do gospodarki, o której mowa w rozdziale 9 rozporządzenia MNiSW.</p> <p>Ocena kryterium nastąpi poprzez weryfikację kodu PKD/EKD pod kątem czy działalność, której dotyczy projekt, może być wspierana w ramach działania.</p> <p>Dopuszczalna jest poprawa wniosku o dofinansowanie w zakresie usunięcia z projektu prac przedwdrożeniowych zaliczonych do działalności wykluczonych z możliwości uzyskania wsparcia.</p>	
12.	Wystąpienie efektu dyfuzji i planowana współpraca (tylko dla przedsiębiorców innych niż MŚP)	<p>Warunkiem otrzymania przez przedsiębiorstwo inne niż MŚP wsparcia w konkursie jest wykazanie we wniosku o dofinansowanie występowania (w trakcie realizacji projektu lub w okresie trwałości) efektu dyfuzji do polskiej gospodarki poprzez opis planowanej współpracy (w tym także w ramach podwykonawstwa) z mającymi siedzibę w Polsce: MŚP, organizacją pozarządową lub organizacją badawczą.</p> <p>W okresie realizacji projektu współpraca powinna dotyczyć działalności B+R związanej ściśle z realizowanym projektem.</p> <p>W okresie trwałości współpraca może dotyczyć w szczególności samego procesu wdrożenia lub realizacji kolejnych projektów badawczych w oparciu o uzyskane w projekcie wyniki prac B+R.</p> <p>Dopuszczalna jest poprawa wniosku o dofinansowanie w zakresie informacji weryfikowanych w ramach kryterium.</p>	TAK/NIE

KRYTERIA PUNKTOWANE			
lp.	nazwa kryterium	opis kryterium wraz z metodologią przyznawania punktów	liczba punktów
1.	Zaplanowane prace B+R są adekwatne do osiągnięcia celu projektu, a ryzyka z nimi związane zostały zdefiniowane	<p>W ramach kryterium ocenie podlega, czy:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• problem technologiczny został poprawnie zidentyfikowany i precyzyjnie określony w kontekście wskazanej potrzeby społecznej/gospodarczej/rynkowej;</li> <li>• zaplanowane prace B+R są adekwatne (tzn. niezbędne, wystarczające i uzasadnione) do osiągnięcia celu projektu/rozwiązania problemu technologicznego;</li> <li>• planowane prace B+R zostały podzielone na jasno sprecyzowane i układające się w logiczną całość etapy;</li> <li>• precyzyjnie (w sposób mierzalny) określono efekt końcowy (kamień milowy) każdego z etapów oraz wpływ nieosiągnięcia kamienia milowego na zasadność kontynuacji projektu;</li> <li>• harmonogram jest adekwatny do zakładanych rezultatów prac B+R;</li> <li>• zidentyfikowano i precyzyjnie opisano najistotniejsze ryzyka związane z pracami B+R wraz ze wskazaniem reakcji na nie (w tym ewentualne inne niż technologiczne ryzyka/zagrożenia/ wymogi prawno-administracyjne).</li> </ul> <p>Dopuszczalna jest poprawa wniosku o dofinansowanie w zakresie prawidłowości opisu kamieni milowych dla każdego z etapów oraz opisu wpływu nieosiągnięcia kamieni milowych na zasadność kontynuacji projektu.</p> <p>Ocena dokonywana jest w skali od 0 do 5 przy czym liczba przyznanych punktów oznacza, że projekt spełnia dane kryterium w stopniu:  5 – doskonałym,  4 – bardzo dobrym,  3 – dobrym,  2 – przeciętnym,  1 – niskim,  0 – niedostatecznym.</p> <p>Wymagany próg punktowy w ramach kryterium, warunkujący pozytywną ocenę projektu, wynosi 3 pkt.</p>	od 0 do 5
2.	Zespół badawczy zapewnia prawidłową realizację zaplanowanych w projekcie prac B+R	<p>W ramach kryterium ocenie podlega, w jakim stopniu:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• kluczowy personel zaangażowany w realizację projektu posiada doświadczenie adekwatne do zakresu i rodzaju zaplanowanych prac w tym w realizacji projektów obejmujących prace B+R nad innowacyjnymi rozwiązaniami, których efektem były wdrożenia wyników prac B+R do działalności gospodarczej;</li> <li>• liczba osób zaangażowanych (lub planowanych do zaangażowania) w realizację prac B+R oraz ich wymiar zaangażowania są adekwatne do zakresu i rodzaju zaplanowanych prac B+R i zapewnia prawidłową realizację</li> </ul>	od 0 do 5

		<p>projektu;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• zasoby kadrowe zostały właściwie dobrane do rodzaju i zakresu zaplanowanych w poszczególnych etapach prac.</li> <li>• występuje komplementarność kompetencji i zasobów kadrowych członków konsorcjum;</li> <li>• dobór członków konsorcjum do prac B+R umożliwia optymalne wykorzystanie zasobów kadrowych poszczególnych podmiotów;</li> <li>• Lider konsorcjum posiada odpowiednie doświadczenie w zarządzaniu projektami B+R i komercjalizacji ich wyników, w tym koordynacji tych projektów.</li> </ul> <p>Wnioskodawca (odpowiednio Lider konsorcjum oraz Konsorcjant/Konsorcjanci) musi posiadać wszystkie kluczowe zasoby osobowe już na etapie składania wniosku o dofinansowanie. Wnioskodawca ma obowiązek posiadania umów warunkowych o współpracy (promesy zatrudnienia/ umowy przedwstępnej) z członkami kluczowego, z punktu widzenia realizacji projektu, zespołu badawczego (w przypadku gdy członkowie zespołu badawczego nie są pracownikami Wnioskodawcy).</p> <p>Wnioskodawca (odpowiednio Lider konsorcjum oraz Konsorcjant/Konsorcjanci) może powierzyć realizację części prac B+R w projekcie podwykonawcy. W takim przypadku weryfikacji podlega, czy Wnioskodawca wykazał potencjał kadrowy podwykonawcy albo wymagania co do potencjału kadrowego (w przypadku braku wyboru podwykonawcy na etapie wnioskowania).</p> <p>Osoba wskazana we wniosku o dofinansowanie jako kierownik B+R oraz osoby wykonujące w zastępstwie jego obowiązki nie mogą być jednocześnie wykonawcami jakichkolwiek prac po stronie podwykonawcy.</p> <p>Pozostała kadra B+R wskazana we wniosku o dofinansowanie nie może jednocześnie wykonywać tych samych prac w projekcie po stronie Wnioskodawcy oraz podwykonawcy.</p> <p>W przypadku, gdy prace B+R powierzone podwykonawcy mają kluczowy charakter, wybór podwykonawcy musi być zakończony przed złożeniem wniosku o dofinansowanie, przynajmniej w zakresie etapu kończącego się pierwszym kamieniem milowym, a Wnioskodawca (odpowiednio Lider konsorcjum oraz Konsorcjant/Konsorcjanci) ma obowiązek posiadania umowy warunkowej z danym podwykonawcą.</p> <p>Dopuszczalna jest poprawa wniosku o dofinansowanie w zakresie zaproponowanego wymiaru zaangażowania członków kadry badawczej w realizację projektu.</p> <p>Ocena dokonywana jest w skali od 0 do 5 przy czym liczba przyznanych punktów oznacza, że projekt spełnia dane kryterium w stopniu:</p> <p>5 – doskonałym,  4 – bardzo dobrym,  3 – dobrym,</p>	
--	--	---	--

		<p>2 – przeciętnym, 1 – niskim, 0 – niedostatecznym.</p> <p>Wymagany próg punktowy w ramach kryterium, warunkujący pozytywną ocenę projektu, wynosi 3 pkt.</p>	
3.	Zasoby techniczne Wnioskodawcy zapewniają prawidłową realizację zaplanowanych w projekcie prac B+R	<p>W ramach kryterium ocenie podlega, w jakim stopniu:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Wnioskodawca (odpowiednio Lider konsorcjum oraz Konsorcjant/Konsorcjanci) dysponuje odpowiednimi zasobami technicznymi (lub planuje je pozyskać), w tym infrastrukturą naukowo – badawczą (pomieszczeniami, aparaturą naukowo – badawczą oraz innym wyposażeniem niezbędnym do realizacji prac w projekcie), zapewniającymi prawidłową realizację projektu zgodnie z zaplanowanym zakresem rzeczowym;</li> <li>• zasoby techniczne zostały właściwie dobrane do rodzaju i zakresu prac zaplanowanych w poszczególnych etapach;</li> <li>• występuje komplementarność zasobów technicznych członków konsorcjum;</li> <li>• dobór członków konsorcjum do prac B+R umożliwia optymalne wykorzystanie zasobów technicznych poszczególnych podmiotów.</li> </ul> <p>Wnioskodawca (odpowiednio Lider konsorcjum oraz Konsorcjant/Konsorcjanci) może powierzyć realizację części prac B+R w projekcie podwykonawcy. W takim przypadku weryfikacji podlega, czy Wnioskodawca wykazał potencjał techniczny podwykonawcy albo wymagania co do potencjału technicznego (w przypadku braku wyboru podwykonawcy na etapie wnioskowania).</p> <p>W przypadku, gdy prace B+R powierzone podwykonawcy mają kluczowy charakter, wybór podwykonawcy musi być zakończony przed złożeniem wniosku o dofinansowanie, przynajmniej w zakresie etapu kończącego się pierwszym kamieniem milowym, a Wnioskodawca (odpowiednio Lider konsorcjum oraz Konsorcjant/Konsorcjanci) ma obowiązek posiadania umowy warunkowej z danym podwykonawcą.</p> <p>Dopuszczalna jest poprawa wniosku o dofinansowanie w zakresie doprecyzowania opisów zasobów:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• technicznych Wnioskodawcy,</li> <li>• technicznych po stronie podwykonawcy.</li> </ul> <p>wymienionych we wniosku o dofinansowanie. Ocena dokonywana jest w skali od 0 do 5 przy czym liczba przyznanych punktów oznacza, że projekt spełnia dane kryterium w stopniu:</p> <p>5 – doskonałym, 4 – bardzo dobrym, 3 – dobrym, 2 – przeciętnym, 1 – niskim,</p>	od 0 do 5

		<p>0 – niedostatecznym.</p> <p>Wymagany próg punktowy w ramach kryterium, warunkujący pozytywną ocenę projektu, wynosi 3 pkt.</p>	
4.	<p>Nowość rezultatów prac B+R w porównaniu do aktualnego stanu nauki i techniki w zakresie objętym projektem</p>	<p>W ramach przedmiotowego kryterium ocenie podlegać będą następujące aspekty:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• poziom nowości/stopień oryginalności proponowanego rozwiązania i jego przewaga w stosunku do rozwiązań obecnie stosowanych;</li> <li>• oryginalność sposobu rozwiązania postawionego w projekcie problemu z uwzględnieniem najnowszych osiągnięć w dziedzinie/dziedzinach dotyczącej projektu;</li> <li>• wpływ zakładanych rezultatów prac B+R na rozwój dyscyplin/y, której projekt dotyczy;</li> <li>• szansa na dokonanie przełomu w obszarze, którego projekt dotyczy.</li> </ul> <p>W przedmiotowym <b>kryterium</b> projekt jest oceniany <b>w skali od 0 do 5 punktów</b>, przy czym liczba przyznanych punktów oznacza ocenę spełnienia kryterium w stopniu:</p> <p>5 – doskonałym,  4 – bardzo dobrym,  3 - dobrym,  2 – przeciętnym,  1 – niskim,  0 – niedostatecznym.</p> <p>Wymagany próg punktowy w ramach kryterium, warunkujący pozytywną ocenę projektu, wynosi <b>3 pkt.</b></p> <p>Nowość w poszczególnych typach innowacji:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• W przypadku <b>innowacji produktowej</b> - nowość rezultatów prac badawczo-rozwojowych (co najmniej w skali kraju) jest rozumiana jako znacząca zmiana, tzn. podczas oceny Wniosku należy wziąć pod uwagę wskaźniki jakościowe i ilościowe, które odróżniają ten produkt od występujących na rynku produktów o podobnej funkcji podstawowej. W ramach oceny przedmiotowego kryterium weryfikacji podlegać będzie czy rezultat prac badawczo-rozwojowych stanowi nowość w skali kraju, UE, świata.</li> <li>• W przypadku <b>innowacji procesowej</b> - nowość wprowadzanych zmian technologicznych (co najmniej w skali kraju). W ramach oceny przedmiotowego kryterium weryfikacji podlegać będzie czy technologia wykorzystana w procesie stanowi nowość w skali kraju, UE, świata oraz czy mamy do czynienia ze znaczącą zmianą w zakresie technologii, urządzeń oraz/lub oprogramowania.</li> </ul> <p>W przypadku projektów dotyczących zarówno innowacji procesowej jak i produktowej Wnioskodawca wskazuje w dokumentacji aplikacyjnej, który z ww. rodzajów innowacji przeważa w Projekcie. W zależności od tego ocena kryterium przeprowadzana będzie w oparciu o elementy</p>	od 0 do 5



		charakterystyczne dla wiodącej innowacji opisanej w Projekcie.	
5.	Korzyści z wdrożenia	<p>W ramach przedmiotowego kryterium ocenie podlega czy:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• przyjęte założenia są realistyczne i uzasadnione oraz czy uprawdopodobniają wartość dodaną wdrożenia wyników projektu, rozumianą jako wszystkie korzyści, które beneficjent oraz Partner Programu Strategicznego odniosą w związku z realizacją projektu;</li> <li>• rezultat projektu będzie konkurencyjny względem innych podobnych produktów/technologii/usług oferowanych na rynku;</li> <li>• projekcja spodziewanych korzyści oraz kosztów związanych z oferowaniem nowego produktu/technologii/usługi na rynku bazuje na racjonalnych i realistycznych przesłankach;</li> <li>• projekcja spodziewanych korzyści dla Partnera Programu Strategicznego w związku z wdrożeniem wyników projektu (np. zmniejszenie kosztów produkcji, skrócenie czasu produkcji) bazuje na racjonalnych i realistycznych przesłankach (jeśli dotyczy);</li> <li>• proponowany sposób wprowadzenia produktu/technologii/usługi na rynek albo zastosowanie nowej technologii w prowadzonej działalności (strategia wdrożenia) oraz wykorzystywanych do tego zasobów jest realistyczny i uprawdopodobnia sukces ekonomiczny;</li> <li>• poprawnie zidentyfikowano ewentualne ryzyka/zagrożenia/bariery utrudniające wprowadzenie produktu/technologii/usługi na rynek albo zastosowanie nowej technologii w prowadzonej działalności oraz przedstawiono sposób ich minimalizacji/pokonania.</li> </ul> <p>Ocena dokonywana jest w skali od 0 do 5, przy czym liczba przyznanych punktów oznacza, że projekt spełnia dane kryterium w stopniu:</p> <p>5 – doskonałym,  4 – bardzo dobrym,  3 – dobrym,  2 – przeciętnym,  1 – niskim,  0 – niedostatecznym.</p> <p>Wymagany próg punktowy w ramach kryterium, warunkujący pozytywną ocenę projektu, wynosi 3 pkt.</p>	od 0 do 5
6.	Projekt ma charakter ponadregionalny	<p>Celem kryterium jest promowanie ponadregionalnego charakteru projektów.</p> <p>Pozytywna ocena kryterium będzie uzależniona od spełnienia co najmniej jednego z poniższych warunków:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Projekt jest realizowany w konsorcjum z podmiotem z przynajmniej jednego innego województwa lub</li> <li>2. Projekt realizowany jest na terenie więcej niż jednego województwa.</li> </ol> <p>W ramach pierwszego z ww. warunków Wnioskodawca jest zobligowany wskazać podmiot z innego województwa, z którym będzie realizowany w konsorcjum projekt planowany do objęcia dofinansowaniem.</p> <p>W odniesieniu do drugiego z ww. warunków Wnioskodawca</p>	0 albo 1

		<p>deklaruje, iż realizacja projektu obejmie więcej niż jedno województwo.</p> <p>Liczba punktów możliwa do uzyskania w ramach kryterium: 0 albo 1 punkt.</p>	
--	--	---	--