

Narodowe Centrum Badań i Rozwoju

Instytucja Pośrednicząca

dla I i IV Priorytetu Programu Operacyjnego Inteligentny Rozwój 2014-2020

**Kryteria wyboru finansowanych operacji w ramach
Programu Operacyjnego
Inteligentny Rozwój 2014-2020**

Działanie 1.1 Projekty B+R przedsiębiorstw

Poddziałanie 1.1.1 **Badania przemysłowe i prace rozwojowe
realizowane przez przedsiębiorstwa**

Konkurs dla projektów realizujących Program Dostępność Plus

styczeń 2019 r.

Program Operacyjny Inteligentny Rozwój 2014 – 2020
Kryteria wyboru projektów

I oś priorytetowa PO IR Projekty B+R przedsiębiorstw

Poddziałanie 1.1.1 Badania przemysłowe i prace rozwojowe realizowane przez przedsiębiorstwa

Kryteria dostępu

1. Kwalifikowalność Wnioskodawcy w ramach działania
2. Projekt obejmuje badania przemysłowe i prace rozwojowe albo prace rozwojowe
3. Rezultaty projektu mają na celu realizację zasady dostępności
4. Kwalifikowalność i adekwatność wydatków
5. Własność intelektualna nie stanowi bariery dla wdrożenia rezultatów projektu
6. Kadra zarządzająca oraz sposób zarządzania w projekcie umożliwi jego prawidłową realizację
7. Projekt wpisuje się w Krajową Inteligentną Specjalizację
8. Projekt jest zgodny z zasadą równości szans
9. Projekt ma pozytywny wpływ na realizację zasady zrównoważonego rozwoju
10. Projekt zostanie rozpoczęty po dniu złożenia wniosku o dofinansowanie
11. Przedmiot projektu nie dotyczy rodzajów działalności wykluczonych z możliwości uzyskania wsparcia *(dotyczy projektów, w których przewidziano prace przedwdrożeńiowe)*
12. Wystąpienie efektu dyfuzji i planowana współpraca (tylko dla przedsiębiorstw innych niż MŚP)

Kryteria punktowane

1. Zaplanowane prace B+R są adekwatne do osiągnięcia celu projektu, a kamienie milowe zostały prawidłowo określone *(od 0 do 5 pkt)*
2. Zespół badawczy zapewnia prawidłową realizację zaplanowanych w projekcie prac B+R *(od 0 do 5 pkt)*
3. Zasoby techniczne Wnioskodawcy zapewniają prawidłową realizację zaplanowanych w projekcie prac B+R *(od 0 do 5 pkt)*
4. Nowość rezultatów projektu *(od 0 do 5 pkt)*
5. Zapotrzebowanie rynkowe i opłacalność wdrożenia *(od 0 do 5 pkt)*
6. Wdrożenie rezultatów projektu planowane jest na terenie RP *(0 albo 3 pkt)*

KRYTERIA DOSTĘPU

lp.	nazwa kryterium	opis kryterium	ocena
1.	Kwalifikowalność Wnioskodawcy w ramach działania	<p>Wnioskodawca to:</p> <ul style="list-style-type: none"> • przedsiębiorstwo w rozumieniu art. 1 załącznika nr 1 do rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu (dalej: rozporządzenie nr 651/2014) realizujące projekt samodzielnie albo • przedsiębiorstwa wchodzące w skład konsorcjum, złożonego z dwóch lub trzech przedsiębiorstw w rozumieniu art. 1 załącznika nr 1 do rozporządzenia nr 651/2014, albo • przedsiębiorstwa oraz jednostki naukowe wchodzące w skład konsorcjum, przy czym: <ul style="list-style-type: none"> – w skład konsorcjum wchodzi co najmniej jedno przedsiębiorstwo w rozumieniu art. 1 załącznika nr 1 do rozporządzenia nr 651/2014 oraz co najmniej jedna jednostka naukowa w rozumieniu definicji „organizacji prowadzącej badania i upowszechniającej wiedzę”, określonej w art. 2 pkt 83 rozporządzenia nr 651/2014, z zastrzeżeniem jednak, że nie może być to podmiot, którego wyłącznym celem jest rozpowszechnianie na szeroką skalę wyników prac B+R poprzez nauczanie, publikacje lub transfer wiedzy oraz – liderem konsorcjum może być wyłącznie przedsiębiorstwo, o którym mowa powyżej, – udział kosztów kwalifikowanych przedsiębiorstwa/ przedsiębiorstw w całkowitych kosztach kwalifikowalnych projektu wynosi minimum 50%, – w skład konsorcjum mogą wchodzić nie więcej niż 3 podmioty. <p>Status Wnioskodawcy jest weryfikowany na etapie podpisania umowy o dofinansowanie projektu.</p>	TAK/NIE
2.	Projekt obejmuje badania przemysłowe i prace rozwojowe albo prace rozwojowe	<p>W ramach kryterium ocenie podlega, czy projekt ma charakter projektu badawczego, w którym przewidziano realizację badania przemysłowych i prac rozwojowych albo prac rozwojowych.</p> <p>Jako badania przemysłowe i prace rozwojowe, należy rozumieć badania przemysłowe i prace rozwojowe, o których mowa w art. 2 pkt 85 i 86 rozporządzenia nr 651/2014:</p> <ul style="list-style-type: none"> • badania przemysłowe – oznaczają badania planowane lub badania krytyczne mające na celu zdobycie nowej wiedzy oraz umiejętności celem opracowania nowych produktów, procesów lub usług, lub też wprowadzenia znaczących ulepszeń do istniejących produktów, procesów lub usług. Uwzględniają one tworzenie elementów składowych systemów złożonych i mogą obejmować budowę prototypów w środowisku laboratoryjnym lub środowisku interfejsu symulującego istniejące systemy, a także linii pilotażowych, kiedy są one konieczne do badań przemysłowych, a zwłaszcza uzyskania dowodu w przypadku 	TAK/NIE

technologii generycznych;

- **eksperymentalne prace rozwojowe** – oznaczają zdobywanie, łączenie, kształtowanie i wykorzystywanie dostępnej aktualnie wiedzy i umiejętności z dziedziny nauki, technologii i biznesu oraz innej stosownej wiedzy i umiejętności w celu opracowywania nowych lub ulepszonych produktów, procesów lub usług. Mogą one także obejmować na przykład czynności mające na celu pojęciowe definiowanie, planowanie oraz dokumentowanie nowych produktów, procesów i usług. Prace rozwojowe mogą obejmować opracowanie prototypów, demonstracje, opracowanie projektów pilotażowych, testowanie i walidację nowych lub ulepszonych produktów, procesów lub usług w otoczeniu stanowiącym model warunków rzeczywistego funkcjonowania, których głównym celem jest dalsze udoskonalenie techniczne produktów, procesów lub usług, których ostateczny kształt zasadniczo nie jest jeszcze określony. Mogą obejmować opracowanie prototypów i projektów pilotażowych, które można wykorzystać do celów komercyjnych, w przypadku gdy prototyp lub projekt pilotażowy z konieczności jest produktem końcowym do wykorzystania do celów komercyjnych, a jego produkcja jest zbyt kosztowna, aby służył on jedynie do demonstracji i walidacji. Eksperymentalne prace rozwojowe nie obejmują rutynowych i okresowych zmian wprowadzanych do istniejących produktów, linii produkcyjnych, procesów wytwórczych, usług oraz innych operacji w toku, nawet jeśli takie zmiany mają charakter ulepszeń.

Prace nie mające charakteru badań przemysłowych ani prac rozwojowych (w tym badania podstawowe, prace rutynowe niezwiązane bezpośrednio z pracami badawczo-rozwojowymi, wdrożeniowe) nie stanowią kosztu kwalifikowalnego.

Zakres prac rozwojowych musi być uzasadniony w kontekście wdrożenia ich wyników do działalności gospodarczej.

W przypadku **projektów**, w których część badawcza wiąże się z przeprowadzeniem prac B+R w zakresie oprogramowania komputerowego, należy uwzględnić zasady określone w *Podręczniku Frascati* (OECD, 2015). Zgodnie z zapisami Podręcznika czynności rutynowe związane z oprogramowaniem nie mogą być uznane za prace badawczo-rozwojowe.

Przykłady czynności, które nie są pracami B+R:

- tworzenie aplikacji biznesowych i systemów informatycznych na podstawie znanych metod i istniejących narzędzi informatycznych;
- dodawanie funkcjonalności dla użytkownika w istniejących programach użytkowych;
- tworzenie stron internetowych lub oprogramowania z użyciem istniejących narzędzi,
- użycie standardowych metod kodowania, weryfikacji bezpieczeństwa i testowania integralności danych,
- dostosowywanie produktów do określonych zastosowań, o ile w ramach tego procesu nie jest uwzględniana wiedza, która

		<p>przyczynia się do znaczącego ulepszenia wyjściowego oprogramowania,</p> <ul style="list-style-type: none"> rutynowe usuwanie błędów z systemów i programów (<i>debugging</i>), o ile nie jest wykonywane jeszcze przed zakończeniem eksperymentalnych prac rozwojowych. <p>Możliwe jest finansowanie w ramach projektu prac przedwdrożeniowych, które są związane z realizowanymi badaniami przemysłowymi i pracami rozwojowymi.</p> <p>Dopuszczalna jest poprawa wniosku o dofinansowanie w zakresie:</p> <ul style="list-style-type: none"> usunięcia zaplanowanych w projekcie czynności/zadań, które nie mają charakteru badań przemysłowych, prac rozwojowych albo prac przedwdrożeniowych oraz usunięcia etapów, które w całości nie mają charakteru badań przemysłowych, prac rozwojowych albo prac przedwdrożeniowych; usunięcia prac przedwdrożeniowych, które nie są związane z realizacją badań przemysłowych lub prac rozwojowych opisanych w projekcie, prawkładowego przypisania etapów i zadań do właściwej kategorii badań lub prac <p>z wyłączeniem kwalifikowalności i adekwatności wydatków, weryfikowanych w innym kryterium.</p>	
3.	Rezultaty projektu mają na celu realizację zasady dostępności	<p>Rezultatem projektu powinny być innowacje nakierowane na zaspokojenie specyficznych potrzeb osób z ograniczeniami funkcjonalnymi (fizycznymi lub poznawczymi).</p> <p>Kryterium jest spełnione, jeśli przedmiotem projektu są prace badawczo-rozwojowe mające na celu rozwiązanie problemu/problemów ww. osób, stworzenie produktu lub technologii istotnie przyczyniających się do zwiększenia dostępności, rozumianej jako zniesienie jednej lub więcej barier w ich otoczeniu (przestrzeni fizycznej, rzeczywistości cyfrowej, systemów informacyjno-komunikacyjnych, produktów, usług). W efekcie rezultat projektu powinien pozwolić ww. osobom na funkcjonowanie w otoczeniu na zasadzie równości z innymi.</p> <p>Ocenie podlega poprawne określenie grupy docelowej oraz poprawne określenie potrzeb tej grupy i sposobu zaspokojenia tych potrzeb.</p>	TAK/NIE
4.	Kwalifikowalność i adekwatność wydatków	<p>W ramach kryterium ocenie podlega, czy przewidziane w ramach projektu wydatki są kwalifikowalne i adekwatne do zaplanowanych prac B+R.</p> <p>W szczególności weryfikowane będą następujące aspekty:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) kwalifikowalność poszczególnych pozycji zaplanowanych w budżecie, zgodnie z katalogiem wskazanym w <i>Przewodniku kwalifikowalności kosztów w ramach Programu Operacyjnego Inteligentny Rozwój</i>, załączonym do Regulaminu konkursu; 2) przyporządkowanie kosztów kwalifikowalnych do właściwej kategorii badań lub prac; 3) przyporządkowanie kosztów kwalifikowalnych (poszczególnych pozycji zaplanowanych w budżecie) do odpowiednich kategorii kosztów, tj. np.: wynagrodzeń, podwykonawstwa, pozostałych 	TAK/NIE

		<p>kosztów bezpośrednich oraz kosztów pośrednich;</p> <p>4) adekwatność planowanych wydatków, tj. czy są odpowiednie do zakresu poszczególnych prac B+R oraz do rezultatów tych prac; weryfikacji podlega:</p> <p>a) czy wydatki są niezbędne i bezpośrednio związane z realizacją prac B+R zaplanowanych w projekcie;</p> <p>b) czy ich wysokość jest właściwa i odpowiednio uzasadniona;</p> <p>c) czy wydatki są adekwatne do oczekiwanych rezultatów;</p> <p>5) wnioskowana kwota dofinansowania jest zgodna z:</p> <p>a) limitami wartości kosztów kwalifikowalnych określonymi w RK;</p> <p>b) limitem na podwykonawstwo określonym w RK;</p> <p>c) przepisami dotyczącymi pomocy publicznej (w tym w zakresie intensywności wsparcia po przyznaniu premii) wynikającymi z rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 25 lutego 2015 r. w sprawie warunków i trybu udzielania pomocy publicznej i pomocy de minimis za pośrednictwem Narodowego Centrum Badań i Rozwoju (dalej: „rozporządzenie MNiSW”).</p> <p>Możliwe jest przyznanie premii z tytułu „skutecznej współpracy” w związku z realizacją projektu pomiędzy niepowiązаныmi przedsiębiorcami, wśród których przynajmniej jedno jest MŚP, przy czym żadne pojedyncze przedsiębiorstwo nie ponosi więcej niż 70 % kosztów kwalifikowalnych danej kategorii badań (badań przemysłowych lub prac rozwojowych).</p> <p>W przypadku gdy przedsiębiorstwo wnioskuje o premię z tytułu „skutecznej współpracy” w związku z realizacją projektu między przedsiębiorstwem i co najmniej jedną organizacją prowadzącą badania i upowszechniającą wiedzę, z dokumentacji musi wynikać, że ta ostatnia ponosi co najmniej 10% kosztów kwalifikowalnych i ma prawo do publikowania własnych wyników badań.</p> <p>Uwaga: Zgodnie z art. 2 pkt 90 rozporządzenia nr 651/2014 podwykonawstwa nie uważa się za skuteczną współpracę.</p> <p>W przypadku, gdy przedsiębiorca wnioskuje o premię z tytułu szerokiego rozpowszechniania wyników projektu, konieczne jest wykazanie w dokumentacji projektu, że w okresie 3 lat od zakończenia projektu wyniki projektu:</p> <ul style="list-style-type: none"> – zostaną zaprezentowane na co najmniej 3 konferencjach naukowych i technicznych, w tym co najmniej 1 o randze ogólnokrajowej lub – zostaną opublikowane w co najmniej 2 czasopismach naukowych lub technicznych zawartych w wykazie czasopism opracowanym przez MNiSW (w części A wykazu czasopism, która została zamieszczona w dokumentacji konkursowej na stronie internetowej IP) lub powszechnie dostępnych bazach danych zapewniających swobodny dostęp do uzyskanych wyników badań (surowych danych badawczych), lub – zostaną w całości rozpowszechnione za pośrednictwem oprogramowania bezpłatnego lub oprogramowania z licencją otwartego dostępu. <p>Uwaga: Pomoc publiczną w projekcie otrzymują</p>	
--	--	---	--

		<p>przedsiębiorstwa w rozumieniu art. 1 załącznika nr 1 do rozporządzenia nr 651/2014. Status przedsiębiorstwa jest weryfikowany na etapie podpisania umowy o dofinansowanie projektu.</p> <p>Jednostka naukowa w rozumieniu definicji „organizacji prowadzącej badania i upowszechniającej wiedzę”, określonej w art. 2 pkt 83 rozporządzenia nr 651/2014, nie jest beneficjentem pomocy publicznej i może otrzymać do 100% dofinansowania, w przypadku gdy projekt jest realizowany w ramach jej działalności niegospodarczej.</p> <p>d) przepisami dotyczącymi pomocy publicznej i pomocy <i>de minimis</i> w zakresie wsparcia prac przedwdrożeniowych (tj. działań przygotowawczych do wdrożenia wyników prac B+R w działalności gospodarczej), obejmujących:</p> <ul style="list-style-type: none"> – pomoc publiczną dla mikro-, małego lub średniego przedsiębiorcy na pokrycie kosztów usług doradczych, wynikającą z rozporządzenia MNiSW (Rozdział 8) oraz – pomoc <i>de minimis</i> dla przedsiębiorcy w zakresie wsparcia komercjalizacji wyników badań naukowych i prac rozwojowych oraz innych form ich transferu do gospodarki, wynikającą z ww. rozporządzenia MNiSW (Rozdział 9). <p>Wysokość kosztów kwalifikowalnych przeznaczonych na realizację prac przedwdrożeniowych nie może przekroczyć limitu określonego w RK, nie wyższego niż 20% całkowitych kosztów kwalifikowalnych projektu.</p> <p>Kryterium uznaje się za spełnione w sytuacji, gdy zostały spełnione wszystkie ww. warunki.</p> <p>Dopuszczalna jest poprawa wniosku o dofinansowanie w zakresie informacji weryfikowanych w ramach kryterium. Uwaga – w przypadku niewłaściwego przyporządkowania kosztów kwalifikowalnych do danej kategorii badań lub prac, dokonanie poprawy jest możliwe pod warunkiem, że nie spowoduje ona zwiększenia wnioskowanego dofinansowania projektu w stosunku do wskazanego we wniosku o dofinansowanie przed poprawą.</p>	
5.	Własność intelektualna nie stanowi bariery dla wdrożenia rezultatów projektu	<p>W ramach kryterium ocenie podlega, czy:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Wnioskodawca (w przypadku projektów realizowanych przez konsorcjum – odpowiednio Lider konsorcjum oraz Konsorcjant/Konsorcjanci) dysponuje prawami własności intelektualnej, które są niezbędne dla prowadzenia prac B+R zaplanowanych w projekcie; • uprawdopodobniono, że brak jest dostępnych i objętych ochroną, rozwiązań/ technologii/wyników prac B+R, których istnienie uniemożliwiłoby albo czyniło niezasadnym przeprowadzenie zaplanowanego wdrożenia wyników projektu. • Wnioskodawca wskazał: <ul style="list-style-type: none"> – z jakich baz danych (patentowych i publikacji) korzystał, – jak sklasyfikował przedmiot badań wg Międzynarodowej Klasyfikacji Patentowej, – jakich słów kluczowych lub nazw firm lub nazwisk twórców użył, 	TAK/NIE

		<p>– jakie wyniki badania stanu techniki uzyskał, w związku z badaniem stanu techniki przeprowadzonym samodzielnie przez Wnioskodawcę lub przez rzecznika patentowego (opinia rzecznika patentowego powinna być dostępna na żądanie NCBR).</p> <ul style="list-style-type: none"> • przewidziano efektywny sposób ochrony własności intelektualnej, zabezpieczający przed skopiowaniem/ nieuprawnionym wykorzystaniem wyników projektu (jeśli istnieje taka potrzeba). <p>Należy wziąć pod uwagę specyfikę projektu/branży z uwagi na to, że dla niektórych rozwiązań stosowanie ochrony patentowej może być niezasadne.</p> <p>Kryterium uznaje się za spełnione w sytuacji, gdy zostały spełnione wszystkie ww. warunki.</p> <p>Dopuszczalna jest poprawa wniosku o dofinansowanie w zakresie doprecyzowania informacji wykorzystanych do badania stanu techniki dotyczących:</p> <ul style="list-style-type: none"> • baz danych (patentowych i publikacji), z których korzystano, • klasyfikacji przedmiotu badań wg Międzynarodowej Klasyfikacji Patentowej, • użytych słów kluczowych, nazw firm lub nazwisk twórców <p>zgodnie z okazanym podczas spotkania członków panelu z Wnioskodawcą raportem z badania stanu techniki.</p>	
6.	Kadra zarządzająca oraz sposób zarządzania w projekcie umożliwia jego prawidłową realizację	<p>W ramach kryterium, ocenie podlegać będzie adekwatność potencjału kadry zarządzającej projektem. Kadra zaangażowana w zarządzanie projektem powinna posiadać odpowiednie kompetencje, pozwalające zapewnić, że projekt zostanie zrealizowany w sposób prawidłowy.</p> <p>Działania i decyzje podejmowane przez kadrę zarządzającą projektem mają kluczowe znaczenie dla optymalnego wykorzystania przez dany podmiot uzyskanych wyników prac B+R i w konsekwencji uzyskania przez przedsiębiorcę jak największych korzyści i budowania przewag konkurencyjnych w stosunku do innych przedsiębiorstw.</p> <p>Kadra zaangażowana w zarządzanie projektem powinna zapewnić sprawną, efektywną, terminową i ukierunkowaną na osiągnięcie zakładanych rezultatów realizację projektu.</p> <p>Ocena w kryterium polegać będzie na weryfikacji w szczególności następujących aspektów:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Czy proponowany sposób zarządzania projektem jest adekwatny do jego zakresu i zapewni jego sprawną, efektywną i terminową realizację? • Czy w zespole zarządzającym właściwie określono role poszczególnych osób, przypisano im właściwe stanowiska oraz określono adekwatne do tego zadania, a zaproponowany podział ról i zadań oraz wymiar zaangażowania poszczególnych osób w zespole zarządzającym projektem jest optymalny, pozwala na podejmowanie kluczowych decyzji w sposób efektywny i zapewnia właściwy monitoring i nadzór nad postępami 	TAK/NIE

		<p>w realizacji projektu?</p> <ul style="list-style-type: none"> • Czy wiedza i doświadczenie poszczególnych osób z zespołu zarządzającego w zakresie zarządzania projektami B+R lub wdrażania ich wyników jest adekwatna i zapewnia osiągnięcie zakładanych w projekcie celów? <p>Wnioskodawca (w przypadku projektów realizowanych przez konsorcjum – odpowiednio Lider konsorcjum oraz Konsorcjant/Konsorcjanci) ma obowiązek posiadania umów warunkowych o współpracy (promesy zatrudnienia/ umowy przedwstępnej) z członkami kluczowego, z punktu widzenia realizacji projektu, personelu zarządzającego (nie dotyczy pracowników Wnioskodawcy).</p> <p>Osoba wskazana we wniosku o dofinansowanie jako kierownik zarządzający projektem oraz osoby wykonujące w zastępstwie jego obowiązki nie mogą być jednocześnie wykonawcami jakichkolwiek prac po stronie podwykonawcy ani nie mogą pozostawać w stosunku służbowym lub innej formie współpracy z podwykonawcą (dotyczy stosunku pracy, stosunków cywilnoprawnych lub innych form współpracy).</p> <p>Pozostała kadra zarządzająca projektem, wskazana we wniosku o dofinansowanie, nie może jednocześnie wykonywać tych samych prac w projekcie po stronie Wnioskodawcy oraz podwykonawcy.</p> <p>Dopuszczalna jest poprawa wniosku o dofinansowanie w zakresie zaproponowanego wymiaru zaangażowania członków kadry zarządzającej w realizację projektu oraz uzupełnienia informacji w zakresie opisu kadry podlegającej ocenie.</p>	
7.	Projekt wpisuje się w Krajową Inteligentną Specjalizację	<p>Weryfikacji podlega, czy rozwiązanie będące przedmiotem projektu wpisuje się w dokument strategiczny pn. <i>Krajowa Inteligentna Specjalizacja</i>, (dalej „KIS”) stanowiący załącznik do Programu Rozwoju Przedsiębiorstw przyjętego przez Radę Ministrów w dniu 8 kwietnia 2014 r.</p> <p><i>KIS</i> jest dokumentem otwartym, który będzie podlegał ciągłej weryfikacji i aktualizacji w oparciu o system monitorowania oraz zachodzące zmiany społeczno–gospodarcze.</p> <p>W związku z tym obowiązująca w danym konkursie będzie wersja dokumentu wskazana w dokumentacji konkursowej (zamieszczona również na stronie internetowej NCBR).</p> <p>Dopuszczalna jest poprawa wniosku o dofinansowanie w zakresie informacji weryfikowanych w ramach kryterium.</p>	TAK/NIE
8.	Projekt jest zgodny z zasadą równości szans	<p>Weryfikacji podlega, czy projekt jest zgodny z zasadą horyzontalną równości szans, o której mowa w art. 7 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. <i>ustanawiającego wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz ustanawiające przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności i</i></p>	TAK/NIE

		<p><i>Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz uchylającego rozporządzenie Rady (WE) nr 1083/2006 (dalej: „rozporządzenie nr 1303/2013”), tj. promowanie równości kobiet i mężczyzn oraz niedyskryminacji. Zgodnie z zasadą realizacja projektu nie może przyczyniać się do nierównego traktowania osób ze względu na płeć, rasę, pochodzenie etniczne, religię, światopogląd, niepełnosprawność, wiek lub orientację seksualną. W szczególności należy wziąć pod uwagę zapewnienie dostępności produktów projektu dla osób z niepełnosprawnościami.</i></p> <p>Realizacja niniejszej zasady musi być zgodna z Wytycznymi w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014-2020.</p> <p>Kryterium uznaje się za spełnione, jeżeli projekt:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) jest zgodny z zasadą równości szans kobiet i mężczyzn oraz niedyskryminacji. W wyjątkowych sytuacjach dopuszczalne jest uznanie neutralności projektu w stosunku do zasady równości szans kobiet i mężczyzn, o ile Wnioskodawca wskaże szczegółowe uzasadnienie, dlaczego dany projekt nie jest w stanie zrealizować jakichkolwiek działań w tym zakresie, 2) zapewnia dostępność produktów projektu dla osób z niepełnosprawnościami. W wyjątkowych sytuacjach dopuszczalne jest uznanie neutralności produktu projektu w stosunku do niniejszej zasady, o ile Wnioskodawca wskaże szczegółowe uzasadnienie, dlaczego dany produkt projektu nie jest w stanie zrealizować jakichkolwiek działań w tym zakresie. <p>Ocena dokonywana jest na podstawie oświadczenia i uzasadnienia Wnioskodawcy.</p> <p>Dopuszczalna jest poprawa wniosku o dofinansowanie w zakresie informacji weryfikowanych w ramach kryterium.</p>	
9.	Projekt ma pozytywny wpływ na realizację zasady zrównoważonego rozwoju	<p>Zrównoważony rozwój definiuje się jako rozwój społeczno-gospodarczy, w którym następuje integrowanie działań mających na celu wzrost gospodarczy oraz działań społecznych, z zachowaniem równowagi przyrodniczej i trwałości podstawowych procesów przyrodniczych w celu zagwarantowania możliwości zaspokajania potrzeb poszczególnych społeczności lub obywateli, zarówno współczesnego, jak i przyszłych pokoleń.</p> <p>Wnioskodawca powinien zapewnić pozytywny wpływ projektu na realizację zasady zrównoważonego rozwoju (w tym klimat) poprzez stosowanie odpowiednich rozwiązań podczas planowania i realizacji projektu. W związku z powyższym do dofinansowania mogą zostać wyłonione projekty:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) w których sposób realizacji projektu zapewnia wybór rozwiązań/metod eksploatacji urządzeń/sposobów realizacji prac B+R, mających pozytywny wpływ na ochronę środowiska, w szczególności poprzez dokonywanie zakupów dostaw i usług niezbędnych do realizacji projektu, w oparciu o wybór ofert (dostaw i usług) najbardziej korzystnych pod względem gospodarczym i zarazem najbardziej korzystnych gdy chodzi o oddziaływanie na środowisko (np. mniejsza energochłonność, 	TAK/NIE

		<p>zużycie wody, wykorzystanie materiałów pochodzących z recydingu) lub</p> <p>2) których rezultatem jest powstanie rozwiązania (produktu/technologii/usługi) pozytywnie oddziałującego na ochronę środowiska, dotyczy to w szczególności projektów dotyczących następujących obszarów:</p> <ul style="list-style-type: none"> • czystsze procesy, materiały i produkty, • produkcja czystszej energii, • wykorzystanie odpadów w procesie produkcyjnym, • zamknięcie obiegu wodnego i ściekowego w ramach projektu etc., <p>w których efekcie powstanie rozwiązanie prowadzące w szczególności do zmniejszenia materiałochłonności produkcji, zmniejszenia energochłonności produkcji, zmniejszenia wielkości emisji zanieczyszczeń, zwiększenia stopnia ponownego wykorzystania materiałów bądź odpadów, zwiększenie udziału odnawialnych źródeł energii w bilansie energetycznym.</p> <p>Do uzyskania pozytywnej oceny w ramach kryterium wystarczające jest wykazanie we wniosku o dofinansowanie, że jeden lub oba z opisanych wyżej wymogów zostanie/ą spełniony/e.</p> <p>Ponadto, aby kryterium mogło zostać uznane za spełnione, należy przedstawić wskaźniki potwierdzające pozytywny wpływ na realizację zasady zrównoważonego rozwoju.</p> <p>Dopuszczalna jest poprawa wniosku o dofinansowanie w zakresie wskaźników (ich sformułowania, wartości lub uzasadnienia) potwierdzających pozytywny wpływ na realizację zasady zrównoważonego rozwoju.</p>	
10.	Projekt zostanie rozpoczęty po dniu złożenia wniosku o dofinansowanie	<p>Zgodnie z zasadami udzielania pomocy publicznej na rzecz przedsięwzięć realizowanych przez przedsiębiorstwa, w tym przede wszystkim mając na uwadze zapewnienie, że pomoc państwa wywołuje efekt zachęty, o którym mowa w art. 6 rozporządzenia nr 651/2014, wydatki mogą być kwalifikowane po dniu złożenia wniosku o dofinansowanie. W związku z tym realizacja projektu może zostać rozpoczęta dopiero po dniu złożenia wniosku o dofinansowanie.</p> <p>Za rozpoczęcie projektu uważa się w szczególności: rozpoczęcie badań przemysłowych lub prac rozwojowych, podpisanie umowy z dostawcą lub wykonawcą usług, dostawę towaru lub wykonanie usługi oraz samo rozpoczęcie świadczenia usługi, wpłatę zaliczki lub zadatku na dostawę towaru lub wykonanie usługi.</p> <p>W przypadku zlecenia usług badawczych w projekcie zewnętrznemu wykonawcy za rozpoczęcie projektu nie jest uważane i może mieć miejsce przed złożeniem wniosku o dofinansowanie:</p> <ul style="list-style-type: none"> • przeprowadzenie i rozstrzygnięcie procedury wyboru zewnętrznego wykonawcy (np. wystosowanie zapytania ofertowego, złożenie oferty przez wykonawcę, ocena ofert); • zawarcie umowy warunkowej z wykonawcą prac B+R; • podpisanie listów intencyjnych. 	TAK/NIE

<p>11.</p>	<p>Przedmiot projektu nie dotyczy rodzajów działalności wykluczonych z możliwości uzyskania wsparcia <i>(dotyczy projektów, w których przewidziano prace przedwdrożeniowe)</i></p>	<p>Weryfikacji podlega, czy przedmiot projektu nie dotyczy rodzajów działalności wykluczonych z możliwości uzyskania wsparcia, o których mowa w:</p> <p>a) w art. 1 rozporządzenia nr 651/2014 - w przypadku pomocy publicznej dla MŚP na pokrycie kosztów usług doradczych, o której mowa w rozdziale 8 rozporządzenia MNiSW;</p> <p>b) w rozporządzeniu Komisji (UE) nr 1407/2013 z dnia 18 grudnia 2013 r. w sprawie stosowania art. 107 i 108 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej do pomocy <i>de minimis</i> – w przypadku pomocy de minimis na wsparcie komercjalizacji wyników badań naukowych i prac rozwojowych oraz innych form ich transferu do gospodarki, o której mowa w rozdziale 9 rozporządzenia MNiSW.</p> <p>Ocena kryterium nastąpi poprzez weryfikację kodu PKD/EKD pod kątem czy działalność, której dotyczy projekt, może być wspierana w ramach działania.</p> <p>Dopuszczalna jest poprawa wniosku o dofinansowanie w zakresie usunięcia z projektu prac przedwdrożeniowych zaliczonych do działalności wykluczonych z możliwości uzyskania wsparcia.</p>	
<p>12.</p>	<p>Wystąpienie efektu dyfuzji i planowana współpraca (tylko dla przedsiębiorstw innych niż MŚP)</p>	<p>Warunkiem otrzymania przez przedsiębiorstwo inne niż MŚP wsparcia w konkursie jest wykazanie we wniosku o dofinansowanie występowania (w trakcie realizacji projektu lub w okresie trwałości) efektu dyfuzji do polskiej gospodarki poprzez opis planowanej współpracy (w tym także w ramach podwykonawstwa) z mającymi siedzibę w Polsce: MŚP, organizacją pozarządową lub organizacją badawczą.</p> <p>W okresie realizacji projektu współpraca powinna dotyczyć działalności B+R związanej ściśle z realizowanym projektem.</p> <p>W okresie trwałości współpraca może dotyczyć w szczególności samego procesu wdrożenia lub realizacji kolejnych projektów badawczych w oparciu o uzyskane w projekcie wyniki prac B+R.</p> <p>Dopuszczalna jest poprawa wniosku o dofinansowanie w zakresie informacji weryfikowanych w ramach kryterium.</p>	<p>TAK/NIE</p>

KRYTERIA PUNKTOWANE

lp.	nazwa kryterium	opis kryterium wraz z metodologią przyznawania punktów	liczba punktów
1.	Zaplanowane prace B+R są adekwatne do osiągnięcia celu projektu, a kamienie milowe zostały prawidłowo określone	<p>W ramach kryterium ocenie podlega, czy:</p> <ul style="list-style-type: none"> • problem technologiczny został poprawnie zidentyfikowany i precyzyjnie określony w kontekście wskazanej potrzeby społecznej/gospodarczej/rynkowej; • zaplanowane prace B+R są adekwatne (tzn. niezbędne, wystarczające i uzasadnione) do osiągnięcia celu projektu/rozwiązania problemu technologicznego; • planowane prace B+R zostały podzielone na jasno sprecyzowane i układające się w logiczną całość etapy, a harmonogram jest adekwatny do zakładanych rezultatów prac B+R; • precyzyjnie (w sposób mierzalny) określono efekt końcowy (kamień milowy) każdego z etapów oraz wpływ nieosiągnięcia kamienia milowego na zasadność kontynuacji projektu; • zidentyfikowano i precyzyjnie opisano najistotniejsze ryzyka związane z pracami B+R wraz ze wskazaniem reakcji na nie (w tym ewentualne inne niż technologiczne ryzyka/ zagrożenia/ wymogi prawno-administracyjne). W przypadku, gdy w ocenie Wnioskodawcy dany etap prac nie jest związany z ryzykiem, należy to zaznaczyć we wniosku. Nie skutkuje to negatywną oceną kryterium; • zaplanowano zaangażowanie przedstawicieli grup docelowych projektu (tj. osób z ograniczeniami funkcjonalnymi) w proces konsultacji, analizy potrzeb, testowania wyników projektu. <p>Dopuszczalna jest poprawa wniosku o dofinansowanie w zakresie liczby, prawidłowości i uzasadnienia opisu kamieni milowych oraz ryzyk dla każdego z etapów wraz z opisem wpływu nieosiągnięcia kamieni milowych na zasadność kontynuacji projektu.</p> <p>Ocena dokonywana jest w skali od 0 do 5, przy czym liczba przyznanych punktów oznacza, że projekt spełnia dane kryterium w stopniu: 5 – doskonałym, 4 – bardzo dobrym, 3 – dobrym, 2 – przeciętnym, 1 – niskim, 0 – niedostatecznym.</p> <p>Wymagany próg punktowy w ramach kryterium, warunkujący pozytywną ocenę projektu, wynosi 3 pkt. W przypadku, gdy:</p> <ul style="list-style-type: none"> – kamienie milowe nie są określone precyzyjnie (w sposób mierzalny) <p>albo</p> <ul style="list-style-type: none"> – nie zaplanowano zaangażowania przedstawicieli grup docelowych projektu (tj. osób z ograniczeniami funkcjonalnymi) w proces konsultacji, analizy potrzeb, testowania wyników projektu, 	od 0 do 5

		możliwe jest uzyskanie maksymalnie 2 pkt. w ramach kryterium.	
2.	Zespół badawczy zapewnia prawidłową realizację zaplanowanych w projekcie prac B+R	<p>W ramach kryterium ocenie podlega, w jakim stopniu:</p> <ul style="list-style-type: none"> • kluczowy personel zaangażowany w realizację projektu posiada doświadczenie adekwatne do zakresu i rodzaju zaplanowanych prac w tym w realizacji projektów obejmujących prace B+R nad innowacyjnymi rozwiązaniami, których efektem były wdrożenia wyników prac B+R do działalności gospodarczej; • liczba osób zaangażowanych (lub planowanych do zaangażowania) w realizację prac B+R oraz ich wymiar zaangażowania są adekwatne do zakresu i rodzaju zaplanowanych prac B+R i zapewniają prawidłową realizację projektu; • zasoby kadrowe zostały właściwie dobrane do rodzaju i zakresu zaplanowanych w poszczególnych etapach prac. <p>Dodatkowo w przypadku projektów realizowanych w ramach konsorcjum konieczna będzie weryfikacja następujących aspektów:</p> <ul style="list-style-type: none"> • komplementarność kompetencji i zasobów kadrowych członków konsorcjum; • dobór członków konsorcjum do prac B+R umożliwi optymalne wykorzystanie zasobów kadrowych poszczególnych podmiotów; • co najmniej jeden z członków konsorcjum jest podmiotem, który posiada odpowiednie doświadczenie w zarządzaniu projektami B+R i komercjalizacji ich wyników, w tym koordynacji tych projektów. <p>Wnioskodawca (w przypadku projektów realizowanych przez konsorcjum – odpowiednio Lider konsorcjum oraz Konsorcjant/Konsorcjanci) musi posiadać wszystkie kluczowe zasoby osobowe już na etapie składania wniosku o dofinansowanie. Wnioskodawca ma obowiązek posiadania umów warunkowych o współpracy (promesy zatrudnienia/ umowy przedwstępnej) z członkami kluczowego, z punktu widzenia realizacji projektu, zespołu badawczego (w przypadku, gdy członkowie zespołu badawczego nie są pracownikami Wnioskodawcy).</p> <p>Wnioskodawca (w przypadku projektów realizowanych przez konsorcjum – odpowiednio Lider konsorcjum oraz Konsorcjant/Konsorcjanci) może powierzyć realizację części prac B+R w projekcie podwykonawcy. W takim przypadku weryfikacji podlega, czy Wnioskodawca wykazał potencjał kadrowy podwykonawcy albo wymagania co do potencjału kadrowego (w przypadku braku wyboru podwykonawcy na etapie wnioskowania).</p> <p>Osoba wskazana we wniosku o dofinansowanie jako kierownik B+R oraz osoby wykonujące w zastępstwie jego obowiązki nie mogą być jednocześnie wykonawcami jakichkolwiek prac po stronie podwykonawcy ani nie mogą pozostawać w stosunku służbowym lub innej formie współpracy z podwykonawcą (dotyczy stosunku pracy, stosunków cywilnoprawnych lub innych form współpracy).</p> <p>Pozostała kadra B+R wskazana we wniosku o dofinansowanie nie może jednocześnie wykonywać tych samych prac w projekcie po stronie Wnioskodawcy oraz podwykonawcy.</p>	od 0 do 5

		<p>W przypadku, gdy prace B+R powierzone podwykonawcy mają kluczowy charakter, wybór podwykonawcy musi być zakończony przed złożeniem wniosku o dofinansowanie, przynajmniej w zakresie etapu kończącego się pierwszym kamieniem milowym, a Wnioskodawca (w przypadku projektów realizowanych przez konsorcjum – odpowiednio Lider konsorcjum oraz Konsorcjant/Konsorcjanci) ma obowiązek posiadania umowy warunkowej z danym podwykonawcą.</p> <p>Dopuszczalna jest poprawa wniosku o dofinansowanie w zakresie zaproponowanego wymiaru zaangażowania członków kadry badawczej w realizację projektu oraz uzupełnienia informacji w zakresie opisu kadry podlegającej ocenie.</p> <p>Ocena dokonywana jest w skali od 0 do 5, przy czym liczba przyznanych punktów oznacza, że projekt spełnia dane kryterium w stopniu: 5 – doskonałym, 4 – bardzo dobrym, 3 – dobrym, 2 – przeciętnym, 1 – niskim, 0 – niedostatecznym.</p> <p>Wymagany próg punktowy w ramach kryterium, warunkujący pozytywną ocenę projektu, wynosi 3 pkt.</p>	
<p>3.</p>	<p>Zasoby techniczne Wnioskodawcy zapewniają prawidłową realizację zaplanowanych w projekcie prac B+R</p>	<p>W ramach kryterium ocenie podlega, w jakim stopniu:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Wnioskodawca (w przypadku projektów realizowanych przez konsorcjum – odpowiednio Lider konsorcjum oraz Konsorcjant/Konsorcjanci) dysponuje odpowiednimi zasobami technicznymi (lub planuje je pozyskać), w tym infrastrukturą naukowo – badawczą (pomieszczeniami, aparaturą naukowo – badawczą oraz innym wyposażeniem niezbędnym do realizacji prac w projekcie), zapewniającymi prawidłową realizację projektu zgodnie z zaplanowanym zakresem rzeczowym; • zasoby techniczne zostały właściwie dobrane do rodzaju i zakresu zaplanowanych w poszczególnych etapach prac. <p>Dodatkowo w przypadku projektów realizowanych w ramach konsorcjum konieczna będzie weryfikacja następujących aspektów:</p> <ul style="list-style-type: none"> • komplementarność zasobów technicznych członków konsorcjum; • właściwy dobór członków konsorcjum do prac B+R umożliwiający optymalne wykorzystanie zasobów technicznych poszczególnych podmiotów. <p>Wnioskodawca (w przypadku projektów realizowanych przez konsorcjum – odpowiednio Lider konsorcjum oraz Konsorcjant/Konsorcjanci) może powierzyć realizację części prac B+R w projekcie podwykonawcy. W takim przypadku weryfikacji podlega, czy Wnioskodawca wykazał potencjał techniczny podwykonawcy albo wymagania co do potencjału technicznego (w przypadku braku wyboru podwykonawcy na etapie wnioskowania).</p> <p>W przypadku, gdy prace B+R powierzone podwykonawcy mają kluczowy charakter, wybór podwykonawcy musi być zakończony przed złożeniem wniosku o dofinansowanie, przynajmniej w zakresie</p>	<p>od 0 do 5</p>

		<p>etapu kończącego się pierwszym kamieniem milowym, a Wnioskodawca (w przypadku projektów realizowanych przez konsorcjum – odpowiednio Lider konsorcjum oraz Konsorcjant/Konsorcjanci) ma obowiązek posiadania umowy warunkowej z danym podwykonawcą.</p> <p>Dopuszczalna jest poprawa wniosku o dofinansowanie, zgodnie z informacją IP, w zakresie uzupełnienia, uspoźnienia i doprecyzowania opisów zasobów technicznych Wnioskodawcy lub podwykonawcy. Nie jest dopuszczalne dopisanie nowych zasobów Wnioskodawcy lub podwykonawcy zarówno posiadanych jak i planowanych do nabycia.</p> <p>Ocena dokonywana jest w skali od 0 do 5, przy czym liczba przyznanych punktów oznacza, że projekt spełnia dane kryterium w stopniu: 5 – doskonałym, 4 – bardzo dobrym, 3 – dobrym, 2 – przeciętnym 1 – niskim, 0 – niedostatecznym.</p> <p>Wymagany próg punktowy w ramach kryterium, warunkujący pozytywną ocenę projektu, wynosi 3 pkt.</p>	
4.	Nowość rezultatów projektu	<p>W ramach konkursu mogą być dofinansowane wyłącznie projekty, których rezultat:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) stanowi innowację produktową lub procesową oraz 2) charakteryzuje się nowością co najmniej w skali polskiego rynku, w kontekście posiadanych przez niego nowych cech, funkcjonalności, w porównaniu do rozwiązań dostępnych na rynku. <p>Na potrzeby oceny merytorycznej znajduje zastosowanie definicja innowacyjności określona w Podręczniku <i>Oslo (OECD, 2005)</i>:</p> <ul style="list-style-type: none"> • innowacja produktowa oznacza wprowadzenie na rynek przez dane przedsiębiorstwo nowego towaru lub usługi, lub znaczące ulepszenie oferowanych uprzednio towarów i usług w odniesieniu do ich charakterystyk lub przeznaczenia; • innowacja procesowa oznacza wprowadzenie do praktyki w przedsiębiorstwie nowych lub znacząco ulepszonych metod produkcji lub dostawy. <p>W przypadku innowacji produktowej - nowość rezultatów projektu (co najmniej w skali polskiego rynku) jest rozumiana jako znacząca zmiana, tzn. podczas oceny wniosku brane pod uwagę będą wskaźniki jakościowe i ilościowe, które odróżniają ten produkt od występujących na rynku produktów o podobnej funkcji podstawowej.</p> <p>W przypadku innowacji procesowej - nowość rezultatów projektu rozumiana jest jako wprowadzenie zmian technologicznych (co najmniej w skali polskiego rynku). W ramach oceny kryterium weryfikacji podlegać będzie, czy technologia wykorzystana w procesie stanowi nowość w skali polskiego rynku oraz czy mamy do czynienia ze znaczącą zmianą w zakresie technologii, urządzeń</p>	od 0 do 5

		<p>oraz/lub oprogramowania.</p> <p>Priorytetem jest wspieranie powstania innowacyjnych produktów/ technologii/usług, które nie są jeszcze dostępne na polskim rynku lub też takich, które są dostępne, ale oferują nowe, innowacyjne funkcjonalności co najmniej w skali polskiego rynku.</p> <p>W trakcie oceny brany będzie pod uwagę przede wszystkim poziom nowości danego rozwiązania oraz jego znaczenie dla rozwoju danego przedsiębiorstwa, polskiej gospodarki, dla jej unowocześnienia i poprawy jej konkurencyjności na rynku międzynarodowym. W związku z tym weryfikowane będzie, czy proponowane rozwiązanie cechuje wystarczający stopień nowości, czy też cechujące to rozwiązanie zmiany/cechy/ nowe funkcjonalności są mało znaczące i nie zawierają w sobie wystarczającego stopnia nowości.</p> <p>W ramach kryterium ocenie podlega również, czy Wnioskodawca we wniosku o dofinansowanie wskazał, że nowe cechy / funkcjonalność rezultatów projektu odpowiadają na zdefiniowaną potrzebę osób z ograniczeniami funkcjonalnymi (fizycznymi lub poznawczymi).</p> <p>Dopuszczalna jest poprawa wniosku o dofinansowanie w zakresie doprecyzowania paramentów technicznych dla wskazanych cech funkcjonalnych nowości rezultatu projektu.</p> <p>Ocena dokonywana jest w skali od 0 do 5, przy czym liczba przyznanych punktów oznacza, że projekt spełnia dane kryterium w stopniu:</p> <p>5 – doskonałym 4 – bardzo dobrym 3 – dobrym 2 – przeciętnym 1 – niskim 0 – niedostatecznym</p> <p>Wymagany próg punktowy w ramach kryterium, warunkujący pozytywną ocenę projektu wynosi 3 pkt (nowość co najmniej w skali polskiego rynku).</p> <p>Maksymalna liczba punktów zostaje przyznana dla projektu, który charakteryzuje się nowością w skali globalnej.</p> <p>Projekt, którego rezultat nie stanowi innowacji produktowej lub procesowej otrzymuje 0 pkt.</p>	
5.	Zapotrzebowanie rynkowe i opłacalność wdrożenia	<p>W ramach kryterium ocenie podlegają <u>łącznie</u> dwa aspekty: zapotrzebowanie rynkowe na rezultaty projektu oraz opłacalność wdrożenia.</p> <p>Zapotrzebowanie rynkowe oceniane jest w sposób opisany poniżej.</p> <p>W przypadku innowacji produktowej:</p> <ul style="list-style-type: none"> • poprawnie zdefiniowano rynek docelowy (potencjalni klienci/odbiorcy (osoby z ograniczeniami fizycznymi lub poznawczymi) oraz ich wymagania/ preferencje, rozmiar, kierunki i tempo rozwoju, spodziewany udział w rynku); • dane/przyjęte założenia są realistyczne i uzasadnione oraz uprawdopodobniają sukces ekonomiczny wdrożenia wyników projektu w odniesieniu do grupy docelowej projektu; 	od 0 do 5

		<ul style="list-style-type: none"> • wykazano, że produkt zaspokoi faktyczne potrzeby odbiorców/klientów (osób z ograniczeniami fizycznymi lub poznawczymi); • wykazano, że rezultat projektu będzie konkurencyjny względem innych podobnych rozwiązań oferowanych na rynku oraz że w efekcie realizacji projektu nastąpi zwiększenie asortymentu lub wejście na nowe rynki. Ocena w tym aspekcie następuje na podstawie analizy danych dotyczących cech rynku docelowego oraz użytkowych i funkcjonalnych cech rozwiązań, spełniających podobną funkcję podstawową, istniejących na rynku docelowym. <p>W przypadku innowacji procesowej - ocenie będzie podlegało, w jaki sposób i w jakim stopniu innowacja procesowa wpłynie na cykl produkcyjny w przedsiębiorstwie oraz innych potencjalnych jej użytkowników, podniesienie jakości świadczonych usług, pozwoli dostosować produkty do indywidualnych potrzeb klientów.</p> <p>Opłacalność wdrożenia oceniana jest w następujący sposób:</p> <ul style="list-style-type: none"> • w konsekwencji wprowadzenia produktu/technologii/usługi na rynek albo zastosowania nowej technologii w prowadzonej działalności, nastąpi poprawa wyników firmy; • projekcja spodziewanego przychodu oraz kosztów, związanych z oferowaniem nowego produktu/technologii/usługi na rynku, bazuje na racjonalnych i realistycznych przesłankach; • projekcja spodziewanych korzyści dla przedsiębiorcy w związku z wdrożeniem wyników projektu (np. zmniejszenie kosztów produkcji, skrócenie czasu produkcji) bazuje na racjonalnych i realistycznych przesłankach; • proponowany sposób wprowadzenia produktu/technologii/usługi na rynek albo zastosowania nowej technologii w prowadzonej działalności (strategia wdrożenia) oraz wykorzystywanych do tego zasobów jest realistyczny i uprawdopodobnia sukces ekonomiczny; • poprawnie zidentyfikowano ewentualne ryzyka/zagrożenia/bariery utrudniające wprowadzenie produktu/technologii/usługi na rynek albo zastosowanie nowej technologii w prowadzonej działalności oraz przedstawiono sposób ich minimalizacji/pokonania. <p>W przypadku projektów charakteryzujących się innowacyjnością, którą można uznać za przełomową, gdzie dopiero pojawia się koncepcja kształtowania i tworzenia rynku i gdzie nie ma możliwości dokładnego określenia zapotrzebowania rynkowego, a opłacalność wdrożenia jest prognostyczna, ocena niniejszego kryterium spełniona jest przynajmniej na poziomie warunkującym pozytywną ocenę projektu wynoszącym minimum 3 pkt.</p> <p>Ocena dokonywana jest w skali od 0 do 5, przy czym liczba przyznanych punktów oznacza, że projekt spełnia dane kryterium w stopniu:</p> <p>5 – doskonałym, 4 – bardzo dobrym, 3 – dobrym, 2 – przeciętnym, 1 – niskim,</p>	
--	--	---	--

		<p>0 – niedostatecznym.</p> <p>Wymagany próg punktowy w ramach kryterium, warunkujący pozytywną ocenę projektu, wynosi 3 pkt.</p> <p>Dopuszczalna jest poprawa wniosku o dofinansowanie w zakresie wartości ujętej we wniosku w części dotyczącej opłacalności wdrożenia w zakresie kosztów realizacji projektu, jedynie w przypadku, gdy po dokonaniu rekomendowanej poprawy wniosku, nastąpiła zmiana kosztów projektu.</p>	
6	Wdrożenie rezultatów projektu planowane jest na terenie RP	<p>W ramach kryterium ocenie podlega czy Wnioskodawca (w przypadku projektów realizowanych przez konsorcjum – odpowiednio Lider konsorcjum oraz Konsorcjant/ Konsorcjanci) przewiduje wdrożenie wyników badań przemysłowych i prac rozwojowych albo prac rozwojowych powstałych w efekcie realizacji projektu, na terytorium RP.</p> <p>Wdrożenie wyników badań przemysłowych i prac rozwojowych rozumiane jest jako:</p> <ul style="list-style-type: none"> • wprowadzenie wyników do własnej działalności gospodarczej Wnioskodawcy (w przypadku projektów realizowanych przez konsorcjum – odpowiednio Lidera konsorcjum oraz Konsorcjanta/Konsorcjantów będących przedsiębiorstwem/ami) poprzez rozpoczęcie produkcji lub świadczenia usług na bazie uzyskanych wyników; • udzielenie licencji (na zasadach rynkowych) na korzystanie z przysługujących Wnioskodawcy praw do wyników w działalności gospodarczej prowadzonej przez inne przedsiębiorstwa (a w przypadku projektów realizowanych przez konsorcjum – przedsiębiorstwo spoza konsorcjum); • sprzedaż (na zasadach rynkowych) praw do wyników w celu wprowadzenia ich do działalności gospodarczej innego przedsiębiorstwa (a w przypadku projektów realizowanych przez konsorcjum – przedsiębiorstwa spoza konsorcjum), z zastrzeżeniem, że za wdrożenie wyników nie uznaje się zbycia wyników w celu ich dalszej odsprzedaży. <p>Aby oceniany projekt otrzymał punkty w ramach kryterium, planowane wdrożenie wyników musi nastąpić na terytorium RP w okresie 3 lat od zakończenia projektu.</p> <p>W przypadku form wdrożenia w postaci:</p> <ul style="list-style-type: none"> • sprzedaży praw do wyników projektu w celu ich wdrożenia do działalności gospodarczej innego przedsiębiorcy albo • udzielenia licencji na korzystanie z ww. praw <p> premia punktowa zostanie przyznana wyłącznie w sytuacji, gdy Wnioskodawca (w przypadku projektów realizowanych przez konsorcjum – odpowiednio Lider konsorcjum oraz Konsorcjant/Konsorcjanci) zapewni, że nabywca praw do wyników/licencjobiorca, wykorzysta wyniki w prowadzonej na terytorium RP działalności gospodarczej, tj. w szczególności rozpocznie produkcję innowacyjnych produktów/świadczenie usług/zastosuje nową technologię w prowadzonej działalności.</p> <p>Eksperci dokonując oceny mają na względzie, że wdrożenie produktu/technologii/usługi na rynek powinno przyczynić się</p>	0 albo 3

	<p>rozwoju polskiej gospodarki jako całości oraz jej unowocześnienia i poprawy jej konkurencyjności na rynku międzynarodowym. W związku z powyższym wdrożenie powinno skutkować m.in. powstaniem nowych miejsc pracy na terytorium RP, zwiększeniem eksportu polskich produktów/technologii/usług poza granice RP, zwiększeniem inwestycji na terenie RP.</p> <p>Przedmiotowy element oceny pozostaje w zgodzie z regulacjami rozporządzenia nr 1303/2013, zgodnie z którymi operacje otrzymujące wsparcie z ww. funduszy unijnych są co do zasady zlokalizowane na obszarze objętym danym programem. Wyjątki od tej zasady są obwarowane ścisłymi warunkami, w tym muszą przynosić korzyści dla obszaru objętego programem.</p> <p>W ramach kryterium projekt może uzyskać 0 albo 3 pkt, przy czym liczba przyznanych punktów oznacza, że projekt spełnia dane kryterium w następujący sposób:</p> <p>0 – projekt nie zakłada wdrożenia wyników projektu na terytorium RP;</p> <p>3 – projekt zakłada wdrożenie wyników projektu na terytorium RP.</p> <p>Spełnienie kryterium jest nieobowiązkowe, co oznacza, że projekt, który otrzymał 0 punktów, również może zostać pozytywnie oceniony.</p>	
--	---	--