

Program Operacyjny Inteligentny Rozwój, 2014 - 2020

Kryteria wyboru projektów

III oś priorytetowa PO IR Wsparcie innowacji w przedsiębiorstwach

3.3	Wsparcie promocji oraz internacjonalizacji innowacyjnych przedsiębiorstw (Poddziałanie 3.3.1 Polskie Mosty Technologiczne)	<b>Kryteria merytoryczne (ocena tak/nie)</b> <ul style="list-style-type: none"><li>• Projekt jest zgodny z celami PO IR, opisem działania w szczegółowym opisie osi priorytetowych</li><li>• Projekt ma pozytywny wpływ na realizację zasady zrównoważonego rozwoju, o której mowa w art. 8 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013, jest zgodny z polityką równości szans, o której mowa w art. 7 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 oraz nie dotyczy rodzajów działalności wykluczonych z możliwości uzyskania wsparcia w ramach danego działania PO IR</li><li>• Projekt wpisuje się w Krajową Inteligentną Specjalizację</li><li>• Wskaźniki produktu i rezultatu są:<ul style="list-style-type: none"><li>- obiektywnie weryfikowalne,</li><li>- odzwierciedlają założone cele projektu,</li><li>- adekwatne dla danego rodzaju projektu</li></ul></li><li>• Harmonogram rzeczowo-finansowy projektu jest czytelny, szczegółowy i realny do wykonania a realizacja projektu mieści się w ramach czasowych PO IR</li><li>• Planowane wydatki są uzasadnione, racjonalne i adekwatne do zakresu i celów projektu oraz celów działania POIR a wnioskowana kwota wsparcia jest zgodna z zasadami finansowania projektów obowiązującymi dla działania</li><li>• Wnioskodawca posiada zdolność instytucjonalną, techniczną i ekonomiczną do realizacji projektu, gwarantującą stabilne zarządzanie projektem (zgodnie z przyjętymi celami)</li><li>• Wnioskodawca posiada wystarczające do przeprowadzenia projektu i umożliwiające jego prawidłową realizację zasoby organizacyjne i ludzkie</li><li>• Wnioskodawca opracował sposób wyboru i oceny projektów beneficjentów ostatecznych</li><li>• Projekt przewiduje przeprowadzenie co najmniej jednego badania efektywności prowadzonych w ramach niego przedsięwzięć</li><li>• Projekt wykorzystuje rekomendacje wynikające z realizacji projektu w ramach poddziałania 6.2.1 POIG</li></ul>
-----	---	---

		<ul style="list-style-type: none"> <li>Projekt odpowiada na zidentyfikowane potrzeby/ problemy przedsiębiorców</li> </ul>
--	--	---

**Opis kryteriów wyboru projektów w ramach Priorytetu III WSPARCIE INNOWACJI W PRZEDSIĘBIORSTWACH**

**Działanie 3.3 Wsparcie promocji oraz internacjonalizacji innowacyjnych przedsiębiorstw**

*Poddziałanie 3.3.1 Polskie Mosty Technologiczne*

Kryteria oceny projektu pozakonkursowego			
Lp.	Nazwa kryterium	Opis kryterium	Ocena Tak/Nie
<b>Kryteria merytoryczne</b>			
1.	Projekt jest zgodny z celami PO IR opisem działania w szczegółowym opisie osi priorytetowych	<p>Podczas weryfikacji wniosku o dofinansowanie oceniający sprawdzi, czy projekt wpisuje się w założenia POIR 2014-2020, a jego przedmiot mieści się w tematyce internacjonalizacji. Zweryfikowane zostanie m.in. czy działania zaplanowane w projekcie wpływają na umocnienie na arenie międzynarodowej pozytywnego wizerunku polskiej gospodarki oraz czy przyczynią się do skoordynowania na poziomie krajowym działań promujących polską gospodarkę. W trakcie oceny weryfikacji podlegać będzie również, czy projekt wpisuje się w główny cel POIR, tzn. <b>wzrost innowacyjności polskiej gospodarki</b>.</p> <p>Ocenić podlegać będzie również, czy Wnioskodawca jest podmiotem publicznym lub państwową osobą prawną, uprawnioną do ubiegania się o dofinansowanie projektów pozakonkursowych zgodnie z art. 38 ust. 2 i 3 ustawy o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020.</p> <p>Ponadto zweryfikowane zostanie, czy Wnioskodawca nie podlega wykluczeniu z ubiegania się o dofinansowanie na podstawie art. 207 ust. 4 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych – zgodnie z oświadczeniem zawartym we wniosku.</p>	Tak/Nie

		<p>W ramach kryterium weryfikacji podlega także, czy wskazane we wniosku miejsce realizacji znajduje się na terenie RP, przy czym - ze względu na specyfikę projektu - dopuszcza się realizację niektórych zadań poza granicami kraju. Warunkiem realizacji części projektu poza granicami RP jest wykazanie we wniosku o dofinansowanie, że efekty jego oddziaływania będą dotyczyć Polski.</p> <p>Dopuszczalna jest poprawa wniosku o dofinansowanie w zakresie informacji weryfikowanych w ramach przedmiotowego kryterium.</p>	
2.	<p>Projekt ma pozytywny wpływ na realizację zasady zrównoważonego rozwoju, o której mowa w art. 8 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013, jest zgodny z polityką równości szans, o której mowa w art. 7 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 oraz nie dotyczy rodzajów działalności wykluczonych z możliwości uzyskania wsparcia w ramach danego działania PO IR</p>	<p>Zrównoważony rozwój definiuje się jako rozwój społeczno-gospodarczy, w którym następuje integrowanie działań mających na celu wzrost gospodarczy oraz działań społecznych, z zachowaniem równowagi przyrodniczej i trwałości podstawowych procesów przyrodniczych w celu zagwarantowania możliwości zaspokajania potrzeb poszczególnych społeczności lub obywateli, zarówno współczesnego, jak i przyszłych pokoleń.</p> <p>W związku z powyższym, podkreślając znaczenie zrównoważonego rozwoju dla UE, do dofinansowania mogą zostać wyłonione projekty:</p> <p>1) w których sposób realizacji projektu zapewnia wybór rozwiązań mających pozytywny wpływ na środowisko, w szczególności poprzez dokonywanie zakupów dostaw i usług niezbędnych do realizacji projektu, w oparciu o wybór ofert (dostaw i usług) najbardziej korzystnych pod względem gospodarczym i zarazem najbardziej korzystnych gdy chodzi o oddziaływanie na środowisko (np. mniejsza energochłonność, zużycie wody, wykorzystanie materiałów pochodzących z recyklingu etc.) lub</p> <p>2) których rezultatem jest powstanie rozwiązania (produktu/technologii/usługi) pozytywnie oddziałującego na środowisko; dotyczy to w szczególności projektów realizowanych w następujących obszarach:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• czystsze procesy, materiały i produkty,</li> <li>• produkcja czystszej energii,</li> <li>• wykorzystanie odpadów w procesie produkcyjnym,</li> <li>• zamknięcie obiegu wodnego i ściekowego w ramach projektu etc.,</li> </ul> <p>w których efekcie powstanie rozwiązanie prowadzące m.in. do zmniejszenia materiałochłonności</p>	Tak/Nie

		<p>produkcji, zmniejszenia energochłonności produkcji, zmniejszenia wielkości emisji zanieczyszczeń, zwiększenia stopnia ponownego wykorzystania materiałów bądź odpadów, zwiększenie udziału odnawialnych źródeł energii w bilansie energetycznym.</p> <p>Aby ww. kryterium mogło zostać uznane za spełnione należy w polu wniosku, odnoszącym się do pozytywnego wpływu projektu na środowisko przedstawić odpowiednie i zakładane wskaźniki potwierdzające pozytywny wpływ na środowisko. Beneficjent może sam określić wskaźniki potwierdzające pozytywny wpływ na środowisko lub wybrać je z WLWK. Należy pamiętać, że wskaźniki będą monitorowane i raportowane w części sprawozdawczej wniosku o płatność.</p> <p>Wnioskodawca określa we wniosku o dofinansowanie, że projekt jest zgodny z zasadą równości szans, o której mowa w art. 7 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013. Ocena jest dokonywana na podstawie oświadczenia i uzasadnienia wnioskodawcy</p> <p>Weryfikacji podlega również, czy przedmiot realizacji projektu może być wspierany w ramach przedmiotowego instrumentu PO IR, tj. czy na podstawie art. 3 ust. 3 Rozporządzenia PE i Rady (UE) NR 1301/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. w sprawie Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego i przepisów szczególnych dotyczących celu "Inwestycje na rzecz wzrostu i zatrudnienia" oraz w sprawie uchylenia rozporządzenia (WE) nr 1080/2006).</p> <p>Na podstawie ww. regulacji wsparciem nie mogą być objęte w szczególności:</p> <ol style="list-style-type: none"><li>1) inwestycje na rzecz redukcji emisji gazów cieplarnianych pochodzących z listy działań wymienionych w załączniku I do dyrektywy 2003/87/WE;</li><li>2) przedsiębiorstwa w trudnej sytuacji w rozumieniu unijnych przepisów dotyczących pomocy państwa;</li><li>3) inwestycje w infrastrukturę portów lotniczych, chyba że są one związane z ochroną środowiska lub towarzyszą im inwestycje niezbędne do łagodzenia lub ograniczenia ich negatywnego oddziaływania na środowisko;</li><li>4) działania bezpośrednio związane z ilością wywożonych produktów, tworzeniem i prowadzeniem sieci dystrybucyjnej lub innymi wydatkami bieżącymi związanymi z prowadzeniem działalności wywozowej.</li></ol>	
--	--	--	--

		Dopuszczalna jest poprawa wniosku o dofinansowanie w zakresie informacji weryfikowanych w ramach przedmiotowego kryterium.	
<b>3.</b>	Projekt wpisuje się w Krajową Inteligentną Specjalizację	<p>Weryfikacji podlega, czy w procesie selekcji odbiorców ostatecznych Wnioskodawca zweryfikuje zgodność ich obszaru działania z dokumentem strategicznym pn. „Krajowa Inteligentna Specjalizacja” (dalej „KIS”), stanowiącym załącznik do Programu Rozwoju Przedsiębiorstw przyjętego przez Radę Ministrów w dniu 8 kwietnia 2014 r.</p> <p>KIS jest dokumentem otwartym, który będzie podlegał ciągłej weryfikacji i aktualizacji w oparciu o system monitorowania oraz zachodzące zmiany społeczno – gospodarcze. W związku z tym wniosek o dofinansowanie będzie podlegał ocenie pod kątem zgodności z KIS z aktualnym stanem dokumentu na dzień złożenia I wersji wniosku o dofinansowanie do IZ.</p> <p>Dopuszczalna jest poprawa wniosku o dofinansowanie w zakresie informacji weryfikowanych w ramach przedmiotowego kryterium.</p>	Tak/Nie
<b>4.</b>	Wskaźniki produktu i rezultatu są: - obiektywnie weryfikowalne, - odzwierciedlają założone cele projektu, - adekwatne dla danego rodzaju projektu	<p>W ocenie kryterium dokonuje się analizy spójności między celami projektu opisanymi we wniosku o dofinansowanie a wskaźnikami realizacji celów. Właściwa prezentacja celów projektu pozwoli na łatwą ich identyfikację oraz przełożenie na konkretne wartości. Każda kwantyfikowana wartość celu (wskaźnik) musi mieć swój odpowiednik w postaci wyznaczonego celu, ale nie każdy cel musi być przedstawiony w postaci liczbowej, gdyż niektóre cele mogą być celami jakościowymi, w związku z tym nie da się ich zapisać w postaci wskaźników mierzalnych.</p> <p>Przez produkt należy rozumieć osiągnięcie bezpośredniego efektu realizacji projektu (rzeczy materialne lub usługi), mierzonego konkretnymi wielkościami.</p> <p>Rezultat należy rozumieć jako bezpośrednie oraz natychmiastowe (mierzone po zakończeniu realizacji projektu lub jego części) efekty wynikające z dostarczenia produktu. Rezultat informuje o zmianach, jakie nastąpiły bezpośrednio po zakończeniu projektu, czyli co do zasady w roku zakończenia projektu bądź w roku następnym.</p>	Tak/Nie

		<p>Wskaźniki produktu, które są związane wyłącznie z okresem wdrażania projektu, mogą być podawane wyłącznie za okres, w którym projekt jest realizowany – muszą być zatem zgodne z terminami podanymi w harmonogramie realizacji projektu.</p> <p>Wskaźniki rezultatu mogą być przedstawiane za okres nie wcześniejszy niż wskaźniki produktu, bowiem zawsze są ich wynikiem.</p> <p>Co najmniej jeden wskaźnik produktu lub rezultatu w projekcie musi pochodzić ze Wspólnej Listy Wskaźników Kluczowych - WLWK (stanowiącej załącznik do Wytycznych w zakresie monitorowania postępu rzeczowego realizacji programów operacyjnych na lata 2014-2020). Ponadto w projekcie muszą być wybrane wszystkie wskaźniki produktu i rezultatu, które zostały określone w ramach SZOOP na poziomie danego działania/poddziałania. Dodatkowo Beneficjent może określić wskaźniki wyłączone dla danego projektu (spoza WLWK oraz SZOOP).</p> <p>Ocenie podlegać będzie także wykazanie w stosunku do podanych wartości bazowych wskaźników podstawy tych informacji, w postaci dokumentów źródłowy, na których Wnioskodawca oparł wartość bazową dla danego wskaźnika. W związku z tym, że projekt o zbliżonej strukturze był realizowany w perspektywie finansowej 2007-2013, część wskaźników wyłącznych dla projektu – dot. rezultatu może mieć wartość bazową uwzględniającą przyrost rezultatu z okresu programowania 2007-2013.</p> <p>Dopuszczalna jest poprawa wniosku o dofinansowanie w zakresie informacji weryfikowanych w ramach przedmiotowego kryterium.</p>	
5.	Harmonogram rzeczowo-finansowy projektu jest czytelny, szczegółowy i realny do wykonania a realizacja mieścić się w ramach czasowych POIR	<p>Ocenie podlega czytelność i szczegółowość harmonogramu rzeczowo-finansowego stanowiącego załącznik do wniosku oraz czy zaplanowane w nim działania są realne do wykonania w zaplanowanym czasie oraz czy projekt nie wykracza poza końcową datę okresu kwalifikowalności wydatków (tj. 31 grudnia 2023 r.) .</p> <p>Weryfikacji będzie też podlegać, czy kamienie milowe zostały właściwie wyznaczone i pozwalają na odpowiedni monitoring realizacji projektu.</p>	Tak/Nie

		Dopuszczalna jest poprawa wniosku o dofinansowanie w zakresie informacji weryfikowanych w ramach przedmiotowego kryterium.	
6.	Planowane wydatki są uzasadnione, racjonalne i adekwatne do zakresu i celów projektu oraz celów działania POIR a wnioskowana kwota wsparcia jest zgodna z zasadami finansowania projektów obowiązującymi dla działania	<p>Na podstawie analizy powiązania wskazanych wydatków z charakterystyką projektu ocenie podlega, czy wskazane wydatki są uzasadnione z punktu widzenia określonych dla projektu celów, racjonalnie oszacowane i adekwatne do zakresu projektu.</p> <p>Weryfikowane są zadeklarowane przez wnioskodawcę wydatki kwalifikowalne pod kątem niezbędności każdego wydatku dla realizacji projektu oraz osiągnięcia zakładanych rezultatów.</p> <p>Dodatkowo instytucja przyjmująca wniosek o dofinansowanie zweryfikuje, czy zadania zaplanowane w projekcie nie pokrywają się z tymi, które zostały już zrealizowane w ramach projektu realizowanego przez wnioskodawcę w perspektywie 2007-2013.</p> <p>Weryfikuje się, czy:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- wnioskowana kwota wsparcia została prawidłowo wyliczona oraz czy jest zgodna z założeniami SZOOP dla przedmiotowego działania,</li> <li>- wydatki zaplanowane w projekcie i ujęte we wniosku o dofinansowanie są zgodne z wykazem wydatków kwalifikowanych, który stanowi załącznik do SZOOP</li> </ul> <p>Dopuszczalna jest poprawa wniosku o dofinansowanie w zakresie informacji weryfikowanych w ramach przedmiotowego kryterium.</p>	Tak/Nie
7.	Wnioskodawca posiada zdolność instytucjonalną, techniczną i ekonomiczną do realizacji projektu, gwarantującą stabilne zarządzanie projektem (zgodnie z przyjętymi celami)	<p>W ramach kryterium dokonana zostanie ocena, czy podmiot, który odpowiadać będzie za realizację projektu, posiada zdolność instytucjonalną, techniczną i ekonomiczną do jego realizacji.</p> <p>Dopuszczalna jest poprawa wniosku o dofinansowanie w zakresie informacji weryfikowanych w ramach przedmiotowego kryterium.</p>	Tak/Nie
8.	Wnioskodawca posiada	W ramach kryterium dokonana zostanie ocena, czy zespół projektowy, który odpowiadać będzie	Tak/Nie

	<p>wystarczające do przeprowadzenia projektu i umożliwiające jego prawidłową realizację zasoby organizacyjne i ludzkie</p>	<p>za realizację poszczególnych zadań przewidzianych w projekcie posiada niezbędne kompetencje, przez co zapewni jego prawidłową realizację oraz czy liczba personelu dedykowana do projektu jest wystarczająca do zapewnienia terminowej realizacji projektu.</p> <p>Ocena w przedmiotowym kryterium polegać będzie na weryfikacji w szczególności następujących aspektów:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Czy proponowany sposób zarządzania projektem jest adekwatny do jego zakresu i zapewni jego sprawną, efektywną i terminową realizację?</li> <li>• Czy zaproponowany podział ról i zadań w zespole zarządzającym projektem jest optymalny, pozwala na podejmowanie kluczowych decyzji w sposób efektywny i zapewnia właściwy monitoring i nadzór nad postępami w realizacji projektu?</li> <li>• Czy kompetencje poszczególnych osób z zespołu zarządzającego w zakresie monitorowania i ewaluacji są adekwatne i zapewniają osiągnięcie zakładanych w projekcie celów?</li> <li>• Czy liczba osób zaangażowanych i/ lub planowanych do zaangażowania w realizację projektu jest adekwatna do jego zakresu i rodzaju?</li> </ul> <p>Kryterium uznaje się za spełnione w sytuacji, gdy zostały spełnione wszystkie ww. warunki.</p> <p>Wnioskodawca nie musi posiadać wszystkich zasobów już w momencie składania wniosku o dofinansowanie - może powierzyć realizację części zadań w projekcie podwykonawcy. W takim przypadku weryfikacji podlega, czy wnioskodawca wskazał we wniosku o dofinansowanie, jakie elementy zamierza powierzyć wykonawcom oraz czy prawidłowo określił wymagania, dotyczące potencjału kadrowego i technicznego stawiane potencjalnym wykonawcom, z uwzględnieniem (tam gdzie dotyczy) potencjału istniejących instytucji otoczenia biznesu.</p> <p>Dopuszczalna jest poprawa wniosku o dofinansowanie w zakresie informacji weryfikowanych w ramach przedmiotowego kryterium.</p>	
9.	<p>Wnioskodawca opracował sposób wyboru i oceny projektów beneficjentów ostatecznych</p>	<p>Ocenić podlegać będzie, czy Wnioskodawca opracował system naboru i oceny projektów beneficjentów ostatecznych, czy system naboru jest przejrzysty i zgodny z regulacjami w zakresie udzielanej pomocy, czy przewidziane terminy są optymalne, oraz czy zaplanowany sposób oceny wniosków jest adekwatny do charakteru projektu.</p>	<p>Tak/Nie</p>



		Dopuszczalna jest poprawa wniosku o dofinansowanie w zakresie informacji weryfikowanych w ramach przedmiotowego kryterium.	
<b>10.</b>	Projekt przewiduje przeprowadzenie co najmniej jednego badania efektywności podjętych działań	<p>W ramach kryterium weryfikowane będzie, czy projekt przewiduje dokonanie ewaluacji realizowanych działań oraz oceniany będzie program i zakres tej ewaluacji. Ponadto, w ramach kryterium sprawdzane będzie, czy Wnioskodawca zaplanował działania służące bieżącemu monitorowaniu projektu, a także, czy sposób realizacji projektu będzie dostosowywany do identyfikowanych w trakcie jego trwania potrzeb i wyników monitoringu.</p> <p>Dopuszczalna jest poprawa wniosku o dofinansowanie w zakresie informacji weryfikowanych w ramach przedmiotowego kryterium.</p>	Tak/Nie
<b>11.</b>	Projekt wykorzystuje rekomendacje wynikające z realizacji projektu w ramach poddziałania 6.2.1 POIG	<p>Ocena kryterium polega na zweryfikowaniu, czy projekt planowany do realizacji w perspektywie finansowej 2014-2020 wykorzystuje doświadczenia z realizacji projektu pilotażowego w poddziałaniu 6.2.1 w ramach POIG, czy wykorzystano dobre praktyki oraz czy komponenty uległy modyfikacji w taki sposób, aby zwiększyć efektywność prowadzonych działań w obszarze internacjonalizacji w ramach POIR.</p> <p>Dopuszczalna jest poprawa wniosku o dofinansowanie w zakresie informacji weryfikowanych w ramach przedmiotowego kryterium.</p>	Tak/Nie
<b>12.</b>	Projekt odpowiada na zidentyfikowane potrzeby/ problemy przedsiębiorców	<p>Ocenię podlega, czy Wnioskodawca wykazał we wniosku o dofinansowanie, że przeprowadził pogłębioną analizę potrzeb przedsiębiorców oraz czy zaproponowane przez Wnioskodawcę działania będą stanowić odpowiedź na część zdefiniowanych potrzeb i problemów.</p> <p>Dopuszczalna jest poprawa wniosku o dofinansowanie w zakresie informacji weryfikowanych w ramach przedmiotowego kryterium.</p>	Tak/Nie