

Kryteria wyboru projektów

Program Operacyjny Inteligentny Rozwój 2014 - 2020

Działanie 2.5. Programy akceleracyjne – Poland Prize

Projekt podlega ocenie spełniania następujących kryteriów wyboru:

- 1 Kwalifikowalność Wnioskodawcy oraz przedmiotu projektu w ramach działania (punktacja: 0 albo 1 pkt)
- 2 Koncepcja programu akceleracji Poland Prize (punktacja: 0, 2, 4 albo 6 pkt.)
- 3 Zasoby i potencjał Wnioskodawcy do zarządzania i realizacji projektu grantowego (punktacja: 0, 1 albo 2 pkt.)
- 4 Zasoby i potencjał Wnioskodawcy do realizacji programu akceleracji Poland Prize (punktacja: 0, 1 albo 3 pkt.)
- 5 Partnerzy biznesowi pozyskani do uczestnictwa w projekcie (punktacja: 0, 1 albo 3 pkt.)
- 6 Program akceleracji dotyczy rozwiązań wpisujących się w Krajową Inteligentną Specjalizację (punktacja: 0 albo 1 pkt)
- 7 Wydatki kwalifikowalne są uzasadnione i racjonalne oraz zgodne z obowiązującymi limitami (punktacja: 0 albo 1 pkt)
- 8 Wskaźniki projektu są obiektywnie weryfikowalne i odzwierciedlają założone cele projektu (punktacja: 0 albo 1 pkt)
- 9 Projekt jest zgodny z zasadami horyzontalnymi wymienionymi w art. 7 i 8 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 (punktacja: 0 albo 1 pkt).

W trakcie oceny projekt może uzyskać maksymalnie 19 punktów.

Aby projekt mógł zostać rekomendowany do udzielenia dofinansowania musi:

- **uzyskać wymagane minimum punktowe w każdym kryterium;**
- **uzyskać łącznie co najmniej 12 punktów.**

Kryteria wyboru projektów

Lp.	Nazwa kryterium	Opis kryterium	Sposób oceny	Wymagane minimum punktowe
1.	Kwalifikowalność Wnioskodawcy oraz przedmiotu projektu w ramach działania.	<p>I. Wnioskodawca, jako podmiot działający na rzecz rozwoju gospodarczego lub podmiot działający na rzecz innowacyjności, prowadzi działalność na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej potwierdzoną wpisem do odpowiedniego rejestru. W przypadku podmiotów zarejestrowanych w Krajowym Rejestrze Sądowym adres siedziby lub co najmniej jednego oddziału znajduje się na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej.</p> <p>Kryterium będzie oceniane na podstawie danych zawartych we wniosku o dofinansowanie i załącznikach.</p> <p>Przed zawarciem umowy o dofinansowanie projektu dokonana zostanie weryfikacja spełnienia powyższych warunków, w szczególności w oparciu o dokumenty wskazane w Regulaminie konkursu.</p> <p>II. Przedmiot projektu nie dotyczy rodzajów działalności wykluczonych z możliwości uzyskania pomocy finansowej, o których mowa w:</p> <ul style="list-style-type: none"> – § 4 ust. 2a i 3 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 10 lipca 2015 r. w sprawie udzielania przez Polską Agencję Rozwoju Przedsiębiorczości pomocy finansowej w ramach Programu Operacyjnego Inteligentny Rozwój 2014-2020, – art. 3 ust. 3 Rozporządzenia PE i Rady (UE) nr 1301/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. w sprawie Europejskiego Funduszu Rozwoju 	0 pkt. albo 1 pkt	1 pkt

Lp.	Nazwa kryterium	Opis kryterium	Sposób oceny	Wymagane minimum punktowe
		<p>Regionalnego i przepisów szczególnych dotyczących celu „Inwestycje na rzecz wzrostu i zatrudnienia” oraz w sprawie uchylenia rozporządzenia (WE) nr 1080/2006),</p> <p>Ocena kryterium nastąpi poprzez weryfikację kodu PKD/EKD pod kątem czy działalność, której dotyczy projekt, może być wspierana w ramach działania.</p> <p>Punktacja</p> <p>0 pkt. – Wnioskodawca nie spełnia właściwych warunków kryterium lub przedmiot projektu dotyczy rodzajów działalności wykluczonych.</p> <p>1 pkt – Wnioskodawca spełnia właściwe warunki kryterium, a przedmiot projektu nie dotyczy rodzajów działalności wykluczonych.</p>		
2.	Koncepcja programu akceleracji Poland Prize	<p>Ocenić podlega, czy przedstawiona koncepcja programu akceleracyjnego Poland Prize jest adekwatna, spójna i wykonalna oraz uprawdopodobnia realizację celów projektu.</p> <p>W kryterium ocenie podlega zakres oraz jakość poszczególnych etapów zaproponowanego programu, jego organizacja i zarządzanie, a także zidentyfikowane główne ryzyka oraz działania planowane do podjęcia/podjęte w celu ich minimalizacji.</p> <p>Koncepcja programu akceleracji Poland Prize powinna zakładać działania akceleratora w ramach wyodrębnionych rund akceleracji. Każda z rund akceleracji składa się z dwóch etapów, w ramach których wyróżnia się</p>	0, 2, 4 albo 6 pkt.	4 pkt.

Lp.	Nazwa kryterium	Opis kryterium	Sposób oceny	Wymagane minimum punktowe
		<p>następujące działania.</p> <p>Etap 1</p> <p>1) Scouting – profesjonalne działania mające zapewnić zrekrutowanie i udział w programie wystarczającej liczby startupów pochodzących spoza Polski, o potencjale wzrostu, uwzględniające specjalizację branżową. Opis koncepcji Scoutingu powinien uwzględniać:</p> <ul style="list-style-type: none"> – preferowany zakres terytorialny scoutingu wraz z uzasadnieniem; – listę zagranicznych wydarzeń, uczestnictwo w których Wnioskodawca uznaje za kluczowe dla efektywności scoutingu; – narzędzia i metody procesu rekrutacji i selekcji uczestników programu, z wyszczególnieniem aktywności poza granicami kraju; – działania tworzące warunki dla przyjazdu startupów do Polski, uregulowania ich statusu pobytowego oraz założenia działalności. <p>Wydatki zaplanowane w ramach zadania nr 1) „Scouting” finansowane będą z budżetu operacyjnego Akceleratora.</p> <p>2) Soft-landing – działania o charakterze pomostowym, mające zapewnić startupom niezbędne warunki dla podjęcia właściwej działalności biznesowej, uwzględniające m.in. wsparcie tzw. „konsjerża” (dedykowany doradca – opiekun startupu). Opis koncepcji powinien określać rodzaje działań dostępnych dla startupów.</p> <p>3) Rozwój – zindywidualizowane działania niezbędne dla rozwinięcia działalności startupu w Polsce, związane np. z budową zespołu</p>		

Lp.	Nazwa kryterium	Opis kryterium	Sposób oceny	Wymagane minimum punktowe
		<p>startupu lub podnoszeniem jego kompetencji, nawiązywaniem relacji, rozwojem produktu startupu, promocją oraz pozyskaniem przez startup Partnera biznesowego (Odbiorcy technologii lub Inwestora). Plan rozwoju określany jest wspólnie przez startup i Akcelerator.</p> <p>W ramach Etapu I startup może otrzymać grant pieniężny w kwocie nie wyższej, niż 50 tys. zł, przeznaczony na pokrycie kosztów niezbędnych dla realizacji działań nr 2) Soft-landing oraz nr 3) Rozwój.</p> <p>Etap II (dedykowany startupom, które w efekcie realizacji Etapu I nawiązały udokumentowaną współpracę z Partnerem biznesowym).</p> <p>1) Akceleracja – profesjonalne działania opisane indywidualnym planem Akceleracji, mające umożliwić pilotażowe wdrożenie rozwiązania startupu u Odbiorcy technologii i/lub pozyskanie kapitału od Inwestora. Opis koncepcji Akceleracji powinien przedstawiać w szczególności:</p> <ul style="list-style-type: none"> – przyjęte metody i narzędzia akceleracji; – system pracy ze startupami; – zasady współpracy z Partnerami biznesowymi; – system promocji akcelerowanych startupów w środowisku startupowym i inwestorskim; – założone rezultaty programu (pilotażowe wdrożenia akcelerowanych rozwiązań / pozyskany przez startupy kapitał inwestorski) i prawdopodobieństwo ich osiągnięcia; 		

Lp.	Nazwa kryterium	Opis kryterium	Sposób oceny	Wymagane minimum punktowe
		<ul style="list-style-type: none"> – informacje potwierdzające skuteczność zastosowanej koncepcji (jeśli dotyczy); – zidentyfikowane ryzyka oraz działania planowane do podjęcia/podjęte w celu ich minimalizacji. <p>2) Postakceleracja – działania zmierzające do zmaksymalizowania rezultatów projektu osiągniętych przez startup w wyniku Akceleracji, przewidujące np. kontynuację lub rozszerzenie wybranych działań rozwojowych startupu lub utrzymanie ich efektów. W okresie postakceleracji może nastąpić np. sfinalizowanie współpracy z Partnerem biznesowym (jeśli nie nastąpiło to w ramach etapu Akceleracji), rozpoczęcie współpracy z nowym Partnerem biznesowym, wszczęcie procedury zmierzającej do objęcia rozwiązania startupu ochroną patentową (lub inną, stosowną do jego charakteru), podjęcie działań zmierzających do dalszego, międzynarodowego rozwoju startupu. W okresie postakceleracji, startup zostaje objęty monitoringiem ze strony Akceleratora, który jednocześnie zapewnia startupowi wsparcie w realizacji działań wspólnie określonych do realizacji na tym etapie.</p> <p>W ramach II Etapu startup może otrzymać grant pieniężny w kwocie nie wyższej, niż 250 tys. zł, przeznaczony na pokrycie kosztów działań w zakresie pkt 1) Akceleracja, niezbędnych dla przeprowadzenia pilotażowego wdrożenia rozwiązania startupu u Odbiorcy technologii i/lub pozyskanie przez startup kapitału od Inwestora.</p> <p>Działania przewidziane do realizacji w ramach pkt 2) Postakceleracja</p>		

Lp.	Nazwa kryterium	Opis kryterium	Sposób oceny	Wymagane minimum punktowe
		<p>finansowane są ze środków operacyjnych Akceleratora.</p> <p>Koncepcja programu akceleracji Poland Prize powinna uwzględniać poniższe założenia:</p> <ul style="list-style-type: none"> – koncepcja programu akceleracji zakłada realizację co najmniej 2 rund akceleracji w projekcie; – realizacja działań 2) oraz 3) w ramach I etapu programu trwa w każdej rundzie nie dłużej, niż 3 miesiące, licząc od daty zawarcia przez Akcelerator ze startupem umowy grantowej dotyczącej tego etapu (z możliwością czasowego wstrzymania biegu tego terminu w uzasadnionych przypadkach); – realizacja działania 1) w ramach II etapu programu trwa w każdej rundzie nie dłużej, niż 10 miesięcy od daty zawarcia przez Akcelerator ze startupem umowy grantowej dotyczącej tego etapu (z możliwością czasowego wstrzymania akceleracji i biegu jej terminu w uzasadnionych przypadkach); – program akceleracji obejmuje co najmniej jedną, ale nie więcej niż trzy dedykowane ścieżki branżowe ze wskazanych w Regulaminie Konkursu obszarów specjalizacji, w ramach których akcelerację ukończy co najmniej 30% łącznej liczby startupów biorących udział w akceleracji; – program akceleracji zakłada wsparcie startupów grantami w formie pieniężnej, których wysokość wynosi: na etapie I – nie więcej niż 50 tys. zł, na etapie II – nie więcej niż 250 tys. zł; 		

Lp.	Nazwa kryterium	Opis kryterium	Sposób oceny	Wymagane minimum punktowe
		<p>– program akceleracyjny wyklucza możliwość obejmowania, w trakcie jego realizacji, udziałów w akcelerowanych startupach przez akcelerator lub podmioty z nimi powiązane w rozumieniu art. 6c ustawy z dnia 9 listopada 2000 r. o utworzeniu Polskiej Agencji Rozwoju Przedsiębiorczości (Dz. U. 2019 poz. 310 z późn. zm.).</p> <p>Koncepcja programu oceniana jest całościowo.</p> <p>Przez „adekwatność” rozumie się, iż proponowane działania w ramach poszczególnych etapów programu są właściwie zaplanowane w stosunku do oczekiwanych rezultatów projektu.</p> <p>Przez „spójność” rozumie się, iż opisane etapy programu odpowiednio uzupełniają się, tworząc w sposób logiczny spójne przedsięwzięcie.</p> <p>Przez „wykonalność” rozumie się, iż planowane przez Wnioskodawcę działania w ramach poszczególnych etapów programu wskazują na skuteczność realizacji przedsięwzięcia i osiągnięcia celów zakładanych dla projektu i pilotażu.</p> <p>Możliwe jest przyznanie 0, 2, 4 albo 6 pkt., przy czym:</p> <ul style="list-style-type: none"> • 0 pkt. – przedstawiona koncepcja nie uwzględnia wszystkich etapów i elementów programu, nie jest zgodna z celem i specyfiką programu akceleracji Poland Prize i/lub nie cechuje się adekwatnością, spójnością, wykonalnością; • 2 pkt. – przedstawiona koncepcja uwzględnia wszystkie wymagane etapy i elementy programu, cechuje się adekwatnością, spójnością, wykonalnością w stopniu 		

Lp.	Nazwa kryterium	Opis kryterium	Sposób oceny	Wymagane minimum punktowe
		<p>przeciętnym, co oznacza, że opisany program posiada istotne braki i słabości, które generują ryzyko niezrealizowania celów projektu;</p> <ul style="list-style-type: none"> • 4 pkt. – przedstawiona koncepcja uwzględnia wszystkie wymagane etapy i elementy programu, cechuje się adekwatnością, spójnością, wykonalnością w stopniu dobrym, co oznacza, że opisany program posiada nieistotne braki, pozostające bez wpływu na realizację celów projektu. • 6 pkt. – przedstawiona koncepcja uwzględnia wszystkie wymagane etapy i elementy programu, cechuje się adekwatnością, spójnością, wykonalnością w stopniu bardzo dobrym, co oznacza, że opisany program w wysokim stopniu uprawdopodobnia realizację celów projektu. <p>Aby projekt spełnił kryterium musi uzyskać minimum 4 punkty.</p> <p>Dopuszcza się jednokrotne uzupełnienie lub poprawienie wniosku o dofinansowanie w części dotyczącej spełnienia niniejszego kryterium w trybie określonym w Regulaminie konkursu.</p>		
3.	Zasoby i potencjał Wnioskodawcy do zarządzania i realizacji projektu grantowego	<p>Z uwagi na realizację projektu w formule grantowej zgodnie z art. 35 i 36 ustawy o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014–2020, Wnioskodawca powinien wykazać zasoby do realizacji następujących zadań:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) realizacja projektu grantowego zgodnie z założonym celem; 2) przygotowanie i przekazanie właściwej instytucji propozycji kryteriów wyboru grantobiorców; 	0, 1 albo 2 pkt.	1 pkt

Lp.	Nazwa kryterium	Opis kryterium	Sposób oceny	Wymagane minimum punktowe
		<p>3) dokonywanie, w oparciu o określone kryteria, wyboru grantobiorców;</p> <p>4) zawieranie z grantobiorcami umów o powierzenie grantu;</p> <p>5) rozliczanie wydatków poniesionych przez grantobiorców;</p> <p>6) monitorowanie realizacji zadań przez grantobiorców;</p> <p>7) kontrolę realizacji zadań przez grantobiorców;</p> <p>8) odzyskiwanie grantów w przypadku ich wykorzystania niezgodnie z celami projektu.</p> <p>Procedury dotyczące realizacji ww. zadań stanowią dokumenty niezbędne do zawarcia umowy i podlegają zatwierdzeniu przez PARP.</p> <p>Wnioskodawca opisuje we wniosku zasoby i potencjał oraz stan przygotowania do realizacji projektu grantowego oraz oświadcza, iż zapoznał się z zasadami realizacji projektu grantowego.</p> <p>Przygotowanie wnioskodawcy do realizacji projektu grantowego wykazywane jest poprzez przedstawienie doświadczenia członków zespołu zarządzającego. Wykazane doświadczenie może obejmować zarządzanie i realizację projektów tożsamyh z projektami grantowymi. Za projekt tożsamy z projektem grantowym uznawane są projekty finansowane ze środków publicznych, w których podmiot realizujący projekt przekazywał wsparcie finansowe Odbiorcom ostatecznym.</p> <p>W odniesieniu do zasobów ocenie podlega potencjał kadrowy Wnioskodawcy, tj. skład zespołu zarządzającego odpowiedzialnego za organizację i koordynację działań przewidzianych w projekcie, w szczególności rozliczanie, sprawozdawanie oraz udzielanie pomocy publicznej. Przedstawiony we wniosku o dofinansowanie zespół powinien być zdolny do realizacji zadań projektowych od dnia rozpoczęcia realizacji</p>		

Lp.	Nazwa kryterium	Opis kryterium	Sposób oceny	Wymagane minimum punktowe
		<p>projektu.</p> <p>Ocenić podlegać będzie struktura organizacyjna zespołu, podział zadań, wskazane funkcje, sposób zarządzania projektem wraz z narzędziami kontroli.</p> <p>Ocena zespołu zostanie przeprowadzona na podstawie opisu doświadczenia zawodowego i wykształcenia członków zespołu zarządzającego zawartego we wniosku o dofinansowanie. Przedstawiony zakres kompetencji członków zespołu musi być adekwatny do powierzonych funkcji.</p> <p>W zespole powinny zostać uwzględnione kompetencje m.in. w zakresie:</p> <ul style="list-style-type: none"> • zarządzania projektem, • rozliczania i sprawozdawania z projektów wspartych ze środków unijnych, • znajomości prawa zamówień publicznych i procedur zakupowych, • znajomości zasad udzielania pomocy publicznej. <p>Powyższe funkcje mogą być realizowane w ramach jednego stanowiska pracy pod warunkiem, że osoba zajmująca takie stanowisko dysponuje kompetencjami i doświadczeniem odpowiednimi dla każdej z powierzonych funkcji, a jej zaangażowanie czasowe na danym stanowisku zapewnia prawidłowe i terminowe pełnienie powierzonych funkcji.</p> <p>W odniesieniu do innych, niewymienionych wyżej funkcji w ramach zespołu zarządzającego, koszty związane z tymi stanowiskami stanowić mogą wydatki kwalifikowane pod warunkiem wykazania niezbędności zaangażowania danego stanowiska w projekcie.</p> <p>Skład zespołu zarządzającego powinien być kompletny i uprawdopodobnić</p>		

Lp.	Nazwa kryterium	Opis kryterium	Sposób oceny	Wymagane minimum punktowe
		<p>prawidłową, terminową i efektywną realizację projektu.</p> <p>Opisane zasoby wskazywać powinny na potencjał Wnioskodawcy do zarządzania i realizacji projektu grantowego, być adekwatne do zakresu i celu realizacji projektu.</p> <p>Punktacja</p> <p>0 pkt. – Wnioskodawca nie dysponuje zasobami wskazującymi na potencjał Wnioskodawcy do zarządzania i realizacji projektu grantowego w zakresie wskazanym w kryterium.</p> <p>1 pkt – Wnioskodawca dysponuje zasobami wskazującymi na potencjał Wnioskodawcy do zarządzania i realizacji projektu grantowego w zakresie wskazanym w kryterium.</p> <p>2 pkt. – Wnioskodawca dysponuje zasobami wskazującymi na potencjał Wnioskodawcy do zarządzania i realizacji projektu grantowego w zakresie wskazanym w kryterium. Wykazał, że co najmniej połowa członków zespołu zarządzającego posiada doświadczenie w zarządzaniu i realizacji projektów grantowych i/lub tożsamy z grantowymi.</p> <p>Dopuszcza się jednokrotne uzupełnienie lub poprawienie wniosku o dofinansowanie w części dotyczącej spełnienia niniejszego kryterium w trybie określonym w Regulaminie konkursu.</p>		
4.	Zasoby i potencjał Wnioskodawcy do realizacji programu akceleracji Poland Prize	Ocenie podlegają wszelkie zasoby techniczne (biura, środki trwałe, wartości niematerialne i prawne) i organizacyjne , które Wnioskodawca zamierza wykorzystać w celu realizacji projektu oraz adekwatność, celowość i racjonalność ich wykorzystania w programie akceleracyjnym.	0, 1 lub 3 pkt.	1 pkt

Lp.	Nazwa kryterium	Opis kryterium	Sposób oceny	Wymagane minimum punktowe
		<p>W ramach potencjału oceniana jest struktura, doświadczenie i kompetencje zespołu projektowego Wnioskodawcy, zapewniające prawidłową i efektywną realizację działań programu akceleracyjnego.</p> <p>W zakresie potencjału kadrowego Wnioskodawca przedstawia we wniosku strukturę zespołu delegowanego do zadań związanych z działaniami programu akceleracji oraz wskazuje kompetencje osób wykonujących kluczowe procesy we wszystkich działaniach programu: Scoutingu, Soft-landingu, Rozwoju, Akceleracji oraz Postakceleracji.</p> <p>Przedstawiony opis wskazanych we wniosku osób powinien potwierdzać adekwatne doświadczenie oraz ich kompetencje w zakresie właściwym dla powierzonych zadań.</p> <p>Ocenie podlega, czy wskazany zespół zapewnia odpowiednio wysoką jakość programu akceleracyjnego. Weryfikacji podlega, czy dotychczasowa działalność zespołu dedykowanego przez wnioskodawcę stanowi istotną wartość dodaną dla osiągnięcia celów projektu.</p> <p>Ocenie podlega również, czy zaplanowana w projekcie struktura zespołu gwarantuje prawidłową i efektywną realizację programu akceleracyjnego.</p> <p>Punktacja 0 pkt. – Wnioskodawca nie zapewnia zasobów bądź nie dysponuje potencjałem do realizacji programu akceleracji.</p>		

Lp.	Nazwa kryterium	Opis kryterium	Sposób oceny	Wymagane minimum punktowe
		<p>1 pkt – Wnioskodawca zapewnia zasoby i dysponuje potencjałem do realizacji programu akceleracji w stopniu wystarczającym do osiągnięcia założonych celów, tj. wykazał do pełnienia wszystkich niezbędnych ról osoby posiadające kompetencje w danym zakresie.</p> <p>3 pkt. – Wnioskodawca zapewnia zasoby i dysponuje potencjałem do realizacji programu akceleracji w stopniu wyjątkowym, co jest potwierdzone wykazaniem zaangażowaniem co najmniej połowy członków zespołu w realizację co najmniej jednej rundy programu akceleracyjnego.</p> <p>Dopuszcza się jednokrotne uzupełnienie lub poprawienie wniosku o dofinansowanie w części dotyczącej spełnienia niniejszego kryterium w trybie określonym w Regulaminie konkursu.</p>		
5.	Partnerzy biznesowi pozyskani do uczestnictwa w projekcie	<p>W ramach kryterium ocenie podlega, czy Wnioskodawca pozyskał Partnerów biznesowych do współpracy w ramach programu akceleracyjnego. Partnerzy biznesowi w programie akceleracyjnym pełnią funkcję: Odbiorców technologii (np. duże lub średnie przedsiębiorstwa, jednostki sektora finansów publicznych) lub Inwestorów (fundusze inwestycyjne), które docelowo zaangażowane będą w II etapie Programu, w formie i zakresie określonym z Akceleratorem oraz startupem. Dany Partner biznesowy może pełnić w projekcie tylko jedną z powyższych funkcji. Pozyskani w projekcie Partnerzy biznesowi nie są podmiotami powiązаныmi ze startupami oraz akceleratorem w rozumieniu art. 6c</p>	0, 1 pkt albo 3 pkt.	1 pkt

Lp.	Nazwa kryterium	Opis kryterium	Sposób oceny	Wymagane minimum punktowe
		<p>ustawy o PARP.</p> <p>Wnioskodawca przedstawia we wniosku o dofinansowanie:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) opis działalności każdego z Partnerów biznesowych w kontekście planowanej współpracy w ramach Programu oraz 2) informacje na temat przewidywanej formy zaangażowania każdego z Partnerów biznesowych w program akcelacyjny w konkretnych działaniach. <p>Potwierdzeniem pozyskania Partnera biznesowego do uczestnictwa w projekcie jest podpisany przez niego list intencyjny.¹</p> <p>Punktacja</p> <p>0 pkt. – Wnioskodawca nie pozyskał minimum trzech Partnerów biznesowych, którzy będą zaangażowani w realizację programu akcelacyjnego lub nie przedstawił informacji o Partnerach biznesowych, zgodnie z warunkami kryterium.</p> <p>1 pkt – Wnioskodawca pozyskał minimum trzech Partnerów biznesowych, którzy będą zaangażowani w realizację programu akcelacyjnego, ale wszyscy pełnią tę samą funkcję (Odbiorcy technologii albo Inwestora).</p> <p>3 pkt - Wnioskodawca pozyskał minimum trzech Partnerów biznesowych, którzy będą zaangażowani w realizację programu akcelacyjnego.</p> <p>Każdy z partnerów pełni jedną funkcję w programie, ale projekt zapewnia</p>		

¹ Za podpisany list intencyjny uważa się podpisany przez osobę uprawnioną do reprezentacji Partnera biznesowego dokument, w którym wyrażona jest wola i planowany zakres uczestnictwa danego podmiotu w projekcie.

Lp.	Nazwa kryterium	Opis kryterium	Sposób oceny	Wymagane minimum punktowe
		<p>udział zarówno Odbiorcy Technologii jak i Inwestora.</p> <p>Dopuszcza się jednokrotne uzupełnienie lub poprawienie wniosku o dofinansowanie w części dotyczącej spełnienia niniejszego kryterium w trybie określonym w Regulaminie konkursu.</p>		
6.	Program akceleracji dotyczy rozwiązań wpisujących się w Krajową Inteligentną Specjalizację	<p>W ramach oceny kryterium weryfikacji podlega, czy obszary tematyczne, których dotyczy program akceleracji, wpisują się w dokument strategiczny pn. „Krajowa Inteligentna Specjalizacja”, stanowiący załącznik do Programu Rozwoju Przedsiębiorstw przyjętego przez Radę Ministrów w dniu 8 kwietnia 2014 r. Ocena dokonywana będzie zgodnie z wersją dokumentu, aktualną na dzień ogłoszenia naboru.</p> <p>Punktacja 0 pkt – Projekt nie wpisuje się w Krajową Inteligentną Specjalizację; 1 pkt – Projekt wpisuje się w Krajową Inteligentną Specjalizację.</p> <p>Dopuszcza się jednokrotne uzupełnienie lub poprawienie wniosku o dofinansowanie w części dotyczącej spełnienia niniejszego kryterium w trybie określonym w Regulaminie konkursu.</p>	0 pkt albo 1 pkt	1 pkt
7.	Wydatki kwalifikowalne są uzasadnione i racjonalne oraz zgodne z obowiązującymi limitami	Wydatki planowane do poniesienia w ramach projektu i przewidziane do objęcia wsparciem muszą być uzasadnione i racjonalne w stosunku do zaplanowanych przez Wnioskodawcę działań i celów projektu oraz celów określonych dla działania.	0 pkt. albo 1 pkt	1 pkt

Lp.	Nazwa kryterium	Opis kryterium	Sposób oceny	Wymagane minimum punktowe
		<p>Przez „uzasadnione” należy rozumieć, iż są potrzebne i bezpośrednio związane z realizacją działań uznanych za kwalifikowane i zaplanowanych w projekcie. Wnioskodawca jest zobowiązany wykazać w dokumentacji aplikacyjnej konieczność poniesienia każdego wydatku i jego związek z planowanym przedsięwzięciem. Przez „racjonalne” należy rozumieć, iż ich wysokość musi być dostosowana do zakresu zaplanowanych czynności. Nie mogą być zawyżone ani zaniżone. Wnioskodawca jest zobowiązany przedstawić w dokumentacji aplikacyjnej sposób szacowania oraz wskazanie źródeł danych, na podstawie których określono kwoty poszczególnych wydatków. Kwoty wydatków muszą być zgodne z poniższymi limitami, tj.:</p> <ul style="list-style-type: none"> – kwota dofinansowania projektu wynosi nie mniej niż 7 mln zł; – wydatki kwalifikowane projektu przeznaczone na wydatki operacyjne nie przekraczają 20% łącznej kwoty wydatków kwalifikowanych projektu; – dofinansowanie wydatków operacyjnych wynosi maksymalnie 80% kwalifikowanych wydatków operacyjnych. <p>Jeśli kwoty wydatków są niezgodne z ww. limitami, kryterium uznaje się za niespełnione.</p> <p>Sprawdzeniu podlega także, czy wydatki są właściwie przyporządkowane do odpowiednich kategorii wydatków oraz czy są rodzajowo zgodne z katalogiem wydatków określonych w Regulaminie Konkursu.</p> <p>Punktacja</p>		

Lp.	Nazwa kryterium	Opis kryterium	Sposób oceny	Wymagane minimum punktowe
		<p>0 pkt. – Wydatki nie są racjonalne lub uzasadnione lub zgodne z obowiązującymi limitami lub oceniający dokonali korekty wydatków kwalifikowalnych powyżej progu procentowego określonego w regulaminie konkursu.</p> <p>1 pkt – Wydatki są kwalifikowalne, racjonalne i uzasadnione oraz zgodne z obowiązującymi limitami, a ewentualna korekta jest zgodna z zasadami określonymi w regulaminie konkursu.</p> <p>Dopuszcza się jednokrotne uzupełnienie lub poprawienie wniosku o dofinansowanie w części dotyczącej spełnienia niniejszego kryterium w trybie określonym w Regulaminie konkursu.</p>		
8.	Wskaźniki projektu są obiektywnie weryfikowalne i odzwierciedlają założone cele projektu.	<p>Ocenie podlega, czy cele realizacji projektu są wyrażone poprzez zadeklarowane i uzasadnione we wniosku o dofinansowanie wskaźniki produktu i rezultatu. Wskaźniki muszą być tak skonstruowane, aby na podstawie przedstawionych danych można było obiektywnie określić ich poziom wyjściowy, a następnie poziom w trakcie realizacji projektu i poziom docelowy. Wnioskodawca powinien wskazać założenia, na podstawie których określił wartości wskaźników. Wskaźniki muszą odzwierciedlać specyfikę projektu i jego rezultaty. Zaproponowane wartości wskaźników muszą być realne i adekwatne do założeń i celu projektu.</p> <p>Punktacja</p> <p>0 pkt. - Wskaźniki projektu nie są obiektywnie weryfikowalne lub nie odzwierciedlają założonych celów projektu, lub nie są adekwatne do projektu</p>	0 albo 1 pkt	1 pkt

Lp.	Nazwa kryterium	Opis kryterium	Sposób oceny	Wymagane minimum punktowe
		<p>1 pkt - Wskaźniki projektu są obiektywnie weryfikowalne, odzwierciedlają założone cele projektu, adekwatne do projektu.</p> <p>Dopuszcza się jednokrotne uzupełnienie lub poprawienie wniosku o dofinansowanie w części dotyczącej spełnienia niniejszego kryterium w trybie określonym w Regulaminie konkursu.</p>		
9.	Projekt jest zgodny z zasadami horyzontalnymi wymienionymi w art. 7 i 8 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013	<p>Ocenić podlega, czy projekt jest zgodny z zasadami horyzontalnymi UE:</p> <p>1. <i>promowanie równości szans kobiet i mężczyzn oraz niedyskryminacji</i>, zgodnie z art. 7 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r.</p> <p>Zgodnie z zasadą realizacja projektu nie może przyczyniać się do nierównego traktowania osób ze względu na płeć, rasę, pochodzenie etniczne, narodowość, religię, wyznanie, światopogląd, niepełnosprawność, wiek lub orientację seksualną.</p> <p>Realizacja niniejszej zasady musi być zgodna z <i>Wytycznymi w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014-2020 (Wytyczne)</i>.</p> <p>Zgodnie z <i>Wytycznymi</i> projekt musi mieć pozytywny wpływ na realizację zasady równości szans kobiet i mężczyzn oraz niedyskryminacji.</p> <p>W wyjątkowych sytuacjach dopuszczalne jest uznanie neutralności projektu pod kątem realizacji zasady równości szans kobiet i mężczyzn, o</p>	0 albo 1 pkt	1 pkt

Lp.	Nazwa kryterium	Opis kryterium	Sposób oceny	Wymagane minimum punktowe
		<p>ile Wnioskodawca wskaże szczegółowe uzasadnienie, dlaczego dany projekt nie jest w stanie zrealizować jakichkolwiek działań w tym zakresie.</p> <p>Jednocześnie w ramach projektu musi być zapewniona dostępność produktów projektu dla osób z niepełnosprawnościami.</p> <p>W wyjątkowych sytuacjach możliwe jest uznanie neutralności produktu projektu w rozumieniu <i>Wytycznych</i>.</p> <p>2. <i>zrównoważony rozwój</i>, o którym mowa w art. 8 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr z1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r.</p> <p>Należy uwzględnić wymogi ochrony środowiska, efektywnego gospodarowania zasobami, dostosowanie do zmian klimatu i łagodzenie jego skutków, różnorodność biologiczną, odporność na klęski żywiołowe oraz zapobieganie ryzyku i zarządzanie ryzykiem związanym z ochroną środowiska.</p> <p>Zgodnie z zasadą zrównoważonego rozwoju wsparcie nie może być udzielone na projekty prowadzące do degradacji lub znacznego pogorszenia stanu środowiska naturalnego.</p> <p>Ocena zgodności projektu z ww. zasadami jest dokonywana na podstawie oświadczenia i uzasadnienia Wnioskodawcy we wniosku.</p>		

Lp.	Nazwa kryterium	Opis kryterium	Sposób oceny	Wymagane minimum punktowe
		<p>Możliwe jest przyznanie 0 albo 1 pkt., przy czym:</p> <ul style="list-style-type: none"> • 0 pkt. – projekt jest niezgodny z którąkolwiek z zasad wymienionych w art. 7 i 8 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013; • 1 pkt – projekt jest zgodny z zasadami horyzontalnymi wymienionymi w art. 7 i 8 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013. <p>Możliwe jest przyznanie 0 lub 1 pkt., przy czym niespełnienie kryterium (0 pkt.) oznacza ocenę negatywną wniosku.</p> <p>Dopuszczalne jest jednokrotne uzupełnienie lub poprawienie wniosku o dofinansowanie w zakresie wskazanym w wezwaniu, o którym mowa w Regulaminie konkursu.</p>		